



# VÝSLEDKY EVALUACE MAP BRNO III

**Místní akční plán rozvoje  
vzdělávání ve městě Brně III**

reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/20\_082/0023117

# OBSAH

I. ÚVOD .....	3
1. Manažerské shrnutí .....	4
2. Stručná metodologie.....	7
3. Evaluační zjištění.....	9
3.1 Výstupy z dotazníkových šetření – školy – Účelnost .....	9
3.2 Výstupy z dotazníkových šetření – školy – Dopady.....	19
3.3 Výstupy z dotazníkových šetření – školy – Udržitelnost .....	31
3.4 Výstupy z dotazníkových šetření – zřizovatelé – Účelnost .....	37
3.5 Výstupy z dotazníkových šetření – zřizovatelé – Dopady .....	41
3.6 Výstupy z dotazníkových šetření – zřizovatelé – Udržitelnost .....	43
4. Doporučení.....	44
IV. ZÁVĚR.....	50

## I. ÚVOD

Evaluace místního akčního plánování je nedílnou součástí tohoto procesu. Cílem činnosti je celkové vyhodnocení dopadu místního akčního plánování (MAP), které probíhalo v rámci realizace projektů MAP I a MAP II na území ORP statutárního města Brna.

Celý proces evaluace proběhl ve spolupráci interního evaluátora s realizačním týmem MAP, s pracovními skupinami a Řídícím výborem MAP III.

V rámci této aktivity byly hodnoceny zejména účelnost, dopady a udržitelnost místního akčního plánování v území. Vyhodnocení bylo zpracováno s ohledem na všechny cílové skupiny zapojené do vzdělávacího procesu v ORP Brno. Cílem evaluace tedy není jen zhodnotit celý proces v období 2014 až 2020 (respektive 2023), ale také se zamyslet nad dopadem akčního plánování v území a poučit se z chyb či naopak úspěchů celého procesu.

Výstupy z jednotlivých evaluačních činností jsou zpracovány v této evaluační zprávě.

## 1. Manažerské shrnutí

Proces evaluace místního akčního plánování proběhl v rámci realizace MAP III, avšak bylo hodnoceno celé období realizace projektů MAP. V rámci evaluace byly kromě dotazníků brány v potaz i další materiály a výstupy byly mezi sebou porovnány. Zohledněny byly například závěrečné evaluační zprávy MAP I a MAP II a to včetně dotazníkových šetření. Vzhledem k tomu, že závěrečná evaluační zpráva byla zpracována ke konci projektu MAP III, bylo možné využít také informace z reflektivních zpráv zapojených organizací.

V této evaluační zprávě jsou tedy popsány veškeré aktivity evaluace a s nimi spojené materiály, metody a formy, kterými byly získávána data, stejně jako komentáře či myšlenky různých aktérů ve vzdělávání.

Závěrečná evaluační zpráva je zcela jistě přínosná pro realizační tým MAP, jelikož v průběhu sběru dat a následném zpracování získával realizační tým cenná data, která může využít do budoucna a také se poučit z úspěchů či neúspěchů, na které bylo během evaluačních aktivit poukázáno.

Aktivity evaluace byly tedy směřovány k celému období existence MAP, z aktivit však jednoznačně vyplývá, že největšího rozmachu dosáhl MAP v období realizace 2019-2022, tedy v období MAP II.

Co se týče situace v území před akčním plánováním, dle výstupů ze Strategického dokumentu MAP I, k základním problémům v řešeném území patřila nedostatečná připravenost škol na změny ve vzdělávacím procesu, s čímž úzce souvisel nedostatek kvalifikovaných ostatních pedagogických pracovníků, jakož i nedostatek výukových prostředků a metodik, zejména v oblasti rozvoje podnikavosti a iniciativy, ale i v oblasti rozvoje zájmu o polytechnické obory. Problémem u přírodovědných, technických a polytechnických předmětů byl identifikován nejen nedostatek odborně vzdělaných pedagogů, nevhodná nebo zastaralá zařízení v některých školách, ale zejména nezáměr ze strany rodiny a nedostatečná úroveň spolupráce s podnikatelskými subjekty.

Kromě těchto charakteristik řešeného území lze hovořit také o absenci setkávání pedagogických pracovníků napříč předměty, sdílení příkladů dobré praxe a zejména pak setkávání vedoucích pracovníků škol ke sdílení zkušeností či společným diskusím nad tématy vzdělávání.

Již v průběhu realizace MAP I byly vytyčeny priority a cíle MAP, které zůstávají během realizace MAP I–III bez zásadních změn. Vzhledem k tomu, že projekt MAP byl v té době něčím inovativním, podařilo se v průběhu MAP I navázat kvalitní partnerství, které bylo i nadále prohlubováno v rámci MAP II a MAP III.

### **V MAP III byly vytyčeny následující základní priority a cíle:**

Prioritní oblast rozvoje č. 1: Vytváření podmínek pro podporu dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem a pro podporu nadaných dětí a žáků

Cíle:

- Podpora školních poradenských pracovišť
- Podpora plynulého a úspěšného přechodu dětí z předškolního do základního vzdělávání
- Realizace kvalitního kariérového poradenství
- Podpora rozvoje práce s nadanými dětmi a žáky

## Prioritní oblast rozvoje č. 2: Předškolní vzdělávání

Cíle:

- Podpora rozvoje osobnosti dítěte s využíváním diagnostických a sběrných portfolií
- Podpora práce s nadanými dětmi v předškolním vzdělávání
- Podpora kvality předškolního vzdělávání
- Podpora rozvoje matematické a čtenářské pregramotnosti v předškolním vzdělávání
- Podpora rozvoje pregramotností v přírodních vědách a polytechnice v předškolním vzdělávání

## Prioritní oblast rozvoje č. 3: Kvalitní vzdělávání pedagogických pracovníků

Cíle:

- Podpora schopnosti pedagogů pracovat se všemi dětmi a žáky, tj. i s dětmi a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami vč. dětí a žáků nadaných
- Podpora vzdělávání vedoucích pedagogických pracovníků
- Sdílení zkušeností dobré praxe pedagogů
- Podpora rozvoje digitální gramotnosti pedagogických pracovníků

## Prioritní oblast rozvoje č. 4: Komunikace a spolupráce s rodiči

Cíle:

- Zajištění informovanosti rodičů a posilování role rodičů jako partnerů školy
- Systematické zapojování rodičů do vzdělávání dětí a žáků
- Posílení kompetencí pedagogů v oblasti spolupráce se zákonnými zástupci na základě vzájemného respektu a odpovědnosti za rozvoj dítěte a žáka
- Semináře pro rodiče k tématům souvisejícím se vzděláváním dětí a žáků

## Prioritní oblast rozvoje č. 5: Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti

Cíle:

- Podpora realizace kroužků a aktivit na podporu a rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti
- Podpora síťování škol a spolupráce mezi školami v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti
- Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti v mimovýukových aktivitách, zájmovém a neformálním vzdělávání

### Prioritní oblast rozvoje č. 6: Podpora společného vzdělávání a rovnost příležitostí pro všechny děti a žáky

Cíle:

- Podpora inkluzivního vzdělávání na školách ze strany zřizovatele
- Poskytování podpory rizikovým skupinám dětí a žáků
- Efektivní a dostupná poradenská činnost
- Vytváření a posilování pozitivního klimatu školy a třídy
- Vytváření podmínek pro zvyšování znalostí a kompetencí pedagogických pracovníků v oblasti inkluze, zvyšování kvality pedagogického procesu
- Podpora spolupráce organizací a institucí s cílem komplexního přístupu k dítěti
- Rozšíření nabídky a zajištění dostupnosti zájmového a neformálního vzdělávání pro děti a žáky

### Prioritní oblast rozvoje č. 7: Podpora polytechnického vzdělávání ve školách

Cíle:

- Zvyšování kvality polytechnického vzdělávání ve školách
- Zkvalitnění technických a materiálních podmínek ve školách v oblasti polytechnického vzdělávání
- Podpora rozvoje polytechnického vzdělávání ve školách v rámci mimovýukových aktivit

### Prioritní oblast rozvoje č. 8: Podpora přírodovědného vzdělávání ve školách

Cíle:

- Zvyšování kvality přírodovědného vzdělávání ve školách
- Zkvalitnění technických a materiálních podmínek ve školách v oblasti přírodních věd
- Podpora rozvoje přírodovědného vzdělávání ve školách v rámci mimovýukových aktivit

### Prioritní oblast rozvoje č. 9: Podpora základního uměleckého vzdělávání

Cíle:

- Zkvalitnění technických a materiálních podmínek ve školách
- Posilování inkluzivních kompetencí pedagogických pracovníků v základním uměleckém vzdělávání
- Podpora rozvoje základního uměleckého vzdělávání

Na základě rekapitulace těchto priorit a cílů si realizační tým MAP III ve spolupráci s evaluátorem stanovil cíle evaluace, tzn. čeho se mělo v území dosáhnout. Vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně dlouhé období, je důležité brát celý proces akčního plánování komplexně. Otázky

v dotazníkovém šetření odpovídaly doporučením Postupů MAP III tak, aby byly vyhodnoceny účelnost, dopad a udržitelnost místního akčního plánování v území.

## 2. Stručná metodologie

**Dle metodiky OP VVV je cílem evaluace odpovědět minimálně na osm níže uvedených otázek:**

1. Z hlediska účelnosti – posouzení dosažení cílů MAP a postupu v souladu s principy MAP
  - 1.1. Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?
  - 1.2. Co dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?
  - 1.3. Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?
2. Z hlediska dopadu – posouzení přínosů akčního plánování aktérům v daném území
  - 2.1. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?
  - 2.2. Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?
  - 2.3. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?
3. Z hlediska udržitelnosti – posouzení úrovně a kvality zajištění akčního plánování v budoucím období
  - 3.1. Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?
  - 3.2. Je plán udržitelnosti MAP realistický?

Cílovými skupinami evaluace byli:

1. Pedagogičtí pracovníci včetně pracovníků organizací působících ve vzdělávání

Jednou z nejzásadnějších cílových skupin byli pedagogičtí pracovníci mateřských a základních škol, kteří se do procesu místního akčního plánování zapojili. Do evaluace byli zahrnuti jak učitelé, tak i výchovní poradci, kariéroví poradci, asistenti či vychovatelé školních družin a klubů.

2. Vedoucí pracovníci škol

Tato skupina se aktivně podílela na procesu místního akčního plánování. Stala se tedy také nedílnou součástí celého procesu evaluace v rámci pracovních skupin, Řídícího výboru MAP i na samostatných setkáních.

3. Zaměstnanci zřizovatelů škol

Tato cílová skupina byla zařazena do procesu evaluace, neboť je důležitým článkem v oblasti vzdělávání.

4. Veřejnost, rodiče dětí a žáků

V projektech MAP byla veřejnost nedílnou součástí procesu místního akčního plánování. Zástupci veřejnosti/rodičů byli také součástí pracovních skupin či Řídícího výboru MAP.

## 5. Realizační tým MAP

Realizační tým MAP není součástí cílových skupin projektu, ale v rámci evaluace byli členové realizačního týmu oslovení, neboť sebehodnocení realizačním týmem je považováno za významnou součást celého procesu evaluace.

## 6. Děti a žáci

Přestože je proces akčního plánování zaměřen právě na děti a žáky do 15 let, s touto cílovou skupinou se pracovalo spíše zprostředkovaně zejména dotazováním skupin pedagogů mateřských i základních škol, rodičů a veřejnosti či vedení škol.

### **Nástroje použité pro evaluaci:**

Jako nejvhodnější pro evaluaci místního akčního plánování v území byly ve spolupráci evaluátora a členů realizačního týmu vyhodnoceny tyto způsoby a metody dotazování a následného hodnocení:

- Výstupy Řídícího výboru MAP
- Výstupy z pracovních skupin (SWOT analýzy)
- Dotazníková šetření pro jednotlivé cílové skupiny (pedagogičtí pracovníci, včetně pracovníků organizací působících ve vzdělávání, vedoucí pracovníci škol, veřejnost a rodiče dětí a žáků) a jejich vyhodnocení.

Výše zmíněné evaluační nástroje jsou považovány v rámci evaluace za dostačující.

V procesu evaluace, při sběru dat, bylo využito nejen osobních konzultací a diskuzí, ale také elektronické a telefonické komunikace, sociálních médií či webových stránek realizátora MAP III.

V následujícím textu jsou uvedeny zásadní výstupy a komentáře zjištěné v rámci evaluace:

- grafy demonstrující odpovědi oslovených škol (MŠ, ZŠ, ZUŠ) v dotaznících
- grafy k dotazníkům – zřizovatelé
- komentáře pracovních skupin k dotazníkovému šetření
- doporučení přednesená v rámci evaluace (pracovní skupiny, zřizovatelé)



### 3. Evaluační zjištění

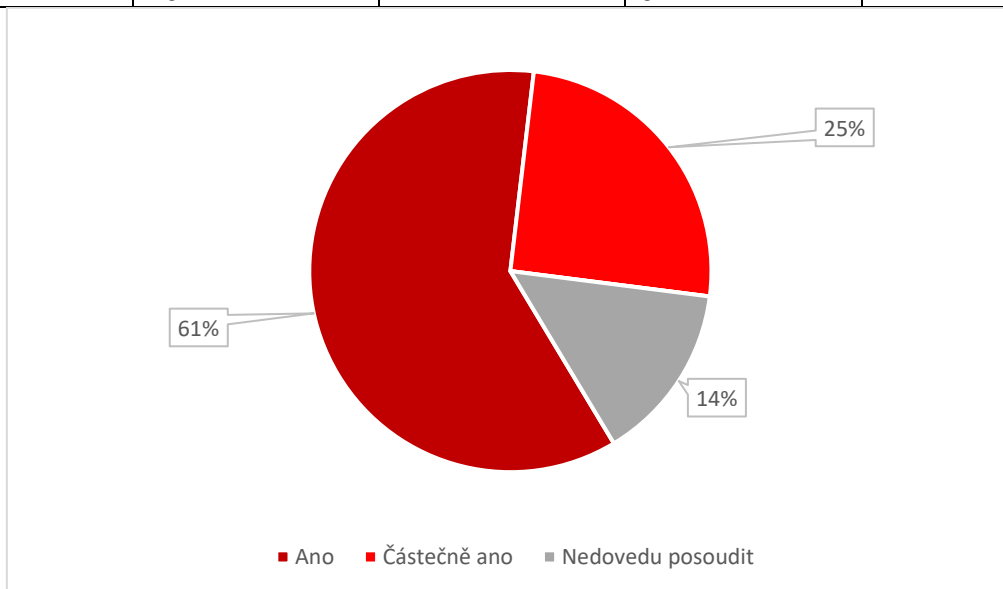
#### 3.1 Výstupy z dotazníkových šetření – školy – Účelnost

*Podarilo se podle Vašeho názoru na našem území dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?*

Na otázku splnění cílů projektu odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 86 % mateřských škol, 91 % základních škol a 88 % základních uměleckých škol.

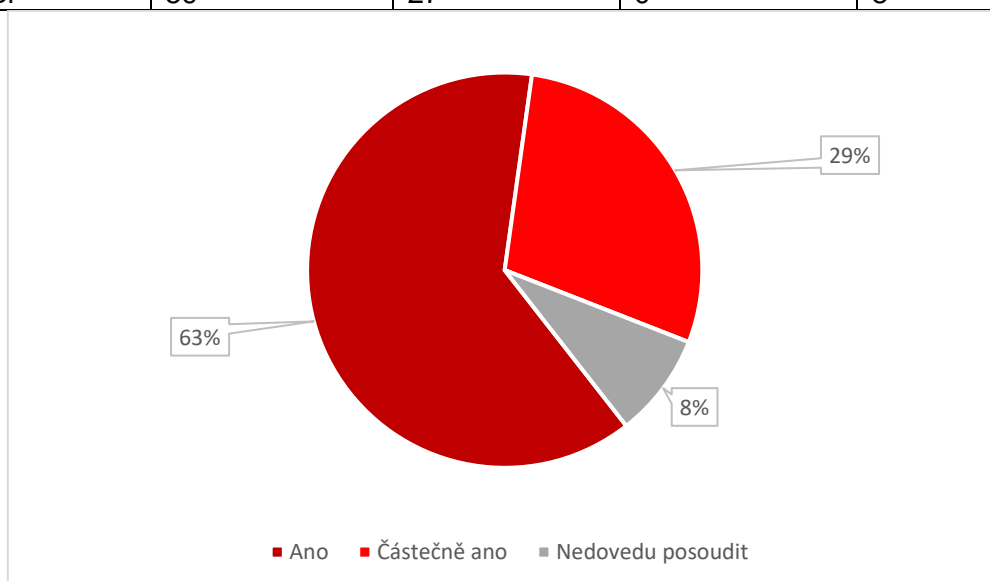
##### Mateřské školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	101	42	0	24



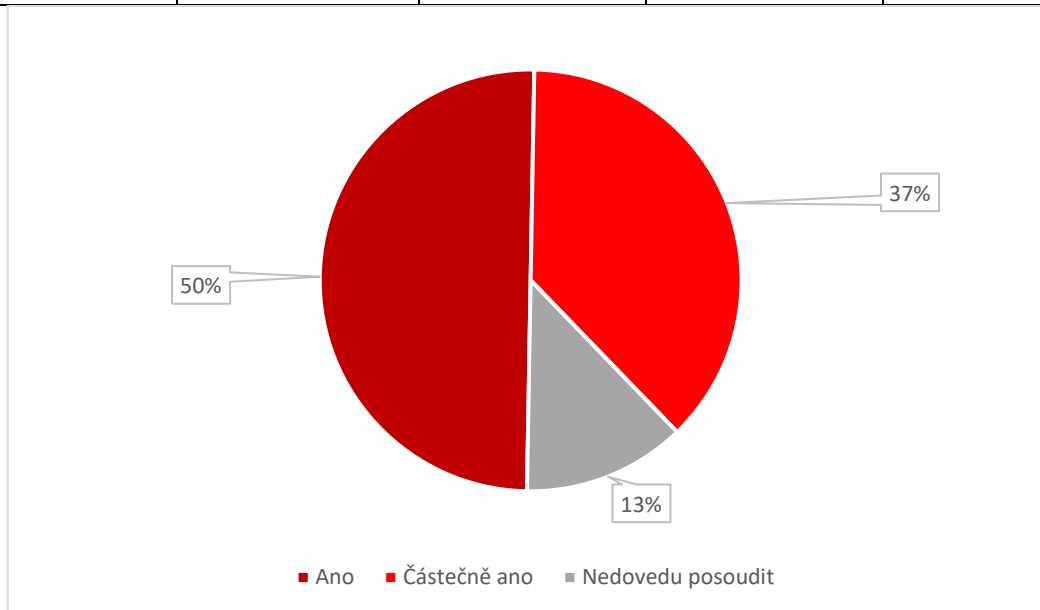
##### Základní školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	59	27	0	8



### Základní umělecké školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	8	6	0	2

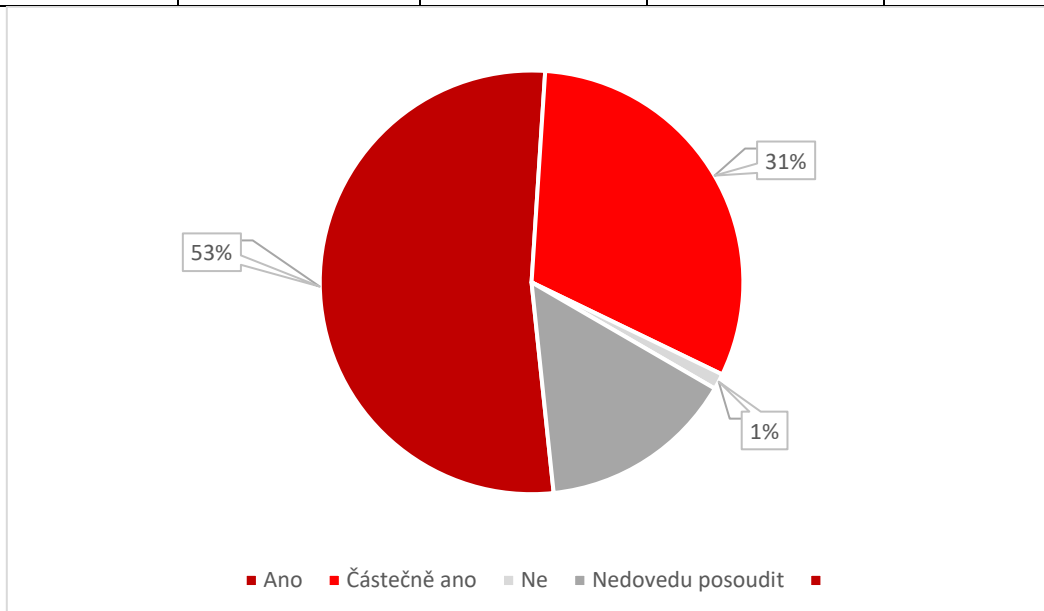


### Podpořily projekty MAP z Vašeho pohledu spolupráci mezi různými typy škol?

Na otázku vlivu realizace projektu na spolupráci mezi různými typy škol odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 84 % mateřských škol, 89 % základních škol a 88 % základních uměleckých škol.

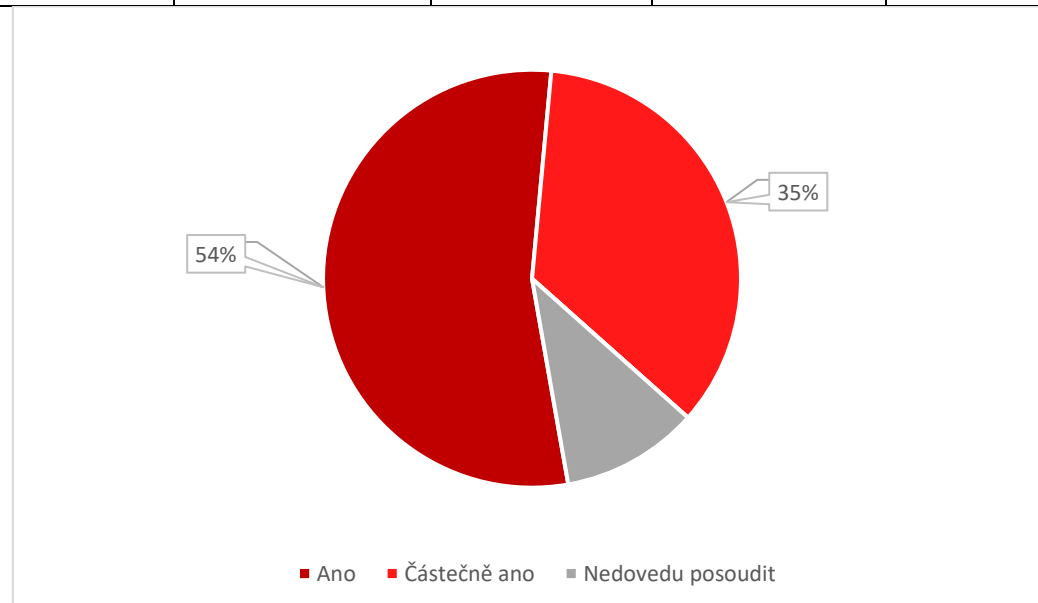
#### Mateřské školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	88	52	2	25



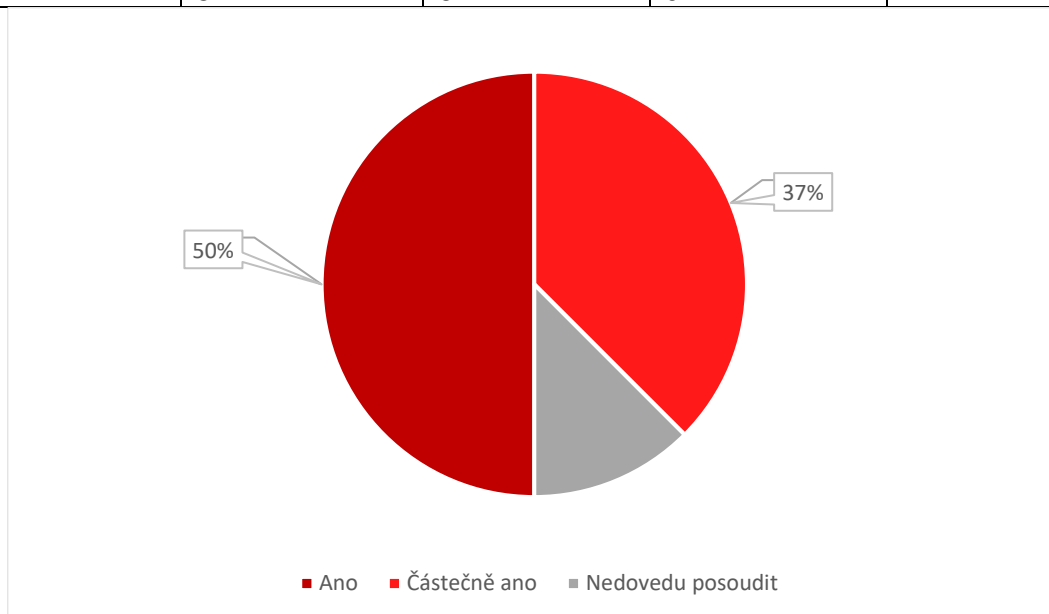
#### Základní školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	51	33	0	10



### Základní umělecké školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	8	6	0	2

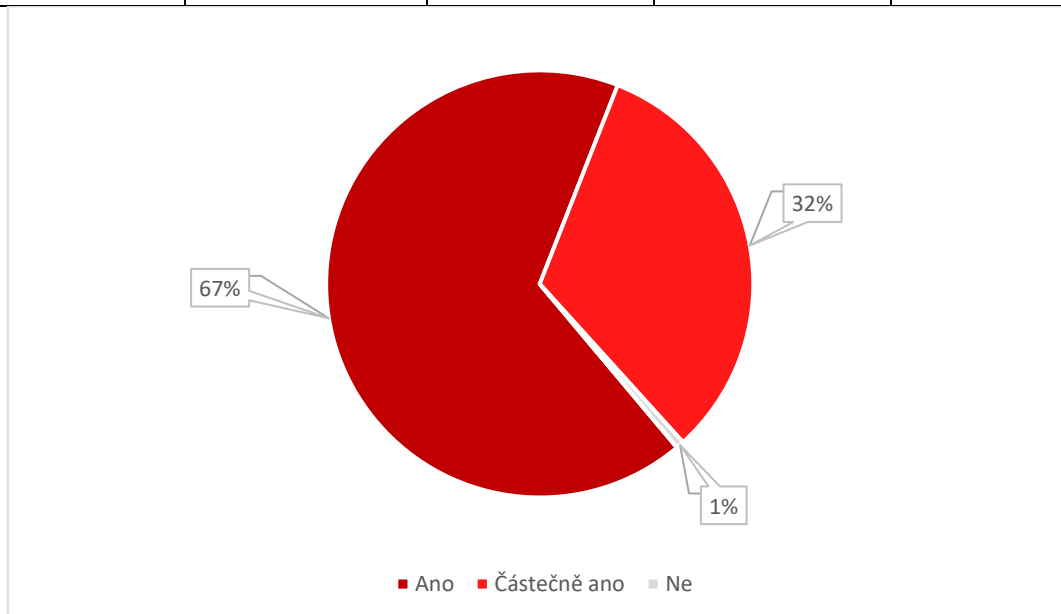


### Je pro Vaši školu spolupráce s jinými školami důležitá?

Na otázku významu vzájemné spolupráce škol odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 99 % mateřských škol, 98 % základních škol a 100 % základních uměleckých škol.

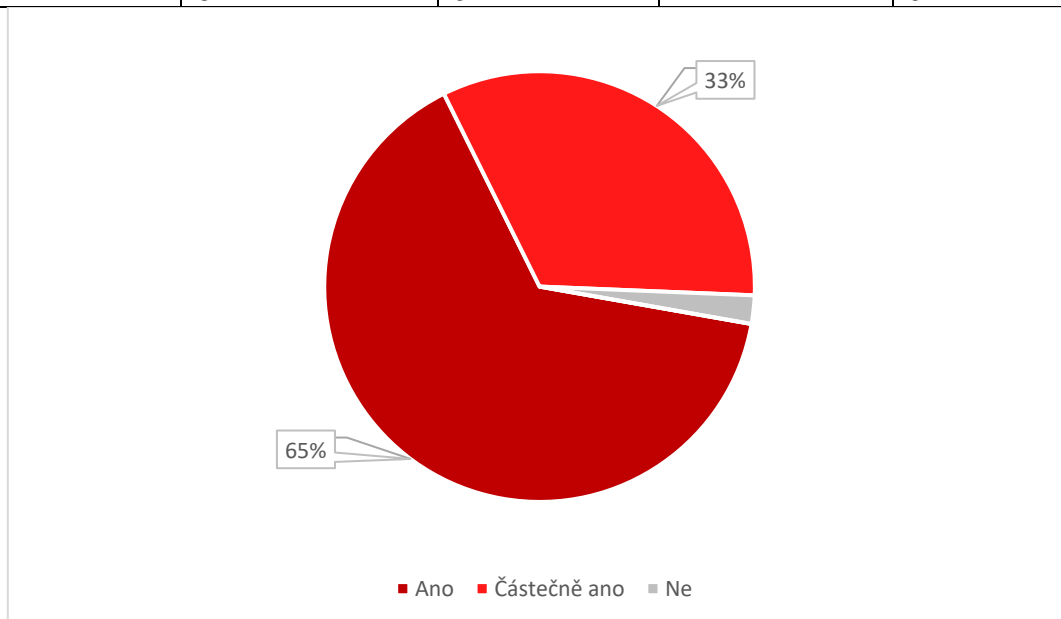
#### Mateřské školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	112	54	1	0



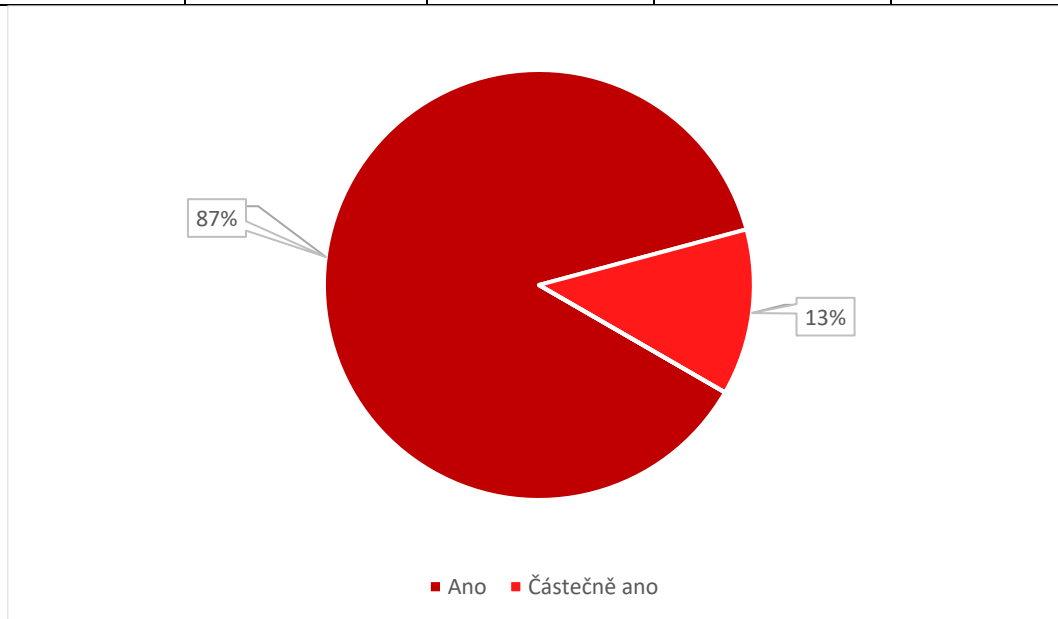
#### Základní školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	61	31	2	0



### Základní umělecké školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	14	2	0	0

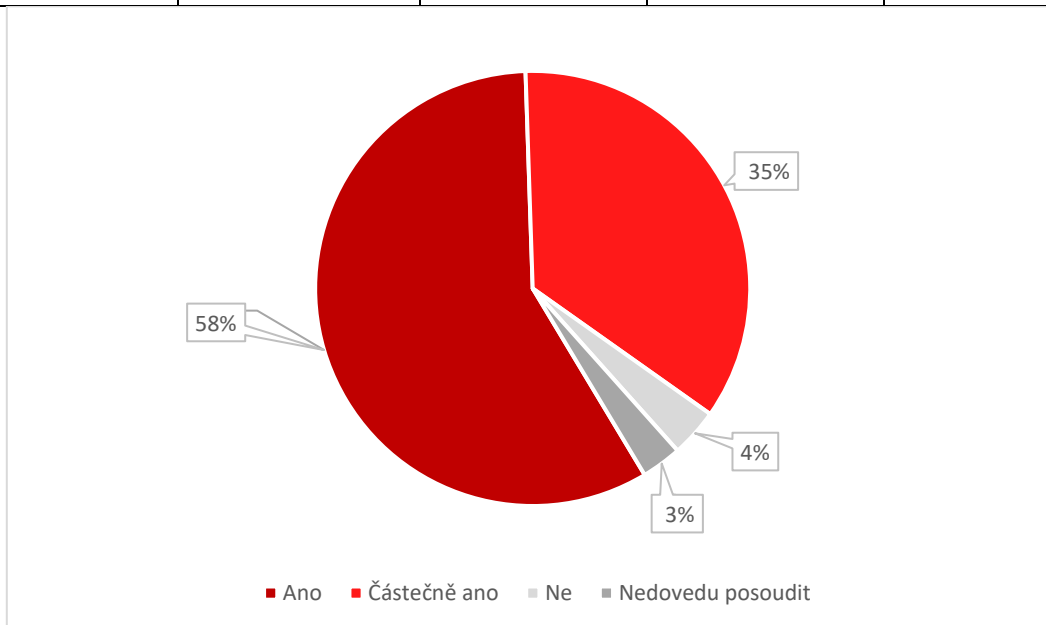


### *Pomohly Vám projekty MAP svými aktivitami při plánování rozvoje vaší školy?*

Na otázku vlivu realizace projektu na plánování rozvoje školy odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 93 % mateřských škol, 96 % základních škol a 100 % základních uměleckých škol.

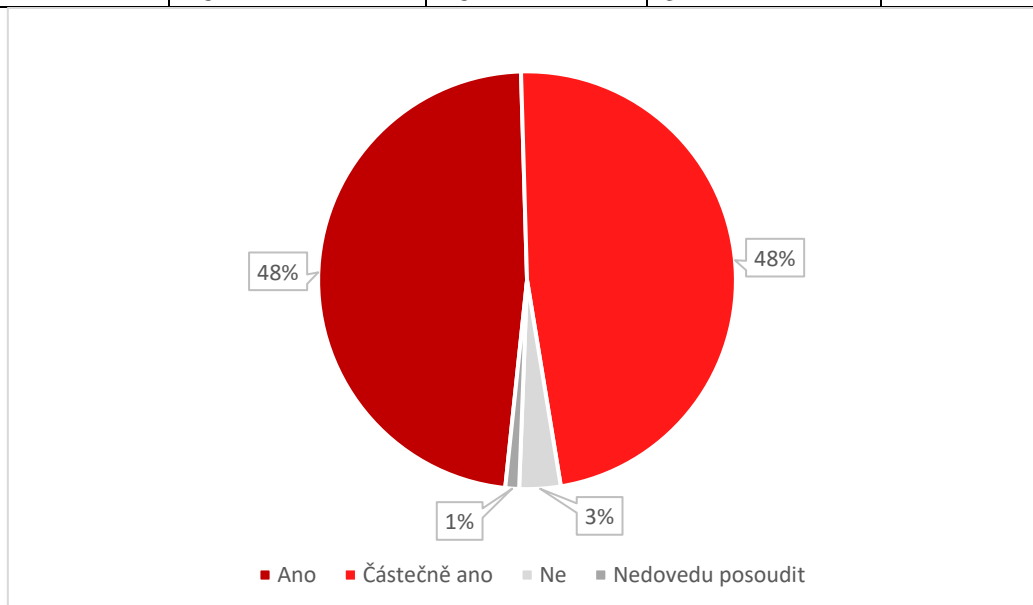
#### **Mateřské školy:**

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	97	59	6	5



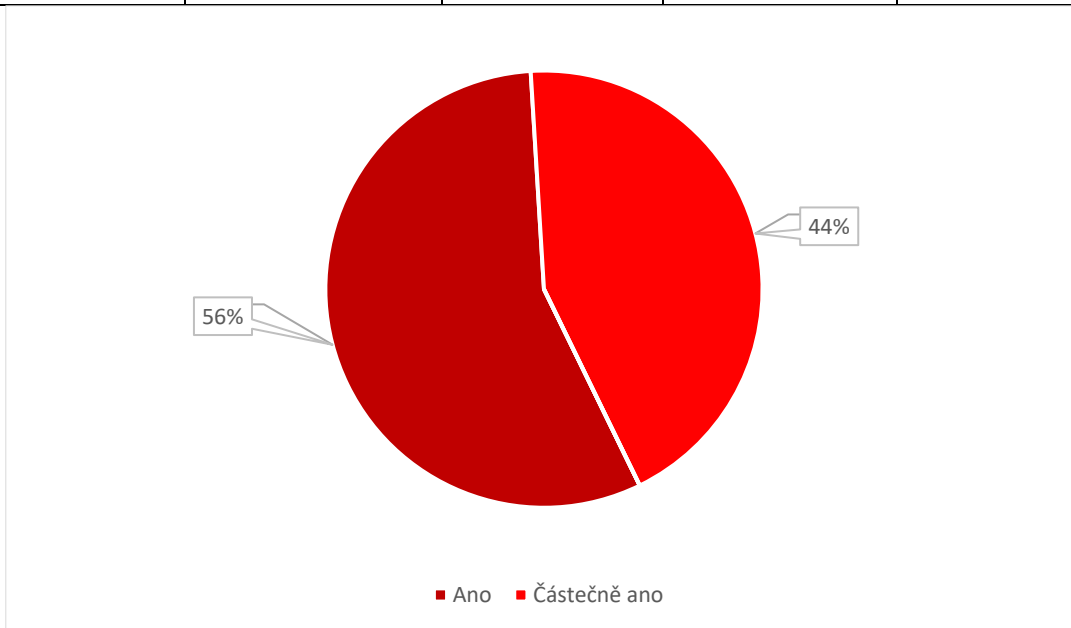
#### **Základní školy:**

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	45	45	3	1



### Základní umělecké školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	9	7	0	0



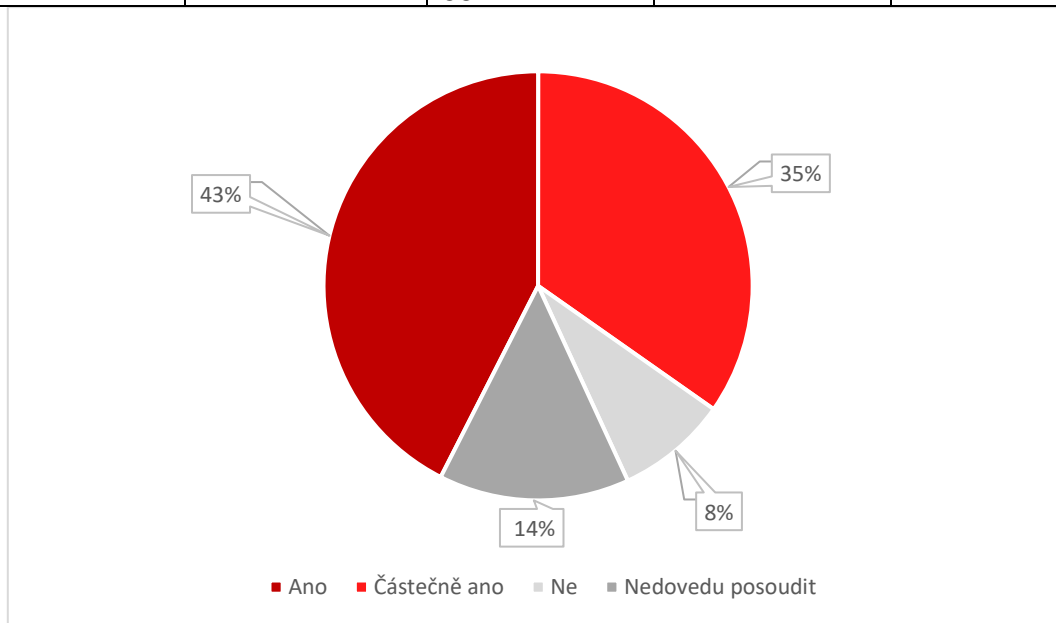


Ovlivnily projekty MAP spolupráci Vaší školy se zřizovatelem a s realizátorem projektů MAP (statutární město Brno)?

Na otázku vlivu na spolupráci školy realizátorem projektů MAP odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 77 % mateřských škol, 82 % základních škol a 81 % základních uměleckých škol.

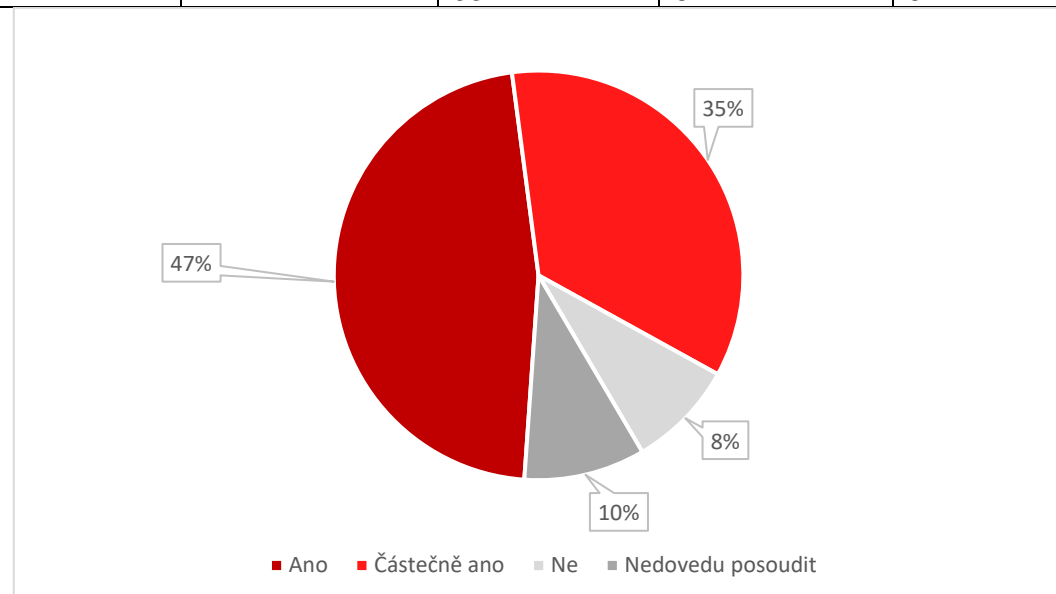
### Mateřské školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	71	58	14	24



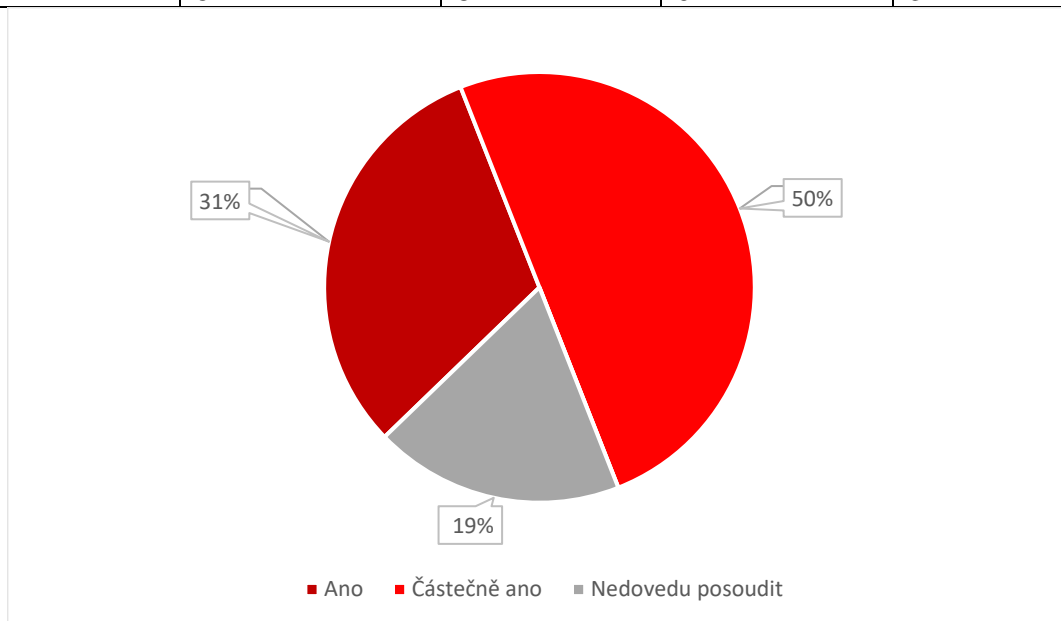
### Základní školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	44	33	8	9



### Základní umělecké školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	5	8	0	3



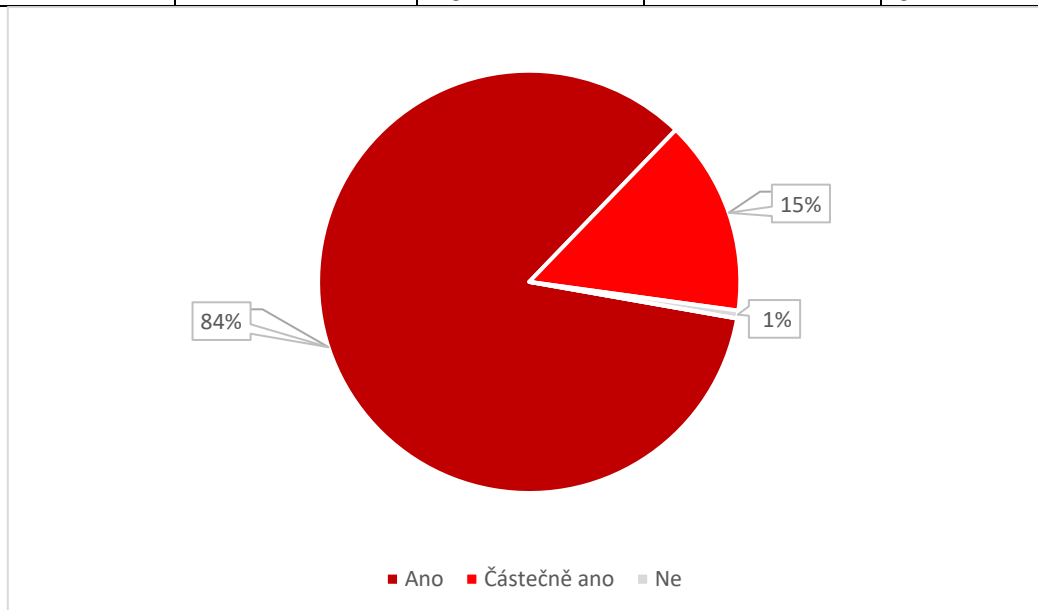
### 3.2 Výstupy z dotazníkových šetření – školy – Dopady

*Považujete za důležité sdílení zkušeností pracovníků různých škol?*

Na otázku významu sdílení zkušeností pracovníků různých typů škol odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 99 % mateřských škol, 100 % základních škol a 100 % základních uměleckých škol.

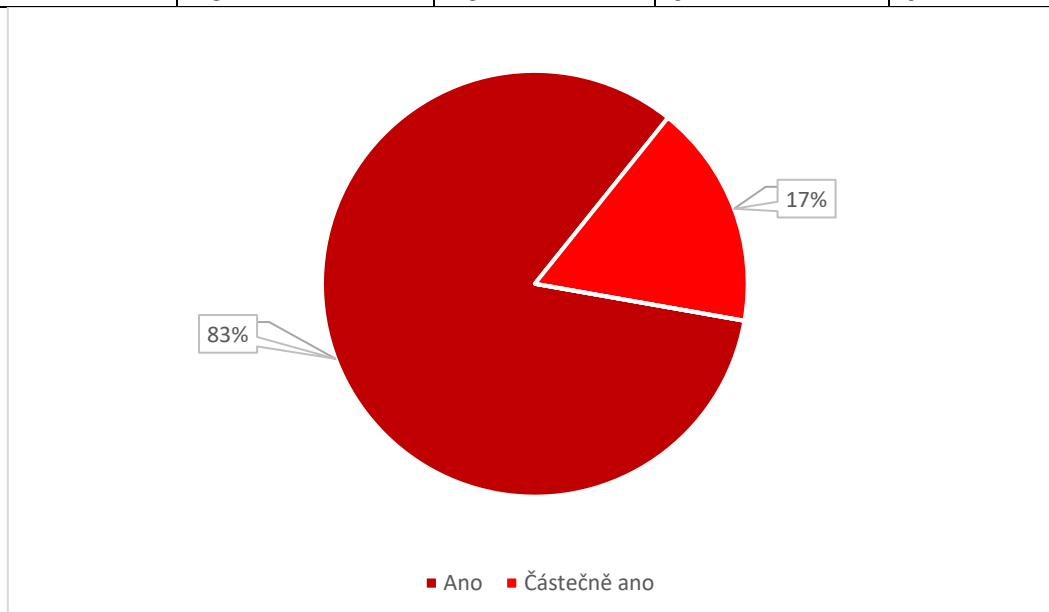
#### Mateřské školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	141	25	1	0



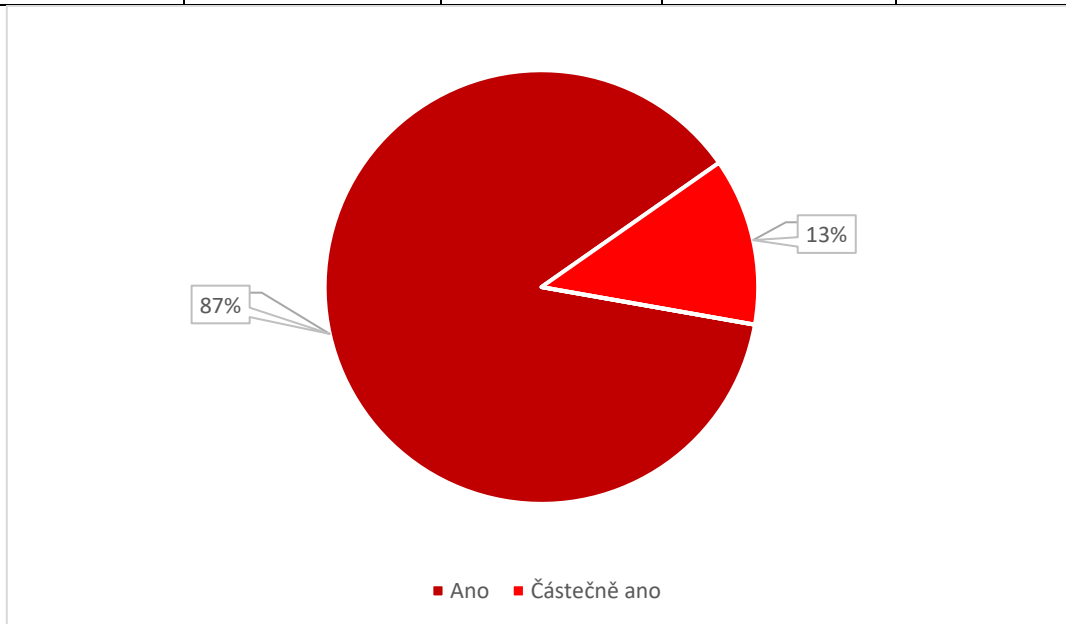
#### Základní školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	78	16	0	0



### Základní umělecké školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	14	2	0	0

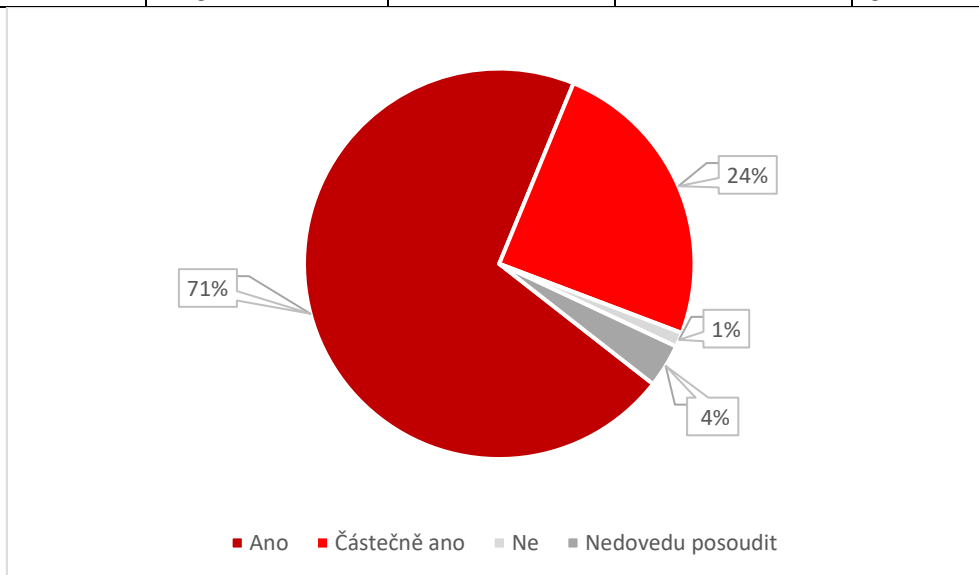


*Přispěly projekty MAP z Vašeho pohledu ke zvýšení informovanosti a odborných kompetencí vedení školy a pedagogických pracovníků?*

Na otázku vlivu realizace projektu na zvýšení informovanosti a odborných kompetencí vedení školy a pedagogických pracovníků odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 95 % mateřských škol, 98 % základních škol a 100 % základních uměleckých škol.

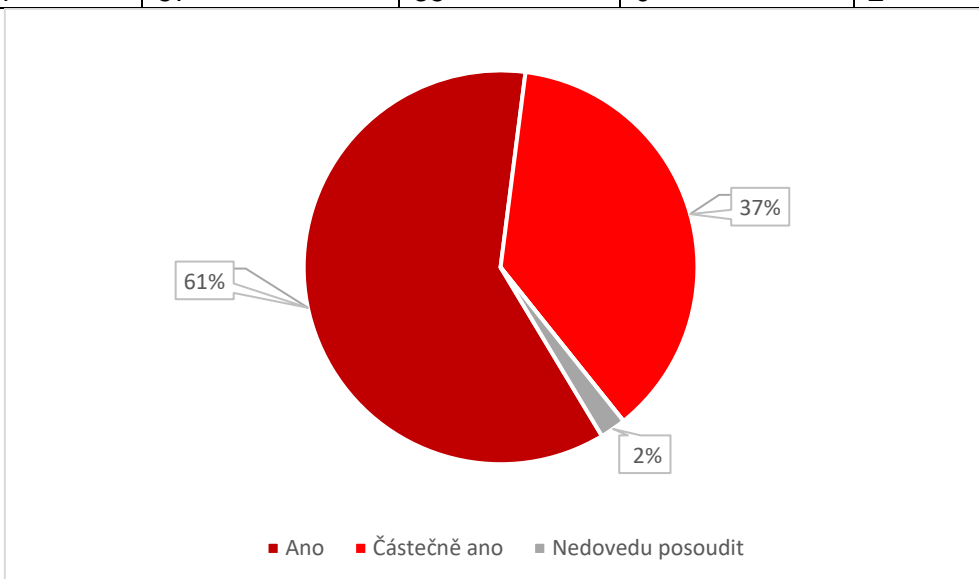
**Mateřské školy:**

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	118	41	2	6



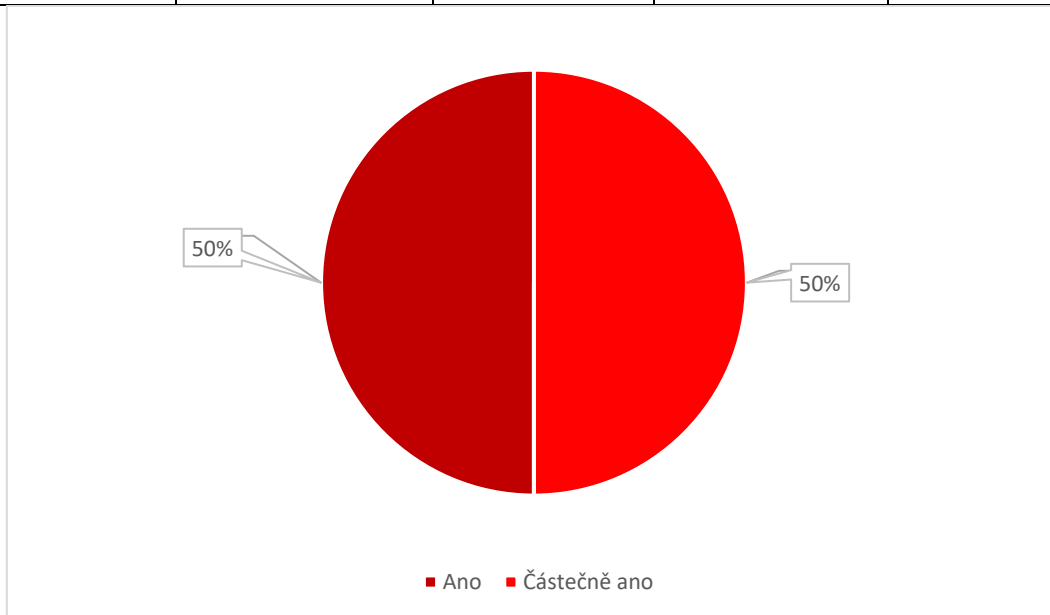
**Základní školy:**

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	57	35	0	2



### Základní umělecké školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	8	8	0	0

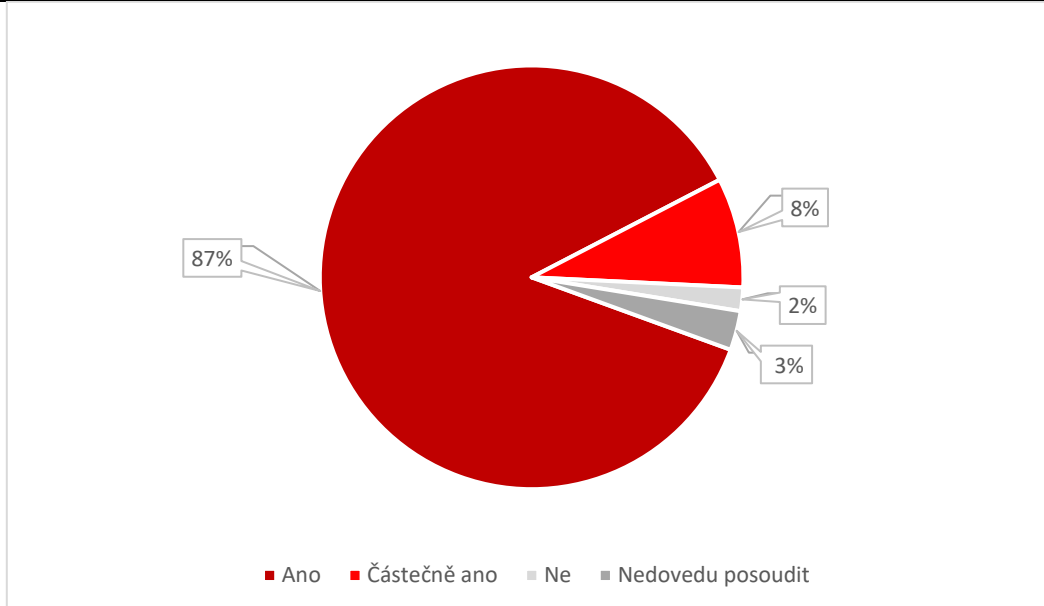


### Vyhovoval Vám způsob komunikace a informování o aktivitách projektů MAP?

Na otázku komunikace a informovanosti o aktivitách projektů odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 95 % mateřských škol, 95 % základních škol a 100 % základních uměleckých škol.

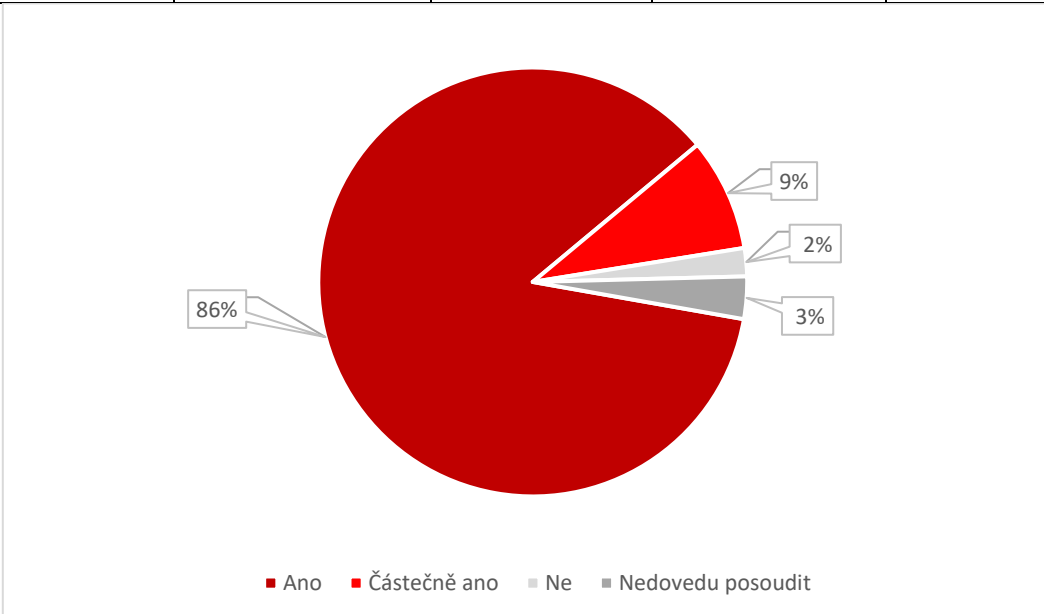
#### Mateřské školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	145	14	3	5



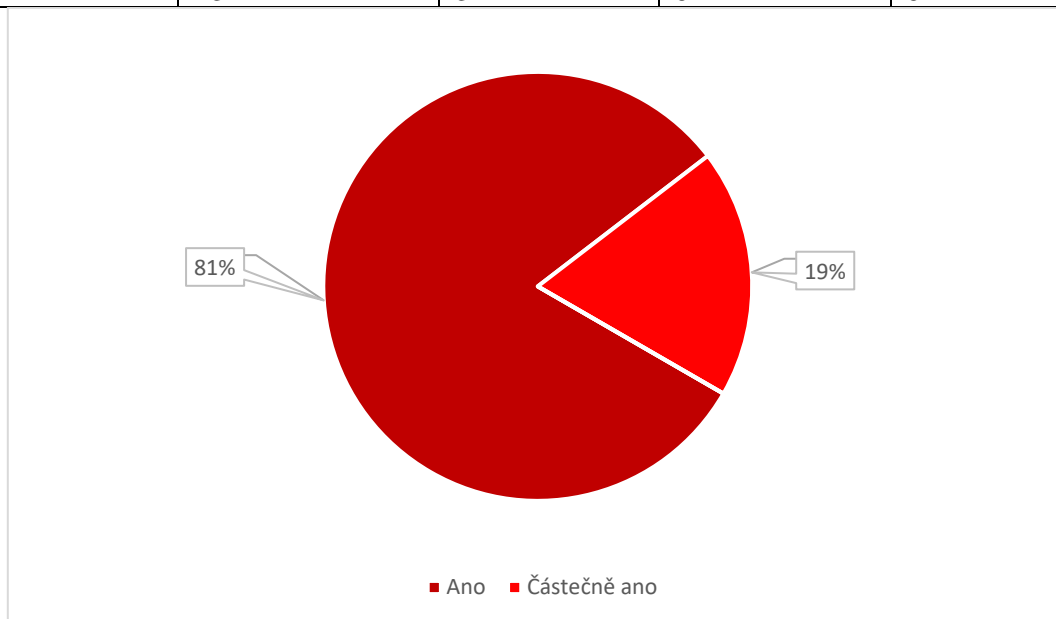
#### Základní školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	81	8	2	3



### Základní umělecké školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	13	3	0	0



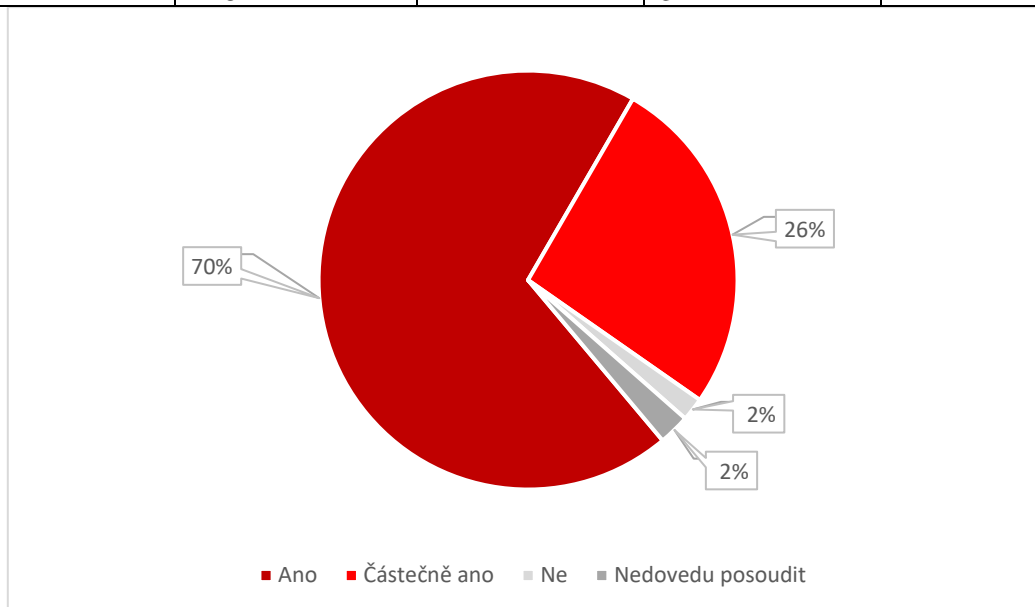


Využili jste ve své praxi výstupy projektů MAP (znalosti získané na vzdělávacích akcích, odbornou a materiální podporu apod.)?

Na otázku využití výstupů projektů odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 96 % mateřských škol, 96 % základních škol a 100 % základních uměleckých škol.

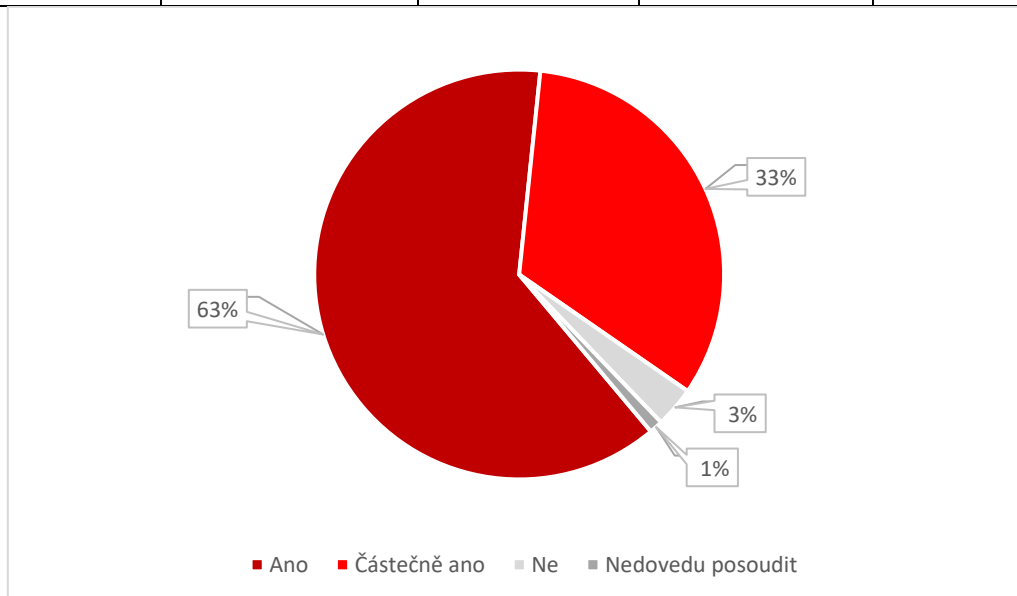
### Mateřské školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	116	44	3	4



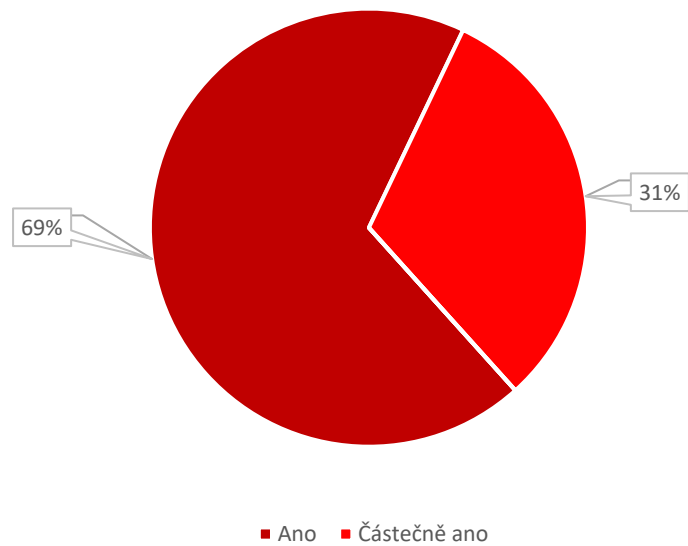
### Základní školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	59	31	3	1



### Základní umělecké školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	11	5	0	0

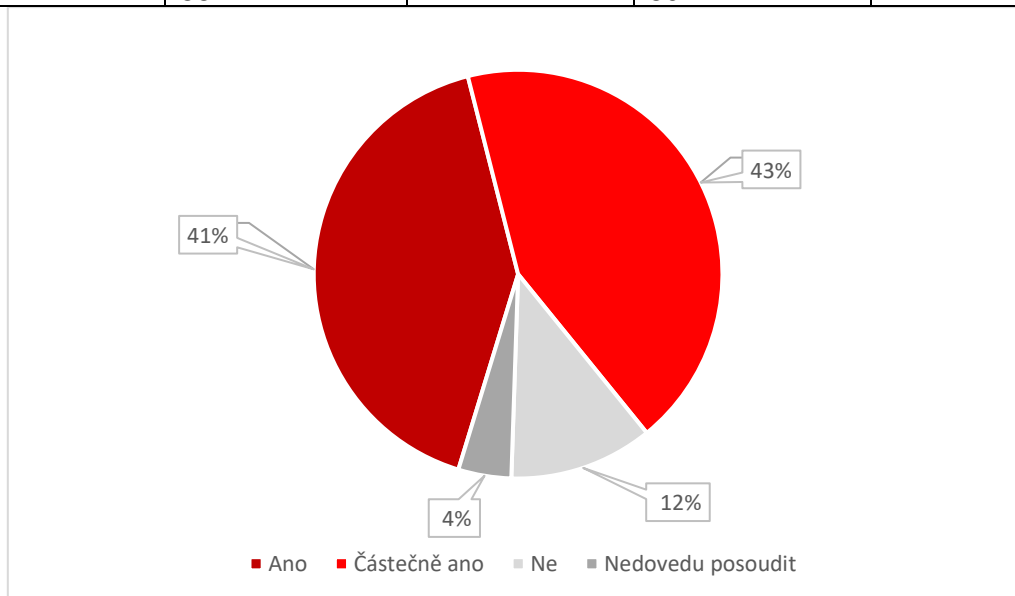


Využívali jste aktivity z dalších projektů (OP VVV, IROP apod.) tak, aby se vzájemně doplňovaly s aktivitami projektů MAP?

Na otázku využití aktivit projektů odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 53 % mateřských škol, 86 % základních škol a 63 % základních uměleckých škol.

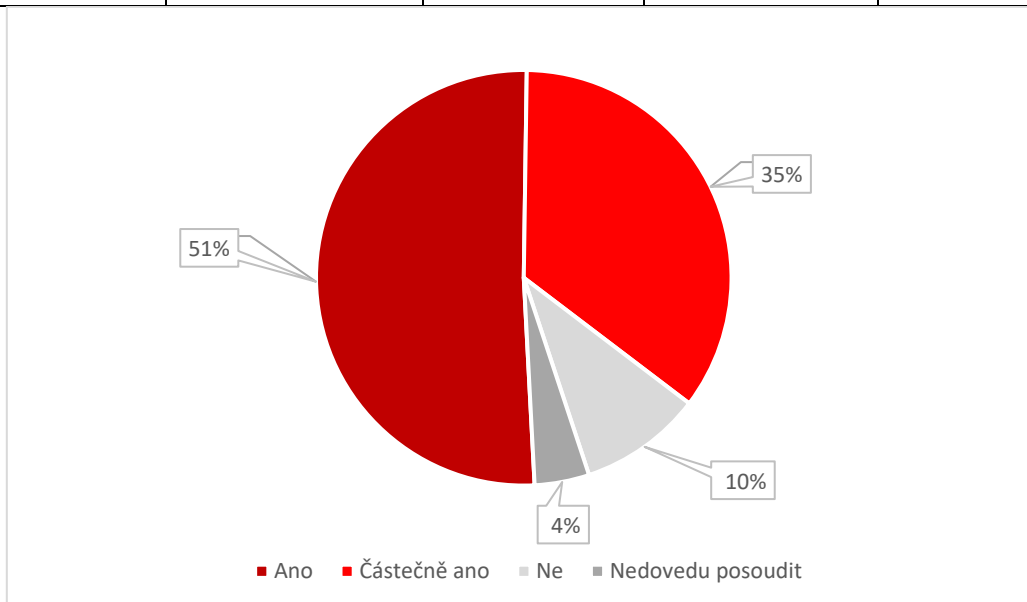
### Mateřské školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	88		80	1



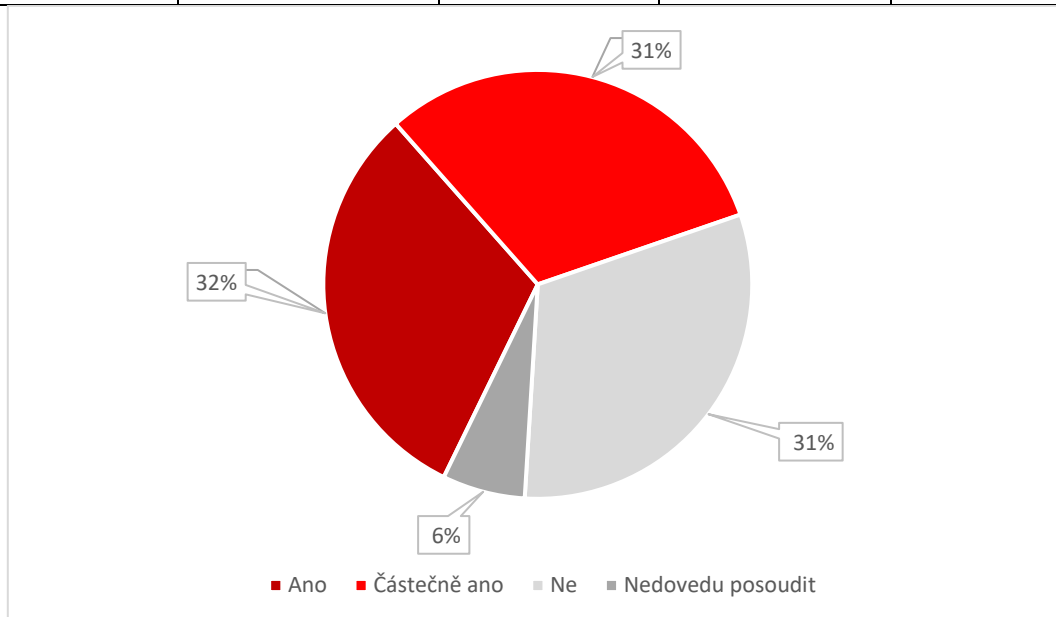
### Základní školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	48	33	9	4



### Základní umělecké školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	5	5	5	1

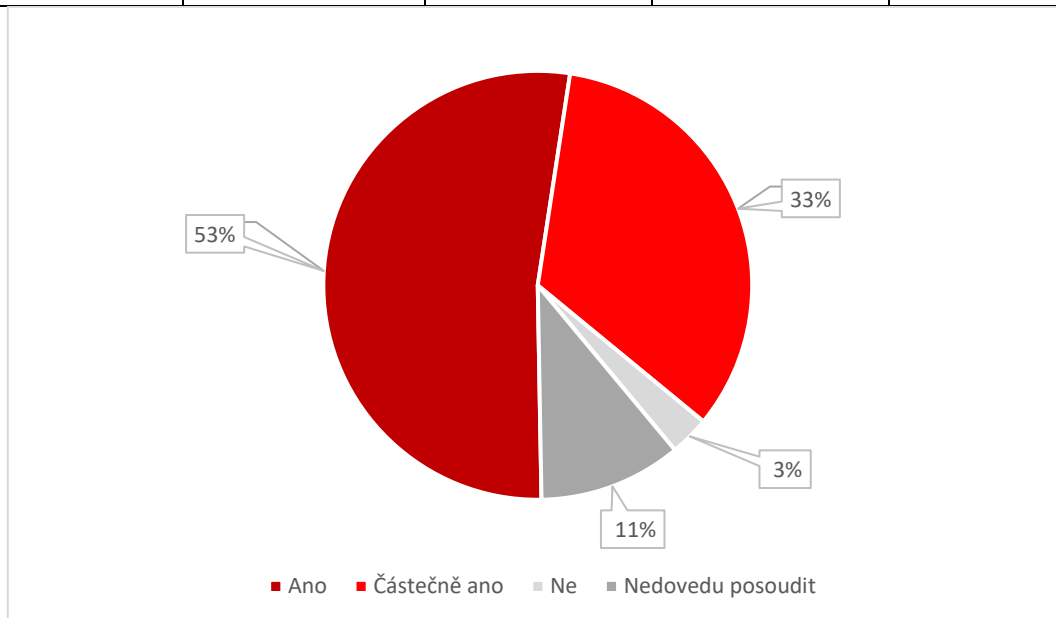


### Přispěly projekty MAP ke zlepšení rovných příležitostí na Vaší škole?

Na otázku zlepšení rovných příležitostí odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 86 % mateřských škol, 87 % základních škol a 81 % základních uměleckých škol.

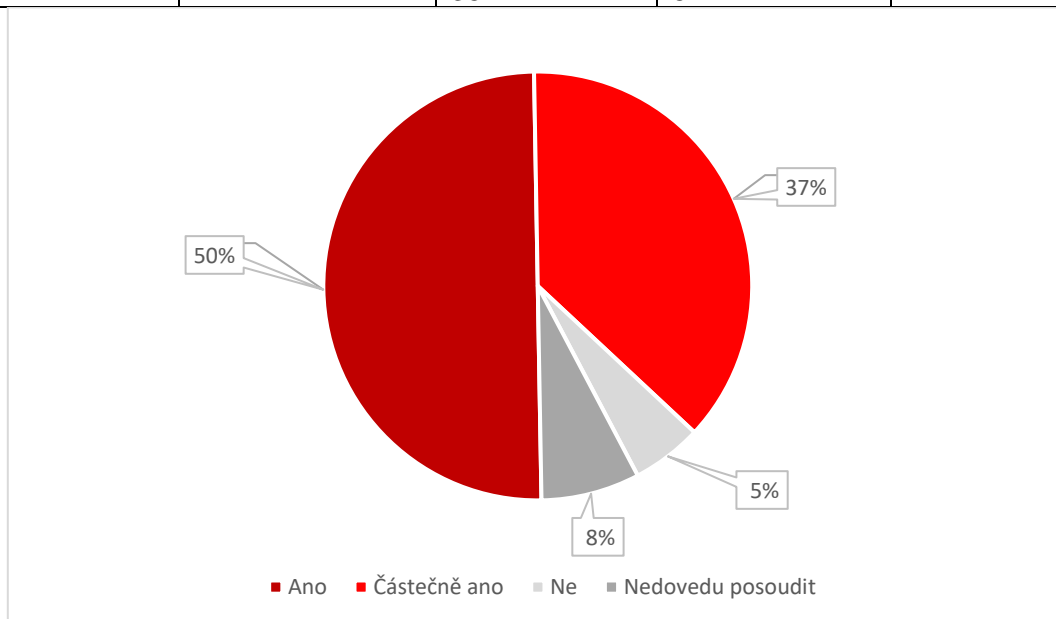
#### Mateřské školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	88	56	5	18



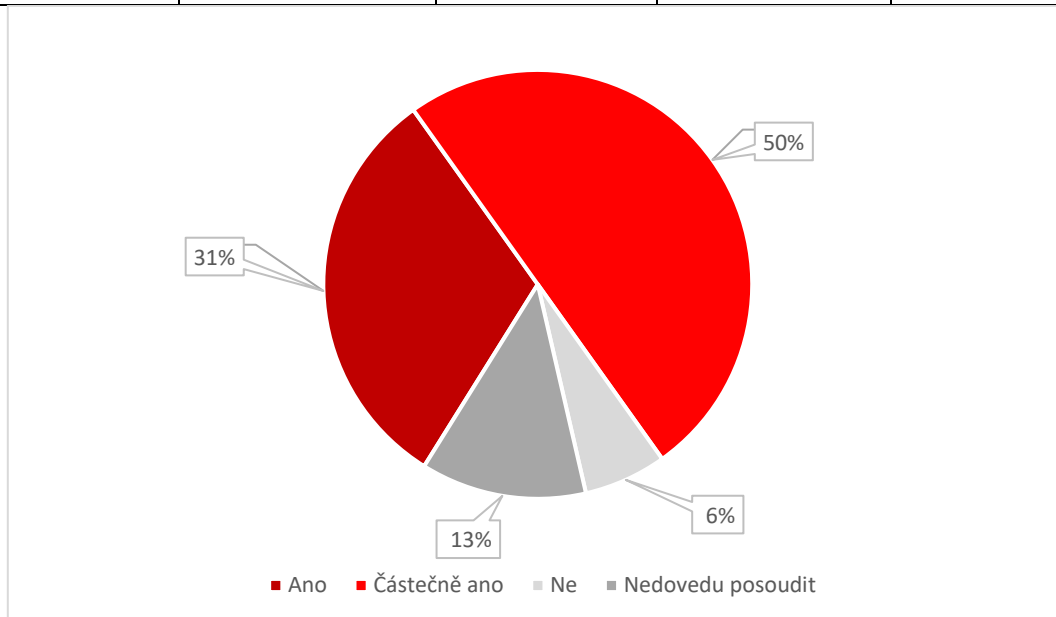
#### Základní školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	47	35	5	7



### Základní umělecké školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	5	8	1	2



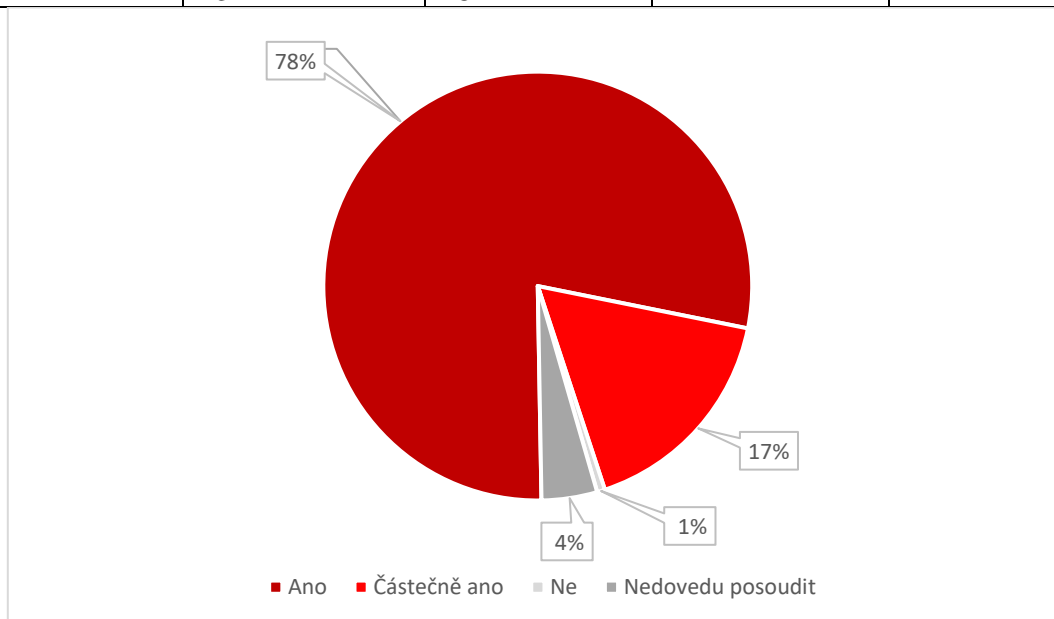
### 3.3 Výstupy z dotazníkových šetření – školy – Udržitelnost

*Budete pokračovat v aktivitách na podporu rovných příležitostí žáků nezávisle na projektech MAP?*

Na otázku pokračování v aktivitách na podporu rovných příležitostí odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 95 % mateřských škol, 86 % základních škol a 94 % základních uměleckých škol.

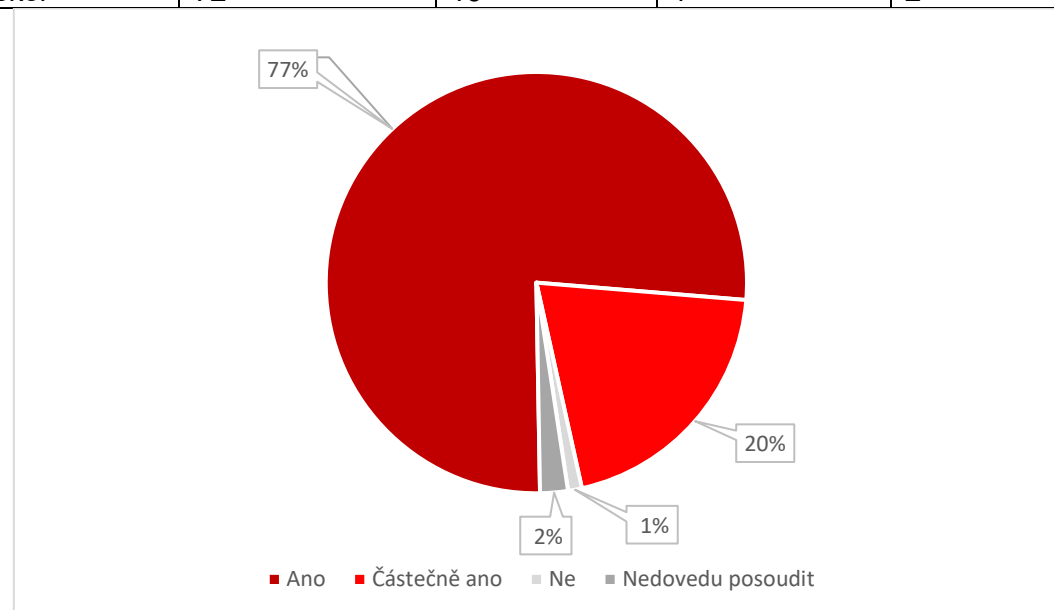
#### Mateřské školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	131	28	1	7



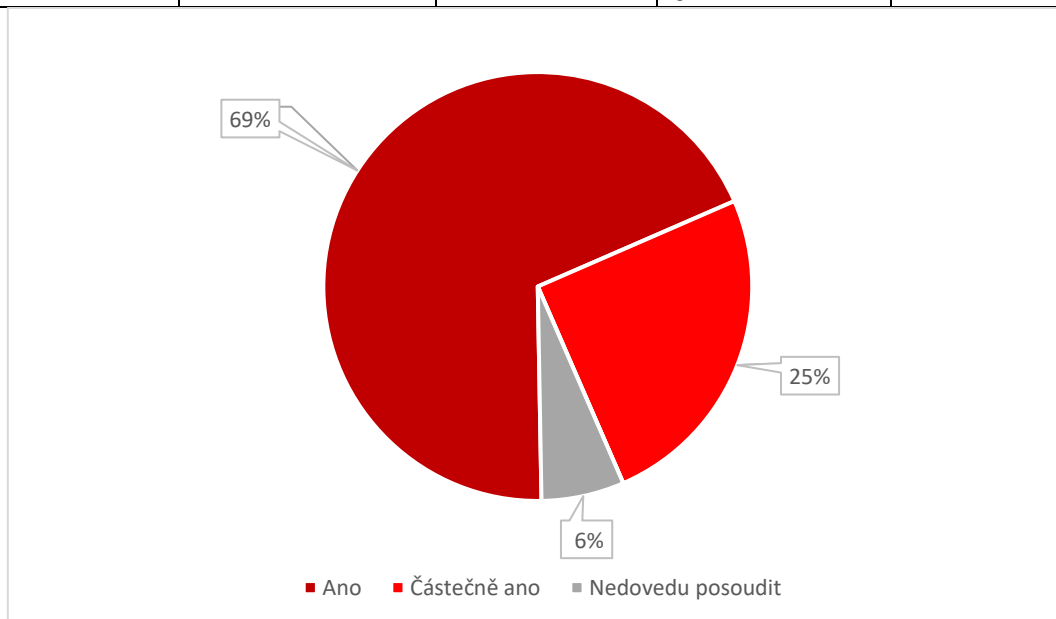
#### Základní školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	72	19	1	2



### Základní umělecké školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	11	4	0	1



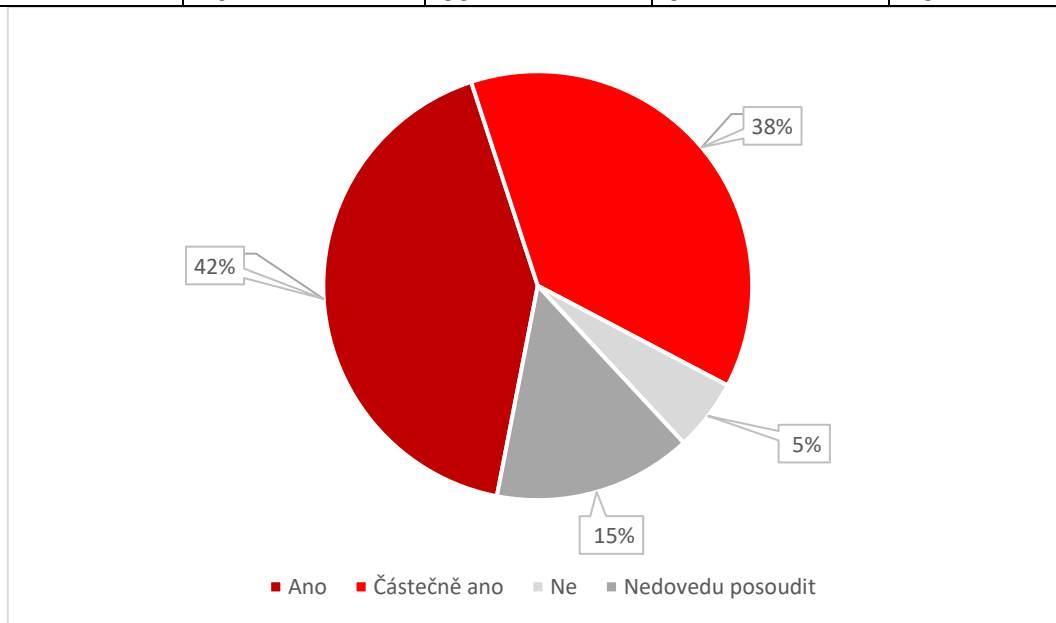


*Považujete ukončení projektů MAP za rizikové, protože byste nemohli realizovat aktivity ve stejné míře bez projektů MAP?*

Na otázku rizikovosti při pokračování v aktivitách odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 80 % mateřských škol, 78 % základních škol a 81 % základních uměleckých škol.

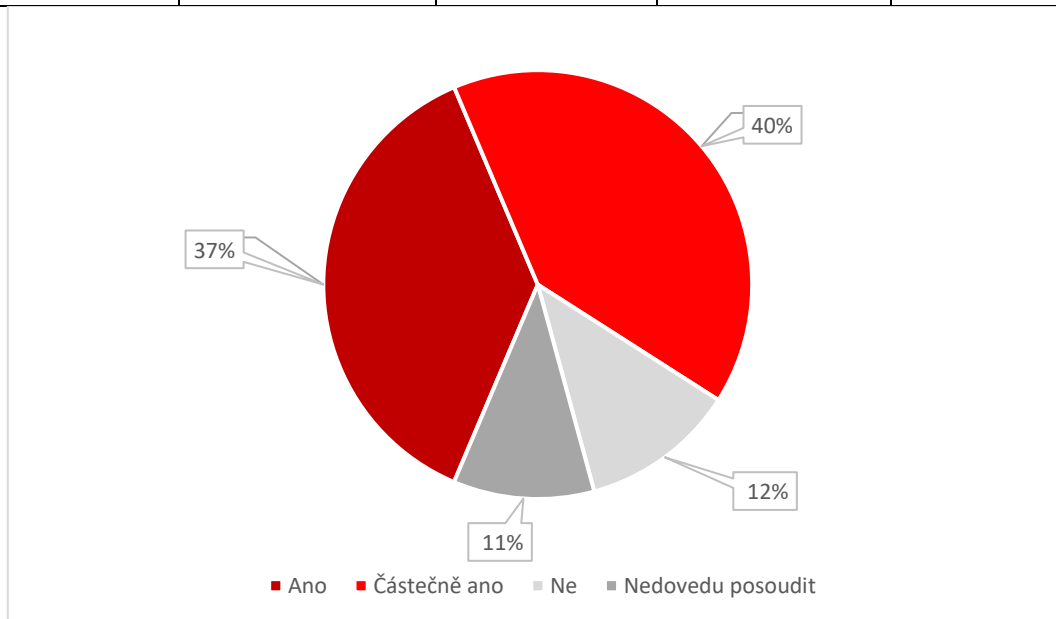
### Mateřské školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	70	63	9	25



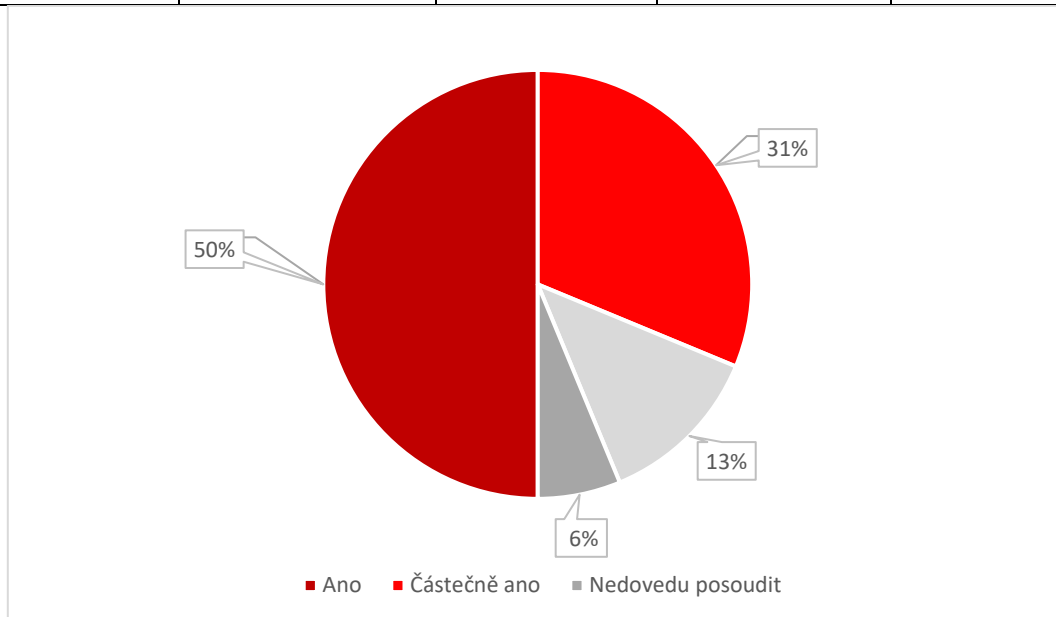
### Základní školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	35	38	11	10



### Základní umělecké školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	8	5	2	1

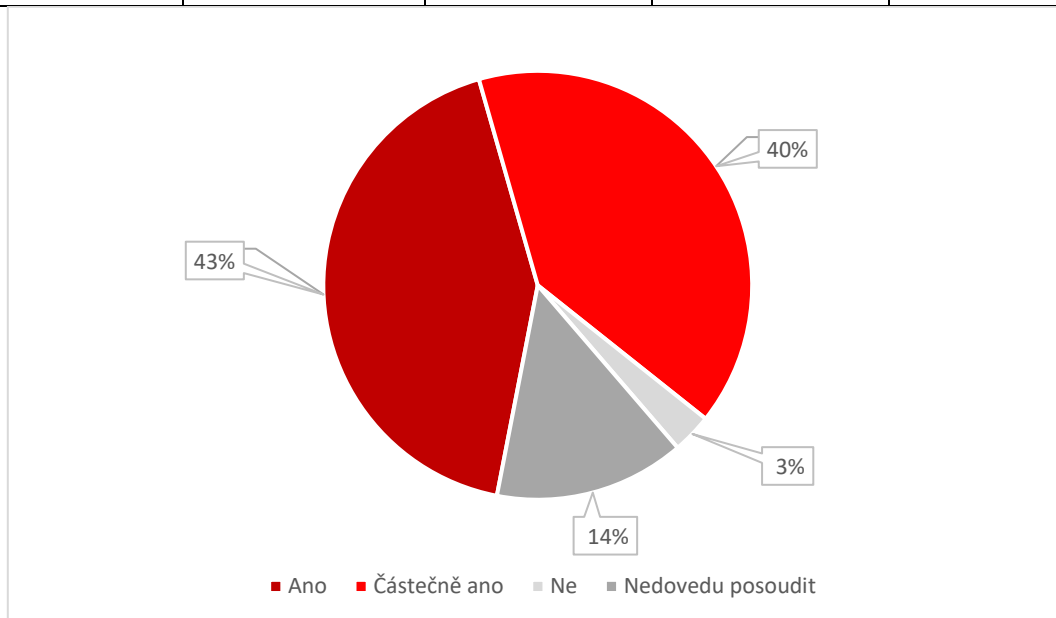


### Budete pokračovat ve vytvořených partnerstvích mezi školami i bez projektů MAP?

Na otázku pokračování partnerských aktivit odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 83 % mateřských škol, 86 % základních škol a 94 % základních uměleckých škol.

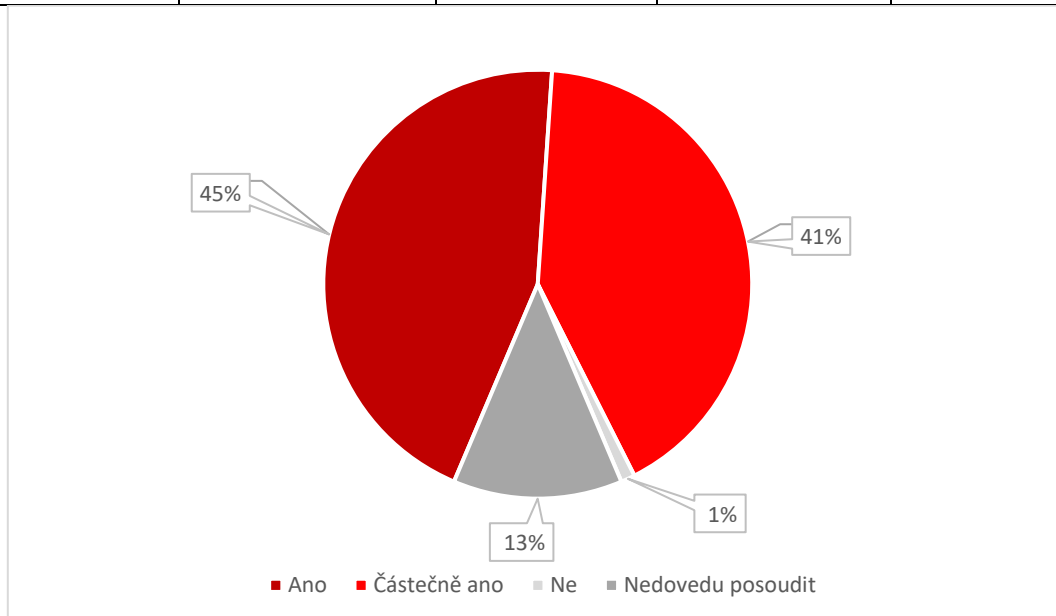
#### Mateřské školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	71	67	5	24



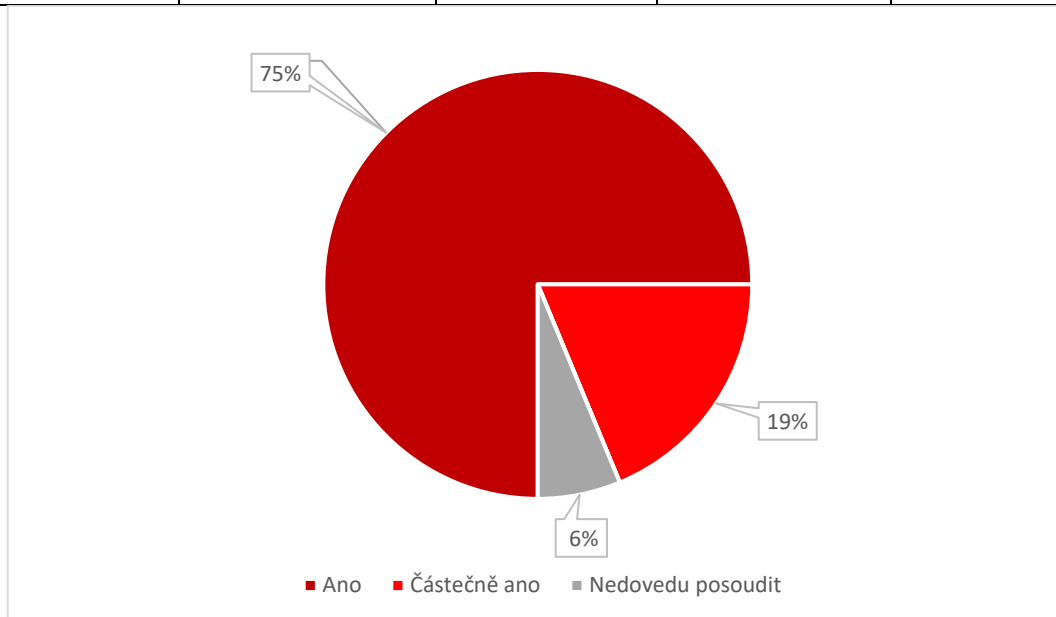
#### Základní školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	42	39	1	12



### Základní umělecké školy:

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet škol	12	3	0	1

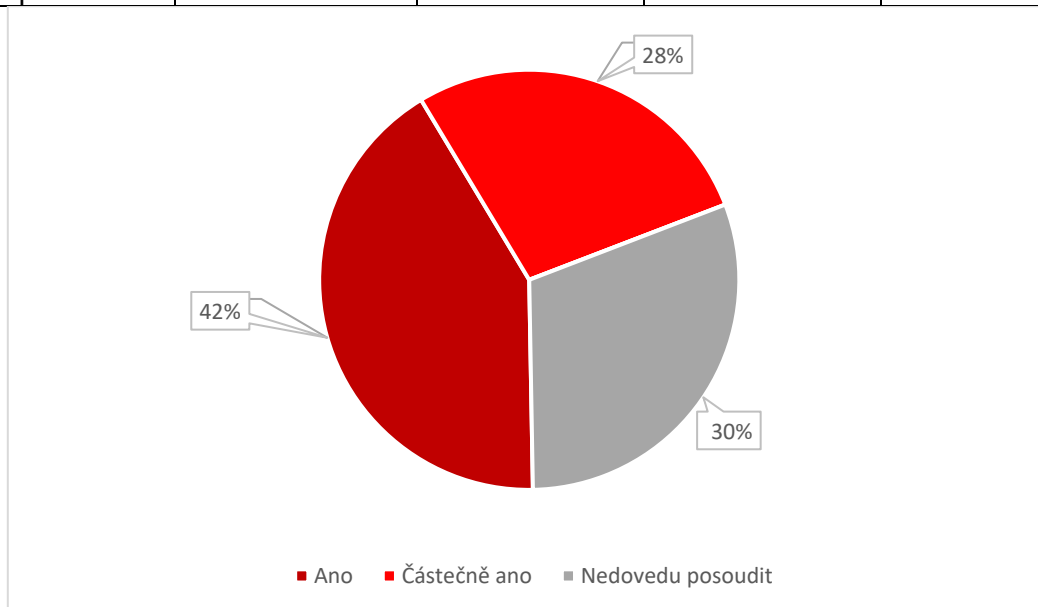


### 3.4 Výstupy z dotazníkových šetření – zřizovatelé – Účelnost

*Podarilo se podle Vašeho názoru na našem území dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?*

Na otázku plnění cílů MAP odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 69 % zřizovatelů.

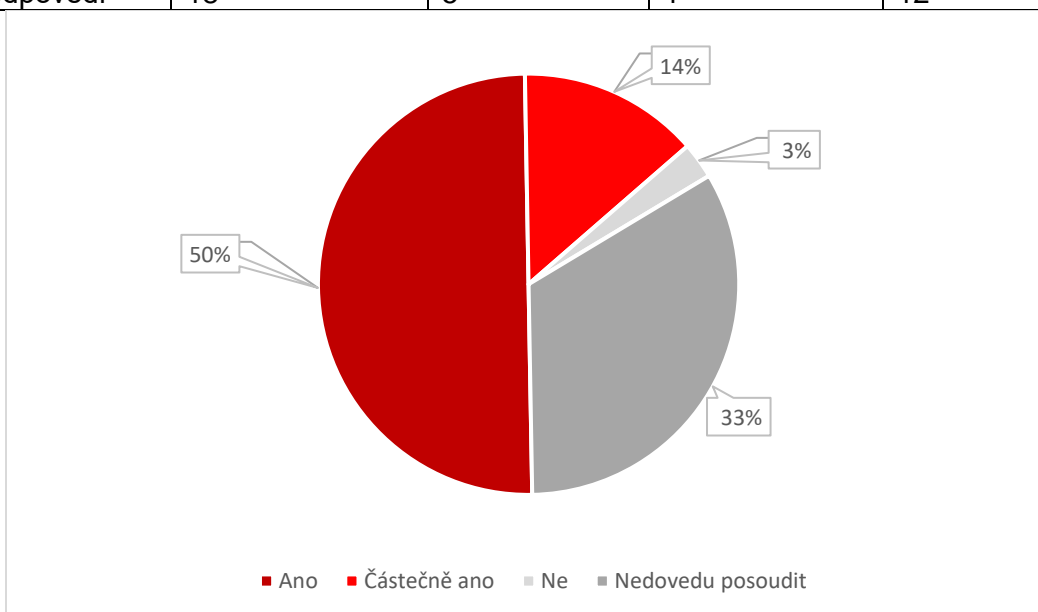
Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet odpovědí	15	10	0	11



*Podpořily projekty MAP z Vašeho pohledu spolupráci mezi různými typy škol?*

Na otázku názoru na podporu spolupráce mezi školami odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 64 % zřizovatelů.

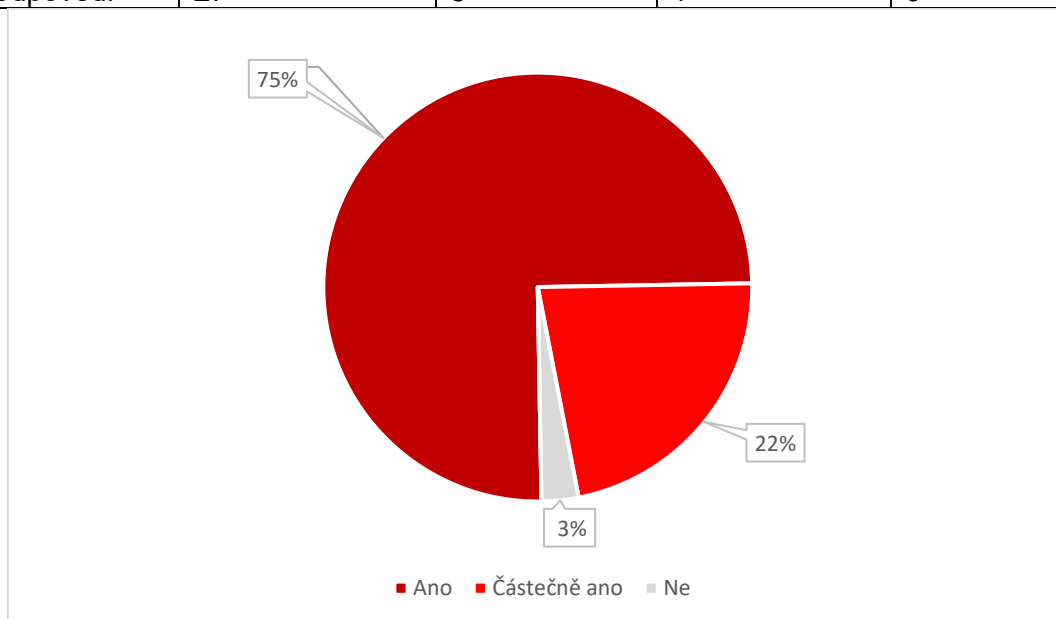
Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet odpovědí	18	5	1	12



*Považujete spolupráci mezi školami za důležitou?*

Na otázku důležitosti spolupráce odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 97 % zřizovatelů.

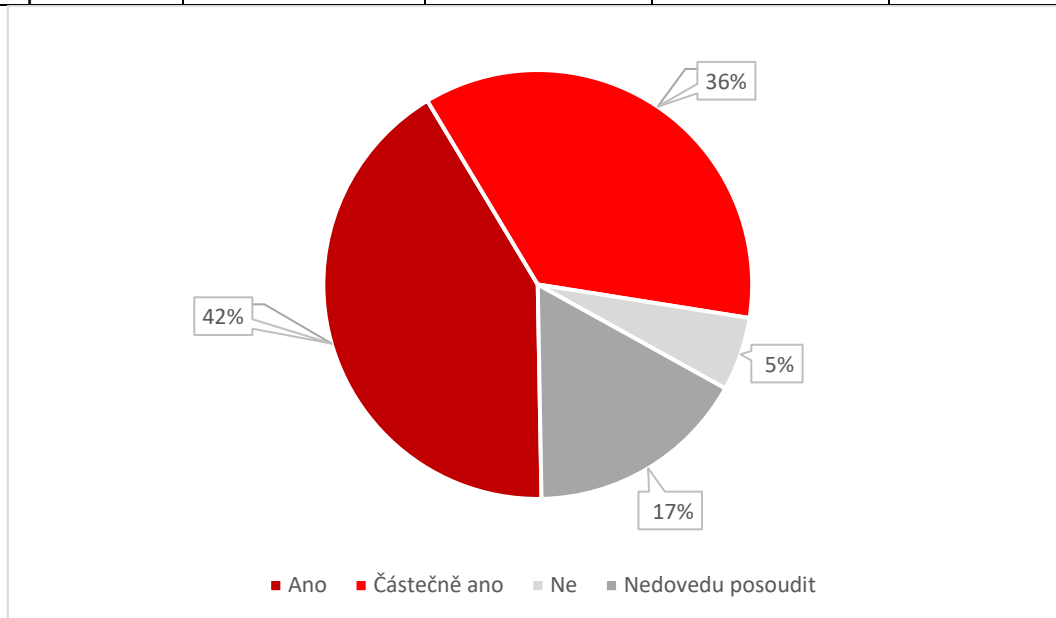
Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet odpovědí	27	8	1	0



*Pomohly Vám projekty MAP svými aktivitami při plánování rozvoje škol ve Vaší působnosti?*

Na otázku významu projektů MAP pro plánování rozvoje škol odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 78 % zřizovatelů.

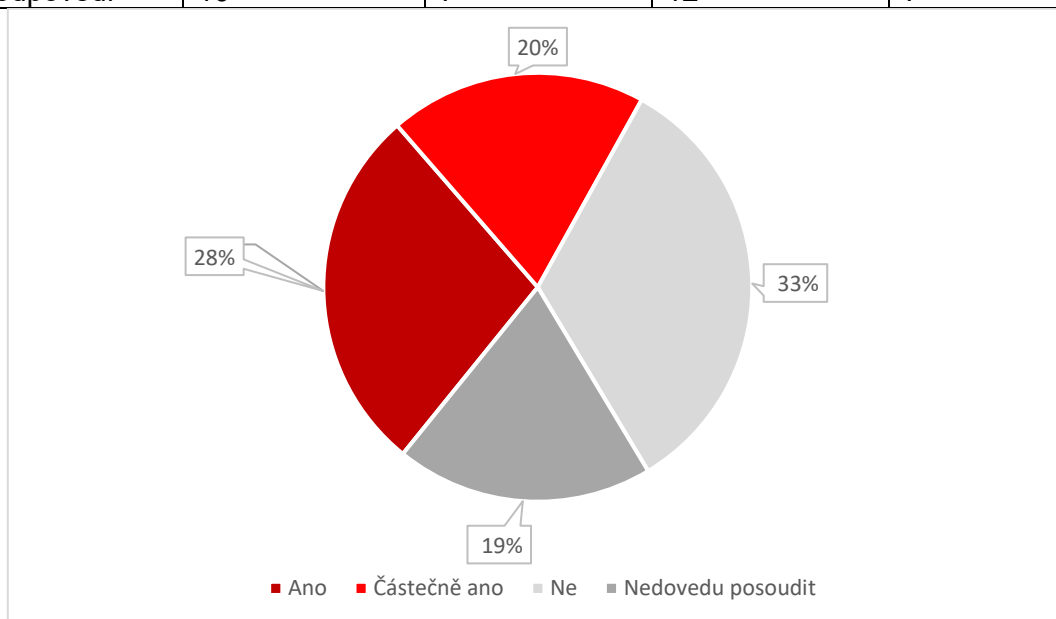
Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet odpovědí	15	13	2	6



*Zlepšily projekty MAP spolupráci škol s Vámi jako se zřizovatelem?*

Na otázku významu projektů MAP z hlediska spolupráce se školami odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 47 % zřizovatelů.

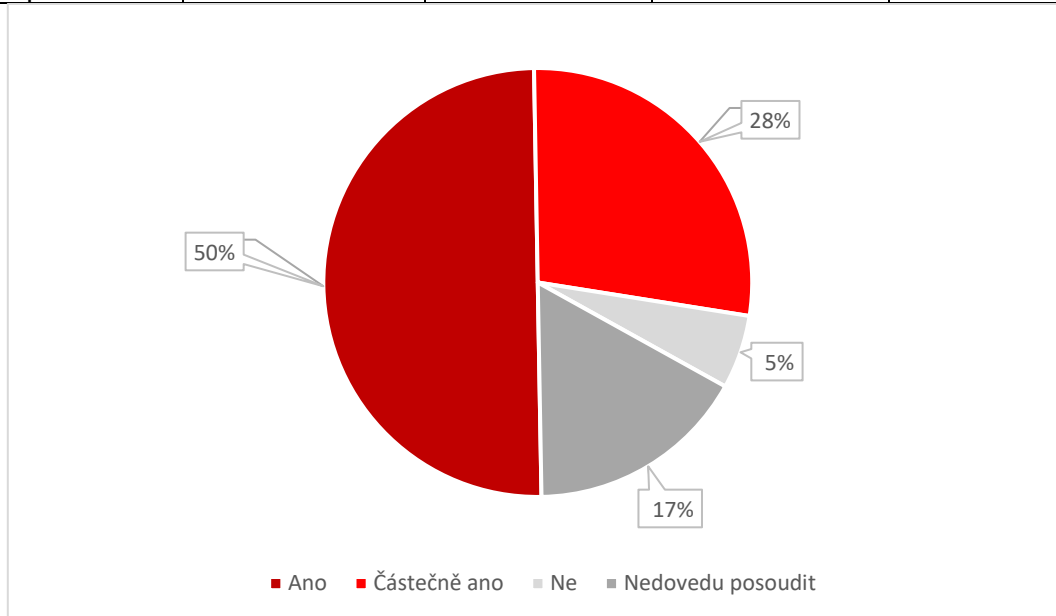
Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet odpovědí	10	7	12	7



*Přispěly projekty MAP ke zkvalitnění vzdělávání na školách ve Vaší působnosti?*

Na otázku významu projektů MAP vzhledem ke zkvalitnění vzdělávání na školách odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 78 % zřizovatelů.

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet odpovědí	18	10	2	6



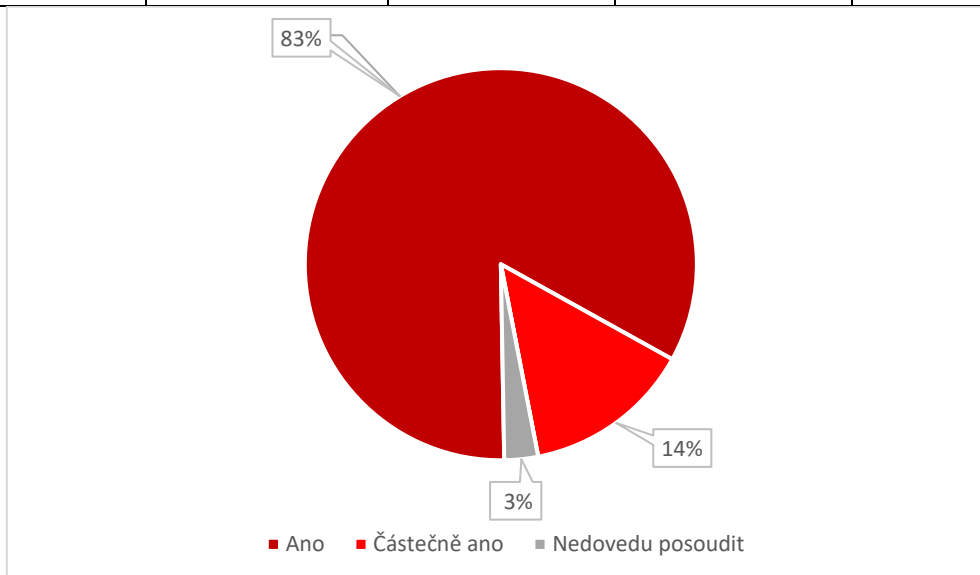


### 3.5 Výstupy z dotazníkových šetření – zřizovatelé – Dopady

*Považujete za důležité sdílení zkušeností pracovníků různých škol?*

Na otázku významu sdílení zkušeností mezi školami odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 97 % zřizovatelů.

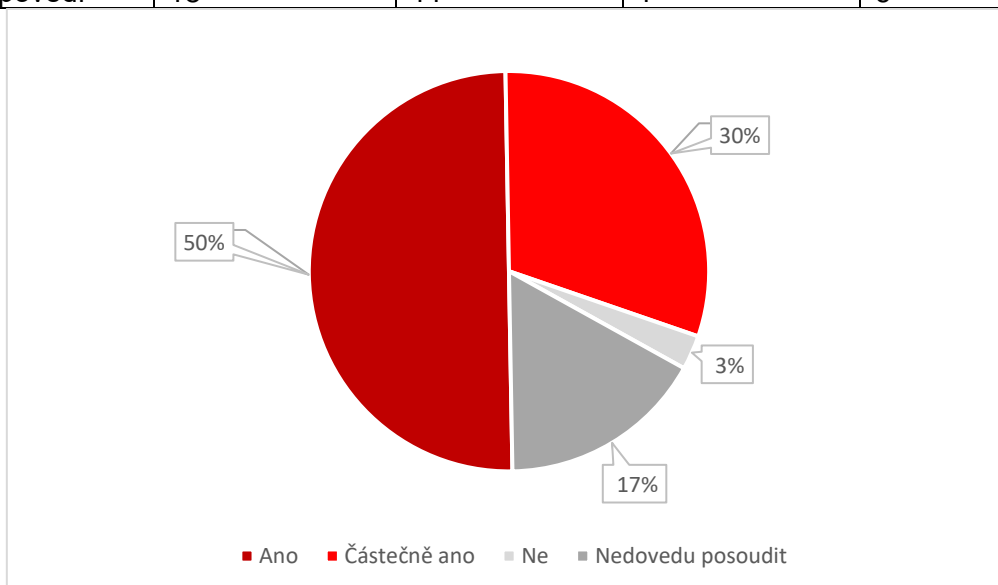
Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet odpovědí	30	5	0	1



*Přispěly projekty MAP z Vašeho pohledu ke zvýšení informovanosti a odborných kompetencí vedení škol a pedagogických pracovníků?*

Na otázku významu projektů MAP vzhledem ke zvýšení informovanosti a odborných kompetencí vedení škol a pedagogických pracovníků odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 81 % zřizovatelů.

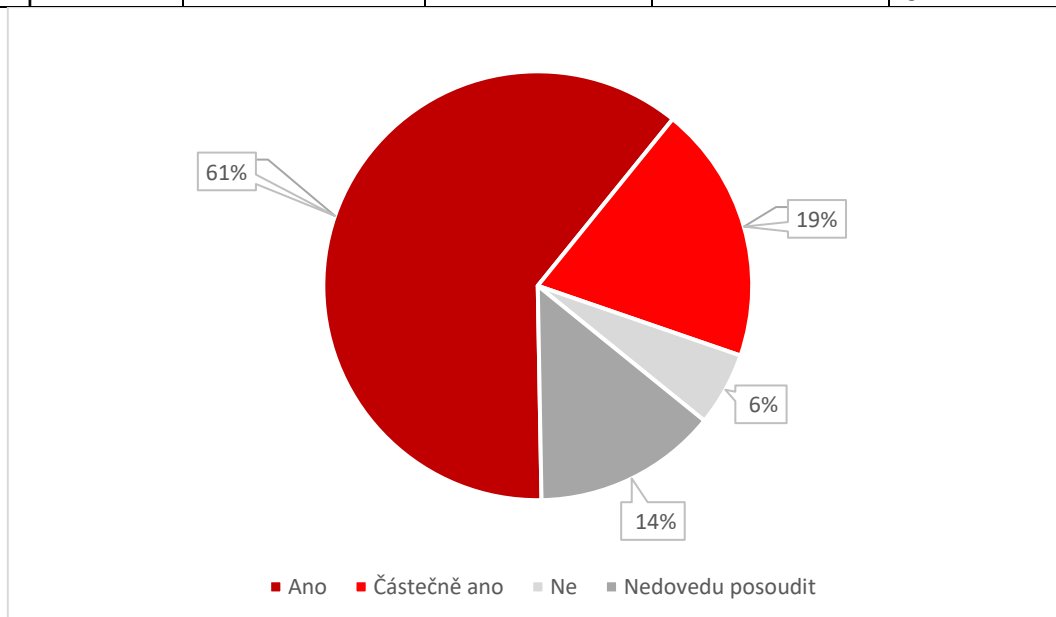
Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet odpovědí	18	11	1	6



*Vyhovoval Vám způsob komunikace a informování o aktivitách projektů MAP?*

Na otázku kvality komunikace odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 81 % zřizovatelů.

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet odpovědí	22	7	2	5

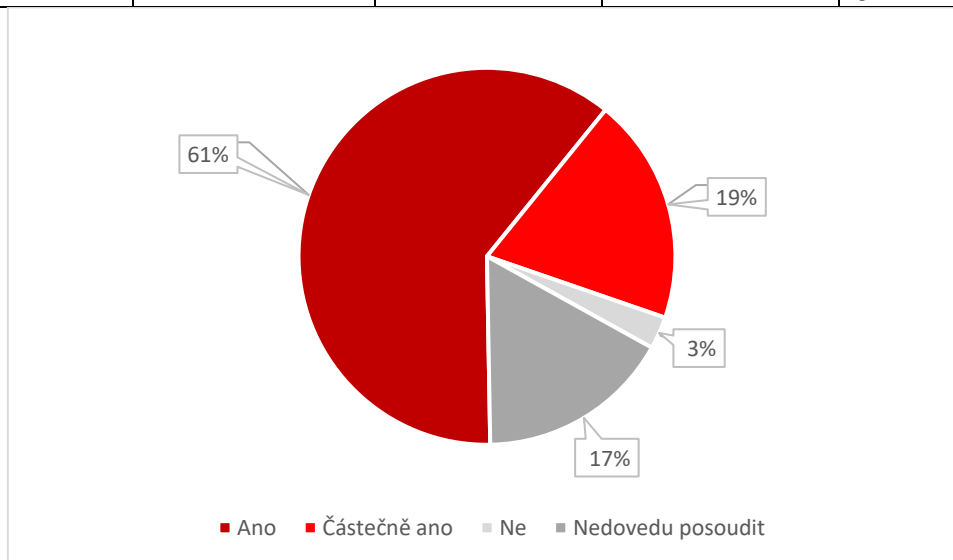


### 3.6 Výstupy z dotazníkových šetření – zřizovatelé – Udržitelnost

*Má podle Vašeho názoru zřizovatel realizovat aktivity na podporu rovných příležitostí dětí a žáků nezávisle na projektech?*

Na otázku podpory aktivit rovných příležitostí dětí a žáků zřizovatelem nezávisle na projektech odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 81 % zřizovatelů.

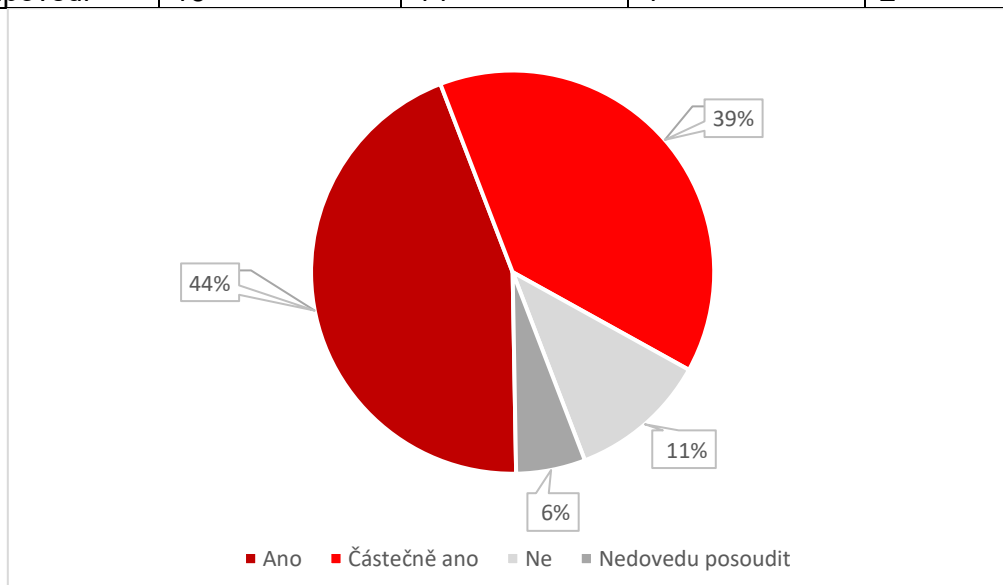
Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet odpovědí	22	7	1	6



*Považujete ukončení projektů MAP za rizikové, protože by Vámi zřizované školy nemohly realizovat aktivity ve stejné míře bez projektu MAP?*

Na otázku rizikovosti po ukončení projektů MAP vzhledem k aktivitám odpovědělo kladně (ano nebo částečně ano) 83 % zřizovatelů.

Odpověď	Ano	Částečně ano	Ne	Nedovedu posoudit
Počet odpovědí	16	14	4	2



## 4. Doporučení

### 4.1. Dotazník pro školy

Evaluační dotazník vyplnilo 94 základních, 167 mateřských a 16 základních uměleckých škol. V dotazníku byly sledovány výstupy ze tří oblastí – účelnost, dopady a udržitelnost. Celkově je z výsledků patrné, že je MAP mezi zapojenými školami vnímán pozitivně a má na ně řadu pozitivních dopadů. Rozvíjí spolupráci jak mezi jednotlivými školami, tak také mezi školami a zřizovateli. Zároveň však školy vnímají potřebu pokračování, tedy zachování udržitelnosti získaných možností a aktivit. To školy řadí mezi možná rizika do budoucna. Mezi šance lze mimo jiné začlenit větší míru informovanosti a také užší spolupráci škol se zřizovateli při realizaci jednotlivých aktivit.

Podrobnější komentáře k jednotlivým oblastem evaluačního šetření:

#### Účelnost

Podle výsledků evaluačních dotazníků lze říci, že výsledky evaluace místního akčního plánování naznačují poměrně vysokou míru úspěchu a pozitivního vnímání ze strany zástupců škol.

1. **Dosahování cílů MAP:** Vysoká míra souhlasu (91 % základních škol, 86 % mateřských škol a 88 % základních uměleckých škol) naznačuje, že projekty MAP úspěšně dosáhly svých hlavních a dílčích cílů.
2. **Spolupráce mezi různými typy škol:** Pozitivní hodnocení spolupráce mezi různými typy škol (89 % základních škol, 84 % mateřských škol a 88 % základních uměleckých škol) ukazuje na to, že projekty MAP přispěly k posílení vztahů a spolupráce mezi školami.
3. **Význam spolupráce mezi školami:** Vysoká míra uvědomění si důležitosti spolupráce mezi školami (98 % základních škol, 99 % mateřských škol a 100 % základních uměleckých škol) naznačuje, že školy vnímají spolupráci jako klíčový prvek pro dosahování svých cílů.
4. **Pomoc při plánování rozvoje škol:** Vysoká míra (96 % základních škol, 99 % mateřských škol a 100 % základních uměleckých škol) naznačuje, že projekty MAP hrály důležitou roli při plánování a podporovaly rozvoj škol.
5. **Vliv na spolupráci se zřizovateli a městem:** Ačkoli výsledky nejsou tak jednoznačné jako u předchozích bodů, většina škol (82 % základních škol, 77 % mateřských škol a 81 % základních uměleckých škol) uvádí, že projekty MAP měly nějaký vliv na spolupráci se zřizovateli a městem.

Celkově lze z těchto výsledků vyvodit, že místní akční plánování bylo vnímáno pozitivně a přineslo významné výhody pro školy zejména v oblasti spolupráce a plánování rozvoje. Rozvoj spolupráce se zřizovatelem a městem Brnem v roli realizátora projektu je také vnímán pozitivně, ale z výsledků je zřejmé, že je zde prostor pro zlepšení.

## Dopady

Z poskytnutých dat vyplývá, že projekty místního akčního plánování měly na školy celkově pozitivní dopady.

1. **Sdílení zkušeností mezi školami:** Celkem 100 % základních škol, 99 % mateřských škol a 100 % základních uměleckých škol považuje za důležité sdílet zkušenosti pracovníků navzájem mezi školami. To svědčí o tom, že projekty MAP podporují otevřenou a efektivní komunikaci mezi školami.
2. **Zvýšení informovanosti a odborných kompetencí:** Vysoké procento škol (98 % základních škol, 95 % mateřských škol a 100 % základních uměleckých škol) uvádí, že projekty MAP přispěly ke zvýšení informovanosti a odborných kompetencí vedení školy a pedagogických pracovníků. To jistě přispělo k lepší kvalitě výuky a řízení škol.
3. **Efektivní komunikace a informování:** Většině škol (95 % základních škol, 95 % mateřských škol a 100 % základních uměleckých škol) vyhovuje způsob komunikace a informování o aktivitách projektů MAP. Efektivní komunikace je klíčovým prvkem úspěchu projektu.
4. **Využití znalostí získaných na vzdělávacích akcích:** Vysoký podíl škol (96 % základních škol, 96 % mateřských škol a 100 % základních uměleckých škol) využil ve své praxi znalosti získané na vzdělávacích akcích a odbornou podporu poskytovanou prostřednictvím projektů MAP.
5. **Propojení s jinými projekty:** Přibližně 86 % základních škol, 84 % mateřských škol a 63 % základních uměleckých škol využilo další aktivity z jiných projektů tak, aby se vzájemně doplňovaly s aktivitami projektů MAP. To ukazuje na snahu integrovat a koordinovat různé projekty pro maximální efektivitu.
6. **Zlepšení rovných příležitostí:** Podle 87 % základních škol, 86 % mateřských škol a 81 % základních uměleckých škol došlo díky projektům MAP ke zlepšení rovných příležitostí. Projekt MAP má pozitivní vliv na inkluzi a rovnost ve školství.

Celkově lze říci, že projekty MAP měly významné a pozitivní dopady na úroveň vzdělávání pedagogických pracovníků a dětí a žáků a na spolupráci mezi školami.

## Udržitelnost

Vyhodnocení těchto výsledků evaluačních dotazníků umožňuje zhodnotit, do jaké míry jsou aktivity a výsledky projektů MAP udržitelné v dlouhodobém horizontu.

1. **Podpora rovných příležitostí:** 87 % základních škol, 95 % mateřských škol a 94 % základních uměleckých škol plánuje pokračovat v aktivitách na podporu rovných příležitostí žáků nezávisle na projektech MAP. To naznačuje, že je oblast rovného přístupu vnímána jako důležitá a je součástí každodenních aktivit škol.
2. **Riziko ukončení projektů MAP:** 78 % základních škol, 80 % mateřských škol a 81 % základních uměleckých škol považuje ukončení projektů MAP za rizikové, protože nebudou moci realizovat aktivity ve stejné míře jako dosud. Toto ukazuje na závislost škol na projektech MAP a na obavy ohledně schopnosti pokračovat v těchto aktivitách bez přímé podpory projektu.
3. **Udržení partnerství mezi školami:** 86 % základních škol, 41 % mateřských škol a 94 % základních uměleckých škol hodlá pokračovat ve vytvořených partnerstvích mezi školami

i bez projektů MAP. I když je u mateřských škol podíl nižší, celkově ukazuje na úsilí udržet a posilovat spolupráci mezi školami i po skončení projektů MAP.

Celkově lze říci, že i když některé školy projevily obavy ohledně udržitelnosti určitých aktivit bez přímé podpory projektů MAP, mnoho z nich vykazuje snahu pokračovat ve strategiích a aktivitách, které byly implementovány v rámci projektů. To vypovídá o smyslu pro udržitelnost, i když existují obavy ohledně financování a organizace aktivit.

## **4.2 Dotazník pro zřizovatele**

Dotazník vyplnilo 36 respondentů. Dotazníkové šetření bylo zaměřeno na tři základní oblasti: účelnost, dopady a udržitelnost realizovaného projektu MAP. Tyto oblasti vystihují názory na realizovaný projekt a další doporučení. V oblasti otázek k **účelnosti** v rámci šesti nabízených položek byla nejvíce pozitivně (27 z celkového počtu) hodnocena důležitost spolupráce mezi školami. Pouze jeden respondent se vyjádřil negativně.

V oblasti **dopady** 30 respondentů považuje za důležité sdílení zkušeností pracovníků různých škol. 18 respondentů uvádí, že realizace projektu vedla ke zvýšení informovanosti a odborných kompetencí vedení škol a pedagogických pracovníků, 11 respondentů uvedlo kategorii *částečně ano*, 6 respondentů uvedlo kategorii *nedokážu posoudit*. Většina respondentů vnímá komunikaci v rámci projektu jako dobře nastavenou.

V oblasti **udržitelnosti** se přibližně polovina respondentů domnívá, že ukončení projektů MAP může být rizikem v realizaci nastavených aktivit.

### **4.3 Doporučení pracovních skupin**

V rámci celkové diskuse lze konstatovat, že mateřské, základní a základní umělecké školy se pozitivně vyjádřily k nabízeným projektovým aktivitám. Respondenti je vnímali jako prostředek pro podporu rozvoje jejich škol. Zapojení do projektu všechny typy škol vnímají jako možnost rozvíjení vzájemné spolupráce se školami, přikládají jí velkou důležitost. Projekt dává prostor ale i pro podporu spolupráce se zřizovatelem a řešiteli projektu. Projektové aktivity vedly ke sdílení zkušeností mezi pedagogy škol, podpoře jejich odborných kompetencí. Zapojení do projektu bylo pedagogy vnímáno jako prostor pro vytváření nových partnerství mezi školami, která budou rozvíjena i po ukončení projektu. Podpora rovných příležitostí na škole zazněla jako jedna z pozitivně hodnocených položek.

Z evaluačního dotazníku vyplývá, že projekt MAP splnil dle zástupců zapojených škol své hlavní a dílčí cíle. Významně tomu přispěl důraz na spolupráci mezi školami, včetně různých typů (např. MŠ a ZŠ). Na vzájemnou spolupráci školy pohlížejí velmi kladně, mezi odpověďmi se neobjevují žádné negativní reakce. Naprostě většině škol pomohly projekty MAP v plánování jejich dalšího rozvoje. Ten by také nebyl možný bez pozitivně hodnocené fungující spolupráce škol, zřizovatelů a realizátora projektu MAP (Statutární město Brno).

Sdílení zkušeností pracovníků škol, rozvoj jejich informovanosti a odborných kompetencí (zejména u pedagogů) patří k hlavním dopadům projektů MAP. Nové znalosti a dovednosti získané na vzdělávacích akcích projektů MAP školy využívají v praxi. Významnou roli hraje kladná evaluace komunikace a informování o aktivitách projektů MAP. Promyšlená a strukturovaná diseminace pomáhá v dalším rozvoji zaměstnanců školy a institucí samotných. Projekt MAP přispěl ke zlepšení rovných příležitostí v zúčastněných školách.

Většina škol hodlá navázat na projekty MAP a pokračovat v aktivitách na podporu rovných příležitostí žáků. Uzavřená partnerství mezi školami by pravděpodobně pokračovala i bez projektů MAP. Jejich ukončení představuje zřejmě riziko pro budoucí realizaci aktivit ve stejné míře jako doposud

#### **Doporučení pro školy:**

- pokračovat v projektech MAP z důvodu pozitivního dopadu na rozvoj škol,
- pokračovat v projektech MAP z důvodu pozitivního dopadu na spolupráci škol,
- pokračovat v projektech MAP z důvodu podpory intenzivnější spolupráce škol a zřizovatelů,
- pokračovat v projektech MAP z důvodu podpory dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků,
- pokračovat v projektech MAP z důvodu podpory souvislejšího sdílení zkušeností zaměstnanců škol,
- pokračovat v projektech MAP z důvodu zachování rozsahu aktivit na podporu rovných příležitostí žáků.

#### **Doporučení pro zřizovatele:**

- pokračovat v projektech MAP z důvodu podpory užší spolupráce mezi školami,
- pokračovat v projektech MAP z důvodu podpory sdílení zkušeností zaměstnanců škol,
- pokračovat v projektech MAP z důvodu dalšího rozvoje odbornosti a informovanosti pedagogů,



- pokračovat v podpoře mateřských škol ve všech oblastech, tj. finanční, materiálně technické i metodické,
- podporovat síťování škol a sdílení zkušeností dobré praxe,
- podporovat spolupráci a vzájemnou informovanost mateřských škol, mateřských a základních škol, podporovat spolupráci škol se školskými poradenskými zařízeními, neformálními centry předškolního vzdělávání a dalšími relevantními aktéry,
- v rámci komplexního přístupu zejména k ohroženým dětem podporovat spolupráci rodin, pedagogických i vedoucích pracovníků mateřských škol, zástupců sociálních a zdravotních služeb, OSPOD, nestátních neziskových organizací apod.,
- podporovat materiální vybavení škol pro výuku přírodovědných předmětů včetně metodické podpory pro vyučující – vybavení laboratoří, venkovní učebny (výuka venku), terénní cvičení, badatelská výuka atd. i s ohledem na podporu nadaných žáků,
- spolupráce škol se zřizovatelem v oblasti ekologické výchovy
- podpora malých žákovských projektů – zvelebení okolí školy, místa bydliště, veřejných prostranství apod.

### **Další doporučení:**

Pracovní skupiny doporučují zaměřit aktivity zejména na:

- rozvoj potenciálu každého jednotlivého dítěte a žáka, individualizaci vzdělávání, efektivní metody vzdělávání,
- úzkou spolupráci škol s rodinami dětí,
- podporu dětí a rodičů při přechodu dítěte z MŠ do ZŠ,
- rozvíjení čtenářské a matematické gramotnosti, rozvoj polytechnického a přírodovědné vzdělávání i EVVO,
- poskytování podpory rizikovým skupinám dětí: např. podpora dětí z vyloučených lokalit, sociálně a/nebo sociokulturně znevýhodněných, zdravotně postižených dětí, dětí nadaných a dětí s odlišným mateřským jazykem,
- spolupráci a metodickou podporu škol při práci s dětmi ohroženými školním neúspěchem, (např. realizaci edukativně stimulačních skupin (ESS) za účelem přípravy dětí na vstup do základního vzdělávání),
- aktivní spolupráci s rodiči jako s partnery školy (efektivní komunikaci a spolupráci školy a rodiny, zvládání řešení konfliktů a problémů v rodinách, metodická pomoc při nedostatečné zodpovědnosti některých rodičů za výchovu apod),
- sdílení dobré praxe pedagogických pracovníků v rámci realizace individualizace vzdělávání, společného vzdělávání, rozvoje gramotností, spolupráce s rodiči atd.
- vzájemné návštěvy mezi školami, náslechy ve výuce, sdílení zkušeností, metodické vedení a podporu, společné semináře a workshopy – s využitím místních lídrů z MAP,
- využití Šablon OP JAK pro personální podporu ve školách,
- sdílení strategií, metod práce a vzájemných zkušeností mezi jednotlivými školami.

## IV. ZÁVĚR

Hodnocení projektu z úrovně odborné i administrativní složky realizačního týmu projektu MAP Brno III bude zpracováno v Závěrečné sebehodnotící zprávě projektu. Níže realizační tým uvádí souhrnné závěry evaluace všech účastníků.

Všechny mateřské školy byly s možnostmi, které jim poskytl projekt, velmi spokojené a projektovému týmu děkovaly za podporu, pomoc a vstřícnost. Projekt byl pro všechny školy velkým přínosem a byl dokonce označen za jeden z mála smysluplných projektů zaměřený vysloveně na potřeby předškolního vzdělávání. Školy oceňovaly organizaci projektu a úroveň a metody komunikace s projektovým týmem. Školy dále ocenily implementační aktivity a jejich materiální podporu z úrovně projektu, dále za podporu ve vzdělávání a sdílení zkušeností pedagogů.

Základní školy tento projekt, který propojoval školy na nejrůznější úrovni, hodnotí také velmi kladně. Školy oceňují například to, že byl akční plán vytvořen s ohledem na potřeby současného školství. Projekt nabízel školám spoustu aktivit k povinným, volitelným i průřezovým tématům. Projekt byl na školách velmi přínosný nejen pro pedagogy, ale i pro žáky zapojených škol. Pozitivem byly i pomůcky z projektu MAP II, které školy získaly pro realizaci implementačních aktivit se žáky, a také rozsáhlá nabídka aktivit pro osobnostně-sociální a profesní rozvoj pedagogických pracovníků. Dalším pozitivem byly odborné výstupy projektu pro metodickou podporu výuky matematiky a občanské výchovy.

Školy dále pozitivně hodnotily aktivity na podporu oblastí, které posilují žákovskou samostatnost, zodpovědnost a vzájemné sdílení zkušeností, podporují rozvoj kompetencí k odpovědnému občanství žáků, a aktivity, při kterých byli zapojeni i žáci se zdravotním a sociokulturním znevýhodněním. Velkým přínosem byla podle nich možnost vzdělávání pro pedagogické pracovníky vč. asistentů pedagoga. Školy oceňují mj. spolupráci s projektovým týmem, za jeho ochotu a vstřícnost a za respektování potřeb škol při plánování realizace aktivit.

Obdobně byl projekt hodnocen i základními uměleckými školami i zřizovateli.