



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



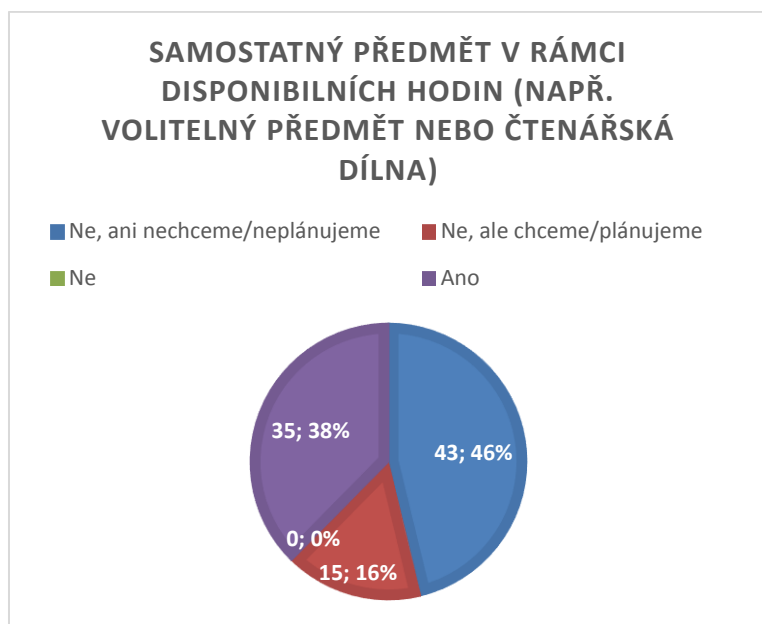
Projekt CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011817
Místní akční plán rozvoje vzdělávání ve městě Brně II

Agregovaný výstup popisů potřeb škol v oblasti čtenářské gramotnosti

Celkový počet škol: 93

Otázka č. 1 Uvedte organizační způsoby, kterými škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti nad rámec běžné výuky

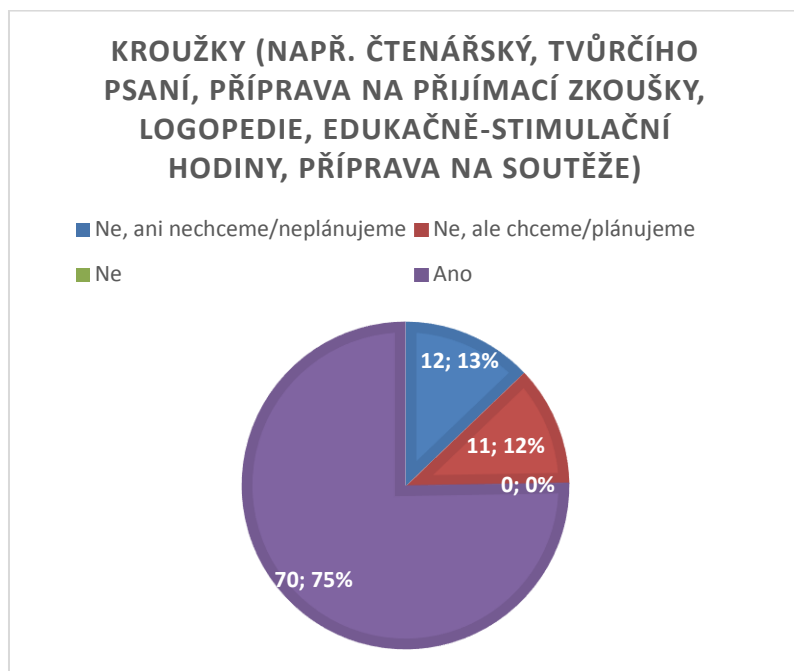
1.1 Samostatný předmět v rámci disponibilních hodin (např. volitelný předmět nebo čtenářská dílna)



Graf č. 1 Organizační způsoby

Téměř polovina škol (43, což je 46,2 %) nepodporuje čtenářskou gramotnost formou samostatného předmětu a neplánuje ho začlenit do vzdělávání. Naopak 35 škol (37,6 %) podporuje čtenářskou gramotnost v samostatném předmětu. 15 škol (16,1 %) takový předmět nemá, ale uvažuje o jeho vzniku.

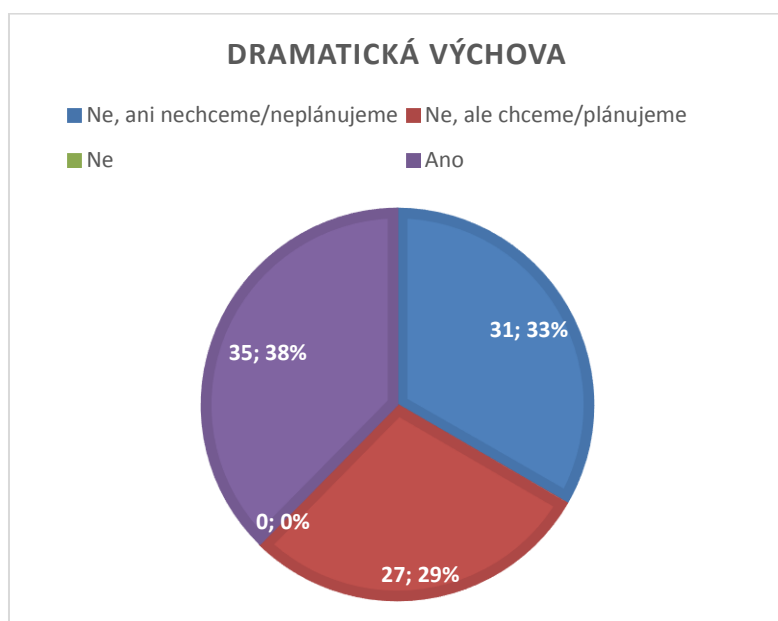
1.2 Kroužky (např. čtenářský, tvůrčího psaní, příprava na přijímací zkoušky, logopedie, edukačně-stimulační hodiny, příprava na soutěže)



Graf č. 2 Organizační způsoby

Většina škol (70, což je 75,3 %) podporuje čtenářskou gramotnost v kroužcích. 12 škol (12,9 %) nepodporuje čtenářskou gramotnost formou kroužků a neplánuje je začlenit do vzdělávání. 11 škol (11,8 %) takové kroužky nemá, ale uvažuje o jejich vzniku.

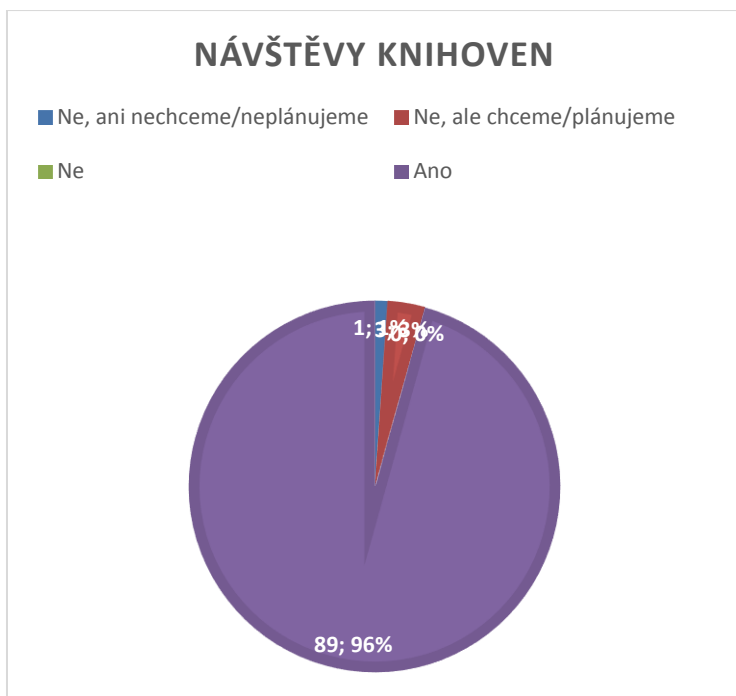
1.3 Dramatická výchova



Graf č. 3 Organizační způsoby

Více jak třetina škol (35, což je 37,6 %) podporuje čtenářskou gramotnost dramatickou výchovou. 31 škol (33,3 %) nepodporuje čtenářskou gramotnost formou dramatické výchovy a neplánuje ji začlenit do vzdělávání. 27 škol (29 %) dramatickou výchovu nevyužívá, ale uvažuje o jejím zapojení.

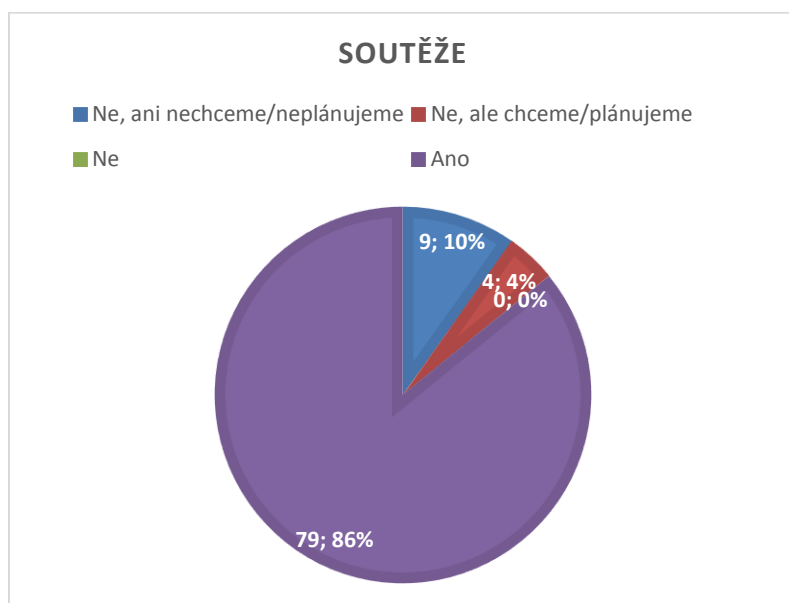
1.4 Návštěvy knihoven



Graf č. 4 Organizační způsoby

Velmi častou aktivitou podporující čtenářskou gramotnost ve školách jsou návštěvy knihoven. Většina škol (89, což je 95,7 %) podporuje čtenářskou gramotnost návštěvami knihoven. 3 školy (3,2 %) knihovny nenavštěvují, ale o návštěvách uvažují. 1 škola (1,1 %) nepodporuje čtenářskou gramotnost návštěvami knihoven a neplánuje je začlenit do vzdělávání.

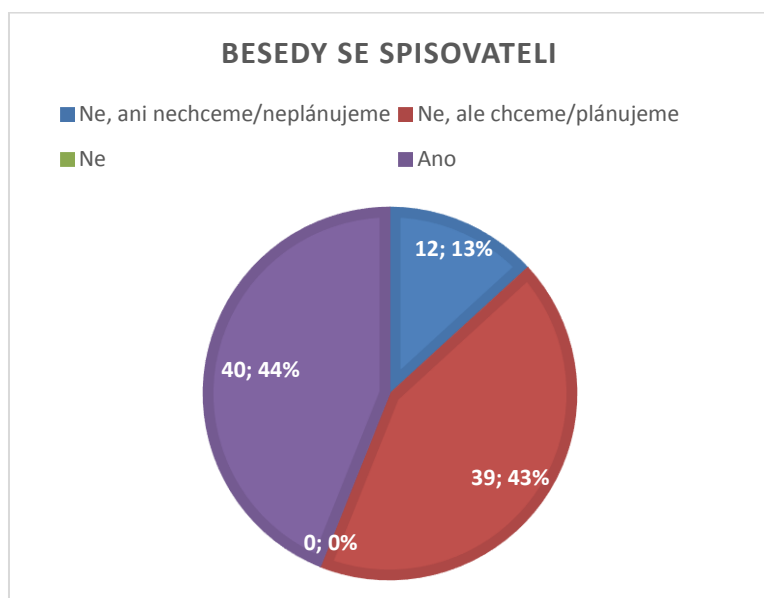
1.5 Soutěže



Graf č. 5 Organizační způsoby

Rovněž účast na soutěžích se zaměřením na čtenářskou gramotnost je častou formou podpory ČG. Většina škol (79, což je 85,9 %) podporuje čtenářskou gramotnost soutěžemi. 9 škol (9,8 %) nepodporuje čtenářskou gramotnost soutěžemi a neplánuje je začlenit do vzdělávání. 4 školy (4,3 %) takové soutěže nemá nebo se jich neúčastní, ale uvažuje o zapojení do nich.

1.6 Besedy se spisovateli

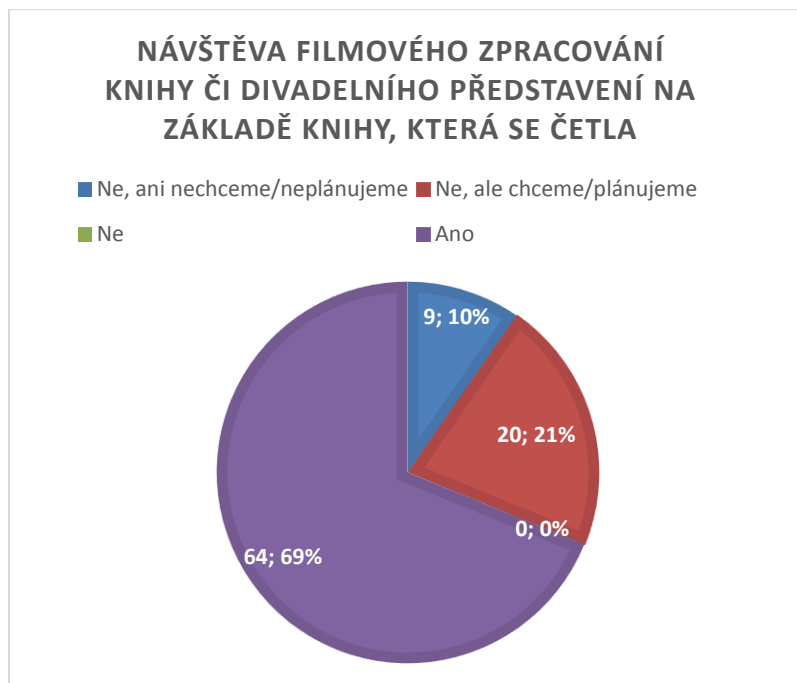


Graf č. 6 Organizační způsoby

Téměř polovina škol (40, což je 44 %) podporuje čtenářskou gramotnost besedami se spisovateli. 39 škol (42,9 %) se besed se spisovateli neúčastní, ale uvažuje o účasti. 12 škol

(13,2 %) nepodporuje čtenářskou gramotnost besedami se spisovateli a neplánuje je začlenit do vzdělávání.

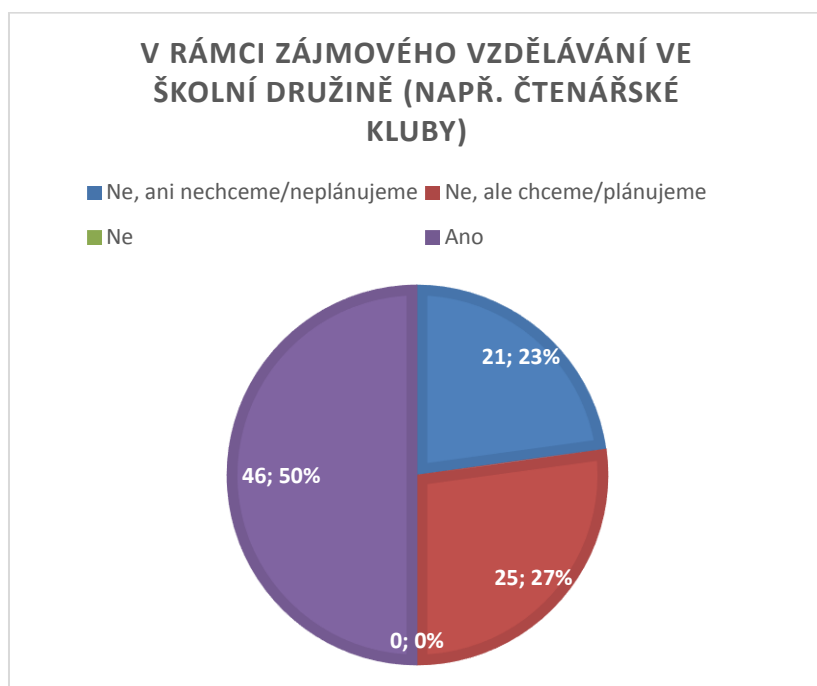
1.7 Návštěva filmového zpracování knihy či divadelního představení na základě knihy, která se četla



Graf č. 7 Organizační způsoby

Téměř 70% z 93 škol (69 %, což je 64 škol) tento způsob podpory čtenářské gramotnosti zařazuje. 20 škol (21 %) tento způsob podpory při výuce zatím nevyužívá, ale plánuje ho do výuky zařadit. Téměř 10 % škol (9 škol) o tomto způsobu podpory výuky nevyužívá, nechce a ani neplánuje v budoucnu.

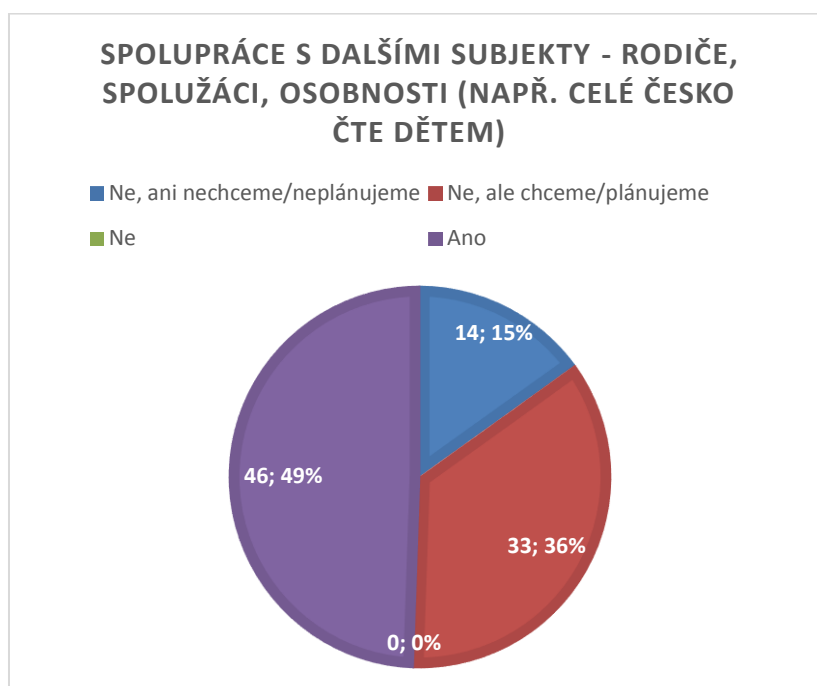
1.8 V rámci zájmového vzdělávání ve školní družině (např. čtenářské kluby)



Graf č. 8 Organizační způsoby

Polovina škol (46), které odpověděly na tuto otázku, tento způsob do výuky jako podporu čtenářské gramotnosti zařazuje. Více jak čtvrtina škol (27,2 %, což je 25 škol) o tomto způsobu podpory uvažuje a plánuje ho, ale zatím ho do výuky nezařazuje a menší čtvrtina respondentů (23%, což je 21 škol) tento způsob zamítá – nechce ani neplánuje pro podporu čtenářské gramotnosti.

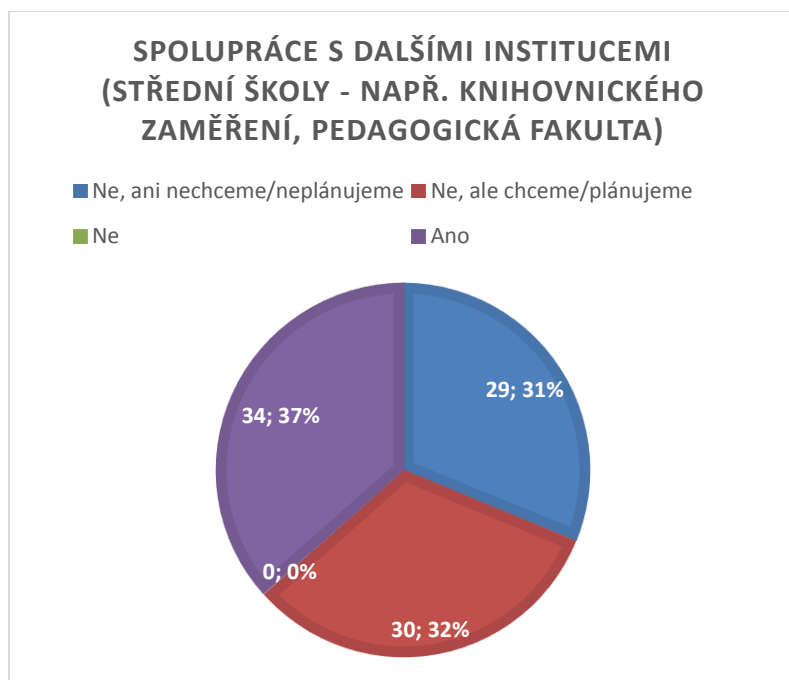
1.9 Spolupráce s dalšími subjekty - rodiče, spolužáci, osobnosti (např. Celé Česko čte dětem)



Graf č. 9 Organizační způsoby

Polovina respondentů (46 škol) využívá této podpory čtenářské gramotnosti ve své výuce. Více jak třetina respondentů (35,5 %, což je 33 škol) tento způsob podpory zatím nevyužívá, ale chce a plánuje v budoucnosti zařadit jako podporu čtenářské gramotnosti. Naproti tomu pouze 15 % škol (14) o tomto způsobu podpory vůbec neuvažuje.

1.10 Spolupráce s dalšími institucemi (střední školy - např. knihovnického zaměření, pedagogická fakulta)

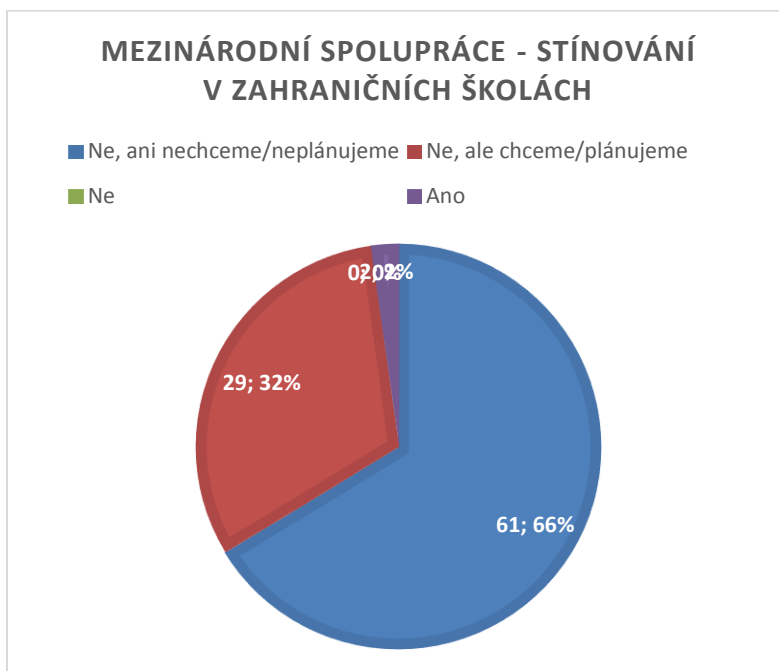


Graf č. 10 Organizační způsoby

Více jak třetina škol (36,6 %, což je 34 škol) tento způsob podpory čtenářské gramotnosti využívá.

Třetina škol (32,3 %, což představuje 30 škol) tento způsob zatím nezařazuje do své výuky, ale plánuje a chce ho začít zařazovat. Ovšem poslední třetina respondentů (31,2 %, což je 29 škol) o podpoře čtenářské gramotnosti vůbec neuvažuje a nechce ho.

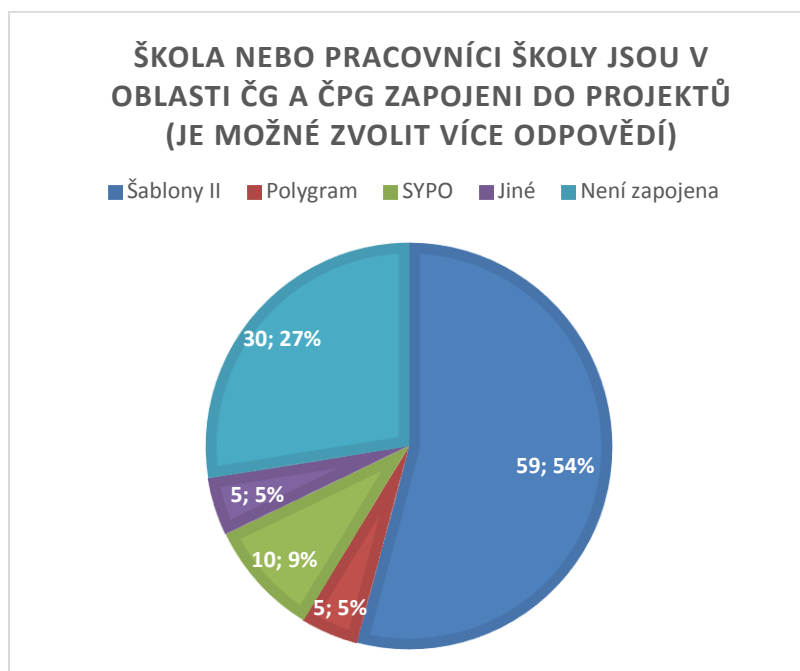
1.11 Mezinárodní spolupráce - stínování v zahraničních školách



Graf č. 11 Organizační způsoby

Zatím velmi malé zastoupení má podpora rozvoje ČG formou mezinárodní spolupráce. Tento způsob podpory dvě třetiny respondentů (61 škol, což je 66,3 %) nechtějí a ani neplánují ji realizovat. Pro podporu čtenářské gramotnosti využívají mezinárodní spolupráce pouze 2 školy, což tvoří 2,2 % z celkového počtu 92 škol. Zbytek škol (29), které tvoří téměř jednu třetinu (31,5 %) tuto podporu neznají, ale plánují s ní začít.

Otázka č. 2: Škola nebo pracovníci školy jsou v oblasti ČG a ČPG zapojeni do projektů

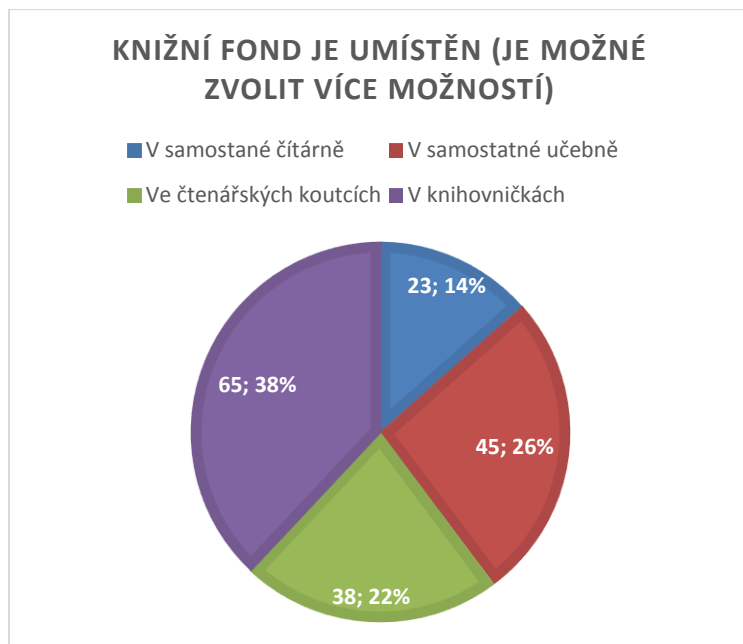


Graf č. 12 Zapojení pracovníků školy do projektů

Druhá otázka dotazníkové šetření zjišťovala, do jakých projektů jsou (respondenti) základní školy zapojeny právě v oblasti čtenářské gramotnosti a pregramotnosti. Otázka byla postavena tak, že umožňovala školám zatrhnout i více možností.

Jak se dalo předpokládat, tato oblast je v 59,54 % řešena základními školami pomocí Výzvy - Šablony II. Druhou nevyše zastoupenou položkou 30,27 % základních škol, byla položka - není zapojena, to znamená, že základní škola neřeší v současné době žádný projekt s danou problematikou. Další odpovědi na otázku již byly prezentovány v malém procentovém zastoupení. 10,9 % základních škol je zapojeno do projektu SYPO. Poslední procentové zastoupení 5,5 % základních škol se shodovalo ve dvou položkách a to, že školy řeší jiné projekty a že školy (5,5 %) jsou zapojené do projektu Polygram.

Otázka č. 3: Knižní fond je umístěn

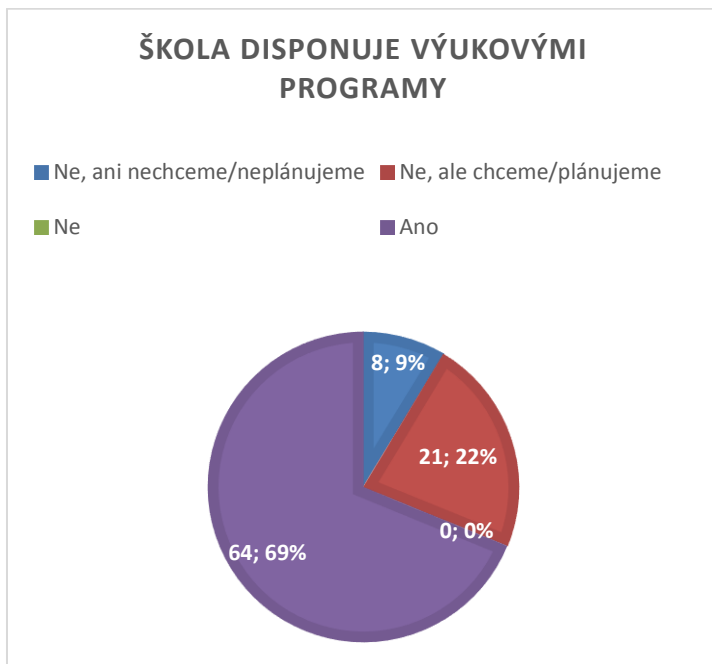


Graf. č. 13 Umístění knižního fondu na základních školách

Otázka zjišťovala, jak mají základní školy zajištěno prostředí pro rozvoj čtení a čtenářství u žáků. Školy měly možnost volit z námi nabídnutých jednotlivých položek otázky. Ta byla formulována tak, že školy mohly zatrhnout i více položek v odpovědi. Více než polovina základních škol (65,38 %) má vytvořené vlastní knihovničky ve třídách. 45,26 % základních škol má zřízeny samostatné učebny, přičemž jsou pro žáky vyhrazeny půjčovní hodiny, které mohou využívat, současně tyto prostory podporují i rozvoj informační a komunikační technologie v oblasti čtenářské gramotnosti žáků. Na třetím místě (38,22 %) respondenti uvedli čtenářské koutky, které jsou vytvořeny v prostorách školy, nejčastěji např. na chodbách základních škol. Podle našich zkušeností je tento prostor využíván žáky hlavně o přestávkách. 23,14 % škol má ve školách vytvořenou samostatnou čítárnu.

Otázka č. 4: Další vybavení školy, které podporuje rozvoj ČG

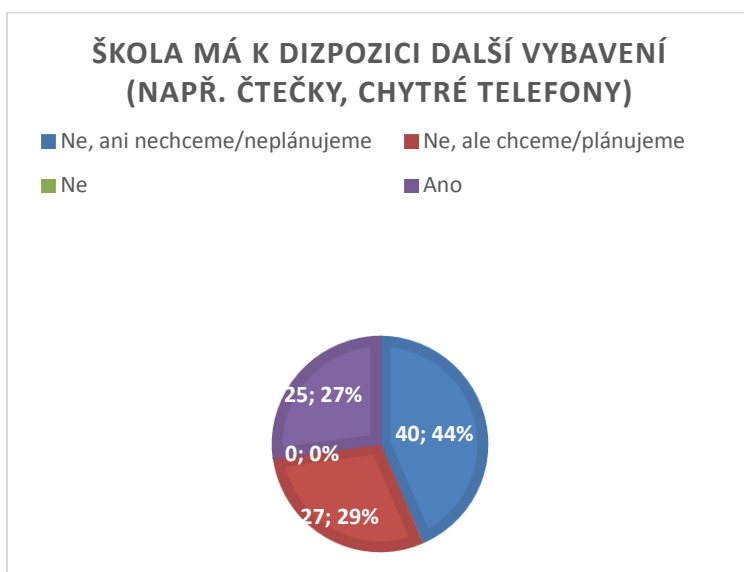
4.1. Škola disponuje výukovými programy



Graf č. 14 Další vybavení školy

Z počtu 93 škol 8 (8,6 %) základních škol nedisponuje výukovými programy ani neplánuje jejich pořízení. 21 (22,6 %) škol programy nemá, ale plánuje je. Vybavenost výukovými programy vnímá jako dostatečné 64 (68,8 %) škol.

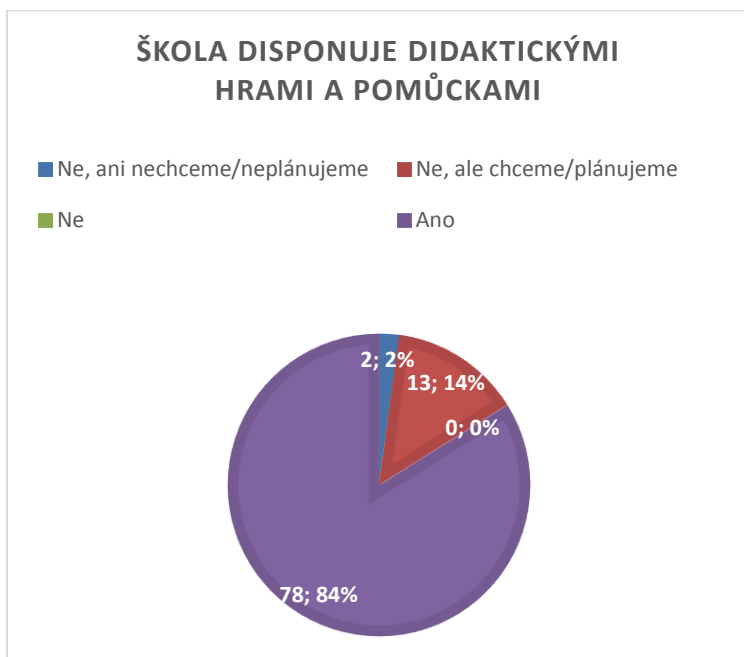
4.2. Škola má k dispozici další vybavení (např. čtečky, chytré telefony)



Graf č. 15 Další vybavení školy

Z odpovědí 92 základních škol plyne, že 40 (43,5 %) z nich další vybavení nepotřebuje, 27 škol (29,3 %) by o nové vybavení zájem mělo. S vybaveností školy je spokojeno 25 škol (27,2%).

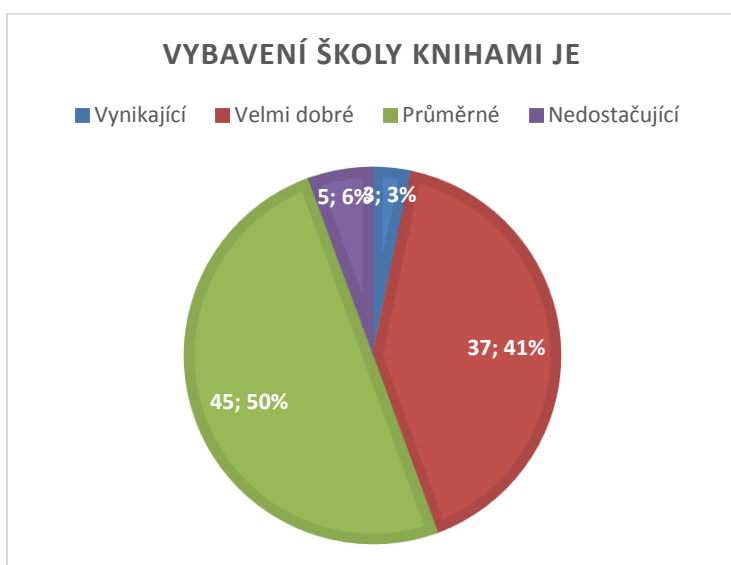
4.2. Škola disponuje didaktickými hrami a pomůckami



Graf č. 15 Další vybavení školy

Všechny z 93 základních škol disponují nějakými didaktickými hrami a pomůckami. Pouze 2 školy (2,2 %) neplánují pořizovat žádné další vybavení, dalších 13 škol (14 %) plně vybaveno není, ale zájem by měly. S vlastní zásobou her a pomůcek je spokojeno vysoké procento škol, tedy 78 ZŠ (83,9 %).

5. Vybavení školy knihami je



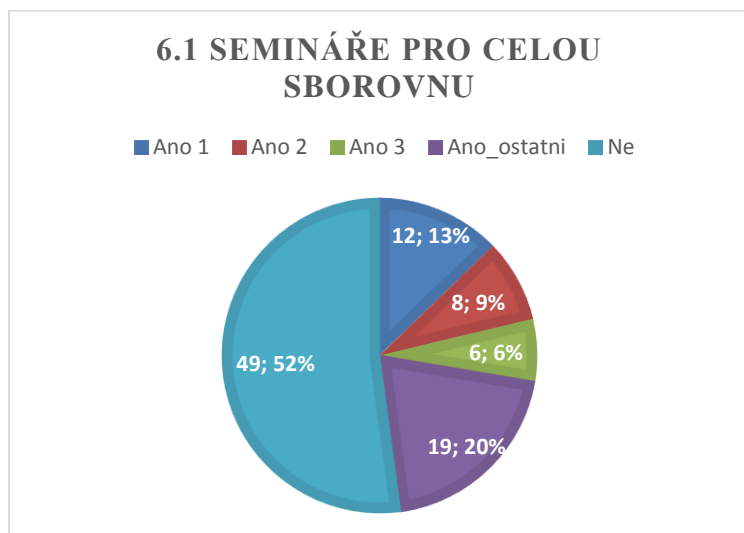
Graf č. 16 Úroveň vybavení školy knihami

Z tohoto grafu vyplývá poměrně značný prostor ke zlepšení – polovina dotazovaných škol totiž považuje vybavení školy knihami jako průměrné nebo nedostačující. 41 % (37) škol má velmi dobré materiální vybavení knihami a 3 % dokonce vynikající.

6. Jaké formy vzdělávání pro rozvoj ČG učitelů ve Vaší škole byste uvítali?

Školy by v největší míře uvítaly **účast na seminářích v rámci nabídek vzdělávacích institucí** (84 odpovědí ano), následují **příklady dobré praxe** (81 odpovědí ano), **třetí pořadí** (79 odpovědí ano) **zastupuje zájem škol o poskytování metodické podpory** (např. pracovní listy, materiály). Dále školy projeví zájem o **účast na workshopech** (78 odpovědí ano), **sdílení zkušeností mezi školami** (63 odpovědí ano), **kurzy pro uživatele ICT (např. užívání tabletů)** s počtem 49 výskytů ano. Shodně nejnižší zájem (45 výskytů ano) se objevil pro možnost **webinářů a seminářů pro celou sborovnu**.

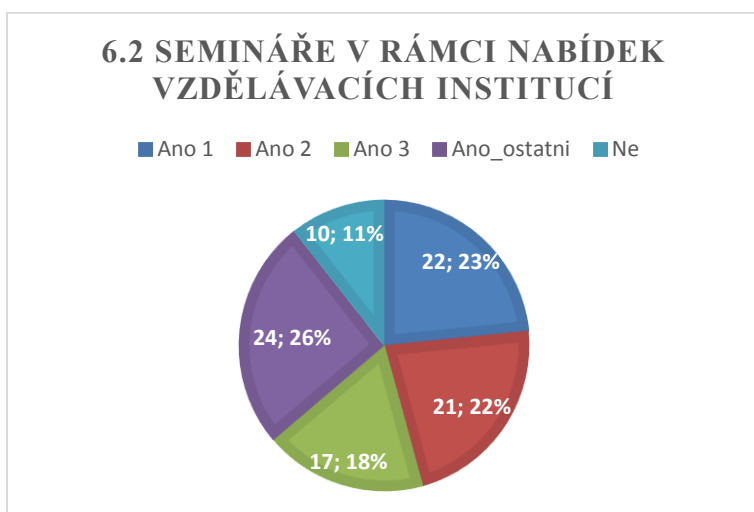
6.1 Semináře pro celou sborovnu



Graf č. 17 Formy vzdělávání

Na prvním místě tento způsob uvedlo 12 škol, na druhém 8, na třetím 6, na dalších místech 19 a odpověď ne uvedlo 49 škol.

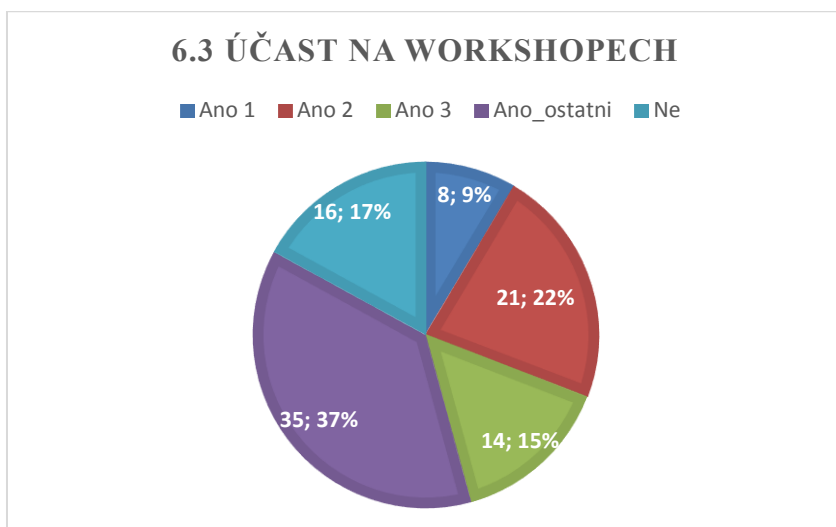
6.2 Semináře v rámci nabídek vzdělávacích institucí



Graf č. 18 Formy vzdělávání

Tuto formu by si na prvním místě vybralo 22 škol, na druhém 21, na třetím 17 a na dalších 24. Ne zvolilo by si ji 10 škol.

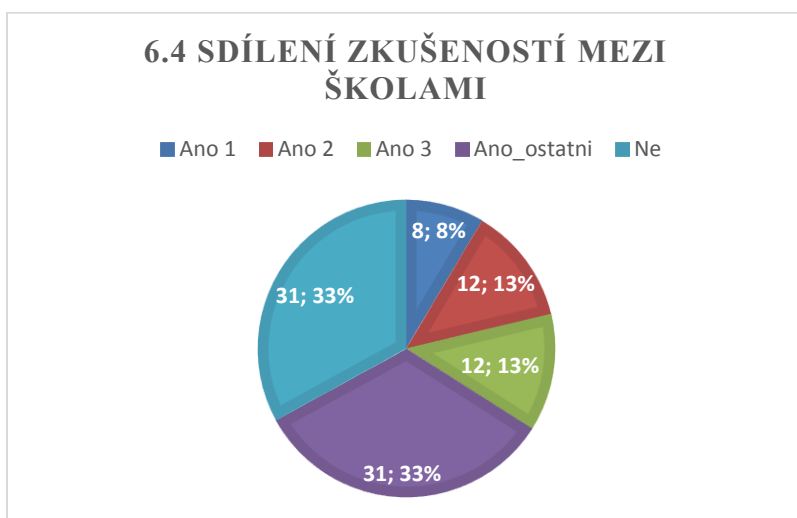
6.3 Účast na workshopech



Graf č. 19 Formy vzdělávání

Účast na workshopech označilo jako svou prioritu 8 škol, jako druhou možnost 21 škol, jako třetí 14, jako další priority ji zvolilo 35 škol a nezvolilo by ji 16 škol.

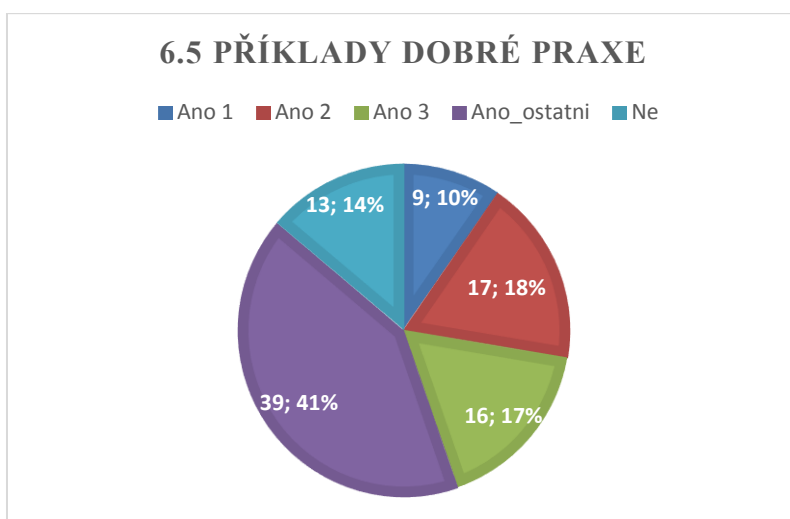
6.4 Sdílení zkušeností mezi školami



Graf č. 20 Formy vzdělávání

Sdílení zkušeností mezi školami byla nejzajímavější forma v době vyplňování dotazníku pro 8 škol, druhá a třetí nejzajímavější pro 12 škol, na dalších místech ji uvedlo 31 škol a stejný počet škol v tomto případě označilo odpověď ne.

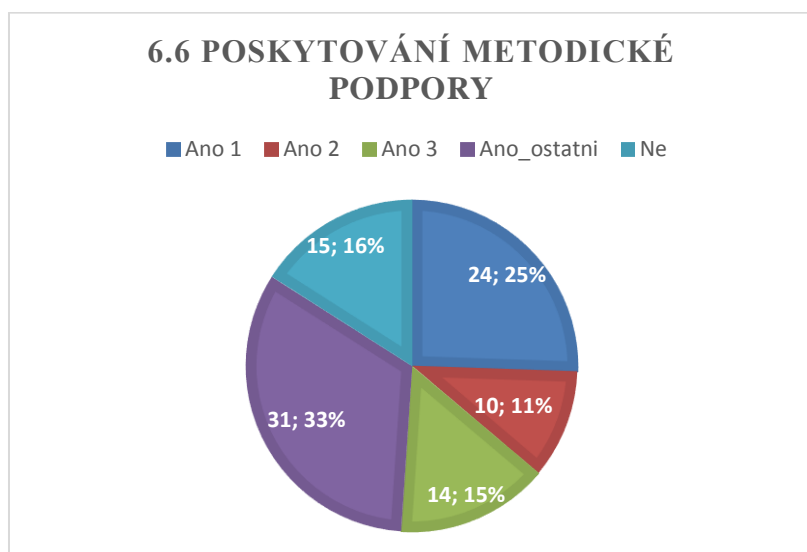
6.5 Příklady dobré praxe



Graf č. 21 Formy vzdělávání

Příklady dobré praxe si jako první možnost zvolilo 9 škol, jako druhou 17, jako třetí 16, na dalších místech tuto možnost uvedlo 39 a 13 škol o ni neprojevovalo zájem vůbec.

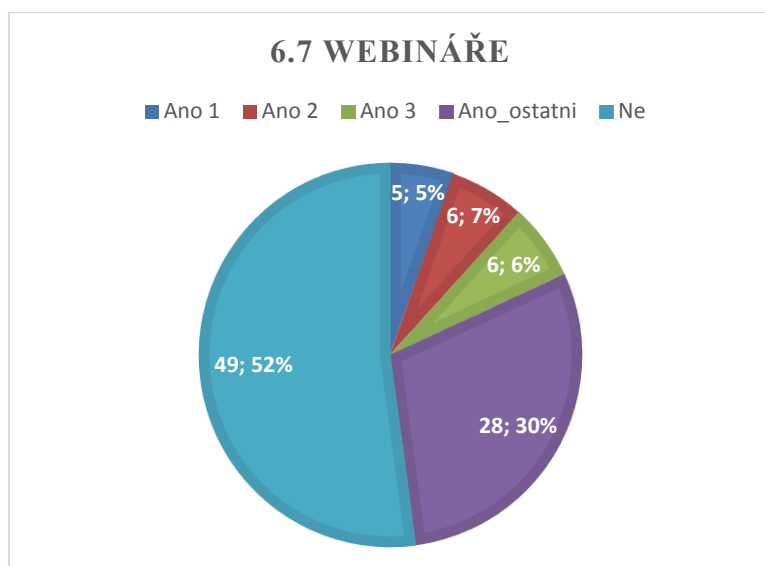
6.6 Poskytování metodické podpory (např. pracovní listy, materiály)



Graf č. 22 Formy vzdělávání

Nejvíce škol jako první nejvyšší prioritu uvedlo poskytování metodické podpory (např. pracovní listy, materiály) – jako první možnost ano ji v dotazníku označilo 24 škol, jako druhou 10, jako třetí 14, jako další možnost 31 a vůbec by si tuto možnost nezvolilo 15 škol.

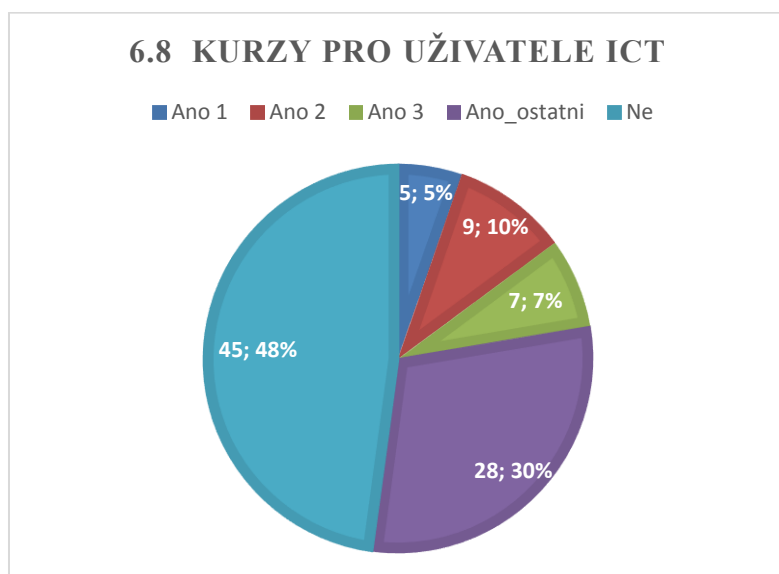
6.7 Webináře



Graf č. 23 Formy vzdělávání

Webináře na prvním místě uvedlo 5, na druhém a třetím 6, na ostatních místech 28 škol a jako možnost ne ji uvedlo 49 škol.

6.8 Kurzy pro uživatele ICT (např. užívání tabletů)



Graf č. 24 Formy vzdělávání

Kurzy pro uživatele ICT (např. užívání tabletů) zaujalo na prvním místě škol 5, na druhém 9, na třetím 7 a na dalších 28. Tato varianta nezaujala 45 škol, které zde uvedly možnost ne.