

Z8/13. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 14.1.2020

Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/12 konaného dne 10. 12. 2019

Anotace

Pravidelně předkládaný materiál obsahující informace o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů z předchozího zasedání ZMB, vytvořený z podkladů poskytnutých příslušnými zpracovateli.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

bez usnesení

Podpis zpracovatele pro archivaci

Předkladatel

Elektronicky podepsáno

Ing. Pavel Loutocký

tajemník MMB - Vedení MMB

7.1.2020 v 08:16

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

JUDr. Rostislav Obrlík

vedoucí úseku - Úsek tajemníka

7.1.2020 v 08:10

Informativní zpráva

o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/12 konaného dne 10. prosince 2019

RNDr. Tomáš Obšivač:

Jsem Tomáš Obšivač, RNDr., a jako občan Brna spolu s dalšími aktivními lidmi z hnutí Rebelie proti vyhynutí - Extinction Rebellion, jsem se rozhodl dnes vystoupit proto, že fakta o člověkem způsobené změně klimatu sice známe už mnoho desítek let, ale neřídíme se jimi. Sám zatím nejsem pamětník, ale byl jsem nedávno na přednášce klimatologa Jana Hollana, ekoložky Ivony Gaily, kteří už pamětníci jsou. Žasnul jsem, jak vytrvale vědci před klimatickou změnou svět varují. Víme o slibech zásadních opatření od politiků, včetně Margaret Thatcherové, George Bushe Sr., ale koncentrace skleníkových plynů stále rostou. Mění se vnímání problémů, bohužel i vlivem dezinformačních kampaní fosilního průmyslu, nezměnil se ale skleníkový efekt, základní fyzikální princip globálního oteplování, takže zvýšení globální teploty o 2-3 °C už není nejhorší scénář, ale realita. 2 °C jsou nyní optimistický scénář, kterého dosáhneme jen s vynaložením obrovského úsilí, pokud začneme jednat hned. Řešení už nemůžeme odkládat. Jenomže Česká republika se nesnaží splnit pařížskou klimatickou dohodu, mimo jiné proto, že energetická koncepce státu počítá s těžbou a spalováním uhlí i po roce 2037, kdy ale s uhlím musí skončit celý svět, pokud máme dosáhnout dohodnutý cíl, což je udržení nárůstu oteplení do 1,5 °C oproti předindustriálnímu období. Tento termín odklonu od uhlí spočítali experti organizace Climate Elenctic a u vyspělých států, tedy i ČR, počítají s opuštěním uhlí už v roce 2031! Dosažení uhlíkové neutrality se neobejde bez razantních změn ve spotřebě energií a dalších oblastech, jako je omezení dopravy závislé na fosilních palivech. Města budoucnosti musí vypadat jinak než dnes a nejde jen o adaptační opatření, vertikální zeleň, bílé střechy nebo obří retenční nádrže. Nutně potřebujeme snižovat emise skleníkových plynů, nebo se nebudeme mít nač adaptovat. Co s tím Vy, zastupitelé, můžete dělat? Moje rada je - informujte veřejnost, vyhlaste stav klimatické nouze.

Odpověď Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky:

Děkuji za veškeré Vaše podněty a připomínky vznesené na jednání Zastupitelstva statutárního města Brna dne 10. 12. 2019. Vážím si Vašeho odpovědného přístupu k životnímu prostředí a je zřejmé, že změny klimatu začínáme postupně vnímat všichni. Vaší snahou však je upozornit širokou veřejnost na neudržitelnost situace a s tím souvisí i Váš požadavek, aby Zastupitelstvo města Brna vyhlásilo stav klimatické nouze.

Město Brno se v rámci svých možností staví k ochraně klimatu maximálně zodpovědně a je si vědomo závažnosti následků klimatických změn, jejich příčin a ohrožení, které z nich pro naši společnost vyplývají. V roce 2017 se stalo Brno členem Paktu starostů a primátorů. Zavázalo se tím ke splnění společného cíle – snížit emise skleníkových plynů do roku 2030 alespoň o 40 %. Výchozím je rok 2000. Pro znalost situace byla pro město vytvořena bilance emisí za období let 2000 až 2015, ze které vyplývá, že do roku 2030 je třeba snížit emise skleníkových plynů ještě alespoň o 32 %.

V říjnu letošního roku schválilo Zastupitelstvo statutárního města Brna Akční plán udržitelné energetiky a klimatu (SECAP), který obsahuje plány konkrétních činností a opatření vedoucích ke snižování emisí skleníkových plynů a současně ke zvyšování odolnosti města vůči klimatickým změnám. Akční plán se zaměřuje na sektor obecní, terciární, obytný, dopravní a veřejné osvětlení. Samo město bude přijímat opatření i na svých vlastních objektech, zařízeních a vozovém parku. Největší rezervy však skýtají terciární a obytný sektor, který se bude město snažit maximálně do těchto činností zapojit, jelikož závazku města nelze dosáhnout bez jejich aktivního přístupu. Spolupráce s uvedenými sektory bude navázána prostřednictvím Výzvy k pomoci se snižováním emisí na území města Brna podepsané primátorkou JUDr. Markétou Vaňkovou a mnou. S budoucími partnery město uzavře Memorandum o dlouhodobé spolupráci na závazku statutárního města Brna k adaptaci na klimatické změny, čímž se partnerské společnosti budou podílet na konečném snižování emisí skleníkových plynů svými

opatřeními například v oblasti rekonstrukcí budov, snižováním energetické náročnosti, zajištěním odběru energií z obnovitelných zdrojů, efektivním využíváním srážkové a šedé vody, ekologizací vozového parku, podporou výsadby zeleně, využíváním principů cirkulární ekonomiky a podobně. SECAP jako vhodné východisko spatřuje v rámci všech sektorů na území města rozvoj lokální výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, které mají nulový emisní faktor na vyrobenou jednotku elektřiny.

Je samozřejmé, že samotné město a společnosti ve vlastnictví města musejí jít příkladem, což je konkrétně zapracováno i ve výše zmiňovaném akčním plánu. Důležitými opatřeními jsou například změna palivové základny v dodávkách tepla a elektřiny z městské společnosti Teplárny Brno, a.s., rozšíření provozu energetického využívání odpadů v SAKO Brno, a.s., a výstavba bioplynové stanice v areálu SAKO Brno, a.s., která bude využívat gastroodpady k produkci bio CNG. V důsledku těchto opatření se významným způsobem sníží emisní faktor pro teplo z CZT a pro elektřinu spotřebovanou na území města.

Uvítám veškerou spolupráci a podporu při realizacích opatření, která motivují ostatní, aby se aktivně podíleli na naplňování cílů spočívajících ve snižování emisí skleníkových plynů a zvyšování odolnosti města vůči klimatickým změnám a společně se nám tak podařilo vytvořit v Brně příjemné a udržitelné prostředí. Zásadní změny je však třeba dělat s rozvahou a rozumem, aby přinesly v konečném důsledku takové výsledky, které od nich očekáváme, a nejednalo se pouze o impulsivní činy, které budou mít opačný efekt. Bližší podrobnosti k SECAP můžete najít na webové stránce www.ekodotace.brno.cz.

Luboš Andrlík:

Zastupitelé, jmenuji se Luboš Andrlík a jsem občanem města Brna. Stojíme tu opakovaně před Vámi, protože jsme občané města Brna. Stojíme tu před Vámi jako běžní lidé, jako rodiče. A ptáme se Vás, proč nás neposloucháte? Proč neposloucháte vědce, kteří o eskalaci problému informují už několik desetiletí? Všechna fakta už jste slyšeli, přesto to vypadá, že je ignorujete. Máte přece taky děti, vnoučata nebo plánujete mít děti. A stejně jako my i Vy víte nebo aspoň tušíte, že náš způsob života je neudržitelný a znamená, že svým dětem a jejich dětem předáme planetu v žalostném stavu. Tak co budete dělat? Co budete dělat, abyste svým i našim dětem zajistili budoucnost? V první řadě musíme všichni přestat předstírat, že se nic zásadního neděje. A proto Vás žádáme, vyhlaste stav klimatické nouze. Jedině tak bude možné informaci o závažnosti situace přenést k většinové populaci. Určitě Vám připadá, že vyhlášení stavu klimatické nouze bude nepopulární krok, že tím ztratíte hlasy a s nimi možnost ovlivňovat dění v Brně i v dalším volebním období. Ale já si dovoluji nesouhlasit. Počínající klimatická krize je bezesporu největší krizí v historii lidstva. Pakliže se městu Brnu podaří v plném kontextu tento fakt občanům vysvětlit, získáte mandát činit opatření, která nynější optikou vypadají jako nepopulární. Když lidé pochopí, jak špatná situace je, budou nejen souhlasit s nutnými kroky, ale budou je i podporovat a vyžadovat. Jsem přesvědčen, že vyhlášení stavu klimatické nouze je prvním nutným krokem, který musí předcházet zavádění dalších radikálních změn. A dnes již nejde o nic nového, stav klimatické nouze vyhlásilo přes 1 200 samospráv v 26 zemích pokrývajících populaci 800 000 000 občanů. A naposledy se k nim přidal i Evropský parlament. Co tedy brání Vám přidat se? Pokud nezačneme jednat brzy a dostatečně razantně, veškerá naše další snaha bude zbytečná. Jednejte tedy adekvátně současnou situaci a vyhlaste stav klimatické nouze.

Odpověď Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky, je totožná s výše uvedenou odpovědí RNDr. Tomáši Obšivačovi.

Jana Srencová:

Jmenuji se Jana Srencová a jsem občankou města Brna. A také členkou Rebelie proti vyhynutí. Chtěla bych Vám teď přečíst vzkaz od Mgr. Alexandra Ače, Ph.D., z Ústavu výzkumu globální změny Akademie věd České republiky: „Klimatická změna se mění na klimatickou krizi. Pokud nezačnou globálně a rychle klesat emise, krize přeroste v katastrofu. Zatím ještě můžeme zabránit daleko horším důsledkům oteplování, ale čas se nám rychle krátí. Je potřeba dosáhnout globální uhlíkové neutrality nejpozději

do roku 2050, což ale znamená, že v bohatých zemích to musí přijít ještě mnohem dříve. I když emise v České republice po roce 1990 výrazně poklesly, stále jsme nad průměrem Evropské unie a v posledních letech emise dokonce rostou. Navíc některé ekosystémy začínají ztrácet schopnost pohlcovat CO². Klimatický systém se chová nelineárně a dnes neumím říct, kdy se proces oteplování začne urychlovat a zastaví se až na vyšší úrovni. Měli bychom udělat všechno pro to, aby pravděpodobnost tohoto scénáře zůstala co nejnižší. Jsme poslední generací, která má šanci dostat klimatickou změnu pod kontrolu.“ Tolik od Alexandra Ače. A já bych ještě ráda dodala, že jsme zároveň také první generací, na kterou dopadají a čím dál více a intenzivněji budou dopadat důsledky klimatické změny. Dnes již vědci otevřeně mluví o tom, že existuje i reálná možnost, že lidstvo, jako druh, na následky klimatické změny vyhyne. V květnu vyšla v Austrálii vědecká publikace s názvem Existential climate-related security risks a ta otevřeně mluví o fatálním oteplení nejméně o 3 °C do roku 2050. Tato studie na rozdíl od velmi konzervativního reportu IPPC, bere v potaz takzvané pozitivní smyčky zpětné vazby, které oteplování nelineárně urychlují. Mluví mimo jiné i o tom, že v roce 2050 bude na 35 % světové plochy po více než 20 dní v roce teplota neslučitelná s lidským životem. Na tomto území žije nyní zhruba 55 % populace. Připadá Vám taková situace jako výhodná pro naši civilizaci? Nebo i Vám, stejně jako mně, připadá jako riziková a potencionálně velmi nebezpečná? Já to zkrátím. Potřebujeme změnu celého systému, změnu myšlení lidí, změnu fungování celé společnosti. Pokud se nezměníme, můžeme přijít doslova o všechno.

Odpověď Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky, je totožná s výše uvedenou odpovědí RNDr. Tomášovi Obšivačovi.

Zdeněk Softič:

Mé jméno je Zdeněk Softič, jsem občan Brna a také člen E.R. Slyšeli jsme tu o katastrofickém scénáři oteplení o 3-4 °C, scénáři, který je nyní nejpravděpodobnější. Přitom Pařížská dohoda i zpráva IPCC mluví o závazku udržet oteplení pod bezpečnou hranicí 1,5 °C. Bezpečná hranice znamená, že lze ještě předcházet masivním sociálním a ekonomickým kolapsům, občanským válkám. Je ale 1,5 °C vůbec ještě reálných? Z vědeckých studií vyplývá, že nikoli. Nejvíce slýcháme o spojitosti koncentrace CO² se stoupající globální teplotou. Existují ale i další faktory ovlivňující klimatickou změnu. Už tu byly zmíněny zpětnovazebné smyčky, které, když se spustí, tak v kaskádě urychlují a zesilují klimatickou změnu. Takovou zpětnovazebnou smyčkou je například metan, uvězněný v permafrostu. Očekávalo se, že se začne uvolňovat až v 2. polovině století. Díky zrychlení oteplování se ale uvolňuje už teď. A proč je metan tak nebezpečný? Protože v krátkodobém časovém horizontu má na zvyšování globální teploty více než 80× silnější vliv než CO². Další faktory jsou například globální stmívání a klimatická setrvačnost, které ve výsledku způsobí další oteplení o 1,5-2 °C. A tím se dostáváme z aktuální hodnoty 1,1 °C na oteplení o 2,5-3 °C. Pravděpodobnost víc než velká. V určitém bodě ale tyto faktory dohromady převáží efekt CO² a vše bude již mimo naši kontrolu. Nikdo přesně neví, kde se tento bod zlomu nachází. Některé studie uvádějí, že jsme ho již minuli. Toto je věda. A toto musíte lidem sdělit. Lidé nečtou IPCC report. My jsme vyděšení, vědci jsou vyděšení, stávkující studenti jsou vyděšení, miliony lidí, kteří se účastní demonstrací a přímých akcí po celém světě, jsou vyděšení. Neděsí Vás to také? Tak vyhlaste stav klimatické nouze!

Odpověď Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky, je totožná s výše uvedenou odpovědí RNDr. Tomášovi Obšivačovi.

Lucie Baselová:

Jmenuji se Lucie Baselová, jsem občankou města Brna. Všimla jsem si, že Brno se v posledních letech snaží dát svým občanům možnost podílet se na rozhodování. Zdá se, že takovou možnost podílet se na dění ve svém městě lidé oceňují, a zdá se, že to funguje, protože možnost vybrat, na jaký účel půjdou peníze z participativního rozpočtu města, nám Brno nabízí opakovaně, a myslím, že takové nastavení je výhodné jak pro společnost a občany, kteří se cítí vyslyšení a zapojení, tak i pro politiky, kterým to

přináší popularitu. Proč to tedy celé neposunout ještě o krok dál? Někteří z Vás už vědí, že Extinction Rebellion požaduje svolání takzvaných shromáždění občanů pro řešení otázky klimatické krize. Tím bychom zapojení občanů, tedy participativní demokracii, posunuli směrem k demokracii deliberativní. Tedy takové, kde opět spolu rozhodují lidé, ale rozhodují v řízené diskusi a poté, co detailněji porozumí dané problematice. Jaký je tedy hlavní rozdíl mezi občanskými shromážděními a jinými známými prvky participativní demokracie? Vezměte si například referendum. Lidé mají možnost rozhodnout. Já si pamatuju třeba referendum o výstavbě Temelína. Vzpomínám si, jak mi tehdy přišlo absurdní, že běžní lidé měli rozhodovat o výstavbě jaderné elektrárny, aniž by měli jakoukoliv znalost problematiky. Nedávalo mi to smysl. Připadalo mi, že jestli má zapojení lidí vypadat takto, tak bude snad lepší nechat to na politikách, kteří alespoň mají za poradce opravdové odborníky. Ale ani takový scénář není ideální, protože to bychom zase nechali rozhodnutí o něčem, pro nás všechny hodně důležitém, na několika málo jedincích. Proto mi přijdou shromáždění občanů jako skvělý demokratický nástroj. Nástroj, který umožňuje zapojení běžných občanů nezatížených vlivy, které působí na politiky. Nástroj, který zároveň občany, kteří se na rozhodování podílejí, nejprve edukuje, takže nerozhodují takzvaně naslepo. Více o shromáždění občanů Vám poví další řečník.

Odpověď Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky, je totožná s výše uvedenou odpovědí RNDr. Tomášovi Obšivačovi.

Veronika Holcnerová:

Jmenuji se Veronika Holcnerová, jsem občanka města Brna. Pokusím se Vám tedy blíže představit občanská shromáždění. Máme 2 minuty, tak uvidíme, jak to stihnem. Občanské shromáždění je známý a časem prověřený demokratický rozhodovací nástroj. První shromáždění se konala již v antickém Řecku. Z řečtiny koneckonců pochází i pojem deliberativní demokracie. Delibero znamená debatovat. A právě debata nebo, jak říkáme, řízená diskuse je podstatnou součástí občanských shromáždění. Do občanského shromáždění lidi vybírá mezinárodní agentura tak, aby v něm byl obsažen reprezentativní vzorek společnosti. Lidé, občané se pak pravidelně setkávají, typicky o víkendy. Jsou za to placeni, stejně jako se platí za účast, například v porotě u soudu. Předstupují před ně odborníci na danou problematiku. Důležité je, že musí být opět vybrán reprezentativní vzorek ze širokého spektra všech odborníků z různých oborů. V případě řešení klimatické změny by tedy šlo jak o klimatology, tak i například o sociology, politology, ekonomy a tak dále. A vzhledem k tomu, že od existence lidmi zapříčiněné klimatické změny není mezi vědci 100%, ale pouze 99% shoda, byl by tam zřejmě přítomen i 1 popírač klimatické změny. Tito odborníci tedy lidem po dobu typicky 20 a více týdnů, což znamená 20 a více setkání, předávají informace. Vzdělávají je. A až na konci tohoto celého procesu lidé v řízené nebo facilitované diskusi rozhodují. Vnímáte ten rozdíl v kvalitě rozhodování oproti, například, referendu, ve kterém vlastně vůbec nemáte žádnou bližší představu o důsledcích své volby a kde navíc volíte mezi pouhými 2 možnostmi? V případě občanského shromáždění budou lidé činit informovaná rozhodnutí, a navíc v diskusi s ostatními lidmi. Slyšeli jste někdy už o moudrosti davu? O tom, s jak skvělými řešeními, která by jednotlivce nikdy nenapadla, umí přijít skupina, když spolu začnou mluvit? Baví se, interagovat, vzájemně rozvíjet své myšlenky? Pojďme si to všichni společně zkusit.

Odpověď Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky, je totožná s výše uvedenou odpovědí RNDr. Tomášovi Obšivačovi.

Yveta Štecherová:

Jmenuji se Yveta Štecherová a jsem nájemkyní bytu v domě na Ibsenové. Chtěla bych Vám říct pár informací k stále se vlekoucí privatizaci domů Ibsenova 9, 10, 11. Město Brno stanovilo postup prodeje bytových a rodinných domů určených k prodeji. Aby dům mohl být zařazen do prodeje, musí být dle postupu splněna podmínka návratnosti nákladů na opravy nad 15 let. Dům Ibsenova má návratnost 11 roků, po aktuálním přepočtu před 14 dny, takže tato podmínka splněna není. Další, musí s koupí domu souhlasit více jak 70 % nájemníků, a to na seznamu potvrzujícím zájem svým podpisem. Seznam

vedení našeho bytového družstva 2 roky nemělo, protože jim chyběly %, ale přitom lhali, že zájem více jak 70 % nájemníků mají. Za seznamy vydávali pouze zápis členské schůze. Dne 11. 6. 2019, opět po termínu, družstvo odevzdalo na bytový odbor seznam nájemců, kteří mají zájem o koupi. Ale tento seznam není v pořádku. Jsou zde falešné podpisy, nesrovnalosti, kdy zájem o koupi podepsal spolubydlící, vnuk, ale nikoliv nájemník. Díky svému lhaní o slevě 55.000.000, která bude údajně poskytnuta, získalo družstvo souhlas s koupí, ale s dovětkem, za nižší cenu. Souhlasné vyjádření získalo družstvo nejen díky lhaní, ale také zastrašováním zejména starších nájemníků. Více jak polovina nájemníků je nad 50 let, nedosáhne na hypotéku a žijí v nejistotě se strachem z budoucnosti. Městská část Brno-sever dům neopravuje, protože počítá s jeho prodejem. Jsem pověřena nájemníky, kteří nemají zájem o koupi domu, zde před Vámi promluvit a požádat Vás, vážení zastupitelé, abyste změnilí usnesení a schválili vyřazení domu ze seznamu domů určených k prodeji. To by byl pro nás nejlepší vánoční dárek.

Odpověď Ing. Olivera Pospíšila, náměstka primátorky:

Dne 10. 12. 2019 jste vystoupila na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/12 v bodě 2) Dotazy, připomínky a podněty občanů se svým podnětem týkajícím se změny návrhu usnesení, bod č. 69) - Návrh dispozice s bytovým domem Ibsenova 9, 10, 11 včetně pozemků. Navrhovala jste, aby bylo schváleno vyřazení bytového domu Ibsenova 9, 10, 11 ze Seznamu bytových a rodinných domů určených k prodeji, neboť podle Vašeho názoru nejsou splněny základní podmínky pro prodej – návratnost nákladů na opravy je pouze 11 let a o koupi domu má zájem méně než 70 % nájemců.

Sděluji Vám, že Zastupitelstvo města Brna projednalo a schválilo předložený návrh usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo města Brna

- bere na vědomí, že o koupi bytového domu projevilo zájem 70,8 % nájemců domu Ibsenova 9, 10, 11
- ukládá Radě města Brna zajištění vypracování nového znaleckého posudku o ceně obvyklé nemovitých věcí – pozemků: p. č. 217, p. č. 218, p. č. 219 a části pozemků p. č. 212/2 a p. č. 211/2 ostatní plocha, vše v k. ú. Lesná, město Brno, městská část Brno-sever s tím, že v případě schválení záměru prodeje Zastupitelstvem města Brna bude nájemcům učiněna nová nabídka ke koupi.

Závěrem Vás chci upozornit na možnost přihlásit se se svým podnětem do rozpravy při samotném projednávání bodu týkajícího se návrhu dispozice s domem Ibsenova 9, 10, 11.

Karel Bernášek:

Mé jméno je Karel Bernášek, budu zde vystupovat za spolek SAZE, Židenice pro občany, a za místní organizaci ČSSD Brno-Židenice. Dneska máte bod 138) - Změny územního plánu v oblasti poliklinika Viniční až ulice Šedova. Před 2 lety bývalý starosta, pan Novotný, obešel okolní starosty městských částí a nechal je podepsat žádost o zrychlené projednání změn územního plánu s tím, že se jedná především o výstavbu bazénu Brno-východ a parkovací dům. Víceméně byly zatajené informace, že se k tomu váže především výstavba 500-1 000 bytů plus infrastruktura a tak dále, a tak dále. Já bych tento projekt označil nebo, respektive, odhadl na nějakých 10.000.000.000, a možná i více, bude se tam přesouvat městská hromadná doprava a tak dále. Je to lokalita, která je zelená, a tím, že tedy došlo ke zrychlenému řízení projednání těchto změn, tak to dopadlo tak, že na městskou část přišel požadavek: vyjádřete se k těmto změnám a za 10., za 14. dnů nám nějakým způsobem dejte vědět. Nesešly se tadytkomuto ani komise rady městské části. Bylo tam vyjádření jenom od rady, byly tam potom nějaké připomínky a tak dále, a tak dále. To, co mě nejvíce trápí, je ta skutečnost, že tedy se „domluvil“, nebo mohl se domluvit, nebo funguje to tak, že když se domluví developer s primátorem a se starostou městské části, tak potom změny v územním plánu při takové giga akci jdou prostě během 14. dnů, nebo během 1 roku pohnout. Kdyby k tomuto nedošlo, tak se k tomu občanská společnost měla

čas nějakým způsobem vyjádřit. Změňte to! Nepřijímejte ty změny, nechte lidi a občanskou společnost, ať se tadytomyto nějakým způsobem vyjádří. Ochráníte tam krásnou zeleň.

Odpoověď RNDr. Filipa Chvátala, Ph.D., člena Rady města Brna:

Vystoupil jste na Z8/12. zasedání Zastupitelstva města Brna (ZMB) dne 10. 12. 2019 v rámci Dotazů, připomínek a podnětů občanů za spolek SAZE, Židenice pro občany, a za místní organizaci ČSSD Brno-Židenice s příspěvkem k bodu 138), který se týkal změny Územního plánu města Brna (ÚPmB) v lokalitě Šedová a který byl následně předmětem projednání na tomto zasedání ZMB. Ve svém příspěvku jste se vyjádřil, že informace poskytnuté starostům okolních městských částí k žádosti o předmětnou změnu ÚPmB nebyly dle Vašeho názoru korektní. Dále pak, že změna proběhla v krátkém časovém období a že jste se, coby instituce projevující zájmy a vůli občanů, neměli možnost k této změně vyjádřit. V případě, že by tomu tak bylo, tak byste změnu nepodpořili a požadovali zachovat zeleň (ve stávajících zahrádkách).

V dané věci si Vám dovoluji sdělit, že v návrhu Opatření obecné povahy, který byl předkládán k projednání na předmětném zasedání ZMB, byl dokladován celý postup pořízení této změny. Z dokladovaného postupu vyplývá, že pořízení změny ÚPmB B5/18-CM proběhlo v souladu s požadavky stavebního zákona.

Změna ÚPmB B5/18-CM byla pořizována z podnětu samosprávy města Brna písemně uplatněného u pořizovatele změny určeným zastupitelem (dopisem č.j.: KNA 32/2018 ze dne 27. června 2018).

Již v Obsahu změny ÚPmB B5/18-CM, který schvalovalo ZMB na Z7/41. zasedání dne 4. 9. 2018, byl dán účel změny, tedy, mimo jiné, i prověření za účelem možnosti vzniku obytného souboru s občanským vybavením. ZMB rovněž rozhodlo o použití zkráceného postupu, který stavební zákon umožňuje. Tomuto kroku předcházelo pořízení územní studie Vinohrady – Šedová (08/2017), která je rovněž veřejně přístupná na webových stránkách města Brna <https://www.bрно.cz/sprava-mesta/magistrat-mesta-brna/usek-1-namestka-primatorky/odbor-uzemniho-planovani-a-rozvoje/dokumenty/upp/us-vinohrady-sedova/>.

Návrh změny Územního plánu města Brna B5/18-CM byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v budově Magistrátu města Brna, Kounicova 67, Brno, v termínu od 22. 7. 2019 do 28. 8. 2019 a byl také dálkově zveřejněn na webových stránkách města Brna. Veřejné projednání návrhu s odborným výkladem zpracovatelů se uskutečnilo dne 21. 8. 2019 a ve stanovené lhůtě do 28. 8. 2019 bylo možné doručit stanoviska, námítky a připomínky. K Vaší kritické poznámce, že nebyl poskytnut dostatek času k vyjádření městské části, musím konstatovat, že i pro vyjádření městské části platí zákonem stanovené lhůty a není v mé kompetenci tuto zákonnou skutečnost jakkoliv ovlivnit. Nicméně městská část Brno-Židenice prostřednictvím svých zástupců na výrobních výborech aktivně sledovala jak pořízení územní studie Vinohrady – Šedová v r. 2017, tak i předmětné změny ÚPmB B5/18-CM. Je zcela na samosprávě městské části, zda a jak o připravovaných záměrech dopředu informuje svoje občany či o nich s občany diskutuje. Vyjádřit se pak v zákonné lhůtě procesu pořizování této změny mohl kdokoliv.

Závěrem si Vás dovoluji informovat, že na základě předloženého návrhu Opatření obecné povahy na vydání změny ÚPmB B5/18-CM Zastupitelstvo města Brna na svém Z8/12. zasedání rozhodlo svým hlasováním změnu vydat.

Územní plán města Brna pouze vytváří podmínky pro rozvoj v dané lokalitě, konkrétní podoba samotné výstavby bude teprve utvářena. I přes vydání předmětné změny převažující část území o rozloze více jak 40 ha bude i nadále plnit funkci zahrádek.

Všechny podrobné podmínky vzešlé z jednání s městskou částí i dalšími subjekty se budou projevovat v plánovací smlouvě a jsou zakotveny v memorandu mezi městem a investorem.

Ing. Stanislav Krčmař:

Stanislav Krčmař, občan městské části Brno-Medlánky. Věc: kauza JUDr. Michala Marka a Nejvyššího soudu České republiky. Vážený zastupitelé, určitě jste si povšimli, doufám teda, že jsem Vám poslal nějaké písemné informace, cestou mailu. Nebudu dlouho zdržovat. Dokladem toho, že mé vystoupení zde jsou důvodná a že oslovuji právě Vás s touto kauzou, je skutečnost, že na zítřejším zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Medlánky bude projednáván bod 14), to znamená, bude se projednávat kontrolní podnět postoupený ministerstvem vnitra v této věci. Navržené usnesení je nejednoznačné, pouze je navrženo, že bude tady tento podnět brán na vědomí a nebude vypořádán. V souvislosti tady s tímhle tím chci ocenit a poděkovat přístup, panu náměstkovi Kerndlvi a panu tajemníkovi Loutockému, a samozřejmě po Novém roce Vám pošlu nějakou další informaci, pokud se v této věci uděje něco dál.

Podotýkám, není to interpelace, je to informace, nepotřebuju nic, abyste se mnou řešili. Závěrem Vám chci všem popřát pohodové vánoční svátky, silvestrovské oslavy bez těžkých následků a hodně štěstí a zdraví v novém roce.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, v tuto chvíli to nevypadá, že bychom měli přihlášeného nějakého občana, já velice krátce zareaguji na některé z interpelací nebo z podnětů občanů, které tady padly. Začnu tady ležící skupinou, kde bych ráda řekla, že samozřejmě pro město Brno klimatická změna je velkým tématem, rozhodně tady toto nepodceňujeme. Mohu úplně jednoduše uvést, že již v roce 2017 se město Brno připojilo k Paktu starostů a primátorů a zavázalo se zcela dobrovolně snížit emise CO² do roku 2030 o minimálně, o 40 % a zároveň se zavázalo zvýšit odolnost vůči dopadům, negativním dopadům klimatických změn v dané lokalitě. Na to jsme navázali letošní rok, když jsme schválili akční plán SECAP, kde jsou již navrženy konkrétní kroky, které by k tomu měly vést, s tím, že tyto kroky už jsou postupně i realizovány. Dále jsme se připojili do programu SUWAC, který má za cíl, také letošního roku, který má za cíl zajistit trvalé, udržitelné hospodaření s vodou v povodí řeky Dyje. Takže opakuji, tuto záležitost nepodceňujeme, jsme si naprosto dobře vědomi toho, že je to významná skutečnost a že se jí musíme zabývat. A dále mě doplní pan náměstek Hladík.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já jenom krátce zareaguji právě na to první. vystoupení. Jen bych doplnil paní primátorku, že zastupitelstvo tohoto města také odsouhlasilo to, že chceme do roku 2050, aby Brno bylo v klimatické rovnováze. Zároveň Rada města Brna minulý týden schválila akční plán energetiky na toto volební období, kdy jsou konkrétní kroky v oblasti energetiky, které mají samozřejmě důsledek snížení fosilních paliv, a to ve velkém měřítku. A kdybych to trochu řekl aktivisticky, tak nepředstíráme, nelžeme, řešíme, prostě ten problém pro nás je aktuální. A na závěr bych citoval ze sobotního vystoupení, kdy slečna Greta Thunbergová přijela na klimatickou konferenci do Madridu a ona řekla, cituji: „Nechceme už slyšet více slibů na této konferenci, už jsme jich slyšeli dost! Nechceme, abyste vyhlašovali klimatickou nouzi, chceme, abyste konali.“ Město Brno koná.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pak já bych ráda zareagovala na podnět občanky ve vztahu k domu Ibsenova. My budeme projednávat dispozici s tímto domem dnes na zastupitelstvu pod bodem 69) a Vaším sdělením, Vašimi informacemi se určitě budeme zabývat a budeme je nějakým způsobem zohledňovat. Takže buď vydržte do bodu 69), nebo případně, samozřejmě pak bude zřejmé, jak jsme s tím naložili. Ale říkám, budeme to akcentovat. Dále si myslím, pan Krčmař, ten, tam jsem i já už odpovídala písemně na interpelaci, nebo na podnět, to znamená, z mé strany už reakce poskytnuta byla, pan Krčmař to ví.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já bych požádal, jedna z těch vystupujících tady hovořila o moudrosti davu, já bych jenom požádal, jestli by bylo možné poslat mně nějaké informace k této záležitosti na můj email.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka upozornila občanku, paní Lucii Baselovou, že již svůj příspěvek přednesla, a tudíž může případně pouze reagovat na vznesené příspěvky.

Lucie Baselová:

Já jenom jsem chtěla říct, že už nás pan náměstek Hladík vyzval, jestli bychom mu přišli říct více o těch občanských shromážděních. Tak já myslím, že taková schůzka bude určitě přínosná.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nezapomeňte hlavně na tu moudrost davu. To bude důležité, tak, vedle občanských sdružení.

Zpracováno z podkladů odpovědných řešitelů:

Jana Sovová

Organizační odbor MMB