

Z9/14. zasedání Zastupitelstva města Brna  
konané dne 30.1.2024

## 62. Návrh na poskytnutí individuální investiční dotace spolku Tělovýchovná jednota Lokomotiva-Ingstav, z.s. na projekt „Stavební úpravy a nástavba objektu Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno“ spolufinancovaný z rozpočtu NSA

### Anotace

Na Odbor sportu MMB byla žadatelem Tělovýchovná jednota Lokomotiva-Ingstav, z.s., se sídlem Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno, IČO: 44012381 doručena individuální žádost o investiční dotaci z rozpočtu města Brna na projekt „Stavební úpravy a nástavba objektu Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno“. Tato žádost byla žadatelem podána také na Národní sportovní agenturu, kde žadatel obdržel dotaci ve výši 30 935 353 Kč. Celkové náklady projektu uvedené v žádosti jsou 71 269 000 Kč, celkový požadavek z rozpočtu města Brna je 33 525 000 Kč. Termín realizace projektu je do 31. 08. 2024.

### Návrh usnesení

#### Zastupitelstvo města Brna

##### 1. schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace spolku Tělovýchovná jednota Lokomotiva-Ingstav, z.s., se sídlem Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno, IČO: 44012381 na projekt „Stavební úpravy a nástavba objektu Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno“ spolufinancovaný z rozpočtu NSA, ve výši 33 525 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. ... tohoto zápisu

##### 2. pověřuje

vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

### Stanoviska

Materiál byl předložen na schůzi Rady města Brna č. R9/068 konané dne 24. 1. 2024.

#### Podpis zpracovatele pro archivaci

#### Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

**Mgr. Martin Jelínek**

vedoucí odboru - Odbor sportu

23.1.2024 v 11:33

**Garance správnosti, zákonnosti materiálu**

## Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

**Mgr. Jiří Kučera**

vedoucí úseku - 1. úsek

23.1.2024 v 12:40

**Obsah materiálu**

Návrh usnesení	1 - 2
Obsah materiálu	3 - 3
Důvodová zpráva	4 - 7
Příloha (Stanovisko_MT_Legal_Lokomotiva.pdf)	8 - 16
Příloha k usnesení (Navrh_smlouvy_ZMB_Lokomotiva.pdf)	17 - 22

## Důvodová zpráva

Dne 7. 4. 2021 byla na Odbor sportu MMB doručena individuální žádost spolku Tělovýchovná jednota Lokomotiva-Ingstav, z.s., se sídlem Horákova 3080/7, 616 00 Brno, IČO: 44012381 (dále též „žadatel“), o investiční dotaci z rozpočtu města Brna na rok 2021 na projekt „Stavební úpravy a nástavba objektu Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno“. Termín realizace projektu byl rok 2022. Tato žádost byla žadatelem podána také na Národní sportovní agenturu (dále jen NSA) v programu regionální infrastruktura nad 10 mil. Kč.

Celkové náklady investičního projektu byly 46 103 044 Kč včetně DPH, výše požadované dotace na NSA činila 32 272 130 Kč, z rozpočtu města Brna byla požadována dotace ve výši 11 525 000 Kč, zbylé náklady ve výši 2 305 914 Kč chtěl žadatel hradit z vlastních zdrojů. Z celkových nákladů projektu ve výši 46 103 044 Kč žádal spolek dotaci z rozpočtu města Brna ve výši 24,99 %.

Předmětem projektu byla dostavba zázemí sportovního areálu tak, aby mohl být využíván celoročně. Jedná se o výstavbu nízké tělocvičny v patře stávajícího objektu, který je ve vlastnictví žadatele a stojí na pozemcích v majetku statutárního města Brna. V rámci vybudované tělocvičny o rozměrech cca 65x15x4,5 m, by bylo umístěno 5 běžeckých drah o délce 60 m, úpolová žíněnka o rozměru cca 10x10 m, volný prostor pro kondiční přípravu a míčové hry a potřebné zázemí. Realizace projektu, by umožnila rozšířit využitelnost stávajícího areálu na celý rok a mimo sezónní přípravu nejenom pro členy tělovýchovné jednoty. Zájem o využití nově zbudované tělocvičny projeví i základní školy a sportovní kluby působící v okolí stávajícího areálu. Žadatel Tělovýchovná jednota Lokomotiva-Ingstav, z.s. žádal na:

- stavební úpravy dispozice 1. NP stávajícího nepodsklepeného objektu (odstranění příčkového zdiva, vybourání vstupu pro schodiště, odstranění střešního pláště),
- nástavbu 2. NP (nově zbudovanou tělocvičnu s běžeckou drahou včetně potřebného zázemí),
- vybudování kanceláře klubu a vedení Tělovýchovné jednoty.

Zastupitelstvo města Brna konané dne 25. 5. 2021 souhlasilo se záměrem poskytnout individuální investiční dotaci z rozpočtu města Brna na rok 2021 tomuto žadateli v maximální výši 11 525 000 Kč na stavební práce spojené s projektem „Stavební úpravy a nástavba objektu Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno“ za podmínky přidělení dotace z rozpočtu NSA a za splnění podmínky doložení dalších podkladových materiálů např. výběrového řízení na dodavatele zakázky.

Dne 6. 10. 2021 dodal žadatel na Odbor sportu MMB informaci, že z procesních důvodů ze strany NSA, kdy došlo ke zrušení některých dotačních programů, byla výše uvedená žádost ve stejném znění podána v novém programu NSA Regiony 2021.

Dne 9. 9. 2022 byla žadatelem na Odbor sportu MMB dodána „Registrace akce“ od NSA ze dne 1. 9. 2022, kde bylo přislíbeno poskytnutí dotace ze státního rozpočtu ve výši 30 935 353 Kč, za podmínky doložení dalších podkladových materiálů jako např. hodnocení nabídek výběru dodavatele, smlouvy o dílo, aktualizovaného časového harmonogramu, doložení zajištění vlastního podílu spolufinancování atd. Ze strany NSA nebyly uznány náklady na projektovou dokumentaci ve výši 1 909 682 Kč, tudíž celkové uznatelné náklady projektu byly NSA stanoveny na částku 44 193 362 Kč.

Z registrace akce NSA plynulo, že Porada vedení NSA schválila žádost č. RE21-00251 k financování. V registraci akce byla navržena účast z rozpočtu NSA ve výši 30 935 353 Kč a dále stanovena lhůta pro dosažení účelu akce (projektu) a realizace akce (projektu) do 30. 11. 2023.

Žadatel vypsál opakované výběrové řízení (první bylo zrušeno z důvodu, že byla podána pouze jedna nabídka) a dle zprávy o hodnocení nabídek ze dne 14. 4. 2023 (hodnotící kritérium – nabídková cena 90%, lhůta pro dokončení díla 10%) vyplývá výsledné pořadí nabídek podle bodového ohodnocení takto:

- 1) nabídka č. 3) Winning PS – stavební firma s.r.o.  
- cena 58 900 000 Kč bez DPH, lhůta pro dokončení díla 238 dní
- 2) nabídka č. 2) MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost  
- cena 57 450 000 Kč bez DPH, lhůta pro dokončení díla 450 dní

Dne 28. 4. 2023 obdržel Odbor sportu MMB prostřednictvím vedení města Brna dopis statutárního zástupce žadatele, ve kterém se obrací na město Brno s prosbou o navýšení alokované částky z rozpočtu města Brna o 22 000 000 Kč, neboť v průběhu schvalovacího procesu poskytnutí dotace z rozpočtu NSA došlo k velkému navýšení cen energií, stavebních prací a materiálů.

Informace o výše uvedené skutečnosti byla projednána Poradou vedení města Brna konanou dne 3. 5. 2023, 24. 5. 2023 a 31. 5. 2023, kdy Porada vedení schválila navýšení záměru poskytnutí individuální dotace na projekt „Stavební úpravy a nástavba objektu Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno“ schváleného ZMB Z8/27 dne 25. 5. 2021 o částku 22 000 000 Kč, za podmínky přidělení dotace z NSA a za splnění všech dalších podmínek vyplývajících z veřejnosprávní kontroly Odboru sportu MMB.

Pro ucelenou představu dodáváme, že dne 1. 6. 2023 obdržel Odbor sportu MMB k žádosti stanovisko Odboru investičního MMB, které se týkalo vyjádření k položkovému rozpočtu projektu. Bylo zde mimo jiné konstatováno, že po ověření u specialisty na aktualizace cenových úrovní ve společnosti RTS s.r.o. lze konstatovat, že nárůst cen mezi rokem 2020 a 2022 může obecně činit až 30% (navýšení ceny u žadatele činí více než 35%). Další navýšení jednotkových cen u zhotovitele pravděpodobně zohledňuje i kratší dobu na zhotovení stavby, kterou soutěžící navrhl a která byla dalším kritériem pro výběr zhotovitele.

Dne 6. 6. 2023 byla na Odbor sportu MMB doručena aktualizovaná individuální žádost o investiční dotaci z rozpočtu města Brna na rok 2023 na projekt „Stavební úpravy a nástavba objektu Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno“. Předpokládaný termín realizace projektu je 07/2023 – 07/2024.

Celkové náklady investičního projektu uváděné žadatelem v žádosti ze dne 6. 6. 2023 jsou ve výši 71 269 000 Kč vč. DPH, 58 900 000 Kč bez DPH, výše dotace předběžně odsouhlasená NSA uvedená v registraci akce činila 30 935 353 Kč, z rozpočtu města Brna je požadována dotace ve výši 35 333 647 Kč, z rozpočtu JMK bude požadována dotace ve výši 2 500 000 Kč, zbylé náklady ve výši 2 500 000 Kč bude žadatel hradit z vlastních zdrojů. Z celkových nákladů projektu ve výši 71 269 000 Kč vč. DPH žádá spolek dotaci z rozpočtu města Brna ve výši 49,57 %.

Zastupitelstvo města Brna konané dne 20. 6. 2023 zrušilo své usnesení ze dne 25. 5. 2021 týkající se záměru poskytnutí dotace na stavební práce spojené s projektem „Stavební úpravy a nástavba objektu Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno“ v maximální výši 11 525 000 Kč a souhlasilo se záměrem poskytnout individuální investiční dotaci na výše uvedený projekt v maximální výši 33 525 000 Kč, za podmínky přidělení dotace z rozpočtu NSA a za splnění podmínky doložení dalších podkladových materiálů např. smlouvy o dílo uzavřené s vysoutěženým dodavatelem. Dle sdělení žadatele by původní maximální výše dotace z rozpočtu města Brna ve výši 11 525 000 Kč (25% z celkových nákladů projektu uznaných NSA) neumožnila žadateli projekt dokončit.

Dne 29. 8. 2023 doložil žadatel „Rozhodnutí o poskytnutí dotace“ z rozpočtu NSA. NSA i přes nové skutečnosti a navýšení cen stavebních prací výši původně deklarované dotace na uvedený projekt nezvýšila a ponechala ji ve výši 30 935 353 Kč.

V rozhodnutí o poskytnutí dotace z rozpočtu NSA je stanoveno:

- Lhůta pro dosažení účelu akce (projektu) je do 31. 8. 2024.
- Realizace akce (projektu) stanovená poskytovatelem je do 31. 8. 2024.
- Předložení dokumentace k závěrečnému vyhodnocení akce (projektu) je do 30. 11. 2024.

Dne 18. 9. 2023 doložil žadatel na Odbor sportu MMB novou aktualizovanou žádost, ve které mimo jiné zohlednil skutečnosti z Rozhodnutí vydaného NSA. Celkové náklady projektu uvedené v žádosti jsou 71 269 000 Kč, celkový požadavek je 33 525 000 Kč. Termín realizace projektu koresponduje s termínem uvedeným v Rozhodnutí NSA. V žádosti uveden termín do 07/2024, v rozhodnutí NSA uvedeno do 31. 08. 2024.

Kontrolní pracovnice Odboru sportu následně požadovala doložení některých dokumentů. Některé z těchto dokumentů nebyly před zasedáním Rady města Brna konaném dne 1. 11. 2023 doloženy a tato skutečnost byla uvedena v důvodové zprávě. Rada města Brna konaná dne 1. 11. 2023 stáhla bod z programu v rámci projednávání programu schůze. Žadatel byl vyzván k doložení požadovaných dokumentů.

Na základě následné výzvy žadatel postupně dokládal jednotlivé požadované dokumenty. Z Jihomoravského kraje pak byla získána i informace, že prosincové zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje podpořilo tento projekt investiční dotací ve výši 2,5 mil. Kč, částkou, která byla uvedena v rozpočtu žadatele.

Kontrolní pracovnice Odboru sportu měla pochybnosti o správném stanovení předpokládané ceny veřejné zakázky a v postupu žadatele při přípravě výběrového řízení této investice. Odbor sportu si tedy zadal u advokátní kanceláře MT Legal s.r.o. posouzení postupu žadatele v tomto výběrovém řízení. Ze závěru právního stanoviska, které je přílohou tohoto materiálu, vyplývá, že zadavatel při stanovení předpokládané hodnoty neporušil pravidla stanovená v ZZVZ a zároveň se nejednalo o případ umělého navýšení předpokládané hodnoty veřejné zakázky za účelem stanovení fakticky nepřiměřených podmínek v zadávacím řízení, přičemž však mohl žadatel lépe zdůvodnit svůj postup a reagovat precizněji při vysvětlení tohoto postupu.

Vzhledem k tomu, že schválenou dotací z úrovně Jihomoravského kraje, a schválením dotace z rozpočtu města Brna, je zajištěno dofinancování celého projektu a vytvořeny podmínky dokončení této investice v plánovaném rozsahu, předkládá Odbor sportu projednání této investiční dotace ZMB.

Ekonom-analytik Odboru sportu MMB provedl předběžnou veřejnosprávní kontrolu a navrhl předložit žádost o individuální dotaci k rozhodnutí orgánům města Brna. Ve své kontrole zároveň zmiňuje skutečnost, že došlo k enormnímu nárůstu celkových nákladů na projekt „Stavební úpravy a nástavba objektu Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno“. Byla vyhodnocena mapa rizik, kde mohou vzniknout velká rizika – účetní, finanční, informační i s ohledem na efektivní vynaložení poskytnuté dotace a na skutečnost, že žadatel nevytvářel dostatečnou součinnost při podávání žádosti o dotace.

V té souvislosti je třeba uvést, že žadatel jako příjemce dotace v programu „Podpora sportu pro rok 2023 – podpora provozu sportovišť“ ve stanoveném termínu do 19. 1. 2024, ani do data odevzdání tohoto materiálu, nesplnil povinnost řádného finančního vypořádání (vyúčtování) předmětné dotace na rok 2023. Tuto skutečnost Odbor sportu zohlednil v návrhu veřejnoprávní smlouvy, která je přílohou návrhu usnesení ZMB, když dle Čl. I. této smlouvy podmínil vyplacení dotace na projekt „Stavební úpravy a nástavba objektu Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno“ splněním povinností příjemce vypořádat všechny dotace za rok 2023 a na příp. výzvu Odboru sportu MMB vrátit peněžní prostředky, jejichž vrácení bylo příjemci uloženo za porušení rozpočtové kázně (Doplněk k bodu č. 37 schůze RMB č. R9/068 ze dne 24. 1. 2024).

Tělovýchovná jednota Lokomotiva-Ingstav, z.s. je pravidelným žadatelem a příjemcem dotací z rozpočtu statutárního města Brna. Její aktivní členská základna je tvořena 520 členy, z toho je 168 členů do 18 let.

Z rozpočtu statutárního města Brna bývají podpořeny projekty, které mají za cíl zkvalitnění sportovního prostředí ve městě Brně. Prioritně bývají podpořeny investiční akce, které jsou spolufinancovány také z jiných veřejných rozpočtů, např. z NSA.

Projekt naplňuje část II. Koncepce sportu města Brna – strategickou část do roku 2030, bod 7. Vizi rozvoje sportu ve městě Brně, 7.4. Podmínky rozvoje členské základny sportovních organizací, odst. 2 - Doplnit na odpovídající stav sportovní infrastrukturu na území města Brna pro rozvoj jednotlivých sportovních odvětví, čímž se vytvoří podmínky pro pořádání

významných sportovních akcí ve městě Brně i podmínky pro rozvoj členské základny na vrcholové, výkonnostní i rekreační úrovni. Koncepce také zohledňuje nutnost zajistit funkčnost stávající sportovní infrastruktury.

Projekt je v také v souladu se strategickým dokumentem "Strategie Brno 2050", Prioritou B2 Cíleně rozšiřovat sportovní infrastrukturu pro výkonnostní sport rovnoměrně ve všech městských částech, Opatření B2.1 Zvyšovat finanční prostředky z úrovně města (JMK, NSA) na dotační programy zaměřené na zkvalitnění sportovního prostředí.

Z důvodu spolufinancování dotace z města Brna a NSA budou finanční prostředky použity z pol. 6322, ORG 5496 – Spoluúčast města k dotacím NSA sportovním klubům.

Součástí materiálu je také návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna, kde jsou specifikovány podmínky poskytnutí dotace, včetně stanovení jmenovitého účelu. **Rozpočtové opatření na převod finančních prostředků na příslušnou položku v rozpočtu Odboru sportu MMB na rok 2024 bude součástí materiálu Odboru implementace evropských fondů MMB předkládaném také na lednovém ZMB pod názvem „Finanční prostředky FKP – leden 2024 – návrh rozpočtového opatření“.**

#### Stanovisko dotčených orgánů – jmenovité hlasování:

Materiál byl projednán v Komisi Rady města Brna pro tělovýchovu a sport dne 24. 10. 2023, ve znění předloženém Radě města Brna na jednání konaném dne 1. 11. 2023.

Hlasování KTVS RMB o předloženém návrhu usnesení: 9 pro - 0 proti - 0 se zdržel/ ze 13 členů. KTVS doporučila.

Bc. Tomáš Aberl	Mgr. René Novotný	Petr Bořecký	Ivana Fajnorová	Karel Cholek	Mgr. Vladan Krásný	Ing. Zdeněk Machek	Miroslav Mikší	Doc. Mgr. Jiří Nykodým, Ph.D.	Mgr. Pavel Outrata	Ing. Ondřej Porwisz	Bc. Petra Quittová	Mgr. Marek Viskot
pro	pro	pro	---	pro	pro	---	pro	---	pro	pro	---	pro

Rada města Brna č. R9/056 konaná dne 1. 11. 2023 stáhla bod z programu v rámci projednávání programu schůze.

Po doplnění materiálu (důvodové zprávy) materiál již nebyl opětovně předkládán na zasedání KTVS RMB.

Materiál byl předložen na schůzi Rady města Brna č. R9/068 konané dne 24. 1. 2024.



## **Právní stanovisko k veřejné zakázce s názvem „Stavební úpravy a nástavba objektu Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno“**

Zpracoval: MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

V Brně dne 8. 1. 2024

### **1. Zadání a skutkový stav**

Statutární město Brno, se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno, IČO: 44992785 (dále jen „**klient**“), se na nás obrátilo se žádostí o právní posouzení toho, zda zadavatel, Tělovýchovná jednota Lokomotiva-Ingstav, z.s., se sídlem Jakuba Obrovského 2/2, Bystrc, 635 00 Brno, IČ: 44012381, dále jako „**zadavatel**“ stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky s názvem „*Stavební úpravy a nástavba objektu Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno - Opakované zadávací řízení*“ (dále jako „**veřejná zakázka**“) v souladu s právními předpisy – tj. v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „**ZZVZ**“), a to v kontextu zvažovaného finančního příspěvku zadavateli od klienta.

V rámci posouzení bychom dle zadání od klienta měli odpovědět konkrétně na následující otázky:

- A. *Lze v tomto případě způsob stanovení předpokládané hodnoty zakázky a její výši považovat za správný/akceptovatelný z hlediska právní úpravy veřejných zakázek?*
- B. *Bylo možno při stanovení předpokládané hodnoty zakázky zohlednit (ne/předvídatelný) budoucí cenový vývoj z důvodu časové prodlevy mezi zahájením zadávacího řízení a termínem pro podání nabídek?*

V předloženém právním posouzení není posouzena komplexně zákonnost celého zadávacího řízení (tj. například vymezení zadávacích podmínek a průběhu zadávacího řízení), což nebylo předmětem zadání od klienta.



## 1.1. Základní skutková východiska

Původní odhad investičních nákladů veřejné zakázky činil 38 100 000 Kč bez DPH, což vyplývá z rozpočtu, který byl zpracován k projektové dokumentaci pro provádění stavby; uvedená projektová dokumentace (včetně rozpočtu) byla vyhotovena k 30. 11. 2020; tuto částku uvedl zadavatel (coby celkové investiční náklady realizace) i ve svých původních žádostech o dotaci, o kterou mj. klienta žádá.

Zadávací řízení, jehož výsledkem bylo uzavření smlouvy na realizaci předmětu plnění veřejné zakázky, bylo zahájeno s odstupem času dne 13. 10. 2022; jednalo se o uží řízení; zadavatel v zadávacích podmínkách a ve formuláři, kterým došlo k zahájení zadávacího řízení, uvedl předpokládanou hodnotu 58 000 000 Kč bez DPH.

Hodnotícím kritériem s vahou 90 % byla celková nabídková cena; hodnotícím kritériem s vahou 10 % byla doba realizace předmětu plnění veřejné zakázky.

Zadavatel v zadávacím řízení obdržel celkem 7 žádostí o účast. Po posouzení splnění podmínek kvalifikace vyzval 5 účastníků zadávacího řízení k podání nabídek a v návaznosti na to obdržel dvě nabídky, a to od těchto společností:

- MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost (se sídlem Maříkova 1899/1, Řečkovice, 621 00 Brno, IČO: 46347542) s celkovou nabídkovou cenou 57 450 000 Kč bez DPH a nabízenou dobou realizace 450 dnů.
- Winning PS – stavební firma s.r.o. (se sídlem Křižíkova 2960/72, 612 00 Brno – Královo Pole, IČO: 49436589) s celkovou nabídkovou cenou 58 900 000 Kč bez DPH a nabízenou dobou realizace 238 dnů.

Na základě výsledků hodnocení nabídek byla obchodní společnost Winning PS – stavební firma s.r.o. označena jako vybraný dodavatel (dále jako „**vybraný dodavatel**“) a dne 2. 6. 2023 došlo k uzavření smlouvy na realizaci předmětu plnění veřejné zakázky. Smlouva předpokládá následující sled událostí v rámci realizace prací:

- K předání staveniště má dojít do 30 kalendářních dnů od doručení písemného oznámení o přidělení dotace zadavatelem vybranému dodavateli.
- Práce mají dle smlouvy být zahájeny do 5 pracovních dnů od předání staveniště.
- Stavební práce mají být dle smlouvy dokončeny do 238 dnů od termínu zahájení prací.

Z podkladů doložených klientem vyplývá, že dne 29. 8. 2023 doložil zadavatel klientovi dokument s názvem „Rozhodnutí o poskytnutí dotace“, na jehož základě byly zadavateli poskytnuty prostředky z rozpočtu Národní sportovní agentury (dále jako „**NSA**“). Pokud by ve stejný den zadavatel vybranému dodavateli písemně oznámil, že mu byla přidělena dotace, k předání staveniště by došlo nejpozději dne 29. 9. 2023. K zahájení prací by pak došlo nejpozději dne 6. 10. 2023, což znamená, že práce by měly být dokončeny do 31. 5. 2024.

Z uvedeného je patrné, že realizace stavebních prací by v každém případě (tj. i při ideálním průběhu procesu poskytnutí dotace) probíhaly zčásti v roce 2023, ale z části rovněž v roce 2024.

K celkovému kontextu je nutné uvést, že dle smlouvy je zhotovitel povinen mít stavebně-montážní pojištění v hodnotě díla (tj. 58 900 000 Kč)<sup>1</sup>; dále je zhotovitel povinen poskytnout zadavateli bankovní záruky<sup>2</sup>. Konkrétně bankovní záruku za splnění povinností dle smlouvy ve výši 2 000 000 Kč a bankovní záruku za řádné odstraňování vad v záruční době a související povinnosti ve výši 1 000 000 Kč. Ve smlouvě jsou dále vymezeny i smluvní pokuty<sup>3</sup>, a to například smluvní pokuta ve výši 30 000 Kč za každý započatý den prodlení s realizací prací ve lhůtě nabídnuté zhotovitelem v zadávacím řízení (v případě vybraného dodavatele tedy 238 dnů). Smlouva rovněž obsahuje inflační doložku.<sup>4</sup>

## 2. Posouzení

V níže uvedeném textu jsou nejprve představena teoretická východiska právního institutu předpokládané hodnoty (zejména jeho účel a jednotlivé okolnosti veřejné zakázky, které se do předpokládané hodnoty promítají).

Dále budou uvedeny okolnosti, které zadavatel (dle vlastních vyjádření) promítnul do stanovení předpokládané hodnoty a také okolnosti, které dle našeho názoru byly (mohly být) při stanovení předpokládané hodnoty rovněž zohledněny, ačkoliv to zadavatel výslovně neuvádí. Zde si dovoluujeme upozornit na to, že se zčásti jedná o naši kvalifikovanou úvahu toho, jak zadavatel postupoval.

Následně je postup zadavatele zhodnocen optikou teoretických/obecných východisek, které jsou popsány v části 2.1 tohoto stanoviska a rovněž je odpovězeno na otázky klienta.

### 2.1. Teoretická východiska k institutu „předpokládaná hodnota“ veřejné zakázky

Předpokládaná hodnota je upravena v § 16 a násl. ZZVZ a jejím primárním účelem je kategorizace veřejných zakázek dle toho, jaké jsou očekávané finanční výdaje (z veřejných finančních prostředků) na jejich realizaci. Od toho, jaké jsou očekávané finanční výdaje, se totiž odvíjí přísnost toho, jak ZZVZ postup zadavatele reguluje.<sup>5</sup> ZZVZ je postaven na mechanismu,

---

<sup>1</sup> Viz odst. 12.2 smlouvy.

<sup>2</sup> Viz čl. XIV smlouvy.

<sup>3</sup> Viz čl. XVI smlouvy.

<sup>4</sup> Viz odst. 5.9 smlouvy.

<sup>5</sup> Viz důvodová zpráva k § 16 ZZVZ: „Smyslem stanovení předpokládané hodnoty je vymezit, jaký postup podle tohoto zákona je pro zadavatele závazný.“

Dále viz Šebesta, M., Novotný, P., Machurek, T., Dvořák, D. a kol. Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022, s. 115: „Předpokládaná hodnota veřejné zakázky (a její správné stanovení) má v průběhu zadávacího řízení vliv hned na několik klíčových faktorů. Předně (a jako klíčový význam tohoto institutu, proč byl vůbec zřízen) z této hodnoty vychází rozdělení veřejných zakázek na VZMR, podlimitní veřejné zakázky a nadlimitní veřejné zakázky. Pokud nebude předpokládaná hodnota

že při vynaložení nižších finančních obnosů z veřejných finančních zdrojů není nutné postupy zadavatele rigidně regulovat (a *vice versa*). Proto například u tzv. veřejných zakázek malého rozsahu nemá zadavatel povinnost postupovat v zadávacím řízení vůbec a zjednodušené podlimitní řízení je výrazně méně regulované (čehož výsledkem je i jeho menší administrativní náročnost pro všechny zúčastněné) než například otevřené či užší řízení, které slouží k zadávání primárně nadlimitních veřejných zakázek.

Postupuje-li zadavatel v zadávacím řízení, stanoví se předpokládaná hodnota k okamžiku jeho zahájení<sup>6</sup>. Do předpokládané hodnoty je nutné zahrnout hodnotu všech plnění, která mohou ze smlouvy na veřejnou zakázku vyplývat<sup>7</sup>. Zároveň existuje související povinnost do předpokládané hodnoty zahrnout hodnotu vyhrazených změn závazku ve smyslu § 100 odst. 1 ZZVZ<sup>8</sup>.

ZZVZ neurčuje konkrétní podklady či dokumenty, ze kterých by musel zadavatel při stanovení předpokládané hodnoty vycházet. Spíše pouze indikuje, z jakých dokumentů/informací by zadavatel měl vycházet: „*Předpokládaná hodnota veřejné zakázky se stanoví na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění; nemá-li zadavatel k dispozici takové údaje nebo informace, vychází z informací získaných průzkumem trhu, předběžnými tržními konzultacemi nebo jiným vhodným způsobem.*“<sup>9</sup>. Zadavatel může dále čerpat například z cenových soustav anebo si může nechat zpracovat znalecký posudek (jakkoliv se jedná spíše o výjimečný postup). Podstatné je nicméně to, aby předpokládaná hodnota odpovídala zamýšlenému předmětu plnění (konkrétně jeho hodnotě) natolik přesně, aby se zadavatel nedopustil porušení ZZVZ tím, že by zvolil nesprávný (mírnější) režim veřejné zakázky anebo použil druh zadávacího řízení, který použít nemohl, protože k tomu nebyly splněny podmínky související s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky.<sup>10</sup>

---

*stanovena v souladu se zákonem odpovídajícím způsobem, může se zadavatel dopustit porušení ZVZ tím, že realizuje zadávací řízení v nesprávném, méně přísném režimu, než v jakém měl; nesprávně zvolený režim zadávacího řízení představuje jedno z nejzávažnějších porušení ZVZ.“*

<sup>6</sup> Viz § 16 odst. 5 ZZVZ: „*Předpokládaná hodnota veřejné zakázky se stanoví k okamžiku zahájení zadávacího řízení (...)*“

<sup>7</sup> Viz § 16 odst. 2 ZZVZ.

<sup>8</sup> Viz § 16 odst. 3 ZZVZ.

<sup>9</sup> Viz § 16 odst. 6 ZZVZ ve znění účinném k okamžiku zahájení předmětného zadávacího řízení.

<sup>10</sup> Obdobně viz PODEŠVA, Vilém, Lukáš SOMMER, Jiří VOTRUBEC, Martin FLAŠKÁR, Jiří HARNACH, Jan MĚKOTA a Martin JANOUŠEK. Zákon o zadávání veřejných zakázek: Komentář [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2024-1-4]. ASPI\_ID KO134\_2016CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X., k § 16 odst. 6 ZZVZ: „*Nejsou-li takové informace zadavateli známy, provede zadavatel průzkum trhu nebo předběžné tržní konzultace (viz komentář k § 33). Těmito metodami stanovení předpokládané hodnoty demonstrativní výčet v tomto ustanovení končí. Za jiný vhodný způsob stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky lze považovat rovněž znalecký posudek, stanovení dle cen vypočtených na základě cenových soustav (zejména u stavebních prací). Lze též využít například ceníků či honorářových řádů vydávaných samosprávnými komorami.*“

Podle ZZVZ (po jeho novelizaci s účinností od 16. 7. 2023) je pro určení předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v případě, že není realizováno zadávací řízení) relevantní i cena veřejné zakázky vyplývající ze smlouvy, která byla na realizaci této veřejné zakázky uzavřena<sup>11</sup>. I když v daném případě postupoval zadavatel v zadávacím řízení a uvedené (novelizované) ustanovení by se na jeho postup neuplatnilo (a to i s ohledem na to, že nabylo účinnosti až po zahájení zadávacího řízení/podpisu smlouvy), je z uvedeného patrné (a současně zcela logické), že zákonodárce spatřuje souvislost mezi smluvní cenou a předpokládanou hodnotou veřejné zakázky. Zaměříme-li se optikou tohoto názoru na zákonná ustanovení, která definují, co vše je nutné zahrnout do předpokládané hodnoty veřejné zakázky, dospějeme k závěru, že tato ustanovení byla vedena snahou zákonodárce, aby předpokládaná hodnota odpovídala (co nej přesněji) tomu, co se z veřejných finančních zdrojů za realizaci předmětu plnění v budoucnu uhradí. Uvedené lze ilustrovat na příkladu inflační doložky. Tato je často pojata jako vyhrazená změna závazku (bez ohledu na to, zda nastává automaticky anebo zda vyvolává povinnost jednat o změně ceny), kterou má zadavatel povinnost promítnout do předpokládané hodnoty. Inflační doložka nemá vliv na rozsah předmětu plnění, ale přesto je nutné ji v předpokládané hodnotě zohlednit. Z toho lze dovodit, že předpokládaná hodnota by měla odpovídat tomu, kolik finančních prostředků bude skutečně vynaloženo na realizaci daného plnění.

Toto východisko směřuje k legitimní a nutné úvaze, že je relevantní zohlednit cenovou hladinu v okamžiku podání nabídek, což bude důležité zejména u vícefázových zadávacích řízení, ve kterých může dojít v důsledku časové prodlevy mezi zahájením zadávacího řízení a podáním nabídky k vyšší změně cenové hladiny nabídek. ZZVZ výslovně neuvádí, že by zadavatel musel uvedené zohlednit, avšak pokud tak učiní, jedná se dle našeho názoru o vhodný obezřetný postup. Pro zadavatele by totiž mohlo být poměrně obtížně vysvětlitelné, pokud by zahájil zjednodušené podlimitní řízení na zadání veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou velmi blízko relevantního finančního limitu (tj. limitu, který odděluje podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky) v době turbulentních cenových nárůstů. Lze si totiž představit, že orgán, který by prováděl kontrolu postupu zadavatele, by mu mohl vytknout, že vůbec nezohlednil budoucí (více méně predikovatelný) nárůst cen, a proto by mohl postupovat v rozporu se ZZVZ, pokud by zvolil mírnější režim pro zadávání veřejné zakázky a nebyl schopen odůvodnit relevanci stanovení předpokládané hodnoty (zvláště pokud by se ukázalo, že všechny nabídky překračují zadavatelem stanovený nižší limit).

Stejně tak je nutné brát na zřetel, že do výsledné smluvní ceny se nepromítají pouze aktuální a relevantní cenové hladiny (například stavebních prací určovaných v rámci různých cenových soustav), ale že si do ní dodavatelé promítají i vlastní náklady a finanční rizika, která v důsledku realizace konkrétní veřejné zakázky vznikají. Typicky se bude jednat o náklady účasti

---

*Bez ohledu na metodu použitou ke stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky musí výše předpokládané hodnoty objektivně odpovídat předmětu plnění veřejné zakázky a jeho rozsahu. Z hlediska smyslu ZZVZ je nepřijatelné uměle snižovat předpokládanou hodnotu tak, aby zadavatel odůvodnil zadání veřejné zakázky v méně přísném režimu, než jaký by odpovídal korektně stanovené předpokládané hodnotě."*

<sup>11</sup> Viz § 16 odst. 6 ZZVZ v aktuálně účinném znění.

v zadávacím řízení anebo náklady existence smluvního vztahu (což bude zahrnovat především záruky, jistoty a obdobné instituty), zvýšené náklady plynoucí ze specifík realizace (například za přísnějších podmínek anebo při snaze realizovat plnění v co nejkratším čase) anebo přímo finanční rizika (například smluvní pokuty, které zhotoviteli hrozí a které si dodavatel vyhodnotí jako natolik pravděpodobné, že si je promítl do smluvní ceny, či například nelimitování výše odpovědnosti za škodu či celkové hladiny smluvních pokut).

Právě uvedená východiska je nutno brát za relevantní, protože se jedná o okolnosti mající vliv na to, kolik veřejných finančních prostředků bude v konečném důsledku vynaloženo na pořízení daného předmětu plnění.

## 2.2. Způsob stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky zadavatelem

Zadavatelem původně stanovená celková výše investičních nákladů (38 100 000 Kč bez DPH) byla se zahájením zadávacího řízení navýšena na 58 000 000 Kč bez DPH. Zadavatel tento krok částečně vysvětlil tím, že došlo k aktualizaci cen z původního rozpočtu (z listopadu roku 2020), a to na základě vývoje cenových hladin mezi lety 2020 a 2022 podle cenové soustavy RTS.

Z vyjádření zadavatele rovněž vyplývá, že si byl vědom toho, že účastníci zadávacího řízení budou své nabídky podávat až v roce 2023 (tj. s časovým odstupem od zahájení zadávacího řízení).<sup>12</sup> Lze tedy rovněž vycházet z toho, že zadavatel i tuto skutečnost vzal v potaz a ve výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky zohlednil i možný vývoj cen mezi lety 2022 a 2023. Zde považujeme za vhodné upozornit na to, že zadavatel v roce 2022 objektivně nemohl znát výsledné cenové navýšení mezi lety 2022 a 2023, a pokud i toto cenové navýšení do předpokládané hodnoty promítnul (z čehož vycházíme, jakkoli z vyjádření zadavatele to zcela výslovně neplyne), jednalo se spíše o jeho odhad platný v době zahájení zadávacího řízení. S ohledem na to, že samotná realizace bude probíhat i v roce 2024, lze vyjít z toho, že zadavatel při tomto svém přístupu zohlednil (měl v úmyslu zohlednit) cenový vývoj i v letech 2023 a 2024. Lze také předpokládat, že tento cenový vývoj zohlední dodavatelé při oceňování svých nabídek.

Současně upozorňujeme na to, že součástí smlouvy na realizaci předmětu plnění veřejné zakázky je i inflační doložka (jedná se o odst. 5.9 smlouvy), která umožňuje smluvním stranám jednat o navýšení ceny v případě zvýšení inflace (alespoň o 5 % nad úroveň předešlého roku) dle zde uvedeného mechanismu. Zde se jedná o vyhrazenou změnu závazku dle § 100 odst. 1 ZZVZ (resp. zadavatel k inflační doložce tak přistupuje a inflační doložky obecně vyhrazenými změnami závazku jsou), jejíž hodnotu je nutné promítnout do předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Inflační doložka počítá s minimálně 5 % navýšením, avšak nelze vyloučit, že zadavatel ve svých úvahách při zahájení zadávacího řízení předpokládal i vyšší inflaci a tedy předpokládanou hodnotu fakticky navýšil/přizpůsobil predikcím (k čemuž by došlo při zohlednění hodnoty dané inflační doložky) o více než 5 %.

<sup>12</sup> Zadavatel ve svém přípisu adresovaném klientovi ze dne 17. 11. 2023 uvádí následující: „Zadávací řízení bylo zahájeno 13. 10. 2022, přičemž své nabídky dodavatelé předkládali až 1. 3. 2023, oceňovali tedy předmět veřejné zakázky až v roce 2023.“

Stejně tak lze uvažovat (v praxi je to celkem obvyklé), že předpokládaná hodnota byla stanovena s částečnou rezervou pro zohlednění rizik, která mohou nepřímo zvýšit smluvní cenu (požadavky na záruky, smluvní pokuta navázaná na dobu realizace, u které jsou hodnoticími kritérii dodavatelé motivováni nabídnout kratší dobu apod.), což jsou vše určité náklady a rizika, které se standardně v rozpočtech dodavatelských společností zohledňují.

### 2.3. Zhodnocení zákonnosti postupu zadavatele v daném případě

Ačkoliv zadavatel svůj postup odůvodňuje spíše s obecnou argumentací, jsme toho názoru, že nelze učinit závěr o nezákonném postupu odporujícím ZZVZ, když výše definujeme důvody tohoto názoru. Výchozí investiční náklady vycházely ze zpracované projektové dokumentace zahrnující i zpracovaný rozpočet. Ceny dle rozpočtu byly (dle vyjádření Ing. Sklenáře) upraveny dle cenové hladiny aktuální v době zahájení zadávacího řízení. Tímto je vysvětlena část zkoumaného cenového navýšení (k čemuž ostatně dospěl i klient v rámci interního posouzení postupu zadavatele).

S ohledem na to, že v zadávací dokumentaci i ve smlouvě se o inflační doložce uvažuje jako o vyhrazené změně závazku podle § 100 odst. 1 ZZVZ a předpokládaná hodnota byla určena ve výši, která je nad hranicí vývoje cen stavebních prací mezi lety 2020 a 2022, lze předpokládat, že zadavatel hodnotu vyhrazené změny (minimálně 5 % ceny veřejné zakázky) promítnul do předpokládané hodnoty veřejné zakázky v souladu s ust. § 16 odst. 3 ZZVZ. Lze též korektně zvažovat, že zadavatel v předpokládané hodnotě reflektoval rovněž smluvní podmínky a jejich potenciální přísnost vůči dodavatelům (zejména termín realizace, což naznačuje i interní stanovisko Odboru investičního MMB ze dne 30. 5. 2023), neboli celkově uvažoval, v jaké cenové hladině se v době jejich podání mohou pohybovat nabídky dodavatelů.

Na základě vyjádření zadavatele lze rovněž uvažovat, že volil přístup, kdy do předpokládané hodnoty veřejné zakázky promítnul i odhad cenového navýšení cen ve stavebnictví mezi lety 2022 a 2023 (resp. až 2024). Ačkoliv ZZVZ zadavatele k takovému kroku explicitně nenutí, lze jej považovat za obezřetný a směřující k tomu, aby předpokládaná hodnota odpovídala cenové hladině, v jaké dodavatelé podají své nabídkové (a posléze i smluvní) ceny. Tento postup (ačkoliv mohl být zadavatelem blíže popsán a případně odůvodněn) není rozporný se ZZVZ, naopak jej lze považovat za opatrnější a více odpovídající smyslu, proč je předpokládaná hodnota stanovována, což lze (teoreticky) odůvodnit tím, že zadavatel v budoucnu očekává kontrolu svého postupu v návaznosti na to, že se jedná o veřejnou zakázku financovanou majoritně s využitím více dotací.

Jsme si vědomi toho, že předpokládaná hodnota může mít pomyslný psychologický efekt na dodavatele, kteří poté nacení své nabídky (resp. že existuje obava, že by svou nabídku dokonce nadcenili, pokud by jim zadavatel prostřednictvím předpokládané hodnoty avizoval, že je „připraven“ uhradit vyšší cenu než plynoucí např. z aktuálních odvětvových ceníků). Nicméně skutečnost, že nabídkové ceny oscilují kolem předpokládané hodnoty veřejné zakázky v daném případě vnímáme spíše jako znak toho, že předpokládaná hodnota byla stanovena (odhadnuta) poměrně přesně. Nelze totiž opomenout to, že celková nabídková cena je hodnoticím kritériem



s vahou 90 % a umělé navýšení nabídkové ceny by pro dodavatele mohlo znamenat neúspěch v zadávacím řízení.

Nemělo by také zůstat bez povšimnutí, že v zadávacím řízení byla poměrně hojná účast (celkem 7 žádostí o účast a 5 výzev k podání nabídek), což povětšinou indikuje, že dané zadávací řízení proběhlo v souladu se ZZVZ (pokud by zadávacím řízením docházelo k pokřivení soutěžního prostředí jakýmkoliv způsobem, lze očekávat spíše méně početnou účast dodavatelů).

V neposlední řadě upozorňujeme na to, že druh zadávacího řízení a režim veřejné zakázky byl v daném případě stanoven v souladu se ZZVZ. Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce (limit účinný v době zahájení zadávacího řízení činil 140 448 000 Kč bez DPH)<sup>13</sup>, kterou má ale zadavatel povinnost zadávat v druhu zadávacího řízení pro nadlimitní režim (například otevřené řízení anebo použité užší řízení).<sup>14</sup> Stanovení předpokládané hodnoty má také vliv na případné požadavky na ekonomickou kvalifikaci, které ale zadavatel v tomto konkrétním případě nevyžadoval, protože ani v tomto ohledu nemohl v důsledku event. „uměle navýšené“ předpokládané hodnoty veřejné zakázky stanovit podmínky, které by byly fakticky nepřiměřené předmětu plnění veřejné zakázky. Výší předpokládané hodnoty lze posuzovat i přiměřenost podmínek technické kvalifikace (byť ZZVZ nestanoví exaktní pravidla pro to, jaké podmínky technické kvalifikace jsou v návaznosti na výši předpokládané hodnoty přiměřené a jaké nikoliv). Zde nicméně uvádíme, že podmínky technické kvalifikace (v části finančních limitů stanovených pro relevantní referenční zakázky) se nepřibližují stanovené předpokládané hodnotě (naopak jsou cca na úrovni 50 % předpokládané hodnoty)<sup>15</sup>. Předpokládaná hodnota má dále vliv na maximální výši jistoty, kterou může zadavatel v zadávacím řízení požadovat. Zadavatel požadoval poskytnutí jistoty ve výši 500 000 Kč, což odpovídá cca 0,9 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky, přičemž maximální limit pro stanovení jistoty jsou 2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Na základě uvedeného nelze dospět k závěru, že by zadavatel uměle nadhodnotil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a v důsledku toho stanovil nepřiměřené zadávací podmínky. Pokud by tomu tak bylo, zadavatel by spíše stanovil podmínky na ekonomickou kvalifikaci na samé horní hranici, kterou ZZVZ připouští a totéž by udělal v případě požadavku na jistotu.

---

<sup>13</sup> Viz § 4 nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném 13. 10. 2022.

<sup>14</sup> Viz § 52 písm. a) ZZVZ.

<sup>15</sup> Viz například bod 5.1.2.1 požadavků zadavatele na kvalifikaci, ve kterém je pro referenční zakázku (výstavbu nebo rekonstrukci tělocvičny) stanoven finanční limit 30 mil. Kč bez DPH.



### 3. Závěr

S ohledem na shora uvedené (zejména část 2.3 tohoto stanoviska) uvádíme odpovědi na klientem položené dotazy (viz úvodní části tohoto stanoviska):

- A. Způsob stanovení předpokládané hodnoty (jak jsme jej dovedli z doložených podkladů) veřejné zakázky lze v tomto případě považovat za souladný se ZZVZ, ačkoliv zadavatel svůj postup mohl lépe odůvodnit/zargumentovat a na žádosti klienta o další vysvětlení mohl reagovat precizněji. Zadavatel při stanovení předpokládané hodnoty neporušil pravidla stanovená v ZZVZ (zejména nepostupoval v mírnějším druhu zadávacího řízení, aniž by pro to měl splněny podmínky) a zároveň jsme nedospěli k závěru, že by se jednalo o případ umělého navýšení předpokládané hodnoty veřejné zakázky za účelem stanovení fakticky nepřiměřených podmínek v zadávacím řízení (zejména kvalifikace anebo jistoty).
- B. ZZVZ výslovně nezakazuje, aby při stanovení předpokládané hodnoty byla zohledněna případná prodleva mezi zahájením zadávacího řízení a podáním nabídek (případně i budoucí realizací předmětu plnění veřejné zakázky). ZZVZ zároveň ale nenutí zadavatele, aby časový odstup a určitou budoucí predikci stran vývoje nákladovosti zohlednil, jakkoliv by bylo lze takový postup považovat za logický a odpovídající cíli stanovení předpokládané hodnoty, tj. že předpokládaná hodnota se bude maximálně blížit hodnotě podávaných nabídek, a to se zohledněním všech případných rizik dopadajících na cenu (inflační rizika, přísné smluvní podmínky, atp.). Při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky je dána spojitost s celkovou smluvní cenou, která odpovídá celkovému výdaji z veřejných finančních prostředků.

**S M L O U V A**  
o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna

Smluvní strany:

1. Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno 2  
IČO: 44 99 27 85  
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. účtu: 111211222/0800  
zastoupené primátorkou JUDr. Markétou Vaňkovou  
usnesením zasedání ZMB č. Z9/... konaného dne ... je podpisem smlouvy pověřen  
vedoucí Odboru sportu Magistrátu města Brna  
(poskytovatel)
  
2. Název organizace                      Tělovýchovná jednota Lokomotiva-Ingstav, z.s.  
adresa sídla                              Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno  
IČO    44012381  
bankovní spojení                        Komerční banka, a.s.  
číslo účtu                                    7235320297/0100  
zástupce                                    Ing. Pavel Holeček  
(příjemce)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb.  
o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů  
a se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů tuto

veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna

**I.**

**Předmět smlouvy a poskytovaná dotace**

Předmětem smlouvy je poskytnutí finanční dotace z rozpočtových prostředků města Brna na níže uvedený investiční projekt podaný jako individuální dotace. Dotaci lze použít pouze v souladu s požadavkem uvedeným v žádosti pod č.j. MMB/0431150/2023.

č.ž.	název projektu	výše dotace v Kč
39/ID/INV	Stavební úpravy a nástavba objektu Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno	33 525 000
	Celkem	33 525 000

Poskytovatel se zavazuje poskytnout příjemci dotaci ze svých rozpočtových prostředků na výše uvedený projekt v celkové výši 33 525 000 Kč (slovy: třicet tři milionů pět set dvacet pět tisíc korun českých) v jedné splátce do 1 měsíce poté, co příjemce vypořádal všechny dotace poskytnuté příjemci poskytovatelem v roce 2023, na případnou výzvu poskytovatele vrátil peněžní prostředky, jejichž vrácení bylo příjemci uloženo za porušení rozpočtové kázně, a tudíž nemá vůči poskytovateli žádné peněžní závazky plynoucí z porušení smluv o poskytnutí dotace nebo zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Doba, v níž má být dosaženo stanoveného účelu a kdy musí vzniknout a být uhrazeny oprávněné výdaje je od 1. 7. 2023 do 31. 8. 2024.

## II. Účel dotace

Dotaci lze použít v souladu s požadavkem uvedeným v žádosti na projekt „Stavební úpravy a nástavba objektu Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno“ pouze na způsobilé výdaje, jmenovitě na bourací práce, stavební část objektu, zdravotnickou, venkovní rozvody, vytápění, elektroinstalaci, bleskosvod, vzduchotechniku.

Veškeré výdaje, které nejsou výslovně uvedeny výše jako způsobilé, jsou výdaji nezpůsobilými.

Dotaci nelze použít zejména na:

- a) projektovou a předprojektovou přípravu,
- b) náklady na platy a odměny manažerů a administrativních pracovníků klubu vč. odměn statutárnímu orgánu či členům statutárního orgánu za výkon jejich funkce,
- c) platby daní (mimo daní a odvodů souvisejících se mzdovými náklady) a dále například nespotřebované finanční prostředky (vratné poplatky – kauce), úhradu výdajů na pohoštění, rauty, občerstvení a nákup potravin, peněžní dary, propagaci, telefonní služby, internet a správu webových stránek, daňové poradenství vč. auditorských služeb a zpracování účetnictví, multimediální prezentaci, zajištění marketingového a reklamního servisu, pořízení a odpisy dlouhodobého hmotného a nemovitého majetku, úhradu penále, srážek a dalších finančních postihů, financování leasingu či podnikatelských aktivit, pojištění osob a majetku, exekuční odvody, bankovní poplatky, vzdělávání trenérů a lektorů (školení, workshopy), alkoholické nápoje, tabákové a jiné návykové látky,
- d) dotaci nelze finančně vypořádat formou zápočtu, ale pouze úhradou nákladů.

## III. Podmínky poskytnutí dotace

1. Příjemce čestně prohlašuje, že veškeré údaje, které uvedl v žádosti o dotaci, vč. příloh a bude uvádět ve vyúčtování jsou platné a správné.
2. V případě, že příjemce v žádosti o dotaci v čestných prohlášeních, ve vyúčtování dotace či všech předkládaných přílohách a dokumentech uvedl poskytovatele v omyl a poskytnuté údaje se nezakládají na pravdě, má poskytovatel právo z tohoto důvodu dotaci žadateli nenavrhnout, neposkytnout finanční prostředky či žádat o vrácení již poskytnuté dotace nebo její části.
3. Poskytování dotací upravují zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, Dotační pravidla, v platném znění, a ostatní právní předpisy.
4. Příjemce dotace je povinen vést řádnou, oddělenou a analytickou evidenci čerpání dotace v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění, tj. účtovat na zvláštní analytické účty, případně na samostatná hospodářská střediska nebo zakázky. Tato evidence musí být podložena účetními záznamy. Příjemce dotace se zavazuje, že všechny originály dokladů uplatněné do finančního vypořádání dotace budou označeny textem: hrazeno z dotace OS MMB ve výši (uvedena částka), číslo smlouvy.
5. Příjemce je povinen poskytnutou dotaci řádně finančně vypořádat (vyúčtovat) nejpozději do **30. 11. 2024**. Formulář pro vyúčtování je k dispozici ke stažení na webových stránkách města Brna – dostupné <https://www.brno.cz/w/odbor-sportu>.
6. O uznatelnosti nákladů/výdajů a dokladů do finančního vypořádání si vyhrazuje právo rozhodnout poskytovatel podpory.
7. Příjemce je povinen poskytnutou dotaci řádně finančně vypořádat (vyúčtovat) tak, že vyplní předepsaný formulář a doloží poskytovateli doklady, prokazující využití dotace v souladu s uzavřenou smlouvou vč. věcného soupisu jednotlivých položek vynaložených nákladů a stručného hodnocení dotované aktivity. Jedná se zejména o kopie účetních dokladů, tj. účtenek, výdajových a příjmových dokladů, faktur, smluv a bankovních výpisů, prokazujících provedení úhrady vykazovaných výdajů, včetně originálů k nahlédnutí. Příjemce garantuje, že předložené účetní doklady ve výši poskytnuté finanční dotace nebyly a nebudou duplicitně použity ve finančním vypořádání dotace, poskytnuté jiným subjektem.

V případě finančního vypořádání (vyúčtování) dotace na bourací práce, stavební část objektu, zdravotnickou, venkovní rozvody, vytápění, elektroinstalaci, bleskosvod, vzduchotechniku, příjemce doloží:

- kopie daňových dokladů (faktur), nebo platebních dokladů,

- kopie výpisů z běžného účtu nebo kopie výdajových pokladních dokladů, které prokazují odeslání finančních prostředků,
  - kopii protokolu z výběrového řízení,
  - popis realizovaných prací,
  - kolaudační rozhodnutí, případě další informace týkající se kolaudace, případně jiný relevantní doklad stavebního či jiného oprávněného úřadu, s doložkou nabytí právní moci,
  - další relevantní dokumenty dle požadavku poskytovatele dotace.
8. Dále je příjemce povinen k finančnímu vypořádání (vyúčtování) dotace doložit všechny ostatní doklady související s projektem, tj. kopie účetních dokladů prokazujících provedení úhrady veškerých nákladů spojených s projektem „Stavební úpravy a nástavba objektu Jakuba Obrovského 2/2, 635 00 Brno“.

Dále příjemce k finančnímu vypořádání doloží:

- a) fotografie či jiné grafické podklady, kde bude prokazatelně uvedeno logo města Brna umístěné v areálu příjemce dotace,
  - b) v případě, že má příjemce dotace zřízeny webové stránky, doloží k finančnímu vypořádání výtisk těchto webových stránek, případně fotografii či kopii aktuální podoby obrazovky – monitoru počítače (print screen, screenshot), kde bude patrné umístění loga města Brna, loga webových stránek „Kam za sportem v Brně“ s jejich odkazem (prolinkem) a informace o výši poskytnuté dotace statutárním městem Brnem,
  - c) v případě, že příjemce nemá zřízeny webové stránky, doloží čestné prohlášení o této skutečnosti.
9. Příjemce dotace je povinen řádně užívat předmět dotace ke sportovní činnosti minimálně po dobu 10 let od data vystavení kolaudačního rozhodnutí nebo jiného relevantního dokladu stavebního či jiného oprávněného úřadu, které bude opravňovat k užívání předmětu dotace, nejpozději však od 30. 11. 2024. Předmět investiční dotace nesmí být po dobu 10 let od jeho pořízení převeden na jinou osobu. Zcizení (úplatné i bezúplatné) majetku pořízeného z dotace, bude vždy považováno za porušení podmínek této smlouvy, za které se ukládá odvod ve výši poskytnuté dotace.
10. Příjemce je povinen zajistit zadání veřejné zakázky na výběr dodavatele/zhotovitele v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů a písemný záznam o provedení tohoto výběru doložit k finančnímu vypořádání (vyúčtování) dotace.
11. V případě, že bude následně zjištěno, že finanční vypořádání (vyúčtování) nebylo úplné a řádné, bere příjemce na vědomí, že zjištěné skutečnosti mohou ovlivnit plnění budoucích smluvních vztahů.
12. Uznatelným nákladem pro finanční vypořádání (vyúčtování) dotace je náklad, který byl zanesen do účetnictví příjemce, je identifikovatelný a podložený ostatními záznamy. Účetní doklady musí být vystaveny na příjemce dotace, tj. klub nikoliv na fyzickou osobu (člen klubu). Uznatelné náklady pro finanční vypořádání (vyúčtování) dotace musí přímo souviset s předmětem dotace. Uznatelný náklad musí být v souladu s účelem a smluvními podmínkami.
13. Doklady doložené v závěrečném finančním vypořádání (vyúčtování) musí být v českém jazyce, nebo přeložené do českého jazyka (tj. v případě, že z předložených dokladů nelze identifikovat základní fakturační údaje).
14. Je-li příjemce plátcem daně z přidané hodnoty (dále jen DPH), není DPH na vstupu způsobilým výdajem, a to ani v případě, kdy příjemce nárok na odpočet DPH na vstupu neuplatnil. V případě, že se příjemce (neplátce DPH) v průběhu čerpání dotace stane plátcem DPH bude od okamžiku kdy se plátcem DPH stal, postupováno dle ustanovení tohoto bodu výše.
15. Uznatelné náklady do finančního vypořádání dotace musí být hrazeny z účtu, na který byla dotace poskytnuta nebo v hotovosti, a to v souladu se zákonem č. 254/2004 Sb., omezení plateb v hotovosti. Dále uznatelným nákladem do finančního vypořádání dotace je i platba provedená platební kartou, která však musí být vystavena na příjemce dotace, tj. na klub nikoliv na fyzickou osobu (člena klubu).
16. Příjemce je povinen písemně oznámit poskytovateli změny v předloženém projektu (termín akce, místo konání a název akce, změnu statutárního zástupce, sídla, bankovního spojení či názvu organizace apod.) a oznámit změny údajů uvedených v předložené žádosti, čestných prohlášeních a přílohách a to do 15 pracovních dnů ode dne účinnosti změny.

17. Příjemce je povinen písemně oznámit poskytovateli změnu v údajích uvedených v předložené žádosti a čestném prohlášení týkající se případného zániku, transformace, sloučení, změny vlastnického vztahu k věci, na niž se dotace poskytuje apod., dále vydání inkasního příkazu Komise (EU) vůči příjemci ke zpětnému získání neoprávněně vyplacené podpory, skutečnosti, že se příjemce stal podnikem v obtížích v souladu s Nařízením Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, článkem 2, odst. 18 a to do 15 pracovních dnů ode dne účinnosti změny, dále do 30 pracovních dnů finančně vypořádat poskytnutou dotaci a nepoužité (nevyčerpané) finanční prostředky vrátit.
18. Příjemce je povinen, v případě ukončení své sportovní činnosti (zrušení), bezodkladně a písemně o této skutečnosti informovat poskytovatele. Tuto povinnost má i v případě přechodného přerušení této činnosti s informací o příčinách, které k tomuto stavu vedly a předpokládanému obnovení svojí činnosti. Současně se zavazuje, že učiní vše potřebné k tomu, aby k obnovení činnosti došlo v co nejkratším termínu.
19. Příjemce je povinen písemně sdělit poskytovateli, že účel, na který byla dotace poskytnuta nebude realizován, a to nejpozději do 30 dnů od zjištění této skutečnosti. Nejpozději k tomuto termínu je příjemce povinen nepoužité (nevyčerpané) finanční prostředky vrátit.
20. Příjemce je povinen vrátit poskytovateli dotaci nebo její část použitou neoprávněně nebo v rozporu s účelem schváleným ve smlouvě, a to do 30 dnů od doručení výzvy k vrácení dotace.
21. Příjemce je povinen vrátit poskytovateli dotaci nebo její část, která nebyla dle smlouvy řádně finančně vypořádána, v termínu uvedeném v bodě 5, odst. III. Podmínky poskytnutí dotace, této smlouvy, ani v náhradním termínu stanoveném poskytovatelem, a to do 30 dnů od doručení výzvy k vrácení dotace.
22. Finanční prostředky se vracejí na účet poskytovatele, a to takto:
  - a) v roce, kdy byla dotace vyplacena, se vrací na účet č. 111211222/0800, pod variabilním symbolem, kterým je číslo smlouvy,
  - b) od 1. 1. do 28. 2. následujícího roku, kdy byla dotace vyplacena, se vrací na účet č. 111350222/0800, pod variabilním symbolem 64022229,
  - c) po 1. 3. následujícího roku, kdy byla dotace vyplacena, se vrací na účet č. 111158222/0800, pod variabilním symbolem, kterým je číslo smlouvy.
23. Žadatel o dotaci je povinen při své činnosti řádně postupovat v souladu s aktuálně platnými právními předpisy, mimo jiné i s vyhlášenými mimořádnými opatřeními Vlády ČR a Ministerstva zdravotnictví ČR, které upravují podmínky sportovních aktivit, provozování sportovišť apod.
24. Příjemce dotace je povinen kdykoliv umožnit zástupcům Odboru sportu MMB nebo jinému kontrolnímu orgánu věcnou kontrolu účetnictví, umožňující prověřit veškeré příjmy a výdaje příjemce související s projektem, kontrolovat dodržení účelu, na který byly finanční prostředky použity.
25. Příjemce je povinen kdykoliv umožnit poskytovateli provést kontrolu dotované aktivity a účelnost využití poskytnuté dotace ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhlášky č. 416/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dále ve smyslu zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) ve znění pozdějších předpisů. Poskytovatel je oprávněn v případě zjištění nesrovnalostí požadovat vysvětlení a doplnění příslušných dokladů.
26. Příjemce nesmí dotaci poskytnout jiným fyzickým nebo právnickým osobám. Dotaci nelze převést na jinou fyzickou nebo právnickou osobu, která pro příjemce zajišťuje realizaci projektu. Příjemce je vždy povinen použít dotaci k přímým platbám dle účelu smlouvy, vyjma nákladů, které jsou hrazeny zastřešujícími organizacemi, tj. příslušnými sportovními svazy, anebo jejich organizačními složkami.
27. Příjemce je povinen uvádět na propagačních materiálech (billboardech, plakátech, bulletiních, na internetových stránkách aj.) informaci o poskytnuté finanční podpoře statutárního města Brna a logo nebo znak města Brna. Při použití loga nebo znaku města Brna je třeba postupovat v souladu s úplným zněním „Statutu pro užívání znaku, vlajky a loga města Brna, znaků a vlajek městských částí“ (dále jen „Statut ...“). Použití loga města Brna je povoleno již uzavřením smlouvy o poskytnutí dotace a není nutné si od poskytovatele vyžádat souhlas s jeho použitím. V případě užití znaku města Brna podá příjemce písemnou žádost spolu s výtvarným návrhem na Odbor vnitřních věcí MMB. Pokud bude příjemce během konání akce umisťovat na viditelná místa loga partnerů nebo sponzorů, musí zde umístit také logo města Brna v souladu s „Manuálem jednotného vizuálního stylu města Brna“ (dále jen „Manuál ...“). Příjemce je povinen zajistit na své náklady výrobu a umístění loga města Brna dle „Manuálu ...“ na sportovišti, kde provozuje svoji činnost (velikost podkladové desky minimálně cca 100x60 cm, červené pozadí – bílé



- logo, může být provedena i inverzní varianta nebo větší rozměr). Příjemce je povinen na svoje náklady zajistit výrobu loga a jeho umístění na propagačních materiálech. Výše uvedený „Statut ...“, a „Manuál ...“ lze stáhnout na [www.brno.cz/logo](http://www.brno.cz/logo).
28. Příjemce je dále povinen prokazatelně informovat své členy, rodiče a veřejnost o výši podpory ze strany města Brna např. na svých webových stránkách, sociálních sítích, na nástěnkách, na valných hromadách, pořádaných akcích, schůzkách s rodiči a členy klubu atd.
  29. Příjemce je povinen při provozování sportovní činnosti dodržovat základní pravidla etiky a slušného chování.
  30. Příjemce je povinen poskytnout součinnost při tvorbě databáze v oblasti sportu „Kam za sportem v Brně“, která je uveřejněna na webových stránkách statutárního města Brna. Údaje je povinen vést aktuální a v souladu s předpisy ČR. Příjemce nesmí uvádět nepravdivé, hanlivé nebo dvojsmyslné údaje. V případě zveřejnění fotografií, může příjemce zveřejnit pouze ty fotografie, ke kterým má autorská práva.
  31. V případě, že příjemce provozuje webové stránky své sportovní organizace, je na ně povinen umístit logo webových stránek „Kam za sportem v Brně“ s jejich odkazem (prolinkem). Logo webových stránek „Kam za sportem v Brně“ je možné stáhnout na <http://www.kamzasportemvbrne.cz/logo>.
  32. V případě, že bude příjemce dotace v rámci podpořeného projektu prodávat nebo poskytovat jídlo a nápoje, je povinen tyto podávat pouze ve vratném omyvatelném nádobí (sklo, porcelán a kovové přístroje) nebo ve vratném plastovém nádobí (misky, kelímky) nebo v ekologickém obalu (biologicky rozložitelné) či kompostovatelném nádobí.
  33. Příjemce je povinen archivovat podklady doložené do finančního vypořádání (vyúčtování) dotace dle platných právních předpisů.
  34. Každé neoprávněné použití nebo zadržování poskytnutých finančních prostředků příjemcem vč. porušení povinností stanovených touto smlouvou je porušením rozpočtové kázně ve smyslu § 22 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, za které se ukládá odvod ve výši poskytnuté dotace.
  35. Za méně závažná porušení povinností vyplývajících z této smlouvy, se považují následující porušení a nepravdivá prohlášení, za které se ukládá nižší odvod:
    - a) za nepravdivé údaje v čestných prohlášeních uvedených v „Žádosti o dotaci z rozpočtu statutárního města Brna“ činí odvod 0,5 % z poskytnuté dotace,
    - b) za dodání finančního vypořádání dotace po termínu dle bodu 5, odst. III. Podmínky poskytnutí dotace této smlouvy, nejvýše v náhradním termínu stanoveném poskytovatelem, činí odvod 1 % z poskytnuté dotace, v případě nedodání finančního vypořádání ani v náhradním termínu stanoveném poskytovatelem se ukládá odvod ve výši poskytnuté dotace,
    - c) za porušení povinností uvedené v bodě 4, 13, 16, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 odst. III. Podmínky poskytnutí dotace, této smlouvy činí odvod 0,5 % z poskytnuté dotace.
  36. Příjemce dotace souhlasí se jmenovitým zveřejněním veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv. Statutární město Brno zašle smlouvu správci registru smluv k uveřejnění.
  37. Příjemce nese odpovědnost za využití poskytnuté dotace z rozpočtu města Brna v souladu s respektováním pravidel EU v oblasti poskytování finančních prostředků ve smyslu čl. 107 a násl. Smlouvy o fungování Evropské unie a Nařízení Komise (EU) č. 651/2014. V případě, že Komise (EU) dospěje k závěru, že poskytnuté finanční prostředky představují nepovolenou veřejnou podporu je povinen příjemce veřejnou podporu vrátit, a to včetně úroků.
  38. Příjemce bere na vědomí, že kompetentním orgánem k posouzení slučitelnosti poskytnuté podpory se společným trhem v případě, že by se jednalo o veřejnou podporu je pouze Komise (EU). Komise (EU) je oprávněna uložit příjemci navrácení veřejné podpory spolu s příslušným úrokem.
  39. Příjemce podpisem této smlouvy čestně prohlašuje, že k datu podpisu smlouvy vůči němu nebyl vydán Komisí (EU) inkasní příkaz ke zpětnému získání neoprávněně vyplacené podpory, v návaznosti na rozhodnutí Komise (EU), jímž je vyplacená podpora prohlášena za protiprávní a neslučitelnou s vnitřním trhem, dále že není podnikem v obtížích v souladu s Nařízením Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, článkem 2, odst. 18 a že nemá závazky po lhůtě splatnosti vůči veřejným rozpočtům.
  40. Příjemce nese odpovědnost za respektování pravidel EU v oblasti ochrany osobních údajů zejména ve smyslu splnění informační povinnosti dle čl. 13 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním

osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů). Poskytovatel může požadovat prokázání splnění této povinnosti příjemcem (zejména ve smyslu čl. 13 odst. 1 písm. e).

41. Smluvní strany se ve smyslu § 167 odst. 1, písm. a) zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů dohodly, že příjemce i poskytovatel může podat písemný návrh na zrušení veřejnoprávní smlouvy i bez udání důvodů. Součástí návrhu musí být vzájemné vypořádání práv a závazků.
42. Poskytovatel má právo v případě závažných nedostatků zjištěných průběžnou veřejnosprávní kontrolou pozastavit či ukončit vyplácení schválené dotace.

#### IV.

##### Závěrečná ustanovení

1. Smlouva může být měněna či doplňována pouze písemnou formou se souhlasem obou smluvních stran.
2. Smlouva je vyhotovena ve 2 stejnopisech, přičemž oba mají platnost originálu. Příjemce i poskytovatel obdrží jeden výtisk.
3. Veškerá práva a povinnosti vyplývající z této smlouvy pro poskytovatele budou vykonávány prostřednictvím Odboru sportu MMB.
4. Vztahy neupravené touto smlouvou se řídí českým právním řádem a stejně se postupuje i při výkladu jednotlivých ustanovení této smlouvy.
5. Smluvní strany svým podpisem stvrzují, že si text smlouvy pozorně přečetly, a že s ním bez výhrad souhlasí. Svůj podpis pak připojují svobodně, dobrovolně a vážně.
6. Smlouva o poskytnutí dotace nabývá účinnosti dnem zveřejnění smlouvy v registru smluv.
7. Statutární město Brno je při nakládání s veřejnými prostředky povinno dodržovat ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (zejména § 9 odstavec 2 citovaného zákona).

Doložka:

Tato smlouva byla schválena Zastupitelstvem města Brna na zasedání č. Z9/.. konaném dne .....

V Brně dne:

V Brně dne:

.....  
poskytovatel

.....  
příjemce