

Magistrát města Brna

Odbor životního prostředí
Správní oddělení



NAŠE Č. J.: MMB/0493129/2023/PODA
SPIS. ZN.: OVV/MMB/0473444/2023



VYŘIZUJE: Daniel Protivánek
TELEFON: 542 174 279
E-MAIL: protivanek.daniel@brno.cz
ID DATOVÉ SCHRÁNKY: a7kbrn

DATUM: 24.10.2023
POČET LISTŮ: 1

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane ,

Magistrát města Brna, Odbor životního prostředí (dále jen „MMB OŽP“) přijal dne 17.10.2023 Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve které žádáte o poskytnutí postupujících dopisů ÚMČ Brno-Kníničky, které se týkaly Vaší žádosti o poskytnutí informací podle InfZ ze dne 15.05.2023, resp. postupujících dopisů k Vámi podané stížnosti při vyřizování této žádosti (MMB OŽP přijal dne 14.06.2023 pod č.j. MMB/0292864/2023) a odvolání proti rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti (MMB OŽP přijal dne 14.08.2023 pod č.j. MMB/0375154/2023).

Požadované postupující dopisy v anonymizované podobě ve formátu PDF Vám přikládáme v příloze e-mailu; informace jsou poskytovány elektronicky na základě Vašeho požadavku.

Na závěr uvádíme, že nahlédnutí do spisu je možné v souladu s § 38 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přičemž termín a místo nahlédnutí je vhodné předem domluvit s oprávněnou úřední osobou uvedenou v záhlaví.

Informace bude zveřejněna způsobem dle ust. § 5 odst. 3 InfZ.

S pozdravem

Ing. Martin Vaněček
vedoucí Odboru životního prostředí

podepsáno elektronicky

POČET PŘÍLOH: 2 POČET LISTŮ PŘÍLOH: 4

SEZNAM PŘÍLOH:

Předání spisového materiálu z důvodu stížnosti proti vyřízení žádosti č.j. MMB/0292864/2023
Předání spisového materiálu z důvodu odvolání proti vyřízení žádosti č.j. MMB/0375154/2023



Statutární město Brno
Městská část Brno-Kníničky
starostka

PROD

SDS - OŽP

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor životního prostředí	
Došla dne	14-06-2023
Č.j. MMB:	10292864/2023
Příl.:	

VÁŠ DOPIS Č. J.:

ZE DNE:

NAŠE Č. J.:

MCBKNI/00829/2023

SPIS. ZN.:

S-MCBKNI/00798/2023

VYŘIZUJE:

Lenka Ištvanová

TELEFON:

+420 542 220 051

E-MAIL:

starosta@brno-kniničky.cz

DATUM:

13.06.2023

POČET STRAN:

03

Magistrát města Brna,
Odbor vnitřních věcí,
Malinovského nám. 3
601 67 Brno

Věc: Předání spisového materiálu z důvodu stížnosti proti vyřízení žádosti dle ust. § 16a odst. 1 písm. c) zák. č. 106/1999 Sb., zákon o poskytování informací (ve znění pozdějších předpisů)

Dne 15.05.2023 elektronicky a 16.05.2023 osobně byla povinnému Úřadu městské části města Brna, Brno-Kníničky (dále jen „povinný“), žadatelem [REDAKCE]

[REDAKCE] (dále jako „žadatel“), doručena žádost o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“).

Na základě podané žádosti povinný dne 30.05.2023 poskytl žadatelce požadované informace, a to přípisem ev. pod č.j. MCBKNI/00685/2023.

Dne 07.06.2023 podal žadatel stížnost proti vyřízení žádosti dle ust. § 16a odst. 1 písm. c) Zinf – z důvodu částečného poskytnutí informací, ev. pod č.j. MCBKNI/00798/2023 (dále jako „stížnost“). Ta byla žadatelem doplněna dne 09.06.2023, ev. pod č.j. MCBKNI/00824/2023.

Žadatel uvádí následující skutečnosti (přímá citace):

- Oprávněný ze Zinf spatřuje neúplnost části dílčích informací, souvisejících s obsahem Studie P05 - JEDLÝ PARK (JP), zveřejněné na webových str. ÚMČ BK. *Není pravdivá informace povinného o neznámosti rozpočtových nákladů, když v samotné Studii u většiny položek RN uvedeny jsou. Neuvedené položky se týkají ovocných stromů, s nimiž bylo na základě rozhodnutí starostky v r. 2023 manipulováno na náklady ÚMČ. Poskytl-li povinný dílčí informaci o existenci současné fáze projektové přípravy, pak musí existovat informace o identitě nositele odpovědnosti za účelnost již vynaložených nákladů a jejich výši, a musí být začleněny do RN vypracované Studie P05-JP OŘECH;*
- *stejně jako utajovaná informace o investoru (spoluinvestorech) marnotratné akce JEDLÝ PARK OŘECH, je proto vyhodnocena jako částečně poskytnutá, neobsahuje-li požadovaný údaj v přiznané situaci již zčásti zainventovaného prostoru zbytečného Jedlého parku. Povinná neposkytla ani ve Studii zřejmě úmyslně opomenutou informaci o pořizovací ceně 27 ovocných stromů, tamtéž opatřených detaily názvu i údaji o tloušťce kmenů, jen vynaložené finanční náklady a investor jsou utajeny, protože zmařená původní investice spojená s dovozem a výsadbou musela být v násobcích vyšší, než zbytný výdaj 50 167,- Kč, zaplacený z OR za přestěhování k „Jedlé cyklostezce Ondrova-Arnoštova“ k preferovaným zahradám Arnoštova.*
- *Povinná nahradila další požadovanou informaci ve formátu – cituji ze žádosti Zinf – kopie odborného stanoviska právníka SÚ ÚMČ ve věci, p ř e d c h á z e j í c í prominutí penále starostkou MČ zcela jiným dokumentem. Namísto požadovaného doličného předmětu, jímž odůvodňovala své individuální rozhodnutí prominout penále pravděpodobně vyšší než 111 tis. Kč neprominutých u jiného smluvního partnera, pokusila se povinná obelstít oprávněného ze Zinf dodáním písemného vyjádření, neopatřeného datem vyhotovení, ani podpisem zpracovatele (právníka Stavebního úřadu ÚMČ*

Brno-Kníničky). Poskytla jiné (nevyžadované) stanovisko, než o jakém informovala paní starostka členy zastupitelstva a veřejnost na zasedání ZMČ dne 24. 4. 2023. Nedodání kopie původního (požadovaného) stanoviska právníka Stavebního úřadu ÚMČ signalizuje možnou společenskou nebezpečnost postupu starostky MČ Brno-Kníničky, varovně zmíněnou již v Zápisě z kontroly Kontrolního výboru ZMČ ze dne 29. 3. 2023, jakož i v ústním doprovodném komentáři předsedy KV ZMČ p. [REDAKCE] na jednání ZMČ dne 24. 4. 2023.

- Dodání podvrhu jiného materiálu z r. 2023, namísto žádaného z r. 2022, vyhodnotil oprávněný jako naivní pokus vyřizovatelky žádosti sp.zn. S-MCBKNI/00685/2023-2 obelstít občana-žadatele [REDAKCE] (průhledný i dítětem školou povinným) a odsouzeníhodný i z hlediska dluhu povinné vůči obsahu složeného slibu členky zastupitelstva dle ZoO.
- Zejména neúplnost a dlíče i klamavost poskytnuté částečné informace v tematickém okruhu sporného označování povinnou jednou jako OPRAVA ÚČELOVÉ KOMUNIKACE, jindy jako CYKLOSTEZKA ONDROVA-VČELNICE PŘED DOKONČENÍM, s výkonovým objemem dle laického odhadu v řádech jednotek milionů, potvrzuje důvodnost

domáhat se touto stížností

změny subjektu s oprávněním zastupovat p o v i n n o u s t r a n u v agendě Zinf.

Důvod: neprůchodnost vyřízení žádosti pro překážku na straně povinného. Onou překážkou je oznámená námitka podjatosti, konkrétně paní starostkou a místostarostkou, a to na zasedání ZMČ dne 31. 1. 2022. Za nepodjatou úřední osobu a věcně příslušného veřejného činitele označuje oprávněný [REDAKCE], který [REDAKCE] objektivní a nepodjatý přístup k řešení právem chráněných zájmů vlastníků pozemků a zahrádkářů v lokalitě kolem Horního dětského hřiště a kteří se v organizovaném uskupení se svým obecným zmocněncem snaží docílit plnění povinností místní samosprávy umožněním dopravní obslužnosti ke svým pozemkům a do zahrádkářské kolonie.

Domáhaným řešením oprávněný sleduje zastavit dosud neúčinné řetězení „stošestek“, podávaných občany, poškozovanými radniční tvrdošijně hájenou uzavírkou pro dopravní obslužnost účelové komunikace za závorou Ondrova/Arnoštova.

Dle veřejného mínění tzv. oprava účelové komunikace posloužila jako špatně utajovaná a navíc neodborně provedená skrývka zeminy ze dvou megastaveb v k.ú. Kníničky. V této skutečnosti spatřuje oprávněný obcházení povinností ze Zinf a podstatu a nejvyšší míru společenské nebezpečnosti rozhodnutí paní starostky. Domáhá se proto tímto podpory většiny členů ZMČ a z jejich iniciace podnětu ke svolání mimořádného zasedání ZMČ, nedojde-li k narovnání prostřednictvím 1. místostarosty, příp. dalších nepodjatých členů ZMČ, jimž tuto stížnost zasílám na vědomí.

Závěrem je mou povinností upozornit v rámci profesní deformovanosti na vedlejší vady vyřízení žádosti: důvodnost nedůvěry ve schopnost řídit ÚMČ Brno-Kníničky v současném obsazení posiluje skutečnost, že Poskytnutí informace č.j. MCBKNI/00685/2023 ze dne 30. 5. 2023 mně bylo zasláno úřední osobou [REDAKCE] z odchozí mailové adresy info@brno-kniny.cz, obsluhující podatelnu ÚMČ, ačkoliv dle webových stránek www.kniny.cz, na něž podání odkazuje, není v daném období dohledatelná žádná osoba tohoto příjmení v pracovní nomenklatuře MČ. Zjevný nesoulad s respektováním z.č. 106/1999 Sb., Zinf., se tak projevuje i v ignoraci z.č. 128/2000 Sb., o obcích, z.č. 262/2006 Sb., zákoník práce, z.č. 183/2006 Sb., stavební zákon a vystavuje tak úřad riziku zrušení SÚ ÚMČ Brno-Kníničky, je-li jeho pracovní tým úkolován jinými činnostmi, než k nimž je věcně příslušný. Není-li v inzerovaném zdroji k dispozici pro občany ani Organizační řád a Pracovní řád ÚMČ, pak v situaci, kdy zjevně není dlouhodobě obsazena ani fce tajemníka ÚMČ, nelze očekávat jiné než chaotické úřední výstupy, názorně obsažené v předmětu stížnosti. Úřední osobu [REDAKCE] jsem registroval jako pracovníci, spoluorganizující přípravu a svolávání zasedání ZMČ, vyhrazené ze zákona starostům/v nepřítomnosti místostarostům a ne zaměstnancům, prokazatelně zařazeným do struktury Stavebního úřadu. Obdobně je prokazatelně paní starostkou vytěžován agendou nestavebního charakteru i vedoucí Stavebního úřadu a rovněž právník Stavebního úřadu ÚMČ Brno-Kníničky, což může být sice v souladu s pracovním pořádkem před veřejností utajeným, ale potvrzuje to názory o chaotickém řízení úřadu, případně o zneužívání řídicí funkce.

Stanovisko povinného:

V souladu s ust. § 3 odst. 3 zákona o informacích se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

V souladu s ust. § 2 odst. 4 se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

V souladu s ust. § 16a odst. 1 zákona o poskytování informací může žadatel podat stížnost pokud nesouhlasí s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v § 6, pokud mu po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d), § 14 odst. 6 nebo § 15 odst. 3 nebo po uplynutí lhůty pro vyřízení žádosti o informace stanovené v rozhodnutí podle odstavce 6 písm. b) nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně pokud mu byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí nebo v případě kdy žadatel nesouhlasí s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3 nebo s výší odměny podle § 14b odst. 2, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací.

V souladu 16a odst. 5 zákona o poskytování informací povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, sníží úhradu nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Povinný bohužel konstatuje, že neshledává jako možný postup dle ust. § 16a odst. 5 zákona o poskytování informací, jelikož Povinnému bohužel není známo, na jakou otázku se žadatel ptá, potažmo na co by měl povinný odpovědět, nad rámec již zodpovězeného a Povinný je zároveň přesvědčen, že dotazy byly zodpovězeny. Žadatel bohužel v očích povinného vychází z ne úplně prověřených informací a svých předpokladů, které nejsou v souladu s realitou a pokud ano, tak forma, kterou tyto dotazy prezentuje, není pro povinného srozumitelná. Povinnému není například známo v kontextu bodu 3 stížnosti, o jakém předmětu doličném žadatel mluví, ani o jakém prominutém penále žadatel mluví, jakožto veškeré informace v uvedeném odstavci spolu nejsou v očích povinného logicky konzistentní.

Povinný pro dokreslení kontextu uvádí, že vlastníci pozemků parc. č. [redacted] se dlouhodobě snaží změnit účelové využití pozemků v územním plánu města Brna z polních pozemků na pozemky určené k bydlení, případně k individuální rekreaci a žádosti o poskytování informací, jakožto i následné stížnosti, jim dlouhodobě pomáhají na městskou část Brno-Kníničky vyvíjet tlak. Tímto prismatem podanou stížnost povinný vnímá. Ostatně sám žadatel tento předpoklad potvrzuje tím, že podmiňuje zastavení řetězení „stošestek“ odstraněním závory v území zažité desítky let pod podmínkou, aby byla zjednodušena obsluha jeho pozemku a pozemků dalších v uvedené lokalitě.

Žadatel dále vyřízení žádosti o poskytnutí informace označuje za *neprůchodné vyřízení žádosti pro překážku na straně povinného* (opět přímá citace), a to z toho důvodu, že ji vyřizovala údajně podjatá osoba starostky ÚMČ Brno-Kníničky, která svoji podjatost údajně oznámila na zasedání ZMČ Brno-Kníničky. Magistrát města Brna, Odbor vnitřních věcí k tomuto již dříve dne 09.06.2023 v rozhodnutí ev. pod č.j. MMB/0283166/2023 konstatoval, že tyto skutečnosti nemohou být řešeny v rámci stížnosti.

Protože není možné využít postupu dle ust. § 16a odst. 5 zákona o informacích, předává tímto povinný spisový materiál vedený pod sp. zn. MCBKNI/00728/2023 k rozhodnutí nadřízenému orgánu ve smyslu ust. § 16a odst. 6 zákona o poskytování informací.

S pozdravem

Lenka Ištvanová
starostka městské části Brno-Kníničky

Lenka Ištvanová
Ištvanová

Digitélné podepsal
Lenka Ištvanová
Datum: 2023.06.13
15:18:25 +02'00'

PŘÍLOHY Spisový materiál sp. zn. S-MCBKNI/00685/2023
Stížnost na poskytnutí informace, sp.zn. S-MCBKNI/00798/2023

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle z.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, (Zinf), v platném znění, podaná dne 15. 5. 2023 E poštou

Žadatel – oprávněný: [REDAKCE]

adresát – povinný: Městská část města Brna, ÚMČ Brno-Kníničky, Nová 11, 635 00 Brno,
podatelna.kninicky@brno.cz

Jako žadatel **požaduji informace**

o názvu a IČO investora parkových úprav v Kníničkách, chybějící ve *Studii P05 JEDLÝ PARK (JP)* z března 2022, zveřejněné na webových stránkách ÚMČ, kde je identifikován pouze objednatel zakázky Studie (MMB)

o tam rovněž neuvedené finanční výši rozpočtovaných nákladů na nákup movitých věcí, tvořících podstatu JEDLÉHO PARKU KNÍNIČKY-PŘEHRADNÍ (27 položek ovocných stromů = pol. 17-43, str.15 Studie);

o názvu a IČO subjektu současného vlastníka movitých věcí JP, jemuž byla a kdy svěřena hmotná a pečovatelská odpovědnost za tento movitý majetek JEDLÉHO PARKU ve finančním objemu RN 2,897 milionu Kč, podloženou písemnou dokumentací o zmocnění k disponibilitě s tímto majetkem;

o identitě orgánu či hmotně odpovědné osoby za tento movitý veřejný majetek, který vydal/a souhlas k přemístěním cca 20 ovocných stromů z nejnižší a nejjihojižněji situovaného okraje MČ na nejsevernější a nejvýše situovaný okraj MČ Kníničky;

o datu odstranění zdravých stromů z JEDLÉHO PARKU u řeky Svratky a datu jejich přesazení do JEDLÉ ALEJE CYKLOSTEZKY ONDROVA-VČELNICE;

o identitě zhotovitele těchto prací a finančním objemu režijních nákladů, spojených s touto destrukcí JEDLÉHO PARKU KNÍNIČKY-PŘEHRADNÍ a restrukturalizací komunikace souběžné s ul. Ambrožovou pasportizované dosud jako polní cesta, a to nově na CYKLOSTEZKU JEDLÁ ALEJ ONDROVA-VČELNICE, včetně informace o iniciátorovi této ekologicky i ekonomicky kontraproduktivní vize;

o názvu a IČO subjektů, jimž svěřila starostka MČ stavebně technickou a dopravní činnost restrukturalizace předmětné polní cesty na účelovou komunikaci cyklostezky dosud neoznačené příslušným informativním dopravním značením a úmyslným nevyhověním požadavků občanů na odstranění závoje a dalších horizontálních překážek z úpatí cyklostezky. Informaci prosím poskytnout ve formátu kopie objednávky resp. smlouvy s dodavatelem/zhotovitelem vč. objednávky nového geodetického vytyčení komunikace;

kdy projednala územně plánovací a dopravní komise zastupitelstva MČ, vedená RNDr. Petrem Fírbasem, změnu využití území z JEDLÉHO PARKU na NEJEDLÝ PARK, a kdy restrukturalizaci z účelové komunikace polní cesty s nepevným povrchem Ondrova/Ambrožova nově na účelovou komunikaci CYKLOSTEZKA ONDROVA-VČELNICE se zpevněným povrchem a rozšířenými dimenzemi komunikace až na 6 metrů s evidentním zábořem zemědělské půdy. Informaci prosím poskytnout ve formátu zapsaného stanoviska komise;

zda mezi množinou občanů Kníniček, Bystře a jiných sídelních celků, registrujících tuto nejméně třítydenní stavební a dopravní činnost se našli jedinci s odvahou upozornit na podezřelé stavební aktivity v k.ú. Kníničky, a pokud ano, pak zda je o těchto připomínkách vedena evidence na ÚMČ a v jaké četnosti?

Jestliže v průběhu jednání ZMČ dne 24. 4. 2023 nevzněl žádný z přítomných zastupitelů a zastupitelka dotaz, podnět či připomínka k tomuto problému, pak žádám o informaci, zda v čase od zahájení stavby cyklostezky do 24. 4. 2023 našel odvahu a upozornil paní starostku MČ Kníničky na koliznost předmětných stavebních aktivit alespoň předseda kontrolního výboru ZMČ, předseda komise ÚP a dopravní, či zastupující místostarosta ZMČ, vedoucí stavebního úřadu ÚMČ, právník SÚ ÚMČ, případně jiné úřední osoby v pracovním poměru k MČ Brno-Kníničky;

o **chybějících skutečnostech finančně majetkového charakteru, projednaných na jednání ZMČ dne 24. 4. 2023, opomenutých v zápisu paní místostarostkou, jakož i ověřovateli zápisu** - konkrétně prosím o

a) upřesnění informace o finanční výši neprominutého více jak stotisícového penále a identitě (název, IČO) smluvního partnera MČ,

b) o finanční výši oproti tomu nevyměřeného předpisu sankce prominutého penále dodavatele díla instalace optických kabelů, předaného bez řádného dodatku ke smlouvě s více jak devítiměsíčním zpožděním – to doplněno anonymizovanou kopií dotčené smlouvy v PDF formátu a o kopii odborného stanoviska právníka SÚ ÚMČ ve věci, předcházejícího prominutí penále starostkou MČ;

o nápravných opatřeních, přijatých v rámci přenesené působnosti veřejnými činiteli MČ, na základě zprávy o kontrole KV zastupitelstva, z níž byla veřejnost v rámci jednání ZMČ dne 24. 4. 2023 formou ústního komentáře předsedou KV [REDAKCE]. Nesmí-li být veřejnost s obsahem protokolu/zprávy o výsledku kontroly informována ani na zasedáních zastupitelstva, pak prosím o doplňující informaci o kontrolovaném období a počtu kontrolovaných dokladů a údaj, zda jejich soupis je součástí kontrolní zprávy.

Děkuji s pozdravem i požadavkem o písemné vyřízení v předání -stačí elektronickou poštou.



Statutární město Brno
Městská část Brno-Kníničky
starostka

PROD

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor životního prostředí	
Došlo dne	14 -08- 2023
Č.j. MMB:	10375154/2023
Přil.:	

Statutární město Brno
Doručeno: 10.08.2023
MMB/0375154/2023
listy: 1 přílohy: 1
druh: spis lí/sv:



mmb1es891c25eb

VÁŠ DOPIS Č. J.:

ZE DNE:

NAŠE Č. J.: MCBKNI/01063/2023

SPIS. ZN.: MCBKNI/00685/2023

VYŘIZUJE: Lenka Ištvanová

TELEFON: +420 546 223 539

E-MAIL: starosta@brno-kninsky.cz

DATUM: 08.08.2023

POČET STRAN: 03

Magistrát města Brna,
Odbor vnitřních věcí,
Malinovského nám. 3
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
podatelna	
Došlo dne	10 -08- 2023
Č.j. MMB:	
Přil.:	

Věc: Předání spisového materiálu z důvodu odvolání proti vyřízení žádosti dle ust. § 16 zák. č. 106/1999 Sb., zákon o poskytování informací (ve znění pozdějších předpisů)

Dne 15.05.2023 elektronicky a 16.05.2023 osobně byla povinnému Úřadu městské části města Brna, Brno-Kníničky (dále jen „povinný“), žadatelem [REDAKCE] (dále jako „žadatel“), doručena žádost o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“).

Na základě podané žádosti povinný dne 30.05.2023 poskytl žadateli požadované informace, a to přípisem ev. pod č.j. MCBKNI/00685/2023.

Proti vyřízení žádosti o informace brojl žadatel stížností (07.06.2023) dle ust. § 16a odst. 1 písm. c) Zinf – z důvodu částečného poskytnutí informací ev. pod č.j. MCBKNI/00798/2023 (dále jako „stížnost“). Ta byla žadatelem doplněna dne 09.06.2023, ev. pod č.j. MCBKNI/00824/2023. Ve stížnosti žadatel upozorňoval na částečné poskytnutí informace povinným, jakožto na údajné utajování jednotlivých informací.

Na základě podané stížnosti pak Magistrát města Brna, Odbor životního prostředí (dále jako „nadřízený orgán“), rozhodnutím evidovaným pod č.j. MMB/0310480/2023/02, stížnosti přikázal povinnému, aby vyřídil žadatelovu žádost v následujícím rozsahu:

Informace, která se vztahuje k zasedání zastupitelstva městské části, ze dne 24.04.2023, konkrétně poskytnutí odborného stanoviska právníka ÚMČ Brno-Kníničky, předcházející předání díla společnosti T.O.O., spol. s r.o., IČO 469 61 526.

Ve zbytku žadatelovu stížnost nadřízený orgán zamítl.

Dne 13.07.2023 vydal rozhodnutí ev. pod č.j. MCBKNI/00962/2023, kterým žádost o informaci v rozsahu daném nadřízeným orgánem odmítá, a to z toho důvodu, že požadovaná informace neexistuje.

Proti rozhodnutí bylo povinnému dne 27.07.2023 elektronicky, ev. č. MCBKNI/01021/2023 a následně 28.07.2023 osobně, ev. pod č.j. MCBKNI/01022/2023, doručeno odvolání žadatele. V uvedeném odvolání žadatel uvádí následující skutečnosti (přímá citace):

Oprávněný obdržel dne 13. 7. 2023 elektronickou poštou od „Statutárního města Brna, Magistrát města Brna-Kníničky“ – viz příl. č. 1 – podání anonymního vyřizovatele, skrytého pod názvem pracoviště „podatelna Kníničky“ takticky mistrně zpracované „Poskytnutí informace“ č.j. MCBKNI/00962/2023 ze dne 13. 7. 2023 označené jako příloha podání „Informace dle zák. 106-1999 Sb. [REDAKCE] 230515“ + druhou přílohu „Vyjádření k zápisu z kontroly 05-04-2023“.

Uznatelné vyjádření z kontroly 05-04-2023 neobdržel.

Odvolatel potvrzuje doručení prvně avizované přílohy. Avšak obdobně jako v případě stížnosti ve věci napadá nekvalitní a navíc zavádějící formu a způsob vyřízení stížnosti pro vady tiskové, administrativní i procesní. Identifikovány a pojmenovány byly zčásti již v předcházející stížnosti. Nyní doplněno o upozornění na hrubou gramatickou chybu v názvu právnické osoby pod podpisem starostky, lišící se od názvu subjektu, zveřejněného v rejstříku IČO – vlastní jméno Městská část Brno-Kníničky. Uvedené opakované formální chyby mají v kontextu s napadeným nepravomocným rozhodnutím minoritní význam. Pouze subsidiárně dotvrzují nerespektování některých pravidel chování povinného ze Zinf nejen v písemném styku, ale zejména existenci jiných forem obcházení zákonných norem, konstatovaných již dříve i odvolacím orgánem.

Meritorně významným důvodem odvolání je **dílem nedostatečné a dílem nepravdivé odůvodnění ROZHODNUTÍ sp.zn. S-MCBKNI/00672/2023.**

Z.č. 106/1999 Sb., Zinf., v platném znění, upravuje psanou i ústní formu poskytování informací. Oprávněný požadoval dne 15. 5. 2023 mezi jinými dílčími informacemi i informaci o obsahu odborného stanoviska právníka SÚ ÚMČ Brno-Kníničky z období předání díla společnosti [REDAKCE], jímž byl odůvodňován oprávněně kritický kontrolní nálezní kontrolního výboru ZMČ BK stran neuplatnění sankční klauzule ze smlouvy o dílo č. 05VO/2021. Oprávněný v předchozích podáních upozornil na rozdíl obsahu zápisu ze zasedání ZMČ BK ze dne 24. 4. 2023 oproti zvukovému záznamu, resp. oproti obsahu ústního vysvětlení k věci u hrozícího majetkoprávního deliktu neuplatnění smluveného penále vůči jednomu ze dvou kontrolovaných subjektů. Odůvodnění Rozhodnutí ze dne 13. 7. 2023 zcela pominulo mimo jiných i tuto část stížnosti oprávněného, neboť jak zapisovatelka ZMČ, ačkoliv disponovala fonozáznamem z jednání ZMČ BK, tak stejně i ověřovatelé zápisu přehlédli existenci před veřejností ústně zmiňované informace o neprominutí penále ve výši 111 000,- Kč jinému dodavatelskému subjektu a nesplnili zákonnou povinnost zaznamenat skutečnosti zjištěné kontrolním výborem. Ty avizovaly možnost nezákonných praktik ÚMČ. Obsah odborného stanoviska právníka SÚ je tedy k dispozici přepisem z ústní formy reprodukovatelný z audiozáznamu, uloženého na ÚMČ, pokud nebyl redukován obdobně jako zápis z jednání ZMČ z 24. 4. 2023, podepsaný místostarostkou MČ BK.

Odvolatel se v rámci napadeného odůvodnění Rozhodnutí domáhá toho, aby povinný ze Zinf splnil dosud ignorovanou povinnost a nesplněný závazek dodat oprávněnému avizovanou, avšak dosud **ani po stížnosti nedodanou druhou přílohu** [REDAKCE] z podání ze dne 30. 5. 2023. Povinný avizoval v tomtéž podání poskytnutí odborného stanoviska právníka SÚ z 5. 4. 2023, přitom ale žádné takto datované a podepsané stanovisko právníka SÚ oprávněnému nezaslal elektronickou poštou ani per rollam. Perfektním způsobem tak brání v možnosti získat informace, vyvracející pochybnosti o chování povinného s péčí řádného hospodáře.

Odvolatel žádá o doručení písemného vyřízení odvolání v zákonné lhůtě.

Stanovisko povinného:

Povinný již při prvním vyřízení stížnosti (30.05.2023) poskytnul žadateli následující dokumenty, tématicky se vztahující k podanému odvolání

- zápis z kontroly provedené členy Kontrolního výboru MČ Brno-Kníničky dne 29.03.2023,
- vyjádření právníka ÚMČ Brno-Kníničky [REDAKCE] k zápisu z kontroly Kontrolního výboru MČ Brno-Kníničky dne 29.03.2023,
- Stanovisko kontrolního výboru MČ Brno-Kníničky na reakci k zápisu z provedené kontroly dne 29.03.2023, zpracované [REDAKCE]
- Smlouvu o dílo č. 05VO/2021 ze dne 11.10.2021,

a je přesvědčen, že poskytnul žadateli veškeré informace, které má k dispozici.

V napadeném rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace povinný reagoval na příkaz nadřízeného orgánu poskytnout konkrétní informaci dle výroku, tedy

- Informaci, která se vztahuje k zasedání zastupitelstva městské části, ze dne 24.04.2023, konkrétně poskytnutí odborného stanoviska právníka ÚMČ Brno-Kníničky, předcházející předání díla společnosti [REDAKCE]

Povinný zcela konkrétně vysvětlil v odůvodnění rozhodnutí, že daná informace neexistuje, a z toho důvodu jí nelze žadateli poskytnout. Mimo jiné uvedl, že byla před převzetím díla situace konzultována s právníkem, ovšem pouze ústně, tudíž se nejedná o informaci dle zák. o informacích. Povinný dále uvádí, že zmiňovaná příloha „Vyjádření k zápisu z kontroly 05-04-2023“ byla žadateli poskytnuta dne 30.05.2023 a byla přílohou odpovědi na žádost o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb., ev. pod č.j. MCBKNI/00685/2023. Dále povinný sděluje, že žadatel jako přílohu ke svému osobnímu podání odvolání připojil kopii emailu, kterým nebylo žadateli zasláno poskytnutí informace ev. pod. č. j. MCBKNI/00962/2023 ze dne 13.07.2023, nýbrž poskytnutí informace ev. pod č. j. MCBKNI/00685/2023 ze dne 30.05.2023, které bylo 13.07.2023 nedopatřením opětovně zasláno prostřednictvím spisové služby.

Povinný splnil všechny zákonné požadavky, jakožto i požadavky nadřízeného orgánu při poskytování informací dle zákona o informacích, a proto shledává odvolání žadatele nedůvodným.

S pozdravem



Lenka Istvanova

starostka městské části Brno-Kníničky

Statutární město Brno
Městská část Brno-Kníničky
Nová 11, 635 00 Brno
tel./fax: 546221550

PŘÍLOHY

Spisový materiál sp. zn. MCBKNI/00685/2023