



Statutární město Brno
Zastupitelstvo města Brna

ZÁPIS

**o průběhu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/10
konaného od 8:00 hodin dne 10. října 2023, v zasedací síni Nové radnice,
Dominikánské náměstí č. 1, včetně přijatých usnesení a protokolů o výsledcích hlasování**

1. Technický bod

Zasedání zahájila a řídila primátorka města Brna JUDr. Markéta Vaňková (dále jen JUDr. Markéta Vaňková, primátorka).

Při jednání bylo přítomno 52 členů Zastupitelstva města Brna, včetně 3 členů připojených on-line.

Připojeni on-line: Bc. Tomáš Koláčný, Mgr. Vladan Krásný, Mgr. Marek Lahoda.

Omluveni: RNDr. Jiří Herman, Ph.D. (od 14:30 hod.), Mgr. Petr Hladík (od 12:45 do 13:00 hod.), Bc. Kateřina Jarošová, MBA (od 15:00 hod.), JUDr. Irena Matonohová, členka Rady města Brna, Mgr. Jaroslav Suchý, náměstek primátorky, Ing. Daniel Struž, MBA.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, upozornila na skutečnost, že jednání Zastupitelstva města Brna je audiovizuálně přenášeno prostřednictvím internetových stránek města a přenos je zaznamenáván, archivován a následně bude zveřejněn.

Jmenování zapisovatelů a pověření právní asistencí

Zapisovatelkami jednání byly jmenovány Jana Sovová a Marie Doubravová, zaměstnankyně Organizačního odboru MMB, a právní asistencí byly pověřeny JUDr. Hana Doležalová a Mgr. Renata Jelínková, zaměstnankyně Právního oddělení Organizačního odboru MMB.

Schválení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Vít Prýgl a Bc. Jiří Kment.

Hlasování je dále uváděno v pořadí: pro - proti - zdržel se - nehlasoval.

Hlasování č. 1: 47 - 0 - 0 - 3

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, sdělila, že při prezenci členové Zastupitelstva města Brna obdrželi:

- doplněk k bodu 7), který byl dne 9. 10. 2023 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- doplněk k bodu 32), který byl dne 10. 10. 2023 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- doplněk k bodu 114), který byl dne 9. 10. 2023 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- Výpis usnesení Finančního výboru Zastupitelstva města Brna k bodům projednávaným na tomto zasedání, který byl dne 9. 10. 2023 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- Informativní zprávu – Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna, která byla dne 9. 10. 2023 včetně vlastních podání vložena na chráněné internetové datové úložiště. Podání ZMB byla rovněž k dispozici v listinné formě ve složce „K nahlédnutí pro členy ZMB“ v jednacím sálu

- Informace o hlasování členů RMB neuvedené v předložených materiálech k bodům programu ZMB č. Z9/10

K nahlédnutí byly dále přílohy:

- k bodu 49) – příloha smlouvy: DSP
- k bodu 67) – mapové podklady

Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/10

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, zdůvodnila tyto změny programu:

- stažení bodů:

70), 72), 74), 77), 78), 81) a 118)

- zařazení nového bodu:

119) Záměr poskytnutí individuálních investičních dotací z rozpočtu města Brna žadatelům v programech Národní sportovní agentury

Dále JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, navrhla projednat bod č. 7) Projekt OHB II - linka K1 (SAKO Brno, a.s.) v 9:30 hod.

Poté ještě upozornila, že:

- u bodu 54) se upravuje název, který nově zní:

Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů – říjen 2023 – návrh rozpočtových opatření,

- do názvu bodu 55) se za říjen 2023 vkládá text: **souhlas s realizací projektu,** a k uvedeným úpravám sdělila, že nemají vliv na texty usnesení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, vyzvala přítomné členy Zastupitelstva města Brna k případnému přednesení dalších návrhů ke změnám programu zasedání.

Bc. Jakub Hruška – navrhl stažení bodu č. 7) z programu jednání.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, nechala podle Jednacího řádu Zastupitelstva města Brna nejprve hlasovat o návrzích na stažení bodů 70), 72), 74), 77), 78), 81) a 118) z programu jednání:

Hlasování č. 2: Neplatné hlasování

Bc. Matěj Hollan – dotázal se na průběh hlasování, kterému neporozuměl.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – vysvětlila Bc. Matějovi Hollanovi postup při schvalování programu zasedání Zastupitelstva města Brna.

JUDr. Michal Chládek, MBA – požádal o opětovné hlasování o stažení bodů 70), 72), 74), 77), 78), 81) a 118) z programu jednání.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – prohlásila hlasování o stažení bodů za zmatečné o nechala o stažení bodů 70), 72), 74), 77), 78), 81) a 118) opětovně hlasovat.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky – požádal o technickou pomoc z důvodu nefunkčního hlasovacího zařízení.

Hlasování o stažení bodů 70), 72), 74), 77), 78), 81) a 118) z programu jednání:

Hlasování č. 3: 47 - 0 - 4 - 0

Hlasování o zařazení nového bodu 119):

Hlasování č. 4: 50 - 0 - 1 - 0

Hlasování o návrhu Bc. Jakuba Hrušky na stažení bodu 7) z programu jednání:

Hlasování č. 5: 12 - 8 - 24 - 7

Návrh na stažení bodu 7) z programu jednání Zastupitelstva města Brna nebyl přijat.

Hlasování o celém programu zasedání, včetně bodů navržených na stažení, nově navrženého bodu a změny v pořadí projednávaných bodů:

Hlasování č. 6: 48 - 1 - 2 - 0

Schválený program zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/10:

1. Technický bod
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů
(bod projednáván v 8:30)
3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru (1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání předposlední bod jednání)
4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna
(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)
(2. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání poslední bod jednání)
5. Projednání usnesení z 8. schůze Kontrolního výboru Zastupitelstva města Brna konané dne 11. září 2023 - určení účelu výnosů z charitativních akcí podporovaných v rámci dotačních programů
6. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 8/2009, o koordinaci výkopových prací na veřejných prostranstvích ve městě Brně, ve znění pozdější vyhlášky
7. Projekt OHB II - linka K1 (SAKO Brno, a.s.)
8. Členský příspěvek města Brna ve spolku Brněnsko, z.s., pro rok 2023
9. Střednědobý výhled rozpočtu statutárního města Brna na období 2024-2028
10. Rozpočtové opatření - aktualizace rozpočtu Odboru vnitřních věcí MMB
11. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB - říjen 2023 - rozpočtové opatření
12. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových a běžných výdajů Odboru vnitřních věcí MMB v roce 2023 - rozpočtové opatření
13. Aktualizace rozpočtu běžných a kapitálových výdajů rozpočtu Odboru dopravy MMB - říjen 2023 - rozpočtové opatření
14. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru dopravy MMB a běžných a kapitálových výdajů Fondu mobility v roce 2023 - rozpočtové opatření
15. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru životního prostředí MMB v roce 2023 - rozpočtové opatření
16. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru městské informatiky MMB v roce 2023 - rozpočtové opatření
17. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru kultury MMB v roce 2023 - rozpočtové opatření
18. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB v roce 2023 - rozpočtové opatření
19. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna v roce 2023 - rozpočtové opatření
20. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Majetkového odboru MMB v roce 2023 - rozpočtové opatření
21. Rozpočtové opatření - aktualizace rozpočtu kapitálových a běžných výdajů na projekty participativního rozpočtu v roce 2023
22. Navýšení rozpočtu příjmů a přesun běžných a kapitálových výdajů v rámci rozpočtu Odboru správy majetku MMB, rozpočtové opatření
23. Zapojení vyšších příjmů Odboru sportu MMB do rozpočtu běžných výdajů roku 2023 - rozpočtové opatření
24. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s uplatněním inflační doložky u smluv uzavřených se společností Technické sítě Brno, akciová společnost - rozpočtové opatření
25. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím účelového neinvestičního příspěvku Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na opravu oken a dveří v roce 2023 - rozpočtové opatření
26. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s návrhem Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace POST BELLUM, z. ú. - rozpočtové opatření
27. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu Podpora využití srážkové vody
28. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu Podpora vytváření zelených střech
29. Poskytnutí účelového neinvestičního transferu městské části Brno-střed na zajištění úklidu komunikací a údržbu zeleně přednádražního prostoru, náměstí Svobody a přilehlých ulic zapojením Fondu rezerv a rozvoje - rozpočtové opatření

30. Poskytnutí neinvestičních transferů městským částem za účelem úhrady provozních nákladů středisek volného času - rozpočtové opatření
31. Poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Správě hřbitovů města Brna, příspěvkové organizaci, zapojením Fondu rezerv a rozvoje, rozpočtové opatření
32. Změny transferů městských částí poskytnutých Odborem investičním MMB - říjen 2023 - rozpočtové opatření
33. Poskytnutí účelových neinvestičních příspěvků pro Centrum experimentálního divadla, příspěvkovou organizaci, v roce 2023 - rozpočtové opatření
34. Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací z rozpočtu města Brna pro oblast zdraví na rok 2023 - rozpočtové opatření
35. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Římskokatolické duchovní správě u kostela Nanebevzetí Panny Marie, Brno, na akci „Restaurování dvou kusů lavic a oprava části podlahy v kostele Nanebevzetí Panny Marie“ - rozpočtové opatření
36. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Volejbalovému klubu Královo Pole, z.s., na uspořádání Turnaje CEV Champions League Volleyball v roce 2023 - rozpočtové opatření
37. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu sportovních odvětví v roce 2023 - rozpočtové opatření
38. Poskytnutí individuální investiční dotace TJ STADION BRNO z.s. na realizaci projektu „Rolba na úpravu ledové plochy - krasobruslařská hala na ul. Křídlovická“ - rozpočtové opatření
39. Poskytnutí neinvestičních příspěvků základním školám na zajištění základní plavecké výuky žáků základních škol - rozpočtové opatření
40. Poskytnutí účelové neinvestiční dotace Základní škole a Mateřské škole Pramínek, o. p. s., na zajištění projektu „Sít' brněnských otevřených škol“
41. Snížení neinvestičních příspěvků Národnímu divadlu Brno, příspěvkové organizaci, a Filharmonii Brno, příspěvkové organizaci, tvorba Fondu rezerv a rozvoje - rozpočtové opatření
42. Změna účelu využití části účelového neinvestičního příspěvku Centra experimentálního divadla, příspěvkové organizace
43. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - změna účelu využití části účelového neinvestičního příspěvku
44. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - změna účelů využití části účelových neinvestičních příspěvků na účelový neinvestiční příspěvek Příprava zadávacího řízení se soutěžním dialogem „Revitalizace území Ponava“
45. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - prodloužení termínu vyúčtování schválených účelových neinvestičních příspěvků a prodloužení termínu vyúčtování schválených investičních příspěvků
46. Smlouva o poskytnutí dotace Moravian Science Centre Brno, příspěvkové organizaci, na spolufinancování VIDA! science centra v období od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2024
47. Smlouva o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2023 společnosti C.E.M.A. - Central European Music Agency, s.r.o., na projekt „Brno město hudby / Brno Music Friendly City“
48. Smlouva o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v letech 2024-2026 pro Moravskou zemskou knihovnu v Brně na projekt „Knihovna Milana Kundery – mezinárodní kulturní spolupráce, edukace, prezentace“
49. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku „Rekreační apartmánové domy, Brno-Bystrc“
50. Dodatek č. 1 ke smlouvě č. 1523091654 o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Brno Creative Days s.r.o. na realizaci projektu „Brno Creative Days 2023“
51. Dodatek č. 1 ke smlouvě č. 1523092274 o poskytnutí programové neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Nadaci Veronica na projekt „Boryt Story (přírodní barvení invazivními rostlinami)“ v rámci dotačního programu Pro Kreativní Brno, 3. etapa
52. Dodatek č. 1 smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna mezi statutárním městem Brnem a společností SNIP & CO, reklamní společnost, spol. s r.o.
53. Žádost o bezúplatný převod hrobového zařízení, darovací smlouva
54. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů – říjen 2023 – rozpočtová opatření
55. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů – říjen 2023 – souhlas s realizací projektu, rozpočtové opatření
56. Projekt „Kreativní učení pro děti a mládež v Knihovně Jiřího Mahena v Brně 2“ – posouzení projektu, rozpočtové opatření
57. Projekt „Fotbalové centrum Brno“ – změna parametrů posouzení projektu
58. Projekt „ZŠ Bosonožská - Inovace materiálních podmínek pro rozvoj přírodovědné, informační a technické gramotnosti žáků“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace
59. Projekt „Výstavba mateřské školy v lokalitě Nad Dědinou“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace

60. Projekt „Regenerace veřejného parku Trnkova – akumulační nádrž pro potřeby zálivky“ - smlouva o poskytnutí podpory
61. Projekt „Aktualizace Akčního plánu pro udržitelnou energii a klima města Brna včetně emisní bilance CO₂“ – smlouva o poskytnutí podpory
62. Projekt „Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Brno-Židenice“ – smlouva o poskytnutí dotace
63. Rozpočtové opatření – Aktualizace očekávaného plnění rozpočtu příjmů a čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Fondu bytové výstavby v roce 2023
64. Převod finančních prostředků do Fondu bytové výstavby, rozpočtové opatření
65. Žádost městské části Brno-střed o předchozí souhlas s použitím části postoupených příjmů z prodeje nemovitostí k jinému účelu
66. Přehled bytů poskytnutých v celoměstském zájmu za 1. pololetí roku 2023
67. Stanovení strategických lokalit a zbytného majetku určeného ke zcizení dle „Strategie a pravidel pro nakládání s nemovitým majetkem ve vlastnictví statutárního města Brna včetně postupu dalšího nabývání nemovitého majetku“
68. Zpeněžení pozemku p. č. 1124, jehož součástí je stavba - objekt k bydlení, Pekařská 405/16, v k. ú. Staré Brno, formou veřejné elektronické dobrovolné dražby
69. Zpeněžení pozemku p. č. 291/3, jehož součástí je stavba - jiná stavba, Nádražní 678/6, v k. ú. Město Brno (bývalé kino Čas), formou veřejné elektronické dobrovolné dražby
71. Prodej pozemku p. č. 1307 v k. ú. Obřany
73. Prodej pozemku p. č. 2314/2 a pozemku p. č. 2314/189, k. ú. Řečkovice
75. Prodej pozemků p. č. 1704, 1766 v k. ú. Černovice
76. Prodej pozemků p. č. 302/2, 302/3 v k. ú. Brněnské Ivanovice
79. Prodej části pozemku p. č. 491/1, k. ú. Ořešín
80. Prodej části pozemku p. č. 301/10, k. ú. Nový Lískovec
82. Prodej části pozemku p. č. 187, části pozemku p. č. 189/1 a části pozemku p. č. 190/1, to vše k. ú. Bosonohy - zřízení služebnosti
83. Záměr nabytí pozemku p. č. 69 v k. ú. Trnitá ve vlastnictví ČR - Státní pozemkový úřad
84. Nabytí pozemku p. č. 599/4 v k. ú. Soběšice pro stavbu „Brno, Loučná - výstavba dešťové kanalizace“ - kupní smlouva
85. Nabytí pozemků p. č. 5057, p. č. 5058, p. č. 5059 a p. č. 5063/1, vše v k. ú. Žabovřesky (lokality Žabovřeské louky)
86. Nabytí pozemků p. č. 972/11, 972/13, oba v k. ú. Lesná, z vlastnictví České republiky-Správy železnic, státní organizace, do vlastnictví statutárního města Brna
87. Nabytí pozemku p. č. 98/9 v k. ú. Nový Lískovec
88. Nabytí spoluvlastnických podílů k pozemkům p. č. 1723/36, 1723/60, 1723/71, 1723/78, 1723/112 a p. č. 8234/10 v k. ú. Bystrc
89. Nabytí spoluvlastnického podílu k pozemku p. č. 2336/16 v k. ú. Nový Lískovec
90. Nabytí spoluvlastnického podílu k pozemkům p. č. 1518/16 a 1518/25 v k. ú. Horní Heršpice
91. Nabytí spoluvlastnických podílů na pozemcích v k. ú. Nový Lískovec v souvislosti s projektem „Bytová výstavba v lokalitě Kamenný vrch II“ a rozpočtové opatření
92. Nabytí id. 1/2 pozemku p. č. 584/1 v k. ú. Komín
93. Nabytí id. 1/2 pozemku p. č. 2938/3 v k. ú. Černovice
94. Nabytí id. 1/6 pozemku p. č. 2341/5 v k. ú. Bohunice
95. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 2053/9 v k. ú. Komín
96. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 4576/7 v k. ú. Královo Pole
97. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 72, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 860 v k. ú. Nový Lískovec
98. Nabídka předkupního práva ke dvěma stavbám bez č. p./č. e., způsob využití garáže, postaveným na pozemcích p. č. 101/3 a p. č. 101/4, vše v k. ú. Trnitá
99. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1837/28 v k. ú. Štýřice
100. Nabídka předkupního práva k nezapsané stavbě, způsob využití garáž, postavené na části pozemku p. č. 419/1 v k. ú. Zábřovice
101. Směna pozemků a staveb v k. ú. Starý Lískovec s TJ Tatran Starý Lískovec, z.s.
102. Směna pozemků v k. ú. Bohunice s TJ Tatran Bohunice z.s.
103. Směna pozemků a části pozemku v k. ú. Černovice s Českou republikou – Psychiatrickou nemocnicí Brno
104. Směna části pozemku p. č. 965/169, k. ú. Ivanovice, za pozemky p. č. 965/360, 965/361, 965/362, 965/276, vše v k. ú. Ivanovice

105. Svěření majetku města městské části Brno-Medlánky, pozemků p. č. 414/72, p. č. 414/8, p. č. 414/75, p. č. 991/64, p. č. 984/7, p. č. 996/1, p. č. 983/1, p. č. 983/7, p. č. 1012/6, p. č. 1012/7, p. č. 1818, p. č. 1839, p. č. 545, k. ú. Medlánky
106. Svěření majetku města městské části Brno-Židenice, pozemků p. č. 259/2, p. č. 260, p. č. 263/2, k. ú. Židenice
107. Svěření majetku města městské části Brno-jih, pozemek p. č. 689/23 v k. ú. Horní Heršpice
108. Svěření majetku města městské části Brno-Jundrov, pozemku p. č. 2659/71 v k. ú. Jundrov, obec Brno
109. Svěření majetku města městské části Brno-střed, pozemků p. č. 1663/1 a p. č. 1664/1, vše k. ú. Veveří, obec Brno
110. Odnětí majetku města městské části Brno-jih, pozemku p. č. 1984/4, k. ú. Horní Heršpice
111. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno-střed, id. 1/14 pozemků v k. ú. Kounické Předměstí
112. Souhlasné prohlášení týkající se uznání vlastnictví stavby velínu umístěné na pozemku p. č. 2618/44 a na částech pozemku p. č. 2618/11, vše v k. ú. Husovice, pro Českou republiku - Ředitelství silnic a dálnic ČR
113. Dohoda o spolupráci mezi statutárním městem Brnem a městem Modřice na využití kanalizační sítě a na propojení chodníkem
114. Smlouva o spolupráci (při zajištění realizace projektu „EUROPOINT BRNO“) mezi statutárním městem Brnem a Správou železnic, státní organizací
115. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o spolupráci „Nová Zbrojovka – Prodloužení ulice Markéty Kuncové“
116. Postup pro přípravu území v souladu s územně plánovací dokumentací, a to vyklizením hromadných staveb garáží v lokalitě při ul. Rybkova
117. Územní plán zóny Kraví hora – zrušení formou opatření obecné povahy
119. Záměr poskytnutí individuálních investičních dotací z rozpočtu města Brna žadatelům v programech Národní sportovní agentury

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/09 konaného dne 5. 9. 2023
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/09 konaného dne 5. 9. 2023
- Informativní zpráva – Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů - září 2023

Bod 7) byl projednán po bodu 64).

Zápis obsahuje doslovný přepis rozpravy k jednotlivým bodům. Technické, provozní a organizační záležitosti jsou zapsány ve zkrácené podobě.

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru (1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání předposlední bod jednání)

Tento bod byl projednán jako předposlední bod programu.

4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Tento bod byl projednán jako poslední bod programu.

5. Projednáání usnesení z 8. schůze Kontrolního výboru Zastupitelstva města Brna konané dne 11. září 2023 - určení účelu výnosů z charitativních akcí podporovaných v rámci dotačních programů

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 7: 47 - 0 - 2 - 1

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

usnesení Kontrolního výboru Zastupitelstva města Brna, přijaté na 8 schůzi, konané dne 11. září 2023, bod č. 2.

2. ZMB ukládá Radě města Brna zajistit, aby dotační programy schvalované Radou města Brna, jejichž obsahem/předmětem bude charitativní akce, obsahovaly závazek pro žadatele, aby veškeré výnosy z charitativní akce směřovaly k subjektům pro něž je charitativní akce pořádána.

úkol č.: [Z9/10/05]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [bezodkladně]

6. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 8/2009, o koordinaci výkopových prací na veřejných prostranstvích ve městě Brně, ve znění pozdější vyhlášky

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 8: 46 - 0 - 2 - 2

Schválené usnesení:

ZMB vydává

obecně závaznou vyhlášku statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 8/2009, o koordinaci výkopových prací na veřejných prostranstvích ve městě Brně, ve znění obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 12/2014, která tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.

8. Členský příspěvek města Brna ve spolku Brněnsko, z.s., pro rok 2023

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 9: 40 - 0 - 9 - 2

Schválené usnesení:

1. ZMB souhlasí

s navýšením členského příspěvku města Brna pro Brněnsko, z.s. pro rok 2023 na 769.466 Kč.

2. ZMB ukládá zástupci statutárního města Brna hlasovat na valné hromadě Brněnsko z.s. pro členský příspěvek města Brna pro rok 2023 ve výši 769.466 Kč.

T: nejbližší schůze valné hromady Brněnsko, z.s.

úkol č.: [Z9/10/08]

zodpovídá: zástupce statutárního města Brna na val. hromadě Brněnsko z. s. [3340]

termín: [dle usnesení]

9. Střednědobý výhled rozpočtu statutárního města Brna na období 2024-2028

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 10: 39 - 0 - 9 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

střednědobý výhled rozpočtu statutárního města Brna na období 2024-2028, dle přílohy č. 2 tohoto zápisu.

10. Rozpočtové opatření - aktualizace rozpočtu Odboru vnitřních věcí MMB

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 11: 42 - 0 - 9 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 3 tohoto zápisu, v souvislosti s potřebou navýšení finančních prostředků na výplatu náhrad mezd a příspěvků v době nemoci nebo karantény.

11. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB - říjen 2023 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 12: 42 - 0 - 8 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky na základě očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů města Brna pro rok 2023, která tvoří přílohu č. 4 tohoto zápisu.

12. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových a běžných výdajů Odboru vnitřních věcí MMB v roce 2023 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 13: 40 - 0 - 10 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 5 tohoto zápisu, na základě navržené aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových a běžných výdajů Odboru vnitřních věcí MMB v roce 2023.

13. Aktualizace rozpočtu běžných a kapitálových výdajů rozpočtu Odboru dopravy MMB - říjen 2023 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 14: 39 - 0 - 10 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 6 tohoto zápisu, z důvodu navýšení běžných výdajů a přesunu běžných a kapitálových výdajů schváleného rozpočtu Odboru dopravy MMB.

14. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru dopravy MMB a běžných a kapitálových výdajů Fondu mobility v roce 2023 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 15: 42 - 0 - 9 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 7 tohoto zápisu, na základě aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru dopravy MMB v roce 2023 a běžných a kapitálových výdajů Fondu mobility v roce 2023.

15. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru životního prostředí MMB v roce 2023 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 16: 42 - 0 - 8 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky na základě navržené aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru životního prostředí MMB v roce 2023, která tvoří přílohu č. 8 tohoto zápisu.

16. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru městské informatiky MMB v roce 2023 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 17: 41 - 0 - 9 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 9 tohoto zápisu, na základě aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru městské informatiky v roce 2023.

17. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru kultury MMB v roce 2023 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 18: 48 - 0 - 3 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 10 tohoto zápisu, na základě navržené aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru kultury MMB v roce 2023.

18. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB v roce 2023 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 19: 48 - 0 - 2 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 11 tohoto zápisu, na základě navržené aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB v roce 2023.

19. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna v roce 2023 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 20: 40 - 0 - 9 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 12 tohoto zápisu, na základě navržené aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru územního plánování a rozvoje MMB v roce 2023.

20. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Majetkového odboru MMB v roce 2023 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 21: 42 - 0 - 9 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 13 tohoto zápisu, z důvodu aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Majetkového odboru MMB v roce 2023.

21. Rozpočtové opatření - aktualizace rozpočtu kapitálových a běžných výdajů na projekty participativního rozpočtu v roce 2023

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 22: 44 - 0 - 7 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 14 tohoto zápisu, na základě aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových a běžných výdajů na projekty participativního rozpočtu v roce 2023.

22. Navýšení rozpočtu příjmů a přesun běžných a kapitálových výdajů v rámci rozpočtu Odboru správy majetku MMB, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 23: 41 - 0 - 9 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 15 tohoto zápisu, z důvodu nutnosti navýšení rozpočtu příjmů a přesunu běžných a kapitálových výdajů v rámci rozpočtu Odboru správy majetku MMB.

23. Zapojení vyšších příjmů Odboru sportu MMB do rozpočtu běžných výdajů roku 2023 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 24: 47 - 0 - 4 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 16 tohoto zápisu, z důvodu zapojení vyšších příjmů z vyúčtování dotací do rozpočtu Odboru sportu MMB na navýšení běžných výdajů Odboru sportu MMB.

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

Klára Burešová:

Tak, já tady dneska jsem, abych podávala de facto formou nějakého dokumentárního zachycení pravdivých údajů a souvislostí, které s tím vystěhováním jdou, v té stejné posloupnosti, tak jak pan starosta Maleček, s úsměvem na tváři, tady se prezentuje, tak já bych ráda Vám ukázala, kam sahá ta jeho malost, nebo spíše neomalenost, pana starosty, protože mé věci skončily, on tady minule prostřednictvím nějakého tabletu ukazoval, jak měla paní Burešová zaskládaný byt. Dobře, měl by Vám ukázat, v jakém stavu dneska ten exekuční byt, kde skončily moje věci, jsou. Ten prostor je celý zaskládaný, až do stropu, je to přízemní byt na Hvězdové 22. Já jsem žádala, minulý pátek, aby mi ho zpřístupnili. Mezitím jsem si pořídila také fotodokumentaci. Na stěně, až do výše stropu, je plíseň. Tam samozřejmě na té stěně jsou uložené mé věci. Když jsem si to fotila, tak paní Němcová, která je pověřená k té exekuci, tak řekla, že si tam nemám co fotit. Ta fotodokumentace tady je, je nahranej i audiozáznam z toho hovoru. A když jsem je žádala, v pondělí, o zpřístupnění znova toho prostoru, že bych si chtěla vzít nějaké zimní oblečení, že se nám trochu ochladilo, tak mi bylo řečeno, že nemám nárok, že ten přístup mi bude umožněn jednou za 14 dní, po dobu 20 minut. Žádný zákon neříká, že by Vám mohl pronajímatel zamezit přístup k osobním věcem. Ale pan Maleček dokazuje, že lze obcházet zákony i tímto způsobem, kdy už v minulém období, kdy mě taky stěhovali, mi znemožnili přístup k těm věcem, a dokonce mi ten prostor vykradli. Sprostým způsobem mi ten prostor vykradli. Ted'kon eště další věc. Já jsem požádala o znovupřidělení toho svého bytu, který dali okamžitě a střelhbítě do nabídky, jako volný byt. Ten byt, kde byl můj kocour zvyklý a má teď zdravotní potíže, i kůli tomu, že, ano, změna prostředí u koček bývá spojená s nějakým stresem. Požádala jsem oficiální cestou o přidělení toho stejného bytu, byl mi ten byt odmítnut, že mi nebude přidělen. Žádám ted'kon zastupitelstvo, aby se seznámilo se soudním rozsudkem, teda spisem, spisový materiál zn. 53C44/2020, kde je, z března,

podaná žaloba na obnovu řízení. Teď kon jsem proti tomu podávala odvolání, protože soudce se se soudním vykonavatelem na schodišti, takzvaně neformální cestou, domluvili. Soudní rozhodnutí o tom, že ta žaloba byla zamítnutá, byla doručena až poté, co byl výkon soudu proveden. Výkon toho vystěhování. Teď už je to zase v odvolání, prostřednictvím právního zástupce, a bude zpětně skutečně nějakým způsobem doloženo, že ta exekuce byla neoprávněná. Proto žádám magistrát, paní primátorko, Vaše de facto vědomě, nebo, či nevědomě, spoluúčast na tom vystěhování je prezentovaná tím, že každá žaloba na vyklizení má právní doložku, kde Vy máte svůj podpis. Díky tomu Vašemu podpisu se de facto tak nějak podílíte na tom, že ty lidi na té ulici končí. Protože městská část od doby, kdy je novelizace zákona, od roku 2014, umožňuje pronajímateli, aby soudní vyklizení realizoval bez přivolání soudu, tak Vy využijete námitky, městská část má možnost se těmi námitkami zaobírat, byly tam uvedené relevantní důvody, pro které měla ta samotná výpověď být zamítnuta. To, že to skončilo v soudní síni, soudní proces probíhá, tak já Vás žádám, jako primátorku, abyste zajistila, že ten volný byt, Merhautová 13, byt č. 17, bude vyjmut z nabídky volných bytů, protože se domáhám soudní cestou spravedlnosti. Pravda je taková, že ta neoprávněnost té výpovědi, postavená na instalaci sítě, ochranné, proti holubům, neměla ...

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Paní Burešová, já se omlouvám, už jste výrazně překročila ten časový limit. Já jsem Vás nechala promluvit, Vy sem chodíte každé zastupitelstvo, my ty Vaše argumenty známe.

Klára Burešová:

Je to vidět asi, že je to neúčinné.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A já mohu jenom, pouze konstatovat, že prostě je postupováno podle soudního rozhodnutí, které je i vykonatelné. Jinak by ten výkon rozhodnutí nemohl být proveden. Paní náměstkyně Podivinská.

Ing. Karin Podivinská, náměstkyně primátorky:

Já zareaguji jenom krátce. Paní Burešová, 25. září v 15.00 hod. jsme měli domluvenou schůzku a Vy jste na ni nepřišla. Chtěli jsme řešit tyto věci, a ani jste se neomluvila, bez omluvy jste se prostě nedostavila.

P. Ing. Josef Stuchlý SJ, kněz v kostele Nanebevzetí Panny Marie, Kozí 684/8, Brno:

Jmenuji se Josef Stuchlý, jsem knězem v kostele Nanebevzetí Panny Marie, je to bod 35) v dnešním programu, kde žádáme Vás o příspěvek na opravu lavic. Je to z toho důvodu, že to jsou nejstarší věci v tom kostele a sedávali v tom, vlastně pamatuje to obranu města Brna před Švédy. Sedával tam Raduit de Souches, Martin Středa, Vaši předcházející, konšelé, tehdy se jim říkalo, dneska jste zastupitelé, a my to už opravujeme 4 roky. Teď se událo to, že když jsme rozebrali to, co bylo určeno na tento rok, tak se ukázalo, že je tam přítomna dřevomorka, v nějakém roštu, který to podpírá, a z toho důvodu, že to tvoří nějaký konstrukční celek s dalšími lavicemi, tak proto žádáme o tyto peníze, které jsou v bodu 35). A samozřejmě, že taky se spolupodílíme vlastně penězi na těch opravách. Takže prostě, abyste to schválili.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Budete mít samozřejmě možnost vystoupit i u bodu 35), pokud byste tady zůstal, pokud ne, tak zastupitelé slyšeli, co jste měl na srdci tadyktomuto bodu.

Stanislava Džamová:

Já jsem Stanislava Džamová z Brna-Bosonohy a já se vyjadřuji k bodu č. 7), Rekonstrukci ZEVA pro stavbu 3. kotle. A já chci, aby se ten kostel postavil proto, protože v budoucnosti, pokud budeme členy EU, a EU chce zakázat skládkování a oni nám platí za to, že ten odpad spalujeme, tudíž je to nejlevnější energie, kterou můžeme sehnat. A taky to nebude znečišťovat ovzduší kvůli emis, kvůli tomu, že to bude splňovat emisní limity pro rok 2030. A musíme být méně závislí na plynu...

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já se omlouvám, dejte si mikrofon trochu víc k ústům, my Vás, rukou, když si ho takhle, mechanicky, dáte trochu dolů, tak my Vás budeme lépe slyšet. Perfektní.

Stanislava Džamová:

Dobře. Já jsem pro to, aby se ZEVO, ZEVO Brno v SAKO rekonstruovalo a postavil se ten 3. kotel. Proto, protože to bude splňovat emisní limity pro rok 2030, bude to, ostatní části, jihomoravský,

jakože ostatní části Jihomoravského kraje platí SAKU za to, že ten odpad pro ně pálí. Tudiž je to levná energie, dodávají nám teplo, dodávají nám energii a my musíme být méně závislí na energii z Ruska a takových těch míst. A taky bude to splňovat emisní limity. Emisní limity, bude to dobré pro Brno, bude to spalovat odpad, jo. Až už je schválena dotace 2,5, 2,8 miliardy Kč. A všechny ty plány, které byly vytvořeny, už jsou schválené a všechno je go, až na to, že tam je potřeba, aby to zastupitelstvo schválilo. A to je asi všechno.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Perfektně, děkuji. Tak jak jsem říkala Vašemu předřečníkovi, budete se moci vyjádřit ještě v bodě 7), začneme ho projednávat v 9:30. Pokud byste tady nebyla, tak si to budeme samozřejmě pamatovat, co jste nám řekla.

Jiří Kohoutek:

Jmenuji se Jiří Kohoutek a jako občan města Brna bych chtěl vyjádřit velmi vážné znepokojení nad informacemi, které pronikly do tisku, že se chystá zastavení výstavby 3. kotle ve spalovně SAKO Brno. Chtěl bych na všechny zastupitele apelovat s tím, že když se podíváte na aktuální situaci ve světě, na zhoršující se situaci na Středním východě, tak jakékoliv zařízení, které sníží naši závislost na zemním plynu a na jeho dovozu, zařízení, které spaluje odpady, zastavovat v dnešní době, když už je schválena dotace, mně přijde jako rána pod pás brněnských občanů. Zvažte prosím, že argumenty, které zaznívají v tisku, jsou naprosto zástupné. Odpadu v téhle republice bude vždycky na spalování dost. A co se týče emisní, emisí z té spalovny, každá dodávka parkující na náměstí Svobody, každý špatně řízený kotel v Brně způsobí mnohem větší emise, než způsobí celá spalovna. Skutečně, věřte mi, věnuji se tomu profesně celý život a vím, o čem mluvím. Děkuji mnohokrát a doufám, že zastupitelé rozhodnou ve prospěch občanů města Brna.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Opět opakuji, budeme ten bod projednávat v 9:30. Bude fajn, když si vyslechnete i argumenty přímo od zastupitelů a od odborníků, nikoli jenom to, co se píše v tisku. Tak, poprosíme dalšího občana, je-li takový, který by chtěl promluvit v tomto bodě? Není tomu tak, takže ukončuji projednání bodu č. 2) a budeme pokračovat bodem č. 24).

24. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s uplatněním inflační doložky u smluv uzavřených se společnostmi Technické sítě Brno, akciová společnost - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 25: 43 - 0 - 3 - 5

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 17 tohoto zápisu, z důvodu zapojení Fondu rezerv a rozvoje za účelem navýšení rozpočtu Odboru městské informatiky MMB v souvislosti s uplatněním inflační doložky u smluv uzavřených se společnostmi Technické sítě Brno, akciová společnost.

25. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím účelového neinvestičního příspěvku Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na opravu oken a dveří v roce 2023 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 26: 45 - 1 - 3 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na opravu oken a dveří v roce 2023, s termínem vyúčtování do 25.1.2024;
2. rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 18 tohoto zápisu.

26. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s návrhem Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace POST BELLUM, z. ú. - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 27: 40 - 2 - 8 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- a) navýšení neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna schválené usnesením Zastupitelstva města Brna č. Z9/05 dne 28. 2. 2023, bod č. 33, pro POST BELLUM, z. ú., IČO: 26548526, sídlem: Španělská 1073/10, Vinohrady, 120 00 Praha 2 o částku 300 tis. Kč z 400 tis. Kč na celkovou částku 700 tis. Kč v letech 2023 - 2024, tedy 350 tis. Kč ročně na činnost "Institút Paměti národa Brno - multimediální expozice a doprovodný program";
- b) rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 19a tohoto zápisu;
- c) Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna v letech 2023 - 2024 uzavřené s POST BELLUM, z. ú., IČO: 26548526, sídlem: Španělská 1073/10, Vinohrady, 120 00 Praha 2 na činnost "Institút Paměti národa Brno - multimediální expozice a doprovodný program", který tvoří přílohu č. 19b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

27. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu Podpora využití srážkové vody

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 28: 47 - 0 - 1 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí investičních dotací z rozpočtu města Brna v celkové výši 59 000 Kč, dle přehledu navržených dotací v tabulce "Přehled podaných žádostí o dotaci v rámci dotačního programu "Podpora využití srážkové vody"; která tvoří přílohu č. 20 tohoto zápisu;

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna s žadateli uvedenými v tabulce "Přehled podaných žádostí o dotaci v rámci dotačního programu "Podpora využití srážkové vody" dle aktualizované vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna v rámci dotačního programu "Podpora využití srážkové vody" schválené na Z9/04. zasedání Zastupitelstva města Brna konaném dne 24.01.2023.

28. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu Podpora vytváření zelených střech

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna – nahlásil střet zájmů k tomuto bodu.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 29: 42 - 0 - 7 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí investičních dotací z rozpočtu města Brna v celkové výši 1 550 000 Kč, dle přehledu navržených dotací v tabulce Přehled podaných žádostí o dotaci v rámci dotačního programu "Podpora vytváření zelených střech "; která tvoří přílohu č. 21 tohoto zápisu;

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna s žadateli uvedenými v tabulce Přehled podaných žádostí o dotaci v rámci dotačního programu "Podpora vytváření zelených střech" dle aktualizované vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna v rámci dotačního programu "Podpora vytváření

zelených střech" schválené na Z9/04. zasedání Zastupitelstva města Brna konaném dne 24.01.2023.

29. Poskytnutí účelového neinvestičního transferu městské části Brno-střed na zajištění úklidu komunikací a údržbu zeleně přednádražního prostoru, náměstí Svobody a přilehlých ulic zapojením Fondu rezerv a rozvoje - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 30: 49 - 0 - 1 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí účelového neinvestičního transferu městské části Brno-střed ve výši 5 317 tis. Kč na zajištění úklidu komunikací a údržbu zeleně přednádražního prostoru, náměstí Svobody a přilehlých ulic,
- rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu zapojení Fondu rezerv a rozvoje, které tvoří přílohu č. 22 tohoto zápisu.

30. Poskytnutí neinvestičních transferů městským částem za účelem úhrady provozních nákladů středisek volného času - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 31: 49 - 0 - 1 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- 1) poskytnutí neinvestičních transferů městským částem v celkové výši 1 330 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2023 dle tabulky „Návrh výše neinvestičních transferů jednotlivým městským částem na úhradu provozních nákladů středisek volného času ve 2. pololetí 2023“, která tvoří přílohu č. 23a tohoto zápisu, s tím, že městské části jsou povinny předložit Odboru školství a mládeže MMB finanční vypořádání poskytnutých prostředků nejpozději do 25. ledna 2024;

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- 2) rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 23b tohoto zápisu, z důvodů poskytnutí neinvestičních transferů městským částem za účelem úhrady specifikovaných provozních nákladů středisek volného času v městských částech.

31. Poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Správě hřbitovů města Brna, příspěvkové organizaci, zapojením Fondu rezerv a rozvoje, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 32: 42 - 0 - 7 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Správě hřbitovů města Brna, příspěvkové organizaci, ve výši 1.212 tis. Kč jako náhrada za ušlé výnosy z výkopů hrobů, s termínem vyúčtování 25.01.2024,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 24 tohoto zápisu, z důvodu zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím účelového neinvestičního příspěvku Správě hřbitovů města Brna, příspěvkové organizaci.

32. Změny transferů městských částí poskytnutých Odborem investičním MMB - říjen 2023 - rozpočtové opatření

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – upozornila na doplněk č. 1 k tomuto bodu s doplněným usnesením v předposlední odrážce.

K hlasování o návrhu usnesení ve znění doplňku bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 33: 42 - 0 - 7 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- změnu části zatřídění investičního transferu poskytnutého městské části Brno-střed na základě usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/33, bod č. 37, konaného dne 9.11.2021 v rámci postoupených příjmů od města Brna na rok 2022 na akci „Revitalizace vnitrobloku Hoppova“ ve výši 101.440,53 Kč z investičního transferu na neinvestiční transfer, s tím, že městská část tyto prostředky vyúčtuje v termínu do 30.6.2025,
- změnu účelu použití investičního transferu schváleného městské části Brno-Královo Pole na základě usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/33, bod č. 37, konaného dne 9.11.2021 v rámci postoupených příjmů od města Brna na rok 2022 z investiční akce „Vyklizení a úprava předprostoru hřbitova Královo Pole“ ve výši 2.476 tis. Kč na neinvestiční akci „Park Hlaváčkova – Ramešova – oprava chodníků“ ve výši 1.600 tis. Kč a na investiční akci „Rozšíření dětského hřiště Slovanské náměstí“ ve výši 876 tis. Kč, s termínem vyúčtování do 31.1.2025,
- tvorbu Fondu rezerv a rozvoje města ve výši 8.679 tis. Kč,
- prodloužení termínu vyúčtování investičního transferu schváleného městské části Brno-Žabovřesky na základě usnesení Zastupitelstva města Brna Z9/02, bod č. 24, konaného dne 15. 11. 2022 v rámci postoupených příjmů od města Brna na rok 2023 na investiční akci „Rekonstrukce ZTI v budově Radnice (havarijní stav) + projekt“ ve výši 5.700 tis. Kč z 31. 1. 2024 na 31. 1. 2025,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 25 tohoto zápisu, z důvodu aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu běžných a kapitálových výdajů Odboru investičního MMB.

33. Poskytnutí účelových neinvestičních příspěvků pro Centrum experimentálního divadla, příspěvkovou organizaci, v roce 2023 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 34: 33 - 7 - 8 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Centru experimentálního divadla, příspěvkové organizaci, na:

- Personální náklady vč. odvodů ve výši 1 000 tis. Kč, s termínem vyúčtování do 25.1.2024;
- Realizaci inscenací a projektů ve výši 500 tis. Kč, s termínem vyúčtování do 25.1.2024;
- Marketing a PR ve výši 500 tis. Kč, s termínem vyúčtování do 25.1.2024;

2. rozpočtové opatření dle tabulky, které tvoří přílohu č. 26 tohoto zápisu.

34. Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací z rozpočtu města Brna pro oblast zdraví na rok 2023 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 35: 48 - 0 - 1 - 2

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

- 1) poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna ve výši 30 000 Kč na projekt „Každý rodič dítěte s postižením má právo na informaci o bezplatné odborné

pomoci“ Společnosti pro ranou péči, pobočka Brno, se sídlem Uzbecká 572/32, 625 00 Brno, IČO: 75094924;

- 2) poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna ve výši 18 000 Kč na projekt „Podpora volnočasových a sportovních aktivit nevidomých“ Sjednocené organizaci nevidomých a slabozrakých České republiky, zapsaný spolek, se sídlem Krakovská 1695/21, 110 00 Praha 1, IČO: 65399447;
- 3) poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna ve výši 30 000 Kč na projekt „Zdravotně-edukační služby pro osoby se zrakovým postižením“ společnosti Tyfoservis, o.p.s. sídlem Krakovská 1695/21, 110 00 Praha 1, IČO: 26200481;
- 4) poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna ve výši 30 000 Kč na projekt „VODICÍ PES, z.s. - Propagace a osvěta“ organizaci VODICÍ PES, z.s. se sídlem Rajhradská 396, 667 01 Vojkovice, IČO: 26673568;
- 5) rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu realizace dotací z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 27a tohoto zápisu;
- 6) uzavření veřejnoprávních smluv na poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna na rok 2023 výše uvedeným subjektům dle Podmínek uzavíraných veřejnoprávních smluv na poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna na rok 2023, které tvoří přílohu č. 27b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje vedoucí Odboru zdraví MMB podpisem těchto smluv.

35. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Římskokatolické duchovní správě u kostela Nanebevzetí Panny Marie, Brno, na akci „Restaurování dvou kusů lavic a oprava části podlahy v kostele Nanebevzetí Panny Marie“ - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 36: **33 - 0 - 12 - 6**

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

1. poskytnutí individuální neinvestiční dotace na akci "Restaurování dvou kusů lavic a oprava části podlahy v kostele Nanebevzetí Panny Marie" z rozpočtu města Brna na rok 2023, Odboru památkové péče MMB, Římskokatolické duchovní správě u kostela Nanebevzetí Panny Marie, Brno, IČO 65350065, se sídlem Kozí 684/8, 602 00 Brno ve výši 492.000 Kč,
2. rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 28a tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí individuální neinvestiční dotace na akci "Restaurování dvou kusů lavic a oprava části podlahy v kostele Nanebevzetí Panny Marie",
3. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna mezi statutárním městem Brnem a Římskokatolickou duchovní správou u kostela Nanebevzetí Panny Marie, Brno, která tvoří přílohu č. 28b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje vedoucího Odboru památkové péče MMB podpisem této smlouvy.

36. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Volejbalovému klubu Královo Pole, z.s., na uspořádání Turnaje CEV Champions League Volleyball v roce 2023 - rozpočtové opatření

RNDr. Jiří Herman, Ph.D. – nahlásil střet zájmů k tomuto bodu.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 37: **47 - 0 - 3 - 2**

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

- 1) poskytnutí individuální neinvestiční dotace Volejbalovému klubu Královo Pole, z.s., se sídlem Vodova 336/108, 612 00 Brno, IČO 65348028, ve výši 700 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2023 na zabezpečení uspořádání Turnaje CEV Champions League Volleyball v roce 2023,
- 2) rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu přesunutí finančních prostředků na příslušnou položku, která tvoří přílohu č. 29a tohoto zápisu,
- 3) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 29b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

37. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu sportovních odvětví v roce 2023 - rozpočtové opatření

RNDr. Jiří Herman, Ph.D. – nahlásil střet zájmů k tomuto bodu.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 38: 47 - 0 - 2 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. poskytnutí neinvestičních dotací spolkům ve výši 449 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2023, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5222 – neinvestiční transfery spolkům, ve j.n.: Dotace – Podpora sportovních odvětví, dle tabulky I. „Neinvestiční dotace spolkům na podporu sportovních odvětví v roce 2023“, která tvoří přílohu č. 30a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. poskytnutí neinvestičních dotací nefinančním podnikatelům - právnickým osobám ve výši 2 724 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2023, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5213 – neinvestiční transfery nefinančním podnikatelům – právnickým osobám, ve j.n.: Dotace – Podpora sportovních odvětví, dle tabulky II. „Neinvestiční dotace nefinančním podnikatelům - právnickým osobám na podporu sportovních odvětví v roce 2023“, která tvoří přílohu č. 30b tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

3. rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu poskytnutí dotací nejen spolkům, ale také i jiným právnickým osobám, která tvoří přílohu č. 30c tohoto zápisu,
4. uzavření smluv o poskytnutí neinvestičních dotací z rozpočtu města Brna subjektům dle tabulek I. „Neinvestiční dotace spolkům na podporu sportovních odvětví v roce 2023“ a II. „Neinvestiční dotace nefinančním podnikatelům - právnickým osobám na podporu sportovních odvětví v roce 2023“, za podmínek vzorové Smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 30d tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

38. Poskytnutí individuální investiční dotace TJ STADION BRNO z.s. na realizaci projektu „Rolba na úpravu ledové plochy - krasobruslařská hala na ul. Křídlovická“ - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 39: 46 - 0 - 3 - 3

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2023 TJ STADION BRNO z.s., Křídlovická 908/32, 603 00 Brno, IČO: 00531839 na realizaci projektu „Rolba na úpravu ledové plochy – krasobruslařská hala na ul. Křídlovická“ ve výši 2 500 000 Kč,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 31a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 31b tohoto zápisu, z důvodu přesunu finančních prostředků na příslušnou položku.

2. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu MMB podpisem této smlouvy.

39. Poskytnutí neinvestičních příspěvků základním školám na zajištění základní plavecké výuky žáků základních škol - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 40: 48 - 0 - 1 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. poskytnutí neinvestičních příspěvků v celkové výši 2 127 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2023 základním školám na území města Brna na zajištění základní plavecké výuky žáků základních škol dle tabulky „Návrh rozdělení neinvestičních příspěvků“, která tvoří přílohu č. 32a tohoto zápisu s tím, že základní školy tyto finanční prostředky vyúčtují Odboru školství a mládeže MMB v termínu do 20. března 2024,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 32b tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí neinvestičních příspěvků základním školám na zajištění základní plavecké výuky žáků základních škol.

40. Poskytnutí účelové neinvestiční dotace Základní škole a Mateřské škole Pramínek, o. p. s., na zajištění projektu „Sít' brněnských otevřených škol“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 41: 44 - 6 - 0 - 2

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

- poskytnutí účelové neinvestiční dotace ve výši 84 000,-Kč z rozpočtu města Brna na rok 2023 Základní škole a Mateřské škole Pramínek, o.p.s., na zajištění projektu "Sít' brněnských otevřených škol",
- uzavření smlouvy, která tvoří přílohu č. 33 tohoto zápisu, o poskytnutí účelové neinvestiční dotace Základní škole a Mateřské škole Pramínek, o.p.s., Heyrovského 828/13, 635 00 Brno, IČO: 25348221.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru školství a mládeže Magistrátu města Brna podpisem smlouvy o poskytnutí účelové neinvestiční dotace.

41. Snížení neinvestičních příspěvků Národnímu divadlu Brno, příspěvkové organizaci, a Filharmonii Brno, příspěvkové organizaci, tvorba Fondu rezerv a rozvoje - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 42: 43 - 1 - 7 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. snížení neinvestičních příspěvků Národnímu divadlu Brno, příspěvkové organizaci o částku 13 300 tis. Kč a Filharmonii Brno, příspěvkové organizaci o částku 10 000 tis. Kč v souvislosti s přijetím dotací z rozpočtu Jihomoravského kraje dle usnesení Zastupitelstva Jihomoravského kraje č. 1792/23/Z18 ze dne 27.4.2023;
2. tvorbu Fondu rezerv a rozvoje ve výši 23 300 tis. Kč;
3. rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 34 tohoto zápisu.

42. Změna účelu využití části účelového neinvestičního příspěvku Centra experimentálního divadla, příspěvkové organizace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 43: 40 - 6 - 1 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

změnu účelu využití části účelového neinvestičního příspěvku poskytnutého Centru experimentálního divadla, příspěvkové organizaci, ve výši 370 tis. Kč z „Výměna podlahy jeviště Divadla Husa na provázku“ na „Opravy a údržba budov a úklid související s výměnou podlahy jeviště Divadla Husa na provázku“, s termínem vyúčtování do 25.01.2024.

43. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - změna účelu využití části účelového neinvestičního příspěvku

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 44: 47 - 0 - 3 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

změnu účelu využití části účelového neinvestičního příspěvku poskytnutého Kanceláři architekta města Brna, příspěvkové organizaci, ve výši 1 000 tis. Kč z technické studie „Studie odkanalizování pravého a levého břehu brněnské přehrady“ na vodohospodářskou studii „Aktualizace koncepce protipovodňové ochrany v MČ Brno - Maloměřice a Obřany“ s termínem vyúčtování do 25.1.2025.

44. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - změna účelů využití částí účelových neinvestičních příspěvků na účelový neinvestiční příspěvek Příprava zadávacího řízení se soutěžním dialogem „Revitalizace území Ponava“

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

U tohoto bodu možná bych chtěl požádat příště kancelář architekta, jestli by mohli třeba nějakým způsobem snižovat ty náklady, protože přece jenom je to docela hodně. Co jsem se díval na ten rozpis, třeba ubytování 4 lidí na 6 nocí za 72.000, nebo právní poradenství skoro 500.000, snížení počtu návrhů, přes 1.000.000, catering 29 osob na 8 dní, 252.000. Nevím, v době, kdy Brno šetří, by možná bylo příště lepší nějakým způsobem ty investice, ty náklady trochu omezit.

Ing. arch. Petr Bořecký, člen Rady města Brna:

Jenom stručná reakce. Soutěžní dialog je trochu finančně náročnější než běžná architektonická soutěž. To samozřejmě víme. Ale to území, na které bysme to pořádali, si myslím, že je potřebné, abysme důkladně prověřili její budoucí vývoj. A k tomu rozpočtu. Vždycky ty rozpočty jsou s nějakým

větším přesahem. A jak jsme si všimli v dřívějším hlasování, vždycky ty přebytky, na kterých se ušetří, a doufám, že tady se nějaký taky ušetří, pak budou převedeny na nějakou jinou architektonickou soutěž. Ale vždycky ten rozpočet musí být s nějakou drobnou rezervou, protože nemám přesně specifikovaný ještě teď částky, do budoucna, a pak dojde k finální úpravě.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A teď se pokusíme spojit s panem zastupitelem Lahodou. Včera nám to nevyšlo, tak doufám, že budeme mít dnes více štěstí. Marku?

Mgr. Marek Lahoda:

Tak, dobrý den. Slyšíme se?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Slyšíme. Perfektní.

Mgr. Marek Lahoda:

Jo. Výborně. Děkuju. Vážená paní primátorko, vážené kolegyně, vážení kolegové. Já mám tadyktomuto bodu 3 dotazy. První dotaz je jenom na specifikaci toho, jestli teda území Ponava rovná se území kolem současného fotbalového stadionu za Lužánkami, protože to v tom bodu není nějak, jako blíže, specifikováno? Teď nevím, jestli je mám přecíst všechny, anebo to vezmeme postupně?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Všechny.

Mgr. Marek Lahoda:

Dobře. Druhý dotaz je na důvod zrušení soutěže, Sportovní základní škola Botanická, na 48. zasedání rady. Tam se vlastně, pouze jsem se dočetl, že se rada dále zabývala prověřením udržitelnosti a ekonomické výhodnosti záměru, ale není tam vlastně blíže jako popsán ten důvod zrušení této soutěže. A třetí dotaz je na vývoj záměru Úprava náměstí Republiky, který je taky součástí tohoto bodu. Tam se vlastně taky ruší ta soutěž a já jsem jenom zaznamenal, že se vlastně má zadávat asi rekonstrukce, nějaká, nebo oprava jenom povrchu tadytoho náměstí. Tak by mě zajímalo, jak se to vyvíjí?

Ing. arch. Petr Bořecký, člen Rady města Brna:

Tak ještě jednou. K prvnímu dotazu, co se týče fotbalového stadionu za Lužánky. Rada města Brna rozhodla o situování sportovních areálů, s fotbalovým stadionem za Lužánkami se již nepočítá. Počítá se s fotbalovým stadionem na území Veletrhů města Brna. Co se týče druhého dotazu, zrušení soutěže na základní školu Botanická. Po dohodě s odborem školství jsme se domluvili, že v současné době není aktuální tento záměr budovat tuto základní školu, takže není relevantní pořizovat ani architektonickou soutěž. Jsme připraveni se do budoucna k tomuto možnému záměru vrátit a tak, aby i návrh na tuto školu byl aktuální, tak tuto soutěž budem připravovat právě v daném čase. Co se týče náměstí Míru, soutěž na náměstí Míru byla zrušena z toho důvodu, že architektonické soutěže by měly být koncepční, hledat nějaký koncepční výsledek. Bohužel, když tady vlastně víceméně celé náměstí zůstává zachované, tak nemá cenu dál pokračovat v této architektonické soutěži. A co se týče přípravy rekonstrukce, ta probíhá z úrovně Vodáren města Brna a bude tam, dojde tam k opravě povrchu a přeložení vodovodního řádu podél ulic lemující náměstí.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak pan zastupitel Lahoda, ještě asi nějaké doplňující dotazy?

Mgr. Marek Lahoda:

Jo. Děkuju za ty odpovědi, jenom doplňující dotaz k tomu prvnímu bodu. Takže to území Ponava je ale jakoby kolem toho současného, bývalého stadionu? Mně šlo o to, na jaké území se bude zpracovávat ta studie.

Ing. arch. Petr Bořecký, člen Rady města Brna:

Jo. Na upřesnění, já se omlouvám, asi jsem špatně pochopil otázku. Ano, jedná se o celé území Ponava. Řešené území bude zahrnovat od botanické zahrady až po obchodní dům TESCO, ulici Sportovní a ulici Drobného. Dotčené území bude až po městskou část Brno-sever, ulice Porgesova a, teď jsem zapomněl, jak se jmenuje ta ulice dělíci Královopolskou.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Je to takhle dostačující pro pana zastupitele Lahodu? Vypadá to, že ano. A pan zastupitel Hladík.

Mgr. Petr Hladík:

Já jsem se jenom chtěl zareagovat trošku, že jsem to nepochopil. Protože to území nezahrnuje okolí základní školy Staňkova, a to řešení tam, tamtoho problému, základní, mateřská škola. Teď jsem si to jenom chtěl ujistit, že když jsme hovořili o té základní škole, že nehovoříme o tomhleto.

Ing. arch. Petr Bořecký, člen Rady města Brna:

Území základní školy Staňkové soutěž na území Ponavu nezahrnuje. Je to právě vymezený temi ulicemi Křížíkova, Porgesova, Drobného a Sportovní, s tím, že je tam drobný přesah přes ulici Sportovní, aby se vyřešila protilehlá strana.

Ing. Jana Drápalová:

Já mám jeden dotaz. Zda tadytato studie bude také řešit otázku přesunutí cyklistického velodromu, u kterého jsme se dozvěděli z médií, že bude na místě současné dráhy, betonové, 400metrové, Favoritu Brno, umístěn fotbalový stadion, a zároveň v této akci, škatule, škatule, hejbejte se, má být velodrom pro brněnskou cyklistiku přesunut tam, kde kdysi, kdysi, pravděpodobně asi, kde kdysi stávala takzvaná nafukovačka. To byla ta zimní, tréninková, dřevěná dráha z doby, kdy ještě na Favoritu nebylo, nebyla střecha, takže se tam v zimě nedalo moc trénovat, takže ti brněnští cyklisté, ale i Dukla a všichni trénovali na té nafukovačce, tam mezi zimákem a plavečákem, takzvaným. A já jsem z toho pochopila, že se uvažuje o tom přesunutí toho velodromu právě tady, někam do těch míst. Tak jsem se chtěla zeptat, zda je v zadání umístění toho nového cyklistického velodromu v rámci tadyté studie Ponava?

Ing. arch. Petr Bořecký, člen Rady města Brna:

Ano, v rámci té soutěže bude zahrnut i velodrom na území Ponavy. Nicméně, konkrétně architektonická soutěž na podobu velodromu bude dělaná samostatně a bude předcházet této architektonické soutěži.

Ing. Jana Drápalová:

Já se omlouvám. Mohl byste to, pane radní, upřesnit? Já jsem to nepochopila. Co bude předcházet čemu?

Ing. arch. Petr Bořecký, člen Rady města Brna:

Po dohodě s Kanceláří architekta města v rámci připravované soutěže, respektive dialogu na území Ponava, bude tato lokalita zahrnovat i území, ve kterém bude umístěn velodrom, budoucí, nicméně podoba samotného velodromu bude řešena sólo architektonickou soutěží, která, z časových důvodů, bude předcházet soutěžní dialog řešení území Ponava.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Děkuji za opětovnou odpověď. Tak. Nikdo další se nehlásí k tomuto bodu, to znamená, můžeme přistoupit k hlasování, bod č. 44), tedy zahajují hlasování:

Hlasování č. 45: 36 - 7 - 6 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

změnu účelů využití části účelových neinvestičních příspěvků poskytnutých Kanceláří architekta města Brna, příspěvkové organizaci

- ve výši 349 tis. Kč z krajinářsko-architektonické soutěže o návrh „Předprostor Domu umění a park Koliště“
- ve výši 143 tis. Kč z urbanisticko-architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh „Základní a mateřská škola Nová Zbrojovka, Brno“
- ve výši 457 tis. Kč z krajinářsko-architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh „Úprava náměstí Republiky“
- ve výši 3 297 tis Kč z urbanisticko-architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh „Sportovní základní škola Botanická“

na účelový neinvestiční příspěvek Příprava zadávacího řízení se soutěžním dialogem „Revitalizace území Ponava“ v celkové výši 4 246 tis. Kč s termínem vyúčtování 25.1.2025.

45. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - prodloužení termínu vyúčtování schválených účelových neinvestičních příspěvků a prodloužení termínu vyúčtování schválených investičních příspěvků

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 46: 40 - 1 - 7 - 4

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

prodloužení termínu vyúčtování účelových neinvestičních příspěvků poskytnutých z rozpočtu města Brna Kanceláři architekta města Brna, příspěvkové organizaci na:

Územní studii – Výškové zónování + 3D model ve výši 586 tis. Kč

Územní studii – Systém sídelní zeleně ve výši 636 tis. Kč

Územní studii – Městská památková rezervace ve výši 374 tis. Kč

Územní studii – Lokalita brněnského výstaviště, aktualizace ve výši 281 tis. Kč

Studii odtokových poměrů - povodí Moravského potoka ve výši 1 708 tis. Kč

Pořízení studií, posudků a činností spojených se strategickým projektem Brněnská třída ve výši 2 307 tis. Kč

do 25.1.2025.

2. ZMB schvaluje

prodloužení termínu vyúčtování investičních příspěvků poskytnutých z rozpočtu města Brna Kanceláři architekta města Brna, příspěvkové organizaci na:

Rekonstrukci podchodu pod hlavním nádražím – 1. etapa ve výši 223 850,00 Kč

Revitalizaci toku a vývařičště Svrateckého náhonu ve výši 55 660,00 Kč

do 25.1.2025.

46. Smlouva o poskytnutí dotace Moravian Science Centre Brno, příspěvkové organizaci, na spolufinancování VIDA! science centra v období od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2024

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 47: 47 - 0 - 3 - 2

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace Moravian Science Centre Brno, příspěvková organizace, Křížkovského 554/12, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 29319498, na zajištění spolufinancování provozu VIDA! Science centra v období od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2024 ve výši 18 000 000 Kč z rozpočtu města Brna, a

- smlouvu o poskytnutí dotace ve výši 18 000 000 Kč uzavíranou mezi statutárním městem Brnem, Moravian Science Centre Brno, příspěvková organizace, Křížkovského 554/12, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 29319498, a Jihomoravským krajem, Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno, IČO: 70888337, která tvoří přílohu č. 35 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB podpisem této smlouvy.

47. Smlouva o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2023 společnosti C.E.M.A. - Central European Music Agency,s.r.o., na projekt „Brno město hudby / Brno Music Friendly City“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 48: 42 - 1 - 6 - 3

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

1. poskytnutí individuální neinvestiční dotace ve výši 600 tis. Kč z rozpočtu města Brna v roce 2023 společnosti C.E.M.A. - Central European Music Agency,s.r.o., IČO: 26230666, se

sídlem: Polní 334/6, Štýřice, 639 00 Brno, na realizaci projektu "Brno město hudby / Brno Music Friendly City";

2. uzavření smlouvy o poskytnutí schválené individuální dotace se společností C.E.M.A. - Central European Music Agency, s.r.o., IČO: 26230666, se sídlem: Polní 334/6, Štýřice, 639 00 Brno, na realizaci projektu "Brno město hudby / Brno Music Friendly City", která tvoří přílohu č. 36 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucí Odboru kultury MMB podpisem smlouvy o poskytnutí schválené dotace z rozpočtu města Brna v roce 2023.

48. Smlouva o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v letech 2024-2026 pro Moravskou zemskou knihovnu v Brně na projekt „Knihovna Milana Kundery – mezinárodní kulturní spolupráce, edukace, prezentace“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 49: **49 - 0 - 0 - 3**

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace ve výši 1 500 tis. Kč z rozpočtu města Brna v letech 2024 - 2026 Moravské zemské knihovně v Brně, IČO: 00094943, se sídlem Kounicova 65a, 601 87 Brno na realizaci projektu „Knihovna Milana Kundery – mezinárodní kulturní spolupráce, edukace, prezentace“;
- uzavření smlouvy o poskytnutí schválené individuální dotace s Moravskou zemskou knihovnou v Brně, IČO: 00094943, se sídlem Kounicova 65a, 601 87 Brno na realizaci projektu „Knihovna Milana Kundery – mezinárodní kulturní spolupráce, edukace, prezentace“, která tvoří přílohu č. 37 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucí Odboru kultury MMB podpisem smlouvy o poskytnutí schválené dotace z rozpočtu města Brna v letech 2024 - 2026.

49. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku „Rekreační apartmánové domy, Brno-Bystrc“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 50: **38 - 5 - 7 - 2**

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

Smlouvu o poskytnutí investičního příspěvku „Rekreační apartmánové domy, Brno-Bystrc“ mezi statutárním městem Brnem a společností Rakovecká vyhlídka s.r.o. se sídlem Palackého třída 193/64, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 193 24 731, která tvoří přílohu č. 38 tohoto zápisu. Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

Ověřená příloha smlouvy DSP je pro velký rozsah uložena na Odboru investičním MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

50. Dodatek č. 1 ke smlouvě č. 1523091654 o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Brno Creative Days s.r.o. na realizaci projektu „Brno Creative Days 2023“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 51: **47 - 0 - 2 - 3**

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

Dodatek č. 1 ke smlouvě č. 1523091654 o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Brno Creative Days s.r.o., sídlem Údolní 495/19, 602 00 Brno, IČO: 09218742 na realizaci projektu „Brno Creative Days 2023“, který tvoří přílohu č. 39 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru strategického rozvoje a spolupráce Magistrátu města Brna podpisem Dodatku č. 1 ke smlouvě č. 1523091654.

51. Dodatek č. 1 ke smlouvě č. 1523092274 o poskytnutí programové neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Nadaci Veronica na projekt „Boryt Story (přírodní barvení invazivními rostlinami)“ v rámci dotačního programu Pro Kreativní Brno, 3. etapa

Mgr. Jasna Flamiková – nahlásila střet zájmů k tomuto bodu.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 52: 43 - 5 - 1 - 3

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

Dodatek č. 1 ke smlouvě č. 1523092274 o poskytnutí programové neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Nadaci Veronica, sídlem Panská 363/9, 602 00 Brno, IČO: 44992742 na projekt „Boryt Story (přírodní barvení invazivními rostlinami)“ v rámci dotačního programu Pro Kreativní Brno, 3. etapa, který tvoří přílohu č. 40 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru strategického rozvoje a spolupráce Magistrátu města Brna podpisem Dodatku č. 1 ke smlouvě č. 1523092274.

52. Dodatek č. 1 smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna mezi statutárním městem Brnem a společností SNIP & CO, reklamní společnost, spol. s r.o.

Rozprava

Mgr. Adam Zemek:

Já bych chtěl poprosit o tom, o to, aby se hlasovalo nejdříve o variantě D), to znamená nezvyšovat dotaci na festival IGNIS BRUNENSIS.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, poprosím návrh usnesení písemně. Paní zastupitelka Flamiková.

Mgr. Jasna Flamiková:

Vážené kolegyně, vážení kolegové, chtěla bych Vás poprosit, abyste nehlasovali pro zvýšení dotace na ohňostroje, protože mluvíme tady o čistotě ovzduší pro Brňany. Například novoroční ohňostroj v Praze vyprodukuje tolik doxinů, co, co vypustí zařízení na ekologické spalování odpadu za 100 let. Ve Velké Británii se dělala studie, že za rok 2010 bylo při ohňostrojích do ovzduší uvolněno 6x více dioxinů, než vyprodukovaly všechny spalovny na zpracování energetického využití odpadu za ten stejný rok. To znamená, že spalovny, že ohňostroje výrazně znečišťují ovzduší. A pokud se tady bavíme o tom, že chceme mít čistější ovzduší pro Brňany, tak nemůžeme pro tento bod hlasovat.

Bc. Matěj Hollan:

Já bych to doplnil. Když dneska, vlastně záhy po tomto bodu, tady bude debata o tom, jestli se Brno má zbavit spalování odpadu, protože, podle pana náměstka pro energetiku, Kerndla, jsou to obrovské zplodiny CO₂, chceme, aby Brno, bylo Brňanům do vzduchu vypuštěno navíc 145 000 t CO₂? Nemluvě o dalších nebezpečných látkách včetně oxidů dusíku a podobně. Když se podíváme na materiály SAKA, na oficiální prezentaci této firmy, tak najdeme věty jako: možná nevíte, že spalovna vypouští méně dioxinu než slavnostní ohňostroj. Pokud si vezmeme ještě na pomoc slova předchozího ministra životního prostředí, Brabce, za vlády premiéra Babiše:

Novoroční ohňostroje uvolní do ovzduší více těžkých kovů než spalovna za 100 let. Nejen tímto průměrem dává ministr životního prostředí a 1. místopředseda Babišovy vlády v demisi, Richard Brabec, najevo, ke komu má blíž v boji o obsah našich popelnic. Vy na jednu stranu tvrdíte, že se chcete chovat hrozně ekologicky, a proto není možné, nebo chtěné, aby Brno dále rozšiřovalo spalování odpadu, ale na tom samém zastupitelstvu nám tady předkládáte návrh na navýšení peněz pro ohňostroje, které jsou z hlediska dopadu na životní prostředí daleko horší. Není možné tyto 2 věci říkat na jednom zastupitelstvu, jak tady nám teď malujete, že chráníte životní prostředí, ale teď chcete, aby bylo ještě více znečištěné prostřednictvím daleko horších ohňostrojů, než je spalování odpadu.

Mgr. Adam Zemek:

Stahuju tadytoto přihlášení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, máme pís, zatím nevidím nikoho dalšího přihlášeného, máme ten písemný návrh na změnu usnesení? Paní zastupitelka Drápalová.

Ing. Jana Drápalová:

Já jsem se jenom chtěla zeptat. Pokud teda v materiálu je varianta D), a návrh na hlasování od pana Zemka je o hlasování o variantě, která je v materiálu, tak na co potřebuje předkládat písemný návrh?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh usnesení není variantní. Pokud máme něco v důvodové zprávě, neznamená to, že je to obsaženo v návrhu usnesení. Pokud někdo navrhuje změnu usnesení, tak ho, v souladu s jednacím řádem, je povinen předložit písemně. Myslím si, že není tak složité z té důvodové zprávy to usnesení opsat. Pan zastupitel Zemek.

Mgr. Adam Zemek:

Já jenom upřesním, že to moje usnesení reflektuje tu variantu D) z důvodové zprávy a že zastupitelstvo tedy neschvaluje navýšení investiční dotace, neinvestiční dotace pro firmu SNIP & CO.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Takže již mám ten písemný návrh před sebou, to znamená, návrh na usnesení je: Zastupitelstvo města Brna neschvaluje navýšení dotace společnosti SNIP & COMPANY na projekt IGNIS BRUNENSIS v letech 2024-2027. To znamená, budeme teď hlasovat o protinávhru pana zastupitele Zemka - zastupitelstvo neschvaluje. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 53: 16 - 3 - 19 - 14

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato. Pan zastupitel Trllo se nehlásí, určitě? Co, Davide?

Ing. David Trllo:

E, dobře. Dobrý, dobrý, dobrý, dobrý.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Výborně. Tak. Takže usnesení nebylo přijato a budeme hlasovat o usnesení, tak jak bylo navrženo. Pokud někdo nemá jiný návrh? Nevypadá to tak. Takže budeme hlasovat o usnesení - schvaluje navýšení a zároveň pověřuje vedoucího kanceláře marketingu. Zahajuju hlasování:

Hlasování č. 54: 32 - 6 - 8 - 6

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

- navýšení neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna společnosti SNIP & CO, reklamní společnost, spol. s r.o. na projekt Ignis Brunensis - mezinárodní přehlídka ohňostrojů s hudbou v letech 2024-2027 o 1.400 tis. Kč,
- dodatek č. 1 smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Brna mezi statutárním městem Brnem a společností SNIP & CO, reklamní společnost, spol. s r.o., Špitálka 113/41, 602 00 Brno, IČO: 46966234, který tvoří přílohu č. 41 zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje
vedoucího Kanceláře marketingu a cestovního ruchu MMB podpisem dodatku.

53. Žádost o bezúplatný převod hrobového zařízení, darovací smlouva

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 55: **50 - 0 - 1 - 1**

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

žádost xxxx. xxxxxx xxxxxxxxxxxx, trvale bytem xxxxxxxxxxx x, xxx xx xxxx, o bezúplatný převod hrobového zařízení inventární číslo 20028107221 umístěného na pohřebišti Brno-Židenice na hrobovém místě číslo 262 ve skupině 4ur.

2. ZMB schvaluje

darovací smlouvu mezi statutárním městem Brnem a xxxx. xxxxxx xxxxxxxxxxxx, trvale bytem xxxxxxxxxxx x, xxx xx xxxx, která tvoří přílohu č. 42 tohoto zápisu, na poskytnutí věcného daru - hrobového zařízení inventární číslo 20028107221 umístěného na pohřebišti Brno-Židenice na hrobovém místě číslo 262 ve skupině 4ur.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

3. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru životního prostředí MMB podpisem darovací smlouvy na poskytnutí věcného daru - hrobového zařízení inventární číslo 20028107221 umístěného na pohřebišti Brno-Židenice na hrobovém místě číslo 262 ve skupině 4ur.

54. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů – říjen 2023 – rozpočtová opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 56: **49 - 0 - 3 - 0**

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí investičního příspěvku z rozpočtu města Brna ve výši 20 459 293,64 Kč Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na projekt „Centrum dialogu-Arnoldova vila“ s termínem vyúčtování do 31. 7. 2024,
- poskytnutí neinvestičního příspěvku z rozpočtu města Brna ve výši 9 800 000,00 Kč Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na projekt „Centrum dialogu-Arnoldova vila“ s termínem vyúčtování do 31. 7. 2024,
- poskytnutí investičního transferu z rozpočtu města Brna na rok 2023 ve výši 330 574,35 Kč městské části Brno-Medlánky na projekt „Zelená střecha – Jabloňová 1a, Brno-Medlánky“ s termínem vyúčtování do 15. 12. 2023,
- poskytnutí neinvestičních transferů v celkové výši 1 768 tis. Kč městské části Brno-sever (883 928,00 Kč) a městské části Brno-Židenice (883 928,00 Kč) na realizaci projektu Programové zabydlování domácností metodou CTI, s termínem vyúčtování 30. 6. 2027,
- rozpočtové opatření I dle tabulky, která tvoří přílohu č. 43a tohoto zápisu, za účelem zapojení Fondu kofinancování projektů,
- rozpočtové opatření II, dle tabulky, která tvoří přílohu č. 43b tohoto zápisu, za účelem poskytnutí investičního transferu městské části Brno-Medlánky a poskytnutí neinvestičních transferů městské části Brno-sever a městské části Brno-Židenice.

55. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů – říjen 2023 – souhlas s realizací projektu, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 57: 49 - 0 - 3 - 0

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

- zařazení projektu ORG 5539 „Sanace skalního říčení v ulici Práčata, městská část Brno-Bosonohy“ s celkovými náklady ve výši 7 396 tis. Kč a dobou realizace 2023-2027 do rozpočtu kapitálových výdajů města Brna,
- zvýšení celkových nákladů projektu ORG 5448 „Centrum dialogu – Arnoldova vila“ z 183 520 tis. Kč (z toho kapitálové výdaje 171 834 tis. Kč a běžné výdaje 11 686 tis. Kč) na 189 000 tis. Kč (z toho kapitálové výdaje 169 000 tis. Kč a běžné výdaje 20 000 tis. Kč),
- zvýšení celkových nákladů projektu ORG 5492 „REACT EU – rozvoj a modernizace vybavení Nemocnice Milosrdných bratří“ z 95 000 tis. Kč na 147 135 tis. Kč (kapitálové výdaje) a změnu doby realizace na 2021-2024,
- zvýšení celkových nákladů projektu ORG 5493 „REACT EU – rozvoj a modernizace vybavení Úrazové nemocnice v Brně“ z 85 000 tis. Kč na 140 563 tis. Kč (kapitálové výdaje) a změnu doby realizace na 2021-2024,
- zvýšení celkových nákladů projektu ORG 5505 „Zelená střecha – Jabloňová 1a, Brno-Medlánky“ z 2 274 tis. Kč na 2 605 tis. Kč (kapitálové výdaje) a změnu doby realizace na 2022-2023
- úpravu celkových nákladů projektu ORG 5517 „Výstavba mateřské školy v lokalitě Nad Dědinou“ z 4 002 tis. Kč (běžné výdaje) na 4 002 tis. Kč (z toho 550 tis. Kč kapitálové výdaje a 3 452 tis. Kč běžné výdaje),
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 44 tohoto zápisu, za účelem realizace projektu ORG 5539 financovaného z Fondu kofinancování projektů.

2. ZMB souhlasí

- s realizací projektu "Rekonstrukce objektu pro vybudování dětské skupiny v MČ Brno-Židenice" z úrovně městské části Brno-Židenice, financovatelného z Národního plánu obnovy, výzvy Budování kapacit dětských skupin dle zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů – veřejný sektor, s plánovanými celkovými výdaji projektu ve výši 17 469 812,00 Kč z rozpočtu města Brna a z rozpočtu městské části Brno-Židenice,
- se záměrem poskytnutí bezúročné finanční zápůjčky městské části Brno-Židenice na předfinancování projektu "Rekonstrukce objektu pro vybudování dětské skupiny v MČ Brno-Židenice" v předpokládané výši 16 684 612,00 Kč z rozpočtu města Brna, a to pouze v případě schválení dotace z Národního plánu obnovy.

56. Projekt „Kreativní učení pro děti a mládež v Knihovně Jiřího Mahena v Brně 2“ – posouzení projektu, rozpočtové opatření

Rozprava

Mgr. Bc. Tomáš Anderle, MBA, LL.M.:

V této oblasti vznáším dotaz, zda v těchto kreativních činnostech existují nějaké hmatatelné výsledky se zpětnou vazbou a jak velká je účast a zájem těchto jedinců ve výše uvedených, edukativně kreativních aktivitách? Ptám se proto, že se nejedná o malou finanční částku a podobných projektů město Brno dotuje opakovaně a permanentně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se, jestli je tady buď paní ředitelka? Anebo, pokud není, tak, ředitelka knihovny jsem myslela, a pokud není, tak poprosím Katku Vorlíčkovou.

Mgr. Kateřina Vorlíčková, vedoucí Odboru kultury MMB:

Co se týče početní účasti, tak tyto kurzy, které v minulosti, kdy knihovna pořádala, byly vždy kapacitně velmi vytížené a oblíbené. Zkušenosti s čerpáním z Národního plánu obnovy má ta knihovna vlastně i s dospělými. A vždycky ty kurzy, který otevře, tak hned se, hned se rezervují, bývají rychle zabookované. Co se týče kapacity těch kurzů, jako kdyby skupin, jedná se o skupiny 12-15 dětí.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Vypadá to, že odpověď bylo asi dostačující, nikdo další se do diskuse nehlásí. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 58: 44 - 6 - 1 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- posouzení projektu „Kreativní učení pro děti a mládež v Knihovně Jiřího Mahena v Brně 2“, které tvoří přílohu č. 45a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- zařazení projektu ORG 5536 „Kreativní učení pro děti a mládež v Knihovně Jiřího Mahena v Brně 2“ s celkovými náklady ve výši 441 tis. Kč a dobou realizace 2023 - 2024 do rozpočtu běžných výdajů města Brna,
- poskytnutí neinvestičního příspěvku z rozpočtu města Brna ve výši 158 500 Kč Knihovně Jiřího Mahena v Brně, příspěvkové organizaci, se sídlem Koblížná 70/4, 602 00 Brno, IČO: 00101494, za účelem realizace projektu „Kreativní učení pro děti a mládež v Knihovně Jiřího Mahena v Brně 2“ s termínem vyúčtování do 31. 12. 2024,
- rozpočtové opatření dle tabulky za účelem realizace projektu ORG 5536 „Kreativní učení pro děti a mládež v Knihovně Jiřího Mahena v Brně 2“ financovaného z Fondu kofinancování projektů, které tvoří přílohu č. 45b tohoto zápisu.

57. Projekt „Fotbalové centrum Brno“ – změna parametrů posouzení projektu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 59: 50 - 0 - 1 - 1

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

změnu parametrů posouzení projektu "Fotbalové centrum Brno".

2. ZMB schvaluje

upravené posouzení projektu "Fotbalové centrum Brno", které tvoří přílohu č. 46 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

3. ZMB souhlasí

s přípravou žádosti o poskytnutí podpory z programu č. 162 55 Standardizovaná sportovní infrastruktura 2020 – 2025 na projekt "Fotbalové centrum Brno" v rámci parametrů uvedených v upraveném posouzení projektu.

4. ZMB ukládá Radě města Brna zajistit přípravu žádosti o poskytnutí podpory z programu č. 162 55 Standardizovaná sportovní infrastruktura 2020 – 2025 na projekt "Fotbalové centrum Brno" v rámci parametrů uvedených v upraveném posouzení projektu.

úkol č.: [Z9/10/57]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [2023-10-31]

58. Projekt „ZŠ Bosonožská - Inovace materiálních podmínek pro rozvoj přírodovědné, informační a technické gramotnosti žáků“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 60: 51 - 0 - 1 - 0

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

rozhodnutí o poskytnutí dotace Ministerstva pro místní rozvoj v rámci Integrovaného regionálního operačního programu na projekt "ZŠ Bosonožská – Inovace materiálních podmínek pro rozvoj přírodovědné, informační a technické gramotnosti žáků".

2. ZMB souhlasí

s podmínkami rozhodnutí o poskytnutí dotace z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt "ZŠ Bosonožská – Inovace materiálních podmínek pro rozvoj přírodovědné, informační a technické gramotnosti žáků", které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o poskytnutí dotace a které tvoří přílohu č. 47 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

3. ZMB pověřuje

na základě čl. 3.2.3 Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů Radu města Brna souhlasem se změnovými rozhodnutími, která budou v budoucnu vydávána k rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt "ZŠ Bosonožská – Inovace materiálních podmínek pro rozvoj přírodovědné, informační a technické gramotnosti žáků".

4. ZMB ukládá Radě města Brna předložit Zastupitelstvu města Brna závěrečné vyúčtování projektu "ZŠ Bosonožská – Inovace materiálních podmínek pro rozvoj přírodovědné, informační a technické gramotnosti žáků".

úkol č.: [Z9/10/58]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [po ukončení projektu]

59. Projekt „Výstavba mateřské školy v lokalitě Nad Dědinou“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 61: 50 - 0 - 1 - 1

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

rozhodnutí o poskytnutí dotace Ministerstva pro místní rozvoj v rámci Integrovaného regionálního operačního programu na projekt "Výstavba mateřské školy v lokalitě Nad Dědinou".

2. ZMB souhlasí

s podmínkami rozhodnutí o poskytnutí dotace z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt "Výstavba mateřské školy v lokalitě Nad Dědinou", které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o poskytnutí dotace, a které tvoří přílohu č. 48 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

3. ZMB pověřuje

na základě čl. 3.2.3 Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů Radu města Brna souhlasem se změnovými rozhodnutími, která budou v budoucnu vydávána k rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt "Výstavba mateřské školy v lokalitě Nad Dědinou".

4. ZMB ukládá Radě města Brna předložit Zastupitelstvu města Brna závěrečné vyúčtování projektu "Výstavba mateřské školy v lokalitě Nad Dědinou".

úkol č.: [Z9/10/59]
zodpovídá: RMB [29]
termín: [po ukončení projektu]

60. Projekt „Regenerace veřejného parku Trnkova – akumulační nádrž pro potřeby zálivky“ - smlouva o poskytnutí podpory

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Já bych chtěl požádat, jestli by příště u těchto bodů mohlo být aspoň nějaký hrubý rozpis, třeba na co se ty peníze použijí. Protože jsem se dozvěděl, tam akorát že vlastně stavíme podzemní jímku na vodu, 20 m³, což je cena, včetně umístění, nějakých 50.-100.000 Kč, ale ten projekt je za 1.500.000. Takže, jestli by se třeba jenom, aspoň zhruba, v těchto věcech nedalo tam rozepsat, na jakou akci to vlastně půjde?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím o reakci, jestli ale bude vědět, pan vedoucí Hloušek? Trošku jsem doufala, že tam bude připodepsán pan vedoucí Vaněček, ale není. Tak je to na Vás.

Ing. Ivan Hloušek, vedoucí Odboru implementace evropských fondů MMB:

Já v hlavě taky nemám úplně položkový rozpočet z té stavby, ale předpokládám, že v rámci té podpory a dotačního posouzení ze strany poskytovatele byl posouzen i efektivnost vynaložených nákladů. Takže z tohoto pohledu si myslím, že by ty ceny měly být v pořádku. Jinak je to projekt městské části Brno-Líšeň. Takže pan Vaněček asi taky nebude schopen odpovědět úplně dokonale.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A hlásí se nám pan starosta Štefan, tak nám možná v tom udělá víc jasno.

Mgr. Břetislav Štefan:

Tento projekt už je realizován. Samozřejmě město Brno schválilo kompletní položkový rozpočet již v minulosti. Je to součástí kompletního veřejné, nebo parku, v parku Trnkova, kde bylo nové hřiště. A právě z přilehlých škol, základní umělecké školy a mateřské školy, se udělala akumulační nádrž, které se využívají na závlahu zeleně, trávníků a stromů v přilehlém okolí. Tato záležitost samozřejmě byla poměrně náročná, protože technicky se musí dělat nové vodopravní řízení et cetera, a holt je to cena, která vzešla z výběrového řízení, jo? Není tam nic víc, nic míň. A není k tomu ani moc co dodat. Takže, bohužel, nebo bohužel, ekologie je drahá, a, ale já jsem rád, že můžeme využívat právě vodu na závlahu ze střech přilehlých mateřských škol, a základních.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji za doplnění, paní zastupitelka Drápalová.

Ing. Jana Drápalová:

Já bych chtěla jenom reagovat krátce tady, co tady bylo řečeno. Pan Štefan řekl, že ekologie je drahá. Ale když ten projekt vyhodnotíte za celou dobu jeho životnosti, vyhodnotíte i ten přínos pro tu zeleň, pro ty stromy a případně i úsporu nákladů na takzvané stočné, které i brněnská vyhláška umožňuje odečítat. Přitom když tu dešťovou vodu neodvádíme do kanalizace, ale využíváme ji, tak vlastně ty, za tu celkovou životnost toho projektu ten přínos je kladný. Ten drahý je pouze ten první vstup. Ale celkově ten projekt vlastně je nejenom ekologický, přínosný, ale i ekonomický. To říkám podle znalostí našich vlastních projektů, které připravujeme k realizaci v Novém Lískovci.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Někdo další do diskuse? Není tomu tak, tak děkujeme, pane vedoucí. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 62: 48 - 0 - 1 - 3

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

rozhodnutí č. 5211000125 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky v rámci Národního programu Životní prostředí na projekt "Regenerace veřejného parku Trnkova – akumulační nádrž pro potřeby zálivky".

2. ZMB souhlasí

s podmínkami rozhodnutí č. 5211000125 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky v rámci Národního programu Životní prostředí na projekt "Regenerace veřejného parku Trnkova – akumulární nádrž pro potřeby zálivky", které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků.

3. ZMB schvaluje

smlouvu č. 5211000125 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky na projekt "Regenerace veřejného parku Trnkova – akumulární nádrž pro potřeby zálivky" mezi statutárním městem Brnem a Státním fondem životního prostředí České republiky, se sídlem Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11, IČO 00020729, která tvoří přílohu č. 49 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

4. ZMB pověřuje

na základě čl. 3.2.3 Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů Radu města Brna schvalováním dodatků smlouvy, které budou v budoucnu vydávány ke smlouvě č. 5211000125 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky na projekt "Regenerace veřejného parku Trnkova – akumulární nádrž pro potřeby zálivky".

5. ZMB ukládá Radě města Brna předložit Zastupitelstvu města Brna závěrečné vyúčtování projektu "Regenerace veřejného parku Trnkova – akumulární nádrž pro potřeby zálivky".

úkol č.: [Z9/10/60]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [po ukončení projektu]

61. Projekt „Aktualizace Akčního plánu pro udržitelnou energii a klima města Brna včetně emisní bilance CO₂“ – smlouva o poskytnutí podpory

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Tento projekt, co je to aktualizace akčního plánu, nás vlastně bude stát nějakého, 2.100.000. Já si vždycky říkám, proč to vlastně děláme? Protože vypadá to, že se tím nikdo neřídí, nebo alespoň se tím neřídí vedení města Brna. Pokaždé v těchto akčních plánech je uvedeno, že musíme prostě zvyšovat množství zeleně, snižovat množství CO₂ a podobné věci. To je tam prostě pokaždé. A potom se podíváte po Brně, vidíte, že se všude kácí, místo parku se dělají parkovací domy, třeba před Janáčkovým divadlem, kdy developerovi klidně prodáte 2 000 m² parku. Nebo kolem řeky Svatky. Tam rostly velké stromy, které stínily i silnici, ochlazovaly Brno, teď je tam jenom beton. Takže proč vlastně tady zase za 2.100.000 děláme nějakou aktualizaci, když se tím stejně fakticky nikdo řídit nebude a neřídil?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Dovolím si s Vámi nesouhlasit. Myslím si, že se, jako město Brno, snažíme naplňovat ty naše povinnosti, nebo ty závazky, ke kterým jsme se zavázali tím, že jsme se připojili k paktu starostů a primátorů a vytvořili jsme tady tento akční plán SECAP, zapojujeme i další subjekty. A samozřejmě jsou některé projekty, které si bohužel vyžadají i kácení dřevin. Je to samozřejmě téma, které je velmi složité a diskutované, nicméně mám za to, že vždy se při těch projektech, které jsou činěny z úrovně města Brna, snažíme o maximální zachování zeleně. Stejně tak se snažíme o vytvoření nových zelených ploch, jako je tomu třeba na Moravském náměstí, které bylo rekonstruováno poměrně nedávno. Tak. Někdo další do diskuse? Pan zastupitel Kment.

Bc. Jiří Kment:

Je mi líto, ale nemůžu s Vámi souhlasit. Protože třeba kolem té Svatky, to je opravdu tragédie. Bydlí tam známý, zvýšila se tam prokazatelně teplota, extrémně prašnost, fakt, místo těch stromů, které tam dřív byly, je to nějakých, asi 1 500 stromů celkem, tak teď jsou jenom betonové zdi. A lepší to nebude, protože ty vizualizace, které vlastně se k nim vyjadřovalo Povodí Moravy, tak ty stromy, které jsou vizualizované v korytu řeky Svatky, tak ty tam prostě nebudou.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Svůj názor jsem řekla. Myslím si, že není potřeba, abych ho dále rozváděla. Tak. Nikdo další není přihlášený do diskuse, zahajuji hlasování:

Hlasování č. 63: 44 - 0 - 7 - 0

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

rozhodnutí č. 1220800004 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Národního programu Životní prostředí na projekt "Aktualizace Akčního plánu pro udržitelnou energii a klima města Brna včetně emisní bilance CO₂".

2. ZMB souhlasí

s podmínkami rozhodnutí č. 1220800004 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Národního programu Životní prostředí na projekt "Aktualizace Akčního plánu pro udržitelnou energii a klima města Brna včetně emisní bilance CO₂", které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků.

3. ZMB schvaluje

smlouvu č. 1220800004 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky na projekt "Aktualizace Akčního plánu pro udržitelnou energii a klima města Brna včetně emisní bilance CO₂" mezi statutárním městem Brnem a Státním fondem životního prostředí České republiky, se sídlem Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11, IČO 00020729, která tvoří přílohu č. 50 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

4. ZMB pověřuje

na základě čl. 3.2.3 Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů Radu města Brna schvalováním dodatků smlouvy, které budou v budoucnu vydávány ke smlouvě č. 1220800004 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky na projekt "Aktualizace Akčního plánu pro udržitelnou energii a klima města Brna včetně emisní bilance CO₂".

5. ZMB ukládá Radě města Brna předložit Zastupitelstvu města Brna závěrečné vyúčtování projektu "Aktualizace Akčního plánu pro udržitelnou energii a klima města Brna včetně emisní bilance CO₂".

úkol č.: [Z9/10/61]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [po ukončení projektu]

62. Projekt „Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Brno-Židenice“ – smlouva o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 64: 48 - 0 - 1 - 2

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

výjimku z Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů spočívající v uzavření smlouvy z úrovně městské části Brno-Židenice.

2. ZMB souhlasí

se smlouvou o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje a jejím uzavřením z úrovně městské části Brno-Židenice, která tvoří přílohu č. 51 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

3. ZMB pověřuje

starostu městské části Brno-Židenice podpisem smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje, případných dodatků k této smlouvě, žádostí o změnu, závěrečné zprávy, finančního vypořádání dotace a dalších dokumentů souvisejících s projektem „Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Brno-Židenice“.

4. ZMB ukládá Radě města Brna zajistit v součinnosti s městskou částí Brno-Židenice předložení závěrečné zprávy vč. finančního vypořádání dotace poskytovateli dotace.

T: dle termínu stanoveného poskytovatelem dotace

úkol č.: [Z9/10/62]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [dle usnesení]

63. Rozpočtové opatření – Aktualizace očekávaného plnění rozpočtu příjmů a čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Fondu bytové výstavby v roce 2023

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 65: 44 - 0 - 7 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 52 tohoto zápisu, z důvodu aktualizace očekávaného plnění rozpočtu příjmů a čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Fondu bytové výstavby v roce 2023.

64. Převod finančních prostředků do Fondu bytové výstavby, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 66: 43 - 0 - 8 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 53 tohoto zápisu, v souvislosti s převodem finančních prostředků z přefakturovaných nákladů investiční akce ORG 3196 „Lokalita bydlení Holásky – T1“ z účtu vedlejší hospodářské činnosti – DPH do Fondu bytové výstavby.

7. Projekt OHB II - linka K1 (SAKO Brno, a.s.)

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já bych na úvod uvedla, že jsme měli včera pro zastupitele prezentaci komplexní analýzy, která v této věci byla zpracovávána. Já jsem avizovala již včera na tom jednání zastupitelů, že dnes, v rámci zastupitelstva, dojde k obdobnému postupu, to znamená, opět bude předmětná analýza nyní prezentována všem zastupitelům a veřejnosti. To znamená, začneme tím, že poprosím externí kolegy, ale abychom tak mohli učinit, tak si musíme odhlasovat, že souhlasíme s tím, aby v tomto bodu vystupovaly i osoby, které by běžně, podle zákona o obcích, neměly možnost na zastupitelstvu, na Zastupitelstvu města Brna vystoupit. To znamená, poprosím Vás o to, že budeme hlasovat o usnesení, které teď přečtu: Zastupitelstvo města Brna schvaluje udělení slova fyzickým osobám nesplňujícím podmínky dle § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, které budou chtít vystoupit na dnešním zasedání Zastupitelstva města Brna. Tak. A poprosím o hlasování tadyktomuto usnesení. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 67: 48 - 0 - 1 - 3

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže návrh byl přijat. A v tuto chvíli tedy poprosím pana Kučera z Advokátní kancelář CÍSAŘ, ČEŠKA, jestli by mohl přijít za námi. Dnes budeme všichni mluvit, nebo budete Vy všichni mluvit od toho pultiku. A předám Vám slovo.

Mgr. Milan Kučera, advokát, partner CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kanceláře:

Moje jméno je Milan Kučera, jsem advokát, partner advokátní kanceláře CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ, které bylo zadáno zpracování takzvané komplexní analýzy k projektu OHB II – linka K1, a to podle tematických, odborných okruhů, které byly definovány na Radě města Brna a následně přeneseny, v rámci toho zadání, společností SAKO k naší kanceláři. Vzhledem k tomu, že se v těch jednotlivých tematických okruzích prolínají témata nejenom právní, ale i témata značně odborná,

z oblastí odpadového hospodářství, energetiky, ekonomiky, tak jsme si logicky přivzali ke zpracování té analýzy také odborníky z těch jednotlivých relevantních oblastí, jejichž expertiza se nám v některých těch bodech prolínala. A proto vlastně ta komplexní analýza, tak jak jste měli možnost se s ní seznámit, obsahuje jednak konsolidované znění jednotlivých výstupů, a jednak v jejich přílohách jsou vždy uvedeny ty konkrétní, dílčí, odborné analýzy tak, aby bylo jasné, co je výstupem odborného externího konzultanta a co je výstupem advokátní kanceláře. Já na úvod řeknu, že my jsme vycházeli ze zadání, tak jak nám bylo stanoveno, přičemž v zadání se rada města soustředila na dopady projektu, respektive realizace projektu, z hlediska statutárního města Brna a jeho území. Takto byly ty otázky formulovány a tadytím směrem se tedy jednotliví odborní konzultanti zaměřovali. Na základě těch odborných závěrů my jsme poté formulovali závěr právníky, k kterému se dostanu po jednotlivých prezentacích. Nyní bych postupně žádal kolegy, kteří jsou zástupci těch odborných konzultantů, aby nám prezentovali své závěry. Předpokládám, že nejdříve by byly jednotlivé prezentace, následně by byl další postup na paní primátorce a na Vás. Poprosil bych proto pana Ing. Roda, aby nás seznámil se svými závěry a se závěry jeho kulegů.

Ing. Aleš Rod, Ph.D., CETA - Centrum ekonomických a tržních analýz, z.ú.:

Děkuji za slovo a za možnost tady být. My jsme včera prezentovali ty naše doporučení, dovoluji mi projít tu prezentaci znovu, stručně. Nejprve k tomu samotnému posudku. Ten posudek, nebo to posouzení naše, ta naše konzultace identifikuje rizika projektu, která je možná vnímat spíše jako dodatečná, relevantní, nikoliv nutně jako nová, protože řada těch rizik se v debatách objevuje dlouhodobě. A ta naše konzultace odpovídá výhradně na otázky, které nám byly položeny. Projekt ta rizika posuzuje, nebo ten, ta konzultace rizika posuzuje pohledem statutárního města Brna, což bylo v zadání, jiný pohled, jinou municipalitou by mohl třeba přinášet jiné pohledy, ale to jsme v zadání neměli. No a ten náš pohled, prosím, neříká nic o technologii ZEVO, jako takové, jaký je pohled jiných municipalit nebo státu na ten daný projekt, na tu danou investici, nebo co se stane, když. Včera ta debata se hodně točila kolem téhle tezí, které jsou jistě relevantní, ale my jsme na ni neodpovídali, protože jsme takové zadání neměli. Když se podíváme na ta rizika, která my jsme v rámci projektu identifikovali, tak je můžeme rozdělit do 4 oblastí - energetika, odpady, emisní povolenky a emise a negativní externality. To první riziko se týká výhřevnosti, souvisí to s tím, že nové trendy ve strategii odpadového hospodářství mohou ovlivnit skladbu palivové směsi a ta skladba palivové směsi může ovlivnit výhřevnost, se kterou ten projekt počítá. Což může ovlivnit ty klíčové identifikátory projektu, ty KPI, které projekt má stanovené a ze kterých vychází. A my považujeme jako relevantní prověřit toto riziko, že případná skladba palivové směsi směsného komunálního odpadu, která bude vycházet z jiného pohledu na recyklaci, třídění, na vyšší hierarchizaci toho přístupu, takže může způsobit takovou výhřevnost, se kterou ten projekt může počítat. To, jestli to tak je, technicky, nebo není, nechávám na posouzení toho, kdo o té investici samozřejmě bude hlasovat. Druhá riziková oblast - oblast odpadů. Tam ta otázka se vztahovala hlavně na, nebo výhradně na pohled statutárního města Brna a na kapacitu stávajících linek, kde to riziko, nebo ty identifikované hypotézy, které doporučujeme prověřit, v rámci naší analytické práce, zní - kapacita K1 je naddimenzovaná vzhledem k prognóze vývoje množství směsného komunálního odpadu města Brna. Stávající kapacita dokáže pokrýt kvalitativní i kvantitativní požadavky procesování, statutár, směsného komunálního odpadu města Brna a blízkého okolí v rozumném časovém výhledu, například i s dílčími investicemi. A doporučujeme též pracovat s pohledem, že oportunitní náklady i investice, byť z velké části financované dotace, nejsou nulové, a to především s ohledem na hierarchizaci způsobů nakládání s odpady a investiční možnosti jejich podpory. Třetí riziková oblast se týká emisních povolenek, kde vycházíme z toho pravděpodobného scénáře, že v roce 2028, respektive 2030, bude ZEVO, jako takové, zahrnuto do toho systému obchodování emisních povolenek EU ETS, což by na provoz SAKO dopadlo vcelku významně, protože lze předpokládat, že cena emisní povolenky bude v době zapojení na, nejspíše na té stávající úrovni oscilovat kolem 100 EUR, a nemůžeme vyloučit volatilitu ceny emisních povolenek, což neznamená nic jiného, než že to přináší rizika finanční a operativní, které je třeba řídit, a na to řízení je třeba věnovat určité zdroje. Zvýšení ceny emisních povolenek může také ovlivnit nejenom nákladovou bilanci toho projektu, ale i relativní ceny různých energetických zdrojů, a může to ovlivnit konkurenceschopnost ceny energie dodávaného do ZEVO. Neříkáme, že se tak stane, identifikujeme to jako riziko, doporučujeme ho prověřit. Čtvrtá riziková oblast je emise a negativní externality. Opět jsme se na to dívali pohledem statutárního města Brna a jeho okolí. Platí, a ve studii to na několika místech konstatujeme, že emisní zatížení je v normě a splňuje to posudek EIA, na základě toho projekt dostal souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí. Ale na položenou otázku odpovídáme, že by pro realizaci došlo k tomu komínovému zvýšení emisí v městě Brně, což může generovat významná rizika vnímání projektu ze strany veřejnosti, a s těmito riziky je třeba pracovat. Třeba tak, že se s tou veřejností bude v dostatečném předstihu komunikovat. A tlak na extenzivní zvyšování objemu palivové směsi, pokud by k němu došlo, pokud

by výhřevnost té palivové směsi byla nižší a musela by být extenzivně navyšována tak, aby byly splněny ty KPI projektu, tak to může ovlivnit celkové emise spojené s projektem. A zároveň, nikoliv technicky, ani jinak, jsme ten projekt neposuzovali, ale doporučujeme posoudit ten projekt horkovodu z Dukovan, jako alternativu zdroje, který by mohl substituovat případnou tu investici. To jsou, prosím, rizika, opět opakuji, rizika, na které upozorňujeme, se kterými je třeba pracovat. Není to návod na hlasování, ani na rozhodování o té investici. Je to standardní výstup studie, která identifikuje rizika a upozorňuje na ně.

Mgr. Milan Kučera, advokát, partner v CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kanceláři:
Tak. Nyní bychom měli mít připojeného pana Ing. Melzera ze společnosti SUDOP PRAHA, který se věnoval otázkám a rizikům souvisejícím s dopravní zátěží. Přiznám se, že ho nevidím teď, tady.

Zdeněk Melzer, SUDOP PRAHA a.s., připojen on-line:
Dobrý den.

Mgr. Milan Kučera, advokát, partner v CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kanceláři:
Slyšíme se, pane inženýre? Dobrý den.

Zdeněk Melzer, SUDOP PRAHA a.s., připojen on-line:
Dobrý den.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:
Ještě jednou dobrý den, pane, jo, můžete mluvit, prosím. My, jak tady přepínáme různé mikrofony, tak můžete už mluvit a my Vás slyšíme.

Zdeněk Melzer, SUDOP PRAHA a.s., připojen on-line:
Dobře. Takže, dobrý den. Já bych Vás rád seznámil se závěry naší analýzy o hodnoceném projektu z hlediska dopravních zátěží. Ta komplexní analýza SAKO, kterou zpracovávala společnost SAKO, popisovala zapojení vlečky v areálu a možnosti vození toho odpadu, který vznikne rozšířením vlastně toho provozu té spalovny, po vlečce. Tento projekt je v poměrně pokročilé fázi přípravy a i v té komplexní analýze SAKO je zmíněno to, že pokud dojde opravdu k převedení toho toku, těch komodit, toho odpadu na tu železnici, tak i po zprovoznění toho 3. kotle by nedošlo k navýšení silniční dopravy nad stávající úroveň. My jsme se však v té naší analýze zabývali určitým rizikovým scénářem, co by se mohlo stát, kdyby ta vlečka nebyla dostatečně využita, kdyby třeba k její realizaci došlo k nějakému zpoždění, nebo kdyby se nepodařilo zajistit dostatečné převedení právě z té silniční dopravy na tu železniční. Proto jsme vytvořili scénáře bez té vlečky, teoretické, a zkoumali jsme, jak by to mohlo navýšit tedy dopravní zatížení v bezprostředním okolí společnosti SAKO, tedy na komunikacích města Brna i v navazujícím okolí. Pro tadyten scénář s tím nárůstem silniční dopravy jsme si vytvořili ještě 2 určité scénáře, které reagují na rozvoj silniční sítě v městě Brně. Takže v tom prvním scénáři jsme sledovali, pokud ta dopravní infrastruktura zůstane ve stávající kvalitě, to znamená, areál SAKO bude napojen do komunikace Jedovická křižovatkou, tak jak ji teď známe. Co se nám tedy stane s úrovní kvality dopravy na této křižovatce? Tuto křižovátku jsme posoudili na vzrostlé intenzity a ta úroveň kvality dopravy nám vyšla v kategorii E, což je nestabilní stav, to znamená, křižovatka stále vyhovuje, ale je tam snížení vlastně toho komfortu té dopravy. Ještě bych poznamenal, že v tom scénáři s tím nárůstem té silniční dopravy bez realizované vlečky nám vyšlo navýšení, navýšení intenzit silniční dopravy v těžkých vozidlech o 93 těžkých vozidel za 24 hod. průměrného dne. Celkové, celkové objemy nám, silniční těžké dopravy, nám vyšly na 391 těžkých vozidel za 24 hod. v areálu tedy SAKO, spojené s tímto rozšířením. V tom druhém scénáři jsme posouzení těch kapacit, jsme uvažovali s tím, že bude realizován velký městský okruh a bude teda ta křižovatka a ten vjezd do areálu SAKO významně přeřešen a posunut, svým způsobem i zkapacitněn. Ale v tomto scénáři jsou v plánu městské mobility města Brno uvažovány na městském okruhu tak vysoké intenzity, že tato křižovatka vlastně kapacitně nevychází, tato křižovatka napojení SAKA. Ale zdůrazňuji, že to není z důvodu rozšíření, rozšíření návozu do areálu SAKA, ale je to z důvodu těch velmi vysokých predikovaných intenzit na velkém městském okruhu. Ještě bych se rád krátce zmínil o možnostech vlivu rozšíření tedy návozu toho odpadu do spalovny tou silniční dopravou na dopravní zatížení v městě Brně, případně v okolí. Tak tam jsme nezaznamenali, že by to mělo mít nějaký významný vliv. Spíše vliv je zanedbatelný, vzhledem k těm velmi vysokým intenzitám se jedná o relativně nízký přírůstek, těch 93 vozidel. Takže shrnuto, může dojít k problému při nerealizaci vlečky, při stávajícím napojení areálu SAKO do ulice Jedovnická, tak zde může být snížená kvalita dopravy. A pokud se naplní ty predikované intenzity, které jsou zmiňované v plánu městské mobility na velkém městském okruhu,

tak může být i problematické napojení, napojení do té nové křížovanky. Tolik tedy za nás a za dopravní posouzení.

Mgr. Milan Kučera, advokát, partner v CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kanceláři:
Tak děkuju panu Ing. Melzerovi za prezentaci jeho zjištění a poprosil bych pana Ing. Urbana ze společností KPMG, aby nám prezentoval závěry z ekonomické oblasti k 2 tematickým okruhům, které zpracovával.

Ing. Jiří Urban, ředitel oddělení Risk Consulting, KPMG Česká republika, s.r.o.:
Moje jméno je Jiří Urban a jsem ředitelem v oddělení Risk Consulting ve společnosti KPMG Česká republika. Poprosím kolegu, který je připojen přes Microsoft Teams, aby promítnul prezentaci, pokud to bude technicky možné. Tak, už, už ji vidím na obrazovce. Naším úkolem bylo na základě dostupných dokumentů, informací a analýz zodpovědět 2 otázky položené Radou města Brna. Tou, ta první otázka se týkala stávající finanční pozice společnosti SAKO Brno, a především potom dopadů realizace projektu. Poprosím o další slide, kde shrnujeme, že současná finanční pozice společnosti je silná, společnost SAKO je dlouhodobě ziskovou společností, dobře kapitálově vybavenou, a byla by schopná absorbovat i tak velký projekt, jako je realizace právě 3. kotle, a to za předpokladu dotace a uvažovaného úvěrového financování. Projekt, který by měl být realizován, tak byl analyzován v detailu společnostmi PWC a společností ENVIROS, která provedla technickou due diligence toho projektu, a lze shrnout, že projekt by měl být v té primární variantě, tedy dotace a bankovní financování, ekonomicky přínosný. A ten ekonomický přínos je vyčíslen na 408.000.000 Kč, což je čistá současná hodnota projektu, tak jak byla analyzována v analýze, nebo v modelu, finančním modelu PWC. My v té naší dílčí odborné správě upozorňujeme na některá rizika, která jsme identifikovali a která by mohla mít dopad právě na tu čistou současnou hodnotu. Tím prvním je otázka dostupnosti odpadu, kdy s ohledem na trendy snižování komunálního odpadu, který bude k dispozici pro spal, vyšší míra třídění a tak dále, tak považujeme rezervu, která je v těch podkladových materiálech uvažována, nad potřebou, nebo nad kapacitou, celkovou, těch 3 kotlů, tedy včetně realizace 3. kotle, jako poměrně, poměrně malou. O tu, o tuto rezervu, nebo obecně odpad, který se bude postupně stávat, řekněme, cenným palivem pro řadu subjektů, tak bude SAKO v určitém konkurenčním boji, jak s jinými projekty spaloven, tak dalšími teplárnami nebo elektrárnami. Druhým bodem, který se týká výnosové strany projektu, a to primárně prodeje tepla, tak tam je rizikem, které identifikovala již přímo zpráva, nebo analýza společností ENVIROS, tak to je napaječ, nebo horkovod z Dukovan. Přimo i memorandum o spolupráci mezi SAKO a Teplárnami Brno zmiňuje právě tento projekt, jakoby jakousi podmínku, že tento projekt nebude realizován pro ty odběry, které jsou uvažovány v tom memorandu z roku 2020. S tím tedy, jak ten projekt toho napaječe postupuje dále, naposledy v květnu 2023, smlouva o spolupráci mezi ČEZ a Teplárnami Brno, tak se ten projekt stává reálnějším a může to mít potom dopady na odběry tepla ze SAKA. Třetím bodem jsou emisní povolenky, které již zmiňoval pan Ing. Rod. Co je důležité zdůraznit, tak ta primární analýza, nebo aktuální finanční model nezohledňuje dopad nákladů na nákup emisních povolenek, které v tuto chvíli nejsou. Tato povinnost není, nebo nedopadá na spalovny, ale očekává se, že v budoucnu to tak nastane, i v návaznosti na schválení Evropským parlamentem v dubna letošního roku, a očekává se, že to bude zhruba v roce 2028, nejdéle 2031, kdy ta povinnost dopadne. Tento dodatečný náklad by měl velký dopad, zásadní dopad do NPV, a aby vůbec zůstala hodnota projektu kladná, tak by bylo nezbytné přenést větší část toho nákladu na spotřebitele, tedy promítnout tento náklad do ceny tepla. Zároveň citlivostní analýza PWC uvažuje ustálení ceny povolenky někde na 100 EUR/t emisí. Z našich vlastních modelů vyplývá o něco vyšší odhad, na 120 EUR/t, což je zase o pětinu více a znamenalo by to o to vyšší dopad do ceny tepla, anebo do rentability projektu. Dalším bodem jsou ceny elektřiny, které zase vstupují především do té výnosové stránky, čili výnosy z prodeje elektřiny, a citlivostní analýza PWC uvažuje, že při i 10% poklesu, což zase při těch poměrně volatilních cenách není, není žádný zásadní rozdíl, tak při 10% poklesu oproti jejich odhadu cen elektřiny, tak že NPV poklesne o, zhruba, 185.000.000 Kč. Posledním bodem provoz, provozní náklad, i mzdové náklady SAKO Brno. Finanční model uvažuje, finanční model společnosti uvažuje 2% růst objemu mzdových prostředků ročně, což se jeví jako poměrně nízké v poměru s odhady, které na nejbližší roky prezentuje Ministerstvo financí, tam je to 6 % pro příští rok, 4 % pro rok následující. A také v kontextu historického vývoje mzdových nákladů ve společnosti SAKO Brno, které se typicky držely 3-4 % nad inflací. Historicky. Takže lze očekávat, že takové nárůstu budou i v budoucnu. Poprosím o další slide, tam uvidíte shrnující tabulku těch jednotlivých dopadů pro tato rizika, která, která jsem zmiňoval, s tím, že nejvyšší jednotlivý dopad má ta dostupnost odpadů. Pokud bychom uvažovali, že se jeho dostupnost sníží o 10 %, objemově, tak to má pro tu čistou současnou hodnotu absolutní dopad, že se dostane, dostane do ztráty z těch, z těch původních 400.000.000 Kč, a u těch mzdových nákladů se jedná o nějakých 360.000.000, zase z těch

původních 400, čili při nárůstu o 10 %. Otázkou samozřejmě je, která z těchto rizik a do jaké míry se budou materializovat. Je možné, že půjde v praxi o nějakou jejich kombinaci. Některá z těchto rizik naopak, naopak se neprojeví a těch možností samozřejmě, z ekonomického pohledu, nekonečno. Poprosím tedy o další slide, který ten pohled trochu zjednodušuje, kdy vycházíme z toho, že asi nejpravděpodobněji se nám bude materializovat to riziko na mzdových nákladech, kdy uvažujeme ten nárůst skutečně, podle těch historických údajů, 3-4 % nad inflací, tedy dlouhodobě, doufáme, že se České národní bance podaří dostat brzy na inflační cíl, a tyto nárůsty tedy potom uvažujeme pro jednotlivé roky. A v tom případě by došlo ke snížení NPV, odhadovaně, na tom, na těch datech, podkladových datech od PWC, o nějakých 120.000.000 Kč dolů. Čili ta výchozí NPV čistá, současná, hodnotu projektu by už nebyla 408.000.000, ale zhruba nějakých 290.000.000. A pak záleží na těch dalších rizicích, která by se s tímto nárůstem mohla zkombinovat pro případ zase té dostupnosti odpadu. I pokud by ta pravděpodobnost materializace toho rizika byla nějakých 48 %, tak už se projekt dostává na 0 hodnotu a v těch jiných variantách na nějaké nižší stovky milionů korun. Tolik tedy k tomu prvnímu bodu z našeho zadání. Druhým bodem bylo posouzení vývoje tržních cen na trhu stavebních prací a materiálů, a to právě mezi podáním předběžné nabídky a konečnou nabídkou z letošního března. Co je podstatné, že management společnosti SAKO mezitím vyjednal slevu z té nabídkové ceny, a vzhledem k tomu, že my jsme zjistili v tom mezidobě nárůst na trhu, nebo těch tržních cen, tak se ta sleva jeví jednoznačně jako ekonomicky výhodná. Nicméně samozřejmě pořád platí, že ten projekt je velkou investicí a je potřeba ho řádně, řádně analyzovat a zohlednit veškeré přínosy i rizika.

Mgr. Milan Kučera, advokát, partner v CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kanceláři:

Tak děkuji panu Ing. Urbanovi a poprosil bych teď paní Ing. Turoňovou ze společnosti BeePartner, kterou máme zase připojenou přes Teams, aby nám sdělila závěry svého posouzení.

Ing. Ivona Turoňová, BeePartner a.s., připojena on-line:

My jsme posuzovali vlastně minulé a budoucí dotační prostředí a vlastně primárním sdělením je, že v budoucnu bude možné žádat dotační prostředky jak na materiálové využití odpadů, respektive jejich recyklaci či zpracování a výrobku druhotných surovin, a tak na využití vlastně energetické. To znamená, lze očekávat podporu také v oblasti snižování spotřeby energie či přechodu na čisté zdroje a snižování emisí skleníkových plynů. A to zjištění je vlastně podloženo prioritami EU, které zahrnují právě tyto oblasti jako své prioritní a chtějí je i nadále podporovat ve střednědobém horizontu v letech 2030-35.

Mgr. Milan Kučera, advokát, partner v CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kanceláři:

A teď bychom přistoupili ke stručné prezentaci poslední dílčí analýzy, což je analýza společnosti Cluedin. Poprosím paní Tomanovou.

Mgr. Šárka Tomanová, Cluedin s.r.o.:

Naše společnost se na problematiku dívala z hlediska emisí z dopravy, a z toho důvodu, že ty předcházející studie se této problematice nevěnovaly, tudíž jsme vyhodnocovali, jakým způsobem budou emise z dopravy ovlivňovat de facto společenskou dění, nebo společenské dopady nejen na region jihomoravský, ale i na ostatní regiony, odkud by se měl odpad svážet, tedy Vysočina, Zlínský kraj a Olomoucký kraj. Vyhodnocovali jsme 3 roky, rok 2026, kdy by mělo dojít ke zprovoznění vlečky, rok 2035, kdy by mělo dojít k maximálnímu využití vlečky, a v roce 2050, kdy by mělo dojít k ukončení životnosti kotlu. Modelovali jsme vlastně několik scénářů, z čehož nám vyplynulo, že emise v roce 2026 budou ve výši 7 000, potom budou klesat na 4 000. A pokud v roce 2050 bude využita jak vlečka, tak elektromobily, což je nějaký dlouhodobý trend, tak by emise měly poklesnout na 500 t CO₂, což je relativně nulová, nebo velmi nízká emisní stopa. Víceméně závěry jsou takové, že pokud by kotel K1 měl být zprovozněn, tak ta nutnost realizace železniční vlečky, která dosud ještě nezapočala, tak je opravdu nutná. A dále z hlediska emisí je potom nutné i vlastně obnovit ten fond, nebo tu flotilu automobilů na straně SAKO i na straně dodavatelského řetězce. A bez toho budou emise zásadně vyšší.

Mgr. Milan Kučera, advokát, partner v CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kanceláři:

V návaznosti na zjištění a dodatečně identifikovaná rizika ze strany odborných konzultantů jsme s kolegy podrobili analýze mimo jiné stanovы společnosti SAKO, ve kterých se výslovně uvádí, že společnost je založena za účelem podnikání, při němž plní úkoly svěřené statutárním městem Brnem, které jsou uvedeny v podrobnostech v rámci, tuším, 7 svěřených úkolů, to vše vždy při výkonu péče o všestranný rozvoj území statutárního města Brna a o potřeby obyvatel statutárního města Brna. Tato formulace přitom přímo navazuje na formulaci § 2 odst. 2 zákona o obcích, který stanoví, že obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a svých obyvatel.

Z tohoto pohledu my považujeme ta identifikovaná rizika, respektive závěry o tom, že v místě ty komínové emise budou stoupat v důsledku projektu linky K1 a dopravní zátěž v místě se zvýší, tak považujeme za tak podstatná, že nejsme schopni konstatovat, že realizace projektu bude jednoznačně v souladu s veřejným zájmem a se stanovami společnosti SAKO Brno, a.s. V této souvislosti bych potom ještě na závěr poukázal na § 69 odst. 2 zákona o obcích, kde je uveden slib zastupitele obce, který se znovu věnuje konkrétní obci, nikoliv širšímu okolí, a konstatuje, že zastupitel slibuje, že bude konat v zájmu obce a v zájmu jejích občanů. Vzhledem k tomu my jsme se, jak zaznělo na začátku, věnovali našemu primárnímu zadání, a to jest dopadům na lokalitu Brno a na občany města Brna. Takže tolik asi závěry odborných konzultantů a advokátní kanceláře vyjádřené v komplexní analýze.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

V tuto chvíli se tedy dostáváme do fáze, kdy rozvineme debatu tadytoto bodu. Já bych si, s dovolením, vzala na úvod slovo sama. Chtěla bych nejprve říci a jednoznačně konstatovat, že jsem si vědoma, a předpokládám, že i všichni mí kolegové z Rady města Brna, že se nejedná o jednoduchou záležitost. Rozhodně vnímáme, že to rozhodnutí je zavazující pro další rozvoj města Brna a že to, jak nakonec bude s tímto projektem naloženo, skutečně bude mít vliv na rozvoj Brna několik desítek let dopředu. Včera probíhala debata mezi zastupiteli, nebyli jste tady všichni, ale pokusím se to nějakým způsobem shrnout. V rámci té debaty padala poměrně, padalo poměrně velké množství dotazů, mimo jiné i dotazy na zpracovatele té komplexní analýzy, proč se nezabývali i některými dalšími aspekty toho projektu, důvod byl ten, že zpracovatelé odpovídali na dotazy, které jim byly položeny. Byly zde nějaké návrhy právě na doplnění informací, zároveň bylo konstatováno, některými z Vás, že zastupitelé jednájí pod časovým tlakem, protože nemají dostatečný prostor pro to seznámit se s těmi podklady. Já jsem říkala již včera a opakuji to, že jednáme pod časovým tlakem všichni, protože jsme vázáni nabídkou zhotovitele, která je do 31. 10. letošního roku. Je pravdou, že včerejšího dne došlo ze strany zhotovitele k informaci o prodloužení bankovní záruky, nikoliv však o prodloužení té lhůty, ve které bychom měli smlouvu se zhotovitelem uzavřít. Z toho důvodu tedy pořád vycházíme z toho, že je potřeba do 31. 10. mít jasno v tom, jestli smlouva bude uzavřena, nebo ne. Podle ustálených postupů v těchto případech je potřeba přibližně 14 dnů před vypršením té lhůty vyslat signál tomu zhotoviteli, jak bude s danou smlouvou naloženo. Neboli jsme skutečně už na hraně toho termínu, kdy bychom měli vstoupit do jednání se zhotovitelem, a buď ho vyzvat k uzavření smlouvy, nebo mu prezentovat názor, že takto učinit nehodláme. Nicméně z toho, co jsem říkala, pro mě včera vyplynulo, a tak bude můj návrh dnes na usnesení, že bych byla ráda, kdybychom dnes, jako zastupitelstvo, vyzvali společnost SAKO a společnost Teplárny k odpovědím na některé dotazy, které jsou nadefinovány, budou nadefinovány, a zároveň bychom rozhodli o tom, že se v té věci potkáme znovu příští týden na mimořádném Zastupitelstvu města Brna, a to ve středu. Termín středy je stanoven z toho důvodu, abychom stihli, podle zákona o obcích, svolat zastupitelstvo v řádném termínu, zároveň abysme tam měli dodrženu tu lhůtu ± 14 dnů na jednání se zhotovitelem a zároveň samozřejmě aby společnosti SAKO a Teplárny měly alespoň nějaký čas na vypracování odpovědí na dotazy, které jim položíme, tak aby Vy jste se s tím samozřejmě optimálně mohli seznámit během víkendu. Abyste skutečně při tom mimořádném zastupitelstvu měli dostatek informací. Takže to na úvod, můj procesní návrh, který následně Vám bude samozřejmě rozdán písemně. Nicméně to nic nemění na tom, že bych byla ráda, kdybychom dnes tu diskusi vedli, protože z té diskusi samozřejmě může vyplynout spousta argumentů a každý ze zastupitelů si může učinit na věc svůj názor. Já si dovoluji můj pohled na věc. Je zřejmé, že tento projekt má za sebou poměrně dlouhou dobu příprav. První myšlenka vznikla už někdy v roce 2016. Postupně se samozřejmě ta myšlenka přeměňovala v reálnější projekt, nyní jsme v roce 2023. Je pravdou, že i já, osobně, jsem byla přesvědčena o tom, v minulosti, že tento projekt je prospěšný pro město Brno, zejména jsem to opakovaně uváděla v době, kdy došlo k energetické krizi a kdy jsme řešili poměrně vysokou závislost na ruském plynu. Hovořila jsem o tom, že pro mě je zásadní, abychom v Brně měli, abychom zvýšili soběstačnost Brna a nebyli závislí právě jenom na plynu. A definovala jsem, jakými kroky k tomu může dojít, a 3. kotel byl jeden z těch kroků, jedna z těch možností. Nicméně tak jak stále tento projekt projednáváme, a my jsme ho na radě projednávali právě z toho důvodu, že se na nás obrátila společnost SAKO a chtěla po nás určité rozhodnutí, coby valné hromady společnosti SAKO, tak se musíme tím projektem prostě zabývat. Činíme tak a já jsem dospěla k následujícímu závěru. Pokusím se definovat ty základní věci. Tak jak už to tady padlo, my, všichni zastupitelé, jsme vázáni zákonem o obcích, složili jsme nějaký slib. Ten slib spočíval v tom, že budeme vykonávat naši funkci v zájmu obce a jejích občanů. Vychází to ze zákona o obcích, kde obec pečuje o všestranný rozvoj svého území, o potřeby svých občanů a chrání veřejný zájem. Zároveň tady máme společnost SAKO, která má své stanovy a v těch stanovách je uvedeno, že tato společnost nakládá s odpadem vznikajícím na území města Brna a v přilehlých oblastech a dále, dalším úkolem této

společnosti je energetické využívání těchto odpadů. To znamená těch odpadů, které vznikají na území města Brna a v přilehlých oblastech, a to při minimalizaci dopadů na životní prostředí. Zároveň můžeme konstatovat, že SAKO je obchodní společností, samozřejmě, a jako každá jiná obchodní společnost je určena k tomu, aby tvořila zisk, ale zároveň je to společnost, která je založená jediným akcionářem, a to je město Brno, neboli samosprávným subjektem, který má za úkol právě hájit veřejný zájem a zájmy, potřeby jeho občanů. To znamená, musí ta společnost, a vyplývá to i ze samotných stanov, vždy zvažovat, jestli primární je ta tvorba zisku, anebo jestli nepřevažuje ten veřejný zájem a ty potřeby občanů, v našem případě občanů města Brna. Neboli, když to úplně zjednoduším, já, pokud se mám rozhodovat, jako zastupitelka města Brna, tak pro mě na prvním místě je zájem občanů. Já si myslím, že všichni už teď víme, po všech těch analýzách, že v tuto chvíli funguje spalovna, která má 2 funkční kotle, které spalují odpad z Brna, všechnen ten, který je spalitelný, i odpad z Jihomoravského kraje. Vybudováním dalšího, 3. kotle, by došlo k navýšení té kapacity, přibližně o 130 000 t, a tato kapacita by byla z jiných oblastí mimo Brno a mimo Jihomoravský kraj. Protože víc odpadu my tady prostě nevyprodukujeme v Brně, ani v Jihomoravském kraji, abychom mohli tu kapacitu pro 3. kotel naplnit tím naším brněnským odpadem. Je nepochybné, že dojde ke zvýšení zátěže CO₂, protože čím víc odpadu spálíme, tak tím více emisí bude. Jako takto jednoduché to je. Samozřejmě, ve vztahu k CO₂ se budu ještě vyjadřovat podrobněji, ale úplně laicky, prostě přivezeme víc odpadu, víc ho spálíme, je tady víc emisí. A nejedná se jenom o CO₂, jsou to samozřejmě i jiné škodlivé látky a mnohé z nich vznikají pouze při spalování odpadu, nikoliv třeba při spalování štěpky nebo plynu. Důležité pro mě při mém rozhodování je i to, že v průběhu toho času došlo ke změně nazírání na nakládání s odpady. Já jsem vždy v minulosti, když jsem se bavila se svými přáteli, tak jsem jim říkala, že je to perfektní, že máme spalovnu, protože využijeme energeticky ten odpad, ze kterým ho vyrobíme teplo. Že je to prostě win-win. Samozřejmě spalování v poměru ke skládkování je lepší. To je bez debaty. To se na tom asi všichni shodneme, že skládkovat nechceme, že než skládkovat, tak radši spalovat. Na druhou stranu, řekněme si, je v Brně nějaká skládka? Skládáme my nějaký brněnský odpad, který je možno spálit? Není tomu tak. My prostě neskládkujeme. My spalujeme. A ta změna toho nazírání v odpadech, ke které došlo zejména v posledních letech, od roku 2020 a dále, spočívá v tom, že už ani to spalování není v tuto chvíli vnímáno jako ta optimální varianta nakládání s odpady. Primárně je kladen důraz na prevenci, aby ke vzniku odpadů vůbec nedocházelo, potom je kladen důraz na recyklaci, a spalování je teprve následné. S tím, že se uvažuje, to jsme tady také slyšeli, opakovaně, o tom, že skládkování bude úplně zakázáno, takže, k roku 2030. Takže bez ohledu na naše rozhodnutí, jestli kotel K1 bude, nebo nebude, tak prostě na území České republiky skládkování bude zakázáno. A tím pádem se i to spalování skutečně dostává mezi ty způsoby nakládání s odpady, které nejsou preferované. Dost často při tomto projektu se řeší ekonomické dopady. Říká se, že to bude pro Brňany ekonomicky výhodnější, že pokud by se kotel nepostavil, tak že to bude mít negativní dopad do ceny tepla. Závěry, které já mám k dispozici, tomu neodpovídají, předpokládám, že kolegové z Tepláren se k tomu budou moci vyjádřit. Takže jenom abychom si ujasnili to, že negativní dopady na cenu tepla, případné nevybudování kotle K1, nebudou. A já už se blížím k závěru a pokusím se to úplně zjednodušit. Protože já se o tom bavím se svými kamarády. Mě to skutečně trápí tadytenhle problém. Není to pro mě nějaká formalita učinit tadytoto rozhodnutí. A když ty debaty vedeme, tak pro mě jsou takové, jako jednoduché, 2 otázky. Já se jich vždycky ptám - představte si, že by přišel do Brna nějaký soukromý investor, který by řekl: Já Vám tady, za své peníze, a i s využitím dotace, vybuduju další kotel, který umožní, aby do Brna byl navážen odpad z celé České republiky, a Vy ho tady budete pálit, v Brně, ten odpad, který není vyprodukován v Brně, a bude z toho nějaký ekonomický výsledek, nějaký zisk. Chtěli byste, aby sem ten soukromník přijel, aby tadytento projekt tady vybudoval? Aby uprostřed města vzniklo, vzniklo nové zařízení na pálení cizího odpadu? Všichni ti kamarádi mně odpovídají, že ne. Že kdyby přišel takový soukromník, a měli by rozhodovat o tom, že tady něco takového bude, i za cenu, že by to vyrobené teplo pouštěl do systému centrálního zásobování teplem, tak že by takový projekt nepodpořili. A pak se ptám - a teď si představte, že bychom přišli do Zlína a řekli ve Zlíně občanům Zlína: Já, my Vám budeme, Vy vyprodukujete nějaký odpad, nějak si s ním nakládáte, ale my Vám budeme sem, do Zlína, vozit náš odpad z Brna, protože my si s ním v Brně nevíme rady, tak my Vám ho sem dovezeme, Vy si ho tady spalte, vyrobte si z toho teplo, bude to pro Vás úplně perfektní. Myslíte si, že by ten občan Zlína byl nadšený, že by říkal - jo, perfektní, přivezte nám sem odpad nejen z Brna, ale i z jiných koutů republiky? No, nebyl. Samozřejmě. Takhle jednoduše já to vidím. A teď závěrem k CO₂. Pořád se kolem toho motáme, pořád se bavíme o tom, jestli to je úspora CO₂, nebo, nebo jestli je to zatížení CO₂, nebo není. Já jsem řekla tu jednoduchou premisu. Čím víc odpadu spálíme, tím více emisí CO₂ bude. Samozřejmě znám tu argumentaci, že ty emise CO₂ budou vlastně na stejné úrovni, protože nedojde k tvorbě CO₂ z jiných zdrojů, respektive bude tam úspora, v jiných, v jiných aspektech. Jeden z těch hlavních argumentů je, že úspora bude v rámci spalování fosilních paliv, v rámci centrálního zásobování teplem. Já jsem

přesvědčena o tom, že tomu tak není. A co se týče centrálního zásobování teplem, tak máme druhou městskou společnost, a to je Teplárny Brno, která, z mého pohledu, jako jediná je schopná se vyjádřit k tomu, jestli při vybudování kotle K1 a novému odběru tepla ze SAKA Brno, navýšení toho odběru, jestli v rámci centrálního zásobování teplem dojde k úspoře CO₂. A poprosila bych pana ředitele Fajmona, jestli je tady, jestli by se k tomu mohl vyjádřit fundovaněji než já.

Ing. Petr Fajmon, MBA, generální ředitel, Teplárny Brno, a.s.:

Já teď přemýšlím, jak tu odpověď budu formulovat, já možná zkusím úplně na začátek říct, jak dneska funguje to centrální zásobování teplem v Brně. Když to velmi zjednoduším, tak máme 3 velké zdroje. Jeden ten zdroj je provoz Špitálka, druhý ten zdroj je provoz Červený mlýn a třetí ten zdroj je SAKO, jako spolupracující zdroj. Když se podívám na čísla třeba z minulého roku, tak zhruba každý ten zdroj dodá do té soustavy centrálního zásobování zhruba, asi, 1 000 000 GJ tepla. Zbylý zhruba 1 000 000 GJ tepla dodají lokální plynové kotelny, které dneska nejsou zatíženy CO₂, respektive na ně nemusíme nakupovat povolenky. My, když jsme připravovali celkovou koncepci teplárenství a vlastně celkovou koncepci, to, jak to bude celé fungovat, tak jsme velmi sledovali veškeré dotační tituly, které byly vypsány. A před 2 lety jsme vlastně podali žádost o to, abychom získali dotaci na jeden ze zdrojů, a to je zdroj štěpka. A podali jsme tu žádost do Modernizačního fondu, respektive do programu HEAT, který se zabývá decentralizací teplárenství, respektive dekarbonizací, omlouvám se, dekarbonizací teplárenství. Do toho stejného dotačního titulu podala samozřejmě žádost i společnost SAKO. Já teď zkusím vysvětlit, jak to celé funguje. Funguje to tak, že my na Brně-sever postavíme velký štěpkový kotel, který nahradil staré plynové kotle, které kdysi v minulosti spalovaly dokonce kombinovaně jak zemní plyn, tak těžký topný olej, a postavíme tam nový, moderní zdroj, který bude spalovat dřevní štěpku. Tato dřevní štěpka je bezemisní zdroj. To znamená, my jsme při podpisu té dotační smlouvy se zavázali k tomu, že budeme spořit CO₂. Konkrétně v našem případě jde o to, že my nahradíme 500 000 GJ, které spalujeme ze zemního plynu, spalováním dřevní štěpky, a takhle ušetříme 40 000 t CO₂ na území Brna. Co se týká spalovny, tak pokud já si vybavím nějaké diskuse, z minulosti, tak my jsme se spalovnou samozřejmě diskutovali to, jakým způsobem bude SAKO vlastně naplňovat parametry toho programu. My jsme v nějakých předžádostích samozřejmě nesouhlasili s tím, že se SAKO tehdy vymezovalo proti provozu Špitálka, protože proti provozu Špitálka, který skutečně dojde asi k největšímu útlumu, tak se bude vymezovat právě ten Brno-sever. Takže SAKO potom tu žádost vlastně řešilo tak, že se vymezuje vůči celé soustavě. Vůči celé soustavě se vymezuje nějaká úspora CO₂, nicméně mezi námi a SAKEM k žádné nějaké dohodě o úsporách jako nedošlo. Takže nevím, jestli se Vám odpověděl celkově na tu otázku, Teplárny Brno opravdu prostě budou spořit 40 000 GJ. Co se týká projektu na SAKO, tak tam vznikne samozřejmě velký projekt, který bude spalovat nějaké tuny odpadu navíc, a tím pádem logicky dojde vlastně k emisi většího množství CO₂. A teď je jenom samozřejmě otázka, jak se to potom nějakým způsobem bude celé vykazovat vůči tomu dotačnímu programu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Hlásí se paní zastupitelka Drápalová a já ještě na jednu takovou poznámku, kterou jsem v té mé úvodní řeči neuvedla, ve vztahu k CO₂, a bylo by mně to líto. Již dnes zmiňovaný SECAP, jak jsem říkala, připojili jsme se k paktu starostů a primátorů, my se tady snažíme několik let pracovat intenzivně na tom, abychom snižovali emise CO₂, to, že jsme se zavázali je snížit do roku 2030 o 40 %. My tady děláme kampaně k občanům města Brna, k firmám, aby se zapojovali, aby prostě jakýmkoliv možným prostředkem snižovali CO₂. A pak rozhodneme o tom, že my sami, naším vlastním projektem, ty emise CO₂ zvýšíme. Mně to přijde i ve vztahu prostě k těm partnerům, které se tady snažíme nějakým způsobem motivovat, docela nekomfortní. A pokud by se skutečně ukázalo, jakože já jsem o tom přesvědčená, že prostě dojde k navýšení CO₂, protože ty úspory na druhé straně tam nejsou, minimálně z CZT, jak jsme to teď slyšeli, u skládek na území města Brna taky žádná úspora CO₂ není. Pokud v rámci úspor CO₂ počítáme s tím, že dojde k menší zátěži právě proto, že nebude skládkováno, tak to určitě nebude na území města Brna. Tak si myslím, že to prostě taky není správný postup.

Ing. Jana Drápalová:

Je teda pravda, že po té včerejší prezentaci a dnešní její interpretaci a tomu, že jsme dostali až večer materiál s poměrně dlouhým návrhem těch koncernových pokynů, a zároveň tam byla přilepená eště projektová dokumentace, takže ten dokument měl 144 stran a mně to teda večer jako dělalo i potíže si to vůbec stáhnout, takže to mně přijde, jako že to není opravdu moc komfortní situace, jak takový materiál projednávat. Samozřejmě vnímám to, že paní primátorka teď navrhla to rozhodnutí odložit o týden, na druhou stranu si myslím, že je potřeba dneska, aby zazněly fakta, některá, k tady, k těmto předkládaným informacím. A budu se hlásit ještě jednou. Teď zareaguju

jenom krátce na to, co říkal pan ředitel Fajmon a co říkala paní primátorka ohledně CO₂. CO₂ je plyn, který vzniká při jakémkoliv spalování čehokoliv. To znamená i štěpky, zemního plynu, odpadu, když si doma zatopíme v krbu a podobně. Vždycky. Ty bilance jsou vlastně o tom, kolik té energie z čeho spotřebujeme. A omlouvám se, nestihla jsem úplně do detailu, do každého písmene přečíst to, co jsme dostali v materiálu, včera navečer, ale jenom si tady dovolím citovat ze strany, který nejsou očíslovaný, takže asi strana 3, 1.3. Základní principy aktualizace Územně energetické koncepce statutárního města Brna: V roce 2018 byly posuzovány 3 scénáře budoucího vývoje. Optimální scénář počítal s nárůstem spotřeby zemního plynu a s významným nárůstem OZE. Naopak nepočítal s realizací horkovodu z Dukovan. No, já teda dnes nestačím zírat. Já jsem tu energetickou koncepci pomáhala připravovat, pokud vím, tak ten scénář počítal zejména s tím, že se nárůst OZE doplní o úspory. Tady o úsporách není ani jedno slovo napsáno. A vzhledem k tomu, že dlouhodobě klesá spotřeba tepla v Brně o několik procent ročně, energetická krize ten trend ještě urychlila, tak logicky nemůže, když zapojujeme další zdroje, jako je třeba štěpka, růst spotřeba plynu. A já jsem přesvědčená, že to v té energetické koncepci z toho roku 2018 ani nemůže být napsáno. Samozřejmě, uvažuje se o tom, že by se připojovali noví zákazníci do Tepláren, to znamená, že by se připojily některé velké společnosti, jako třeba nemocnice Bohunice, nebo některá další sídliště, do toho centrálního zásobování teplem, ale to je dycky záměna nějaké energie za nějakou jinou. Takže když na území města Brna dlouhodobě klesá spotřeba tepla, tak logicky nemůže růst produkce CO₂, protože to je jednoznačné, fyzikální, jednoznačný fyzikální závislost. Tím, že se rozšíří výroba tepla z energetického využití odpadu, samozřejmě že z toho komína bude, se bude produkovat CO₂, podle množství toho spáleného odpadu. Ale logicky to množství toho tepla, to u těch koncových zákazníků bude pořád mírně klesat. Ty úspory v té energetické koncepci jsou samozřejmě vyčísleny, podle mého názoru jsou podceněny. Ve skutečnost bude asi pravděpodobně ještě rychlejší, protože, jednak účinnost těch nových technologií, jako jsou tepelná čerpadla, nebo rozšiřování obnovitelných zdrojů, jako jsou soláry na střeších, bude, povede k rychlejší úsporám toho tepla, takže celková bilance CO₂ na území města Brna bude klesat. To je jedna teze. Druhá, já potom, já teď, já jsem vynechala tu úvodní část, kdy jsem chtěla povykládat, jak vlastně, jaká byla historie brněnského SAKA. Předpokládám, že většina zastupitelů to samozřejmě velmi dobře zná, ale i tak je to zajímavá pohádka. Ale reaguji teď spíš konkrétně na ty věci, které tady zazněly. Teď si dovolím zareagovat krátce na tu odprezentovanou, takzvaně komplexní, analýzu. Včera, my jsme, my jsme ty podklady k té komplexní analýze dostali ve středu, v rámci materiálu pro zastupitele, v pátek jsme měli poslat soubor otázek, které chceme odpovědět na té pondělní prezentaci. My jsme poslali asi 80 otázek, pro zjednodušení byly formulovány - ano, ne, nevím - a já jsem dodneška ty odpovědi nedostala. Jestli mi byly poslány nějakým mailem, tak jsem to v té záplavě mailů nedohledala. Takže nemám zatím zpětnou vazbu od zpracovatelů. Nicméně i včera, tady na té prezentaci, zazněly velmi zajímavé dotazy, které byly odpovídány. A s ohledem na to, co tady včera zaznělo, tak najednou dneska ta prezentace závěrů komplexní analýzy vypadá trochu jinak a v podstatě všechny závěry jsou relativizovány a říkají, že to tak může být, ale nemusí, a musíte rozhodnout Vy, zastupitelé. Takže vlastně jediný důvod, důvod, proč máme zastavit projekt, na který je dotace, dobře, já vím, že 2.800.000.000 je maximum, že to bude asi o něco méně, a na kterém je dotace, na který je dotace z Modernizačního fondu, a včera na té prezentaci se zabývali zpracovatelé i otázkou, zda je možné čerpat dotace na jiné projekty, tak tady bylo odpovězeno, že je možné čerpat dotace na materiálové využití odpadů. Ale to samozřejmě vůbec nenahrazuje a vůbec neřeší situaci s tím energetickým hospodářstvím SAKO. Protože ty 2 kotle, které tam momentálně od roku 2010 fungují, tak mají životnost maximálně do roku 2035 a znovu už na ně dotaci Brno z evropských fondů čerpat nebude moci, protože ta už byla jednou přidělena, ve výši 65.000.000 EUR, v roce 2004, nebo 6, nebo tak někdy, v té době. A myslím si, že teďka, v této chvíli, jo, a jestli bude moct čerpat SAKO na materiálové využití odpadu, tak to se samozřejmě vůbec s tímhle konkrétním projektem, OHB II, nijak netluče. A naopak SAKO to dělá, využívá všechny možné dotační tituly, například na moderní, automatickou dotřídovací linku, která teď v SAKU funguje. A tadytím přejdu, takovým krátkým můstkem, k tomu, co tady bylo jako jedno z rizik identifikováno, a to, že toho odpadu nebude dost. SAKO, a že nebude dostatečně výhřevný, pardon. Tak samozřejmě SAKO má, nebo ten, to zařízení v SAKU má docela velký rozptyl, jakou výhřevnost toho odpadu může spalovat. Teďka nevím, jestli řeknu dobře tu jednotku, teď to tady zrovna nemůžu najít, ale od 7, asi do 13 GJ/t, nebo MJ, GJ/t, dobře, to, jednotka není důležitá, a současná výhřevnost toho spalovaného odpadu je zhruba 10. Kromě toho, samozřejmě teď dlouhodobě tím, jak se zvyšuje třídění, což je dobře, protože obce v celém Jihomoravském kraji i Brňané třídí, sama jsem u toho byla, jak jsme se snažili zvýšit ten podíl toho, těch jednotlivých vytríděných složek, no, tak to všechno, co je v těch modrých, žlutých popelnicích, jde na dotřídovací linku a tam se to dotřídí. Ale zhruba 40 % toho, co tam jde, nejde materiálově využít. Má to spoustu důvodů. Má to spoustu důvodů i v legislativě. Protože u nás zatím není cirkulární ekonomika promítnuta dostatečně

do legislativy tak, aby výrobci nemohli dávat na trh takové druhy obalů, které nejdou materiálově využít. Ale to, s tím jako rozhodně, jako souhlasíme, že by se to mělo měnit. Na druhou stranu, v této chvíli vlastně ten výmět, takzvaný, nebo ten zbytek po tom dotřídování má obrovskou energetickou výhrevnost. Takže jenom pouhým přimícháním části tadytěch výmětů do toho smíšeného komunálního odpadu, protože jinak by se to muselo uložit na skládku, tak se dá ta výhrevnost toho odpadu velmi dobře řídit. A co se týče toho množství, tak já bych taky byla strašně ráda, kdyby toho odpadu bylo méně a méně. Ale podívejte se někdo do toho kotle, teda do toho zásobníku pro odpad v SAKU, jak vypadá ten smíšený komunální odpad po vytřídění. Tam, prostě se obávám, že budeme ještě dlouho pracovat na tom, aby lidé opravdu důsledně všechny složky, které jsou materiálově využitelné, dávali tam, kam patří. A třetí věc, ta obava o to čisté ovzduší v Brně. Tak už tady, i z té prezentace, zaznělo jasně, že vliv dopravy by byl mírně negativní pouze v případě, že by se nerealizovalo dokončení té koncovky, vlečka. Tady, prosím Vás, zaznívá opakovaně, že vlečka není hotová. Vlečka hotová je. Tam je potřeba udělat jenom vyložení toho odpadu na té vlečce, to znamená přepravu od té koncovky vlečky do samotného kotle v rámci vnitroareálového hospodaření SAKA. A ten vliv té dopravy vlastně i tak je velmi nízký. Protože kolem Brna jezdí po D1 asi 40 000 těžkých, nákladních aut denně, a to ten počet všech aut, co vozí, by vozily odpad, tak není ani 1 % z toho. Druhá věc je, že nejvíc těch vozidel SAKA jezdí po Brně. Logicky, to jsou ty kukačky, co sváží odpad z našich popelnic, občanů města Brna. A tam je potřeba investovat do modernizace tohoto vozového parku velmi výrazně. A SAKO to dělá. SAKO má už všechny auta Euro 6, anebo postupně přechází na elektrifikovaná vozidla, svozová. Což umožňuje si je v rámci výroby elektřiny v SAKU sami nabíjet. Velmi levně, takže provozně je to velmi levné. Zatím jsou ta auta možná dražší, při nákupu, ale postupně, si myslím, že tadytímto trendem musíme jít, protože ty kukačky, které jezdí každodenně lidem pod okny, tak to je přesně to, kde máme hledět na to, aby neměly pokud možno žádné emise a nehlukly těm lidem pod okny. No, a tím přecházím k poslední věci, ke které se chci v této části mého vstupu vyjádřit, a to jsou ty rizika vyplývající z nárůstu mzdových nákladů. Včera tady zástupci, vlastně zpracovatelé té komplexní analýzy toto riziko identifikovali, že to může být až 20 % z kladné hodnoty projektu. Ten podceněný, takzvaně, nárůst mezd v SAKU, protože analýza počítá se 2 %, a skutečně jako to asi nikdo neoddiskutujeme, že ten reálný nárůst mezd, i vzhledem k tomu, co se teď stalo s inflací, bude větší. Na druhou stranu jsme se dozvěděli, že počítali s nárůstem mezd všech zaměstnanců společnosti, nejenom těch, kteří budou obsluhovat kotel K1. A největší počet zaměstnanců společnosti SAKO Brno, a.s., jsou vlastně řidiči a obsluha těch svozových vozidel, která jezdí po Brně. Ti si samozřejmě zaslouží adekvátní ocenění, protože je to těžká práce a je potřeba ty zaměstnance stabilizovat. A většinou jsou to také občané města Brna, takže jako férově se chovat tímto způsobem, jako dobrý zaměstnavatel, to SAKO má. Na druhou stranu, ten dopad do projektu bude mnohem menší. Bude se týkat vlastně jenom těch lidí, kteří pracují právě na projektu K1, nebo budou obsluhovat kotel K1, a platy těch, všech ostatních lidí se musí posuzovat k celkovému hospodaření společnosti, nejenom k tomu kotli K1. A chtěla bych říct, že toto riziko platí pro všechny brněnské společnosti. Protože všem zaměstnancům brněnských společností budeme muset zvedat mzdu a rozhodně to nebude 2 %, tak jak tady kolegové řekli. Takže to jsem možná trochu už, trochu teďka zkomplikovala, protože jsem chtěla jenom ukázat na některé podstatné věci, které ta analýza, podle mého názoru, hodnotila trošičku jako ne úplně metodicky dobrým způsobem. Rizika jsou po dnešní prezentaci opravdu velmi relativizována a jako mám velmi nepříjemný pocit z toho, že vlastně i zpracovatelé této komplexní analýzy vlastně tu závěrečnou odpověďnost hází na zastupitele města Brna, přestože se jedná o tak komplikovanou a složitou problematiku, kterou se sice paní primátorka i závěr pana Kučery snaží shrnout do jednoho jediného slova, veřejný zájem, ale myslím si, že i na to mohou být odlišné názory. Protože já jsem přesvědčená, že veřejný zájem občanů města Brna je si tu dotaci nenechat sebrat, investovat do modernizace své společnosti, a zároveň získat tím finanční prostředky na modernizaci vozového parku a na další projekty související s materiálovým využitím, což může být třeba materiálové využití škváry, na kterém se dlouhodobě pracuje, a jenom nějaké legislativní překážky zatím vedly k tomu, že ta škvára nemohla být využívána jako materiálové využití. A na to je možno čerpat, do budoucna, další dotace, které vůbec nebudou v kolizi tadytímhle záměrem, nebo s tím projektem kotle K1. Tak, a teďka na závěr. Samozřejmě, že každý energetický projekt rizika má. Takže tady nikdo z nás neříká, že nemá žádná rizika. Jedno z rizik, které tam určitě identifikováno je, ale v té analýze se o tom moc nehovořilo, částečně dneska teda, že z hlediska udržitelnosti projektu, který má být 10 let, nebo která má být 10 let, nebude SAKO schopno, z důvodů nižšího návozu odpadu, případně nějakých jiných, dalších vlivů, dodržet ty závazné indikátory projektu, a tím vznikne riziko, že by se část té dotace musela, nebo dokonce snad celá ta dotace musela vracet. A tohleto by bylo potřeba skutečně řádně posoudit. Protože toto já považuju jako za jediné, reálné riziko toho celého projektu, všechno ostatní jsou rizika týkající se všech projektů. Ono ostatně i ta, i ta otázka těch závazných indikátorů, to se také týká vlastně všech projektů, že je potřeba plnit ty indikátory. A, takže jsem ráda, že paní

primátorka tady, v této chvíli, navrhuje, abysme si na to dali ještě týden času. I to je teda, podle mě, málo, protože máme v některých otázkách ještě nejasno, co se týče teplovodu z Dukovan. Všichni jste si, doufám, přečetli odpověď, kterou jsem dostala od pana Kerndla na svoji interpelaci, minulé zastupitelstvo, kde popisuje stav připravenosti všech 3 projektů, na které jsem se ptala, to znamená štěpka, OHB a Dukovany. Včera tadyvtech prezentacích zaznělo, že je potřeba takto složitý problém posuzovat komplexně. A my, například zrovna u toho projektu Dukovany, ještě spoustu věcí nevíme, takže my si tu výhodnost těch projektů, které spolu navzájem nějakým způsobem korelují, vlastně nemáme s čím porovnat. Takže, my máme ještě nějaký čas. Jedna věc je vázanost s tou nabídkou, to nepochybně je k jednání s tím zhotovitelem, nebo budoucím teda, s tím soutěžitelem, teď v této chvíli, a zároveň tam máme ještě nějaký prostor pro jednání ve věci té dotace, protože tam má SAKO, podle rozhodnutí o přidělení dotace, lhůtu někdy do května příštího roku, kdy musí předložit všechny podklady pro uzavření smlouvy. Takže já bych teď chtěla moc apelovat na vedení města, abychom tu věc neuspěchali a neuzavírali jí tak rychle, byť se nebráním tomu přijít příští týden znovu na to zastupitelstvo a ve velmi zajímavé a podnětné diskusi pokračovat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Už čtvrt hodiny jsme měli mít přestávku, to znamená přestávka do 11:15. A když se vrátíme, bude pokračovat pan Lahoda, kterému se tímto omlouvám, že jsem mu nedala slovo jako prvnímu, byl první přihlášený, nicméně, jak je na on-line, tak mně to tady bliká prostě jinak. Takže se, Marku, omlouvám a po přestávce to bude Tvoje.

Pokračování po přestávce

Rozprava – pokračování

Mgr. Marek Lahoda:

Já se zeptám, jestli jsem slyšet? No, možná nějaké zpoždění. Haló, slyšíme se?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jako zvuk slyšíme, ale je pravdou, že není úplně výrazný.

Mgr. Marek Lahoda:

Já to zkusím ještě takto, jestli to bude lepší?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Je to výrazně lepší.

Mgr. Marek Lahoda:

Jo, dobře. Děkuju. Tak, já si tady jenom otevířu ty poznámky. Jo, děkuji za slovo. Já chci jenom vlastně v několika bodech zareagovat na ty argumenty, které tady padly. Jednak chci podotknout, že odklad, že vlastně konec skládkování už se odkládal z roku 24 do roku 30. Bylo to z důvodu toho, že nebyla připravena legislativa, a taky hlavně z důvodu toho, že vlastně ani nebylo, jak s tím odpadem dále nakládat. Nejsou prostě žádné další spalovny, ani jiné způsoby, jak s tím odpadem nakládat, pokud se to skládkování zakáže. Tento projekt na 3. kotel do spalovny v Brně se chystá přes, asi 7 let, přičemž to místo, do kterého má být umístěn, je vlastně díra po tom předchozím kotli, který tam byl v minulosti. A přesto se ten projekt vlastně, teďka stojíme těsně před realizací a trvalo to 7 let, ho připravit. Proto se chci zeptat zastupitelů města Brna, kolik si myslí, že by trvalo připravit takový projekt na zelené louce? Co se týče toho konce skládkování, tak tady asi vidíme, že prostě toho roku 2030, kdy má nastat, tak ty další spalovny nebo jiné způsoby, jak s tím odpadem nakládat, prostě nebudou. Samozřejmě už jsme se tady o tom bavili. Ideální je ten odpad vůbec nevytvářet, případně ho třídít a znovu recyklovat, zpracovávat na další suroviny. Ale to je opravdu běh na dlouhou trať a než tadytamtoto dojdeme, tak prostě to spalování je bohužel ideální způsob, jak s tím odpadem nakládat. Protože to skládkování je velmi špatné, k tomu se ještě dostanu v dalších bodech. Bavili jsme se tady o zájmu občanů a chtěl bych zmínit, že jeden z důležitých zájmů občanů určitě je také na tom, aby měli levné teplo. Což jim spalovna v SAKU zajišťuje. Padlo tady, že spalovna leží uprostřed města. Tak já nevím, jestli si můžeme třeba otevřít mapu, nebo, asi jako každý si otevře mapu, v dnešní době, už asi na svém telefonu, aby se podíval, kde spalovna opravdu leží. Ale teda já to, osobně, teda za prostředek města úplně nepovažuji. Myslím si, že je to spíš na kraji města, je to hnedka u sjezdu dálničního přivaděče, na ulici Jedovnická vlastně. Opravdu jako, pokud tam budou zajíždět nákladní auta, tak nebudou jezdit přes střed města, ale prostě po dálnici a hnedka sjedou do té spalovny. Tak. A teďka k těm emisím CO₂. Protože tato

problematika byla tady probírána docela dlouho a je to i moje oblíbená problematika, takže jsem si k tomu tady připravil pár bodů. Co se týče emisí skleníkových plynů. Já nejdřív asi řeknu tu, nějaká čísla, která tady mám uvedená až na závěr, ale to je možná jako důležité. Protože celkové přímé a nepřímé emise CO₂, po realizaci záměru, byly vypočteny na úrovni 346 000 t CO₂ ekvivalentu, bez realizace záměru by provoz stávajících zdrojů, kotle 2 a 3, zůstal zachován beze změny. Odpad, s jehož spálením se uvažuje v kotli 1, by byl nadále skládkován. Teplo a elektrická energie vyráběná z paliva, z toho odpadu spáleného v kotli K1, by byla nadále vyráběna v jiných, stávajících zdrojích. Celkové emise CO₂ ekvivalentu by tak byly na úrovni 550 000 t za rok. Tedy o, zhruba, 200 000 tun za rok více. Realizací záměru dojde ke snížení emisí CO₂ o 40 % oproti stavu roku 2016. Toto jsou prosím údaje z analýzy „Vlivy záměru na klimatický systém, odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám“ od pana Bučka. Tam je důležité si všimnout toho, že se mluví o CO₂ ekvivalentu. Protože tady nejde pouze o CO₂, ale jde i o metan, který je, jako z hlediska klimatického systému, mnohem nebezpečnější, protože vlastně zachytává více toho záření, je to efektivnější skleníkový plyn. A tento metan se právě uvolňuje při tom skládkování. Proto tady, při realizaci toho projektu, dojde ke snížení CO₂ ekvivalentu. Ekvivalent znamená, že ten metan se přepočte na to CO₂. Tak. To byla nějaká čísla. A teďka ještě pár dalších citací z různých dalších prověrování, která tento projekt, co se týče skleníkových plynů, prodělal. Dokumentace o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí hovoří takto: v bodě 4 - Vlivy záměrů odpadové hospodářství Brno 2, linka K1, na klimatický systém jako celek, ve smyslu snížení emisí, skleníkových plynů, nebudou významné a jsou pozitivní ve smyslu úspor CO₂ ekvivalentu. Nepřesahují rámec řešené oblasti. Emisní posudek, zpracovatel TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA: Pozitivně však lze hodnotit významné snížení emisí prekurzorů sekundárních částic a také emisí CO₂. A to zejména omezení skládkování odpadu. Vyčíslení emisí CO₂ není předmětem tohoto dokumentu, jsou řešeny v samostatném energetickém posudku. To je tam, až jak jsme si řekli ta čísla. A potom je tady ještě energetický posudek od SEVEN Energy, kde opět zaznívá, že dojde k úspoře emisí CO₂ a, jednak teda náhradou primárních neobnovitelných energií, to je ten zemní plyn v rámci toho zásobování tepla města Brna, k náhradě fosilních paliv, v rámci výroby elektrické energie v rámci distribuční soustavy, a redukcí emisí metanu z těch skládek odpadů. To už jsme si taky řekli. A tady teda taky vypočítávají další nějaké úspory CO₂. Pouze teda CO₂, vlastně, jo, díky nárůstu zpracovaného odpadu a snížení skládkování. Tak. Z toho je, za mě, jako poměrně jasné, že tento projekt opravdu přispívá k ochraně klimatu. Jinak by asi nedostal jak EIA, tak vlastně tu dotaci od Ministerstva životního prostředí. Já jsem rád, že vlastně vedení města ústy paní primátorky předložilo návrh na odklad toho hlasování na příští týden, my jsme chtěli udělat to samé, byť jsme teda pochopili ze včerejší prezentace, že máme čas až do konce listopadu. To nás teda trochu mrzí, že máme čas jenom v podstatě do konce příštího týdne. To opravdu jako pro takto složitou problematiku je docela časový pres. Ale i tak jsme rádi, že teda nám budou poskytnuty nějaké další informace. Co nám však v tom předloženém návrhu usnesení chybí, je, jsou nějaké informace k rizikům, které ponese město Brno a jeho občani v případě ukončení tohoto projektu. Protože ta rizika vlastně dosud nebyla vůbec pojmenována a myslím si, že jsou zásadní pro to, abychom se mohli informovaně rozhodovat o takto komplexní problematice. Chtěl bych teda poprosit, jestli by to usnesení mohlo být doplněno i o rizika ukončení projektu. Případně jestli mám přednést vlastní usnesení? A poté mám ještě jeden dotaz na pana ředitele Tepláren, Fajmona. A chtěl bych se zeptat, protože on zmiňoval, že teda v současnosti se emisní povolenky nevztahují na výrobu tepla vlastně v těch malých teplárnách na sídlišťích, tak bych se chtěl zeptat, kdy se vlastně očekává platnost emisních povolenek i na tuto výrobu tepla?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom krátce zareaguji. Co se týče rizik ukončení projektu, tak k tomu se vztahuje jedna z těch odrážek z těch dotazů, a to je, já to hledám, jo, informaci, jaká výše újmy společnosti vznikne v případě udělení jednotlivých variant koncernových pokynů. To znamená, jedna z těch variant je i ukončení, což je asi to nejzásadnější, co nás by mělo zajímat. Ale samozřejmě, pokud budeš chtít tam doplnit ještě obecnější dotaz na rizika ukončení projektu, je to takové vágní, ale určitě ten návrh může být. A může být o něm hlasováno. Co se týče, já jenom úplně krátce, já se pořád snažím, jako kdyby na to jít skutečně jako co nejjednodušeji. A opět ty úspory, jako CO₂. Ty sáms tam hovořil o tom, že ta úspora bude v rámci toho, že určitý ten objem nebude skládkován a bude spalován. A já znovu opakuji, ano, on nebude skládkován někde jinde, v rámci České republiky, a bude spalován u nás v Brně. Já bych chápala ten argument, kdybychom měli v Brně skládku a řekli bychom: my nebudeme v Brně skládkovat a místo toho, abychom v Brně skládkovali, tak budeme ten odpad spalovat. A dojde tím pádem k úspoře CO₂. Ale tak to není. To je prostě skládkování, které probíhá na jiných místech České republiky, a místo toho, aby se neskládkovalo v rámci České republiky, tak se bude spalovat v Brně. Takže úspora - matematicky ano, nikoli na území města Brna. A znovu se vracím, vracím k tomu, že my bychom měli jednat v zájmu občanů města Brna.

A co se týče té druhé části, o které takto hovořil, to znamená úspora CO₂ z toho důvodu, že dojde k náhradě fosilních paliv, no, tak na to odpovídal pan ředitel Fajmon, který nám vysvětlil, za společnost Teplárny Brno, že s úsporou ve vztahu ke kotli K1 a náhradě za zemní plyn se nepočítá. Takže tam tu úsporu také úplně nevidím. A poprosila bych, protože tam byl dotaz, nebo nějaké konstatování, na cenu tepla, že v případě nerealizace, nevím, jak to teď bylo přesně postaveno, jestli ta cena tepla bude vyšší, nebo že je teď nízká, tak to poprosím, že je nízká díky SAKU, tak poprosím pana finančního ředitele Měchuru, z Tepláren, aby nám řekl, jaké dopady by mělo realizace či nerealizace kotle K1 na cenu tepla pro Brňana.

Ing. Přemysl Měchura, finanční ředitel, Teplárny Brno, a.s.:

Já tedy zareaguji na dotaz týkající se možného dopadu realizace či nerealizace kotle K1 do ceny tepla pro občany města Brna. My jsme si prováděli různé, simulovali různé scénáře, jaká by cena tepla byla, ať už ten kotel je, či není. A můžu potvrdit, že nelze říci, že automaticky realizace či nerealizace kotle K1 znamená negativní dopad do ceny tepla. Těch parametrů, které do toho vstupuje, je více a vždycky záleží samozřejmě na tom, jaké, jaká ta, jaká by byla to alternativní řešení, ale i při těch nejhorších scénářích jsme se dopočetli tomu, že v případě negativního dopadu ceny tepla se bavíme o nižších jednotkách % v ceně tepla. A předpokládám, že část tohoto případného navýšení nákladů na straně Tepláren Brno bude společnost schopna absorbovat ve svých, ve svém nákladovém portfoliu. Takže opravdu nerealizace kotle neznámá automaticky navýšení ceny tepla pro občany města Brna.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Marku, já jsem tam zahlédla, Tys tam ukazoval nějaký list papíru, ne, jo, že neslyšíš. Ehm, tak, jo. Tak to je problém, no. Tak, to neumím technicky. Nevím, no, a prostě my jsme tady slyšeli, omlouvám se, to, to on-line připojení někdy může s sebou nést tadyto problémy. Nicméně byl to jeden, pouze jeden z těch aspektů a důležité je, že to slyšeli ostatní zastupitelé. Tak nyní pan zastupitel Hladík.

Mgr. Petr Hladík:

Já možná, ono to bylo dlouhé a už tady toho bylo hodně řečeno, tak já tady poprosím, já vyjádřím několik dotazů. Poprosím na ně buďto odpovědět zde, na místě, nebo písemnou formou, ve smyslu samozřejmě zákona, a je potřeba, aby ty dotazy byly odpovězeny předtím, než o tom budeme hlasovat. Já to vezmu odzadu. Tady vystupovala nějaká zástupkyně společnosti Cluedin, nebo jak se to čte, já bych se jí rád zeptal, zda zná všechny cíle snižování emisí, jak z osobní, tak z nákladní dopravy, v rámci unie, včetně projednávané současné legislativy, že si odvažuje tvrdit, že emise z dopravy do budoucna narostou. Pak bych se rád zeptal stejné společnosti, zda je autorizovaná pro to, aby dělala odborné posudky? U společnosti BeePartner bych se rád zeptal, zda, na základě čeho se odvažuje tvrdit, jaké budou dotační tituly a na co budou určeny emisní povolenky mezi lety 30 a 35, pokud rámeček v Evropské unii je vyjedнан pouze do roku 30? Pak bych se rád zeptal společnosti KPMG a Teplárny Brno, na základě čeho usuzují, že by cena tepla pro Brňana neměla vzrůst, respektive neměla klesnout, pokud dnes SAKO Brno prodává teplo Teplárnám za 213 Kč bez DPH a Teplárny jej prodávají sekundárně, to znamená za, nebo ke koncovému uživateli, to znamená včetně výměníkové stanice, za 1.090 Kč bez DPH? To je 5x víc, to si myslím, že je docela slušný fičko za distribuci, a ve svém důsledku nám těm 1 000 000 GJ vždycky pomáhal snížit cenu tepla koncovému spotřebiteli, teda Brňanů, teď, po realizaci 3. kotle by to mělo být 1 500 000 GJ až. Tak, my, já jsem se celou dobu domníval, že tento rozdíl právě umožní cenu tepla buďto snížit, anebo ji nezvyšovat. To znamená, já bych se rád zeptal KPMG i Tepláren Brno, ať pan ředitel Měchura, kterého já považuju za jednoho z nejchytřejších lidí, které vůbec v městských společnostech máme, tak by bylo potřeba, aby otevřel tyto analýzy tedy všem zastupitelům města Brna. Potom bych se nezeptal ničeho SUDOP, ale jenom bych to vyjádřil, já si myslím, že SUDOP to řekl jasně, že ke zvýšení dopravy nebude počítat s tím, že nebude vlečka zprovozněná k SAKU. Je asi jako stavět rodinný dům, mít v projektu příjezdovou komunikaci a dělat analýzu rizik od sousedů, kteří se ptají, jak budete jezdit svým autem do Vaší garáže, když nepostavíte tu příjezdovou komunikaci. Pak bych se rád zeptal pana Rotta, zda, a ten tady sedí, tak by bylo fajn, kdyby nám odpověděl osobně, na základě čeho udělal závěry, které udělal, tedy konkrétní doporučení pro další analýzy, a zda viděl všechny analýzy, které má město Brno a společnost SAKO s dispozicí, zda analyzoval dopad do ceny tepla, zda analyzoval dopad do ceny spalného, zda posuzoval rizika z nerealizace projektu, zda viděl projekt a jeho úspory emisí CO₂, na základě čeho se odvažuje tvrdit, že emisní povolenka po roce 30 bude na spalovny zavedena, pokud rámeček v Evropské unii je vyjedнан pouze do roku 30 a zatím jednání o emisním plánu 30-40 nezačala? Pak bych rád se zeptal právních zástupců společnosti CÍSAŘ, ČEŠKA a dalších, proč nevyšlili škodu městu Brnu, pokud mají zastupitelé, potažmo rada, dát nějaký koncernový pokyn?

A já se domnívám, že součástí každého koncernového pokynu, já se tak nedomnívám, ono to je v legislativě, je nutné vyčíslit škodu. Pokud ta škoda bude vyčíslena, tak bych se rád zeptal právních zástupců, kdo tu škodu zaplatí, kdo je za ně právně zodpovědný? To znamená, jaká hrozí trestněprávní odpovědnost zastupitelů, člen, a členů rady, pokud tento koncernový pokyn udělí? Rád bych se také zeptal společnosti Teplárny Brno, která nedávno, a za mě velmi správně, já jsem tomu rád, že to tak vedení města Brno udělalo, a děkuju za to, zřídila dceřinou společností na dodávky energií pro městské společnosti, školy, školky, úřady a tak dále, tak jakým způsobem mají nakalkulováno dodávky elektrické energie před a po realizaci 3. kotle? Respektive, zda by 200 GJ, GW, pardon, 200 GWh, které vyprodukuje SAKO, stačilo, či nestačilo na pokrytí spotřeby elektrické energie všech městských objektů a všech objektů městských firem a městských částí? Já Vám pomůžu, stačilo. Tak mně, prosím, jenom nakalkulujte tu kumulativní výhodu, kterou v in-house z toho město Brno bude mít. Dále bych se rád zeptal, jaký bude mít společnost SAKO, SAKO se totiž nikdo neptá a myslím si, že je škoda, že tady nevystupuje management SAKA, ani pan Mužila, který měl tento projekt od začátku na starosti, jaký bude mít dopad do ceny spalného pro město Brno, pokud se 3. kotel nezrealizuje? Zase trochu pomohu, cenu spalného pro ostatní obce od příštího roku bude 1.400 Kč, pro město Brno bude stále 850. Tuto výhodu, pokud ztratíme, tak předpokládám, že ji budeme muset promítnout do zvýšení poplatku za směr, třídění směsného odpadu, to znamená každému jednomu obyvateli, jako takovému. Dál bych se rád zeptal společnosti Teplárny, protože mě trochu překvapil pan ředitel Fajmon, a já bych se ho zeptal, zda může poslat diagram předpokládaných odběrů ve statistickém městě Brně, včetně samozřejmě úspor a nových akvizic, se kterými počítají, že se teda těch 400-500 000 GJ teplo, která nevyrobí teplárna, pardon, nevyrobí SAKO, tak se nevejde do teplárenské soustavy a bude jim muset vyrábět 4x-5x draž ze zemního plynu. A já chci také moc poděkovat za tu diskusi, i za to, že ten prostor pro tu diskusi bude delší.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se, jestli v tuto chvíli chce některý z dotázaných odpovědět nebo jestli to necháme na písemné vyhotovení odpovědí? Písemné. Paní zastupitelka Drápalová.

Ing. Jana Drápalová:

O přestávce jsem si nastudovala ten návrh usnesení, který nám byl podán na stůl. Je to směsice naprosto banálních, už dříve známých otázek, které vyplývají ze zpracovaných dokumentů, a dokonce si je najdeme i v té analýze, která byla zastupitelům poskytnuta, a zároveň v té části, kde management SAKO představenstvu, radě a zastupitelům dal doplňující informace k té komplexní analýze. Přijdou mi nadbytečné, dobře, ale tak možná pro, shrnující pro zastupitele, aby to měli černé na bílém, tak ať se to tam klidně do toho dokumentu napíše. Dále mi tam zase spousta otázek chybí, které, některé z nich formuloval už pan Hladík. Zejména se týká, týkají rizik nerealizace toho projektu. Ale to nejenom pro společnost SAKO, i když tam ty rizika vidím největší, protože vzhledem k tomu, a teď si dovolím použít také takový přírůstek, který tady paní zastupitelka používá, promiňte, paní primátorka používala, s tím příkladem, jak se baví se svými kamarády. Tak si dovolím uvést podobný přírůstek. Mám 2 auta, oktávky, které jsou tak jako ve 3/4 svojí životnosti, dávám je čím dál častěji do servisu a někdo mi teďka řekne - tak já Ti tady dám 60 % dotaci na nový auto, a já řeknu ne, ne, ne, já si ho nechci koupit, to nový auto, mně stačí tadytyhlety dojíždějící oktávky. A až ty oktávky skončí, tak vlastně mně už nikdo žádné peníze na nový auto nedá. A to je přesně tak s tím příkladem těch 2 kotlů a tím, že ve chvíli, kdy bude končit jejich životnost, tak budeme mít teprve tehdy mnohem víc informací, než teď, abychom udělali správné rozhodnutí ve věci toho, jestli budeme shánět, půjčovat si u banky, nebo tak jak tady i včera zaznělo, varování KPMG, možná i u města Brna bude muset SAKO potom žebrat, aby ty kotle mohlo zmodernizovat a ten odpad z území statutárního města Brna dále energeticky využívat. Anebo jestli si vytvoříme, díky té přidělené dotaci, luxusní možnost se správně rozhodnout ve chvíli, když budeme vědět - jaká je nová energetická koncepce města Brna, jaký je dlouhodobý vývoj cen plynu na mezinárodních trzích, jestli Evropská komise bude, nebo nebude ještě uvažovat o dalších možnostech využívání plynu do budoucna, nebo budeme muset opravdu hledat jiné zdroje energie. A budeme vědět i víc, jak dopadl ten, to vyjednávání ohledně emisních povolenek, a spousta dalších věcí, včetně toho, v jakém stadiu v té chvíli bude ten horkovod z Dukovan. A někdy, kolem roku 2031, protože jako nemůžeme se rozhodovat ve chvíli, kdy těm kotlům skončí životnost, to budeme muset začít chystat mnohem dřív, nejdřív, možná i dřív ještě, několik let předem, protože víme, říkal to tady i pan Lahoda, že ten projekt se připravoval 7 let. A žádný energetický projekt se nepřipraví za 1 rok. Ale v této chvíli my se vlastně připravujeme o možnost, do budoucna, správně rozhodnout. A už jenom proto to naše rozhodnutí, které teďka děláme, musí být, pokud chceme zrušit ten projekt 3. kotle, tak už jenom z tohoto principu je to rozhodnutí špatně. A jedna konkrétní otázka. Doplňím teď tadyten dotaz na ty, na ten vliv ceny tepla, které vyrobí SAKO a prodá

do teplárenské soustavy. Teď jsem byla upřesněna, že 213, já jsem žila v domněnání, že je to 208, ale to nevádí, nemá vliv. Tak to se vždycky musí vztahovat k tomu, kolik stojí to palivo, které nebudeme muset použít. Teď, v této chvíli se bavíme, že hlavním zdrojem tepla, ze kterých Teplárny vyrábí, je plyn. Ten dopad toho, ten drtivý, si troufnu říct, dopad toho, že se plyn zdražil, a v té panice a hysterii roku 21, léto 21, nebo 22 to bylo vlastně, tak, pardon, tak se nevědělo vlastně ani, jestli ten plyn bude, tak se Brňanům během krátké doby, 1,5 sezóny, zvedla cena tepla o 134 %. Z nějakých 660, teď mě nechtejte za korunu, 660 Kč/GJ na 1.740. Následně, díky tomu, že Teplárny mají velice dobře zvládnutý management nákupů, tak se mohla ta cena snížit zpátky na 1.340, a teď, naposledy před zahájením topné sezóny, to číslo tady taky zaznělo, se cena snížila na 1.090, teď myslím, že to bylo. To je pořád ještě o 40 % víc, než to bylo před energetickou krizí. Ale je to z toho jasně vidět, že na tu koncovou cenu pro zákazníka, občana města Brna, brněnské příspěvkovky, instituce, organizace, největší, nejzásadnější vliv má cena plynu v této chvíli, při tomhleto mixu, který používáme. A já bych chtěla vědět, při jaké ceně plynu za 1 MWh se projeví ten vliv toho tepla dodávaného ze SAKA kladně, a při jaké tedy záporně? Protože když se dodávalo před energetickou krizí do, ze SAKA do Tepláren za těch 208, což je po tom postavení, vyvedení výkonu do Líšně, předtím to bylo ještě o něco míň, tak cena plynu byla 20-25 EUR/MWh. A pořád to vycházelo dobře. Když ne výhodně, tak plus minus, šul-nul 0. Dneska ta cena toho plynu je úplně někde jinde, tak neříkejte, že máte čísla, a já je, prosím, mně doložte, jakým způsobem tedy a při jaké výši ceny plynu za MWh se už nevyplatí to teplo ze SAKA do té teplárenské soustavy kupovat? A tímto doplňuji ten dotaz, který položil už, položili už moji předchůdci.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já poprosím všechny, kteří mají pocit, že by měly ty dotazy být nějakým způsobem doplněny, tak abyste je napsali písemně. Protože v rámci celého toho Vašeho slovního příspěvku se ty dotazy různě jako opakují, nejsou třeba úplně přesně definovány, tak abychom o tom, samozřejmě o tom můžeme hlasovat, návrh usnesení, který jsem předložila já, obsahuje prostě nějaké okruhy dotazů, takže klidně, kdo chcete, tak předložte návrhy na doplnění těch dotazů. A budeme o nich hlasovat. A jenom, teďka formálně, jestli už mě teď slyší kolegové na on-line? Protože jsem věděla, nebo měla jsem informace, že neslyšíte. Výborně, takže teď už slyšíte. Jenom mám informaci, pokud se to nepodaří odstranit, že, jo, a tak už se to odstranilo. Takže tím pádem dobrý. Chvilku to vypadalo, že budete hlasovat s papírem, že budete muset psát pro, proti, zdržel se. Tak jsem ráda, že se to nakonec podařilo rozjet. Tak. Pan zastupitel Hollan.

Bc. Matěj Hollan:

Jenom, než začnu mluvit, já vím, že jsem se hlásil až po Marku Lahodovi, který tam automaticky přeskočil za mě, dozadu. Tak jestli nemá mluvit teďka on, nebo nechce?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Klidně dám slovo Markovi Lahodovi.

Mgr. Marek Lahoda:

Já budu asi stručný. Já jsem jenom teda neslyšel, bohužel, tu reakci na tu moji otázku, na pana Fajmona. A, haló?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Slyšíme.

Mgr. Marek Lahoda:

Jo, tak teď, dobře. Děkuju. A jenom vlastně jsem se chtěl krátce vyjádřit k tomu, že jako, k těm emisím CO₂ ještě, že teda ano, samozřejmě ty emise vzniknou někde jinde, ne na území města Brna, protože na území města Brna žádná skládka není. Ale jako ten klimatický systém se nenachází pouze na území města Brna, ale na celé planetě. A ty dopady potom jsou i na obyvatele města Brna a je i v zájmu občanů města Brna, aby to klima bylo chráněno. Tak to jsem chtěl jenom doplnit. Děkuji. A pokud pan Fajmon ještě nereagoval na ten můj dotaz ohledně těch emisních povolenek na ten plyn, tak bych poprosil tu reakci, pokud by mohla být napřímo, a ne písemně. Myslím, že to je asi krátké.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, pan ředitel už jde k mikrofonu.

Ing. Petr Fajmon, MBA, generální ředitel, Teplárny Brno, a.s.:

Co se týká povolenek a Tepláren Brno, tak my vyrobíme zhruba 4 000 000 GJ tepla, zhruba na 2 000 000 GJ tepla se vztahují povolenky. Na to, co se nevztahují povolenky, tak je výroba ze SAKA, to je zhruba ten 1 000 000 GJ, a výroba z malých plynových kotlen do výkonu 20 MW. To znamená, že kotelny, které mají tepelný výkon do 20 MW, tak jsou osvobozeny od platby povolenek. Jak to bude do budoucna, to nikdo nedokáže říct. Nicméně dneska ta výjimka je a tyhle kotelny nejsou zatíženy CO₂. To znamená, my dneska nakupujeme povolenky, zhruba, na výrobu těch 2 000 000 GJ tepla z plynu a musíme za rok nakoupit, zhruba, asi 200 000 ks povolenek, což je při dnešních cenách téměř 500.000.000 Kč, jo? Proto já jsem tehdy dával ten průměr, to, že když my budeme realizovat teďkom ten štěpkový zdroj, tak nebudeme spalovat zemní plyn na provoz ze Špitálka, který je velký, který má tepelný výkon 400 MW. Budeme ho vyrábět z té štěpky a ušetříme tam těch 40 000 ks povolenek, což je, zhruba, asi, v dnešním vyjádření, nebo při dnešních cenách povolenek, 100.000.000 Kč. Ale ty malé plynové kotelny dneska nejsou zatíženy povolenkami, tudíž nemusíme ty povolenky kupovat. Jak to bude do budoucna, neumím říct. Nicméně již dneska připravujeme projekt, a teď nebudu se bavit o těch Dukovanech, ale o tom, že chceme zasítovat Starý Lískovec a Bohunice. To je v současné době celé naprojektované a budeme tam vlastně prodlužovat horkovod s ulicí Vídeňská a budeme vlastně přepojovat jednotlivé kotelny, jo? To znamená, jako pokud by tyhle kotelny byly jednou zatíženy emisními povolenkami, my předpokládáme, že budeme tímle projektem část těch kotlen vlastně centralizovat na centrální zásobování. A co se týká potom projektu Dukovan, tak tam by potom byla připojeno více než, nebo přepojeno více než 95 % těch malých plynových kotlen. Takže to je možná taková nějaká, i redukce toho rizika, kdyby jednou byly uvoleny ty povolenky i na ty malé zdroje.

Bc. Matěj Hollan:

Já se postupně dostanu k více věcem. Co mě zaujalo v té Vaší, myslím, že úvodní řeči, proč nemáme mít ten další kotel SAKA, tak mě tam zarazilo několik výroků. Oni o tom už trochu mluvili kolegové, ale ještě se k tomu vrátím. Říkala jste něco ve smyslu, čím víc odpadu spálíme, tím víc CO₂ vypustíme. Jak kdyby to CO₂ pro Brno bylo nějaký strašák. Není. Je to pouze skleníkový plyn, který přispívá k oteplování. Ale jako takový, sám o sobě, není škodlivý. Je jedno, kolik se ho tady vypustí. Jde nám o celkovou bilanci, jde o celkovou bilanci světa, Evropy, republiky. A je to přímo naopak. Čím více odpadů spálíme, tím méně skleníkových plynů se budou uvolňovat ze skládkování, které je v tomto daleko horší. A pokud jste v další fázi řekla, nebo takto, v další fázi jste řekla dost neuvěřitelné 2 věty za sebou. Skládkování bude od roku 2030 zakázáno, proto se spalování dostává mezi ty nepreferované druhy zpracování odpadu. Přičemž je to přesně naopak. Právě tím, že skládkování bude zakázáno, tak vznikne daleko větší poptávka po spalování, jakožto ekologicky i klimaticky daleko lepším způsobu nakládání s odpady. A konkurenční výhodu bude mít ten, který bude mít kapacitu pro to spalování. Ty obce v Jihomoravském kraji, respektive celý Jihomoravský kraj, který by se odepsáním výstavby 3. kotle poškodil, tak budou muset s tím svým odpadem jezdit někam jinam. Budou muset ho dražším způsobem likvidovat, ten odpad, a my se tím poškodíme. Protože, jak už tady opakovaně zaznělo, místo toho, abychom navýšili kapacity pro spalování, a tím zajistili levné teplo pro Brňany, tak se toho dobrovolně vzdáváme. Ta demagogie o tom, co by občan Zlína řekl na to, když by se mu tam vozily odpady, občanům Brna, jsem si tím 100 % jist, můžeme na to udělat nějakou oblíbenou anketu, určitě nevdají, že se zde spalují odpady, pokud to znamená, že životní prostředí a ovzduší tím není nijak poškozeno, jak říkal například ministr životního prostředí Brabec a kdokoliv další, kdo tomu rozumí, není poškozeno, a máme levné teplo. Pokud se Brňanů zeptáte, chcete mít nadále levné teplo, nebo chcete mít dražší teplo? Tak asi všichni víme, jak občan odpoví. Jeho nezajímá primárně, z čeho to vzniká, zajímá, zajímá ho ta koncová cena, která je ze zpracování odpadů prostě daleko, daleko levnější. A tohle je jenom taková PR mlha, která vznikla pravděpodobně na základě toho, když se, když si Teplárny objednaly PR firmu ACCESS EU, případně nějakou další, na to, aby pomohla udělat dobrý zvuk té, tomu horkovodu z Dukovan. Zhruba někdy na jaře se stalo to, že Vám to asi pravděpodobně přestalo vycházet, a ukázalo se, že SAKO a ten 3. kotel tomu velmi konkuruje. Takže jste začali vymýšlet PR strategii, jak z kotle, který nebyl do jara žádný problém, všechny politické reprezentace, kontinuálně od roku, zhruba, 2010, 12, se stavěly za ten kotel, ať tam byla jakákoliv strana ve vedení města Brna, včetně nás Zelených, Lidovců, ANO, ODS, KDU-ČSL, TOP, kohokoliv, tak vždycky se stavěla za ten kotel. A teď najednou se tady vytváří PR mlha typu - popelnice Evropy, špinavé ovzduší pro Brňany, a chcete tadytímto způsobem rétoricky vystrašit lidi a udělat k tomu nějaké PR berličky, proč město musí tento nečistý, odpadkový zdroj tepla ze svého území vyhnat pryč. Ale všichni, kdo do toho nějak vidí, ví, že je to jenom průhledná PR lež, na zakázku vytvořená, k tomu, aby se tady vystavila jakási takováto pochybná argumentace, která Vám pomůže případně se dostat k tomu odepsání 3. kotle spalovny. Ta argumentace tím, že je to

neekologický zdroj a že jsme tou popelnicí Evropy, nebo republiky, tak je urážkou všech, kteří na tom projektu dlouhodobě pracovali, v SAKU i jinde, má to všechny možné povolení. Všichni současní, Petr Hladík, minulí ministři životního prostředí za tento projekt, za obecně, za kvalitní spalování odpadů kopají. Protože z těch možností, co vůbec existují, po vyřídění toho odpadu, je to nejlepší způsob, jak s tím nakládat. Já myslím, že ta situace je vlastně hodně jednoduchá. Víme, že po spalování bude čím dál větší poptávka. Pokud Brno neudělá ten 3. kotel, tak jednak, ať ještě odbočím, jednak se stane to, že až budou muset mít tyto kotle, které jsou, které budou dosluhovat a budou potřebovat opravy, generálky, výměny, tak budou na dlouhou dobu odstaveny. Ve chvíli, když nám vypadne ta kapacita po spalování, tak ti, co to sem dnes sváží, tak si budou muset hledat nějaké jiné odbytíště. Není vůbec jasné, že se potom vrátí. Když by byl ten 3. kotel, tak se to během těch dob odstávek těch dalších kotlů dá dobře zatím přehodit. A ve chvíli, až to bude zas ta kapacita, nebo ve chvílích, kdy bude ta kapacita plná, těch kotlů, tak prostě ta naše nabídka na ty spalovací možnosti bude velká. Ale je to, pohybujeme se tady v konkurenčním prostředí, a pokud tu spalovnu neuděláme my, tak ji udělá někdo jiný. Myslím, že jenom o to de. To jméno toho někoho jiného, se může jmenovat třeba pan Křetínský, který má dlouhodobý zájem, aby postavil spalovnu. Dlouhodobě krouží i kolem Tepláren a SAKA. Tím, že by se přijala dotace 2.800.000.000, s 10letou udržitelností, tak to znemožňuje s tím nakládat nějakým privatizačním způsobem. A tadyto je ten hlavní důvod, proč se snažíte, aby Brno o tu dotaci přišlo, aby ten 3. kotel nestavělo, aby si spalovnu mohl postavit někdo jiný. Dochází tím jak k poškozování firmy, občanů města Brna, občanů a obcí Jihomoravského kraje, a tak jak se ptal pan Hladík na tu trestní zodpovědnost při případném hlasování pro zastavení toho projektu, tak si myslím, že je to zcela na místě. Protože tady zcela zjevně prostě dochází k poškozování velkého množství lidí, firem, obcí a dalších samosprávných celků. Víím, že ODS je asi jedno, kolik zaplatí lidé za teplo. Ale nemyslím si, že by to mělo být jedno dalším koaličním stranám. Na republikové úrovni jsou některé z nich v opozici a za, a proti Fialově vládě, proti drahotě, a tak se vymezují, jak jen to jde, a tady by se najednou stalo to, že se prostě odepíše zdroj levného tepla, proto, aby možná, někdy v budoucnu, sem mohl být přiveden horkovod z Dukovan, který bude poskytovat daleko dražší teplo pro Brňany. Pokud jste, pokud se paní primátorka předtím zaštiťovala tím veřejným zájmem, tak ten bytostný veřejný zájem občanů města Brna je na tom, aby měli dostupné teplo. Ještě navíc, když je takto ekologické. Těším se na příští týden, jak tyto diskuse budou pokračovat a co k tomu ještě všechno vyjde najevo.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já nemám vůbec ambice reagovat na všechno. Mně stačila úplně ta úvodní věta, že CO₂ není strašák. Proč tedy máme SECAP? Proč apelujeme na všechny firmy v Brně, aby snižovaly CO₂ do roku 2030 o 40 %? Asi bychom to měli celé přehodnotit. Možná kolega z SPD měl pravdu. Pan zastupitel Hladík.

Mgr. Petr Hladík:

Já možná jenom 1 věc na vysvětlení a potom 2 dotazy. Já jsem ty dotazy formuloval jako zastupitel, ve smyslu zákona o obcích, takže poprosím opravdu na ně všechny odpovědět. Co se týká to, úspory CO₂, musíme rozdělovat dvě úspory CO₂. První, zhruba 25 % z celkových emisí v městě Brně se opravdu uspoří na tom, že nebude páleno tolik plynu, protože bude nahrazen jinou palivovou základnou, tedy odpadem. Ta druhých, zhruba 25 %, proto to dělá zhruba celkovou úsporu 50 %, je opravdu CO₂, které nevznikne díky skládkování. A tady je vlastně ta, jenom abysme si to rozlišili, ta první část opravdu je oxid uhličitý na území města Brna, ta druhá část není oxid uhličitý na území Brna. A potom ještě k jedné věci. Mně to nedá, a já se omlouvám, pan ředitel Fajmon dneska opravdu asi není v kondici, což si myslím, že není dobré znamení pro tak velkou firmu v městě Brně, ale memorandum, které podepsalo SAKO a Teplárny 20. 10. 2020, tak poměrně pregnantně popisuje, jakým způsobem toto teplo bude dáváno do centrálního zásobování tepla. My jsme tam tenkrát u toho s Robertem Kerndlem seděli voba dva, tak jenom jsem chtěl to memorandum připomenout. A to pozapomnění v paměti je tak hluboké, že pan ředitel už zapomněl, že na celounijní úrovni schváleno EU ETS2, které od roku 2027 přinese změnu v lokálních zdrojích, a bude se to týkat i plynových zdrojích, dokonce Evropská komise zastropovala tuto cenu na 45 EUR. To, že to ředitel největší teplárny v zemi neví, já považuji za poměrně velkou otázku, kterou by zřejmě mělo řešit představenstvo této společnosti.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Petře, děkuji. Já jsem zvyklá na Tvé pejorativní vyjádření k ostatním osobám, takže mě to úplně nepřekvapuje. Věz pouze, že jak panu řediteli, tak mně, tak panu náměstkovi Kerndlovi celé znění memoranda je poměrně podrobně známo.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Vážená paní primátorko, když kolega Hladík zmínil memorandum z roku 2020, které já jsem tehdy podepisoval, za Teplárny, tak předpokládám, že to znění také zná. O čem hovoří to memorandum? To memorandum hovoří o tom, že v případě, že bude vybudován další zdroj na SAKU, to znamená OHB II, nebo nazýváme to K1, to je jedno, tak Teplárny nabízí možnost umístit až 350 000 GJ do sítě CZT. Takto to zní. Zároveň v tom memorandu je napsáno, že v případě, že se bude realizovat EDU, tak toto memorandum neplatí. A zároveň je v tomto memorandu napsáno, že Teplárny Brno budou vyhledávat příležitosti pro to, aby těchto 350 000 t, 350 000 GJ bylo umístěno do CZT. To je vše. Nic jiného tam není. A Ty si, Petře, jistě dobře vzpomeneš na ty naše rozhovory, které jsme nazvali, i díky panu řediteli gymnázia Kapitána Jaroše, který tehdy byl předsedou představenstva Tepláren, Vyšetřování ztráty třídní knihy, kdy jsme seděli, opakovaně, a nebyli jsme schopni se shodnout na tom, jakým způsobem budeme, v rámci podání žádosti do Modernizačního fondu, říkat ten hlavní indikátor, a to znamená, co se v rámci té soustavy, v rámci Brna, bude utlumovat, a co ne. Teplárny říkají - Vy uvádíte do žádosti Špitálku, to nedělejte. Protože to nemůžete garantovat. A co se stalo? V té žádosti to je. Já se potom ještě vyjádřím.

Bc. Matěj Hollan:

Ještě asi znovu k tomu CO₂. Protože mně to přijde, ta hraná nevědomost, jakým způsobem funguje na atmosféru CO₂, a ten údiv nad tím, že by nemuselo vadit, když se v Brně vypustí CO₂, pokud to v celkové bilanci znamená menší emise skleníkových plynů, jako nějaká snaha hrát potom, případně před vyšetřovacími orgány, pokud by tadyhle věc prošetřovaly, nějakou nevědomost, že jste tomu projektu nerozuměla, že vlastně Vám jenom někdo něco navykládal. Tak aby to tady jasně zaznělo, a už to říkali kolegové, ale je potřeba to evidentně říci ještě 10x dokola, i ten příští týden. Je to opravdu jedno, kolik se vypustí v Brně. Záleží na té celkové bilanci, kolik se z toho odpadu uvolní skleníkových plynů. Nejlepší je recyklace, dáme to dál do oběhu, i tam ale můžou prostě přicházet nějaké, nějaké emise, někde ne zanedbatelné, u toho recyklování. Je to pak to spalování, nejhorší ze všeho je skládkování, protože to ještě ze sebe dostává metan. A kromě všech dalších jako negativních doprovodných jevů je to ten důvod, proč se má se skládkováním přestat. Takže to efektivní spalování je klimaticky relevantní opatření. A například ta úmluva starostů a primátorů, to je prostě nějaký papír, na ten se nejde právně odvolávat. Je skvělé, že ho město podepsalo, ale ten je vystavený racionálně, ta celá úmluva. Takže když se odůvodní, i v rámci SECAP, proč se dělá takovéto opatření, tak ten SECAP není nějaký nástroj, který říká, přesně tady natěchle km² se musí dosahovat toho a toho. Ten se taky zabývá celkovými bilancemi. Ještě bych rád se dostal k tomu, že je hodně zajímavé sledovat tu genezi, kterou jsme v posledních 3, nebo 3,5 měsících došli až do dnešní situace. Ještě v červnu je tady článek Mladé fronty - „Miliardové investice, tisícové úspory. Brno se zbavuje závislosti na plynu“, a jedno z těch stěžejních věcí je právě dostavba, výstavba 3. kotle. Když to tady, když si tady vygooglím - podle náměstka brněnské primátorky, Roberta Kerndla, který má na starosti energetiku, bude úspora, díky novému kotli na odpad, záviset na tom, nakolik se spalováním bude získávat horká voda, a nakolik elektřina. Úspora ale může být klidně 200, nebo 250 Kč/GJ tepla. To je ještě červnové vyjádření, kdy celá koalice jasně říká, že chce v 3. kotli pokračovat, že není žádný důvod tuto rozumnou investici zastavovat. Pak, někdy v červenci, se na serveru Neovlivní.cz objevil materiál, že město z toho vycouvává. Bylo to zvláštní. Protože pouze Neovlivní měli tuto informaci. Když se na to ptala další média, jak, myslím, že předsedy představenstva SAKA, pana Urubka, tak, dalších z vedení města, tak to nikdo nepotvrzoval. Ta informace neexistovala. Existovala jenom na Neovlivní a nikdo jiný to nebyl schopný verifikovat, že k tomu městu, město směřuje. Jak se ukázalo, tak paní Slonková tu informaci nějak dokázala získat a měla informační náskok a byla pravdivá. A najednou, jako mávnutím kouzelného proutku, minulý týden se zjistilo, že vedení města otočilo. A jak zase píše Mladá fronta - Čistá energie z odpadu, hlásá zářijová strana nástěnného kalendáře Brna, jenž má na každý měsíc nějaké heslo. Stejně jako web představující obří projekty 2. největšího města v zemi. Ostatně ještě loni, na podzim, brněnská primátorka, Markéta Vaňková, opakovaně před volbami hovořila o tom, že výstavba nového kotle a energetické využití komunálního odpadu ze širokého regionu je jedním z pilířů pro odklon od využívání zemního plynu, zejména toho ruského, pro výrobu tepla. Za ten rok se v té věci nezměnilo nic. Nezměnilo se nic, v tom smyslu, že když jste byli předtím 4 roky ve vedení města Brna, měli jste plné informace o tom a dobrou orientaci v té době, v tom tématu, a i ODS před volbami, v rámci kampaně, samozřejmě potvrzovala, že výstavba nového kotle bude, protože je to pro Brno nejlepší řešení. Najednou tady, mezi červnem a říjnem, začaly uměle vznikat PR strategie a z prstu vycucané, 300stránkové analýzy, které se snaží zvrátit ten dlouholetý, kontinuální postup všech vedení města za poslední 3, nebo 4 volební období, směřující k tomu, aby Brno ještě více posilovalo v tom segmentu spalování. A tenhle obrát, tenhle kotrmelec, za ty poslední 3 měsíce, kvůli tomu, co si myslím, že za tím je, možná, že je za tím něco jiného, ale jsem přesvědčený, že je za tím jednak aktivita pana Křetínského, a jednak

potřeba, aby lépe vypadala ekonomika horkovodu z Dukovan. Tak jestli se to dotáhne, tak to Brno, a zejména jeho občany, a celého Jihomoravského kraje, bude stát hodně drah.

Mgr. Marek Lahoda:

Já se radši jenom zeptám, jestli se slyšíme?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Slyšíme.

Mgr. Marek Lahoda:

Jo, děkuju. Jo, ta diskuse už je docela dlouhá a ještě v ní asi budeme pokračovat za týden, já bych teda opravdu jenom poprosil o doplnění toho usnesení či bych navrhl vlastní usnesení, aby nám byly poskytnuty veškeré informace o rizicích, která ponese jak společnost SAKO, tak město Brno a jeho občany, v případě ukončení toho projektu. Ne pouze nějaké finanční dopady do společnosti SAKO, ale opravdu by mě zajímala, zajímala veškerá rizika, proto, abych se mohl informovaně rozhodnout o tomto problému.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Marku, jasně. Je v Tvých technických možnostech hodit to písemně a poslat to mailem? Abychom měli přesnou citaci. Protože já si to tady jako píšu, ale jsem jako ve větě - informacemi...

Mgr. Marek Lahoda:

Já to zařídím přes kolegy.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jo, super. Díky. Tak, pan náměstek Kerndl.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já mám takový pocit, z té dnešní debaty, že svět se obrátil vzhůru nohama, že se prostě nějak, někteří, úplně, já vlastně nenacházím slov. Řekl bych, že ústy paní Drápalové, stejně tak ústy Matěje Hollana a ostatní, prostě zaznívá rétorika, která nepatří do této doby. Pojdme si shrnout nějaká fakta. Jestli myšlenka 3. kotle vznikla v roce 2012, 14, 16, je úplně jedno. V roce 2018 jsme v zastupitelstvu měli nějaký materiál a na základě toho materiálu jsme řekli - ano, jeví se to jako dobrá myšlenka, společnosti SAKO, běž a ten kotel začni připravovat, s tím, že by měl být zrealizován. Zároveň v roce 2020 de materiál do rady, kdy rada říká - ano, tento materiál je připraven dobře, běžte, běžte a běžte realizovat tuto stavbu, toto zařízení. Co se však stává, co se však stává, že evropská legislativa se začíná na spalování odpadu dívat jinou optikou. Vzniká Green Deal, na něj navazuje Fit for 55, na něj navazují další dokumenty, jako například REPower, a tak dál, a co nám všechny tyto dokumenty říkají? Všechny tyto dokumenty nám říkají - soustřeď se na to, ať ty odpady nevznikají. Tady musím pochválit Ministerstvo životního prostředí, protože v současné době probíhá, podle mých informací, velmi vážná debata o tom, jakým způsobem se postavit ke všem výrobcům obalů, tak aby ty obaly, do budoucna, neskončily ani na skládce, ani v kotli, ale aby byly možné je recyklovat. Co tím chci říct? Evropská unie jasně říká, jakým způsobem se máme dívat na odpad, do budoucna. Máme se na něho dívat jako na surovinu, kterou je potřeba recyklovat, kterou je potřeba znovu vrátit v život. V žádném případě se na něho nedívá tak, že by měla vyletět komínem. To v žádném případě se na něho takto nedívá. O tom můžeme vést jakoukoliv polemiku. To znamená, k těm debatám, jak je možné, že to město je tak nekompetentní a o něčem jako rozhodovalo v roce 2018 a v roce 2020. No, na základě toho, že svět se prostě mění. Taková je doba. Matěj Hollan, mistr ve strašení, hovoří tady o nějakých ekonomických dopadech a aspektech. Pan ministr Hladík pochválil pana ředitele Měchuru, že má pocit, že je jeden z nejlepších odborníků, takže do pátku, předpokládám, budete mít jasné stanovisko, co udělá případná nerealizace kotle K1. Pojdme si říct, jak to vlastně celé vzniklo. Ono je to poměrně jednoduché. Je tady nějaká společnost, která dělala nějaké administrace. Ta společnost, pokud si dobře pamatuju, se jmenuje VIA Consult. Je tady nějaká společnost, na základě které město začalo podrobovat veškeré zakázky, na jejíž administraci se tato společnost podílela, jistým revizím. A tak vznikl logicky dotaz, je-li úplně v pořádku, že na tu pomyslnou dráhu poměrně významné zakázky, která, připomínám, byla predikovaná ve výši 2.300.000.000, vjely 4 plně ozbrojené vlaky, ale do té cílové zatáčky už přijel vlak jenom 1, s nabídkou nad 5.000.000.000? Logicky se radní ptají, je to všechno v pořádku? A na základě toho říkáme, je možné vůbec posoudit hodnotu té zakázky? Myslím si, že složitě. Člověk, který dnes reprezentoval názor z KPMG, říká: posoudili jsme vývoj tržních cen. Co to znamená vývoj tržních cen? Vývoj tržních cen znamená jedinou věc, a to, že pokud ta zakázka má opravdu hodnotu 5.000.000.000, a tím, že se vyjednala sleva, tak je to

v pořádku. Ale pokud je zakázka dělaná takzvaným design & build, a nemá položkový rozpočet, tak se opravdu velice těžce dá spočítat, jestli ta hodnota té zakázky je opravdu ve výši 4.600.000.000, nebo vyšší, nebo nižší. Toto vedlo radní k tomu, že začali vlastně říkat, chceme více informací k této zakázce. Máme více otázek. Pozvali jsme si členy představenstva, dohodli jsme se na tom, že celou zakázku posoudíme v mnoha aspektech. A teď je úplně jedno, jaké případné trhliny a rizika ukázala ta komplexní analýza. Zásadní, co je pro nás, pro všechny, nejdůležitější, a zaznělo to ústy paní primátorky, složili jsme nějaký slib, že budeme jednat ve prospěch občanů města Brna. A já se ptám, je ve prospěch občanů města Brna zatížit životní prostředí? Logicky, to životní prostředí se zatíží, k tomu nepotřebujeme mít žádné analýzy. Vždyť je to přece hrozně jednoduché, pokud sem přivezeme 132 000 t odpadu, který není z území ani města Brna, ani jižní Moravy, no, tak logicky to životní prostředí zatížíme. A je úplně jedno, esi to přivezeme vlakem, nebo autem. A i když to přivezeme tím vlakem, tak tam bude emisní zátěž poměrně razantní, protože ty vlak, ten vlak bude na diesel. Nebude to elektrovlak. Já to velmi, já to velmi zkrátím. Jestli mistr Hollan chce z něčeho citovat, tak já si myslím, že by bylo dobré, a já Vám to samozřejmě, všem zastupitelům, poskytnu, článek vod Arniky, který hovoří o negativních dopadech spaloven v kostce. Mýtus versus pravda. Je to poměrně zajímavé čtení a všichni, kteří budou o tomto projektu rozhodovat, tak by si ho měli dobře přečíst. Včera zaznělo ústy kolegy Ledera - no, měli bysme se dívat na to, co ten kraj? Protože kraj dal v rámci projektu na vybudování kotle K2 a K3 nemalé finanční prostředky. Proto má kraj svého zástupce v představenstvu. A my jsme přece zodpovědní tomu kraji a měli bysme se podílet na to, jakým způsobem kraj bude likvidovat odpadky. Skutečnost je taková, že kraj v té době nedal do tohoto projektu ani korunu. Před vstupem do Evropské unie se stala jediná věc. Protože od začátku toto zařízení bylo předimenzováno, a bylo jasné a zřejmé, že Brňané nikdy nebudou schopni vyprodukovat takové množství odpadu, tak Jihomoravský kraj pouze potvrdil to, že v případě, že se bude pálit tolik odpadků, když to tehdy Brňané asi chtěli, nebo zastupitelé, tak že garantuje to, že tyto odpadky bude navážet do města Brna. Takže já říkám, logicky, že by bylo dobré začít jednat, asi už s novým vedením kraje, o tom, jakým způsobem ten kraj se bude podílet na těch negativních vlivech, které to evidentně pro Brňany má. Když poslouchám o tom, od kolegy Hollana a ostatních, že CO₂, to je vlastně jako v pohodě, to tady vypustíme do vzduchu, ono se vůbec nic nestane, tak ale asi, určitě, nebude úplně v pořádku, že v rámci toho, že budeme pálit odpadky, budou vznikat nebezpečné látky, které vznikají pouze, a jenom, při pálení odpadu, při těch 850 °C. Já si myslím, že si Brňané, kteří třídí a jsou velmi dobří ve třídění, tak si absolutně nezaslouží, abysme jim, kromě toho, že tady bude vznikat CO₂ a noxy, vypouštěli taky oxid siřičitý, fluorovodík, kyselinu chlorovodíkovou, amoniak. A to ne v množstvích malých. Je to všechno v tunách. Tak prosím pěkně, třeba oxid siřičitý - 22 t, amoniak skoro 8 t, a to všechno jenom z K1. Tak Vy si jako myslíte, že toto si Brňané zaslouží? Já si to prostě nemyslím. Zároveň vedu velmi intenzivní debatu s managementem SAKA o tom, že na odpad je potřeba nahlížet úplně jiným způsobem. A ne ho jenom prohnat komínem, vyrobit z něho elektrickou energii a teplo. Pro mě je fatální zjištění, že vyrobená elektrická energie, v rámci záporných hodnot, které v současné době jsou, díky masivní výstavbě fotovoltaických elektráren, se maří do vzduchu. Takže, za mě, jakýkoliv argument, který zazněl tady, je naprosto lichý. Ke kolegovi Hollanovi. Prosím pěkně. Toho bodá nebude, dokud já tady budu sedět, aby se naplnila premisa, o které bylo hovořeno, to znamená, že se všechno dělá kvůli tomu, aby se to prodalo Křetínskému. A já půjdu ještě dál. Neprodá se to nikomu. Protože jsou určité věci, které vnímáme všichni, a nejenom my, ale i Brňané, jako rodinné stříbro. A k tomu samozřejmě to SAKO řadíme. A co je potřeba říct, to rodinné stříbro má primárně sloužit Brňanům, a dobře, po nějaké debatě i Jihomoravskému kraji. A nevidím jediný důvod, proč bysme sem měli svážet odpadky z celé republiky. Poměrně mě pobavila i paní Drápalová, která se někde vyjádřila o tom, že je možná ta tendence zastavit tento skvělý, života prosperující produkt, K1, možná, že ho ta zlá ODS, a hlavně ten zlý Kerndl chce zastavit kvůli tomu, že na účtech společnosti SAKO je někde kolem 1.000.000.000 Kč, a ten zlý Kerndl, s tou zlou ODS, chtěou tu 1.000.000.000 vzít a dát ji do něčeho jiného. Opět opakuji. Toho bohda nebude. Nejsme blázni. To znamená, pro případ, že by příští týden zastupitelstvo rozhodlo o tom, že v tomto projektu nechce pokračovat, tak logicky se musí sejít týmy, které budou hovořit o tom, jakým způsobem budeme pokračovat dál. Na všech jednáních, kterých se účastní pan ředitel Jelínek, já se ho vždycky ptám: Karle, do roku 2035 to zařízení vydrží, garantuješ? Ano, vydrží, uvádíme ve všech zprávách. Byli tomu přítomní i někteří další kolegové. Mohl bych tady o tom vykládat hodiny. Nechci Vás zatěžovat. Souhlasím s tím, že je potřeba pro všechny zastupitele získat více času, více informací, a předpokládám, že ta debata bude určitě probíhat i příští týden.

Bc. Jakub Hruška:

Já bych si jenom dovolil upozornit na informaci, která, tuším, tady dneska nezazněla. Já jsem ji včera řekl, že mně, jako ostatním členům představenstva, byl včera doručen e-mail, který je vlastně adresován představenstvu společnosti SAKO Brno, od společnosti Metrostav, prostřednictvím

MT Legal, která, kteří vlastně prodlužují ty záruky, které jsou nyní do 30., do konce tohoto měsíce, tak až do konce měsíce listopadu. To jenom, abychom věděli, že skutečně ten čas máme. Stejně tak i představenstvo na svém posledním představenstvu přijalo usnesení, ještě předtím, než tento dopis přišel, že vyzýváme vlastně Metrostav a bankovní domy k prodloužení těchto záruk. To jenom, abysme věděli. Já bych si jenom dovolil krátce, tady zaznělo spousta věcí, tak já bych si jenom dovolil krátce, protože, přiznám se, že úplně nevím, jak, jak bude odpovídáno, nebo nebude odpovídáno, tou formou, tak bych si jenom dovolil doplnit to, nebo podat návrh na doplnění toho Vašeho usnesení. A to o 4 body. Jsou to věci, které tady již zazněly a já bych je jenom zformuloval. Poprosil bych o to, aby to bylo doplněno o to, aby SAKO zajistilo analýzu rizik nerealizace projektu, včetně vyčíslení případné újmy, které bude součástí případného koncernového pokynu, zajistit oponenturu komplexní analýzy, subjekty, které zpracovávaly předcházející analýzy, neboť vzhledem k tomu, že jejich závěry jsou aktuálně představenou analýzou zpochybňovány. Rád bych také požádal, aby byly všem členům zastupitelstva zpřístupněny všechny podklady, které byly podkladem pro dnešní představovanou analýzu. Mám za to, že úplně všechny podklady všichni nemáme. A zároveň bych si dovolil požádat, aby zajistilo, společnost SAKO a Teplárny, odpovědi na dotazy zastupitelů, a které budou případně zaslány do 13. 10., protože pevně věřím, že ne každý třeba dokáže zformulovat všechny ty dotazy teďka, aktuálně, tak aby bylo možno odpovědět i na tyto. Děkuji. Podám písemně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Já jenom k té lhůtě. Možná poprosím, jestli je tady pan Mgr. Procházka, že by mě doplnil? Já mám informace. Jest fajn, že nám tady opakovaně je sdělováno, že členové představenstva dostali nějaký e-mail. Já jsem ten e-mail neviděla. Nicméně, na včerejší debatě s panem Mgr. Procházkou, já jsem to pochopila tak, a vycházím jenom z ústních informací, že včerejšího dne členové představenstva dostali informaci o tom, že je prodloužena bankovní záruka, nikoli že by společnost Metrostav prodloužila lhůtu, která je stanovena k podpisu smlouvy, která je stanovena do 31. 10. To jsou 2 různé věci. Je mi také známo, že představenstvo společnosti minulý týden, tuším, ve čtvrtek, přijalo usnesení o tom, teď nevím přesně, budu ta parafrázovat, aby vstoupilo do jednání s tím vybraným uchazečem o možnosti prodloužení této lhůty. Nicméně, nemám informace o tom, že by, nevím, jestli to jednání proběhlo, a rozhodně nevím o tom, že by bylo s kladným výsledkem. A tak jak jsem to uvedla na začátku, pokud ta lhůta, 31. 10., nebude prodloužena, tak my musíme, v horizontu přibližně 14 dnů před touto lhůtou, s tím zhotovitelem, nebo s tím vybraným uchazečem jednat. Pokud máme zákonem o obcích danou, daný, danou lhůtu na svolání zastupitelstva, tak se prostě dostáváme do časového presu. Takže bych byla ráda, aby pan Mgr. Procházka řekl, jestli je to takto, nebo jestli skutečně, tak jak to říká pan zastupitel Hruška, byla lhůta pro uzavření smlouvy se zhotovitelem, neboli vázanost tou nabídkou, posunuta na pozdější termín, než je 31. 10.

Mgr. Miloš Procházka, advokát:

Pokud mám informaci, já jsem ten e-mail také neviděl, tak byla doručena, prodloužena bankovní záruka. Bankovní záruka byla prodloužena do konce měsíce listopadu. Pokud vím, tak zadávací lhůta aktuálně končí 31. 10. Podle zákona je možnost se dohodnout na jejím prodloužení. Nemám informace, že by došlo k dohodě na prodloužení této lhůty. A to je asi všechno, co můžu potvrdit věcně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Neboli není pravdou, že máme čas do 30. 11. Tak. Paní zastupitelka Drápalová.

Ing. Jana Drápalová:

Já jsem se chtěla ještě jednou vyjádřit, v reakci na pana náměstka Kerndla, k tomu, jak najednou Evropská unie otáčí v pohledu na nakládání s odpady a na energetické využívání odpadu. Evropská unie dlouhodobě má stanoveny cíle a priority hospodaření s odpady, a to je jasná, seřazená hierarchie - Reduce, Reuse, Recycle, což znamená, že energetické využívání odpadů je řazeno do té kategorie Reuse. S tím, že samozřejmě by dlouhodobě všechny členské státy měly plnit limity třídění a materiálového využití odpadu, které Česká republika horko těžko plní. Ani ne tak v tom třídění, to měl pan náměstek Kerndl pravdu, ale v tom materiálovém využívání. Má to strašně moc příčin, nechci to tady rozebírat. Ale zdá se mi, říkat tady, ve chvíli, kdy dlouhodobě nebylo možno vůbec na ZEVA spalovny čerpat jakékoliv evropské dotace, a nyní, v rámci Modernizačního fondu to možné je, a ta dotace pro SAKO je Evropskou komisí schválena, tak mi to vůbec nedává žádný signál, že by tady Evropská unie otáčela a odcházela od energetického využívání odpadu. Naopak se domnívám, že vzhledem k energetické krizi a potřebě řešit fosilní zdroje, fosilní paliva, tak je spíš na místě úvaha, že Evropská komise tu podporu těm ZEVO dávat nějakou dobu ještě bude. Já si ještě také přečtu všechny podklady, které nám budou dány k dispozici, protože to, tady, tady padlo

tolik informací, které pokud si člověk neověří, tak je úplně těžko může brát vážně. Zejména třeba ve věci toho, že se například to, co je napsané v tom materiálu, těch koncernových pokynů, že se v roce 2018 v energetické koncepci předpokládalo, že se bude zvyšovat podíl plynu na energetickém mixu. To mě překvapilo. Zjistila jsem to teprve až dneska ráno, při tom čtení, tak já si to ještě pořádně ověřím, porovnáím si to s těmi zdrojovými dokumenty, ať se bavíme skutečně věcně. A jestli jsem se někde vyjádřila nějak neuctivě o panu náměstkovi Kerndlovi, nejsem si vědoma toho, že bych používala taková zlá slovíčka. Tak se tímto omlouvám.

Bc. Matěj Hollan:

Ještě k tem emisí různých plodin, ať skleníkových nebo neskleníkových plynů. V bodě 52) se odhlasovala navýšená dotace pro ohňostroje. Podle oficiálních materiálů SAKA má SAKO daleko menší vliv na znečištění ovzduší než ohňostroje. Podle vyjádření bývalého ministra pro životního prostředí z ANO, pana Brabce, jsou spalovny daleko ekologičtější než ohňostroje. Pokud byste měli takový zájem o ochranu životního prostředí, zakážou se ohňostroje. Pokud byste měli takový zájem o ochranu životního prostředí a ovzduší, výrazně se omezí doprava. Já chápu, že z ideologických důvodů ODS nechce omezovat automobilovou dopravu, můžu s tím nesouhlasit, to je tak všechno. O tom, že by se tady plošně zaváděla 30 a dělaly si další opatření na snižování dopravy, tedy na zásadní ochranu ovzduší, tak se asi těžko v tomto volebním období budeme bavit. O to víc je komické slyšet tadytu obavu o životy a zdraví občanů ohledně spalování odpadů, když víme, a vlastní, a ta firma to říká, to SAKO to oficiálně uvádí, že v tomto není problém. Spalovna nám tady netvoří žádný zásadní problém se znečišťováním životního prostředí a ovzduší. Je tam nějaký. Není to zanedbatelné, není to jedno. Ale v Brně jsou daleko horší faktory, například právě ty ohňostroje, které jste dneska podpořili. Co mi taky nedávalo smysl, podobně jak Janě Drápalové, v jedné větě říct, že SAKO je rodinné stříbro, nemůžeme se toho zbavit, ale v předchozích větách tomu nakálet na hlavu, že je to nějaký hnusný dinosaur projekt, který tady znečišťuje životní prostředí, a rozhodně si sem nemůžeme vozit žádné odpadky z Olomouce, nebo ze Zlína. Ale je to naše rodinné stříbro, takže na něj určitě nebudeme sahat. Je potřeba si vybrat jednu tu komunikační strategii. Těžko se komunikují obě zářez, když jsou v přímém rozporu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak já jenom úplně krátká reakce k tomu znečištění z jiných zdrojů, ať jsou to ohňostroje, nebo doprava. To samozřejmě nikdo nepopírá. Akorát, že to znečištění, které je tadyz těchto aktivit, v tuto chvíli už probíhá. A ano, můžeme vést debatu o tom, jestli máme tyto aktivity utlumovat. Pokud se rozhodneme, že zrušíme ohňostroje, ať v rámci IGNIS, nebo jakékoliv jiné, tak je to prostě rozhodnutí, které přijde z minuty na minutu, a prostě ta zátěž tady nebude. Ale, jak říkám, to je zátěž, která v tuto chvíli je a kterou můžeme ovlivnit, že ji snížíme. Ale u rozhodnutí o tom, že vybudujeme kotel K1, jsme na nějakém bodě 0, ve vztahu k emisnímu zatížení, a my rozhodujeme o tom, že to emisní zatížení zvýšíme, a to na poměrně dlouhou dobu. Protože pokud se ten kotel vybuduje, tak asi si neřekneme pak, třeba po půl roce, takhle lusknutím prstu, že ho zase zastavíme, ten provoz. Takže, tam já vnímám ten rozdíl. A znovu říkám, nikdo nepopírá, nebo nikdo nerozporuje, že tady máme jiné zdroje, které vyvolávají znečištění ovzduší. A můžeme vést relevantní debatu o tom, jestli tadyto, tydle zdroje budeme utlumovat, to znamená snižovat tu zátěž. Ale v tomto projektu se bavíme o tom, že tu zátěž navyšujeme našim rozhodnutím.

Mgr. Marek Lahoda:

Já už jsem nechtěl vystupovat, ale tím, jak pan náměstek Kerndl stočil diskusi zpátky k těm emisím, ale tentokrát tedy ne k emisím skleníkových plynů, ale k emisím znečišťujících látek, tak bohužel musím tady znovu nahlédnout do svých podkladů, které jsem si dal dohromady, a ocitovat pár nějakých odstavců, protože je potřeba ty věci uvést na pravou míru. Z dokumentace ohodnocení vlivu záměru na životní prostředí byla provedena evropská studie, která počítala roční a maximální krátkodobé koncentrace znečišťujících látek - NO₂, SO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen, benzo[a]pyren, CO, HCO, HF, TOC, NH₃, PCDD/F, PCB, PAH a těžkých kovů, takže opravdu jako prakticky všechno, nebo všechny ty hlavní znečišťující látky, a došla k závěru, že nárůst imisních příspěvků ve výpočtových stavech, po realizaci záměru, oproti stávajícímu stavu byl pro všechny látky, s dobou průměrování 1 kalendářní rok, vypočten na úrovni nižší, než je 1 % příslušných imisních limitů. Tak, to je asi celkem zřejmé, jako jak významný ten nárůst bude. A, ale máme tady i jiná zhodnocení. Opět, jo, toto je posudek o vlivech záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivu a tady lze souhrnně konstatovat, že výstavu ani provozem záměru nebude okolní prostředí ovlivňováno takovým způsobem, aby hrozilo negativní ovlivnění zdraví obyvatelstva. Můžeme konstatovat, že akutní i chronická inhalační zdravotní rizika z expozice poléťavým prachem jsou v řadě případů prakticky neměřitelné. Pracovníci ani obyvatelé okolních lokalit nebudou díky výstavbě či provozu vystaveni působení látek škodících lidskému zdraví. A tak dál, a tak dál. Využití

železnice pro návoz odpadů znamená snížení vyvolané automobilové dopravy, a tím i snížení imisního zatížení území v bezprostředním okolí provozovny. Takže pokud prostě se tam ty odpady budou vozit ze železnice, tak to naopak životnímu prostředí ještě pomůže. A tak dál. Na celkovém snížení emisí těch polétavých, toho polétavého prachu a siřičitanů se tedy podílí zejména navýšení dodávky elektrické energie ze ZEVO. No, a tak dále. Jako je to tam opravdu poměrně dopodrobna rozebráno. A co se týče emisí z dopravy v případě vlastně nerealizace, nebo nenavážení toho odpadu přes železnici, tak vyčíslené emise CO₂ z dopravy dosahují méně než 2 % předpokládaných emisí areálu. Jo, ale to, pardon, to už jsme opět u CO₂. Tam jenom opět jako že je to velmi zanedbatelné. Tak tohle jsem chtěl jenom zmínit, protože tady od pana náměstka padlo, že to bude zatěžovat životní prostředí, zatímco v těch posudcích jako je doloženo, že to naopak tomu životnímu prostředí bude pomáhat. A opravdu teda není jedno, jestli je tam bude vozit autem nebo vlaky.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak jsem ráda, že jsme to ukončili tím, že jako navezením 130 000 t odpadu a produkcí 120 000 t CO₂ to bude pomáhat životnímu prostředí. To si myslím, že je krásný závěr, ve městě Brně, ano. A jenom, Marku, prosím Tě, jenom formálně, pořád ke mně nedoputovaly ty Tvoje návrhy na doplnění. Máme tady jenom od, samozřejmě od paní zastupitelky Drápalové, od pana zastupitele Hrušky, jo, a asi něco tedy putuje, takže to je fajn. Tak. Paní zastupitelka Flamiková.

Mgr. Jasna Flamiková:

Já budu už velice stručná. Já to tady poslouchám, taky se nestačím divit. Ta změna rétoriky ohledně prezentace těch rizik včerejšího podvečera a dnešního dne je zcela zřejmá. Já jsem skutečně velmi zvědavá na otázky, které položil pan, na odpovědi na otázky, které předložil pan ministr Hladík. To je jedna věc. Druhá věc je, už to tady zmínil kolega Hollan, pokud na jedné straně argumentujeme tím, že chceme čistější ovzduší pro občany, tak nemůžeme obratem hlasovat pro navýšení peněz na ohňostroje. To je prostě fakt jako nehorázné. To, že se to třeba někdy jako zruší, no, tak pro to nehlasujte, když chcete čistější ovzduší pro lidi. A poslední poznámka. Jako mě skutečně velice mrzí, ta spalovna bude město při té dotaci stát 1.300.000.000, 1.500.000.000 Kč. 4x, 5x tolik dá město za multifunkční halu. Dělal někdo takhle podrobnou analýzu rizik? Dělal někdo analýzu toho, co to bude znamenat, že skutečně do centra města bude najíždět jako spousta aut, které by tam jinak nenajížděly? Že se tam vykácelo 200 velkých stromů na tepelném ostrovu města. Co to bude znamenat pro rozhrívání města? To mě skutečně jako velice mrzí a jenom z toho vyplývá to, že tyhle analýzy jsou prostě nějakým způsobem nevhodné. Protože kdyby skutečně městu záleželo na hospodaření řádného hospodáře, tak si takovéto podrobné analýzy, i při dopadu na rozpočet města do budoucnosti a podobně, u té haly udělá taky.

Bc. Jiří Kment:

No, já bych chtěl už jenom na závěr tady říct, že Brno, teď tady je taková debata, že Brno vlastně se začíná tvářit jako nějaký ostrov. Ale Brno je fakticky hlavní město Moravy, takže by se tak asi mělo chovat. Není pravda, že by nás nemělo zajímat, co se stane s odpady z Jihomoravského kraje v roce 2030, až bude zakázáno skládkování. Takže moje otázka zní, jestli je možné udělat nějaký kvalifikovaný odhad, kolik dnes zbytek Moravy skládkuje spalitelného odpadu? To si myslím, že je klíčové pro rozšíření spalovny v Brně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pokud to chcete mít jako oficiální dotaz v usnesení, tak ho poprosím písemně. Tak, v tuto chvíli se nehlásí už nikdo další do diskuse, máme tady několik návrhů na hlasování, budeme v souladu s jednacím řádem hlasovat postupně, tak jak ty pozměňovací návrhy byly předkládány. První pozměňovací návrh k původnímu usnesení je tedy ten, který Vám byl písemně rozdan z mé úrovně. To znamená, je to návrh o hlasování, že Zastupitelstvo města Brna ukládá primátorce města Brna svolat mimořádné zasedání Zastupitelstva města Brna konané dne 18. 10. A dále, vyzývá společnost SAKO Brno, a.s., k předložení, a máte to všichni před sebou, tak to nebudu číst, a předložení zastupitelstvu v termínu do 13. 10. A dále vyzývá společnost Teplárny Brno k předložení, jsou tam 2 odrážky, a opět Zastupitelstvu města Brna v termínu do 13. 10., neboli tyto informace bychom měli dostat do pátku, v optimálním případě. Takže prosím o tomto hlasování, jednak mimořádné zastupitelstvo, a jednak výzva na SAKO a na Teplárny k zodpovězení definovaných dotazů a předložení podkladů. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 68: Neplatné hlasování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh byl schválen. A hlásí se paní zastupitelka Drápalová.

Ing. Jana Drápalová:

Já se omlouvám, já jsem ty mé návrhy považovala za doplňující k tomu pozměňovacímu a myslela jsem si, že je načtete všechny, než se zahájí hlasování. Ale dobře, tak to je jedno, to byla jenom technická poznámka. Takže jenom jsem chtěla říct, že ten můj návrh považuji za doplňující k tomu Vašemu pozměňovacímu návrhu, ne za protinávrh.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ani já ho nepovažuji za protinávrh. Ty návrhy, jednotlivé, které byly předloženy, se nevylučují, je možno o nich hlasovat samostatně a mohou všechny být schváleny. A v souladu s jednacím řádem se o nich, o těch postupných návrzích, hlasuje v pořadí, jak byly předloženy. Pan zastupitel Lahoda.

Mgr. Marek Lahoda:

Já bych chtěl nahlásit zmatečné hlasování, pardon.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, takže zmatečné hlasování. Takže budeme hlasovat opětovně o tom prvním pozměňovacím návrhu, který máte písemně. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 69: 44 - 0 - 3 - 4

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Paní zastupitelka Flamiková.

Mgr. Jasna Flamiková:

Já bych chtěla požádat, aby se neříkalo jako první doplňující, nebo pozměňující návrh, ale aby se říkalo, o jaký návrh jde. Protože já jsem úplně zmatená v tom, o čem hlasujeme.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Paní zastupitelko, já jsem to řekla asi 3x, ale můžu to znovu zopakovat. Je to první pozměňující návrh, který jsem předložila, který aji máte všichni písemně před sebou, vůči kterému pan zastupitel Lahoda vznesl, jak se tomu říká, zmatečné hlasování. Takže o tom jsme teď hlasovali znovu. Myslím si, že už to bylo jasné, ten, ten výsledek. Tak. Nyní budeme postupovat dále podle těch návrhů, jak byly předkládány. To znamená návrh paní zastupitelky Drápalové, který je dotaz, předpokládám, že na SAKO, to tady není napsáno, ale bude to asi na SAKO. Nebo na Teplárny. Já ho přečtu a paní zastupitelko, když tak doplňte, na kterou ze společností to má směřovat. Při jaké ceně plynu se 1 MWh, ne, z asi je tam, MWh, je vliv tepla dodaného ze SAKO za 213 Kč/hod. kladný? Asi, jak to vychází při dodávce 1 000 000 GJ a při ceně 1 300 000 GJ? Snažím se to přečíst. Doufám, že správně. Paní zastupitelko, chcete to nějak doplnit?

Ing. Jana Drápalová:

Ano. Ne, jenom, já se omlouvám, že jsem to tak naškrabala teda, ale chápu, že se to čte po někom špatně. Spočívá ten dotaz v tom, je to teda dotaz na Teplárny samozřejmě, spočívá to v tom, aby vyčíslily, jaký dopad na koncovou cenu tepla pro zákazníka má ta cena, teda, tepla má při jak, promiňte, při jaké ceně plynu, kerou nakupují Teplárny, jako zdroj, jako palivo, za MWh, je ten vliv toho cena dodávaného ze SAKA ještě kladný, a to ve variantě 1 000 000 GJ a ve variantě 1 300 000. Je to tam tak napsaný, já jenom tady upřednostňuju, upřesňuju, že je skutečně ten dotaz, je myšlen na Teplárny Brno.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jo, děkuji za upřesnění. Máme to v záznamu. Písemný návrh usnesení tady je, já myslím, že se s tím nějak vypořádáme. Tak. Takže hlasujeme o tomto návrhu usnesení, který přednesla paní zastupitelka Drápalová. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 70: 46 - 0 - 3 - 1

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A jenom teda doplnit tam, že to bude pro Teplárny. To v tom písemném návrhu není. Tak. Pak další jsem tady měla od pana zastupitele Hrušky, který má těch otázek několik. Tak já je všechny přečtu a pak si řekneme, jestli budeme hlasovat o všech dohromady, nebo o, jednotlivě. Takže zajistit analýzu rizik nerealizace projektu, včetně vyčíslení případné újmy, která bude součástí případného koncernového pokynu. Dále. Zajistit oponenturu komplexní analýzy, subjekty, které zpracovaly předcházející analýzy, vzhledem k tomu, že jsou jejich závěry zpochybňovány. Potom, předložit všem členům Zastupitelstva města Brna všechny podklady, které byly podkladem pro dnes představenou komplexní analýzu. A potom, zajistit odpovědi společnosti SAKO Brno, a.s.,

a Teplárny Brno, a.s., na dotazy členů Zastupitelstva města Brna, které budou zaslány do 13. 10. 2023. Tak. Za mě, jako minimálně k té poslední odrážce, myslím si, že to není úplně reálné, aby když zašleme dotazy do pátku, aby na to Teplárny a SAKO odpovídaly tak, abychom to, ve středu se tím mohli zabývat. I tak jsme jako v časovém presu. Ale je mně jasný hned ten argument, který bude, že pokud zašleme dotazy do pátku a dostaneme odpovědi třeba ve středu ráno, těsně před zastupitelstvem, tak prostě budou zastupitelé říkat, že neměli čas se s tím seznámit. Takže to, za mě, není úplně optimální, ta poslední odrážka, ale samozřejmě každý se může rozhodnout podle sebe. A teď se jenom, tak jako do pléna, ptám, jestli můžu nechat hlasovat všechny ty 4 odrážky dohromady, nebo jestli někdo navrhuje, abychom hlasovali samostatně, podle jednotlivých? Vladan Krásný.

Mgr. Vladan Krásný:

Navrhuji po jednotlivých odrážkách.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, takže jdeme postupně. Takže, uložit úkol, a nevím teda komu, zajistit analýzu rizik nerealizace projektu, včetně vyčíslení případné újmy, která bude součástí případného koncernového pokynu. Tak to asi SAKU, předpokládám. Tak zahajují hlasování a jenom, jenom upozorňuji, že dotaz na újmu už je v tom prohlasovaném usnesení, v tom písemném návrhu. Takže je to, do jisté míry se to opakuje. Tak, zahajují hlasování, kdo je pro navržené doplnění:

Hlasování č. 71: 38 - 0 - 7 - 6

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Tak. Poté, zajistit oponenturu komplexní analýzy, subjekty, které zpraco, tady jsou tak divně čárky, že moc nechápu smysl ten, té věty. Zajistit oponenturu komplexní analýzy, subjekty, které zpracovaly předcházející analýzy, vzhledem k tomu, že jsou jejich závěry zpochybňovány. Tak zajistit oponenturu komplexní analýzy, chápu, předcházející analýzy je myšleno úplně nějaké původní analýzy? Subjekty, které zpracovaly předcházející analýzy. To znamená předtím, než se zpracovávala komplexní analýza? Jo. Tak to se obávám, že nejsme do středy příštího týdne zajistit, nicméně budeme o tom hlasovat. A uložit opět společnosti SAKO. Takže zahajují, nebo, chce to pan zastupitel Hruška nějak doplnit? Jo. Tak, tak má slovo? Tak. Můžeš.

Bc. Jakub Hruška:

Omlouvám se za případně špatně čárky. Bylo to myšleno skutečně tak, aby byly osloveny ty subjekty, které zpracovávaly ty analýzy, které byly doposud, na základě kterých byla zpracována ta analýza, která byla představena dneska, aby se k nim nějakým způsobem vyjádřily. Protože se tady objevily některé informace, které do určité míry zpochybňují ty závěry těch předcházejících analýz, tak abysme měli nějakou jejich oponenturu. Samozřejmě chápu, že to nemusí být časově zvládnutelné, ale přesto si myslím, že by se o to, že bysme se o to měli pokusit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže to máme dojasněno. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 72: 20 - 3 - 12 - 15

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže tento návrh nebyl schválen. Dále. Předložit všem členům Zastupitelstva města Brna všechny podklady, které byly podkladem pro dnes představenou komplexní analýzu, to by bylo zase na SAKO. Nevím, jestli je to reálné, ve smyslu jednak i obchodního tajemství, ale jenom, nevím, nevím. Bylo to předkládáno samozřejmě těm zpracovatelům, vím, že těch podkladů bylo poměrně hodně. Takže neumím se tadytkomuto vyjádřit, jestli jako vůbec jsme, jako v režimu, jako možném, a na druhou stranu jako rozhodně nechci, aby se zastupitelům cokoliv zatajovalo. Pan ředitel, možná, může nám zkusit říct?

Ing. Karel Jelínek, generální ředitel, SAKO Brno, a.s.:

Soubory máme v digitální formě, ale bude to otázkou toho začernění těch utajovaných informací. Takže kolegy ze SAKA zaúkolujeme a nějakým způsobem to budeme schopní.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, děkuju. Pan zastupitel Hruška.

Bc. Jakub Hruška:

Já se moc omlouvám, ale skutečně si tady chceme říct, že to, co mohli vidět kolegové z advokátní kanceláře, nemůže vidět řadový zastupitel? Tomu nerozumím.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Proto jsem se na to ptala, že si nejsem jistá, a předpokládám, že s těmi zpracovateli analýz byly uzavřeny smlouvy, ve kterých byla otázka mlčenlivosti jasně definována. My, jako zastupitelé, jsme samozřejmě nějakým způsobem taky vázáni, ale na druhé straně, podklady, které dostaneme, pokud nebudou v režimu nějakém právě začerněném, tak by s tím problém byl. Tak právě proto jsem se na to ptala, a zároveň jsem uvedla, že nechci zastupitelům nic zatajovat. Ale na druhou stranu, nechci způsobit problémy společnosti s tím, že by unikly na veřejnost informace, které mohou podléhat obchodnímu tajemství. Ale pan ředitel na to reagoval, myslím si, že ani pan zastupitel Hollan, ani pan zastupitel Hruška už nemusí reagovat, protože pan ředitel jednoznačně řekl, že když zapojí své pracovníky, tak jsou schopni začernění těch údajů, které jsou obchodním tajemstvím, provést. Tak. Pan zastupitel Hollan chce ještě hovořit?

Bc. Matěj Hollan:

Ano. Já na to chci reagovat. Protože tadytohle jsme si už odehráli v případě podkladových materiálů pro hokejovou halu, kdy jsem to, jako zastupitel, samozřejmě dostal v plné podobě, nezačerněné, s tím dovětkem, že s tím, jako zastupitel, podle zákona o obcích a tak, který má plné právo na plnou informovanost, musím nakládat jako s informací, která tam může mít nějaká obchodní tajemství. Požaduji, abychom tu informaci dostali nezačerněnou, protože jsme zastupitelé, a je to potom naše zodpovědnost a zodpovědnost i před zákonem, abychom postupovali v režimu toho, že můžeme tam mít obchodní tajemství a nejsme oprávněni ho dále, třetím osobám, poskytovat. Dá se to ošetřit tak, že tam bude uvedeno, že toto je třeba obchodní tajemství. Ono, obecně, u veřejných firem je něco jako obchodní tajemství hodně pofiderní věc, řeší se to vrácením ...

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pane zastupiteli, já Vás přeruším ...

Bc. Matěj Hollan:

Ne, já chci kompletní ...

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Máme 13:01 ...

Bc. Matěj Hollan:

Nepřerušujte mě ...

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já si myslím, že tadyto právní okénko je zbytečné.

Bc. Matěj Hollan:

Já chci kompletní informace k tomu, nechci, aby se začernovaly informace, které dostanou zastupitelé od městské firmy.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pane zastupiteli, prosím, přestaňte mluvit, já na to budu reagovat. Já poprosím právního zástupce SAKA, aby v, nemusí, nemusí teď odpovídat, aby ve spolupráci s panem ředitelem, pokud toto usnesení bude přijato, postupovalo tak, aby zastupitelé dostali maximum možných informací, bez minima, ideálně nulového začernění, v souladu se zákonem, tak jak nám to umožňuje. A ten cíl je, pokud to bude přijato, toto usnesení, abychom měli maximum informací, a zároveň bylo zajištěno ochrana údajů, které jsou potřeba chránit. Tak. Zahajuju hlasování o tomto usnesení, to znamená předložit všem členům zastupitelstva všechny podklady, které byly podkladem pro dnes představenou komplexní analýzu. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 73: 40 - 0 - 6 - 5

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak my bychom měli podle jednacího řádu skončit. Já doporučuju, pojdme si teď odhlasovat, že projedeme všechny tady, všechna tadyta usnesení k tomuto bodu, pak si teprve uděláme pauzu

na oběd a budeme pokračovat v zastupitelstvu. Takže, zahajují hlasování o tom, že prodlužujeme jednání zastupitelstva, dopolední části, do vyčerpání programu bodu č. 7). Zahajují hlasování:

Hlasování č. 74: 49 - 0 - 0 - 2

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh byl přijat. Tak. Poslední odrážka je zajistit odpovědi společností SAKO Brno, a.s., a Teplárny Brno, a.s., na dotazy členů zastupitelstva, které budou zaslány do 13. 10. 2023. Pan zastupitel Hruška.

Bc. Jakub Hruška:

Vážená paní primátorko, já se přiznám, že jsem se ztotožnil trošku s Vaším názorem a rád bych poupravil ten svoje, ten svůj návrh na to, že by to bylo, ne do 13., tedy do pátku, ale do zítřejšího dne. Snad by tohleto bylo přijatelné a dávalo to smysl.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

To ano, na druhou stranu, my teď hlasujeme o každém, jednotlivém dotazu a tímto bychom dávali vlastně bílko šek, že jako ten dotaz může být úplně jakýkoliv. Myslím si, že to trošku jako je v rozporu s tím, o co se teď snažíme? Ale jako chápu Vás, jo? Jenom je to prostě takové jako, půl napůl, no. Takže asi, asi, asi nechám, ať se každý rozhodne sám, jestli to vnímá jako, jako vhodný postup, nebo ne, s tím, že by tam tedy byla úprava, že by ty dotazy byly zaslány do 11. 10. Tak. Zahajují hlasování, kdo je pro tadyto usnesení:

Hlasování č. 75: 22 - 0 - 12 - 17

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže návrh nebyl přijat. Tak. Pak jsme tady dostali návrh od pana zastupitele Zemka, ale měl by to být teda, doufám, ten, který chtěl vznést Marek Lahoda, a je to: zastupitelstvo ukládá radě zajistit zpracování analýzy rizik ukončení projektu OHB II, linka K1 a předložit její výsledky na mimořádném zasedání Zastupitelstva města Brna dne 18. 10. Já jenom přečtu usnesení, které jsme, jestli se nemýlím, přijali, to bylo to první usnesení pana zastupitele Hrušky, a to bylo: zajistit analýzu rizik nerealizace projektu, včetně vyčíslení případné újmy. Takže já si myslím, že ta usnesení jsou totožná, byť trošku jinými slovy. Protože tady máme zajistit zpracování analýzy rizik, ukončení projektu, což už jsme schválili. Je to tak? Jo, a u toho návrhu pana zastupitele Hrušky tam navíc byla ta újma. Takže, za mě, vlastně to usnesení pana zastupitele Hrušky bylo komplexnější. Tak jenom, jestli se můžu, Adame, zeptat? Jo.

Mgr. Adam Zemek:

Ano? Souhlasím s Vaším výkladem, paní primátorko, tím pádem stahujeme návrh na toto usnesení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jo, a paní zastupitelka Drápalová nám do toho možná vnese ještě jiný pohled?

Ing. Jana Drápalová:

Byla byste, paní primátorko, tak hodná, a řekla, které z těch usnesení návrhu pana Hrušky nebylo přijato? Protože vím, že jedno přijato nebylo. Jestli to nebylo náhodou zrovna tohleto?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Nebylo přijato to poslední, to znamená zajistit odpovědi společnosti SAKO a Teplárny, které budou předloženy do zítřejšího dne, a potom nebylo přijato, jestli se nemýlím, to druhé, to znamená zajistit oponenturu komplexní analýzy, subjekty, které zpracovaly ty předchozí analýzy.

Ing. Jana Drápalová:

Děkuji.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A byla přijata usnesení, já je přečtu: zajistit analýzu rizik nerealizace projektu, včetně vyčíslení případné újmy, která bude součástí případného koncernového pokynu. A pak bylo přijato usnesení: předložit všem členům Zastupitelstva města Brna všechny podklady, které byly podkladem pro dnes představenou komplexní analýzu. Neboli analýza rizik a podklady, které byly podkladem pro analýzu, bylo schváleno. Tak. Návrh na usnesení Adama Zemka jsme tedy stáhli a máme tady poslední. A to je od pana zastupitele Kmenta: žádám o kvalifikovaný odhad, kolik spalitelných odpadů se dnes produkuje a skládkuje v Jihomoravském kraji, dotaz na SAKO, na Teplárny asi ne, uvidíme, jestli, pokud to projde, samozřejmě, jestli SAKO bude schopno tento údaj dodat.

Předpokládám, že snad ano. Ale nevím, vůbec netuším. Tak. Zahajuji hlasování tadyktomuto usnesení:

Hlasování č. 76: 35 - 0 - 4 - 12

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže tento návrh byl taky schválen. Tím pádem máme projednaný bod č. 7). Děkuji všem, zejména děkuji externím poradcům. V souladu s přijatým usnesením jenom doplňuji, že svolám zasedání zastupitelstva na příští středu, vzhledem k počítání běhu lhůt, takže ve, a, bylo to i uvedeno v tom usnesení. Předpokládám, že zastupitelstvo začne v 9:00 hod., ale budete to mít ještě písemně sděleno. A prosím samozřejmě opět naše externí poradce, respektive zpracovatele analýzy, jestli by si mohli vyhradit opět tento čas pro nás, zastupitele města Brna. Děkuji. A obědová přestávka do 14:30 hod.

Schválené usnesení:

1. ZMB ukládá primátorce města Brna svolat mimořádné zasedání Zastupitelstva města Brna, konané dne 18. 10. 2023.

úkol č.: [Z9/10/07]

zodpovídá: JUDr. Markéta Vaňková – primátorka [3296]

termín: [bezodkladně]

2. ZMB vyzývá společnost SAKO Brno, a.s., k předložení:

- informací o množství CO₂, které bude produkováno novou linkou K1;
- informací jaká minimální úspora CO₂ musí být v důsledku realizace Projektu dosažena tak, aby nebyla poskytovatelem dotace udělena žádná korekce;
- informací z jakých zdrojů (vč. procentuální míry naplnění) předpokládá společnost SAKO Brno, a.s., že bude úspora CO₂ dosahována (zákaz skládkování, úspora na distribuční síti, úspora na SZTE);
- informací, jakým způsobem bude sledováno naplňování jednotlivých závazných indikátorů, zejména úspora CO₂ (vč. konkrétního metodického postupu a způsobu prokazování konkrétní výše úspory akceptované ze strany poskytovatele dotace)?
- informací ohledně skutečnosti, jaký subjekt bude na SZTE sledovat naplňování jednotlivých závazných indikátorů, zejména úspory CO₂; nebude-li tímto subjektem společnost SAKO Brno, a.s., dokument, jakým způsobem je tento základní předpoklad pro realizaci projektu smluvně (závazně) zajištěn;
- informací, jak vysoká bude ze strany poskytovatele dotace udělena korekce v případě, že nebude indikátor úspory CO₂ splněn ve výši 25%? Jaká výše nesplnění závazného indikátoru úspory CO₂ může představovat korekci převyšující 50% přidělené dotace?
- informací v jaké výši lze očekávat udělení souvisejících finančních sankcí v případě udělení korekce 25%, resp. 50%?
- vyjádření společnosti SAKO Brno, a.s. (a své vyjádření zdůvodněte), zda považuje realizaci projektu nové linky K1 za ekonomicky výhodnou, resp. v obhajitelném zájmu společnosti SAKO Brno, a.s.;
- informací ohledně dalšího postupu v případě ukončení skládkování ve vazbě na jednotlivé varianty předložených návrhů koncernových pokynů;
- informací jaká výše újmy společnosti vznikne v případě udělení jednotlivých variant koncernových pokynů;
- informací o subjektech, které poskytovaly služby administrátora zadávacích řízení u veřejných zakázek souvisejících s OHB II – linka K1, informace o vybraných dodavatelích jednotlivých veřejných zakázek a ostatních účastnících takových zadávacích řízení s údajem, jak zanikla jejich účast v daném zadávacím řízení;
- informací, jakým způsobem se promítne realizace projektu OHB II – linka K1 ve vztahu k Paktu starostů a primátorů pro udržitelnou energii a klima, jehož je stututární město Brno členem;
- informací o tom, zda pokud ano, jakým způsobem a kým byla ověřována nabídková cena v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Vysoce účinné zařízení na kombinovanou výrobu

elektrické energie a tepla z obnovitelných zdrojů (OHB II – linka K1) evidenční číslo ve Věstníku veřejných zakázek Z2021-025589, včetně výsledku zjištění;

- analýzy rizik nerealizace projektu, včetně vyčíslení případné újmy, která bude součástí případného koncernového pokynu;
- všech podkladů, které byly podkladem pro představenou komplexní analýzu na Z9/08 zasedání ZMB;
- kvalifikovaného odhadu, kolik spalitelných odpadů se dnes produkuje a skladuje v Jihomoravském kraji

Zastupitelstvu města Brna v souladu s ustanovením § 94 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v patném znění

T: do 13. 10. 2023.

3. ZMB vyzývá

společnost Teplárny Brno, a.s., k předložení:

- informace při jaké ceně plynu za 1 MW/h je vliv tepla dodaného ze SAKO Brno a.s. za 213 Kč/h kladný;
- informace, jak to vychází při dodávce 1 mil GJ a při dodávce 1,3 mil GJ;
- informací o dopadech jednotlivých návrhů předložených koncernových pokynů na cenu tepla;
- informací o dopadech realizace horkovodu z Dukovan ve vazbě na jednotlivé návrhy koncernových pokynů, včetně vyjádření, zda takový zdroj lze považovat za bezemisní

Zastupitelstvu města Brna v souladu s ustanovením § 94 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v patném znění

T: do 13. 10. 2023.

Pokračování po polední přestávce

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila k projednávání bodu 65) dle schváleného programu jednání.

65. Žádost městské části Brno-střed o předchozí souhlas s použitím části postoupených příjmů z prodeje nemovitostí k jinému účelu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 77: **33 - 0 - 8 - 2**

Schválené usnesení:

ZMB uděluje

městské části Brno-střed předchozí souhlas s použitím části postoupených příjmů z prodeje bytových domů k jinému účelu dle článku 76 odst. 52 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, a to na financování akce "Rekonstrukce prostor v budově Dominikánské náměstí 11 v Brně", do výše 10 000 tis. Kč.

66. Přehled bytů poskytnutých v celoměstském zájmu za 1. pololetí roku 2023

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 78: **36 - 6 - 2 - 0**

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

přehled bytů poskytnutých v celoměstském zájmu za 1. pololetí roku 2023, který tvoří přílohu č. 54 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

67. Stanovení strategických lokalit a zbytného majetku určeného ke zcizení dle „Strategie a pravidel pro nakládání s nemovitým majetkem ve vlastnictví statutárního města Brna včetně postupu dalšího nabývání nemovitého majetku“

Rozprava

Ing. David Grund:

Já mám prosbu, která spočívá v změně přílohy ve znění: v rámci přílohy č. 002/2023, lokality č. 814 by se vypustily pozemky p. č. 904/22925/2925/3926/2926/3926/4926/9, vše k. ú. Horní Heršpice. Jedná se o lokalitu bývalého Florimexu. Takto narychlo to děláme, protože to projednání materiálu bylo komplikované, z nějakých administrativních důvodů, měla by být na tom shoda. Je to víceméně pro potřeby směny za pozemky, které, na kterých jsou komunikace, které vedou, za pozemky a komunikace, které vedou k objektu, který město vlastní. Je svěřen městské části a bez těch pozemků bychom se k němu nedostali. Tak poprosím o shovívavost a o kladné vyřízení mého podnětu. Předávám písemně. A samozřejmě, pokud kolegové budou mít dotazy, tak rád upřesním, ale myslím, že jsem řekl vše.

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.:

Za náš klub bychom chtěli poprosit o oddělené hlasování, u toho odstavce 2, odrážka č. 2. Zbytek může být hlasován dohromady.

JUDr. Jiří Oliva, člen Rady města Brna:

Já jenom jsem chtěl říct, že ten návrh pana starosty Grunda, že jsme probírali a že s tím nemám problém, že s tím takto souhlasím, jak to navrhuje, to vyřazení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nikdo další není přihlášený, to znamená, já teďka přemýšlím, jak to vzít postupně, protože ty úpravy, které načítal David Grund, tak předpokládám, se vztahují právě k té 2. odrážce. Takže já teďka nechám hlasovat po odrážkách, s tím, že ta 2. odrážka bude už v rámci té úpravy, kterou načítal pan zastupitel Grund. Jo? Dobrá. Takže první budeme hlasovat o odrážce, pudem prostě postupně, po usneseních. Takže hlasujeme nyní o 1. usnesení, to znamená, zastupitelstvo trvá na stanovení strategických lokalit. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 79: 37 - 0 - 9 - 1

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Nyní budeme hlasovat o usnesení č. 2, schvaluje, 1. odrážka - rozšíření kategorie strategických lokalit a tak dále. Zahajuju hlasování:

Hlasování č. 80: 38 - 0 - 9 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. A nyní teda usnesení 2, schvaluje, 2. odrážka - konkretizaci zbytného nemovitého majetku určeného k prodeji (zcizení) uvedeného v příloze, s tím, že příloha bude upravena tak, že se vypouští v rámci lokality č. 814 pozemky, p. č. 904, já je nebudu všechny číst, prostě ty pozemky, které načítal pan zastupitel Grund. Takže zahajují hlasování:

Hlasování č. 81: 33 - 1 - 12 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. A poslední usnesení, 3. - ukládá Radě města Brna zahájit proces zcizování konkretizovaného nemovitého majetku. Zahajuju hlasování:

Hlasování č. 82: 34 - 1 - 12 - 0

Schválené usnesení:

1. ZMB trvá

na stanovení strategických lokalit pod písmeny A), B), C) dle přílohy č. 001/2022 Strategie a pravidla pro nakládání s nemovitým majetkem ve vlastnictví SMB včetně postupu dalšího nabývání nemovitého majetku (dále jen „Strategie a pravidla pro nakládání s majetkem SMB“).

2. ZMB schvaluje

- rozšíření kategorie strategických lokalit uvedených v příloze č.001/2022, a to v souladu s bodem 3.3.2., písm. A) Strategie a pravidel pro nakládání s majetkem SMB o lokality Kamenný vrch II. a Žlutý kopec, dle přílohy č.002/2023 Strategie a pravidel pro nakládání s majetkem SMB,
- konkretizaci zbytného nemovitého majetku určeného k prodeji (zcizení) uvedeného v příloze č.001/2022, a to v souladu s bodem 3.3.2, písm. C) Strategie a pravidel pro

nakládání s majetkem SMB, dle přílohy č. 002/2023 Strategie a pravidel pro nakládání s majetkem SMB.

Příloha č.002/2023 tvoří přílohu č. 55 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

3. ZMB ukládá Radě města Brna zahájit proces zcizování konkretizovaného nemovitého majetku v souladu se Strategií a pravidly pro nakládání s majetkem SMB.

úkol č.: [Z9/10/67]
zodpovídá: RMB [29]
termín: [bezodkladně]

68. Zpeněžení pozemku p. č. 1124, jehož součástí je stavba - objekt k bydlení, Pekařská 405/16, v k. ú. Staré Brno formou veřejné elektronické dobrovolné dražby

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 83: 40 - 0 - 6 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- zpeněžení pozemku p.č.1124, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 651 m², jehož součástí je stavba - objekt k bydlení Pekařská 405/16, v k. ú. Staré Brno formou veřejné elektronické dobrovolné dražby dle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, v platném znění, zajišťované prostřednictvím společnosti CD CENTRUM COMS, a.s., IČO: 07379161, se sídlem Veselá 199/5, Brno-město, 602 00 Brno za těchto podmínek:

- nejnižší podání bude stanoveno za cenu v místě a čase obvyklou na základě znaleckého posudku
- lhůta pro uhrazení ceny dosažené vydražením 30 dnů ode dne skončení dražby
- odměna dražebníka 1,5 % z ceny dosažené vydražením, nejméně však 35.000 Kč bez DPH a nejvýše 5.000.000 Kč bez DPH
- dražební jistota 10 % nejnižšího podání
- minimální příhoz 50.000 Kč

- městské části Brno-střed příjem ve výši 30 % z ceny dosažené vydražením pozemku p.č.1124, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 651 m², jehož součástí je stavba - objekt k bydlení Pekařská 405/16, v k. ú. Staré Brno, dle článku 76 bodu 12 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, a to z důvodu zajišťování údržby bytového domu Pekařská 405/16, který je dlouhodobě ve špatném stavu a z důvodu zvýšené potřeby poskytovat či budovat bytové náhrady v souvislosti s uvolňováním domů určených k prodeji.

69. Zpeněžení pozemku p. č. 291/3, jehož součástí je stavba - jiná stavba, Nádražní 678/6, v k. ú. Město Brno (bývalé kino Čas) formou veřejné elektronické dobrovolné dražby

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 84: 44 - 0 - 2 - 1

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

zpeněžení pozemku p.č.291/3, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 246 m², jehož součástí je stavba - jiná stavba Nádražní 678/6, v k. ú. Město Brno formou veřejné elektronické dobrovolné dražby dle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, v platném znění, zajišťované prostřednictvím společnosti CD CENTRUM COMS, a.s., IČO: 07379161, se sídlem Veselá 199/5, Brno-město, 602 00 Brno za těchto podmínek:

- nejnižší podání bude stanoveno za cenu v místě a čase obvyklou na základě znaleckého posudku
- lhůta pro uhrazení ceny dosažené vydražením 30 dnů ode dne skončení dražby

- odměna dražebníka 1,5 % z ceny dosažené vydražením, nejméně však 35.000 Kč bez DPH a nejvýše 5.000.000 Kč bez DPH
- dražební jistota 10 % nejnižšího podání
- minimální příhoz 50.000 Kč.

71. Prodej pozemku p. č. 1307 v k. ú. Obřany

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 71) – 82) vztahujících se k prodejm pozemků a částí pozemků, vyjma bodů stažených – 72), 74), 77), 78) a 81).

K hlasování o návrzích usnesení k bodům 71), 73), 75), 76), 79), 80) a 82) bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 85: **43 - 0 - 3 - 1**

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej pozemku p.č. 1307 zahrada o výměře 171 m² v k.ú. Obřany xxx. xxxxx xxxxxxxx za kupní cenu 258.500,- Kč a za podmínek kupní smlouvy, které tvoří přílohu č. 56 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

73. Prodej pozemku p. č. 2314/2 a pozemku p. č. 2314/189, k. ú. Řečkovice

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej pozemků p.č. 2314/2 – ostatní plocha o výměře 27 m² a p.č. 2314/189 – ostatní plocha o výměře 25 m², to vše k. ú. Řečkovice, manželům xxxxxxxx a xxxx xxxxxxxxx za dohodnutou kupní cenu ve výši 236 000 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 57 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

75. Prodej pozemků p. č. 1704, 1766 v k. ú. Černovice

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej

- pozemku p.č. 1704 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m² v k.ú. Černovice xxx xxxxxxxx za dohodnutou kupní cenu 70.400,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, které tvoří přílohu č. 58a tohoto zápisu,
- pozemku p.č. 1766 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 22 m² v k.ú. Černovice manželům xxxxx xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx za dohodnutou kupní cenu 81.200,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, které tvoří přílohu č. 58b tohoto zápisu.

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

76. Prodej pozemků p. č. 302/2, 302/3 v k. ú. Brněnské Ivanovice

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej

- pozemku p.č. 302/2 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 60 m²
- pozemku p.č. 302/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 11 m² v k.ú. Brněnské Ivanovice manželům xxxxxx xxxxxxxx a xxxxxxxx xxxxxxxx za dohodnutou kupní cenu 243.400,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, které tvoří přílohu č. 59 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

79. Prodej části pozemku p. č. 491/1, k. ú. Ořešín

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej části pozemku p.č. 491/1, oddělené geometrickým plánem č. 756-119/2023 a v něm označené jako pozemek p č. 491/62 – ostatní plocha o výměře 37 m² k. ú. Ořešín manželům xxx.

xxxxxxxx xxxxx xxxxxxxx a xxx. xxxx xxxxxxxx za dohodnutou kupní cenu ve výši 163 682,50 Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 60 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

80. Prodej části pozemku p. č. 301/10, k. ú. Nový Lískovec

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej části pozemku p.č. 301/10, oddělené geometrickým plánem č. 1667-84/2023 a v něm označené jako díl „a“ o výměře 94 m², který je tímto geometrickým plánem přisloučen k pozemku x.x. xxxxx ve vlastnictví manželů xxxx a xxxxxxxxx xxxxxxxxx, to vše k. ú. Nový Lískovec, do společného jmění manželů xxxx a xxxxxxxxx xxxxxxxxx za dohodnutou kupní cenu ve výši 378 000 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 61 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

82. Prodej části pozemku p. č. 187, části pozemku p. č. 189/1 a části pozemku p. č. 190/1, to vše k. ú. Bosonohy - zřízení služebnosti

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- prodej části pozemku p.č.187 o výměře 87 m², označené geometrickým plánem č. 2696-12/2023 jako díl „a“, části pozemku p.č.189/1 o výměře 0,35 m², označené geometrickým plánem č. 2696-12/2023 jako díl „c“ a části pozemku p.č.190/1 o výměře 1 m², označené geometrickým plánem č. 2696-12/2023 jako díl „e“, které byly citovaným geometrickým plánem sloučeny do pozemku p.č.187 – ostatní plocha o nové výměře 89 m², to vše k. ú. Bosonohy, manželům xxxxxx a xxxxx xxxxxxxxxx za dohodnutou kupní cenu ve výši 393 835,50 Kč,
- zřízení služebnosti inženýrské sítě ve prospěch společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. se sídlem Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 46347275 a statutárního města Brna, a to na dobu neurčitou a bezúplatně, k tíži pozemku p.č.187 – ostatní plocha o výměře 89 m² k. ú. Bosonohy, spočívající v povinnosti povinných trpět umístění a vedení vodovodní přípojky inventární číslo M-06010/10, respektovat na pozemku p.č.187 k. ú. Bosonohy ochranné území vodovodní přípojky inventární číslo M-06010/10, umožnit vstup a vjezd na pozemek p.č.187 k. ú. Bosonohy,

to vše za podmínek uvedených v kupní smlouvě a smlouvě o zřízení služebnosti, která tvoří přílohu č. 62 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

83. Záměr nabytí pozemku p. č. 69 v k. ú. Trnitá ve vlastnictví ČR - Státní pozemkový úřad

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 83) – 94) vztahujících se k záměrům či návrhům nabytí pozemků.

Ing. Jana Drápalová – požádala o samostatné hlasování o bodu 91).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila ke společnému hlasování o bodech 83) – 90).

K hlasování o návrzích usnesení k bodům 83) – 90) bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 86: 43 - 0 - 3 - 1

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí skutečnosti, že:

- ČR – Státní pozemkový úřad požadoval před prodejem pozemku p.č. 69, zahrada, o výměře 531 m² v k. ú. Trnitá smluvní úpravu užívání nájemní smlouvou,
- po uzavření nájemní smlouvy ČR – Státní pozemkový úřad na základě písemné žádosti statutárního města Brna připraví prodej pozemku p.č. 69, zahrada, o výměře 531 m² v k. ú. Trnitá do vlastnictví statutárního města Brna,

- předmětný pozemek je nyní užíván na základě Pachtovní smlouvy č. 18N22/73 a Nájemní smlouvy č. 19N22/73,
- pozemek p.č. 69, zahrada, o výměře 531 m² v k. ú. Trnitá je využíván pro školní a volnočasové aktivity dětí.

2. ZMB schvaluje

záměr nabytí pozemku p.č.69, zahrada, o výměře 531 m² v k. ú. Trnitá z majetku ČR - Státní pozemkový úřad, IČO: 01312774, sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 do vlastnictví statutárního města Brna.

84. Nabytí pozemku p. č. 599/4 v k. ú. Soběšice pro stavbu „Brno, Loučná - výstavba dešťové kanalizace“ - kupní smlouva

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

nabytí pozemku p.č. 599/4 o výměře 153 m², orná půda, v k. ú. Soběšice ve vlastnictví subjektu v rámci stavby "Brno, Loučná — výstavba dešťové kanalizace" za dohodnutou kupní cenu 258.570,00 Kč za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 63 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

85. Nabytí pozemků p. č. 5057, p. č. 5058, p. č. 5059 a p. č. 5063/1, vše v k. ú. Žabovřesky (lokality Žabovřeské louky)

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

skutečnost, že:

- Majetkový odbor MMB oslovil podílové spoluvlastníky pozemků p.č. 5057, p.č. 5058, p.č. 5059 a p.č. 5063/1, vše v k. ú. Žabovřesky s nabídkou na výkup pozemků za kupní cenu ve výši 6.941.650,- Kč;
- xxxxxxx xxxxxx a xxxxx xxxxxx, jakožto podíloví spoluvlastníci pozemků p.č. 5057, p.č. 5058, p.č. 5059 a p.č. 5053/1, vše v k. ú. Žabovřesky, s nabídkou souhlasili.

2. ZMB schvaluje

nabytí pozemků:

- p.č. 5057, zahrada, o výměře 1.435 m²,
 - p.č. 5058, ovocný sad, o výměře 3.452 m²,
 - p.č. 5059, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 53 m², jehož součástí je stavba č.p.128, rodinná rekreace,
 - p.č. 5063/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 39 m²,
- vše v k. ú. Žabovřesky z podílového spoluvlastnictví xxxxxxxx xxxxxxxx (spoluvlastnický podíl o velikosti id. 1/2) a xxxxx xxxxxxxx (spoluvlastnický podíl o velikosti id. 1/2) do výlučného vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 6.941.650,- Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 64 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

86. Nabytí pozemků p. č. 972/11, 972/13, oba v k. ú. Lesná, z vlastnictví České republiky-Správy železnic, státní organizace, do vlastnictví statutárního města Brna

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

skutečnosti, že:

- pozemky p.č. 972/11, 972/13, oba v k.ú. Lesná tvoří veřejné prostranství,
- na pozemku p.č. 972/11 v k.ú. Lesná se na části nachází veřejná zeleň a na části místní komunikace IV. třídy ve vlastnictví statutárního města Brna,
- pozemek p.č. 972/13 v k.ú. Lesná tvoří volné prostranství mezi bytovými domy, tvoří plochu veřejné vybavenosti – zpevněná plocha hřiště při ulici Barvy,
- Zastupitelstvo města Brna na svém zasedání č. Z8/37. konaném dne 05.04.2022, bod č. 93 souhlasilo se záměrem nabytí pozemků p.č. 972/11, 972/13, oba v k.ú. Lesná z

vlastnictví České republiky – Správy železnic, státní organizace do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 2.617.000,- Kč bez DPH.

2. ZMB schvaluje
nabytí pozemků:

- p.č. 972/11 ostatní plocha, zeleň, o výměře 1.033 m²
- p.č. 972/13 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha, o výměře 255 m²

oba v k.ú. Lesná, včetně všech součástí a příslušenství, z vlastnictví České republiky – Správy železnic, státní organizace, se sídlem Praha 1 - Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00, IČO: 70994234 do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 3.051.490,- Kč vč. DPH, která bude zaplacená před uzavřením smlouvy, a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 65 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

87. Nabytí pozemku p. č. 98/9 v k. ú. Nový Lískovec

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

nabytí pozemku p.č. 98/9 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 61 m² v k. ú. Nový Lískovec, z vlastnictví xxxx xxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 91.500 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 66 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

88. Nabytí spoluvlastnických podílů k pozemkům p. č. 1723/36, 1723/60, 1723/71, 1723/78, 1723/112 a p. č. 8234/10 v k. ú. Bystrc

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

nabytí spoluvlastnických podílů k pozemkům p.č. 1723/36 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 33 m², p.č. 1723/60 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 203 m², p.č. 1723/71, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 92 m², p.č. 1723/78 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 146 m², p.č. 1723/112 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 346 m² a p.č. 8234/10 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 102 m², vše v k. ú. Bystrc z podílového spoluvlastnictví xxxxxxxxxx xxxxxxxx (id. 29/64) a xxxxxxx xxxxxx (id. 29/64) do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 1.253.344 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 67 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

89. Nabytí spoluvlastnického podílu k pozemku p. č. 2336/16 v k. ú. Nový Lískovec

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

nabytí spoluvlastnického podílu k pozemku p.č. 2336/16 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 26 m² v k. ú. Nový Lískovec, z vlastnictví xxxxxxxx xxxxxxxx (id. 1/48) do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 813 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 68 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

90. Nabytí spoluvlastnického podílu k pozemkům p. č. 1518/16 a 1518/25 v k. ú. Horní Heršpice

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

nabytí spoluvlastnického podílu k pozemkům p.č. 1518/16 ostatní plocha, silnice o výměře 20 m² a p.č. 1518/25 ostatní plocha, silnice o výměře 41 m², vše v k. ú. Horní Heršpice, z vlastnictví xxxxx xxxx (id. 1/2) do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 48.800 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 69 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

91. Nabytí spoluvlastnických podílů na pozemcích v k. ú. Nový Lískovec v souvislosti s projektem „Bytová výstavba v lokalitě Kamenný vrch II“ a rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 87: **46 - 0 - 1 - 0**

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

skutečnost, že pozemek p.č. 1325/3 v k.ú. Nový Lískovec, který je dotčen strategickým projektem „Bytová výstavba v lokalitě Kamenný Vrch II“, spolu se sousedními pozemky p.č. 1349/1, 1349/2 a 1350/1 v k.ú. Nový Lískovec jsou v podílovém spoluvlastnictví statutárního města Brna a xxxxxx a xxxxx xxxxxxxx, přičemž oba souhlasili s prodejem podílů na všech pozemcích za cenu dle znaleckého posudku.

2. ZMB schvaluje

- nabytí

spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/4 na pozemcích:

- p.č. 1349/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 26 m², jehož součástí je stavba bez čp/če, jiná stavba

- p.č. 1349/2 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 44 m²

- p.č. 1350/1 zahrada o výměře 872 m²

a

spoluvlastnického podílu o velikosti id. 2/4 na pozemku:

- p.č. 1325/3 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 391 m²

vše v k.ú. Nový Lískovec

z vlastnictví xxxxxx xxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu 2.296.368,-Kč, a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 70a tohoto zápisu;

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- nabytí

spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/4 na pozemcích:

- p.č. 1349/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 26 m², jehož součástí je stavba bez čp/če, jiná stavba

- p.č. 1349/2 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 44 m²

- p.č. 1350/1 zahrada o výměře 872 m²

- p.č. 1325/3 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 391 m²

vše v k.ú. Nový Lískovec

z vlastnictví xxxxx xxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu 1.775.556,-Kč, a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 70b tohoto zápisu;

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 70c tohoto zápisu, v souvislosti s navrženým čerpáním prostředků z Fondu bytové výstavby z důvodu zajištění úhrady kupní ceny.

92. Nabytí id. ½ pozemku p. č. 584/1 v k. ú. Komín

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupena ke společnému hlasování o bodech 92), 93) a 94).

K hlasování o návrzích usnesení k bodům 92), 93) a 94) bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 88: **43 - 0 - 2 - 2**

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

skutečnost, že:

- podílová spoluvlastnice id. ½ pozemku p.č.584/1, trvalý travní porost, o výměře 968 m², v k. ú. Komín xxxxxxxxx xxxxxxxxx navrhla prodej pozemku statutárnímu městu Brnu a souhlasila s kupní cenou ve výši 774.400,- Kč;

- pozemek p.č. 584/1 v k. ú. Komín je součástí veřejného prostranství a je situován mezi bytovými domy na ulici Podlesí a řadovými garážemi u komunikace Bystrcká;

- statutární město Brno je již podílovým spoluvlastníkem id. ½ pozemku p.č.584/1 v k. ú. Komín.

2. ZMB schvaluje
nabytí

id. ½ pozemku p.č. 584/1, trvalý travní porost, o výměře 968 m², v k. ú. Komín z podílového spoluvlastnictví xxxxxxxx xxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 774.400,- Kč, za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 71 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

93. Nabytí id. ½ pozemku p. č. 2938/3 v k. ú. Černovice

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí
skutečnost, že:

- id. 1/2 pozemku p.č. 2938/3 v k. ú. Černovice je součástí majetku dlužníka xxxxxx xxxxxx, na který byl prohlášen konkurs;
- insolvenční správce xxxx. xxxxxxxx xxxxxxxx navrhl přímý prodej id. 1/2 pozemku p.č. 2938/3 v k. ú. Černovice statutárnímu městu Brnu a souhlasil s kupní cenou ve výši 14.000,- Kč;
- druhý spoluvlastník pozemku p.č. 2938/3 v k. ú. Černovice xxx. xxxxxxx xxxx se dosud k nabídce na výkup nevyjádřil;
- pozemek p.č. 2938/3 v k. ú. Černovice je zastavěn veřejně přístupnou účelovou komunikací.

2. ZMB schvaluje
nabytí

id. 1/2 pozemku p.č. 2938/3, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 20 m² v k. ú. Černovice z podílového spoluvlastnictví xxxxxx xxxxxx do podílového spoluvlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 14.000,- Kč, tj. 1.400 Kč/m² a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 72 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

94. Nabytí id. 1/8 pozemku p. č. 2341/5 v k. ú. Bohunice

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

nabytí podílu id. 1/8 na pozemku p.č. 2341/5 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 239 m² v k. ú. Bohunice, z vlastnictví xxxxxx xxxxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 59.750 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 73 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

95. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 2053/9 v k. ú. Komín

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – omylem zahájila hlasování, které poté ukončila.

Hlasování č. 89: Neplatné hlasování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 95) – 100) vztahujících se k nabídkám předkupních práv ke stavbám.

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 90: 43 - 0 - 3 - 1

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

nabídku xxxxxx xxxxxxxx, zastoupeného na základě plné moci advokátem xxx. xxxxxx xxxxxxxxxx, doručenou dne 23. 8. 2023, na využití předkupního práva dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáží, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p.č. 2053/9 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m², k.ú. Komín, za kupní cenu ve výši 770.000,- Kč, a za podmínek doložených smluv kupní a o úschově peněz a listin.

2. ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna dle § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáží, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p.č. 2053/9, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m², k.ú. Komín, dle nabídky ze dne 23. 8. 2023.

96. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 4576/7 v k. ú. Královo Pole**Schválené usnesení:**

1. ZMB bere na vědomí

nabídku xxxx xxxxxxxx, doručenou dne 31. 7. 2023, na využití předkupního práva dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáží, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p.č. 4576/7, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 21 m², v k.ú. Královo Pole, za kupní cenu ve výši 480.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy.

2. ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna dle § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáží, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p.č. 4576/7, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 21 m², v k.ú. Královo Pole, za kupní cenu ve výši 480.000,- Kč, dle nabídky doručené dne 31. 7. 2023.

97. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 72, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 860 v k. ú. Nový Lískovec**Schválené usnesení:**

1. ZMB bere na vědomí

- nabídku xxxxx xxxxxxxx, doručenou dne 16. 8. 2023, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 72, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 860, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 28 m² v k.ú. Nový Lískovec, za kupní cenu ve výši 1,190.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy, uzavřené s koupěchtivými,
- skutečnost, že nabídku na využití předkupního práva k téže stavbě projednalo již Zastupitelstvo města Brna na svém Z8/18. zasedání dne 16. 6. 2020. a nesouhlasilo s využitím předkupního práva (nabídková cena 600.000,- Kč).

2. ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 72, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 860, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 28 m² v k.ú. Nový Lískovec, dle nabídky ze dne 16. 8. 2023.

98. Nabídka předkupního práva ke dvěma stavbám bez č. p./č. e., způsob využití garáže, postaveným na pozemcích p. č. 101/3 a p. č. 101/4, vše v k. ú. Trnitá**Schválené usnesení:**

1. ZMB bere na vědomí

nabídku xxx. xxxxx xxxxxxxxxx, doručenou dne 27.7.2023, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“), ke

dvěma stavbám bez č.p./ č.e., způsob využití garáže, postaveným na pozemcích ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 101/3, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m² a p.č. 101/4, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m², vše v k.ú. Trnitá, za celkovou kupní cenu ve výši 600.000,-Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

2. ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva z úrovně statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, ke dvěma stavbám bez č.p./ č.e., způsob využití garáže, postaveným na pozemcích ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 101/3, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m² a p.č. 101/4, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m², vše v k.ú. Trnitá, dle nabídky doručené dne 27.7.2023.

99. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1837/28 v k. ú. Štýřice

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

nabídku xxxxxx xxxxxx, zastoupeného na základě plné moci xxxxxxxx xxxxx, doručenou dne 2. 8. 2023, na využití předkupního práva dle zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 1837/28, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 24 m², k.ú. Štýřice, za kupní cenu ve výši 650.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy, uzavřené s koupěchtivým.

2. ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna dle § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 1837/28, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 24 m², k.ú. Štýřice, dle nabídky doručené dne 2. 8. 2023.

100. Nabídka předkupního práva k nezapsané stavbě, způsob využití garáž, postavené na části pozemku p. č. 419/1 v k. ú. Zábrdovice

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

- nabídku xxx xxxxxxxx, doručenou dne 31.7.2023, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“), k nezapsané stavbě, způsob využití garáž, postavené na části pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 419/1, zahrada o výměře 57 m² v k.ú. Zábrdovice, za celkovou kupní cenu ve výši 50.000,-Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.
- koupěchtivým je právnická osoba BDG invest s.r.o, která podala žádost o odprodej pozemku dotčeného stavbou garáže (vč. okolních pozemků ve vlastnictví SMB), a to za účelem výstavby polyfunkčního domu, prodej pozemku je však blokován zákonným předkupním právem, které je předmětem tohoto materiálu. Po projednání nabídky předkupního práva s návrhem na nevyužití předkupního práva bude prodej pozemku do vlastnictví společnosti předložen ke schválení orgánům města Brna, společnost po nabytí pozemku stavbu garáže odstraní.
- s ohledem na zájem BDG invest s.r.o. o koupi pozemku p.č. 419/1 v k.ú. Zábrdovice schválila Rada města Brna na schůzi č. R9/030 dne 3.5.2023 zaslání oznámení xxx xxxxxxxxxx o skončení nájemní smlouvy spolu s výzvou k odstranění stavby garáže, dle nájemní smlouvy činila lhůta k odstranění garáže 30 dní od skončení nájmu, tj. do 1.8.2023.

2. ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva z úrovně statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, k nezapsané stavbě, způsob využití garáž, postavené na části pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 419/1, zahrada o výměře 57 m² v k.ú. Zábrdovice, dle nabídky doručené dne 31.7.2023.

101. Směna pozemků a staveb v k. ú. Starý Lískovec s TJ Tatran Starý Lískovec, z.s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 91: **46 - 0 - 1 - 0**

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. směnu pozemků

- p.č. 456 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 444 m²
- část p.č. 460, ostatní plocha, jiná plocha o výměře 151 m², oddělená geometrickým plánem č. 2037-131/2023

- část p.č. 461/16 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha o výměře 589 m², oddělená geometrickým plánem č. 2037-131/2023

- část p.č. 998/10 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha o výměře 31 m², oddělená geometrickým plánem č. 2037-131/2023

příčemž tyto zde specifikované části uvedených pozemků se geometrickým plánem č. 2037-131/2023 slučují do pozemku, nově v tomto geometrickém plánu označeném jako pozemek p.č. 461/17 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 771 m², vše v k. ú. Starý Lískovec ve vlastnictví statutárního města Brna

za

a) stavby zapsané v katastru nemovitostí

- budova bez čp/če obč. vyb. na pozemku p.č. 457,

- budova bez čp/če obč. vyb. na pozemku p.č. 458,

- budova bez čp/če obč. vyb. na pozemku p.č. 998/11,

- budova bez čp/če obč. vyb. na pozemku p.č. 461/5,

b) stavby nezapsané v katastru nemovitostí

- plavecký bazén na pozemku p.č. 461/1,

- brouzdaliště na pozemku p.č. 461/1,

se všemi součástmi a příslušenstvími těchto staveb, které tvoří technologické zařízení plaveckého bazénu na pozemku p.č. 461/5 a vrt pro doplňování bazénu, dvě převlékárny, přístřešek a zpevněná plocha vše na p.č. 461/1, vše k.ú. Starý Lískovec

ve vlastnictví TJ Tatran Starý Lískovec, z.s., se sídlem Klobásova 600/79, Starý Lískovec, 625 00 Brno, IČO: 449 95 741

s doplatkem směny ze strany TJ Tatran Starý Lískovec, z.s. ve výši 12 699 Kč.

2. služebnost

k pozemku p.č. 461/17 v k.ú. Starý Lískovec, který se na základě směny stane vlastnictvím TJ Tatran Starý Lískovec, z.s., se sídlem Klobásova 600/79, Starý Lískovec, 625 00 Brno, IČO: 449 95 741 a který je dotčen, v rozsahu vyznačeném v geometrickém plánu č. 2037-131/2023, uložením dešťové kanalizační stoky DN 2000/1000 kanalizace pro veřejnou potřebu, ve prospěch statutárního města Brna jako prvního oprávněného ze služebností a ve prospěch Brněnských vodáren a kanalizací, a.s., se sídlem Pisárcká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 46347275, jako druhého oprávněného ze služebností

a za podmínek směnné smlouvy a smlouvy o zřízení služebnosti, která tvoří přílohu č. 74 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

102. Směna pozemků v k. ú. Bohunice s TJ Tatran Bohunice z.s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 92: **44 - 0 - 1 - 2**

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1) směnu pozemků:

-část p.č. 1317/1 ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha, o výměře 465 m², oddělená geometrickým plánem č. 2128-1118/2022 a tímto geometrickým plánem označená jako p.č. 1317/20, ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha,

-část p.č. 1317/1 ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha, o výměře 30 m², oddělená geometrickým plánem č. 2128-1118/2022 a tímto geometrickým plánem označená jako p.č. 1317/22 ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha,

-část p.č. 1317/1 ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha, o výměře 41 m², oddělená geometrickým plánem č. 2128-1118/2022 a tímto geometrickým plánem označená jako p.č. 1317/23 ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha,
-p.č. 1321/22 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1502 m²,
-část p.č. 2743/1 ostatní plocha, zeleň, o výměře 302 m², oddělená geometrickým plánem č. 2128-1118/2022 a tímto geometrickým plánem označená jako p.č. 2743/15 ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha,
-část p.č. 2748/9 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 33 m², oddělená geometrickým plánem č. 2128-1118/2022 a tímto geometrickým plánem označená jako p.č. 2748/24 ostatní plocha, jiná plocha,
-část p.č. 2748/9 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 57 m², oddělená geometrickým plánem č. 2128-1118/2022 a tímto geometrickým plánem označená jako p.č. 2748/28 ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha,
-část p.č. 2748/11 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 24 m², oddělená geometrickým plánem č. 2128-1118/2022 a tímto geometrickým plánem označená jako p.č. 2748/21 ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha,
-část p.č. 2748/11 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 583 m², oddělená geometrickým plánem č. 2128-1118/2022 a tímto geometrickým plánem označená jako p.č. 2748/22 ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha,

vše v k.ú. Bohunice, ve vlastnictví statutárního města Brna
za pozemky

-p.č. 1231/15 ostatní plocha, silnice, o výměře 63 m²,
-p.č. 2464/19 ostatní plocha, dráha, o výměře 253 m²,
-p.č. 2747/4 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 99 m²,
-p.č. 2747/9 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 5 m²,
-část p.č. 2748/1 ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha, o výměře 8 m², oddělená geometrickým plánem č. 2128-1118/2022 a tímto geometrickým plánem označená jako p.č. 2748/23 ostatní plocha, ostatní komunikace,
-část p.č. 2748/1 ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha, o výměře 32 m², oddělená geometrickým plánem č. 2128-1118/2022 a tímto geometrickým plánem označená jako p.č. 2748/20 ostatní plocha, zeleň,
-část p.č. 2748/1 ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha, o výměře 198 m², oddělená geometrickým plánem č. 2128-1118/2022 a tímto geometrickým plánem označená jako p.č. 2748/25 ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha,
-část p.č. 2748/1 ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha, o výměře 57 m², oddělená geometrickým plánem č. 2128-1118/2022 a tímto geometrickým plánem označená jako p.č. 2748/27 ostatní plocha, ostatní komunikace,
-část p.č. 1317/13 ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha, o výměře 5338 m², oddělená geometrickým plánem č. 2128-1118/2022 a tímto geometrickým plánem označená jako p.č. 1317/24 ostatní plocha, zeleň,
vše v k.ú. Bohunice, ve vlastnictví TJ Tatran Bohunice, z.s., se sídlem Neužilova 201/35, Bohunice, 625 00 Brno, IČO: 005 44 914, bez doplatku rozdílu ceny směňovaných pozemků;

2) služebnost č. 1 k části pozemku p.č. 2743/1 v k.ú. Bohunice, označené dle geometrického plánu č. 2128-1118/2022 jako pozemek p.č. 2743/15 v k.ú. Bohunice, který se na základě směny stane vlastnictvím TJ Tatran Bohunice, z.s., se sídlem Neužilova 201/35, Bohunice, 625 00 Brno, IČO: 005 44 914 a který je dotčen ochrannými pásmy inženýrských sítí ve vlastnictví statutárního města Brna (dešťovou kanalizační stokou DN 800 kanalizace pro veřejnou potřebu a dešťovou kanalizační stokou DN 600 kanalizace pro veřejnou potřebu), ve prospěch statutárního města Brna jako prvního oprávněného ze služebnosti č. 1 a ve prospěch Brněnských vodáren a kanalizací, a.s., se sídlem Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 46347275, jako druhého oprávněného ze služebnosti č. 1;

3) služebnost č. 2 k pozemkům:

- část p.č. 2743/1 o výměře 302 m², označená dle geometrického plánu č. 2128-1118/2022 jako pozemek p.č. 2743/15,
- část p.č. 2748/9 o výměře 33 m², označená dle geometrického plánu č. 2128-1118/2022 jako pozemek p.č. 2748/24,
- část p.č. 2748/11 o výměře 24 m², označená dle geometrického plánu č. 2128-1118/2022 jako pozemek p.č. 2748/21,
- část p.č. 2748/11 o výměře 583 m², označená dle geometrického plánu č. 2128-1118/2022 jako pozemek p.č. 2748/22,

vše v k.ú. Bohunice, které se na základě směny stanou vlastnictvím TJ Tatran Bohunice, z.s., se sídlem Neužilova 201/35, Bohunice, 625 00 Brno, IČO: 005 44 914 a které jsou v rozsahu, vyznačeném v tomto geometrickém plánu, dotčeny zařízením veřejného osvětlení ve vlastnictví společnosti Technické sítě Brno, akciové společnosti, se sídlem Brno, Barvířská 822/5, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 255 12 285, ve prospěch této společnosti jako vlastníka zařízení veřejného osvětlení;

4) služebnost veřejného statku k části pozemku p.č. 1317/13 ostatní plocha, sport. a rekreační plocha, o výměře 338 m², oddělené geometrickým plánem č. 2128-1118/2022 a tímto geometrickým plánem označené jako pozemek p.č. 1317/25 ostatní plocha, zezeň v k.ú. Bohunice, ve vlastnictví TJ Tatran Bohunice, z.s., se sídlem Neužilova 201/35, Bohunice, 625 00 Brno, IČO: 005 44 914, na základě které je vlastník tohoto služebného pozemku povinen strpět bezplatné obecné užívání povrchu služebného pozemku, a to průchodu širokou veřejností přes služební pozemek, předem neomezeným okruhem subjektů, kdy po služebném pozemku lze chodit a dopravovat se po něm lidskou silou, zdržovat se na něm, užívat jej k relaxaci a odpočinku, a to nepřetržitě a bez jakéhokoliv omezení, 24 hodin denně;

a za podmínek směnné smlouvy a smlouvy o zřízení služebností, která tvoří přílohu č. 75 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

103. Směna pozemků a části pozemku v k. ú. Černovice s Českou republikou – Psychiatrickou nemocnicí Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 93: **46 - 0 - 1 - 0**

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí skutečnosti, že:

- pozemek p.č. 1669/2 v k.ú. Černovice ve vlastnictví statutárního města Brna je situován v oploceném areálu Psychiatrické nemocnice Brno a je užíván jako součást zahrady Psychiatrické nemocnice Brno
- pozemek p.č. 1669/16 v k.ú. Černovice ve vlastnictví České republiky – Psychiatrické nemocnice Brno je zastavěný zpevněnou veřejně přístupnou účelovou komunikací, která je dále umístěna na pozemcích ve vlastnictví statutárního města Brna
- část pozemku p.č. 1669/14, která je oddělena geometrickým plánem č. 1942-36/2020 ze dne 25.05.2020 a nově označena jako pozemek p.č. 1669/19 o výměře 216 m², v k.ú. Černovice ve vlastnictví České republiky – Psychiatrické nemocnice Brno je situována do plochy mezi veřejně přístupnou účelovou komunikací Húskova – Havraní a neoplocenými pozemky ve vlastnictví statutárního města Brna dříve užívanými jako zahrady, jedná se o doprovodnou zezeň podél komunikace.

2. ZMB schvaluje směnu pozemku:

- p.č. 1669/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 67 m², v k.ú. Černovice ve vlastnictví statutárního města Brna

za pozemek:

- p.č. 1669/16 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 77 m²,

a za část pozemku:

- p.č. 1669/14 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 1942-36/2020 ze dne 25.05.2020 a nově označena jako pozemek p.č. 1669/19 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 216 m²,

vše v k.ú. Černovice, ve vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s tímto majetkem pro Psychiatrickou nemocnici Brno, se sídlem Húskova 1123/2, Černovice, 618 00 Brno, IČO:

00160105 (dále jen Psychiatrická nemocnice Brno) s doplatkem směny ve výši 317.570,- Kč ve prospěch Psychiatrické nemocnice Brno,
a za podmínek uvedených ve směnné smlouvě, která tvoří přílohu č. 76 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

104. Směna části pozemku p. č. 965/169, k. ú. Ivanovice, za pozemky p. č. 965/360, 965/361, 965/362, 965/276, vše v k. ú. Ivanovice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 94: 42 - 0 - 4 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

směnu

- části pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 965/169, oddělené GP č. 1703-262/2016 a označené jako pozemek p.č. 965/363 orná půda o výměře 3727 m², v k.ú. Ivanovice,

za

- pozemky ve vlastnictví MS Ivanovická s.r.o., IČO: 09536914, se sídlem třída Kpt. Jaroše 1922/3, Černá Pole, 602 00 Brno:
 - pozemek p.č. 965/360 orná půda o výměře 550 m²,
 - pozemek p.č. 965/361 orná půda o výměře 758 m²,
 - pozemek p.č. 965/362 orná půda o výměře 53 m²,
 - pozemek p.č. 965/276 orná půda o výměře 1934 m²,

vše v k.ú. Ivanovice,

s doplatkem ve výši 382.900,- Kč včetně DPH dle platných právních předpisů ve prospěch statutárního města Brna a za podmínek směnné smlouvy, která tvoří přílohu č. 77 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

105. Svěření majetku města městské části Brno-Medlánky, pozemků p. č. 414/72, p. č. 414/8, p. č. 414/75, p. č. 991/64, p. č. 984/7, p. č. 996/1, p. č. 983/1, p. č. 983/7, p. č. 1012/6, p. č. 1012/7, p. č. 1818, p. č. 1839, p. č. 545, k. ú. Medlánky

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 105) – 109) vztahujících se k návrhům na svěření majetků městským částem, avšak vzhledem k velkému počtu žádostí o samostatné projednání bodů svůj návrh zrušila a přistoučila k postupnému projednávání.

K hlasování o návrhu usnesení k bodu 105) bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 95: 44 - 1 - 2 - 0

Schválené usnesení:

ZMB neschvaluje

městské části Brno-Medlánky svěření pozemků:

- p.č. 414/72 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha o výměře 901 m²
- p.č. 414/8 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 49 m²
- p.č. 414/75 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 12 m²
- p.č. 991/64 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 60 m²
- p.č. 984/7 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 6 m²
- p.č. 996/1 orná půda o výměře 682 m²
- p.č. 983/1 orná půda o výměře 173 m²
- p.č. 983/7 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 34 m²
- p.č. 1012/6 orná půda o výměře 229 m²
- p.č. 1012/7 orná půda o výměře 311 m²
- p.č. 1818 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1 171 m²
- p.č. 1839 orná půda o výměře 1 959 m²
- p.č. 545 zahrada o výměře 183 m²

v k.ú. Medlánky

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č.20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 179 přílohy č. 4.

106. Svěření majetku města městské části Brno-Židenice, pozemků p. č. 259/2, p. č. 260, p. č. 263/2, k. ú. Židenice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 96: 48 - 0 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB neschvaluje

městské části Brno-Židenice svěření pozemků:

- p.č. 259/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 12 m²
- p.č. 260 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m²
- p.č. 263/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 2 m²

v k.ú. Židenice

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č.20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 179 přílohy č. 4.

107. Svěření majetku města městské části Brno-jih, pozemek p. č. 689/23 v k. ú. Horní Heršpice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 97: 47 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

městské části Brno-jih

svěření pozemku:

- p.č. 689/23 ostatní plocha o výměře 234 m²

v k.ú. Horní Heršpice

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III.- ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 179 přílohy č. 4.

108. Svěření majetku města městské části Brno-Jundrov, pozemku p. č. 2659/71 v k. ú. Jundrov, obec Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 98: 40 - 0 - 5 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

městské části Brno-Jundrov svěření pozemku p.č.2659/71, ostatní plocha, jiná plocha o výměře 278 m², k. ú. Jundrov,

k datu zahájení výstavby bytového domu,

v rozsahu práv a povinností dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část II – obytné domy a pozemky, které s nimi tvoří jeden funkční celek, uvedený jako doplněk č. 109 přílohy č. 4.

109. Svěření majetku města městské části Brno-střed, pozemků p. č. 1663/1 a p. č. 1664/1, vše k. ú. Veverčí, obec Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 99: 47 - 0 - 1 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

městské části Brno-střed svěření pozemků:

- p.č. 1663/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 195 m² (na pozemku stojí stavba č.p. 933, bytový dům Botanická 39),

- p.č. 1664/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 394 m² (na pozemku stojí stavba č.p. 825, bytový dům Botanická 37),
vše v k. ú. Veverčí
v rozsahu práv a povinností dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část II – obytné domy a pozemky, které s nimi tvoří jeden funkční celek, uvedený jako doplněk č. 108 přílohy č. 4.

110. Odnětí majetku města městské části Brno-jih, pozemku p. č. 1984/4, k. ú. Horní Heršpice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 100: 46 - 0 - 2 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

městské části Brno-jih

odnětí svěřeného majetku ve smyslu čl. 75 odst. 6 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, pozemku:

- p.č. 1984/4 ostatní plocha o výměře 67 m²

v k. ú. Horní Heršpice

svěřeném usnesením Z7/16. ZMB konaného dne 15. března 2016 v k.ú. Horní Heršpice z kategorie část III. – ostatní nemovitý majetek, se souhlasem městské části Brno-jih.

111. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno-střed, id. 1/14 pozemků v k. ú. Kounické Předměstí

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 101: 45 - 0 - 3 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

městské části Brno-střed odnětí svěřeného majetku ve smyslu čl. 75 odst. 6 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, spoluvlastnického podílu id. 1/14 na pozemcích:

- p.č. 1906/2 ostatní plocha o výměře 12 m²

- p.č. 1909/1 zahrada o výměře 209 m²

- p.č. 1909/2 zahrada o výměře 439 m²

- p.č. 1909/3 zahrada o výměře 97 m²

- p.č. 1909/4 zahrada o výměře 221 m²

- p.č. 1909/5 zahrada o výměře 118 m²

- p.č. 1909/6 zahrada o výměře 663 m²

- p.č. 1909/10 zahrada o výměře 1090 m²

- p.č. 1909/11 zahrada o výměře 647 m²

- p.č. 1926/1 ostatní plocha o výměře 17 m²

- p.č. 1926/2 ostatní plocha o výměře 73 m²

- p.č. 1926/3 ostatní plocha o výměře 28 m²

- p.č. 1926/5 ostatní plocha o výměře 105 m²

- p.č. 1927/1 orná půda o výměře 14 m²

- p.č. 1927/2 orná půda o výměře 7 m²

- p.č. 1927/4 orná půda o výměře 261 m²

- p.č. 1951/8 ostatní plocha o výměře 50 m²

- p.č. 1951/9 ostatní plocha o výměře 46 m²

- p.č. 1951/10 ostatní plocha o výměře 62 m²

- p.č. 2763/4 ostatní plocha o výměře 68 m²

v k.ú. Kounické Předměstí, okres Brno-venkov: část III. – ostatní nemovitý majetek svěřený, se souhlasem městské části Brno-střed.

112. Souhlasné prohlášení týkající se uznání vlastnictví stavby velínu umístěné na pozemku p. č. 2618/44 a na částech pozemku p. č. 2618/11, vše v k. ú. Husovice, pro Českou republiku - Ředitelství silnic a dálnic ČR

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 102: 44 - 0 - 1 - 3

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí skutečnosti, že:

- v rámci realizace akce „VMO Kohoutova III. etapa, úsek Merhautova – Provazníkova“ byla vybudována stavba velínu Husovického tunelu, jako stavební objekt SO 701 Velín
- investorem a stavebníkem stavby velínu Husovického tunelu byla Česká republika, za kterou původně jednal Silniční inženýrský útvar Brno a následně státní příspěvková organizace Ředitelství silnic a dálnic ČR, což bylo zdokladováno veřejnoprávními povolení i společností Brněnské komunikace a.s., jež vykonávala dozor na uvedené stavbě
- stavba velínu Husovického tunelu je nedílnou součástí liniové stavby – silnice I. třídy č. 42 ve vlastnictví České republiky, s právem hospodaření pro Ředitelství silnic a dálnic ČR
- Česká republika – Ředitelství silnic a dálnic ČR požádala statutární město Brno o poskytnutí součinnosti při zápisu stavby velínu Husovického tunelu do katastru nemovitostí, a to formou uzavření souhlasného prohlášení.

2. ZMB souhlasí

s uznáním vlastnického práva České republiky ke stavbě velínu Husovického tunelu vybudované v rámci akce „VMO Kohoutova III. etapa, úsek Merhautova – Provazníkova“ jako stavební objekt SO 701 – Velín (dále jen stavba velínu) umístěné na pozemcích:

- p.č.2618/11 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 2428 m²
- p.č.2618/44 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 91 m²

ve vlastnictví statutárního města Brna,

dle geometrického plánu č. 1712-22/2022 ze dne 06. 09. 2022 na nově vznikajícím pozemku

- p.č.2618/44 zastavěná plocha, o výměře 123 m²

ve vlastnictví statutárního města Brna,

a označené dle geometrického plánu č. 1712-22/2022 ze dne 06. 09. 2022 jako stavba se způsobem využití „stavba technického vybavení“, s tím, že organizační složkou státu příslušnou se stavbou velínu hospodařit je Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 65993390 (dále jen Ředitelství silnic a dálnic ČR).

3. ZMB schvaluje

souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 vyhlášky Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), v platném znění, mezi statutárním městem Brnem a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR týkající se uznání vlastnického práva České republiky ke stavbě velínu na pozemcích

- p.č.2618/11 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 2428 m²
- p.č.2618/44 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 91 m²

ve vlastnictví statutárního města Brna,

dle geometrického plánu č. 1712-22/2022 ze dne 06. 09. 2022 na nově vznikajícím pozemku

- p.č.2618/44 zastavěná plocha, o výměře 123 m²

ve vlastnictví statutárního města Brna,

a označené dle geometrického plánu č. 1712-22/2022 ze dne 06. 09. 2022 jako stavba se způsobem využití „stavba technického vybavení“, s tím, že organizační složkou státu příslušnou se

stavbou velínu hospodařit je Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 65993390 (dále jen Ředitelství silnic a dálnic ČR), které tvoří přílohu č. 78 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

4. ZMB pověřuje
vedoucího Odboru dopravy Magistrátu města Brna podpisem souhlasného prohlášení.

113. Dohoda o spolupráci mezi statutárním městem Brnem a městem Modřice na využití kanalizační sítě a na propojení chodníkem

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 103: 43 - 0 - 3 - 2

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

dohodu o spolupráci mezi statutárním městem Brnem a městem Modřice, náměstí Svobody 93, Modřice 664 42, IČO: 00282103, která tvoří přílohu č. 79 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

Ing. arch. Petra Bořeckého, člena Rady města Brna, podpisem dohody o spolupráci.

114. Smlouva o spolupráci (při zajištění realizace projektu „EUROPOINT BRNO“) mezi statutárním městem Brnem a Správou železnic, státní organizací

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 104: 44 - 0 - 3 - 1

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

Smlouvu o spolupráci (při zajištění realizace projektu „EUROPOINT BRNO“) mezi statutárním městem Brnem a Správou železnic, státní organizací, se sídlem Praha 1 – Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00, IČO: 709 94 234, která tvoří přílohu č. 80 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB svěřuje

Odboru investičnímu MMB pravomoc:

a) provádět a schvalovat aktualizaci příloh č. 1 a č. 3 smlouvy o spolupráci, a to s tím, že parametry aktualizace přílohy č. 3 smlouvy o spolupráci mohou být předloženy k projednání orgánům města Brna;

b) jednat se Správou železnic, státní organizací o obsahu přílohy č. 3 smlouvy o spolupráci.

3. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB ke sdělování a zasílání aktualizované přílohy č. 1 smlouvy o spolupráci a k podpisu (aktualizaci) přílohy č. 3 smlouvy o spolupráci.

115. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o spolupráci „Nová Zbrojovka – Prodloužení ulice Markéty Kuncové“

Rozprava

Leoš Prokeš, MBA:

Bude to asi nejspíš jenom technická, ale návrh dodatku na odhad, na 1. a 2. etapu nesedí. Mezi tím, co se zavazuje uhradit Zbrojovka a město, tak je -70.000, mezi těma částkama.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pak poprosím Tomáše Pivce. A může si vzít i tu pomoc s sebou, tu krásnou, kterou se tady usmívá, kvůli které jsem se tady usmívala, asi před 10 min.

Ing. Tomáš Pivec, MBA, vedoucí Odboru investičního MMB:

Já děkuji za tu připomínku, protože musím jí dát za pravdu. Je tam opravdu, v důvodové zprávě jsme udělali početní chybu a je tam -70.000. Nicméně v té příloze, která tvoří odhad stavebních a investičních nákladů, by, by měly být ty čísla správně. Takže pokud je to možné provést nějakou technickou úpravou v té důvodové zprávě, tak za to budu rád.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Stačí to takto, ta reakce, s tím, že bude učiněna tadytato úprava? Děkuji. Žádné další dotazy nejsou. Zahajuju hlasování:

Hlasování č. 105: 47 - 0 - 1 - 0

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

Dodatek č. 1 ke Smlouvě o spolupráci „Nová Zbrojovka – Prodloužení ulice Markéty Kuncové“ mezi statutárním městem Brnem, společností NOVÁ ZBROJOVKA, s.r.o. , se sídlem Vladislavova 1390/17, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 275 78 925 a společností Brno Property Invest XV., a.s., se sídlem Vladislavova 1390/17, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 281 65 489, který tvoří přílohu č. 81 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedeného dodatku č. 1.

116. Postup pro přípravu území v souladu s územně plánovací dokumentací, a to vyklizením hromadných staveb garáží v lokalitě při ul. Rybkova

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 106: 39 - 0 - 7 - 2

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

- skutečnost, že pozemky ve vlastnictví statutárního města Brna (dále „SMB“) p.č. 740/4, 740/3, 740/7, 740/6, 740/5, 740/11, 740/2, 740/9, 740/12, 739/18, 739/15, 739/16, 739/20, 739/17, 740/1, 739/1, 736/1 v k.ú. Veveří, situované při ulici Rybkova, jsou součástí rozvojové lokality Kraví Hora, která je jakožto rozvojová lokalita plánovaná k využití pro aktivity nadměstského významu a tyto pozemky jsou dle platného i připravovaného nového Územního plánu města Brna (ÚPmB) určeny k využití jako plocha rekreační zeleně, součást plochy sportu a jsou dotčené veřejně prospěšnou stavbou rekreačního areálu – etapa I.

- v lokalitě Rybkova se na pozemku SMB nachází celkem 49 garáží, z toho 17 staveb je zapsáno v KN (z toho 2 garáže jsou ve vlastnictví SMB z uplatněné nabídky předkupního práva), 32 garáží není zapsáno v KN. Lokalita je tvořena dvěma soubory hromadných řadových garáží (viz mapa):
I. soubor západně od ul. Rybkova tvoří řada 37 řadových garáží, které jsou postavené výlučně na pozemku SMB.

II. soubor východně od ul. Rybkova (v blízkosti areálu VUT) tvoří 16 garáží ve dvou řadách po osmi stavebách, kdy na sebe navazují zadní stěnou. Na pozemku SMB je postaveno 12 garáží, zbývajících 4 garáže jsou postavené na pozemku ve vlastnictví VUT.

2. ZMB souhlasí

- s úplatným nabytím staveb garáží postavených na výše uvedených pozemcích SMB v lokalitě Rybkova, a to za cenu dle znaleckého posudku ze dne 31.7.2022 (věcná hodnota) s termínem akceptace nabídky do 3 měsíců od doručení nabídky.

Nabídka k odkupu staveb garáží tvoří přílohu č. 82 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

117. Územní plán zóny Kraví hora – zrušení formou opatření obecné povahy

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 107: 45 - 0 - 2 - 1

Schválené usnesení:

ZMB vydává

opatření obecné povahy, kterým se ve smyslu § 71 odst. 1 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ruší Územní plán zóny Kraví hora, vč. obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 24/2006, o závazných částech Územního plánu zóny Kraví hora a opatření obecné povahy č. 5/2009 - Vymezení ploch, na které se nevztahuje Územní plán zóny (ÚPZ) Kraví hora a opatření obecné povahy č. 9/2010 – Prodloužení platnosti Územního plánu zóny Kraví hora, které tvoří přílohu č. 83 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

119. Záměr poskytnutí individuálních investičních dotací z rozpočtu města Brna žadatelům v programech Národní sportovní agentury

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 108: 47 - 0 - 1 - 0

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

předběžný seznam žadatelů o dotaci z dotačních programů vyhlášených Národní sportovní agenturou v roce 2023, s předpokládanou výší spolufinancování z rozpočtu města Brna, dle tabulky „Seznam žadatelů o spolufinancování investičních dotací z rozpočtu města Brna a Národní sportovní agentury“.

2. ZMB souhlasí

se záměrem poskytnout individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna v souhrnné výši 30 855 167 Kč, určené k financování projektů realizovaných na území města Brna, a to do výše max. 25% jejich celkových nákladů za podmínky, že budou finančně podpořeny v rámci investičních dotačních programů vyhlášených Národní sportovní agenturou v roce 2023, dle tabulky „Seznam žadatelů o spolufinancování investičních dotací z rozpočtu města Brna a Národní sportovní agentury“, která tvoří přílohu č. 84 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru

K předloženým zprávám nebyly vzneseny žádné připomínky.

4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Bc. Tomáš Koláčný:

Já bych se chtěl zeptat, dostala se ke mně informace, že už se dále neuvažuje s centrálním objektem magistrátních služeb, tak jsem se chtěl zeptat, jak rada uvažuje s tím pozemkem při ulici Benešové a jakým způsobem se do budoucna tedy budou řešit ty asi ne úplně vyhovující prostory úředníků? To je první otázka. A druhá otázka, zaslechl jsem, že se má řešit nějaký super stavební úřad na výstavišti, tak nějaké informace k tomu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Na obě dvě otázky bude odpovězeno písemně.

Ing. Jana Drápalová:

Já bych v prvé řadě chtěla poprosit, abychom před tím zastupitelstvem, mimořádně svolaným na středu příští týden, měli možnost ještě formou nějakého semináře nebo prezentace pro zastupitele, aby nám SAKO odprezentovalo vlastně komplexně celý ten projekt OHB II - K1. A protože je sice v těch materiálech, v té analýze a následně potom v tom materiálu, co přišel večer, včera, tak nějaké informace o tom projektu jsou, ale nejsou tam komplexní informace, nejsou tam informace například o těch indikátorech, závazných indikátorech projektu a podobně. A myslím si, že by zastupitelé měli mít, když mají rozhodovat o tom projektu, tak nejenom k němu nějaké analýzy, ale zároveň by měli mít informace, co vlastně ten projekt přesně obsahuje. Ne, neříkám teď návrh na konkrétní den, ale myslím si, že třeba to pondělí odpoledne, nebo něco takového, že by možná byla vhodná doba, abychom měli takové informace k dispozici. Myslím si, že tomu rádi věnujeme čas a poslechneme si, i tak jak tady i padlo v té debatě, že bychom měli slyšet i názor

vlastně společnosti, tak to by formou takového semináře nebo prezentace bylo asi velmi vhodné. Tak to je první podnět vlastně. A následně mám dotaz, ten se také týká toho připravovaného, teď nevím, jestli to mám nazvat projektem, nebo organizační změny spíše, těch stavebních úřadů, kdy už na minulém Sněmu starostů se diskutoval nějaký záměr centralizovat stavební úřady ve městě Brně. Předpokládám, že i na dalším Sněmu starostů se tomu budeme věnovat, ale chtěla jsem se zeptat, jakým způsobem tento záměr bude, nebo vedení města připravovat, jak je to časově a co to vlastně znamená pro městské části, které stavební úřady mají zřízeny?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, za ten první podnět děkuji, pokusíme se s tím nějak naložit, jenom, za mě, říkám, naším důvodem, proč jsme dělali včera tu prezentaci, tak bylo právě to, abyste měli maximum informací, abyste měli prostě možnost se s těmi podklady seznámit. Takže jako za mě, ta otevřenost, nebo ta snaha o tu otevřenost je tam maximální. Pokud to bude reálné ze strany společnosti SAKO a najdeme nějaký termín, tak se pokusíme něco takového udělat. Ke stavebnímu úřadu. My se tady bavíme s kolegy, protože je to samozřejmě státní správa, to znamená, jestli by odpovídal pan tajemník, případně samozřejmě by mohl odpovídat i případně pan radní Bořecký, ale můžu samozřejmě odpovědět i já. Je to samozřejmě téma, které je teď hojně diskutované, a to z toho důvodu, že s účinností nového stavebního zákona k 1. 7. 2024 bude docházet ke změnám na úrovni územního a stavebního řízení a klade to pro město Brno, pro statutární město Brno, otázky, jak to stavební řízení vlastně zajistit do budoucna, v souladu s novým stavebním zákonem. Nabízí se více variant. V tuto chvíli jsou stavební úřady na 28 městských částech a nabízí se varianty - buď zachování tadytoho počtu stavebních úřadů, nebo snížení jejich počtu, ale staré zachování většího počtu stavebních úřadů, anebo vytvoření jednoho stavebního úřadu jako prvostupňového, na území města Brna, s tím, že druhý stupeň by byl kraj. Tyto debaty, nebo tyto varianty poměrně podrobně a intenzivně komunikujeme. V tuto chvíli ještě nedošlo úplně ke stoprocentnímu rozhodnutí. Samozřejmě se to bude týkat všech těch městských částí, 28, takže předpokládáme samozřejmě i tu komunikaci, jednak se starosty, ale i v rámci případně zastupitelstev. Jsme opět zase tlačeni časem, protože pokud bychom chtěli ty změny skutečně udělat k 1. 7., tak je potřeba s tím začít co možná nejdříve. Takže očekáváme, že to finální rozhodnutí již skutečně padne v následujících dnech nebo v řádech jednotek týdnů. A není to, není to lehké rozhodnutí za předpokladu, že přistoupíme k 2. či 3. variantě. Pokud bychom přistupovali k variantě, že zachováme stejný počet stavebních úřadů, muselo by dojít k určité úpravě kompetencí, respektive k tomu, aby došlo ze zákona, což by mělo dopad pro pracovní náplň těch jednotlivých zaměstnanců. Takže nějaké změny by tam také byly, ale samozřejmě ty druhé 2 varianty jsou složitější. Zatím bych to asi nechala, tu odpověď, v této rovině, s tím, že všichni se jistě v nejbližších dnech dozvíte, jak ty úvahy města Brna jsou. A z toho, co jsem řekla, tak asi je patrné, že nejsme jednoznačně rozhodnutí o zachování statusu quo.

Bc. Jiří Kment:

Já bych se chtěl zeptat na 2 věci. První věc, všiml jsem si, že byla zrekonstruována omítka na Nové radnici, směrem z Husovy ulice. Chtěl bych se zeptat, jak znělo zadání, kolik ta oprava stála a kdo to přebíral, pokud možno? A potom druhá věc. Chtěl bych požádat pana náměstka Kratochvíla, jestli by mohl třeba vstoupit do jednání s Jihomoravským krajem ohledně dostavby mimoúrovňové křižovatky u vozovny Komín. Protože pro nás, co jezdíme z Bystrce, nebo kdo jezdí z Kníniček třeba, nebo Komína, tak ráno je tam pokaždé asi kilometrová kolona na ty semaforey. A opravdu si myslím, že ta dostavba by tomuto místu hodně pomohla.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Předpokládám, že odpovíme také písemně.

Mgr. Jasna Flamiková:

Já mám dotaz na pana Bořeckého. Já rozumím částečně tomu, že se zrušila ta architektonická soutěž na náměstí Republiky, pokud tam nebude docházet k nějakým velkým, řekněme, prostorovým změnám. Zároveň máme z minulosti v Brně spoustu příkladů toho, když se na rekonstrukci ulice nepodíleli architekti, že ten výsledek mohl být často velmi tristní, pokud se to nechalo pouze na projektantech. Tak se vlastně chci zeptat, jestli, jak to vlastně bude probíhat? Jestli se to skutečně nechá čistě na projektantech, a dopadne to třeba jako Milady Horákové, nebo jestli bude nějaká snaha o to, aby to prostředí, přestože tam nebyla architektonická soutěž, bylo nějakým způsobem kultivováno a taky to hezky vypadalo a funkčně to fungovalo?

Ing. arch. Petr Bořecký, člen Rady města Brna:

Já ihned odpovím. Já myslím, že ten názor, od doby Milady Horákové, bohužel všichni víme, jak to dopadlo, se trochu vyvinul, a nepředpokládáme, že řešení rekonstrukce ulic a náměstí by do budoucna takhle dopadalo. Nicméně uvědomujeme si to, že veřejné prostory skutečně sta nesmí navrhovat pouze dopravní inženýři nebo inženýři technologických sítí. A intenzivně s KAM vstupujem do jednání a řešíme budoucí uspořádání ulic a veřejných prostranství tak, aby to bylo ve prospěch celého města.

Ing. Jana Drápalová:

Takže už dnes naposledy. Minulý týden bylo na Jihomoravském kraji veřejné projednání 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, který se týkalo zpřesnění koridoru, provedení vysokorychlostních tratí, mimo jiné i v úseku kolem Brna. A na této, na tomto veřejném projednání padla informace, mimo jiné, že územní studie, která prověřuje umístění toho terminálu na 2 lokalitách, ve Starém Lískovci a na ulici Vídeňská, by mělo být hotovo v lednu. Snad. Já bych chtěla požádat o nějaké průběžné informace tadyztohoto procesu, protože to samozřejmě má významný dopad na území v blízkosti, vlastně na jihu Brna. Ale jenom jsem tady, jenom chtěla, stačí stručná, písemná, nemusí to být teďka, ústně, i klidně to stačí v odpovědích na interpelace, vlastně za ten měsíc, na další zastupitelstvo, ale mám takovou jednu, nepříjemnou, z toho projednávání informaci, že když jsem se dotazovala na ten provoz zástupců Správy železniční a dopravní cesty, tak mi bylo řečeno, že nebudou zdaleka všechny vlaky v Brně zastavovat. Tak bych chtěla, aby v té, v tom dotazu, nebo v té odpovědi, promiňte, na ten můj dotaz, byla i nějakým způsobem upřesněna ta otázka, kolik vlastně vlaků se počítá, že by v tom terminálu, který budeme budovat, a určitě to nebude levný terminál, budem k němu určitě muset vybudovat i přívod, přivést k němu dostatečně kapacitní veřejnou dopravu a tak dál, a tak dál, tak by mě mrzelo, kdyby Brno, kolem Brna projely VRT a my jsme jim jenom mávali v Novém Lískovci z vokna, z balkonu.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já Vám pokusím se odpovědět v podstatě stručně, rychle, teďka, ať nemusím připravovat písemnou odpověď. Ta územní studie, která vlastně, kterou pořizuje kraj, město Brno, Správa železnic, ŘSD, další z účastní v podstatě vzniku té územní studie, která v tuhle chvíli v podstatě zkoumá možnosti 2 lokalit, kde by byla zastávka pro vysokorychlostní trať. Ta vysokorychlostní trať, která, o které se bavíme, je jakási superrychlá trať, která by spojila Berlín, Prahu, Brno a Vídeň. Nahrazovala by krátkou leteckou dopravu. My posuzujem v tuto chvíli 2 lokality, a je to Lískovec, a je to vlastně na, podél ulice Bohunická, tak, abysme byli schopni zajistit jednak dopravní obslužnost pro MHD z města Brna, a také abysme byli schopni umístit parkoviště Park & Ride a zajistili přístup pro mimo brněnské. Na konci, na přelomu tohoto roku bysme v podstatě měli znát odpověď vlastně, která z těchto lokalit je vhodnější. My, jako město Brno, v podstatě preferujeme tu lokalitu blíže vlastně Vídeňské. A samozřejmě ta studie nám vlastně má říci nejen technické možnosti, a také samozřejmě možná nějaké rámcové finanční obrysy. To je celé. Následně, potom, po tom odsouhlasení lokace v radě města, v Radě města Brna, následně na kraji, vlastně bude ta studie do dalšího stupně projektové dokumentace. A jestli dovolíte, odpovím ještě na otázku pana Kmenta. My v tuto chvíli, co se týče křižovatky vlastně u Uni Hobby, tak vlastně získáváme vlastně dotčená stanoviska příslušných státních orgánů. Očekáváme, že bysme do konce letošního roku to měli mít, a chtěli bysme požádat o územní rozhodnutí. Po tom, co získáme územní rozhodnutí, následuje stavební povolení, a to je ta část města Brna, a pak se bude následně bavit o rozdělení financování mezi kraj a město Brno, respektive Dopravní podnik, a to je samozřejmě také město Brno. To je asi v tuto chvíli všechno. Aktuálně.

Bc. Jiří Kment:

Já to jenom musím upřesnit. Nejedná se o tu křižovatku u Uni Hobby, o které samozřejmě vím, jak ten, jak ta výstavba probíhá, nebo to povolování. Jedná se o křižovatku u vozovny Komín, kde vlastně jsou připravené nájezdy už hodně dlouhou dobu, asi 30 let, a je to tam potřeba prostě dostavět, aby se tam netvořily kolony na tom semaforu.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Asi že, ty nedobudované rampy vlastně, které ústí, tak to v tuhle chvíli skutečně nesledujeme. Já jsem to zamonitoroval někde i v tisku, nebo někde, v nějakých médiích, jo, ale v tuhle chvíli skutečně nesledujeme, že bysme ty rampy dokončovali. Ale dám Vám zprávu, jestli nějaká taková bližší úvaha je.

Ing. David Grund:

Já se moc omlouvám, nechci prodlužovat, jenom, protože nás sledují aji občané Brna-jihu, tak aby byla ta informace zřejmá i pro ně. Já myslím, že tam jsou 3 varianty, které se posuzují, Bohunická, Vídeňská, Starý Lískovec, co se týká terminálu na VRT. Aspoň tak nám to bylo prezentováno na kraji. Jestli 1 z toho vypadla, tak fajn, 1 varianta byla pod Ořechovskou, 1 byla u Vídeňské. Pod tou Ořechovskou samozřejmě by to byl problém, co se týká napojení, ale do toho teď nebudeme zabíhat.

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/09 konaného dne 5. 9. 2023
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/09 konaného dne 5. 9. 2023
- Informativní zpráva – Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů - září 2023

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, ukončila zasedání Zastupitelstva města Brna (v 15:20 hod.).

JUDr. Markéta Vaňková v. r.

primátorka

Mgr. René Černý v. r.

1. náměstek primátorky

Ověřovatelé

Vít Prýgl v. r.

Bc. Jiří Kment v. r.

V Brně dne 19. října 2023

Zápis zpracovala Jana Sovová, Organizační odbor MMB

Usnesení zapsala Marie Doubravová, Organizační odbor MMB