

VÝROČNÍ ZPRÁVA STATUTÁRNÍHO MĚSTA BRNA O POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ ZA ROK 2020

Podané stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace podle ust. § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a způsob jejich vyřízení

Magistrát města Brna

V roce 2020 bylo podáno na Magistrát města Brna, jakožto povinný subjekt, celkem šestnáct stížností podle ust. § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Ve třech případech se jednalo o stížnosti podané podle ust. § 16a odst. 1 písm. a) zákona, kdy žadatelům byla informace poskytnuta odkazem na zveřejněnou informaci. V jednom případě byla stížnost vyřízena povinným subjektem v souladu s ust. § 16a odst. 5 tak, že požadovanou informaci následně poskytli žadatelé na přímo. Ve dvou případech povinný subjekt postoupil stížnosti dle § 16a odst. 4 nadřízenému orgánu (Krajský úřad Jihomoravského kraje). Tyto stížnosti byly k 31. 12. 2020 v řízení.

V jedenácti případech se jednalo o stížnosti podané podle ust. § 16a odst. 1 písm. b) zákona, kdy žadatelům nebyla v zákonné lhůtě poskytnuta informace nebo nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. V pěti případech nebyly stížnosti řešeny v režimu zákona o poskytování informací, neboť stížnosti nebyly podány v souladu s ustanoveními tohoto zákona. Ve třech případech povinný subjekt v souladu s ust. § 16a odst. 5 zákona stížnost vyřídil poskytnutím informace, ve dvou případech vydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace. V jednom případě se stěžovatel domníval, že mu informace byla poskytnuta po uplynutí lhůty. V tomto případě povinný subjekt postoupil stížnost nadřízenému orgánu, který v souladu s ust. § 16a odst. 6 písm. a) zákona, postup povinného subjektu potvrdil.

Ve dvou případech se jednalo o stížnosti podané podle ust. § 16a odst. 1 písm. c) zákona, kdy žadatelům o informaci byla informace poskytnuta částečně, aniž by bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí. V jednom případě povinný subjekt v souladu s ust. § 16a odst. 5 stížnost vyřídil tak, že informaci doplnil a tuto žadatelé poskytnul. V druhém případě žadatel o informaci podanou stížnost vzal zpět.

Městská policie Brno

Městská policie Brno, jakožto povinný subjekt, neobdržela v roce 2020 žádnou stížnost, která by byla podána v souladu s ustanovením § 16a zákona.

Počet návrhů na soudní přezkoumání zákonnosti rozhodnutí a související výdaje

Ve Výroční zprávě statutárního města Brna o poskytování informací za rok 2020 je ve sloupci „Počet návrhů na soudní přezkoumání zákonnosti rozhodnutí“ uvedeno číslo 1. Jedná se o Rozsudek Krajského soudu v Brně, č. j. 31 A 163/2018–100, ze dne 14. 7. 2020, který se vztahuje k žádosti o informaci podané v roce 2018. Rozsudek je uveden v příloze č. 2 Výroční zprávy statutárního města Brna o poskytování informací za rok 2020. Výdaje povinného subjektu, které byly vynaloženy v souvislosti s tímto soudním řízením, činily 15.342,- Kč.

Další informace vztahující se k uplatnění zákona

Hrazení nákladů

Povinný subjekt je v souladu s ustanovením § 17 uvedeného zákona oprávněn v souvislosti s poskytováním informací požadovat úhradu nákladů. V roce 2020 byla z celkového počtu 452 podaných žádostí o informace (podání na Magistrát města Brna a Městskou policii Brno), požadována

úhrada ve třech případech, a to vždy Magistrátem města Brna. Žadatelé o informaci požadovanou výši úhrady ve dvou případech neuhradili. Tyto žádosti o informace byly v souladu s § 17 odst. 5 zákona, po marném uplynutí lhůty pro nezaplacení, odloženy. V jednom případě běžela ke dni 31. 12. 2020 lhůta stanovená pro zaplacení úhrady za poskytnutí informace.

Poskytnuté informace jsou zveřejněny na webových stránkách města Brna:

<http://www.bрно.cz/sprava-mesta/dokumenty-mesta/povinne-zverejnovane-informace/informace-dle-zakona-1061999-sb/zadosti-o-informace/poskytnute-informace/>

a na webových stránkách Městské policie Brno:

<https://www.mpb.cz/poskytovane-informace-2020/>