



Statutární město Brno
Zastupitelstvo města Brna

ZÁPIS

**o průběhu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/05
konaného od 8:00 hodin dne 9. dubna 2019, v zasedací síni Nové radnice, Dominikánské
náměstí č. 1, Brno, včetně přijatých usnesení a protokolů o výsledcích hlasování**

1. Technický bod

Zasedání zahájila a řídila primátorka města Brna JUDr. Markéta Vaňková (dále jen JUDr. Markéta Vaňková, primátorka).

Při jednání bylo přítomno 54 členů Zastupitelstva města Brna.

Omluveni: Mgr. Lucie Pokorná (od 10:00), Vít Prýgl (do 10:00), Ing. Pavel Staněk.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, v úvodu upozornila na skutečnost, že jednání Zastupitelstva města Brna je audiovizuálně přenášeno prostřednictvím internetových stránek města a přenos je zaznamenáván, archivován a následně bude zveřejněn.

Jmenování zapisovatelů a pověření právní asistencí

Zapisovateli jednání byli jmenováni Jana Sovová a Štěpán Mareš, pracovníci Organizačního odboru MMB, a právní asistencí byli pověřeni JUDr. Hana Doležalová a Mgr. Tomáš Kočíčka, pracovníci Právního oddělení Organizačního odboru MMB.

Schválení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Richard Mrázek a Mgr. Jaroslav Suchý.

K hlasování o návrhu na ověřovatele zápisu bylo přistoupeno bez rozpravy. Hlasování je dále uváděno v pořadí: pro - proti - zdržel se.

Hlasování č. 1: 49 - 0 - 0

Dále JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, sdělila, že členové Zastupitelstva města Brna

obdrželi při prezenci:

- Zprávu o činnosti Finančního výboru ZMB v I. čtvrtletí 2019, která byla dne 8. 4. 2019 vložena na chráněné internetové datové úložiště,
- Zprávu o činnosti Hasičského záchranného sboru, která byla dne 5. 4. 2019 vložena na chráněné internetové datové úložiště,
- materiál k bodu 128), který byl dne 3. 4. 2019 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- materiál k bodu 129) včetně CD, který byl dne 3. 4. 2019 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- doplněk k bodu 130), který byl dne 3. 4. 2019 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- Informativní zprávu o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/04 konaného dne 5. 3. 2019, která byla dne 8. 4. 2019 vložena na chráněné internetové datové úložiště,
- Informativní zprávu o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/04 konaného dne 5. 3. 2019, která byla dne 8. 4. 2019 vložena na chráněné internetové datové úložiště,
- Informativní zprávu o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna, která byla dne 8. 4. 2019 vložena na chráněné internetové datové úložiště,
- Výpis usnesení Finančního výboru Zastupitelstva města Brna k bodům projednávaným na tomto zasedání, který byl dne 8. 4. 2019 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- Informace o hlasování členů RMB na schůzi č. R8/020 konané dne 3. 4. 2019 k bodům programu ZMB č. Z8/05. Vzhledem k termínu odevzdání materiálů do ZMB nebyly tyto informace v poskytnutých materiálech obsaženy.

Ve složce "K nahlédnutí pro členy Zastupitelstva města Brna" byla k dispozici:

- odpověď na podání adresované ZMB a předložené na minulém zasedání ZMB, a to:
- odpověď JUDr. Markéty Vaňkové, primátorky, na otevřený dopis zastupitelům města Brna zaslaný jménem petičního výboru v návaznosti na petici proti záměru stavby výškové budovy u Lužánek - Projekt Triangl Tower,
- nová podání adresovaná ZMB, a to:
- otevřený dopis členům Zastupitelstva města Brna zaslaný doc. RNDr. Ivanem Novotným, CSc., týkající se vizualizace budoucnosti středu města Brna,
- výzva brněnských kulturních organizací k vyhlášení klimatické nouze na území města Brna,
- podání Ing. Martina Peška, Ph.D., týkající se využití pozemku č. 19, k. ú. Sadová - odlesňování a ztráta zeleně.

K nahlédnutí byly dále k dispozici přílohy:

- k bodu 8) - vlastnická politika
- k bodu 9) - zásady pro poskytování cestovních náhrad členům Zastupitelstva města Brna
- k bodu 48) - rozhodnutí o poskytnutí dotace z OPZ
- k bodu 49) - registrace akce a rozhodnutí o poskytnutí dotace
- k bodu 125) - dokumentace k územnímu řízení

Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/05

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, zdůvodnila tyto změny programu:

- stažení bodů:

39) Žádost o poskytnutí investiční dotace na instalaci LED svítidel do systému veřejného osvětlení ve statutárním městě Brně v roce 2019 - ZM8/0399

47) Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů - duben 2019 - návrh rozpočtových opatření

50) Projekt "Zateplení objektu ÚNB Ponávka 10" - návrh zvýšení celkových rozpočtových nákladů

52) Projekt "Revitalizace parku Dvorského" - změna parametrů posouzení projektu - ZM8/0477

Výroční zprávy o rozvoji obecního školství za školní rok 2017/2018

- zařazení nových bodů:

130) Návrh změny jednatele obchodní společnosti Jihomoravská rozvojová společnost, s. r. o. - ZM8/0499

131) Návrh rozpočtového opatření - přesun v rámci běžných výdajů Fondu mobility - připojení automatických pokladen na pult centrální ochrany - ZM8/0514

Dále navrhla projednat bod 60) před bodem 59).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, rovněž upozornila, že u bodů 13), 14), 15), 17), 19) a 113) se technicky upravují názvy bodů v rámci návrhu svolání podle předložených materiálů.

Marek Janíček - požádal o distribuci pozvánek na setkání předsedů klubů Zastupitelstva města Brna, které se obvykle koná den před zasedáním, stejným způsobem jako v minulém volebním období.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - sdělila, že v pozvánce na minulé setkání předsedů klubů Zastupitelstva města Brna zaslané elektronicky dne 4. 3. 2019 je uvedeno, že od tohoto dne se budou jednání předsedů konat vždy v pondělí přede dnem zasedání

Zastupitelstva města Brna v 15:30 hod. v sále Rady města Brna. Dle jejího názoru je toto obecné určení dostačující, pokud však bude nutné setkání připomínat, lze tak učinit.

JUDr. Jana Příkrylová - navrhla stažení bodu 37) z programu jednání z důvodu nutnosti doplnění informací k předložené smlouvě o poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala nejprve hlasovat o návrhu JUDr. Jany Příkrylové na stažení bodu 37) z programu jednání:

Hlasování č. 2: 5 - 9 - 33

Návrh na stažení bodu 37) z programu jednání nebyl přijat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - dále nechala hlasovat o návrhu na stažení bodů 39), 47), 50), 52) a Výroční zprávy o rozvoji obecního školství za školní rok 2017/2018 z programu jednání:

Hlasování č. 3: 47 - 0 - 1

Hlasování o zařazení nových bodů 130) a 131):

Hlasování č. 4: 50 - 0 - 0

Hlasování o přeřazení projednávání bodu 60) před bodem 59):

Hlasování č. 5: 49 - 0 - 0

Hlasování o celém programu zasedání včetně stažených bodů, zařazených nových bodů a přeřazení projednávání bodu 60) před bodem 59):

Hlasování č. 6:
50 - 0 - 0

V případě rozpravy k jednotlivým bodům programu zasedání se jedná o doslovný přepis.

Schválený program zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/05:

1. Technický bod
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů
(bod projednáván v 8:30)
3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní

menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru
(1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání předposlední bod jednání)

4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna
(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)
(2. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání poslední bod jednání)
5. Představení nově jmenovaného ředitele příspěvkové organizace a nově jmenovaného vedoucího odboru MMB - informace
6. Přehled účasti na schůzích výborů ZMB - ZM8/0414
7. Změna stanov člena koncernu SMB SAKO Brno, a. s. - ZM8/0403
8. Změna individuální Vlastnické politiky společnosti Teplárny Brno, a. s. - ZM8/0400
9. Dodatek č. 1 Zásad pro poskytování cestovních náhrad členům Zastupitelstva města Brna - ZM8/0507
10. Rozpočtové opatření v souvislosti s odměňováním zaměstnanců příspěvkových organizací města Brna od 1. ledna 2019 - ZM8/0444
11. Rozpočtové opatření v souvislosti s financováním Mistrovství světa silničních motocyklů GRAND PRIX ČR - ZM8/0411
12. Smlouva o závazku veřejné služby a poskytnutí vyrovnávací platby za plnění závazku veřejné služby, poskytnutí členského příspěvku Spolku pro GP ČR Brno, rozpočtové opatření - ZM8/0412
13. Žádost o prominutí smluvní pokuty - ZM8/0509
14. Úprava běžných výdajů rozpočtu Městské policie Brno v roce 2019 - rozpočtové opatření (mzdové prostředky) - ZM8/0518
15. Úprava běžných výdajů rozpočtu Městské policie Brno v roce 2019 - rozpočtové opatření - ZM8/0519
16. Úprava příjmů a výdajů rozpočtu Odboru vnitřních věcí MMB v roce 2019 - rozpočtové opatření - ZM8/0508
17. Rozpočtové opatření - změny rozpočtu výdajů v rámci Odboru dopravy MMB - pořízení videospotů - ZM8/0512
18. Rozpočtové opatření - přesun v rámci běžných výdajů Fondu mobility - ZM8/0513
19. Rozpočtové opatření v souvislosti s odtahy vozidel - ZM8/0515
20. Čekárna Dolní nádraží Brno - realizace opatření - rozpočtové opatření - ZM8/0504
21. Rozpočtové opatření z důvodu zavádění nových dotačních programů - ZM8/0395
22. Rozdělení státní dotace od Ministerstva kultury z Programu regenerace městských památkových rezervací a zón v roce 2019 a úhrada povinných podílů města ke státní dotaci - rozpočtové opatření - ZM8/0396
23. Poskytnutí dotací na obnovu kulturních památek v roce 2019 - rozpočtové opatření - ZM8/0397
24. Poskytnutí příspěvků a transferů na obnovu kulturních památek v roce 2019 - rozpočtové opatření - ZM8/0398
25. Poskytnutí investičního transferu MČ Brno-Medlánky na "Vybudování odborných

učeben v ZŠ - učebna přírodních věd, digitálních technologií a badatelské učebny přírodních věd" - rozpočtové opatření - ZM8/0401

26. Poskytnutí investičních individuálních dotací na zkvalitnění zařízení a vybavení pro volný čas v roce 2019 - rozpočtové opatření - ZM8/0405
27. Poskytnutí investičních a neinvestičních dotací v oblasti tělovýchovy a sportu na rok 2019 - rozpočtové opatření a uzavření dodatků ke smlouvám o poskytnutí investičních dotací v roce 2018 - ZM8/0479
28. Poskytnutí účelové neinvestiční dotace Základní škole a Mateřské škole Pramínek, o. p. s., na zajištění projektu "Sít' brněnských otevřených škol" - ZM8/0406
29. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu významných sportovních akcí konaných ve městě Brně v roce 2019 - rozpočtové opatření - ZM8/0478
30. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v oblasti podpory neformálních pečovatelů na rok 2019, rozpočtové opatření - ZM8/0416
31. Poskytnutí neinvestičních dotací na činnosti doplňující zdravotnické služby na území města Brna na rok 2019, rozpočtové opatření - ZM8/0417
32. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu Aktivity realizované v rámci Plánu aktivního stárnutí ve městě Brně na rok 2019, rozpočtové opatření - ZM8/0419
33. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v oblasti podpory rodiny na rok 2019, rozpočtové opatření - ZM8/0418
34. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2019 Slezské diakonii, rozpočtové opatření - ZM8/0415
35. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna dobrovolnému svazku obcí Cyklistická stezka Brno-Vídeň v roce 2019 - ZM8/0510
36. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna příspěvkové organizaci Technické muzeum v Brně v roce 2019 - ZM8/0511
37. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Nadaci Partnerství na podporu Otevřené zahrady, smlouva o poskytnutí dotace a rozpočtové opatření - ZM8/0402
38. Poskytnutí peněžitého daru na podporu projektů záchrany ohrožených druhů zvířat ve volné přírodě prostřednictvím projektu "Koruna ze vstupu" - rozpočtové opatření - ZM8/0413
40. Poskytnutí neinvestičního příspěvku a investičního transferu Národnímu divadlu Brno, příspěvkové organizaci, na vybavení objektu Rooseveltova 13 po rekonstrukci - rozpočtové opatření - ZM8/0493
41. Změna a rozšíření účelu využití schváleného neinvestičního příspěvku pro příspěvkové organizace v působnosti Odboru kultury MMB - ZM8/0494
42. Uzavření smluv o poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Brna v oblasti kultury - rozpočtové opatření - ZM8/0492
43. Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna na roky 2017-2020 č. 731 709 2323 - nevyplácení splátek na roky 2019 a 2020 - ZM8/0491
44. Dodatek č. 23 ke Zřizovací listině Centra sociálních služeb, příspěvkové organizace - ZM8/0516
- 45.

Závěrečná evaluační zpráva k projektu Pilotní testování rychlého zabydlování rodin s dětmi (Rapid Re-housing) - ZM8/0517

46. Modernizace VZT a elektroinstalace ZŠ Svážná - financování projektu - ZM8/0468
48. Projekt "Systematizace a zkvalitnění systému řízení města Brna" - rozhodnutí o poskytnutí dotace, rozpočtové opatření - ZM8/0467
49. Projekt "Rekonstrukce bytů pro sociální bydlení, Brno, 5. a 6. skupina" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0466
51. Projekt "Podpora předškolního a základního vzdělávání ve městě Brně" - posouzení projektu - ZM8/0498
53. Projekt "Stavební úpravy MŠ Laštůvkova" - změna parametrů posouzení projektu - ZM8/0469
54. Zpráva o zápůjčkách z Fondu rozvoje bydlení města Brna - ZM8/0488
55. Zápůjčky z Fondu rozvoje bydlení města Brna - I. etapa 2019, rozpočtové opatření - ZM8/0487
56. Fond rozvoje bydlení města Brna - žádost o prodloužení čerpání zápůjčky ze smlouvy č. 6218203484 - ZM8/0486
57. Fond rozvoje bydlení města Brna - žádost o prodloužení čerpání zápůjčky ze smlouvy č. 6218203504 - ZM8/0480
58. Fond rozvoje bydlení města Brna - žádost o výjimku spočívající ve snížení výše splátek zápůjčky ze smlouvy č. 6216203253 - ZM8/0482
60. Návrh čerpání finančních prostředků z Fondu bytové výstavby - I. termín r. 2019 - MČ Brno-Královo Pole - výjimka ze "Zásad", návrh rozpočtového opatření - ZM8/0489
59. Čerpání finančních prostředků z Fondu bytové výstavby - 1. termín r. 2019, rozpočtové opatření a splátkový kalendář zápůjčky - ZM8/0490
61. Zařazení bytového domu Jiráskova 10 do Seznamu bytových a rodinných domů, které budou připravovány k prodeji - ZM8/0485
62. Záměr prodeje volných vymezených jednotek č. 1912/5 a č. 1912/6 v bytovém domě Purkyňova 1, 3, 5, 7 - ZM8/0484
63. Prominutí smluvní pokuty Bytovému družstvu Nové sady 16 - ZM8/0481
64. Zrušení Metodiky majetkoprávního vypořádání pozemků zastavěných stavbami ve vlastnictví statutárního města Brna - ZM8/0506
65. Změna hranice katastrálního území Bosonohy a Nový Lískovec - ZM8/0450
66. Změna hranice katastrálního území Nový Lískovec a Starý Lískovec - ZM8/0451
67. Nabídka prodeje pozemku p. č. 2480/50 a budovy č. p. 1135, způsob využití obč. vybavenost, vše v k. ú. Bystřec - ZM8/0433
68. Prodej pozemku p. č. 195/20 v k. ú. Sadová - ZM8/0431
69. Prodej pozemků p. č. 2839/5 a p. č. 2839/8 v k. ú. Černovice (BPZ Černovické terasy) společnosti BOMAR, spol. s r. o. - ZM8/0434
70. Prodej pozemků p. č. 2119/4, p. č. 2119/5 a p. č. 2119/6, k. ú. Maloměřice - ZM8/0440
71. Prodej pozemku p. č. 5200 v k. ú. Řečkovice v ul. Terezy Novákové - ZM8/0452

72. Prodej pozemků p. č. 317, 318/1, k. ú. Slatina - ZM8/0439
73. Prodej pozemku p. č. 319 v k. ú. Štýřice - ZM8/0453
74. Prodej pozemku p. č. 201 v k. ú. Jundrov - ZM8/0463
75. Prodej části pozemku p. č. 1605/1, k. ú. Bystřec - ZM8/0435
76. Prodej části pozemku p. č. 3541/1, k. ú. Bystřec - ZM8/0455
77. Prodej části pozemku p. č. 214/2, k. ú. Bohunice - ZM8/0436
78. Prodej pozemků v k. ú. Židenice společnosti Poliklinika Viniční, a. s. - ZM8/0441
79. Prodej pozemků p. č. 2045/2, p. č. 2045/4, p. č. 2045/5, p. č. 2045/11 a částí pozemku p. č. 2045/10 a částí pozemku 2051/3, k. ú. Řečkovice. Prodej vodovodní přípojky inventární číslo 06015/47 a jednotné kanalizační přípojky inventární číslo 08854 - ZM8/0442
80. Úplatné nabytí pozemků p. č. 794/81 a p. č. 794/83 v k. ú. Jehnice v ul. Pod vrškem - ZM8/0496
81. Nabytí pozemků p. č. 997/254, 997/256 v k. ú. Kohoutovice - ZM8/0437
82. Nabytí pozemku p. č. 631/9 v k. ú. Maloměřice - ZM8/0407
83. Nabytí pozemků v k. ú. Štýřice - ZM8/0409
84. Nabytí pozemku p. č. 479/29 v k. ú. Holásky - ZM8/0475
85. Nabytí pozemků p. č. 604/17, 604/18, oba v k. ú. Ponava - ZM8/0473
86. Nabytí pozemků p. č. 1231/97 a 1247/98, oba v k. ú. Bohunice - ZM8/0476
87. Nabytí pozemku p. č. 7958/28 v k. ú. Židenice - ZM8/0471
88. Nabytí pozemku p. č. 505/2 v k. ú. Židenice - ZM8/0474
89. Nabytí pozemků p. č. 5528/36, 5528/37 a 5528/38, vše v k. ú. Židenice - ZM8/0501
90. Nabytí pozemku p. č. 2281/2 v k. ú. Líšeň - ZM8/047
91. Nabytí pozemků p. č. 3251/73, 3251/74, 3251/75, 3251/77, 3251/78, 3251/92, 3251/98, 3251/107, 3251/108, 3251/115, 3251/118, 3251/148, 3251/200, 3251/206, 8239/11, 8239/23, 8239/25, 8239/26, 8239/34, 8240/5, 8241/4 a 8241/7 v k. ú. Bystřec - ZM8/0408
92. Nabytí pozemku p. č. 2023/3 v k. ú. Štýřice - ZM8/0502
93. Nabytí pozemků p. č. 2022/15, 2022/22 a 2023/10, vše v k. ú. Štýřice - ZM8/0503
94. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 983/2 a 983/4 v k. ú. Nový Lískovec z majetku ČR - Státní pozemkový úřad - ZM8/0456
95. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2694/40 v k. ú. Žebětín z majetku ČR - Státní pozemkový úřad - ZM8/0497
96. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1220/5 v k. ú. Obřany z majetku ČR - Státní pozemkový úřad - ZM8/0457
97. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 89/1, v k. ú. Dolní Heršpice z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0443
98. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1829 v k. ú. Pisárky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0445

99. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 2090/9, v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0446
100. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 1502/6 v k. ú. Štýřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0447
101. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 876/31 v k. ú. Bohunice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0429
102. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 940/2 v k. ú. Husovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0430
103. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 941/3 v k. ú. Husovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0427
104. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 9353/39 a p. č. 9353/74, vše v k. ú. Líšeň z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a jejich svěření MČ Brno-Líšeň - ZM8/0426
105. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2597/53 v k. ú. Nový Lískovec z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0425
106. Bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu id. ½ pozemku p. č. 3898/58 v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a jeho svěření MČ Brno-Řečkovice a Mokrý Hora - ZM8/0495
107. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 2285/7 a p. č. 2287/10, vše v k. ú. Slatina z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0424
108. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1607 v k. ú. Černovice - ZM8/0423
109. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1024 v k. ú. Bystřice - ZM8/0422
110. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 133, způsob využití rod. rekreace, postavené na pozemku p. č. 4822/22 v k. ú. Královo Pole - ZM8/0421
111. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 969 v k. ú. Husovice - ZM8/0420
112. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 69/4 v k. ú. Staré Brno - ZM8/0432
113. Změna části usnesení ZMB č. Z8/03 bod č. 105 a zřízení předkupního práva k bytové jednotce č. 707/2 v budově č. p. 707 a podílu na společných částech nemovitosti (pozemcích p. č. 1177 a p. č. 1178) v k. ú. Černá Pole - ZM8/0438
114. Uznání vlastnického práva k pozemku p. č. 1395/3, k. ú. Jundrov formou souhlasného prohlášení - ZM8/0462
115. Uznání vlastnického práva a uzavření soudního smíru ve sporu o určení vlastnického práva k pozemkům v k. ú. Medlánky - ZM8/0448
116. Odstranění duplicitního zápisu vlastnického práva k pozemkům p. č. 3730, 3731, oba

v k. ú. Židenice formou souhlasného prohlášení, uzavření dohody o narovnání - ZM8/0449

117. Směna části pozemku p. č. 285 v k. ú. Dolní Heršpice - ZM8/0454
118. Svěření majetku města MČ Brno-sever, pozemků p. č. 1298 a 1299, vše k. ú. Černá Pole - ZM8/0483
119. Svěření majetku města MČ Brno-Ořešín, částí pozemku p. č. 312/3, k. ú. Ořešín - ZM8/0458
120. Svěření majetku města MČ Brno-Židenice, pozemku p. č. 5879/2 v k. ú. Židenice - ZM8/0459
121. Svěření majetku města MČ Brno-Vinohrady, pozemků p. č. 10031, p. č. 10032, p. č. 10040, p. č. 10041 v k. ú. Židenice - ZM8/0461
122. Svěření majetku města MČ Brno Bohunice, části pozemku p. č. 2672/12 v k. ú. Bohunice - ZM8/0505
123. Zrušení usnesení Zastupitelstva města Brna o svěření majetku města MČ Brno-Židenice, části pozemku p. č. 4935/1 v k. ú. Židenice - ZM8/0460
124. Zřízení služebnosti na pozemku p. č. 1561/67 v k. ú. Pisárky - ZM8/0410
125. Smlouva o výstavbě veřejné dopravní a technické infrastruktury "Polyfunkční komplex MERIDIEM" - ZM8/0470
126. Smlouva o zrušení zákazu zcizení, služebnosti, práva zpětné koupě a práva předkupního - ZM8/0404
127. Žádost Jaroslava Kratochvíla o převod hrobového zařízení, darovací smlouva - ZM8/0428
128. Změny Územního plánu města Brna vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, změn Územního plánu města Brna celoměstského významu - 41. a 42. soubor a změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012 - vyčlenění k samostatnému procesu pořízení; ukončení procesu pořízení - ZM8/0464
129. Změny Územního plánu města Brna vybrané ke zkrácenému postupu pořízení - ZM8/0465
130. Změna jednatele obchodní společnosti Jihomoravská rozvojová společnost, s. r. o. - ZM8/0499
K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.
131. Rozpočtové opatření - přesun v rámci běžných výdajů Fondu mobility - připojení automatických pokladen na pult centrální ochrany - ZM8/0514

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/04 konaného dne 5. 3. 2019
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/04 konaného dne 5. 3. 2019
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8.30 hod.

3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru

Tento bod byl projednán jako předposlední bod programu.

4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Tento bod byl projednán jako poslední bod programu.

5. Představení nově jmenovaného ředitele příspěvkové organizace a nově jmenovaného vedoucího odboru MMB - informace

Ing. Pavel Loutocký, tajemník MMB, informoval o průběhu výběrového řízení na funkci ředitele/ky Domova pro seniory Nopova, příspěvkové organizace, a představil Mgr. Libora Matouše, kterého Rada města Brna jmenovala do této funkce s účinností od 6. 3. 2019. Dotazy vzneseny nebyly.

Dále Ing. Pavel Loutocký, tajemník MMB, informoval o průběhu výběrového řízení na funkci vedoucí/ho Odboru dopravy MMB a představil Ing. Martina Račanského, kterého Rada města Brna jmenovala do této funkce s účinností od 18. 3. 2019. Dotazy vzneseny nebyly.

6. Přehled účasti na schůzích výborů ZMB - ZM8/0414

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 7: 50 - 0 - 0

7. Změna stanov člena koncernu SMB SAKO Brno, a. s. - ZM8/0403

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 8: 51 - 0 - 0

8. Změna individuální Vlastnické politiky společnosti Teplárny Brno, a. s. - ZM8/0400

Rozprava

Richard Mrázek:

Já bych se chtěl zeptat, protože se tady mění vlastnická politika, která byla schválena na jednom z posledních zastupitelstev v loňském období, a mění se dost dramaticky, tak jsem se chtěl zeptat, jestli při tom bodu 2 původního znění - zachování ceny tepla roku 2017

až do topné sezóny 2019/2020, kdy ten, kdy to nové znění je jenom udržení konkurenceschopné ceny tepla, znamená de facto zdražování, protože to se v podstatě s těmi ostatními úpravami, kde se upravuje zisk v podstatě na 100.000.000, kde v tom předchozím, v té předchozí úpravě bylo 50-100, v podstatě dá snadno takto přeložit.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Zeptám se, zda to bylo konstatování nebo dotaz?

Richard Mrázek:

Tak já za tím udělám otazník, byl to dotaz.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Tak pokud to byl dotaz, tak já se přiznám pane, pane Mrázku, že jsem ho nepochopil, tak kdybyste ho mohl ještě jednou, děkuji.

Richard Mrázek:

Zda změna vlastnické politiky, která byl definována ještě na konci minulého volebního období, a to tak, že zachová nám, zachování ceny tepla roku 2017 bude až do topné sezóny 2019/2020, což v tom novém znění tak nezní. To znamená, já bych se spíš zeptal na ten důvod a jestli ten důvod je de facto zvedání ceny tepla.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Tak velmi děkuji, teď, teď už jsem to pochopil. Ten důvod je možné zvednutí tepla již před sezónou 2019/2020, samozřejmě my nepredikujeme, že ke zvednutí ceny tepla dojde, ale pouze tento materiál nám tuto možnost umožňuje. Pokud mám dobré informace, tak se Teplárnám Brno daří velmi dobře tendrovat v současné době plyn, takže možná k této situaci vůbec nedojde.

Ing. Petr Vokřál:

Já se v tom případě zeptám koaličních partnerů, našich bývalých koaličních partnerů, protože to byl jejich tlak na to, aby se stabilizovala cena dlouhodobě, co oni na to, že ODS teda připouští zvedání ceny tepla?

Bc. Tomáš Kolář, náměstek primátorky:

Já se tady taky vyjádřím jakožto zástupce představenstva, člen představenstva v Teplárnách. Můj postoj je stále stejný, jako byl před rokem, to znamená, já jsem pro zachování ceny tepla minimálně do té topné sezóny 19/20.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já se cítím být taky jakýmsi způsobem vyvolán, tak budu rád odpovídat. To, co je

potřeba říct, město Brno snížilo cenu tepla o 5 %, a to od 1. 1. 2017, to znamená, že máme tu cenu tepla, která se držela od roku 10 do roku 16, jsme snížili ještě o 5 %, změnou vlastnické politiky umožňujeme případně Radě města Brna měnit cenu tepla. Za sebe mohu říct, že tomu tak neučiníme, pokud především vstupy, což je pro Teplárnu hlavně plyn, dělá to obrátově skoro 2.000.000.000, by se soutěžilo za ty ceny. Pokud by plyn byl výrazně jinde, než se nakupoval v těch letech dvou předchozích, to znamená někdy mezi 500, 550 Kč, šel někde o 100, 150 Kč více, což se stát může, pak samozřejmě to dává nějakou logiku. To, že nikdo z nás asi nechce zvedat cenu tepla pro spotřebitele, je nasnadě.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o návrhu usnesení dle předloženého materiálu k bodu 8):

Hlasování č. 9: 32 - 4 - 14

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8.30 hod.

Mgr. Bc. Tomáš Anderle, MBA, LL.M.:

Dovolte, abych se představil. Jmenuju se Tomáš Anderle a jako občan a člen Komise pro výchovu a vzdělávání Rady města Brna mám připo, připomínky a nedá mně to, abych zde nevystoupil k záměru zřízení bilingvní třídy na Základní škole Brno, Čejkovická 10, příspěvková organizace, připomínám, příspěvková organizace. V textu důvodové zprávy předloženou komisí pro výchovu a vzdělávání ze dne 11. 3. 2019 je zakotveno, že zdrojem financování, cituji: "bude hrazení finanční částky ve výši 5.000 Kč formou příspěvků do nadačního fondu nebo spolku na podporu jazykového vzdělávání. Zřizovateli školy tedy nevzniknou další náklady spojené s provozem školy." Nesrovnalost 1: Já se ptám, jak může neziskovka nebo spolek vstupovat do oblasti základního vzdělávání, jak může garantovat vzdělávání na základní škole, když nemá potřebnou akreditaci MŠMT? Nesrovnalost 2: Z textu je jednoznačně vyplývá, že rodiče žáků budou financovat nadaci a tyto finanční prostředky budou nadaci přerozdělovány na platy, učební pomůcky a tak dál. V příloze nejsou uvedeny provozní náklady, přesto se v textu uvádí, že provozní náklady nebude hradit zřizovatel. Nesrovnalost 3: Jakým způsobem se bude vynakládat, se budou vynakládat finanční prostředky na provoz? Jak se rozpozná podíl nároku na provoz u bilingvních tříd hrazených ze zdrojů spolku, když zřizovatelem je statutární město Brno? V nesrovnalosti číslo 4 se hovoří nebo mluví o personálním zajištění. V důvodové zprávě se uvádí učitel, rodilý mluvčí a asistent. U učitele, cituji, jako pedagogického pracovníka, je napsaný požadavek: "kvalifikace učitele - učit anglický jazyk (Cambridge zkouška, C1)". Tento pedagogický pracovník však musí být, mít kvali, potřebnou kvalifikaci na, prvořadě, na první stupeň základní školy, pak anglický jazyk a potom až Cambridge. Rodilý mluvčí, zde mám velký problém, prosím Vás. Rodilý mluvčí podle zákona, tadyk je napsaný, že rodilý mluvčí, nebo v té důvodové zprávě je napsaný, že rodilý mluvčí bude učit 2 hodiny týdně a postupem času je možné, že převezme více předmětů v anglickém jazyce. Podle § 22 zákona o pedagogických pracovníků je citovaná pouze konverzace v tomto jazyce, tedy rodilý

mluvčí splňuje kvalifikaci pouze pro konverzaci, prosím Vás.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já se velmi omlouvám jenom, že Vám skáču do řeči. Máme limit 2 minuty, který už jste překročil dvojnásobně, tak jestli byste pomalu mohl směřovat k závěru Vašeho příspěvku.

Mgr. Bc. Tomáš Anderle, MBA, LL.M.:

Ano. Jenom jsem chtěl říct, že tadyk kvalifikace není, není na místě. Závěrem, prosím Vás, já tento materiál předložím potom vedení města Brna. Můj názor je, že efektivita bilingvního vzdělávání od první třídy se mi jak, se mi jeví jako nesmyslná. Žáci mnohdy nerozumí ani například slovní úloze v matematice, která je psaná česky, natož takovému textu v cizím jazyce. Na komius, na komisi jsem byl přehlasován a bilingvní vzdělávání prošlo hlasováním, ale obávám se, že může dojít k porušení zákonů, a žádám vedení města a zastupitele, aby zvážili výše uvedený záměr.

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Já jenom jako angličtinář jsem přesvědčen o tom, že bilingvní vzdělávání má svůj význam.

František Hromek:

Já se vyjádřím krátce celkem. Rád bych poděkoval panu náměstkovi Kerndlovi, který mně odpověděl na moje dotazy, a z toho dopisu, jako z mála, který jsem dostal z tohoto, z tohoto úřadu vyplývá nebo dá se vůbec poznat, že ten člověk se na to podíval, že vo tom něco ví, případně, že se nechal informovat. Za to mu děkuju. Jo. Pak bych měl takovou jednu připomínku. Stal se, stalo se to, je to tak 10 dnů. Že jel kamarád z ulice Křehlíkovy a odbočoval doprava směrem do, do Slatiny a z ulice Řípské vyjížděl kamion. Eště než vyjel na tu, na tu Tuřanku, tak viděl, že za křižovatkou stojí vozidlo policie, tak jel schválně pomalej, aby ten kamion přibrzdil, aby ti policajti stačili přejet přes tu křižovátku a dojeli za něho. Nevím, na co tu policii máme. Já to řeknu, lidově řečeno na prd, protože voni jeli přes celou Slatinu až ke kostelu. Ten kamion, ten kolega nebo ten kamarád odbočil doleva navrch k Líšni, ten kamion za nim a policajti, aniž by si ho všimli, nebo, jako, všichni ví, že tam je zákaz vjezdu nad určitou tonáž, vodbočili doprava a suverénně jeli do Šlapanic. No tak k čemu to tam potom máme tu policii? Vůbec tak na Tuřance, vůbec nekontrolují vozidla. Já jsem se teda jednou vyjádřil k těm, k těm policii, když tam byli. No, že voni tam nemůžou zastavovat, že ho nemají kam odstavit. Co je mně po tom, jako občanovi Slatiny. Ať ho odstaví tam, kde stojí, a ať, že by se zastavila doprava, tak ať se zastaví. A von si to někdo rozmyslí, jestli tam bude stát nebo tam bude jezdit nebo nebude jezdit. A dat mu pořádného flastra. Potom teda je další věc, že, že, už podle informací, co jsme měli od našeho pana starosty, když se přestěhoval úřad na nový, na novejš barák, tak že tam budou, že tam bude městská policie. Bylo slibované nějak, že to bude nějak v půli roku, to znamená loni v létě, už máme jaro a policie tam doteďka není.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pane Hromku, omlouvám se, také už máte překročen limit, tak jestli také můžete směřovat k závěru.

František Hromek:

No, to bylo, to by bylo asi tak všechno. Rád bych teda, aby se to hýbalo s tym, s tím sjezdem a nájezdem na té, na tu dálnici u té, u té Černovické terasy. No a, co chcu zdůraznit, tak pokud tam bude ta nová křižovatka, i když by se, jak my navrhujem, přest, nepřestavovala ta křižovatka na Podolsku, tak křižovatka na, z dálnice na Řípskou, ta musí za každou cenu, musí zmizet, za každou cenu. Protože ta nám tam dovádí největší dopravu a největší, největší vlastně ten, ten spad a smrad a já nevím, co všechno.

Jan Adamec:

Já, jmenuji se Jan Adamec a rád bych zde otevřel téma, které si myslím, že v Brně trápí asi úplně nejvíc a všechny, a to je doprava. A parkování, samozřejmě, to je s tím spojené. Je to již v podstatě 7 let, co v Brně nepříbyla žádná dopravní stavba. Je to 7 let, co se nerozšířila žádná silnice. Je to 4 roky, co nepříbyly žádný parkovací dům a žádná nová parkovací místa, vyjma teda budoucího Janáčkova kulturního centra, kde se stále nedá parkovat, to je takový pozůstatek bývalé koalice. Město Brno kolabuje, neustále, ráno, dopoledne, odpoledne, večer. Nedá se přes něj projet. Když chci jet autem, trvá to hodinu. MHD také kolabuje. Dokonce minulý týden se mně stalo, že jsem ani nemohl nastoupit do tramvaje, jak byla plná. Tohle opravdu není normální. Bývalé vedení města Brna navíc zvolilo naprosto špatnou taktiku, jak tuto kritickou situaci zlepšit. Namísto nových projektů, nových parkovacích míst, nových silnic, nových obchvatů raději zahájili svatou válku proti řidičům. Podle dua Vokřál, Mrázek, slovo řidič rovná se zločinec. Městská policie do toho buzeruje Brňáky u jejich domů, u jejich práce, všude, rozdává pokuty. Přes Brno se nedá jezdit, nedá se nikde parkovat. Proto jsem byl rád, že v Brně vznikl konečně spolek na obranu řidičů, spolek Brno autem, který se spojil s ODS, a konečně zde vznikla nějaká platforma, která začala řidiče bránit, protože řidiči nejsou zločinci. Spolu slibovali zlepšení dopravy. Já doufám, že se tak stane. Po čtyřech měsících této koalice jsem ovšem v rozpacích. Neviděl jsem žádnou tiskovou konferenci o tom, že byste tlačili na ŘSD, aby vznikaly nové městs, aby vznikaly nové úseky Velkého městského okruhu, jestli se řeší Vinohradský tunel, Ostravská radiála. Ano, bude se možná stavět Tomkovo náměstí, ale musíme myslet znovu více do budoucna. Zdali vedení města řeší s městskými částmi obchvaty, obchvaty Slatin, Bosonoh, Tuřan. Zdali se řeší prodloužení tramvajových linek. Samozřejmě teďka Bohunice, uznávám, se současné koalici povedlo dojednat tu tramvaj do Bohunic. To je velký úspěch, ale máme zde i další tramvaje, do Kamech, na Lesnou, do Líšně a mnohé další. Celkově bych tedy rád věděl, co se posledních 5 let dělo. Zdali vůbec někdo z těch 55 zastupitelů ví, nebo si uvědomuje, jak kritická ta situace je a že Brno je v naprostém chaosu a kolabuje každý den. Kolik z Vás vidělo územní plán, protože architekti nám naplánovali řešení těchto dopravních komplikací. Existují krásné silnice, obchvaty, které by nám pomohly. Brno zvolí špatný přístup k řešení těchto problémů, příkladem může

být Hněvkovského, kde se teďka zase látá asfalt na staré silnici. Přitom vedle, podél Svitavy, když už se přesunuje tramvaj z Dornychu na Plotní, má vést spojnice právě Dornychu a D2, aby odlehčila Hněvkovského. Nikdo ten nový projekt neřeší. Místo toho se zase látá akorát asfalt na Hněvkovského, což nikomu nepomůže a zácpy tam budou dál. Mám tři jasné dotazy. Kolikrát nové vedení města Brna tlačilo na Ředitelství silnic a dálnic, nebo kolikrát jste se s nimi sešli ohledně úseku VMO? Jmenovitě Tomkovo náměstí, Rokytova, Vinohradský tunel, Ostravská radiála. Zdali řešíte s městskými částmi obchvaty? Jmenovitě Tuřany, Slatina, samozřejmě může jich být víc. Druhý bod, druhý můj dotaz z těch tří je ohledně rezidentního parkování. Ten se chystáte zavést prakticky na celé město Brno, což v podstatě znamená, že člověk, který bude jezdit do práce, za měsíc, jenom za parkování, za to, že pracuje a parkuje u své práce, zaplatí 4.000 Kč. To je 15 % jeho mzdy. To nemůžete snad ani myslet vážně, aby každý, kdo dojížděl do práce, platil za to, že pracuje, za parkování k tomu, takovouto částku v tisících, každý měsíc. A třetí dotaz je podobný. Studenti, ano, já jsem student vysoké školy, Masarykovy univerzity, a někdy taky jezdím autem do školy. Chtěl bych, chtěl bych vědět, zdali město Brno s univerzitami řeší nějaká speciální parkovací místa, například u univerzit, která budou nějakým způsobem vyjmuta z toho systému rezidentního parkování, abych za to, že jezdím do školy a parkuju u školy, třeba taky nemusel platit 2.000 měsíčně, protože si myslím, že jako to by úplně nebylo asi OK.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já odpovím velmi obecně na úvod a potom mě doplní, předpokládám, pan radní Kratochvíl, který už se hlásí. Co se týká jednání s ŘSD, tato jsou vedena, bylo jich několik, konkrétně dnes třeba máme jednání naplánováno ohledně sjezdu u Černovických teras. Co se týče rezidentního parkování, možná jste zaznamenal, možná ne, že plánujeme změny v rezidentním parkování. V tuto chvíli předpokládáme, že k těm změnám přistoupíme od 1. 9. 2019 a budou tam, mimo jiné, zapracovány i ty změny, o kterých jste hovořil. To znamená, aby člověk, který jezdí do práce a není zároveň rezidentem či abonentem, tak měl zvýhodněné parkování v místě, kde potřebuje, a to formou takzvaných předplacených karet, které budou rozhodně levnější než 4.000 za měsíc. K poslední otázce ve vztahu k parkování studentů, ano, toto je záležitost, kterou se zástupci univerzit řešíme také intenzivně a snažíme se najít způsob, jak studentům vyjít vstříc, aby mohli do školy dojíždět. A samozřejmě zejména nám ale jde o to, aby studenti nepřijížděli do Brna a nenechávali své auto odstavené celý týden právě v rezidentních zónách. Takže toto také řešíme. Ale doplní mě více pan Kratochvíl. Nedoplní, protože se mezitím už odhlásil, asi má za to, že jsem vše podstatné řekla.

9. Dodatek č. 1 Zásad pro poskytování cestovních náhrad členům Zastupitelstva města Brna - ZM8/0507

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 10: 51 - 0 - 0

10. Rozpočtové opatření v souvislosti s odměňováním zaměstnanců příspěvkových

organizací města Brna od 1. ledna 2019 - ZM8/0444

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 11: 48 - 4 - 0

11. Rozpočtové opatření v souvislosti s financováním Mistrovství světa silničních motocyklů GRAND PRIX ČR - ZM8/0411

Rozprava

Ing. Petr Vokřál:

Já jsem chtěl u tohoto bodu velmi krátce zareagovat, všichni víme, jaká je situace kolem pořádání Moto GP. Vzhledem k tomu, že ten právní spor s MŠMT se může vléci poměrně dlouho, a vzhledem k tomu, že kraj rovněž navyšoval na minulém zastupitelstvu svůj podíl, nebo příspěvek do spolku z 20 na 25.000.000, chtěl bych navrhnout navýšení z těch 5.000.000, které jsou v tomto materiálu, na 10.000.000 a samozřejmě tento pozměňovací návrh, samozřejmě odevzdám. Ta situace je zejména z důvodu, abychom letos byli schopni z hlediska cash opravdu dostat všem závazkům, protože tak jak, myslím si, že řada z nás je velmi dobře informována, pokud letos selžeme v úhradách směrem k Dorně, obávám se, že se příští rok pojede Moto GP v Brně naposledy.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Za mě reakce - z toho protinávrhu vnímám, že pravděpodobně bude vůle opozičních zastupitelů podpořit navýšení. Vy jste to ostatně navrhoval už na tom zastupitelstvu, kde jsme o Moto GP jednali v minulosti. Já jsem tehdy reagovala tak, že bych vyčkala na to, jak dopadne dotace ze strany státu a následně bychom případně navyšovali více. Nastal dnes přesně ten okamžik, že navyšujeme o těch 5.000.000, které jste navrhoval v minulosti. Já zachovám svůj konzervativní přístup a řeknu, že za mě v tuto chvíli je částka 5.000.000 dostačující, protože jsme před rozhodnutím Ministerstva pro místní rozvoj, zda bude přidělena částka 65.000.000, tak jak je to předjednáno, já pevně věřím, že tomu tak bude. Aktuální stav, abych Vás informovala, je takový, že jsme včera komentovali návrh, který jde jako usnesení do vlády, takže, říkám, pevně věřím tomu, že těch 65.000.000 od státu získáme. Dále můžu uvést, tak jak všichni víte, že se prodávají vstupenky. V tuto chvíli je ten prodej o něco málo lepší, než tomu bylo před rokem, takže také se snažím být pozitivní v tom, že příjem ze vstupenek letošního roku by měl být minimálně tak dobrý, jako loňský, takže bych to případné navyšování nechala až zase s nějakým odstupem, až uvidíme, jaké máme skutečně příjmy, ať už ze státu, tak

i z prodeje vstupenek. A dopředu říkám, je možné, že budeme znovu stát před tímto rozhodnutím, že budeme znovu navyšovat. Vím, že je to procesně složité, že je to další bod navíc, ale za mě říkám, v tuto chvíli bych zůstala na té částce 5.000.000, uvidíme, jak bude postupovat čas. A za sebe můžu říct, že sdílím obavu pana Vokřála, že může být příští rok tím rokem posledním, a pevně věřím, že tomu tak nebude.

Ing. Petr Vokřál:

Úplně jen krátce. Samozřejmě ta jednání s paní ministryní vnímám a vím, sám se intenzivně podílím, anebo snažím se tlačit na to, aby to opravdu všechno dopadlo. Těch 65.000.000 je limitní částka pro to, aby to vůbec z hlediska cash flow vyšlo, protože je potřeba si uvědomit zároveň, že narostl zalistovací poplatek. Kurs nám jde trošičku k dobru, ale ono se to může o prázdninách vykývnout, tak jak bývá, bohužel, zvykem. A platit musíme 4. června, a nejpozději 4. srpna. To znamená, máme už jen květnové, respektive červnové zastupitelstvo na jakoukoliv korekci.

A právě proto mi přišlo jednodušší to teď navýšit o těch 10.000.000, protože pokud spolek vykáže zisk, automaticky vrátí městu ten adekvátní podíl, pokud, a ušetříme si vlastně jedno rozhodování zastupitelstvu. To znamená, my neriskujem to, že by ty peníze odešly do spolku a už jsme je neviděli, protože pokud zisk bude vykázán ve spolku, tak automaticky ze smlouvy o, de facto, z toho bodu, který bude hned následovat jako bod číslo 12), vyplývá, že ty peníze budou vráceny v adekvátní výši.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala nejprve hlasovat o návrhu Ing. Petra Vokřála

na úpravu v tabulce Rozpočtové opatření, ORJ 6700, § 3419, pol. 5222, ve j. n. GRAND PRÍX ČR silničních motocyklů, spočívající v navýšení této položky o 10.000.000 Kč.:

Hlasování č. 12: 16 - 4 - 28

Tento návrh nebyl přijat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o návrhu usnesení dle předloženého materiálu k bodu 11):

Hlasování č. 13: 48 - 2 - 2

12. Smlouva o závazku veřejné služby a poskytnutí vyrovnávací platby za plnění závazku veřejné služby, poskytnutí členského příspěvku Spolku pro GP ČR Brno, rozpočtové opatření - ZM8/0412

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - v souvislosti se schváleným rozpočtovým opatřením v bodě 11) navrhla změnu poslední odrážky v usnesení k bodu 12) ve znění:

*Zastupitelstvo města Brna
schvaluje*

- poskytnutí vyrovnávací platby za plnění závazku veřejné služby ve výši 15.000.000,- Kč Spolku pro GP ČR Brno, se sídlem Radnická 366/4, Brno, Brno-město, 602 00 Brno, IČO: 045 00 750

a současně úpravu přílohy - smlouvy o závazku veřejné služby v tomto smyslu.

Hlasování o předloženém materiálu k bodu 12) s navrženými změnami dle JUDr.

Markéty Vaňkové, primátorky:

[Hlasování č. 14:](#) 47 - 0 - 4

13. Žádost o prominutí smluvní pokuty - ZM8/0509

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 15:](#) 49 - 0 - 2

14. Úprava běžných výdajů rozpočtu Městské policie Brno v roce 2019 - rozpočtové opatření (mzdové prostředky) - ZM8/0518

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 16:](#) 49 - 0 - 0

15. Úprava běžných výdajů rozpočtu Městské policie Brno v roce 2019 - rozpočtové opatření - ZM8/0519

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 17:](#) 50 - 0 - 0

16. Úprava příjmů a výdajů rozpočtu Odboru vnitřních věcí MMB v roce 2019 - rozpočtové opatření - ZM8/0508

Rozprava

Marek Janíček:

Za mě jenom krátký komentář, jak nám ty náklady na tak mohutně uvolněné zastupitele rostou, tentokrát 1.800.000 Kč za stravenky.

Hlasování o návrhu usnesení dle předloženého materiálu k bodu 16):

[Hlasování č. 18:](#) 34 - 0 - 17

17. Rozpočtové opatření - změny rozpočtu výdajů v rámci Odboru dopravy MMB - pořízení videospotů - ZM8/0512

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 19:](#) 44 - 4 - 1

18. Rozpočtové opatření - přesun v rámci běžných výdajů Fondu mobility - ZM8/0513

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 20:](#) 53 - 0 - 0

19. Rozpočtové opatření v souvislosti s odtahy vozidel - ZM8/0515

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 21: 47 - 4 - 3

20. Čekárna Dolní nádraží Brno - realizace opatření - rozpočtové opatření - ZM8/0504

Rozprava

Marek Janíček:

Tak já jsem samozřejmě rád, že se minulé koalici podařilo po dlouhých letech rozhodnout kam s ním, a určitě podporuji iniciativy nějakým způsobem zpropagovat tu myšlenku a obhájit ji vůči občanům města Brna, že toto rozhodnutí bylo správné. Když se však podívám na záměr a celou tuto akci, tak jak je v tuhle chvíli koncipována, tak se mně nezdá ty 4.000.000 Kč efektivně vynaložených na to, jakým způsobem, kde by ta prezentace měla probíhat, a zkrátka 800.000 Kč měsíčně se mně zdají jako ne příliš efektivně vynaložené finanční prostředky. Takže já musím říct za klub hnutí ANO, tento bod nepodpoříme.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak ode mě krátká reakce. My jsme samozřejmě na Radě města Brna tu záležitost také konzultovali, projednávali, protože ta částka skutečně není úplně nejnížší. Nicméně dospěli jsme k závěru, že je zájmem města Brna vytvořit komfort pro cestující, navíc máme informace, že ta výluka bude trvat delší dobu, než bylo původně plánováno, takže nejde o instalaci jenom na nějakou krátce omezenou dobu. Navíc bych uvedla, že ty částky, které jsou v tuto chvíli uvedeny, jsou částky předpokládané, které vychází samozřejmě z nějakého průzkumu trhu, ale je možné, že ty částky nakonec budou nižší, a pokud tomu tak bude, tak bude celá částka samozřejmě řádně vyúčtována. Z tohoto důvodu jsme se i po proběhlé diskusi nakonec shodli na tom, že se touto cestou chceme vydat, a proto jsme to usnesení podpořili.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o přijetí usnesení k bodu 20) dle předloženého materiálu, Mgr. René Novotný požádal o technickou opravu a prohlásil toto hlasování za zmatečné:

Hlasování č. 22: *Neplatné hlasování*

Opětovné hlasování o přijetí usnesení k bodu 20) dle předloženého materiálu:

Hlasování č. 23: 32 - 6 - 14

21. Rozpočtové opatření z důvodu zavádění nových dotačních programů - ZM8/0395

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 24: 48 - 0 - 4

22. Rozdělení státní dotace od Ministerstva kultury z Programu regenerace městských památkových rezervací a zón v roce 2019 a úhrada povinných podílů města ke státní dotaci - rozpočtové opatření - ZM8/0396

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 25: 54 - 0 - 0](#)

23. Poskytnutí dotací na obnovu kulturních památek v roce 2019 - rozpočtové opatření - ZM8/0397

Rozprava

Ing. Petr Vokřál:

Já tady v tomto bodě, já nemám s tím podpo, problém podpořit památky, já už jsem to říkal

na Finančním výboru. My tady řešíme dlouhodobě problém, že máme 1 400 objektů, které jsou sice na seznamu památek, ale my nemáme jistotu, jestli skutečně památkami jsou, nebo nejsou. A já se tady trochu obávám a vím, že to je trošku proti, proti vyjádření Odboru památkové péče, ale obávám se, že pokud budem uvolňovat takto finanční prostředky, tak může dojít k tomu, že sice bude opravena dneska na seznamu uvedená památka, ale ihned

po vyúčtování dotace majitel nemovitosti požádá Ministerstvo kultury o vyjádření, zda to památka je, nebo není. A on z toho seznamu může vypadnout, tak jak se to stalo s Jaltou

a některými dalšími objekty ve městě Brně. A tady je potřeba si trošičku zvážit, zda by se neměla alespoň projít a oprášit ta metodika, jo, a buď bychom požadovali vyjádření, že to skutečně památkou je, anebo bychom zvážili nějaká jiná opatření, co budeme dělat, když dojde k tomu postupu, že dnes uvedený památkově chráněný objekt my podpoříme a hned

po vyúčtování dotace se nám to vrátí nebo majitel nemovitosti de facto tu nemovitost se mu podaří z té památkové péče vyjmout. To si myslím, že je proti zájmu města a měli bychom to nějakým způsobem alespoň ošetřit s tím, že samozřejmě otázkou je, co s tím udělat teď, v letošním roce. Ten další bod je samozřejmě o našich objektech, tam samozřejmě je to

do vlastního, to jako s tím asi nemám problém, ale tady bychom to měli zvážit.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Děkuji za tento podnět. Já určitě se tím budu s kolegy zabývat, jenom bych zde rád podotknul, že postoj města trvá. To znamená, to, že byly památky zapsány pozdě, neznamená, že památkami nejsou, a my se domníváme, že jaksí zásadní je ten akt toho určení památkou, který proběhl včas.

Hlasování o návrhu usnesení dle předloženého materiálu k bodu 23):

[Hlasování č. 26: 41 - 0 - 12](#)

24. Poskytnutí příspěvků a transferů na obnovu kulturních památek v roce 2019 -

rozpočtové opatření - ZM8/0398

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 27: 53 - 0 - 0

25. **Poskytnutí investičního transferu MČ Brno-Medlánky na "Vybudování odborných učeben v ZŠ - učebna přírodních věd, digitálních technologií a badatelské učebny přírodních věd" - rozpočtové opatření - ZM8/0401**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 28: 54 - 0 - 0

26. **Poskytnutí investičních individuálních dotací na zkvalitnění zařízení a vybavení pro volný čas v roce 2019 - rozpočtové opatření - ZM8/0405**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 29: 54 - 0 - 0

27. **Poskytnutí investičních a neinvestičních dotací v oblasti tělovýchovy a sportu na rok 2019 - rozpočtové opatření a uzavření dodatků ke smlouvám o poskytnutí investičních dotací v roce 2018 - ZM8/0479**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 30: 54 - 0 - 0

28. **Poskytnutí účelové neinvestiční dotace Základní škole a Mateřské škole Pramínek, o. p. s., na zajištění projektu "Síť brněnských otevřených škol" - ZM8/0406**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 31: 53 - 0 - 0

29. **Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu významných sportovních akcí konaných ve městě Brně v roce 2019 - rozpočtové opatření - ZM8/0478**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 32: 54 - 0 - 0

30. **Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v oblasti podpory neformálních pečovateli na rok 2019, rozpočtové opatření - ZM8/0416**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 33: 54 - 0 - 0

31. **Poskytnutí neinvestičních dotací na činnosti doplňující zdravotnické služby na**

území města Brna na rok 2019, rozpočtové opatření - ZM8/0417

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 34: 53 - 0 - 0

32. **Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu Aktivita realizované v rámci Plánu aktivního stárnutí ve městě Brně na rok 2019, rozpočtové opatření - ZM8/0419**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 35: 53 - 0 - 0

33. **Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v oblasti podpory rodiny na rok 2019, rozpočtové opatření - ZM8/0418**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 36: 54 - 0 - 0

34. **Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2019 Slezské diakonii, rozpočtové opatření - ZM8/0415**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 37: 54 - 0 - 0

35. **Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna dobrovolnému svazku obcí Cyklistická stezka Brno-Vídeň v roce 2019 - ZM8/0510**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 38: 50 - 4 - 0

36. **Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna příspěvkové organizaci Technické muzeum v Brně v roce 2019 - ZM8/0511**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 39: 54 - 0 - 0

37. **Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Nadaci Partnerství na podporu Otevřené zahrady, smlouva o poskytnutí dotace a rozpočtové opatření - ZM8/0402**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 40: 45 - 4 - 4

38. **Poskytnutí peněžitého daru na podporu projektů záchrany ohrožených druhů zvířat ve volné přírodě prostřednictvím projektu "Koruna ze vstupu" - rozpočtové**

opatření - ZM8/0413

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 41: 54 - 0 - 0

40. **Poskytnutí neinvestičního příspěvku a investičního transferu Národnímu divadlu Brno, příspěvkové organizaci, na vybavení objektu Rooseveltova 13 po rekonstrukci - rozpočtové opatření - ZM8/0493**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 42: 54 - 0 - 0

41. **Změna a rozšíření účelu využití schváleného neinvestičního příspěvku pro příspěvkové organizace v působnosti Odboru kultury MMB - ZM8/0494**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 43: 54 - 0 - 0

42. **Uzavření smluv o poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Brna v oblasti kultury - rozpočtové opatření - ZM8/0492**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 44: 53 - 0 - 0

43. **Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna na roky 2017-2020 č. 731 709 2323 - nevyplácení splátek na roky 2019 a 2020 - ZM8/0491**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 45: 53 - 0 - 0

44. **Dodatek č. 23 ke Zřizovací listině Centra sociálních služeb, příspěvkové organizace - ZM8/0516**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 46: 52 - 0 - 0

45. **Závěrečná evaluační zpráva k projektu Pilotní testování rychlého zabydlování rodin s dětmi (Rapid Re-housing) - ZM8/0517**

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

Já bych chtěla jenom poděkovat zpracovateli a odboru za doplnění dotazu, byť jejich odpovědi mě vůbec nepotěšily, ale náš klub vezme na vědomí tuto zprávu.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

My jsme se na ty věci, které se týkají tohoto, z našeho pohledu problémového projektu, dívali

a nejsme, nejsme s tím spokojeni. My bychom rádi se podívali celkově na tento, na tento projekt, na ty jeho výdaje, kdo vlastně byl z toho projektu placen, jakou cestou, jakou neziskovkou. Tam potom je také problém ten, že vlastně ten projekt v tom výstupu má tu záležitost o vynikajícím výsledku v tom, že 96 % účastníků toho projektu si své bydlení udrželo. Teď se dozvídáme, že tam vznikl ještě nějaký pomocný fond, který vlastně nebyl součástí toho, tohoto projektu. Díky tomuto pomocnému fondu vlastně došlo ke zkreslení těch výsledků tohoto projektu. Myslíme si, že výsledná zpráva teda neodpovídá skutečnosti, že bez těchto dodatečných financí, které byly tam neplánovaně dodávány, došlo k tomu, k tomu zásadnímu zkreslení. A dokonce se domníváme tedy, tím že došlo možná až k podvodu, a ten projekt Rapid Re-housing tedy získal cenu SozialMarie, by měl zřejmě nositel této ceny tuto cenu vrátit, protože, protože není, ty výsledky, skutečné výsledky nejsou, nejsou ve shodě. Takže myslím si, že bychom se měli tímto projektem důkladněji zabývat, a byli bychom rádi, kdybychom získali vlastně kompletní dokumentaci celého toho projektu, samozřejmě včetně těch finančních toků, protože není nám jasné, z jakých prostředků se ten pomocný fond, a jak jsem říkal, nebyl organickou součástí toho projektu, kde se tam ty peníze vzaly, kdo je hradil a vlastně odkud se tam ty peníze skutečně vzaly.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

My dneska schvalujeme, respektive bereme na vědomí tu závěrečnou zprávu. Já myslím, že bysme si měli uvědomit, že to je jakýsi projekt, ke kterému se Zastupitelstvo města Brna odhodlalo, byl to projekt pilotní a samozřejmě přes různé zaškobrtnutí a kotrmelce se dá označit jako projekt úspěšný, to je potřeba si říct. A v tom doplnění, já tam vypíchnu jenom jednu část, tu, která mně připadá, a omlouvám se, nevím, který z těch dvou odborů to zpracovával, jako výrazně nekorektní, když to řeknu, protože uvádět ušlý příjem proti běžnému nájemnému 2.000.000 Kč, je prostě blbost. Protože město Brno má nastavený systém sociálního bydlení, bydlení startovacího, pro seniory a sociálního, a tam má záměrně snížený nájem. Je to takhle deklarováno, je to dle našich pravidel. Takže jenom chci uvést za mě, toto je trošku, trošku přes čáru.

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

Tak já bych na to jednoduše zareagoval. Domnívám se, že to, co prospěje takovému projektu sociálního bydlení, jako jsou i projekty rychlozabydlování, je objektivní informování veřejnosti

a zastupitelstva, o tom jaksi ty projekty stojí, o tom je tady ta doplněná zpráva.

2.035.000 jako ušlý příjem oproti běžnému nájemnému není nic jiného než teoreticky propočítaný parametr, který hovoří o tom, jaký je rozdíl mezi nájmem, který je u této kategorie bytu poskytován,

a když je to kategorie na sociální byt a když by to bylo pronajmuto jako standardní.

Nechtělo se tím říct nic jiného, než prostě vyjádřit jakýsi teoretický parametr a ukázat na částku, kterou svým způsobem město Brno k tomu, co čerpalo za dotace z evropských fondů, ještě přidalo.

Ing. Marek Fišer:

Vážení kolegové, minule jste se ptali po lidech, který nějakým způsobem na tom projektu pracovali. Máme tady zástupce Platformy pro sociální bydlení Štěpána Řípku a já myslím, že by mohl říct pár slov o tom úspěšném projektu.

Mgr. Štěpán Řipka, Ph.D.:

Já tu dnes předstupuji za výzkumný tým Ostravské univerzity, který evaluaci toho projektu připravoval. Velmi se omlouvám, že jsme se nemohli zúčastnit minulého jednání zastupitelstva, kdy ta zpráva byla poprvé projednávána, a jsem tady, abych zodpověděl všechny Vaše dotazy, které se týkají té zprávy a toho výzkumu. A z pozdějších mediálních vyjádření, ač to tady přímo na zastupitelstvu nepadlo, jsme se například dozvěděli, že ten výzkum byl šitý horkou jehlou nebo že není průkazný či objektivní. Já mám 6 bodů, které bych si dovolil představit. První bod - nejde o sociální experiment, zachytili jsme, že tvrzení, že s lidmi se nemá experimentovat, a jedná se o kontrolovanou studii. Podobné typy studií se dělají v celé řadě odvětví a to, že někdo dostane přidělený byt a někdo jiný nedostane přidělený byt, je naprosto standardní praxe a ten evaluační design se tomu pouze přizpůsobuje a právě proto, aby byl schopen změřit účinek té intervence. A to je můj druhý bod - ten se týká metodologie toho výzkumu

a u každého, u každé podobné studie je třeba dopředu publikovat protokol, který vyjadřuje, jaké výsledky očekáváme, a závěrečná zpráva je pak psaná podle struktury toho protokolu. My jsme ten protokol publikovali v mezinárodní databázi protokolů klinických studií, tam se můžete dočíst tedy očekávané výsledky a srovnat si, jestli ta struktura je protokolární a odpovídá tomu. A ten projekt nad rámec těchto parametrů měl vědeckou radu a všechny ty průběžné závěrečné zprávy prošly recenzním řízením. A teď už, pokusím se být velmi stručný, a teď už k hlavním výsledkům, protože se mně zdá, že ty v téhle debatě zapadávají, a mám pocit, že zastupitelé, zastupitele města Brna mají zajímat. Ten předpoklad úspěšnosti, to znamená udržení bydlení po jednom roce, byl minimálně 80 %. Když jsme o tom mluvili s bývalým primátorem, panem Vokřálem, tak ten tipoval, že když to bude 50 %, tak to bude velký úspěch. A ta intervence obsahovala: přidělení bytu a nárok na příspěvek na bydlení ze standardního dávkového systému a sociální práci a ten podpůrný fond. A tak je to také reportováno ve všech těch zprávách, v té závěrečné zprávě se můžete dočíst popis té intervence, a všechny tyhle 4 body tam jsou, tam jsou uvedeny. Takže jak podpůrný fond, tak ty ostatní složky té intervence jsou popsány jako součást té intervence, není to něco zatajeného nebo navíc, je to napsáno v té závěrečné zprávě. Úplně krátce, zjistili jsme, že ten, díky tomu projektu, to znamená přímý účinek toho projektu očištěný od toho, co by bylo, když by ten projekt nebyl, se ukázalo, že děti v těch rodinách, které byly podpořeny tím projektem, tak nemusely strávit 3 900 dní v náhradní rodinné péči. Je to na úrovni statistické významnosti, která je běžná pro sociálně vědní výzkum. Také vidíme, že se zlepšil zdravotní stav rodičů a dětí, asi to znáte z těch průběžných výsledků, jak byly publikovány. Cost-benefit analýza ukázala, že ten projekt šetří veřejné rozpočty,

a když se koukneme na cost-benefit analýzu, kterou, která je v té závěrečné zprávě, tak z té je taky celkem jasně patrné, že ten projekt negeneruje úspory přímo pro město, ten projekt generuje úspory veřejných rozpočtů na sekundárních nákladech té bytové nouze,

nejvíc

na nevyužitých azylových domech a náhradní rodinné péči. Krátce k analýze sociálního odboru, a to je předposlední bod, myslím si, že ta analýza nesprávně míchá dohromady náklady toho projektu a nějaký hypotetický ušlý příjem. Tyhle částky nejde počítat, zvláště, jak tady bylo

už uvedeno, v případě, že snížené nájemné je tedy standardní nájemné pro sociální byty, na druhou stranu považuji za legitimní, aby město Brno znalo ten hypotetický ušlý příjem a aby, považuji za jako legitimní požadavek mít tento ušlý příjem, to znamená, co by se stalo nebo kolik, o kolik víc by město mohlo na těch bytech vydělat, když by je pronajímalo za obvyklé nájemné. Tak si myslím, že je celkem legitimní úvaha, aby město Brno takový typ vícenákladů mělo hrazený externě. Co z toho plyne? Existují vícenáklady, které by měly být financovány externě, já jsem se díval na nastavení současné výzvy pro podporu podobných typů projektů

a všiml jsme si, tam je 40% paušál, kterým se dají hradit podobné vícenáklady. To znamená, považuji za správné, že město, byť v nějakých parametrech je možné diskutovat, jestli ty částky opravdu třeba na opravách společných prostor domů, jestli opravdu jsou alikvotní těm, těm nájemníkům z projektu anebo jestli se jedná o celkovou opravu. Považuji za, za legitimní vícenáklady tímto způsobem vyčíslovat a považuji za správné, nebo legitimní, aby Magistrát města Brna chtěl mít tyto vícenáklady kryté z externích zdrojů. Tedy z první, z prvního pročtení té současné výzvy evropských fondů jsem viděl, že právě tyto typy vícenákladů až do výše 40 % paušálu je možné hradit. To je za mě asi všechno a jsem tady k dispozici pro jakékoli další otázky týkající se toho výzkumu. Poslední slovo, ten výzkum skončil, ta, ta data jsme přestali sbírat v červnu minulého roku a závěrečná zpráva tudíž zohledňuje stav k červnu minulého roku, proto pokud třeba na minulém zastupitelstvu nebo v médiích vznikl požadavek na dopracování té závěrečné zprávy, tak to pro nás v tuto chvíli není možné, pro nás ten projekt skončil, reportovali jsme k červnu minulého roku, budem se pokoušet sledovat ten vývoj například

i po 3 letech od zabydlení, ale všechno to závisí na možnostech týmu, na financování, ale v tuto chvíli nest, u toho projektu nejsme.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já bych měl dotaz na pána, který odchází zrovna od mikrofonu, i když říkal, že je připraven

na různé dotazy? Já bych měl v zásadě 2 dotazy - jednak jsem se chtěl zeptat na složení těch účastníků toho, toho, toho předmětu toho projektu, to znamená na ty zabydlované, jaká je jejich struktura, odkud vlastně jsou, jestli je to 100 % z Brna nebo jsou odjinud? To je jedna část otázky, nebo jedna otázka. Druhá otázka je, že vlastně závěrečná zpráva se zabývá těmi účastníky projektu a jejichmi pozitivními dopady, ale samozřejmě ty byty, které byly nabídnuty

do tohoto projektu, nejsou na nějaké opuštěné lokalitě, ale jsou v městě Brně, a zřejmě neznáme asi dopady na ty nedobrovolné účastníky projektu, to znamená na občany, kteří sdílí, nebo bydlí v těch bytech v těsné souč, v těsné, v těsné blízkosti těch, těch předmětných bytů. Čili podle toho, jaká byla schůzka těch nedobrovolných účastníků projektu na ulici Jabloňové někdy v prosinci nebo začátkem ledna tohoto roku, tak tam byly velké, velké, velká nespokojenost, takže tam jsou další negativní důsledky, čili další náklady, stres, nevyspání a tak dále. Čili chtěl bych slyšet odpovědi na tyto 2

otázky.

Mgr. Štěpán Ripka, Ph.D.:

Tak, co se týče účastníků toho projektu, ti účastníci byli vybíráni náhodně během, losovala to sociální a zdravotní komise Magistrátu města Brna a byli vybíráni z rodin žijících na území města Brna, které byly v dubnu 2016 v bytové nouzi a které měly nějaký prokazatelný vztah

k Brnu. Pokud si dobře vzpomínám tu strukturu, tak $\frac{2}{3}$ těch rodin byly vedeny samoživitelkami, v nějakých případech šlo o pečující osobu, například babičky nebo jiné rodinné příslušníky, v průměru něco kolem 2 dětí na rodinu, to je tak asi ta struktura účastníků projektu. Struktura těch vylosovaných odpovídala struktuře účastníků, takže my jsme, abychom měli ten, ten, to losování reprezentativní, tak za jeden z hlavních faktorů, které jsme identifikovali pro šanci

na udržení toho bydlení, byl počet dětí v domácnosti, takže jsme ještě ten výběr stratifikovali právě podle počtu dětí, takže ten, ten výběr odpovídá poměru počtu dětí z té populace. A těch 50 vylosovaných je tedy reprezentativních vůči těm 421. Ještě k té populaci. Ty rodiny v bytové nouzi byly velmi pečlivě vybírány a bylo ověřováno, zda jsou opravdu v bytové nouzi, takže

na začátku jsme měli 521, 523 nějak rodin posbíraných, sečtených na území města Brna a pak v další fázi se to ještě ověřovalo a z toho se ještě vyškrtlo, že tam bylo zařazeno nesprávně. Co se týče vyváženosti akcentu na pozitivní a negativní dopady a nějaký dopad na sousedy? Vlastně v té metodologii jsme vycházeli z rešerše studií podobných projektů, které probíhaly v zahraničí, takže ty indikátory jsme sestavovali podle těch projektů. Pokud si vzpomínám, tak jsme tam asi nikde nenarazili na indikátor spokojenost sousedů, a považuji to za chybu, že jsme to do toho vyhodnocení nemohli zahrnout. Myslím si, že by to technicky bylo celkem složité, ale bylo by to zvládnutelné, a myslím si, že pokud se bude dělat nějaká návazná evaluace, třeba po třech letech, tak by měla zahrnout dotazování mezi sousedy. Co se týče těch pozitivních

a negativních dopadů, tak v té zprávě jasně uvádíme, co jsme na základě rešerší očekávali

a například jsme očekávali také, že se zlepší finanční stabilita těch rodin, což se nepotvrdilo. Ty rodiny jsou nadále extrémně chudé, nadále, nadále nedisponují dostatečným, dostatečným, dostatečnou hotovostí po celý měsíc a na druhou stranu se zlepšila potravinová jistota dětí. To znamená, děti v tom projektu méně hladovějí, zas na, zas na úrovni statistické významnosti, která odpovídá sociálně vědnímu standardu.

Ing. Karin Karasová:

Já jsme myslela, že už nebudu reagovat, nicméně projev pana Ripky mě tak trochu vyprovokoval. Já bych chtěla říci, že já vůbec nezpochybňuji ten projekt, ten projekt má výborné dopady zejména, zejména na děti. Nicméně chtěla bych jenom říct, že při svých analýzách finančních poměrů, které vycházejí velmi pozitivně v jeho podání, tak jaksi zapomíná

na 8.000.000, které sice neplatilo město Brno, ale šly z Operačního programu Životní prostředí, a ty tam vůbec nefigurují. Čili je potřeba říct na rovinu, že ten projekt byl i trochu finančně náročný, ale říkám, vzhledem k těm dětem mi to vůbec nevadí. Dále bych chtěla říci, že ten projekt trval do srpna loňského roku, do té doby zhruba 20 %

rodin dlužilo, ten projekt končil v srpnu a od té doby už dluží 56 % rodin a prostě ten, ty nůžky se rozevírají a to procento vzrůstá. Dále bych také chtěla říci, že platby popelnic ty lidi absolutně pomíjejí, z 48 rodin jenom 43 platí platby za komunální odpad. Jak jsem řekla, nezpochybňuji projekt, ale byla bych ráda, kdyby zpracovatel nadále, když dělá work, workshopy a prezentace v jiných městech, aby určitě nezapomněl vzpomenout i tyto, tyto jaksi negativa, ale vedlejší, vedlejší jakési produkty, jak finanční, jak finanční, tak ta nejistota v těch platbách. Ale jak jsem řekla, naše hnutí bude hlasovat pro bere na vědomí.

Bc. Markéta Gregorová:

Já jsem nechtěla narušovat podstatu diskuse, ale teď jsem teda do ní vkročila, já jsem už myslela, že už bude konec, nevadí, tak reaguji až nyní. Já bych chtěla požádat kolegu Fencla, aby pokud má důkazy, že byl spáchán trestný čin podvodu, z čehož tady vlastně někoho obvinil, ať s tím jde na policii. A pokud důkazy nemá, tak ho žádám, aby takle silná slova obvinění nepoužíval jenom jako svoji politickou proklamaci.

Ing. Ivan Fenc, Ph.D.:

No tak, my, když vidíme, že ten projekt vlastně má trochu jiné parametry, než vlastně do něho město šlo, tak samozřejmě měnění vlastně pravidel toho projektu v průběhu projektu, to je asi, jako bych řekl, nečestné a nesportovní a my skutečně dokonce zvažujeme tady tu možnost toho trestního oznámení. Takže to ještě, to ještě je na, na zvážení, to za a). A za b) jsem chtěl říct, že tady i z úst radního zaznělo, že tento projekt hodnotíme jako úspěšný, já si myslím, že asi to je příliš optimistické. Už tady zaznělo to, že ta bezdlužnost se zvýšila na těch 56,5 %, což je teda docela jako zarážející, a byli bychom rádi, kdyby tento projekt byl mnohem objektivněji hodnocen, jak z těch faktorů, které jsou pozitivní, tak i z hlediska té objektivnosti a zahrnutí těch faktorů, které jsou negativní a které vlastně díky jakési rešerši faktorů ze zahraničí nebyly vlastně do tohoto celkového hodnocení projektu, vlastně vůbec, vůbec zahrnut. Čili byli bychom rádi, kdyby tento projekt byl skutečně evaluován, pokud možno v co nejbližší době byli do této evaluace zahrnuti i ty, i ti sousedi, čili jak jsem říkal, objekty tohoto projektu, kteří vlastně byli v tomto projektu účastni nedobrovolně.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

V rámci toho, co tady zaznělo ústy paní starostky, já se obávám, byť ten požadavek je naprosto relevantní, takže jaksi nejsme schopni doporučit nebo přinutit toho zpracovatele té evaluační zprávy, aby ty doplňující informace, které zde dnes v těch 3 přílohách máme k dispozici, tak aby je prezentoval v rámci, v rámci tohoto projektu v jiných městech a městysích, to si myslím, že je docela problematické, možná v rámci usnesení zastupitelstva bysme mu toto mohli doporučit. Já každopádně v rámci toho, co zde dnes zaznělo ústy mnohými z Vás, a i v rámci doporučení Ostravské univerzity, bych dal návrh na doplnění usnesení, a to sice - Zastupitelstvo města Brna ukládá Odboru sociální péče předkládat Zastupitelstvu města Brna pololetní zprávy, "Monitoring dopadu projektu Rapid Re-housing". Vychází to i z dopisu, který máte, který máte k dispozici od pana profesory Laty, který v tomto stejném duchu hovoří ve své poslední

větě.

Mgr. Štěpán Ripka, Ph.D.:

Já bych ještě rád krátce zareagoval na paní starostku Karasovou. Děkuji za ta upozornění k těm dluhům a k tomu, že na workshopech a v dalších výstupech by měly výsledky toho projektu být prezentovány vyváženě, tam vždycky jde o nějaké časové období. Takže pokud jsme teď prezentovali nějaké výsledky 12 měsíců od zabydlení, tak to bylo na základě dotazníkových dat. Pokud teď máme nová data, tak je samozřejmě do všech dalších prezentací i článků, které, které podáváme do odborných časopisů, budeme zahrnovat. Ještě prosím přesto malé doplnění, paní starostka zmínila náklady 8.000.000 na projekt z Operačního programu Životního prostředí. Když jsme počítali tu cost-benefit analýzu, tak jsme tento náklad neznali, my jsme znali náklad 8.000.000 z Operačního programu Zaměstnanost na celý ten projekt, ze kterého město Brno čerpalo asi 1/3 toho rozpočtu, a ty náklady jsou samozřejmě zahrnuty do té cost-benefit analýzy, která je obsažena v té zprávě. Jsou to náklady sociální práce, koordinace na straně Magistrátu města Brna, a když jsem utekl z benefit analýzy, tak bych ještě přesto rád zmínil, nepodařilo se nám tam zahrnout a na tom bych, bych rád požádal sociální odbor Magistrátu města Brna, zda by ve spolupráci s partnery byli schopni ty náklady vyčíslit u té kontrolní skupiny. To znamená ten treatment-as-usual, prostě pokud, pokud by nebyl projekt, tak jak by ta situace vypadala. Tam probíhá nějaká terénní sociální práce a magistrát také přímo financuje nějaké pobytové sociální služby, ať už prostřednictvím svých příspěvkových organizací, a tyto náklady pro magistrát se nám nepodařilo vyčíslit. Ale třeba zrovna ty příspěvkové organizace, které pro rodiny zapojené nemusely využívat, to jsou náklady v řádu nižších desítek milionů ročně a určitě by mělo smysl, teď myslím celkové náklady, ne ten, ne ty úspory díky projektu, celkové náklady na ty služby, a určitě by mělo smysl i tyto úspory do té rozvahy zahrnout.

Ing. Karin Karasová:

Já bych se chtěla jenom omluvit, jestli jsem omylem mluvila o Operačním programu Životní prostředí, samozřejmě jsem myslela Operační program Zaměstnanost, kde byli placeni, placeno 6 lidí, zhruba kolem 50.000 měsíčně. A co mám informace z IQ Roma servisu, tak v současné době v podstatě ti lidé nebo zaměstnanci přešli do IQ Roma servisu a v té práci budou nadále pokračovat.

JUDr. Markéta Vaňková:

Tak zopakuji pro jistotu, že zde padl návrh na doplnění usnesení o další odrážku, která zní -ukládá Odboru sociální péče předkládat zastupitelstvu pololetní zprávu s názvem "Monitoring dopadu projektu Rapid Re-housing". Já za sebe říkám, že tady toto doplnění vítám, a byla bych ráda, kdyby, pokud to samozřejmě bude přijato, toto usnesení, pokud by se Odbor sociální péče zaměřil nejen na ta kritéria, která byla sledována, ale i na ty další aspekty, které zde byly zmíněny jako ty, které nebyly úplně úspěšné, to znamená ta finanční stránka jak k nájmu samotnému, tak i k těm poplatkům za komunální odpad, protože tak jak paní starostka Karasová zmiňovala, tam ty výsledky jsou velmi, velmi špatné. A samozřejmě také bych byla ráda, pokud by to bylo trochu možné, tak zase jak zmiňoval pan zastupitel Fencel,

aby bylo zjišťováno i stanovisko osob, které žijí v sousedství zabydlených rodin. A na závěr jenom za sebe říkám, že velmi vítám informaci o tom, že to mělo pozitivní dopady na děti v rodinách, to je ode mě vše.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já bych navrhl, abychom toto usnesení rozdělili, abychom to, co bylo navrženo v programu, vzali jako jeden celek a tuhle ten návrh, který tady navrhl pan náměstek Kerndl, abychom o něm hlasovali zvlášť.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 45):

Hlasování č. 47: 41 - 4 - 4

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o doplnění usnesení k bodu 45) dle návrhu JUDr. Roberta Kerndla, náměstka primátorky, ve znění:

Zastupitelstvo města Brna

- ukládá vedoucímu Odboru sociální péče předkládat ZMB pololetní zprávy - "Monitoring dopadů projektu Rapid Re-housing":

Hlasování č. 48: 52 - 0 - 0

46. Modernizace VZT a elektroinstalace ZŠ Svážná - financování projektu - ZM8/0468

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 49: 54 - 0 - 0

48. Projekt "Systematizace a zkvalitnění systému řízení města Brna" - rozhodnutí o poskytnutí dotace, rozpočtové opatření - ZM8/0467

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 50: 53 - 0 - 0

49. Projekt "Rekonstrukce bytů pro sociální bydlení, Brno, 5. a 6. skupina" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0466

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 51: 53 - 0 - 0

51. Projekt "Podpora předškolního a základního vzdělávání ve městě Brně" -

posouzení projektu - ZM8/0498

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 52: 54 - 0 - 0

53. Projekt "Stavební úpravy MŠ Laštůvkova" - změna parametrů posouzení projektu - ZM8/0469

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 53: 54 - 0 - 0

54. Zpráva o zápůjčkách z Fondu rozvoje bydlení města Brna - ZM8/0488

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 54: 52 - 0 - 1

55. Zápůjčky z Fondu rozvoje bydlení města Brna - I. etapa 2019, rozpočtové opatření - ZM8/0487

Rozprava

Marek Janíček:

Já musím říct, a ten svůj názor konstantně neměním, že se domníváme, že město Brno by nemělo vystupovat jako banka, nemělo by tímto způsobem půjčovat na opravy, protože, myslím si, že máme v tomhle v tuhle chvíli na trhu dostatek komerčních nástrojů, které to můžou zajistit. Zjišťujeme, že půjčujeme už nejenom soukromým osobám, ale půjčujeme také společnostem a firmám, potom řešíme následující body, kdy se dostáváme do problému a musíme tady řešit body 56), 57) a 58), zkrátka město by nemělo vystupovat tímto způsobem. Navíc když víme, že sami v tuhle chvíli nemáme dostatek finančních prostředků na to, abychom opravovali svůj vlastní bytový fond, myslím tím především bytový fond na Brně-středu a Brně-severu, kde se dlouhodobě městské části potýkají s nedostatkem finančních prostředků.

Hlasování o návrhu usnesení dle předloženého materiálu k bodu 55):

Hlasování č. 55: 37 - 0 - 15

56. Fond rozvoje bydlení města Brna - žádost o prodloužení čerpání zápůjčky ze smlouvy č. 6218203484 - ZM8/0486

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 56: 38 - 0 - 14

57. Fond rozvoje bydlení města Brna - žádost o prodloužení čerpání zápůjčky ze smlouvy č. 6218203504 - ZM8/0480

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 57: 36 - 0 - 16](#)

58. Fond rozvoje bydlení města Brna - žádost o výjimku spočívající ve snížení výše splátek zápůjčky ze smlouvy č. 6216203253 - ZM8/0482

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 58: 36 - 0 - 15](#)

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - vyhlásila přestávku v jednání v délce 30 minut.

Pokračování po přestávce:

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - přistoupena k projednání předraženého bodu 60).

60. Návrh čerpání finančních prostředků z Fondu bytové výstavby - I. termín r. 2019 - MČ Brno-Královo Pole - výjimka ze "Zásad", návrh rozpočtového opatření - ZM8/0489

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

Bytový dům se nachází, jak bylo sděleno, v městské části Brno-Královo Pole, tento bytový dům je ve velmi špatném technickém stavu, takže nejjednodušší by bylo, kdyby ho městská část prodala, tak jak to dělá většina městských částí. Nicméně máme v současné době 400 žadatelů o byt a také na našem území je Centrum Kociánka, kde, která vlastně z ní produkuje větší množství handicapovaných i vozíčkářů, takže my jsme se rozhodli, že bytový dům zachováme v majetku města Brna. Uděláme z něho novostavbu, kvůli parkování, v prvním patře bude 5 bytů pro vozíčkáře a v dalších třech patrech budou, bude 15 bytů 2+1. Celá akce by měly vyjít 80.000.000. Vzhledem k tomu, že z fondu, fond nepočítá s čerpáním pro novou bytovou výstavbu, jenom pro rekonstrukce, v případě rekonstrukcí by městská část mohla žádat až o 31.000.000, ale protože se s tímto asi nepočítalo, tak v současné době jsme schopni dostat z města Brna jenom 6.000.000. Proto bych Vás chtěla, vážené kolegyně, vážení kolegové, uctivě požádat, abysme tento bod stáhli, aby městská část ještě mohla vstoupit do jednání s vedením města Brna, zdali by tuto částku nebylo možno navýšit. Děkuji. Dávám tedy návrh na stažení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o návrhu Ing. Karin Karasové na stažení bodu 60) z programu jednání:

[Hlasování č. 59: 48 - 0 - 3](#)

59. Čerpání finančních prostředků z Fondu bytové výstavby - 1. termín r. 2019, rozpočtové opatření a splátkový kalendář zápůjčky - ZM8/0490

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom pro jistotu uvádím, že v předmětném materiálu v tabulce Návrh čerpání finančních prostředků z Fondu bytové výstavby - 1. termín 2019 máme pod, nebo na řádku 3 právě městská část Brno-Královo Pole 6.300.000, to je ta částka, o které jsme hovořili v tom předchozím bodě. Jenom upozorňuji na to, že tato tabulka nemá dopad do usnesení, v rozpočtovém opatření už tato položka nefiguruje. Takže přestože byl předchozí bod stažen, tak není v této souvislosti nutno upravovat navržené usnesení.

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

Já jenom technickou opravu k navrženému usnesení. Do některých čísel se místo desetinné čárky vloudila tečka, což by si mohl někdo vykládat jako řád mezi stovkami a tisíci, potom by ty čísla 83.766. milionů mohlo být vykládáno jako 83 miliard, takové možnosti samozřejmě Fond bytové výstavby nemá a mít nebude. Takže jenom načítám, že správně jsou ty čísla ve formátu 83,766 a stejně tak 81,726, jsou to tedy 83 milionů a 81 milionů a to je, domnívám se, z těch čísel, které jsou špatně napsány, všechno.

Hlasování o návrhu usnesení dle předloženého materiálu k bodu 59) včetně technické opravy:

Hlasování č. 60: 53 - 0 - 0

61. Zařazení bytového domu Jiráskova 10 do Seznamu bytových a rodinných domů, které budou připravovány k prodeji - ZM8/0485

Rozprava

Marek Janíček:

Tak, my jsme nastavili jakási pravidla, za kterých se tyto domy mají zařazovat do dalšího prodeje. Nicméně já, když se podívám na vypočítané nájemné, které se vybírá v tomto bytovém domě, tak zcela nekoresponduje tomu, co by se mělo vybírat a jakým způsobem. Zajímalo by mě, ta částka, těch 235.000 Kč, jestli jsou do ní zařazeno i nájemné z těch dvou půdních vestaveb, protože nemyslím si, že bychom za 4 byty a 2 půdní vestavby měli vybrat pouze tak nízké nájemné. A v tom případě, když by se tam vybíralo, dle mého názoru standardní nájemné 100 Kč za m², bychom se dobrali daleko kratší doby té návratnosti vložených prostředků do opravy. Takže já bych navrhoval tento bod stáhnout a prosil bych o bližší informace, jakým způsobem je stanoveno nájemné v jednotlivých bytech a jak je vybíráno.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o návrhu Marka Janíčka na stažení bodu 61) z programu jednání:

Hlasování č. 61: 16 - 4 - 30

Návrh Marka Janíčka na stažení bodu 61) z programu jednání nebyl přijat.

Rozprava - pokračování

Marek Janíček:

Tak v případě, že tento bod nebyl stažen, tak bych chtěl teda tu informaci slyšet v tuhle chvíli, protože jsem myslel, že bychom to doplnili do toho materiálu a potom o tomto bodě hlasovali následně. Předpokládám, že tuto informaci tedy umíte podat, tak abychom si udělali relevantní obrázek, jaké nájemné je v těchto bytech vybíráno, abychom věděli, jestli ta částka, těch 235.000, opravdu odpovídá tomu nájemnému těch 100 Kč za m², tak jak to má dneska stanovena městská část Brno-střed.

JUDr. Iva Marešová, pověřená zastupováním dočasně neobsazené funkce vedoucí/ho Bytového odboru:

Dobrý den, tak to nájemné vlastně z nebytových, teda z těch půdních vestaveb tam zahrnuté není, protože byly vybudované vlastním nákladem těch nájemců a oni mají zhruba, že 30 let si umožňují vlastně to nájemné. Stejně tak je tam snížené nájemné u některých bytů, protože ty byly rovněž opravovány vlastními náklady nájemců.

Marek Janíček:

Tak právě z tohoto důvodu, že to vybírané nájemné je opravdu velmi zkreslené o ty infor,
o tu informaci, kterou jsem slyšeli, že si tam vlastně odbydlují nějaký svůj vlastní náklad,
o kterém my, v tuhle chvíli, v tomhle materiálu nemáme žádnou informaci, tak navrhuji, vzhledem k tomu, že nebyl bod stažen, navrhuji obrácené, obrácené usnesení - Zastupitelstvo města Brna nezařazuje dům Jiráskova 10.

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

Tak samozřejmě máte právo jak návrh na, na stažení, tak i na to, aby se to neprodávalo. Já chci jenom připomenout, že poměrně detailně propracovanou metodiku prodeje včetně posuzování všech aspektů jste v minulém funkčním období zrušili, těsně před koncem celého toho procesu a na začátku roku 2016 jste to nahradili naprosto vágním usnesením, kde můžeme celé hodiny debatovat o tom, jakým způsobem máme propočítávat návratnost, která je klíčová pro to, aby se něco dalo zařadit do prodeje, či nikoliv. Tady ale vedle toho, že se budeme zabývat nebo přít
o to, zdali má být nájem, předplacený nájem z půdních vestaveb započítán do toho, či nikoliv, tak je potřeba si uvědomit, o jaký dům se jedná. Je to relativně malý dům, který má 4 bytové jednotky plus 2 vestavby a 2 nebytové prostory. Domnívám se, že z tohoto hlediska to není úplně tedy ten typický dům, o který by mělo, měl bytový fond městské části Brno-střed nějakým způsobem stát a bojovat, a proto zřejmě i to stanovisko bylo z městské části příznivé, jestli se nepletu, ale samozřejmě, o tom dalším rozhodneme hlasováním.

Marek Janíček:

Pane náměstků, já samozřejmě tohleto vnímám, na druhou stranu ten materiál, dle mého názoru, není komplexní a minimálně by ti zastupitelé, kteří tady dneska o prodeji mají rozhodovat, měli mít kompletní informaci, jakým způsobem, za jaký byt a proč je zrovna počítáno tak, jak je počítáno. A to, bohužel, v tom materiálu v tuhle chvíli chybí a tak, jak je připraven, tak prostým výpočtem bych se mohl domnívat, že dle uvedeného je vybíráno těch 235.000 Kč za 4 byty plus půdní vestavby, což není. Ten, ty půdní vestavby mají jakousi hodnotu pro to město, což není vy, což není nějakým způsobem promítnuto v podstatě do toho vybíraného nájemného, takže za mě, a z toho důvodu jsem také navrhoval to stažení, aby, aby mohli jsme všechny tyhle relevantní informace dostat, a potom podle toho rozhodovat. Pokud bod nebyl stažen a má se rozhodovat v tuhle chvíli, tak jak je materiál připraven, proto opakuji, že bych dal opačné hlasování - nezařazuje. V případě, že Bytový odbor připraví relevantnější podklady, tak neříkám, že prodej tohoto bytového domu je navždy zavřen, ale, ale je potřeba ty materiály a informace mít kompletní.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o návrhu Marka Janíčka na změnu usnesení k bodu 61) ve znění:

Zastupitelstvo města Brna

nezařazuje dům Jiráskova 10 v MČ Brno-střed do Seznamu bytových a rodinných domů, které budou připravovány k prodeji, jenž byl schválen ZMB č. 7/16 konaným dne 15. 3. 2016, ve znění pozdějších změn:

Hlasování č. 62: 15 - 8 - 26

Návrh Marka Janíčka na změnu usnesení k bodu 61) nebyl přijat.

Rozprava - pokračování

Marek Janíček:

Já bych chtěl potom zastupitele nadále upozornit na jeden problém, se kterým jsme se setkávali v minulosti, a to je potom s vytvořením správného, nechci říct správného, ale takového znaleckého posudku, který promítne tu cenu odpovídající obvyklou k, k tomu domu. My jsme se tady dozvěděli, že řada těch nájemců provedla opravy vlastním nákladem, které v ten okamžik bude odečítat zřejmě ten znalec z hodnoty toho domu, a dostaneme se do velmi komplikované situace, jak stanovit relevantní hodnotu, za kterou město bude ochotno tento bytový dům prodat. To znamená, upozorňuji jenom na další problém, se kterým se zřejmě na dalších zastupitelstvech, kdy budeme potom schvalovat ten finální prodej, můžeme setkat.

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

Já chci jenom upozornit na to, že dneska neprodáváme, dneska zařazujeme do seznamu. Už se stalo, že domy, které byly nějakým způsobem nachystány, tak se potom neprodaly, je samozřejmě lepší před nabídkou než po nabídce. A všechny ty problémy a

připomínky z hlediska výnosovosti, počítám s tím, že budou najisto doplněny do materiálu, kterým budeme schvalovat cenu a tu nabídku. Takže já si myslím, že celá řada těch výtek se dá zhojit v tom materiálu, který bude muset být předložen do zastupitelstva.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 61):

Hlasování č. 63: 36 - 5 - 11

62. Záměr prodeje volných vymezených jednotek č. 1912/5 a č. 1912/6 v bytovém domě Purkyňova 1, 3, 5, 7 - ZM8/0484

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 64: 52 - 0 - 0

63. Prominutí smluvní pokuty Bytovému družstvu Nové sady 16 - ZM8/0481

Rozprava

Marek Janíček:

Tak já jenom pro připomenutí těm zastupitelům, kteří tady neseděli v minulém volebním období. Tento problém jsme už měli na zastupitelstvu, tuším, že to bylo v loňském roce, kdy zastupitelstvo rozhodlo o tom, že prodloužilo ten čas pro vypořádání v podstatě tady tohle, tohoto problému Bytovému družstvu, tuším, že o půl roku, tak, aby mohli převést tu bytovou jednotku na toho nového vlastníka. Bohužel se jim to nepodařilo. Za mě, každé rozhodnutí, které bude v tuhle chvíli přijato, není úplně správné, protože jakýmsi způsobem sami tady ty svoje podmínky upravujeme, a ta podmínka jednou, a dle mého názoru, závažnou je ta, aby právě družstvo převedlo ty bytové jednotky těm jednotlivým družstevníkům. Takže, navíc já tam mám velké pochybnosti o tom, co se stane s tou, s tou paní, která v podstatě dneska nezíská ten byt do svého vlastnictví. Mám obavu z těch signálů, které se ke mně dostaly, že už jsou tam poměrně dost velké am, animozity mezi tím družstvem a těmi, těmi nájemci, protože ten byt získá do vlastnictví město, teda to družstvo a zřejmě dá výpověď z nájmu tady těmto obyvatelům toho nájemního domu. Takže pro mě to nemá vlastně žádné správné řešení, tento materiál.

Hlasování o návrhu usnesení dle předloženého materiálu k bodu 63):

Hlasování č. 65: 28 - 0 - 19

64. Zrušení Metodiky majetkoprávního vypořádání pozemků zastavěných stavbami ve vlastnictví statutárního města Brna - ZM8/0506

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 66: 46 - 0 - 3

65. Změna hranice katastrálního území Bosonohy a Nový Lískovec - ZM8/0450

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 67: 53 - 0 - 0](#)

66. Změna hranice katastrálního území Nový Lískovec a Starý Lískovec - ZM8/0451

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 68: 53 - 0 - 0](#)

67. Nabídka prodeje pozemku p. č. 2480/50 a budovy č. p. 1135, způsob využití obč. vybavenost, vše v k. ú. Bystřec - ZM8/0433

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 69: 53 - 0 - 0](#)

68. Prodej pozemku p. č. 195/20 v k. ú. Sadová - ZM8/0431

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 70: 51 - 0 - 1](#)

69. Prodej pozemků p. č. 2839/5 a p. č. 2839/8 v k. ú. Černovice (BPZ Černovické terasy) společnosti BOMAR, spol. s r. o. - ZM8/0434

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 71: 47 - 4 - 0](#)

70. Prodej pozemků p. č. 2119/4, p. č. 2119/5 a p. č. 2119/6, k. ú. Maloměřice - ZM8/0440

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společné hlasování o bodech 70) - 79).

71. Prodej pozemku p. č. 5200 v k. ú. Řečkovice v ul. Terezy Novákové - ZM8/0452

72. Prodej pozemků p. č. 317, 318/1, k. ú. Slatina - ZM8/0439

73. Prodej pozemku p. č. 319 v k. ú. Štýřice - ZM8/0453

74. Prodej pozemku p. č. 201 v k. ú. Jundrov - ZM8/0463

75. Prodej části pozemku p. č. 1605/1, k. ú. Bystřec - ZM8/0435

76. Prodej části pozemku p. č. 3541/1, k. ú. Bystřec - ZM8/0455

77. Prodej části pozemku p. č. 214/2, k. ú. Bohunice - ZM8/0436

78. Prodej pozemků v k. ú. Židenice společnosti Poliklinika Viniční, a. s. - ZM8/0441

79. Prodej pozemků p. č. 2045/2, p. č. 2045/4, p. č. 2045/5, p. č. 2045/11 a částí pozemku p. č. 2045/10 a částí pozemku 2051/3, k. ú. Řečkovice. Prodej vodovodní přípojky inventární číslo 06015/47 a jednotné kanalizační přípojky inventární číslo 08854 - ZM8/0442

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 72: 51 - 0 - 0

80. Úplatné nabytí pozemků p. č. 794/81 a p. č. 794/83 v k. ú. Jehnice v ul. Pod vrškem - ZM8/0496

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společně hlasovat o bodech 80) - 92).

81. Nabytí pozemků p. č. 997/254, 997/256 v k. ú. Kohoutovice - ZM8/0437
82. Nabytí pozemku p. č. 631/9 v k. ú. Maloměřice - ZM8/0407
83. Nabytí pozemků v k. ú. Štýřice - ZM8/0409
84. Nabytí pozemku p. č. 479/29 v k. ú. Holásky - ZM8/0475
85. Nabytí pozemků p. č. 604/17, 604/18, oba v k. ú. Ponava - ZM8/0473
86. Nabytí pozemků p. č. 1231/97 a 1247/98, oba v k. ú. Bohunice - ZM8/0476
87. Nabytí pozemku p. č. 7958/28 v k. ú. Židenice - ZM8/0471
88. Nabytí pozemku p. č. 505/2 v k. ú. Židenice - ZM8/0474
89. Nabytí pozemků p. č. 5528/36, 5528/37 a 5528/38, vše v k. ú. Židenice - ZM8/0501
90. Nabytí pozemku p. č. 2281/2 v k. ú. Líšeň - ZM8/0472
91. Nabytí pozemků p. č. 3251/73, 3251/74, 3251/75, 3251/77, 3251/78, 3251/92, 3251/98, 3251/107, 3251/108, 3251/115, 3251/118, 3251/148, 3251/200, 3251/206, 8239/11, 8239/23, 8239/25, 8239/26, 8239/34, 8240/5, 8241/4 a 8241/7 v k. ú. Bystřec - ZM8/0408
92. Nabytí pozemku p. č. 2023/3 v k. ú. Štýřice - ZM8/0502

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 73: 52 - 0 - 0

93. Nabytí pozemků p. č. 2022/15, 2022/22 a 2023/10, vše v k. ú. Štýřice - ZM8/0503

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 74: 51 - 0 - 0

94. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 983/2 a 983/4 v k. ú. Nový Lískovec z majetku ČR - Státní pozemkový úřad - ZM8/0456

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společné hlasování o bodech 94) - 97).

95. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2694/40 v k. ú. Žebětín z majetku ČR - Státní pozemkový úřad - ZM8/0497
96. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1220/5 v k. ú. Obřany z majetku ČR - Státní pozemkový úřad - ZM8/0457
97. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 89/1, v k. ú. Dolní Heršpice

z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0443

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 75: 53 - 0 - 0

98. **Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1829 v k. ú. Pisárky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0445**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společně hlasovat o bodech 98) - 107).

99. **Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikací p. č. 2090/9, v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0446**
100. **Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikací p. č. 1502/6 v k. ú. Štýřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0447**
101. **Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 876/31 v k. ú. Bohunice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0429**
102. **Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 940/2 v k. ú. Husovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0430**
103. **Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 941/3 v k. ú. Husovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0427**
104. **Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 9353/39 a p. č. 9353/74, vše v k. ú. Líšeň z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a jejich svěření
MČ Brno-Líšeň - ZM8/0426**
105. **Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2597/53 v k. ú. Nový Lískovec z vlastnictví ČR-ÚZSVM
na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0425**
106. **Bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu id. ½ pozemku p. č. 3898/58 v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a jeho svěření
MČ Brno-Řečkovice a Mokrá Hora - ZM8/0495**
107. **Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 2285/7 a p. č. 2287/10, vše v k. ú. Slatina z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0424**

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 76: 53 - 0 - 0

108. **Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené
na pozemku p. č. 1607 v k. ú. Černovice - ZM8/0423**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společné hlasování o bodech 108) - 112).

Ing. arch. Petr Bořecký - požádal o samostatné hlasování o bodu 112).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala společně hlasovat o bodech 108) - 111), přičemž upozornila, že pouze u bodu 111) je v návrhu usnesení souhlasné stanovisko s využitím předkupního práva statutárního města Brna.

- 109. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1024 v k. ú. Bystřec - ZM8/0422**
- 110. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 133, způsob využití rod. rekreace, postavené na pozemku p. č. 4822/22 v k. ú. Královo Pole - ZM8/0421**
- 111. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 969 v k. ú. Husovice - ZM8/0420**

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 77: 53 - 0 - 0

- 112. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 69/4 v k. ú. Staré Brno - ZM8/0432**

Rozprava

Marek Janíček:

Já se domnívám, že my jsme na ulici Pelicova už několikrát tu nabídku předkupního práva využili. Možná bych se zeptal, protože si všechno nepamatuju úplně takle do detailu, možná bych se zeptal paní vedoucí Baborovské, jestli má tuto informaci, nebo nemá tuto informaci.

Za mě 240.000 Kč za garáž takle v samotném centru města, kde by se do budoucna, protože víme, že zrovna na Pelicové je velký problém s parkováním, kde by se dala dělat do budoucna nějaká investice směrem k rozšíření komunikace, čehokoliv, tak si myslím, že to není špatná nabídka a mohlo by ji město využít. Takže za mě, já bych dával návrh na souhlas s využitím.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Já jenom k dotazu, jestli bylo využíváno, nebo nebylo využíváno, tak předkupní právo v této oblasti využíváno nebylo. Je to v materiálu obsaženo. Nesouhlasí OUP, nebo taklenc, s nabídkou předkupního práva nesouhlasil OÚPR, porada vedení a vzhledem k tomu, že v této lokalitě nebylo předkupní právo využíváno, tak bylo navrženo nevyužít.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o návrhu Marka Janíčka na změnu usnesení k bodu 112), část 2., ve znění:

Zastupitelstvo města Brna

2. souhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna dle § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p. č. 69/4, zastavěná plocha a nádvoří
o výměře 26 m² v k. ú. Staré Brno, dle nabídky z 22. 1. 2019:

Hlasování č. 78: 19 - 3 - 27

Tento návrh Marka Janíčka na změnu usnesení nebyl přijat.

Hlasování o návrhu usnesení dle předloženého materiálu k bodu 112):

Hlasování č. 79: 33 - 2 - 17

113. **Změna části usnesení ZMB č. Z8/03 bod č. 105 a zřízení předkupního práva k bytové jednotce č. 707/2 v budově č. p. 707 a podílu na společných částech nemovitosti (pozemcích p. č. 1177 a p. č. 1178) v k. ú. Černá Pole - ZM8/0438**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 80: 48 - 0 - 4

114. **Uznání vlastnického práva k pozemku p. č. 1395/3, k. ú. Jundrov formou souhlasného prohlášení - ZM8/0462**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 81: 47 - 0 - 5

115. **Uznání vlastnického práva a uzavření soudního smíru ve sporu o určení vlastnického práva k pozemkům v k. ú. Medlánky - ZM8/0448**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 82: 49 - 0 - 1

116. **Odstranění duplicitního zápisu vlastnického práva k pozemkům p. č. 3730, 3731, oba v k. ú. Židenice formou souhlasného prohlášení, uzavření dohody o narovnání - ZM8/0449**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 83: 50 - 0 - 1

117. **Směna části pozemku p. č. 285 v k. ú. Dolní Heršpice - ZM8/0454**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 84: 51 - 0 - 0](#)

118. Svěření majetku města MČ Brno-sever, pozemků p. č. 1298 a 1299, vše k. ú. Černá Pole - ZM8/0483

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společné hlasování o bodech 118) - 122).

119. Svěření majetku města MČ Brno-Ořešín, částí pozemku p. č. 312/3, k. ú. Ořešín - ZM8/0458
120. Svěření majetku města MČ Brno-Židenice, pozemku p. č. 5879/2 v k. ú. Židenice - ZM8/0459
121. Svěření majetku města MČ Brno-Vinohrady, pozemků p. č. 10031, p. č. 10032, p. č. 10040, p. č. 10041 v k. ú. Židenice - ZM8/0461
122. Svěření majetku města MČ Brno Bohunice, částí pozemku p. č. 2672/12 v k. ú. Bohunice - ZM8/0505

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 85: 52 - 0 - 0](#)

123. Zrušení usnesení Zastupitelstva města Brna o svěření majetku města MČ Brno-Židenice, částí pozemku p. č. 4935/1 v k. ú. Židenice - ZM8/0460

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 86: 52 - 0 - 0](#)

124. Zřízení služebnosti na pozemku p. č. 1561/67 v k. ú. Pisárky - ZM8/0410

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 87: 52 - 0 - 0](#)

125. Smlouva o výstavbě veřejné dopravní a technické infrastruktury "Polyfunkční komplex MERIDIEM" - ZM8/0470

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 88: 51 - 0 - 1](#)

126. Smlouva o zrušení zákazu zcizení, služebnosti, práva zpětné koupě a práva předkupního - ZM8/0404

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 89: 51 - 0 - 0](#)

127. Žádost XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX o převod hrobového zařízení, darovací

smlouva - ZM8/0428

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 90: 51 - 0 - 0

128. Změny Územního plánu města Brna vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, změn Územního plánu města Brna celoměstského významu – 41. a 42. soubor a změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012 -vyčlenění k samostatnému procesu pořízení; ukončení procesu pořízení - ZM8/0464

Rozprava

Ing. arch. Petr Bořecký:

Já bych se chtěl vyjádřit, ale teď nevím, jestli k tomu bodu 128) nebo 129), s dovolením se vyjádřím rovnou k oběma, protože v jednom bodu tyto změny vyjímáme a v druhém bodu je předkládáme ke zkrácenému řízení. Máme zde ambiciózní rok, nebo půlku, druhou půlku roku 2020, že budou tyto změny v tom zkráceném pořízení hotovy, takže bych rád požádal o doplnění tohoto materiálu, a klidně i po hlasování, nemám s tím problém, o časovou osu nebo harmonogram, tak jak nám to bylo předkládáno na Komisi územního plánování v souvislosti s novým územním plánem. A požádal bych určeného zastupitele, zda by mohl zastupitelstvu pravidelně požá, podávat informace o dílčím plnění postupu těchto změn, tak abysme tady právě v té druhé půlce roku 2020 se na sebe nedívali, že opět není nic hotovo.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Chtěl bych nahlásit podjatost k bodu 128) a 129).

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já bych se chtěl zeptat pana architekta Bořeckého, v jaké frekvenci by tak očekával tady ty zprávy, v půlroční nebo tak nějak?

Ing. arch. Petr Bořecký:

Tak to asi nechám na Tobě, ale představoval bych si tak, že možná nějakou informovanost po dílčích plněních úkolů, což je třeba, kdy bude hotový návrh zpracování, kdy by mohlo být veřejné projednání, a kdy bud, kdy a jak proběhne vyhodnocení připomínek, a tak dál.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

No, myslím si, že toto je reálné, pokusíme se o to.

Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:

Já bych chtěl jenom připomenout, že dneska tady zazněly ty problémy s dopravou. Já sám jsem dneska se zdržel právě z důvodu toho, že v té, v té dopravě jsou problémy, ne jenom teda v té individuální automobilové dopravě, ale už se to přenáší i na městskou hromadnou dopravu. Je to opravdu problém a já pořád chci připomínat to, že město takové velikosti jako je Brno by mělo mít zpracovaný v rámci přípravy na územní plán také dopravní generel a ten mi tady samozřejmě chybí. Z časových důvodů chápu, že to asi není možné nějakým způsobem do těchto plánů zahrnout, nicméně si myslím, že je to poměrně velké faux pas města, že dopravní generel není hotov, nebo není, není připravován.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jenom velmi krátce. Já myslím, že dopravní generel město má, že samozřejmě nový územní plán, který je rozpracovaný, tak promítá dopravní generel do něho. Teď jednáme, pane kolego, ale o jiné záležitosti, o dílčích změnách územního plánu, a to s tím opravdu nesouvisí.

Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:

Já jsem, já jsem chtěl jenom na tuto problematiku upozornit, protože územní plán a doprava, to je prostě, to jsou spojené nádoby a takže to jenom poznámka k té dopravě, není to úplně relevantní k tomuto bodu, ale je to bod územní plán. A zeptám se pana náměstka Hladíka, z kterého roku ten dopravní generel je?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak pan náměstek Hladík tady říká, že odpoví písemně, nicméně kolega mu předává počítač, tak možná odpoví přímo.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Z roku 2012.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 128):

Hlasování č. 91: 50 - 0 - 1

129. Změny Územního plánu města Brna vybrané ke zkrácenému postupu pořízení - ZM8/0465

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 92: 51 - 0 - 0

130. Změna jednatele obchodní společnosti Jihomoravská rozvojová společnost, s. r. o. - ZM8/0499

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 93: 51 - 0 - 0

131. Rozpočtové opatření - přesun v rámci běžných výdajů Fondu mobility - připojení automatických pokladen na pult centrální ochrany - ZM8/0514

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 94: 53 - 0 - 0

3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru

Dle sdělení JUDr. Markéty Vaňkové, primátorky, byla v rámci bodu 3) dodatečně distribuována ještě jedna informativní zpráva vztahující se k Výzvě brněnských kulturních organizací k vyhlášení klimatické nouze na území města Brna.

K předloženým zprávám nebyly vzneseny žádné připomínky.

4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b), zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Ing. arch. Petr Bořecký:

Já bych požádal o interpelaci asi směřovanou k panu radnímu Kratochvílovi, pravděpodobně. Kdybych teda poděkoval za pokračování v rezidentním parkování, které pokračuje v nastaveném směru, samozřejmě s drobnými kosmetickými úpravami, doufejme k lepšímu. Co mě ale pozvedlo dost ze židle, byl návrh dělení zón, zejména s celodenní a jenom denní regulací, a to zejména konkrétně na kapacitním uzlu Mendlovo náměstí, který je vlastně rozdělený svisle, severojižně mezi dvě tyto zóny. Co to bude mít za následek? Mendlovo náměstí je, jak už jsem říkal, je kapacitní přestupní uzel, kde přestupuje 80 000 lidí denně z městské hromadné dopravy. Lidé zde odstavují automobily, jezdí zde do zaměstnání, do svaté Anny a tak dál. Je zde nedostatek parkovacích míst. Na východní straně budou mít tento problém vyřešený, mají zde celodenní regulaci, na západní straně se z toho, no, nebudou z toho nadšení. Už v současné době se tam nedá parkovat. Parkuje se tam ve dvou, ve dvou stranách vedle sebe. Takže já bych rád požádal o interpelaci, kdo s tímto řešením přišel a na základě jakého koncepčního materiálu bylo toto provedeno, protože podle mě je to celkem vrchol diletantismu v této lokalitě, a požádal bych i o předložení tohoto koncepčního materiálu.

JUDr. Jana Přikrylová:

Já bych se dovolila zeptat celé Rady města Brna a stačila by mi písemná odpověď, z

jakého důvodu nebyla schválená účetní závěrka za rok 2018 u Úrazové nemocnice Brno, jaké to byly konkrétní důvody.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já na to můžu zareagovat velmi jednoduše. Ona nebyla schválená jednou radou, nicméně byla předložena do rady minulé, těsně před zastupitelstvem, tedy před 6 dny a Rada města Brna tuto účetní uzávěrku schválila, takže aktuálně je schválená.

Richard Mrázek:

Já bych na úvod také rád poděkoval panu náměstkovi Kerndlovi za jeho odpověď. Nicméně dovolil bych si ještě doplňující ke stavbě Plotní, protože v rámci projednávaného bodu, což bylo na investiční komisi, která se týkala tramvaje Plotní, a byl to další claim na tu stavbu, tak jsem se dostal k informaci, ta je trošku v rozporu s tou informací, kterou jste mi v té interpelaci poskytl, to znamená, že jsou uzavřeny všechny potřebné smlouvy se správcem inženýrských sítí. Tak bych jenom poprosil, jestli je možné se na to podívat, zdali opravdu jsou uzavřeny. A pak bych se zeptal, jak to vypadá s uzavřením případně, pokud teda už je to známo, časového dodatku k této, této stavbě, to znamená, jak se nám ta stavba, případně jestli se zpožďuje, tak jak, jak se v této věci zpožďuje. Já bych využil ještě slova a zeptal bych se pana radního Kratochvíla pro dopravu na věci ohledně rezidentního parkování, lépe řečeno, protože čerpám jenom z médií, jinou možnost v tuhle chvíli jsem zatím, bohužel, nedostal, tak bych se zeptal na to historické jádro. To znamená, beru tu záležitost 1.0.1, to znamená skutečně, de facto, pěší zóna, zdali ty informace, které proběhly v médiích týkající se toho, že se opět pustí návštěvnícký režim do této oblasti, zdali se zakládají na pravdě, protože říkám, čerpám jenom z médií. A pak ta moje druhá prosba směřuje, zdali bychom jako my, zastupitelé opoziční, kteří nemají přístup do rady a k tomu, jak byl vytvářen ten materiál o rezidentním parkování, mohli být seznámeni s tím, jak to nové rezidentní parkování v uvozovkách bude vypadat na nějaké prezentaci.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Tak já velice stručně. Já jsem hlavně strašně rád, že už to funguje, ano, po těch 5 měsících, těch problémech, u kterých jsme netušili, těch technických problémů s tím celým softwarem, tak jsem opravdu skutečně rád, že jsme zahájili tu vlastní činnost se sběrem těch dat a v uvozovkách tedy s pokutováním. To je to zásadní, za to bych chtěl Vám poděkovat, za tu trpělivost, kterou jste s tímto způsobem, s tímto řešením rezidentního parkování samozřejmě měli, tu trpělivost. Co se týče, co se týče těch změn těch vjezdů toho vlastního historického centra, tak ano, uvažujeme i o těch změnách. V podstatě mohu říci, že bych nerad, aby docházelo dále k těm situacím, ke kterým dochází dnes, to znamená k těm průjezdům toho centrálního náměstí, té pěší zóny. Ty poslední data, která jsme teďka získali díky těm kamerám, jsou o tom, že během jednoho dne tam projede 27 000 vozidel, tedy i vozidel MHD, což je naprosto šílené, šílené zjištění. Takže my budeme určitě, a to je ta druhá fáze toho rezidentního parkování, korigovat, a buď přijdeme s nějakým novým návrhem, co se týče zóny 1.0.1. Co se týče prezentace rezidentního parkování, tak jak jistě víte, proběhla prezentace s těmi největšími městskými částmi - Brno-Královo Pole, Brno-střed, sever a Žabovřesky, kterých se to v

té první fázi dotýkalo nejvíc a měly nejvíce dotazů a trápilo je to rezidentní parkování. Zde jsme si to vydiskutovali, bylo to neohraničeně dlouhá diskuse, proběhla prezentace i na komisi dopravy, kde se k těmto věcem mohli samozřejmě všichni vyjádřit. A pokud byste měl zájem, tak já jsem kdykoli otevřené jakémukoliv termínu a buď to mohu odprezentovat u Vás na klubu samostatně, pokud budete chtít, anebo osobně Vám nebo komukoliv dalšímu.

Ing. Karin Karasová:

Já mám dva dotazy. Jeden budu směřovat na pana náměstka Koláčného. Dotaz se týká participativního rozpočtu, kde se v Králově Poli stala nemilá věc, že projekt, který si občané v podstatě odhlasovali, se v podstatě dostal do kolize s projektem města. Já jsem se pídila

po tom, jak je to možný, a dozvěděla jsem se, že jak odbor bytový, tak Odbor správy majetku dával podmiňující stanoviska. Tak se chci zeptat, jak je možný, že přece se tento projekt dostal do, do projednávání a do schvalovacího procesu? A druhý dotaz je, jestli jste schopni tomu zabránit do příštích let, protože teď je vlastně v plném rozběhu další část participativního rozpočtu. Za odpověď děkuji a pak bych ještě měla dotaz na pana náměstka Kerndla.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

V prvé řadě je potřeba zmínit, že ta dvě stanoviska k tomu konkrétnímu projektu parku na Sadové, tak vlastně říkala to, že je potřeba ten záměr koordinovat s tou plánovanou výstavbou na té parcele u Kociánky. Nicméně my jsme následně na základě právě toho, že tam objemová studie jaksi předjímá problematické umístění, minimálně problematické umístění toho parku, jsme hledali jaksi alternativní pozemek. V době, kdy jsme navrhovali ten alternativní pozemek, tak já jsem disponoval informací, že navrhovatelka s touto změnou souhlasí. Posléze se ukázalo, že tomu tak není. To znamená, já jsem v tuto chvíli inicioval jednání, které by mělo proběhnout snad příští týden, jakmile se vrátí z dovolené vedoucí kanceláře participace, aby byl u toho, a pokusíme se najít nějaké řešení, které bude vyhovovat všem stranám. Velice bych ocenil, kdyby se ho mohli, tohoto jednání zúčastnit i zástupci městské části Králova Pole.

Ing. Karin Karasová:

Dotaz bych ráda, anebo spíš prosbu bych směřovala na pana náměstka Kerndla. My jsme na sociální komisi projednávali další klienty, kteří by se měli zúčastnit projektu Housing First, a k mé nevůli, a bylo, jsem tam našla dvě jména, teda byly to děti z dětských domovů. Pro mě je poměrně nepříjemné, aby děti, které opouštějí dětské domovy nebo pěstounské rodiny, byly zachyceny právě v tomto programu. Když jsem o tom následně mluvila vlastně s panem vedoucím sociálního odboru, říkal, že chystá, chystáte koncepci sociálního bydlení v Brně, kde toto bude zahrnuto. Nicméně koncepce se připravuje poměrně, po poměrně dlouhé období, proto jsem Vás chtěla poprosit, zda by nebylo možné, aby tyto děti, které opouštějí dětské domovy a projdou následně tréninkovým bydlením v Domě na půli cesty, jestli by nemohly dostat byty tak, jak je přidělujeme v

celoměstském zájmu, byť na dobu omezenou, na jeden nebo dva roky. Možná to využijí, možná ne, protože spousta z nich má nějaký handicap, mají deprivace z dětských domovů anebo nesou si nějakou rodinnou zátěž. Nicméně si myslím, že tu šanci by měly dostat.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já, paní starostko, velmi děkuji za podnět. Cítím to úplně stejně jako Vy. Já jsem hovořil s panem vedoucím Polákem, budu rád, když starostové těch největších městských částí, respektive těch městských částí, které mají největší bytový fond, budou účastní pracovní skupiny, která by měla být zrealizována v co možná nejkratším termínu. Budu velmi rád, když se v této pracovní skupině budete aktivně podílet na dalším směřování vlastně té sociální politiky a zabydlování osob, o kterých zde hovoříme.

Ing. Petr Vokřál:

Já, paní primátorko, děkuji za výčet, za výčet setkání rady z hlediska ministerstva. Musím říct, že mě překvapilo, že i těch neformálních, co ale možná k tomu patří, ale to spíš pro odlehčení. Já jsem se chtěl zeptat k JKC, a sice, minule jsme se dověděli, že jste se domluvili, že se domluvíte a že budou řešena nějaká malá, malé změny ÚR. Já se obávám, nebo respektive vzhledem k tomu, že si uvědomuju, co znamená změna ÚR, tak by mě zajímalo, jestli už byl nějaký progres ve větě - domluvíme se, že se domluvíme, a k jakým změnám ÚR teda to směřuje, abychom věděli, v jakém, v jakém procesní fázi Janáčkovo kulturní centrum se momentálně nachází. Předpokládám, stačí mi to opravdu písemně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, v tom případě odpovíme písemně.

Ing. Petr Vokřál:

A jestli mohu jenom maličkou technickou, a to teď vůbec není jako interpelace, spíš, myslím si, že by nás to mělo zajímat všechny, a to je úplně z jiného soudku. O přestávce mě málem přejela dodávka dole na Dominikánském náměstí, která jela napříč tím nově zrekonstruovaným vydlážděným územím, a to přesto, že všechny ty, lidově řečeno, čudlíky dole jsou vytaženy. Asi by to stálo za úvahu se na to podívat, protože samozřejmě chápu, že se rekonstruuje Jalta, to já jako respektuju, ale pak jako možná spíš na dohodu, jestli ty čudlíky nestáhnout na tu dobu dolů a nenechat do té doby zničit tu nově položenou, jemně vykostkovanou dlažbu, která, pokud tam ještě párkrát tady, a to byla velká dodávka, to nebyl žádný Pick-up. Tak aby, abysme tady nakonec po rekonstrukci neměli náměstí před rekonstrukcí.

Marek Janíček:

Tak, vážená paní primátorko, já Vám také děkuji za odpověď, kterou jsem obdržel na svoji interpelaci k Janáckovu kulturnímu centru, i když jsem ji tedy, s politováním musím říct, obdržel až včera, někdy v dopoledních hodinách. Jsem velmi rád, že už se

konečně udělal pořádek v tom názvosloví, jestli jsme dohodnutí nebo jednáme o dohodě, a doufám, že ta jednání, která v tuhle chvíli probíhají, tak právě k té dohodě povedou. Dále jsem se chtěl zeptat na pro mě docela překvapující věc. Protože jsem člen dozorčí rady společnosti COMS, a tam jsem se na posledním zasedání z úst předsedy představenstva dozvěděl, že máme duben a do této doby v podstatě nezasedl řídicí výbor, který by nějakým způsobem řešil další směřování této společnosti. Na účtě byla půjčka od společnosti BKOM, 2.000.000 Kč, která je v tuhle chvíli, tyto finanční prostředky jsou v tuhle chvíli vyčerpány, nechci říct úplně projedeny, ale v podstatě spotřebovány na režijní záležitosti. Není zde naplánováno další financování, není dokonce ani řešeno, jakým způsobem společnost COMS vrátí tyto 2.000.000 Kč společnosti BKOM. Takže moje dotazy, a určitě to bude zajímat i ostatní zastupitele, směřují k tomu, jestli už se řídicí výbor sešel nad touto problematikou a rozhodl, jakým způsobem tato společnost bude dále pracovat a jak bude financována. A třetí věc, kterou v tuhle chvíli mám, tak děkuji panu radnímu Kratochvílovi za to, že nabídl možnost prezentovat rezidenční parkování na klubu zastupitelů hnutí ANO. V podstatě jsem ho chtěl o podobnou věc požádat a velmi rád se s ním spojím na dohodu o termínu, kdybychom se jako klub sešli, a budem velmi rádi, když nám to bude prezentováno.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

K dotazu KOMSu či COMSu Vám odpoví pan náměstek Pospíšil, jenom já, abych mu to uvedla, aby to měl jednodušší, řeknu, že řídicí výbor se již sešel.

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

Jste, víceméně to, co jsem k tomu chtěl říct, řídicí, řídicí výbor se sešel minulou, minulou středu, ta problematika je do určité míry obsáhlá a natolik důležitá, že se domnívám, že si zaslouží písemnou odpověď. Takže všechno to, co se projednávalo, bych nechal na tu písemnou odpověď, kterou dostanou i ostatní kolegové v zastupitelstvu, a myslím si, že je to zcela na místě se na to ptát a ty informace průběžně mít.

Marek Janíček:

Já jsem ani neočekával jinou než písemnou odpověď.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já bych se ještě vrátil k tomu dopravnímu generelu města Brna. Já jsem se díval, tam máme generel veřejné dopravy, generel pěší dopravy, generel cyklistické dopravy. Hromadná doprava představuje 52 % toho podílu dopravy na území města Brna, cyklistická doprava, to je 1 % a pěšky, to je 6 %. Druhá nejvýznamnější složka dopravy na území města Brna je individuální automobilová doprava. Ta má 37 %, tam tedy, pokud vidím, ten generel není a samozřejmě generel se myslí tím, že je zpracován komplexní, čili všechny, pro všechny dopravy, čili souhrnné, souhrnný dokument. A samozřejmě ten generel nemůže pořádně vzniknout, když nemá ani podklady, to znamená, není dopravní průzkum. A

proto je, podle mých informací, poslední dopravní průzkum na území města Brna byl prováděn někdy v roce 2005, takže jsme zhruba 15 let od té doby. A pokud ten územní plán tyhle podklady nebude mít, tak si myslím, že to nemůže být kvalitní výstup této, této práce.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Bude odpovězeno písemně.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Tak já už snad dneska naposledy. Pouze kolega Chvátal tam sedí tak smutně, bez interpelace, tak mě vyprovokoval k tomu, pardon, abych mu ještě na poslední chvíli něco vymyslel. Já bych se rád teda zeptal, odpověď mně bude stačit písemně, samozřejmě, minimálně jednu A4, stran komise územního plánování, kde jsme, myslím, minulou nebo předminulou komisi narazili na to, že veškerá územně plánovací dokumentace před rokem 2007 pozbývá na konci roku 2020 platnosti, bylo to z mého dotazu, a pozbývá tedy platnosti i regulační plán městské památkové rezervace. Zatímco změny územního plánu, nový územní plán se tak nějak řeší, i když tomu skoro nikdo nevěříme, práce na novém nebo na překlopení regulačního plánu neprobíhají. Takže bych se rád zeptal, touto interpelací, co se s regulačním plánem po roku 2020 plánuje, jestli se bude připravovat nový nebo překlopení, nebo máme definitivně počítat s tím, že žádný regulační plán městské památkové rezervace nebude?

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Samozřejmě odpovíme i písemně, řešili jsme to už na komisi územního plánování. Co se týče souboru změn regulačního plánu, tady půjdeme zhruba podobným postupem, takže snažíme se i tou zkrácenou změnou. A co se týče platnosti regulačního plánu, tak to je v jednání, ale předpokládám, že asi to překlopení bude nejlepší cestou, ale už jsme to řešili, není to zásadně nová věc. A možná ještě bych se vyjádřil k panu doktoru Fenclovi ohledně podkladů pro nový územní plán z hlediska dopravního modelování. Tak samozřejmě jsme v čilé komunikaci s Jihomoravským krajem, je to poměrně složitá otázka těch dopravních modelů tak, aby byly kompatibilní, a snažíme se nyní tyto podklady zaktualizovat do takové míry, aby byly skutečně co nejnovější a zároveň byly kompatibilní s těmi modely, které mají zásady územního rozvoje, se kterými musíme být v souladu. To znamená, tahle ta záležitost bude ještě mít nějaký vývoj a je to poměrně složitá otázka.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Samozřejmě, dopravní model je dopravní model, ten nějakým způsobem, když je z 80 % blízký realitě, tak je, tak je to považováno za to, dobrý dopravní model. Ale dopravní model musí vycházet z nějakých reálných čísel, protože územní plán jde do budoucna, a dopravní model, ten taky jde do budoucna. Takže, takže potom se to samozřejmě trošičku, ta přesnost, v těch budoucích letech rozchází. To jen tak na okraj. Já jsem se ale ještě hlásil o slovo z toho důvodu, že v souvislosti s rezidentním parkováním se sleduje další cíl, a to je zklidnění té nějaké motorové, případně jako dopravy zásobování v centru města, to znamená v pěší zóně. A já si všímám, že se nějakým způsobem

zvyšuje doprava ve večerních hodinách v rámci třeba toho segmentu zásobování "Dáme jídlo", kdy malé osobní automobily křižují centrum a vyzvedávají nějaké, nějaké zakázky z různých restaurací, vozí je mimo, potom, centrum. A mě by zajímalo teda, kdo vlastně těmto službám v pěší zóně dává, dává možnost tu, tuto službu realizovat.

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/04 konaného dne 5. 3. 2019
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/04 konaného dne 5. 3. 2019
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, ukončila zasedání Zastupitelstva města Brna (v 11:50 hod.).