



ZÁPIS

**o průběhu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/18
konaného od 8:00 hodin dne 16. června 2020, v zasedací síni Nové radnice,
Dominikánské náměstí č. 1, včetně přijatých usnesení a protokolů o výsledcích hlasování**

1. Technický bod

Zasedání zahájila a řídila primátorka města Brna JUDr. Markéta Vaňková (dále jen JUDr. Markéta Vaňková, primátorka).

Při jednání bylo přítomno 48 členů Zastupitelstva města Brna.

Omluveni: David Aleš (od 12:00), Ing. arch. Petr Bořecký (od 12:00), Pavel Dvořák, Ing. Jiří Faltýnek, RNDr. Jiří Herman, Ph.D., Marek Janiček (od 12:00), Ludvík Kadlec, Ing. Jaroslav Kameň, Ing. arch. Iva Kremitovská (od 11:00), Richard Mrázek, Ing. Pavel Staněk (od 10:00), Bc. Lucie Šafránková (od 9:00), Ing. Petr Vokřál (od 12:00).

Nepřítomen: Ing. Karel Kalivoda

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, upozornila na skutečnost, že jednání Zastupitelstva města Brna je audiovizuálně přenášeno prostřednictvím internetových stránek města a přenos je zaznamenáván, archivován a následně bude zveřejněn. Dále zmínila nutnost trvalého zakrytí dýchacích cest pro všechny přítomné v zasedací síni i pro veřejnost v sousedícím Rytířském sálu.

Jmenování zapisovatelů a pověření právní asistencí

Zapisovateli jednání byli jmenováni Jana Sovová a Štěpán Mareš, pracovníci Organizačního odboru MMB, a právní asistenci byli pověřeni JUDr. Hana Doležalová a Mgr. Tomáš Kočička, pracovníci Právního oddělení Organizačního odboru MMB.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, vyzvala přítomné k podání návrhů a schválení ověřovatelů zápisu a současně upozornila na nutnost jejich přítomnosti pro ověření zápisu na počátku letních prázdnin, neboť v souladu se zákonem je nutné vyhotovit zápis do 10 dnů po skončení zasedání, tedy do pátku 26. června 2020.

Schválení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Ing. David Grund, Mgr. René Černý a Bc. Jiří Kment.

K hlasování o návrhu na ověřovatele zápisu bylo přistoupeno bez rozpravy.

Hlasování je dále uváděno v pořadí: pro - proti - zdržel se.

Hlasování č. 1:

46 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, sdělila, že členové Zastupitelstva města Brna obdrželi při prezenci:

- doplňky k bodům 21), 31) a 33), které byly dne 12. 6. 2020 vloženy na chráněné internetové datové úložiště,
- doplněk k bodu 34), který byl dne 11. 6. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- materiály k bodům 39) a 62), které byly dne 12. 6. 2020 vloženy na chráněné internetové datové úložiště,
- doplněk k bodu 99), který byl dne 15. 6. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- doplněk k nově navrženému bodu 193), který byl dne 12. 6. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- materiál k nově navrženému bodu 194), který byl dne 11. 6. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- materiál k nově navrženému bodu 195), který byl dne 12. 6. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- materiál k nově navrženému bodu 196), který byl dne 15. 6. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště a navíc elektronicky rozeslán,
- doplněk k nově navrženému bodu 196), který byl dne 16. 6. 2020 vložen na chráněné

internetové datové úložiště,

- Výpis usnesení Finančního výboru Zastupitelstva města Brna k bodům projednávaným na tomto zasedání, který byl dne 15. 6. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- Informace o hlasování členů Rady města Brna neuvedené v předložených materiálech k bodům programu Zastupitelstva města Brna č. Z8/18,
- Upozornění Rady Klubu zastupitelů města Brna na uzavření Klubu Mečová v termínu 1. 7.-31. 7. 2020.

Ve složce „K nahlédnutí pro členy Zastupitelstva města Brna“ byly k dispozici:

Ø odpovědi na podání adresovaná ZMB a předložená na minulém a předminulém zasedání ZMB, a to:

- JUDr. Markéty Vaňkové, primátorky, na žádost pana Adama Milera, jménem 25 dalších spoluobčanů, o zrušení, nebo alespoň změnu lokality pro pořádání mezinárodního festivalu ohňostrojů IGNIS BRUNENSIS,
- JUDr. Roberta Kerndla, náměstka primátorky, na otevřený dopis předsedy spolku BrnoPlus, Roberta Kotziana, s protinávrhem usnesení k bodu č. 45) Projekt „Provoz centra pro cizince“ – návrh dodatku č. 1 smlouvy o partnerství,
- JUDr. Jiřího Olivy, náměstka primátorky, na žádost nájemníků bytového domu č. 1 v ulici Jana Uhra o zařazení do seznamu domů určených k prodeji (k bodu č. 50),
- 2 odpovědi Ing. arch. Pavly Pannové, vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB, na podání předsedy spolku Ochránců Brněnské přehrady a okolí, Ing. Pavla Škarvady, Ph.D., obsahující otevřené sdělení č. 1 a č. 4 k Územní studii Jihomoravského kraje k trasování silnice č. 43,

Ø nová podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna, a to:

- podání paní Světluše Košíčkové obsahující návrhy na pojmenování nových ulic ve městě Brně včetně odpovědi Mgr. Jaroslavy Slámové, vedoucí Odboru vnitřních věcí MMB,
- podání paní Vágnerové vztahující se ke změně obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna o zákazu požívání alkoholu na veřejných prostranstvích, za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, včetně odpovědi Mgr. Jaroslavy Slámové, vedoucí Odboru vnitřních věcí MMB,
- podání paní Iwony Agaty Moskalové související s poskytovanými službami v rámci Centra sociálních služeb Brno,
- 6 podání předsedy spolku Ochránců Brněnské přehrady a okolí, Ing. Pavla Škarvady, Ph.D., obsahující otevřená sdělení č. 5 - č. 9 a speciální vydání ke sdělení č. 1, vše ve vztahu k Územní studii Jihomoravského kraje k trasování silnice č. 43, včetně odpovědi Ing. arch. Pavly Pannové, vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB, na otevřená sdělení č. 5, č. 6 a na speciální vydání ke sdělení č. 1,
- podání námitek proti návrhu ÚPmB jménem členů rady Okrašlovacího spolku pro Komín, z.s., související s bodem 186) navrženého programu zasedání ZMB.

K nahlédnutí byly dále k dispozici přílohy:

- k bodu 17) – České dědictví UNESCO – Zpráva o činnosti za rok 2019
- k bodu 181) – DÚR z 05/2018
- k bodu 186) – Opatření obecné povahy

Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/18

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, zdůvodnila tyto změny programu:

- stažení bodů:

20) Strategie BRNO 2050 – aktualizace VIZE 2050

51) Návrh na poskytnutí neinvestičního příspěvku na dofinancování pedagogických pracovníků zajišťujících výuku plavání, Základní škole a mateřské škole Brno, Husova 17, příspěvková organizace - návrh rozpočtového opatření

71) Návrh smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Brna společnosti Teplárny Brno a.s. na výstavbu sítě dobíjecích stanic

176) Návrh svěření majetku města MČ Brno-sever, pozemků p. č. 1108, p. č. 1107, p. č. 1106, p. č. 1105 v k. ú. Zábřovice

- zařazení nových bodů:

189) Janáčkovovo divadlo - výměna frekvenčních měničů jevištních stolů – návrh rozpočtového opatření

190) Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 5659 v k. ú. Královo Pole

- 191) Návrh na změnu účelu použití části investičního transferu MČ Brno-Žebětín – návrh rozpočtového opatření
- 192) Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 701 v k. ú. Lesná
- 193) MČ Brno-Kníničky, návrh změny účelu použití a termínu vyúčtování investičního transferu
- 194) Dodatek č. 24 ke Zřizovací listině Centra sociálních služeb, příspěvkové organizace
- 195) Návrh nabytí spoluvlastnických podílů na pozemku p. č. 834/39 v k. ú. Ponava do vlastnictví statutárního města Brna
- 196) Mistrovství světa silničních motocyklů Grand Prix České republiky v roce 2020, případně v roce 2021

Dále JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, navrhla projednat nově navržený bod 196) po bodu 2) **Dotazy, připomínky a podněty občanů.**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, rovněž upozornila, že:

- název bodu 46) se rozšiřuje o text: ***návrh rozpočtového opatření,***

- u bodu 54) se upravuje název, který nově zní:

Změna účelu a snížení účelového neinvestičního příspěvku pro Centrum experimentálního divadla, příspěvkovou organizaci, v roce 2020 – návrh rozpočtového opatření,

- v názvu bodu 62) se upravuje text: ***poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku na poskytnutí účelových neinvestičních příspěvků,***

- v názvu bodu 77) se slovo ***smlouvy*** nahrazuje slovem ***dohody,***

- v názvu bodu 116) se upravuje text: ***návrh změny usnesení na návrh změny přílohy usnesení,***

a k uvedeným úpravám sdělila, že nemají vliv na texty usnesení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – vyzvala členy Zastupitelstva města Brna k podání případných dalších návrhů na změnu programu.

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky – na základě žádosti starosty městské části Brno-Líšeň navrhl stažení bodu 169) z programu jednání.

Ing. arch. Iva Kremitovská – požádala o výměnu chybné důvodové zprávy u materiálu k bodu 151).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – požádala Mgr. Dagmar Baborovskou, vedoucí Majetkového odboru MMB, o zjednání nápravy v průběhu zasedání, aby bylo možné bod 151) projednat se správnou důvodovou zprávou.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala postupně hlasovat o předložených návrzích na změnu programu zasedání Zastupitelstva města Brna.

Hlasování o návrhu na stažení bodů 20), 51), 71), 169) a 176) z programu jednání:

Hlasování č. 2: 47 - 0 - 0

Hlasování o zařazení nových bodů 189), 190), 191), 192), 193), 194), 195) a 196) včetně předřazení projednání bodu 196) po bodu 2):

Hlasování č. 3: 47 - 0 - 0

Ing. Antonín Crha – požádal o zjednání ticha v sousedním Rytířském sálu a Ing. Oliver Pospíšil, tajemník MMB, se tohoto úkolu ujal.

Hlasování o celém programu zasedání včetně bodů navržených na stažení, nově navržených bodů a předřazení bodu 196) po bodu 2):

Hlasování č. 4: 47 - 0 - 0

Schválený program zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/18:

1. Technický bod
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů (bod projednáván v 8:30)
196. Mistrovství světa silničních motocyklů Grand Prix České republiky v roce 2020, případně v roce 2021
3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna (dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění) (1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání poslední bod jednání)

4. Představení nově jmenovaných vedoucích odborů Magistrátu města Brna - informace
5. Pojmenování veřejného prostranství, pojmenování prodloužení stávající ulice a pojmenování nové ulice, vše na území města Brna
6. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu, ve znění pozdějších vyhlášek
7. OZV SMB, kterou se mění a doplňuje OZV SMB č. 12/2011, o regulaci veřejné produkce hudby v pohostinských zařízeních a restauračních zahrádkách, za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, ve znění pozdějších vyhlášek
8. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejných prostranstvích
9. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 9/2017, o pravidlech pro pohyb psů
10. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 9/2018, o stanovení podmínky řidiči taxislužby pro zahájení nebo nabízení přepravy na území města Brna
11. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 17/2019, o místních poplatcích
12. Prominutí místního poplatku z pobytu v souvislosti s pandemií SARS-CoV-2
13. Výsledky hospodaření statutárního města Brna za I. čtvrtletí roku 2020
14. Harmonogram přípravy návrhu rozpočtu statutárního města Brna na rok 2021, rozsah a struktura návrhu střednědobého výhledu rozpočtu statutárního města Brna na období 2022-2026
15. Střednědobý výhled rozpočtu statutárního města Brna na období 2021-2025
16. Doplnění zdrojů rozpočtu roku 2020 zapojením úvěrového financování, rozpočtové opatření
17. Finanční hospodaření dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO za rok 2019
18. Memorandum o vzájemné spolupráci v rámci Brněnské metropolitní oblasti – přistoupení města Ivančice k memorandu
19. Dodatek č. 1 k Memorandu o spolupráci mezi Fotbalovou asociací České republiky, Jihomoravským krajem a statutárním městem Brnem na činnosti Fotbalové akademie Jihomoravského kraje
21. Nabytí majetkové účasti města Brna ve společnosti CD CENTRUM COMS, a.s.
22. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Knihovny Jiřího Mahena v Brně, příspěvkové organizace
23. Odnětí a předání majetku města Brna k hospodaření – Poliklinika Lesná – dodatek č. 9 ke Zřizovací listině Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkové organizace
24. Dodatek č. 6 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a vyrovnávací platbě za jeho výkon uzavřené se společností STAREZ - SPORT, a.s. - rozpočtové opatření
25. Poradenské služby související s provozem společnosti ARENA BRNO, a. s., rozpočtové opatření
26. Členský příspěvek města Brna v Centrále cestovního ruchu - Jižní Morava, z.s.p.o., pro rok 2020; rozpočtové opatření
27. Úprava příjmů a výdajů rozpočtu Městské policie Brno v roce 2020 - rozpočtové opatření
28. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s nákupem výstroje a výzbroje pro Městskou policii Brno – rozpočtové opatření
29. Rozpočtové opatření - zapojení Fondu rezerv a rozvoje města do rozpočtu kapitálových výdajů města
30. Rozpočtové opatření – přesun mezi běžnými a kapitálovými výdaji v rámci rozpočtu Odboru životního prostředí MMB a Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB
31. Rozpočtové opatření – zvýšení běžných a kapitálových výdajů Odboru dopravy MMB
32. Rozpočtové opatření – přesun finančních prostředků v rámci Odboru školství, mládeže a tělovýchovy MMB
33. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB červen 2020 - rozpočtové opatření
34. Rozpočtové opatření v souvislosti s opatřeními města Brna přijatými k zamezení šíření koronaviru SARS-CoV-2, který způsobuje onemocnění COVID-19
35. Zpřístupnění a úprava nábřeží řeky Svratky – nákup odpadkových košů s lisem – rozpočtové opatření
36. Rozpočtové opatření v souvislosti s vykrytím ztráty hospodaření za rok 2019 Národního divadla Brno, příspěvkové organizace, a Muzea města Brna, příspěvkové organizace
37. Grafické návrhy webů pro komunikační kampaně Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB – rozpočtové opatření

38. Změna Zásad pro poskytování dotací z rozpočtu města Brna pro vyhlášené programy
39. Poskytnutí transferu MČ Brno-střed na vybavení DPS Vojtova, rozpočtové opatření
40. Změna účelu použití části investičního a části neinvestičního transferu MČ Brno-sever – rozpočtové opatření
41. MČ Brno-Černovice, změna rozpočtového zatřídění investičního transferu, rozpočtové opatření
42. Poskytnutí účelového investičního transferu městské části Brno-Žabovřesky na demolice a budování staveb kontejnerových stání sběrných nádob na směsný komunální odpad – rozpočtové opatření
43. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora vytváření zelených střech pro rok 2020“
44. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora využití srážkové vody“
45. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti EKOinkubátor, z. ú. na podporu Mezinárodního filmového festivalu EKOFILM 2020 a smlouva o poskytnutí dotace
46. Poskytnutí neinvestiční dotace Občanskému sdružení PAMĚŤ v roce 2020 – rozpočtové opatření
47. Poskytnutí investičních a neinvestičních dotací v oblasti tělovýchovy a sportu na rok 2020/2021 – rozpočtové opatření
48. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu tělovýchovných a sportovních aktivit pro rok 2020 – změna části přílohy
49. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu mládežnického sportu pro rok 2020/2021
50. Poskytnutí účelových neinvestičních dotací soukromým a církevním mateřským školám v souvislosti s minimalizací dopadu důsledků epidemie COVID - 19 - rozpočtové opatření
52. Poskytnutí neinvestičního příspěvku pro Úrazovou nemocnici v Brně na vykrytí ztráty hospodaření minulých let, rozpočtové opatření
53. Změna účelu použití poskytnutých neinvestičních příspěvků Správy hřbitovů města Brna, příspěvkové organizace
54. Změna účelu a snížení účelového neinvestičního příspěvku pro Centrum experimentálního divadla, příspěvkovou organizaci, v roce 2020 – rozpočtové opatření
55. Prodloužení čerpání neinvestičního příspěvku pro Knihovnu Jiřího Mahena v Brně, příspěvkovou organizaci, v roce 2020
56. Změna účelu použití části účelové dotace na sociální služby poskytnuté v roce 2020 městské části Brno-Židenice v rámci postoupených příjmů od města Brna
57. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - změna využití účelového neinvestičního příspěvku, převedení části neinvestičního příspěvku na investiční transfer a změna účelu využití investičního transferu, rozpočtové opatření
58. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - převedení části neinvestičního příspěvku na investiční transfer, rozpočtové opatření
59. Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací na zajištění financování center pro osoby bez přístřeší, rozpočtové opatření
60. Poskytnutí individuální dotace pro společnost GERONIMO s.r.o. - změna usnesení
61. Poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, v roce 2020 - rozpočtové opatření
62. Poskytnutí účelových neinvestičních příspěvků TIC BRNO, příspěvkové organizaci, v roce 2020 - rozpočtové opatření
63. Poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Brna v oblasti kultury v roce 2020 v souvislosti s COVID-19 - rozpočtové opatření
64. Poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Brna v roce 2020 pro společnost DBP, s.r.o. – rozpočtové opatření
65. Poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2020 pro Divadlo Líšeň z. s. – rozpočtové opatření
66. Poskytnutí dotací na Městský program prevence kriminality v Brně na rok 2020 - rozpočtové opatření
67. Smlouva o poskytnutí dotace JCMM, z. s. p. o., na realizaci projektu RIS JMK 2014-2020 „Brno Ph.D. Talent, Výzva 2020“
68. Smlouva o poskytnutí dotace Regionální hospodářské komoře Brno na realizaci projektu „Stálá kooperační a asistenční platforma Kontakt-Kontrakt“ – rozpočtové opatření
69. Smlouva o poskytnutí dotace Brno Creative Days s.r.o. na realizaci projektu „Brno Creative Days“ - rozpočtové opatření
70. Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Brna společnosti Dopravní podnik

- města Brna, a.s., na ochranné chemické prostředky a ochranné pomůcky a služby spojené s dezinfekcí prostoru pro cestující ve vozidlech veřejné dopravy
72. Realizace bezbariérových úprav - uzavření smlouvy se společností Dopravní podnik města Brna, a.s., o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna, rozpočtové opatření
 73. Uzavření smluv se společností Dopravní podnik města Brna, a.s., o poskytnutí individuálních investičních dotací z rozpočtu města Brna v oblasti dopravy – rozpočtové opatření
 74. Dodatek veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí investiční dotace na rozšíření garážových stání hasičské stanice v Brně-Lišni
 75. Dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna a souhlas se změnou projektu v oblasti kultury
 76. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v letech 2017-2020 – BUJOART s.r.o.
 77. Dohoda o vypořádání závazků ze smlouvy o poskytnutí dotace mezi statutárním městem Brnem a Saunou Třpyt, z.s.
 78. Smlouva o poskytnutí daru Krajskému ředitelství policie Jihomoravského kraje na revitalizaci areálu v Židenicích, rozpočtové opatření
 79. Výuka hry na hudební nástroje na základních školách v sociálně vyloučených lokalitách – prodloužení termínu vyúčtování
 80. Odpis nákladů zmařených projektových dokumentací z účtu nedokončených investic
 81. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů - červen 2020 - rozpočtové opatření
 82. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů - červen 2020 - rozpočtové opatření
 83. Projekt Rozšíření turistické karty Brnopas - rozpočtové opatření
 84. Projekt „ZŠ a MŠ Hlaváčova – VZT“ - posouzení projektu, rozpočtové opatření
 85. Projekt „Stavební úpravy ZŠ a MŠ Hlaváčova“ - posouzení projektu, rozpočtové opatření
 86. Projekt „Fotovoltaický systém pro DS Holásecká, Brno“ - posouzení projektu
 87. Projekt „Zlepšení podmínek pro vyučování přírodovědných předmětů v ZŠ Brno, Vedlejší 10“ – změna parametrů posouzení projektu, rozpočtové opatření
 88. Projekt „Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy VII a VIII“ – změna parametrů posouzení projektu, rozpočtové opatření
 89. Projekt „Novostavba mateřské školy v Soběšicích“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace
 90. Projekt „Základní škola Elišky Přemyslovny 10 – nástavba učeben“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace
 91. Projekt „Opatření pro bezpečnou migraci obojživelníků – Brno-Žebětín“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace
 92. Projekt „Integrace cizinců ve městě Brně“ - partnerská smlouva a rozhodnutí Ministra vnitra ČR o poskytnutí dotace
 93. Projekt „Rekonstrukce strojovny chlazení – Hala Rondo“ - smlouva o poskytnutí účelové investiční dotace; smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci; rozpočtové opatření
 94. Projekt „Řízení dopravy a sběr dopravních dat ve městě Brně, 3. etapa“ – rámcová smlouva o financování projektu
 95. Projekt „Studie proveditelnosti Severojižního kolejového diametru“ – smlouva o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2020
 96. Projekt Česko-rakouské dny sportu a pohybových aktivit Emilova sportovní, z.s. - záměr poskytnutí návratné finanční výpomoci
 97. Projekt „LOW-CARB“ – změnová partnerská smlouva
 98. Koncepce sociálního bydlení v Brně 2020-2030
 99. Aktualizace Pravidel pronájmu bytů v domech v majetku statutárního města Brna
 100. Fond rozvoje bydlení města Brna - žádost o prodloužení čerpání zápůjčky ze smlouvy č. 6219204160
 101. Lokalita Loučky - prodej pozemků p. č. 5291/2, p. č. 5291/4, p. č. 5292/3, p. č. 5292/4 a p. č. 5293/2, to vše k. ú. Řečkovice
 102. Prodej pozemku p. č. 1136/22 a id. 1/22 pozemku p. č. 1136/14, k. ú. Bystrc
 103. Prodej pozemku p. č. 675/1 v k. ú. Brněnské Ivanovice
 104. Prodej pozemku p. č. 388 v k. ú. Slatina, zřízení služebnosti
 105. Prodej pozemku p. č. 1780, k. ú. Obřany
 106. Prodej pozemku p. č. 5026 v k. ú. Židenice
 107. Prodej pozemku p. č. 87 v k. ú. Komín
 108. Prodej pozemku p. č. 1498/1 a části pozemku p. č. 1499/1 v k. ú. Štýřice Jihomoravskému kraji
 109. Prodej pozemku p. č. 1321/146 v k. ú. Bohunice

110. Prodej pozemků p. č. 1962/5, p. č. 1963/8 a p. č. 1969/2, to vše k. ú. Černá Pole
111. Prodej pozemků p. č. 2169/5, 2170/11 v k. ú. Královo Pole
112. Prodej částí pozemků p. č. 2659/92, p. č. 2659/94, p. č. 2659/97, k. ú. Jundrov
113. Prodej částí pozemků p. č. 2458/31, 2458/40, 2458/240, k. ú. Bystrc
114. Prodej částí pozemků p. č. 295/2, 296 v k. ú. Brněnské Ivanovice
115. Prodej částí pozemku p. č. 1247/1 v k. ú. Staré Brno
116. Prodej částí pozemku p. č. 49/3 v k. ú. Slatina, zřízení služebnosti - změna přílohy usnesení ZMB č. Z8/02, bod č. 90
117. Prodej spoluvlastnických podílů na nově vzniklém pozemku p. č. 7950/6 v k. ú. Líšeň dle GP č. 4677-39/2018
118. Nabytí pozemku p. č. 405 v k. ú. Ponava pro stavbu „Brno, Poděbradova II - rekonstrukce kanalizace a vodovodu“
119. Nabytí pozemku p. č. 527/2 v k. ú. Obřany pro stavbu „Brno, MČ Obřany, ulice Hradiska a Mlýnské nábřeží - dostavba stokové sítě“
120. Nabytí pozemků p. č. 1635/1, 1521/32 a 1521/34 v k. ú. Maloměřice pro stavbu „Brno, Světlá, Dolnoplní I - rekonstrukce kanalizace a vodovodu“
121. Nabytí pozemků p. č. 1142/153, p. č. 1142/163, p. č. 2632/59 a p. č. 5996/19, vše v k. ú. Bystrc
122. Nabytí pozemku p. č. 1197/39 v k. ú. Bohunice
123. Nabytí pozemku p. č. 1848/43 v k. ú. Starý Lískovec
124. Nabytí pozemků v k. ú. Komín, lokalita Komínské louky
125. Nabytí pozemků p. č. 2712/188, 2712/189, 2712/190, 2712/191, vše v k. ú. Černovice do vlastnictví statutárního města Brna, zánik výhrady zpětné koupě
126. Nabytí pozemku p. č. 2336/13 v k. ú. Nový Lískovec
127. Nabytí pozemků p. č. 3239/2, 3239/4 a 3239/5 v k. ú. Bystrc
128. Nabytí pozemků p. č. 2558/4, 2558/5, 2558/6, 2558/7 a p. č. 3240/5 v k. ú. Bystrc
129. Nabytí pozemků p. č. 2260/3 a 2262/3 v k. ú. Pisárky
130. Nabytí pozemku p. č. 468/1 v k. ú. Kohoutovice
131. Nabytí pozemku p. č. 859/2 v k. ú. Bosonohy
132. Nabytí pozemku p. č. 1319/6 v k. ú. Královo Pole
133. Nabytí části pozemku p. č. 2195/1 v k. ú. Žebětín pro stavbu „RK – Odbočovací pruh Žebětínská“
134. Nabytí částí pozemku p. č. 4267 v k. ú. Tuřany pro stavbu „Komunikační obchvat Tuřan, I. etapa“
135. Nabytí části pozemku p. č. 630/1 a pozemků p. č. 630/2 a p. č. 630/3 v k. ú. Zábrdovice a zřízení služebnosti
136. Nabytí spoluvlastnických podílů na pozemcích p. č. 31/12, 31/13, 31/61, 31/66, 31/78, 1407/35 a 1407/55 v k. ú. Bystrc
137. Nabytí spoluvlastnických podílů na pozemcích v k. ú. Obřany do vlastnictví statutárního města Brna, svěření majetku města MČ Brno-Maloměřice a Obřany
138. Nabytí id. ½ pozemků p. č. 1635/14 a p. č. 1662/1, oba v k. ú. Komín
139. Nabytí komunikační stavby při ulici Bylinková v k. ú. Líšeň a nabytí pozemků v k. ú. Líšeň
140. Nabytí komunikačních staveb při ulici Kachlíkova, Rakovecká a Nad Dědinou v k. ú. Bystrc a nabytí pozemků v k. ú. Bystrc
141. Nabytí budovy bez č. p./č. e. – garáže, umístěné na pozemku p. č. 3863/40 v k. ú. Královo Pole
za účelem stavby parkovacího domu „SO 101 – Parkovací dům Královo Pole nádraží“
142. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1474/3 v k. ú. Stránice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
143. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2587/12 v k. ú. Maloměřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
144. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 385/7 v k. ú. Štýřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
145. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 5154/3, p. č. 5154/5 a p. č. 5154/6, vše v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
146. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 869/12, p. č. 869/14 a p. č. 942/6 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
147. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 1065/2 a p. č. 1068/3 v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

148. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 1323/123 v k. ú. Černovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
149. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 1323/271 a p. č. 2937/57 v k. ú. Černovice
z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
150. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 1678/128 v k. ú. Starý Lískovec z vlastnictví ČR-ÚZSVM
151. Návrh na bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 17/1 v k. ú. Líšeň z vlastnictví ČR-ÚZSVM
152. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 2162/42, p. č. 2162/130 a p. č. 2162/132, vše v k. ú. Bosonohy z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
153. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 502/36 a p. č. 502/40, v k. ú. Slatina z vlastnictví ČR-ÚZSVM
154. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 708/100 a p. č. 982/2 v k. ú. Trnitá z vlastnictví ČR-ÚZSVM
155. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 839/100 v k. ú. Medlánky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
156. Bezúplatné nabytí komunikační stavby při ulici Moravanská x Modřická včetně pozemků p. č. 356/4, 356/5, vše v k. ú. Přízřenice
157. Bezúplatné nabytí komunikační stavby při ulici Maříkova v k. ú. Ivanovice a bezúplatné nabytí pozemku p. č. 965/368 v k. ú. Ivanovice
158. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 1852/2 v k. ú. Štýřice
159. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 536 v k. ú. Maloměřice
160. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 143, způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 129/9 v k. ú. Přízřenice
161. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 72, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 860 v k. ú. Nový Lískovec
162. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 3919 v k. ú. Černá Pole
163. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 322 v k. ú. Štýřice
164. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 1605 v k. ú. Černovice
165. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 3857/13 v k. ú. Královo Pole
166. Nabídka předkupního práva ke stavbám bez č. p./č. e., způsob využití garáže, postaveným na pozemcích p. č. 183/10 a p. č. 183/13, vše v k. ú. Dolní Heršpice
167. Nabídka předkupního práva ke spoluvlastnickému podílu na stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 8498 v k. ú. Líšeň
168. Darování pozemku v k. ú. Slatina, částí pozemků v k. ú. Žabovřesky, Slatina a Jundrov Jihomoravskému kraji, bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Žabovřesky, Ponava a části pozemku v k. ú. Jundrov do vlastnictví statutárního města Brna
170. Uznání vlastnického práva k části pozemku p. č. 81/27 v k. ú. Obřany formou souhlasného prohlášení
171. Uzavření Dodatku č. 2 ke Smlouvě o budoucí kupní smlouvě č. 6318074755 ze dne 15. 11. 2018
172. Směna pozemků p. č. 1351/4, 1351/5, 1351/6, 1351/7, 1351/8, 1351/9, 1351/10 a částí pozemků p. č. 1350/1, 1351/1 v k. ú. Staré Brno za části pozemků p. č. 1353, 1354 a pozemek p. č. 1355 v k. ú. Staré Brno
173. Směna částí pozemků p. č. 875/2, p. č. 875/37 a p. č. 2051/1 v k. ú. Horní Heršpice
174. Svěření majetku města MČ Brno-Chrlice, pozemku p. č. 108 včetně stavby bez č. p./č. e. v k. ú. Chrlice
175. Svěření majetku města MČ Brno-Maloměřice a Obřany, pozemků p. č. 1090 a p. č. 1091/1 v k. ú. Obřany
177. Svěření majetku města MČ Brno-jih, pozemků p. č. 405/3, p. č. 483/62, p. č. 483/64, p. č. 483/65, p. č. 486, p. č. 852 v k. ú. Přízřenice
178. Svěření majetku města MČ Brno-jih, pozemků p. č. 979/2, p. č. 979/11, p. č. 979/12, p. č. 979/14, p. č. 979/15 v k. ú. Komárov

179. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Královo Pole, pozemků p. č. 29/2, 29/4, 29/6, 29/7, 29/8 v k. ú. Královo Pole
180. Prominutí nájemného a snížení nájemného u nájmu části pozemku p. č. 849/1 v k. ú. Trnitá pro nájemce BigBoard Praha, a.s.
181. Smlouva o výstavbě veřejné dopravní a technické infrastruktury „Residence Riverpark - Brno Přízřenice, 4RD“
182. Smlouva o společnosti a spolufinancování stavby „Rekonstrukce ulice Lesnická“
183. Dodatek č. 2 k rámcové dohodě o spolupráci při koordinaci, přípravě a realizaci staveb „II/384 Brno, hrad Veveří – Bystrc“ a „Cyklostezka Svratecká“
184. Zahájení procesu zrušení Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec
185. Závěrečné vyhodnocení výsledků opatření přijatých Odborem územního plánování a rozvoje MMB v rámci výkonu agendy vydávání závazných stanovisek
186. Změny ÚPmB vybrané ke zkrácenému postupu pořízení -vydání části změn "43-" formou OOP; Ukončení pořizování části změn "43-"
187. Změna Územního plánu města Brna B2/2020-CM, MČ BRNO-STARÝ LÍSKOVEC, k. ú. Starý Lískovec, lokalita Kyjevská, Labská - Zahájení pořizování zkráceným postupem
188. Změna Územního plánu města Brna B1/2020-CM, MČ BRNO-STŘED, k. ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl - Zahájení pořizování zkráceným postupem
189. Janáčkovovo divadlo - výměna frekvenčních měničů jevištních stolů - rozpočtové opatření
190. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 5659 v k. ú. Královo Pole
191. Změna účelu použití části investičního transferu MČ Brno-Žebětín – rozpočtové opatření
192. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 701 v k. ú. Lesná
193. MČ Brno-Kníničky, změna účelu použití a termínu vyúčtování investičního transferu
194. Dodatek č. 24 ke Zřizovací listině Centra sociálních služeb, příspěvkové organizace
195. Nabytí spoluvlastnických podílů na pozemku p. č. 834/39 v k. ú. Ponava do vlastnictví statutárního města Brna

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/16 konaného dne 21. 4. 2020 a ze zasedání č. Z8/17 konaného dne 12. 5. 2020
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/16 konaného dne 21. 4. 2020 a ze zasedání č. Z8/17 konaného dne 12. 5. 2020
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva o podaných žádostech o dotaci a závěrečné zprávy o ukončených projektech
- Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů
- Informativní zpráva – Monitoring dopadů projektu „Rapid Re-Housing“ za 1. čtvrtletí roku 2020
- Informativní zpráva o sociální péči ve městě Brně za rok 2019

V případě rozpravy k jednotlivým bodům programu zasedání se jedná o doslovný přepis.

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Tento bod byl projednán jako poslední bod programu.

4. Představení nově jmenovaných vedoucích odborů Magistrátu města Brna – informace

Ing. Oliver Pospíšil, tajemník MMB, informoval o průběhu výběrového řízení na funkci vedoucí/ho odboru Kanceláře marketingu a cestovního ruchu MMB, a představil Ing. Markétu Soukupovou, MBA, kterou Rada města Brna jmenovala do této funkce s účinností od 1. 6. 2020. Dotazy vzneseny nebyly.

Dále Ing. Oliver Pospíšil, tajemník MMB, informoval o průběhu výběrového řízení na funkci vedoucí/ho Odboru implementace evropských fondů MMB, a představil Ing. Ivana Hlouška, kterého Rada města Brna jmenovala do této funkce s účinností od 14. 5. 2020. Dotazy vzneseny nebyly.

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

František Hromek:

Já žádám toto zastupitelstvo o přerušování zastupitelstva, jako takového, že porušujete zákon o obcích. Od včerejška bylo rozhodnuto vládou, že jsou povoleny všechny akce, s tím, že se může sedět ve všech lavicích, všichni vedle sebe, a s tím, že musí mít roušky. Jestliže organizační není schopen to do rána zařídit, tak to posuňte třeba o týden, je mně to úplně jedno. To je jedna věc. A druhá věc, byl projednán on-line územní plán. Územní plán byl projednán s tím, že diskriminuje všechny, kteří nemají

buď počítač, nebo zařízení on-line, anebo to ani neumí, jo? A to je diskriminace těch občanů města Brna, kteří tadytoto nemají. Takže, aby to bylo projednáno tak, jak to mělo být.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já chci jenom říci, že v současné době byla zřízena, od začátku byla zřízena bezplatná linka i e-mailová adresa, ta je samozřejmě k dispozici a je možné také nahlédnout na odboru územního plánování, domluvit si schůzku právě na té bezplatné lince. To znamená, není pravda, že by v současné době, i pro toho, kdo nemá počítač, nebylo možno se seznámit s územním plánem.

Pavel Suchomel:

Pavel Suchomel, Brno. Dobrý den, vážené dámy, vážení pánové, vážená paní primátorko. Dovolte mi prosím krátký příspěvek na téma – hlavní architekt. Hlavní architekt našeho města musí být panem hlavním architektem s vysokou odborností, kterou pan Sedláček má, a vysokými hodnotami morálních vlastností osobnosti, jež pan Sedláček určitě nemá. Občané jsou často od něho ponižováni, dokonce i naši zastupitelé na jednáních. Toto není pan hlavní architekt našeho města, prosím všem na zvážení.

Pavel Prokop:

Taky Vás všechny zdravím a rád bych chtěl se zeptat někoho z Odboru dopravy, jestli město Brno-střed plánuje nějakou úpravu těch automobilů, který nás tady denně ničí ve středu města? Je to prostě, minulý týden jsem zažil takovou situaci, kdy paní prochází z Běhounské na náměstí Svobody, troubí za ní auto u policejní stanice, respektive u Starbucksu, aby ušla z cesty. Něco takového jsem neviděl, přestože jsem procestoval asi třičtvrtě světa. Nevím, jestli tohle se dá řešit, ale město, střed je strašný. Sám bydlím na Jarošce, tam jsem rád, že už teda se ty modré zóny vyřešily, s minulou vládou, teda ne tady s novou paní primátorkou, ta taky měla k tomu nějaké dodatky, že, později. Mluvil jsem s Vama ještě v centrálu, když jste tady byla. Takže to je jedna otázka. Druhá na stavební odbor. Bydlíme na Jarošce a úsek, asi 300 m, na ulici Lužánecké se spravuje 2 roky. Denně v 7 hod. ráno nastartují stroje a končí ve 4, pak začne hrát hudba z parku, z restaurace. No, nevím jestli, jak to dlouho můžeme vydržet, ale, uvidíme, no.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Hlásí se o reakci pan Kratochvíl, já jenom, než mu dám slovo, tak za mě bych chtěla říct, že mě situace na pěší zóně samozřejmě také trápí, s tím, že připravujeme opatření, která by měla tu situaci výrazně zlepšit. Mimo jiné třeba omezení počtu povolených vjezdů, protože těch je skutečně neúměrně množství, ale pan radní Kratochvíl mě doplní v podrobnostech.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Tak já jenom doplním. Skutečně ten počet aut v té centrální části je šílenej. Já se sám s tím neztotožňuji, kdyby bylo na mně, tak tam to auto není žádné. Nicméně v tuhle chvíli jsme ve fázi, že připravujeme kompletní systém těch vjezdů do té centrální části, nastartovat bysme to měli 1. 9. v tomto roce. Od začátku, nebo druhé poloviny prázdnin, bude probíhat informační kampaň o způsobu vlastně toho nového konceptu vjezdu. Doufám, že se nám podaří významně eliminovat počet aut, které tam budou v budoucnu najíždět. To je všechno asi.

Luboš Stloukal:

Mé jméno je Luboš Stloukal, jsem předseda Jihomoravského atletického svazu a chtěl bych otevřít téma atletické haly. Minulý týden, v pondělí, bylo vydáno stavební povolení, jak jistě víte. A chceme na Vás apelovat, za petiční výbor, kde jsme tady součástí, já, Šárka Kašpárková a Svaťa Ton, kteří jsme tady všichni přítomni, abyste se zabývali, prostě poctivě a se svým nejlepším svědomím, o tom, aby tato hala opravdu se v Brně podařila zrealizovat. Je to jeden z mála projektů, nejenom v kraji, ale i v republice, který je legislativně dotažen do takové podoby, a opravdu tento, tyto sportoviště tady chybí. Takže chtěl bych opravdu Vás požádat a zdůraznit, abyste našli nejenom odvahu, ale i prostě čas na to se tím zabývat, najít opatření, který by se dalo tato hala i třeba zlevnit, a aby pro budoucí, nejenom atlety, ale sportovce celého Brna, kraje a okolí prostě se podařilo toto dotáhnout do zdárného konce. Já bych ještě chtěl dát slovo kolegyni Šárce Kašpárkové.

Šárka Kašpárková:

Já tady jsem vlastně, zastupuji tu generaci vlastně těch bývalých sportovců a tu naši budoucí generaci atletů a prošla jsem si vlastně sportováním tady v Brně v té infrastruktuře, která tady je, a musím říct, že už před těmi 30 lety, kdy jsem závodila, tak atletická hala, vždycky se o ní diskutovalo a musím říct, že nikdy nebylo tak blízko k tomu, aby se ten projekt konečně uskutečnil. Já bych tady chtěla ještě zdůraznit to, co tady už říkal Luboš Stloukal, že ta hala by vlastně nesloužila jen atletům, ale využívaly by ji vysoké školy, mohly by tam vlastně se připravovat i kolektivní sporty nebo vlastně všechny sporty, které tady v Brně jsou, protože atletika je základem pro všechny sporty. A musím říct, že je obrovská škoda, že atletika vždycky byla a do dneška je líhni talentovaných sportovců, úspěšných medailistů na vrcholných akcích, a bohužel díky tomu, že právě v zimním období tady chybí tato infrastruktura, což je ta sportovní atletická hala, plno talentovaných lidí odchází z Brna za lepšími podmínkami. Já si myslím, že 2. největší město v České republice by si určitě atletickou halu zasloužilo a že by sloužila

vlastně ku prospěchu věci. Vše.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

My jsme si toho, jako vedení města, velmi dobře vědomi, že jsme opravdu kousek, ten pomyslný krůček od toho, aby lehkootletická hala mohla stát. Ty informace, které zde zazněly, o stavebním povolení jsou samozřejmě pravda, stavební povolení nabyde právní moci 23. nebo 24. 6. Intenzivně jednáme s lehkootletickým svazem, minulý týden jsme se dohodli na tom, že lehkootletický svaz prostřednictvím pana Topinky bude iniciovat jednání v Praze, a to jak v rámci agentury sportu, národní agentury sportu, tak samozřejmě případně s ostatními zástupci vlády. Tady je potřeba si uvědomit jednu věc, že jak bylo hovořeno o tom, že by bylo možné tento projekt zlevnit, stávající smlouva podle žlutého FIDICu toto neumožňuje, ta částka, je potřeba, aby si všichni uvědomili, je bez 100.000.000 miliarda, což je opravdu velmi vysoká částka. My v současné době máme kofinancování dohodnuté pouze s krajem. My máme uzavřené memorandum na 100.000.000 Kč. Předběžně po jednání s národní agenturou sportu bylo přislíbeno 150.000.000 Kč. Musím říct, že v současné době nouzového stavu, a i ten bod, který budeme dnes projednávat na radě, že si budeme muset půjčit peníze nejenom na investice, ale na samotný provoz města, tak z našeho pohledu, abysme zaplatili takřka 700.000.000 Kč pouze z rozpočtu města, je velmi komplikované a musíme na tom najít shodu. Ale za sebe chci říct, že si to nedokážu, takto velkou investici, představit pouze z úrovně města. To znamená, jednání s agenturou sportovní bude probíhat, posílali jsme několik dopisů prostřednictvím paní primátorky, šel dopis na pana premiéra, šel dopis na vládu, zatím, bohužel, bez reakce. Samozřejmě tak významné osobnosti, které dnes hovořily ve prospěch lehkootletické haly, a samozřejmě i ta petice by možná mohla pomoci v rámci jednání s vládou a samozřejmě s národní agenturou sportu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji za reakci a já to pouze doplním a poměrně zjednoduším. Naváží na to, co říkal pan Stloukal, a chtěla bych mu říct, že nám nechybí ani odvaha, ani čas, ale chybí nám skutečně ty peníze. A vzhledem k tomu, že ta stavba má být nadregionálního charakteru, tak skutečně považuji za nezbytné, aby tam to spolufinancování ze strany státu bylo větší.

Jiří Kirchner:

Jmenuji se Jiří Kirchner a jsem vlastníkem 2 pozemků v k. ú. Brno-Tuřany, přes které je trasován obchvat Tuřan. Od roku 2008 se snažím s městem Brnem dohodnout na směně pozemků, které jsem od té doby aktivně nabízel městu k uspišení realizace této veřejně prospěšné stavby. Bohužel ani za pana primátora Onderky, ani za pana Vokřála, a nyní ani za Vás, paní primátorko, nejde nalézt společnou řeč, aby došlo k dohodě. Pouze v roce 2018 mi byla bez mého odsouhlasení nabídnuta nesmyslná cena, která byla odsouhlasena zastupitelstvem, aniž by došlo před samotným hlasováním k odsouhlasení ceny a podmínek z mé strany. Nyní zde stojím proto, abych dostal vysvětlení k poslednímu vyjádření Majetkového odboru k mému návrhu směň pozemků. V dopise, ze dne 13. května, mi píše paní JUDr. Rutarová, která je uvedena jako vyřizující osoba, a paní Mgr. Baborovská, jako vedoucí Majetkového odboru, vyjádření, že mimo jiné se nebudou dále zabývat mým návrhem, protože se jim zdá, že tato dispozice s majetkem města by bylo nevhodné nakládání s majetkem. Má otázka zní: kdo, a na základě čeho byly pracovnice úřadu zmocněny k vyjadřování se k dispozicím s majetkem města, když toto náleží výhradně zastupitelstvu, obzvláště pak, když se jedná o pozemky pro veřejně prospěšnou stavbu? Dřívější návrhy prošly komisemi a radou a dostal jsem vyjádření formou Výpisu usnesení Rady města Brna. Tento způsob jednání mně absolutně nevyhovuje, a protože nevidím reálnou možnost dohody, navrhuji řešení, které jistě bude akceptovatelné pro obě strany. Stávající trasování obchvatu Tuřan je již zastaralé a neodpovídá potřebám dnešním i budoucím, jak ze strany města, tak kraje. Obchvat je nalepen těsně za Tuřanami a tím znemožňuje další rozvoj této městské části. Proto jsem přesvědčen, že by město Brno mělo zadat kanceláři městského architekta přeprojektování trasování obchvatu, dále od Tuřan, směrem ke Dvorskám, tak, jak můžete vidět na této mapce. Předám potom zastupitelům. Přetrasování nebudou ovlivněny Tuřany hlukem a smogem z obchvatu a mé pozemky zůstanou nedotčeny. Proto také navrhuji i stažení bodu č. 134) Návrh nabytí částí pozemku p. č. 4267 v k. ú. Tuřany pro stavbu „Komunikační obchvat Tuřan, I. etapa“.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Na ty věci, které tady padaly, Vám bude odpovězeno písemně. Co se týče návrhu na stažení bodu 134), je možno, aby si tento Váš návrh osvojil některý ze zastupitelů. Pokud by tak učinil, budeme o tom hlasovat.

RNDr. Miroslava Kozubíková:

Jmenuji se Miroslava Kozubíková, Brno. Jménem zahrádkářů ze Žlutého kopce reagujeme na návrh územního plánu. Nesouhlasíme se změnou rozsáhlé, souvislé plochy zeleně tvořené zahrádkami v

lokality Žlutý kopec - východ a Žlutý kopec - západ na plochu zastavěnou bytovými domy, vilami a komunikacemi. Zástavba území v současné klimatické situaci ovlivní zadržování vody v půdě, zničí životní prostředí mnohým, i chráněným, živočichům a celistvá zelená plocha na Žlutém kopci slouží jako účinná klimatizace. Rozdíly teplot v letních dnech mezi zahradami a na blízkém Výstavišti jsou až 20 °C. Návrh územního plánu předpokládá zmenšení zelené plochy na Žlutém kopci na 16 % současné rozlohy. Plánovaná zeleň není navíc nějak specifikována. Podle vítězné studie architektonické soutěže jsou dispozice domů a zeleně odlišné od návrhu územního plánu. Informace o soutěži se dozvídáme z tisku. Naše dotazy ohledně budoucnosti Žlutého kopce dostáváme z rukou magistrátu, na naše dotazy dostáváme neurčitě odpovědi s odkazem na zodpovědné lidi, kteří jsou pro nás ovšem nedosažitelní. Jedním z uváděných důvodů zástavby je neprostupnost zahrádek. Tato věc je řešitelná i při zachování zahrádek. Dalším důvodem je nedostatek bytů. Navrhované bydlení tuto situaci nevyřeší a pro většinu nebydlících bude cenově nedostupné. Přivítali bychom, kdybychom jako nájemníci na pozemcích, které patří městu Brnu a na kterých hospodaříme, byli seriózně informováni o tom, co město plánuje, od magistrátu. I kdyby došlo ke zrušení části zahrádek, žádáme o zachování zeleně v současném rozsahu, ať už formou parku, komunitní zahrady, přírodní zahrady podobné Špilberku. Taková zeleň bude sloužit široké veřejnosti. Děkuji. Prosila bych o písemnou odpověď.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano, bude Vám odpovězeno písemně. Poprosím dalšího občana. Ještě s reakcí pan Filip Chvátal.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já jenom krátce. Je potřeba si říct, že v současném územním plánu ty plochy byly zastavitelné, tady žádná zásadní změna nenastala. To, o čem mluvila paní, se týkalo asi obecně, a navíc to nebylo přesné, obecně územního plánu. Zároveň chci říci, že už několikrát jsme odpovídali, jak na diskusi s občany, tak na Zastupitelstvu městské části Brno-střed, že proběhla architektonická soutěž, která je podkladem pro zpracování územní studie. Tady se ještě budeme dohadovat s městskou částí, jakým způsobem ji probrat, ale není to žádný netransparentní postup, je to, podle mě, nadstandardní postup, že se tam zpracuje ještě ta územní studie. A jenom chci zopakovat, že ty plochy pro zástavbu tam byly vždycky, to není žádná nová informace.

Hana Dzurjová:

Připojuji se k paní Kozubíkové, která mluvila přede mnou, a žádám o zachování zahrádek v současném rozsahu ploch. Významný je totiž i přínos zahrádek pro komunitní život. Jsou obklopeny hustou zástavbou a slouží k rekreaci převážně obyvatel Brna-střed. Ti nemusejí jezdit za zahrádkami daleko na okraj města, kde to plánuje územní plán. V současné době se nachází na Žlutém kopci zahrádkářské kolonie o rozloze téměř 5 ha. Členskou základnu zahrádkářských spolků, které plochu obhospodařují, tvoří cca 500 aktivních zahrádkářů a společně s nimi užívají zahrádky k pěstební činnosti a rekreaci jejich rodiny a přátelé. Zahrádky tak slouží k aktivnímu, k aktivnímu odpočinku pro více než 2 000 obyvatel Brna. Zejména městské části Brno-střed. Tito lidé vytvořili silnou otevřenou komunitu, prospěšnou i svému okolí. Zachování řízené formy zahrádek, jako součásti veřejné zeleně města, je v naprosté shodě s programem diverzity městské zeleně podle modelu Evropské unie. Český zahrádkářský svaz je veřejnosti otevřená komunita, která nepožaduje na svou činnost žádné dotace. Jeho činnost naopak posiluje příjmovou stránku městského rozpočtu.

Mgr. Ing. Tomáš Němec:

Moje jméno je Tomáš Němec, jsem občanem Komína, zároveň v Komíně funguji jako zastupitel a zároveň radní. Dnes sem přistupuji s žádostí především jako občan. Chtěl bych zastupitele požádat o jednu věc, která se týká programu dnešního jednání. Konkrétně mi jde o bod č. 186), jsou změny územního plánu, které jsou vybrané ke zkrácenému postupu pořízení. Jedním z bodů, který má být dnes schválen a projednán, pravděpodobně schválen a projednáván, je bod označený B 10/12-1/Z a týká se změny využití plochy městské zeleně na plochu dopravy, případně veřejného prostranství. To prostranství je na severní hranici hřbitova, mezi starými garážemi a právě hřbitovem a dlouhodobě je usilováno o tuto změnu z důvodu toho, že by zde měla v budoucnu vést komunikace, která by měla napojit lokalitu, která je za ulicí Řezáčovou a je určena dlouhodobě k bydlení, právě přes tuto plochu. Problémem je, že tato plocha, na ní je, zaprvé, už vzrostlý lesík, je tam množství 30 a více let starých stromů, to místo je velmi úzké, nepřehledné a v případě, že by zde vznikla komunikace, tak dojde také k zásahu do hřbitova komínského a zásadního narušení piety. Já bych chtěl strašně moc požádat, aby tento bod, aby si některý ze zastupitelů osvojil tuto mou žádost a tento konkrétní bod byl z dnešního jednání zastupitelstva vyňat. Je to mimo jiné z toho důvodu, že tato stejná plocha je řešena i v návrhu nového územního plánu, ke kterému se vyjadřovalo i Zastupitelstvo městské části Brno-Komín v minulém týdnu a to přijalo jasné usnesení, budu kousek citovat: „městská část Brno-Komín nesouhlasí s návrhem na vymezení plochy mezi severní hranicí hřbitova a garážemi jako veřejné

prostranství a požaduje zachování této plochy jako městskou zeleň“. Já zde zastupuji mimo jiné také komínské občany, přes 250 už podepsalo věcně shodnou námitku, která bude podávána k návrhu nového územního plánu. Proto, vlastně i z toho důvodu, apeluji na zastupitele, aby tento bod z dnešního jednání zastupitelstva vyňali a nechali jej projednat v řádném procesu projednávání nového územního plánu. Apeloval bych zejména na zastupitele, kteří zde mezi Vámi sedí, z městské části Brno-Komín, ale samozřejmě také ty, kterým není úplně lhostejné to, že by se ve prospěch soukromých zájmů některých investorů měl zabírat veřejný prostor, a dokonce kácet městská zeleň.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Váš návrh jsme zaznamenali. Pokud některý z přítomných zastupitelů, ať už z městské části Brno-Komín, nebo z jiné městské části, si bude chtít tento návrh osvojit, jistě tak učiní přímo při projednávání bodu č. 186).

RNDr. Daniel Borecký, CSc.:

Jmenuji se Daniel Borecký, přeji úspěšný den pro Vaši práci a pro Vaši činnost. Přišel jsem se dvěma věcmi. V té první se obracím na Vás, paní primátorko, s tím, že ze všech slov, které mě doma napadly, a i sprostých, se omezím tím, že jenom řeknu, že jsem byl velmi zklamán tím, že nebylo dodrženo to nepsané pravidlo, že materiály na zastupitelstvo budou vyvěšeny nejpozději ve čtvrtek. Chci se teda Vás přímo zeptat, kdo je za to odpovědný a ať dotyčný teda slíbí, že to bylo výjimečné a že se to nestane pravidlem. To je první věc. Z toho vyplývá věc druhá. Protože jsem teda neměl možnost prostudovat ty materiály, nemohu být dneska tak konkrétní, jak jsem vždycky se snažil být. Jenom jsem si všiml, že v těch bodech, dvou, se bude jednat o vlastně akciových společnostech města Brna, nebo s podílem města Brna, které mě udivilo, že nejsou součástí toho koncernu městského. To je zaprvé. A zadruhé, jako dlouholetý, bývalý dlouholetý člen dozorčí rady Jižní centrum bych apeloval na všechny zastupitele, na Vás, řadové zastupitele, abyste si dali velký pozor na to, jak situace v těch nově vzniklých společnostech ARENA a COM se vyvíjí. Protože Jižní centrum, jako velmi zajímavé tehdy a velmi rozvojové, aktivní společnost na svém začátku udělala takové záležitosti, které potom nám dělali dlouhodobě, a do teďka dělají problémy, třeba s přesunem hlavního nádraží a podobně. Chybí tam prostě ta důležitá opoziční role, dozorčí role, protože v dozorčích orgánech nejsou, nejste Vy, zastupitelé. To byste si, podle mého soudu, měli prosadit, aby tam nebyli jenom členové rady nebo vedení městské části. Tolik z mé strany.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jenom krátká reakce. Materiály v souladu s jednacím řádem byly zveřejněny v pátek.

František Hromek:

Vážený zastupitelé, já Vás důrazně, opravdu důrazně upozorňuju, že porušujete zákon a že pudu, pokud nepřerušíte toto zastupitelstvo, tak pudu a pudu a podám trestní oznámení. Protože to, co tady je zorganizováno, není Zastupitelstvo města Brna. Nezlobte se na mě. A udělám to hned, pokud to nepřerušíte.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já mám za to, že zastupitelstvo probíhá v souladu se zákonem, dodržujeme veškerá bezpečnostní opatření. A je pravdou, že v tuto chvíli i nad rámec, protože jsme nemuseli mít mezi sebou rozestupy. Nicméně nikomu není znemožněno vyjádřit svůj názor, veřejnost je bezprostředně za námi v Rytířském sále, všechno slyšíte, mluvíte na mikrofon, my Vás také slyšíme, reagujeme, takže nevidím žádný důvod k tomu, aby bylo zasedání Zastupitelstva města Brno přerušeno. Vše, co je potřebné pro dodržení Vašich práv, jako občanů, účastnit se veřejného zasedání zastupitelstva, je zachováno.

Mgr. Michal Marciniszyn:

Mé jméno je Michal Marciniszyn a jsem zastupitelem na Brně-střed a rád bych se vyjádřil k bodu č. 8), k alko vyhlášce. Pro neznalé bych rád, především lidi sledující přenos, bych rád připomněl, proč tato vyhláška na místní části Brně-střed pokrývá všechny ulice. Bylo to proto, že do roku 2017 se za opakované porušení dalo udělit zákaz vstupu nebo zákaz pobytu v městě Brně. Nicméně již 3 roky tadytento zákaz udělit nejde a tato vyhláška je poměrně problematická. Nedá se úplně dobře obyvateli dodržovat. Já bych uvedl takových pár jednoduchých příkladů. Například, vezmu si pivo, procházím přes chodník na zahrádku a tím jsem porušil vyhlášku. Mám tady i takový názorný, řekněme, artefakt. Tadytoto by v Americe bylo legální, v Čechách, ačkoliv je to Birell, to legální není, protože obsahuje 0,5 % alkoholu, a pokud si ho otevřu kdekoliv mimo nějaké bydlíště nebo podobné místo, porušil jsem právě vyhlášku. Proto bych žádal zastupitele, pokud by někdo přijal za svůj můj návrh, abychom z vyhlášky o regulaci alkoholu vypustili v městě, v místní části Brno-střed, všechny ulice, uličky, parky, parčíky a náměstíčka a všechny tadytyto místa, a vyhláška byla regulována čistě dle zákona, tak jako je to běžné v jiných městských částech.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Samozřejmě si toto někdo osvojit může. Já pouze řeknu, že u projednávání vyhlášek se v naprosté většině případů postupuje podle stanoviska městské části a z městské části Brno-střed tento návrh nevyšel. Zastupitelstvo městské části Brno-střed takovýto návrh neprojednalo, respektive neschválilo. Ale samozřejmě to neznamená, že by kterýkoliv ze zastupitelů nemohl toto v průběhu projednání bodu č. 8) navrhnout.

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.:

Jmenuji se Monika Lukášová Spilková a jsem, stejně jako kolega, zastupitelkou městské části Brno-střed. Chtěla bych přijít ještě s 1 pozměňovacím návrhem. Takovým, který bude reflektovat návrh, který prošel Zastupitelstvem městské části Brno-střed. Během toho projednávání jsem předložila 4 pozměňovací návrhy, které všechny reflektovaly místní hledisko. Návrh, který předkládal omezení v časovém rámci, předložil kolega z klubu Žít Brno, pan Petr Kalousek. Tento návrh nenašel podporu v Zastupitelstvu městské části Brno-střed. Přijat byl návrh, který reguloval, nebo který rozvolňoval vyhlášku ve 4 náměstích a ve všech parcích. A časové hledisko neobsahoval. Byla bych ráda, kdyby Zastupitelstvo města Brna podpořilo tento návrh, který prošel Zastupitelstvem městské části Brno-střed, a prosím některého ze zastupitelů, aby si můj návrh osvojil a bylo o něm hlasováno po návrhu mého kolegy, pana Marcinišzyna.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom připomenu, že jsme u toho projednávání byli společně s právě hovořící občankou, ale zároveň zastupitelkou městské části Brno-střed, a ten návrh, který bude dnes projednáván v bodu č. 8), si myslím, že odpovídá té debatě, která na zastupitelstvu byla vedena, byť přiznávám, že to bylo v době pandemie, když jsme hledali co možná nejlepší, a hlavně nejrychlejší řešení pro to, aby se nám vrátil do brněnských ulic, parků a náměstí život. To znamená, já mám za to, že se nám to podařilo už na minulém zastupitelstvu. A je pravdou, že dnes je navrhováno, aby to rozvolnění v parcích na Brno-středu a na náměstích bylo časově omezeno na noční hodiny, což si myslím, že je vstřícné jak pro samotné uživatele alkoholických nápojů, tak i pro bydlící v dané lokalitě. Ale uvidíme samozřejmě při projednávání bodu č. 8). Návrhy mohou být rozdílné.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – vzhledem k vyčerpání všech zájemců o vystoupení v rámci tohoto bodu navrhla jeho ukončení a pokračování ve schváleném programu zasedání.

196. Mistrovství světa silničních motocyklů Grand Prix České republiky v roce 2020, případně v roce 2021

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já si dovoluji tento bod uvést, a to i s ohledem na skutečnost, že byl Vám dán k dispozici až včerejšího dne. Ráda bych na úvod stručně shrnula historii MotoGP, ne tu několika desítek letou, ale tu poslední. To znamená, ráda bych připomněla, že v tuto chvíli máme s pořadatelskou společností DORNA uzavřenou smlouvu na 5 let, letošní ročník měl být tím posledním, který se měl podle té smlouvy konat. Vzhledem k pandemii jsme s DORNOU vstoupili do jednání, která vedla k tomu, že je zde možnost rozšířit to pořádání MotoGP i na příští ročník. To znamená, bavíme se nyní o roku 2020 a 2021 s tím, že v tuto chvíli není možno, nemáme od vlády stanovenou výjimku, která by nám umožňovala, a nevíme zároveň, jaká bude situace v srpnu tohoto roku, to znamená, nemůžeme teď říci, že by se letošní MotoGP konalo s diváky. Na druhou stranu již jsme pro letošní ročník prodali nějaké lístky, to znamená, pokud bychom rozšířili konání MotoGP i do příštího roku, bylo by možné, aby ti, kteří si zakoupili lístky na letošní ročník, mohli využít převedení toho svého lístku, té své vstupenky na ročník příští. S DORNOU je vyjednáno, respektive DORNA nám nabízí zvýhodněné podmínky pro zaplacení zalistovacího poplatku. Ráda bych uvedla, že nebylo zvykem úplně uvádět částky zalistovacího poplatku, a to s ohledem na ustanovení smlouvy s DORNOU, kde se hovoří o obchodním tajemství, nicméně vzhledem k tomu procesu projednávání a vzhledem k tomu, že spolek je tvořen veřejnými subjekty, tak v tuto chvíli považuji za nezbytné, aby zastupitelé věděli o částkách, o kterých se bavíme. To znamená, letos je navrhováno DORNOU platit zalistovací poplatek ve výši 1.000.000 EUR s tím, že nově by bylo umožněno spolku, respektive České republice, mít reklamu ve vysílacím čase, to znamená, ten zalistovací poplatek je odůvodněn právě tadytouto propagací města Brna, respektive celé České republiky. Co se týče příštího roku, tam je navrhován ze strany DORNY, navrhován a požadován zalistovací poplatek ve výši 6.000.000 EUR. V tuto chvíli stojíme před rozhodnutím, jestli takovýto dodatek ke smlouvě s DORNOU uzavřít, či neuzavřít. Pouze bych ráda připomněla, že na letošní rok byl sjednán zalistovací poplatek ve výši 4.600.000 EUR. Pokud bychom tedy přistoupili na tu variantu DORNY, tak bychom platili příští rok zalistovací poplatek vyšší, než byl plánován na letošní rok. Také bych ráda připomněla, že v rozpočtu města Brna jsme pro MotoGP na letošní rok vyčlenili částku 30.000.000 Kč, stejně tak učinil Jihomoravský kraj, počítáme

tedy s částkou celkově z města a z kraje 60.000.000 Kč. Pokud bychom přistoupili na požadavek DORNY, to znamená 1 a 6.000.000 EUR, je možné, že by nám příští rok těch 30.000.000 Kč z městského a z krajského rozpočtu nemohlo, nemuselo stačit. Počítáme zároveň s částkou 85.000.000 Kč, které nám přislíbil na tyto 2 ročníky dát stát. Z toho důvodu materiál obsahuje variantní řešení, 1. varianta je, že souhlasíme s tím navrženým postupem, to znamená, když to úplně zjednodušíme, konání MotoGP ve 2 letech, za podmínek, které jsem uvedla. Plus jsou tam další usnesení, které postupně v rámci diskuse případně budu nějakým způsobem více komentovat. 2. varianta, varianta B, je nesouhlasná, což by ve svém důsledku však vedlo k tomu, že by spolek, který, jak jsem již říkala, je tvořen městem a krajem, byl nucen podat návrh na insolvenční řízení, protože by naplnil dle zákona tady tyto podmínky pro vstup společnosti do insolvence nebo pro podání insolvenčního návrhu. To je takový úplně krátký úvod, předpokládám, že diskuse se nějakým způsobem vyvine a budu reagovat na konkrétní dotazy s většími podrobnostmi.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já na úvod musím ocenit především přístup paní primátorky, protože musím říci, že vedení města Brna bylo detailně informováno o vývoji vyjednávání, jak s DORNOU, tak o spolupráci s Jihomoravským krajem a postupem vůči České republice a subjektu, který nám pronajímá, respektive spolku pronajímá tu dráhu, takže za to já děkuji, i za náš klub. My jsme to detailně probírali, tu situaci, a jsem i rád tomu doplnku k tomu bodu, těm 2 usnesením, které určitě podpoříme. Zároveň ale si myslím, že v té situaci, ve které se jako město Brno nacházíme, kdy historicky není tomu tak dávno, ještě 4 roky nazpět, město Brno na Velkou cenu České republiky v motocyklových závodech dávalo 10.000.000 Kč, poté jsme to zvýšili na 20.000.000 Kč a teď máme v rozpočtu 30.000.000 Kč. Tak musím uvést za klub KDU-ČSL, že to považujeme za jakousi stropní částku vydávat na tuto akci, tento objem zhruba 1.000.000 EUR, při současném kurzu. Proto si dovoluji navrhnout úpravu usnesení, a to ve variantě A, bod 2., kdy tu částku bych navrhoval pozměnit, a to znění by znělo, když přečtu jenom ty poslední 2 řádky, a navýšením záloh na vyrovnávací platbu z částky 30.000.000 Kč pro 20, na částku maximálně 60.000.000 pro roky 20 a 21. Zjednodušeně řečeno, navrhuji, abychom to, co máme v rozpočtu letos, měli v rozpočtu i příští rok a sumárně to byl příspěvek města Brna na ty ročníky 20, 21. Logicky tímto vytváříme jakousi pozici vůči ostatním partnerům, tedy ať už vůči automotodromu, nebo vůči ministerstvu, tak vůči DORNĚ samotné. Připadá mně to korektní, ze strany města takovýto signál a pozici vyslat. Předávám paní primátorce můj návrh.

Kristýna Černá:

Já bych zprvu taktéž ráda poděkovala za velmi aktivní přístup paní primátorky, která se, v posledních asi týdnech, možná i měsících, snaží vyjednat ty nejlepší podmínky pro město Brno a zachovat Velkou cenu. Velmi si toho vážím a myslím si, že je to skvělé. Ráda bych tohle jenom okomentovala, protože mám tedy na starost marketing a cestovní ruch, takže z tohoto pohledu. Co se týká této akce a zachování pro Brno právě z tohoto odvětví, je naprosto neoddiskutovatelné přínosy do města. A jenom právě co se týká cestovního ruchu, z celkového počtu diváků máme 40, 45 % tuzemských a 55 % zahraničních diváků. Je to pro nás, a na týdenní akci, což se samozřejmě snažíme ve městě toho turistu jakkdyby pozdržet co nejdéle. Tady se to daří úplně skvěle. O tom, že jsou samozřejmě hotely a gastropodniky plné, víme všichni, ale těch multiplikačních efektů, které tato akce přináší, je celá řada, od dodavatelů těchto hotelů, až po toho koncového turistu, který to město přes tyto 3 dny doslova konzumuje jako celek. Takže tadytohle je jeden z těch důvodů, co se týká cestovního ruchu. A další, co se týká marketingu, po dobu Velké ceny se přímý přenos, živé vysílání, přenáší do 207 zemí na světě. V roce 2018 bylo akreditováno 488 novinářů z 32 zemí. Kdybysme náhodou tadytohle chtěli aplikovat v rámci rozpočtu, a tuto reklamu si chtěli zaplatit, tak se dostaneme někde úplně jinde, než co vůbec bysme si mohli dovolit. Tohle je tak naprosto významné, abysme tento závod zachovali, a nejen díky té tradici, jak už tedy zaznělo, která je opravdu dlouholetá, protože zrovna letos teda slavíme 70 let od 1. závodu a 55 let od 1. závodu s titulem toho mistrovství světa. A moc děkuju za to, že se opravdu snaží vedení města, hlavně teda v čele s paní primátorku, za to, abysme tenhle závod tady zachovali, za to, aby vyjednala co nejlepší podmínky pro město. Myslím si, že je to velmi důležité.

Ing. Petr Vokřál:

Já si dovolím začít drobnou citací. Z průzkumu veřejného mínění konaném na 1 000 respondentech 80 % respondentů vnímá pozitivně skutečnost, že město Brno pomáhá zachránit konání Velké ceny. Z toho 40 % velmi pozitivně a 40 % spíše pozitivně. To znamená, pokud nebude v Brně Velká cena, tak 80 % Brňanů z toho nebude mít radost. Je to průzkum samozřejmě trochu starší. Já bych chtěl poděkovat hejtmanovi, taky, protože na toho se trochu zapomíná. Protože ten vyjednával s vládou ty podmínky, za kterých vláda, a to je potřeba tady také říct, poprvé v historii přislíbila příspěvek na 2 roky, ve výši 85.000.000 Kč. Vy všichni si pamatujete, jaké trable jsme měli vždycky do poslední

chvíle s MŠMT. Co se ale stane, když se dneska nedomluvíme? Už to tady padlo sice, ve smyslu - pošleme to do konkurzu, no lidi, o co jde? Já jsem strašně rád za to, co řekla paní Černá. Ta hodnota té reklamy je zhruba 15-20.000.000 EUR, sleduje to 600-650 000 000 lidí po celém světě. To znamená, teď si říkat, dejme tam o 10 víc, nebo míň, mi přijde trochu malicherný. Já bych opravdu souhlasil s tím, aby to zůstalo, ten materiál, nezměněný, abychom to podpořili. Protože kdybychom byli bývali postupovali, a žádný koronavirus nepřišel, to je samozřejmě, kdyby byly ryby, tak by součet za letošní a příští rok byl 13.350.000 EUR. My máme šanci odjet letošní a příští rok za v podstatě poloviční náklady, za 1 v letošním roce, ale splatný až v příštím roce, plus 6 v tom příštím roce. To znamená za 7.000.000. Nikde není napsáno, dokonce, že část diváků se už letos možná přijde podívat. Ale to nechci spekulovat, to je samozřejmě věcí, se kterou nelze počítat. Ale v každém případě, suma těch zalistovacích poplatků na ty 2 roky je polovina toho, co by to bylo, kdyby nebyl koronavirus. A otevírá to městu a kraji cestu k vyjednávání daleko lepších podmínek než těch, které byly na stole ještě v lednu, pro další roky. A pokud je pravda to, co říká paní Černá, to, co říkám já, i z hlediska té reklamy, tak si myslím, že přijít o takovouto hodnotu, kdy opravdu lidé ví, kde je Brno, víceméně jenom proto, myslím teď ve světě, protože se tady jezdí MotoGP a je tady strojírenský veletrh, tak myslím si, že takovouto akci bychom tady měli podržet a měli bychom v každém případě podpořit ten návrh, tak jak byl původně předložen.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Než dám slovo panu náměstkovi Koláčnému, tak si dovoluji krátkou reakci. Je pravdou, že podmínky se státem vyjednal pan hejtman, tohoto jednání já jsem se vůbec neúčastnila. Na druhé straně musím za sebe říci a myslím si, že Vy mně to musíte pouze odsouhlasit, pane Vokřále, částka 85.000.000 za 2 roky zní dobře, ale víte, že i částka 39.000.000, respektive pak 55.000.000, které jsme měli dostat na konání 1 ročníku v době, kdy ten zalistovací poplatek byl výrazně nižší, tak se nám zdála nízká. To znamená, z mého pohledu samozřejmě jsem ráda za to, že se panu hejtmanovi podařilo vyjednat tuto částku, ale předpokládám, nebo myslím si, vzhledem k tomu, jaké to má dopady do rozpočtu státního, samozřejmě zejména za předpokladu, že se MotoGP koná v tom běžném rytmu, to znamená s diváky, tak si myslím, že ten příspěvek státu by měl být ještě vyšší. Ale to ovšem neznamená nic, že bych nechtěla upírat panu hejtmanovi jeho podíl na vyjednání, za to mu samozřejmě děkuji, ale potom, a navíc to vidím, že se hlásíte s technickou, takže Vám dám slovo a budete reagovat, bych se Vás chtěla zeptat, proč jste rezignoval na člena kontrolní komise spolku? Protože vzhledem k tomu, že došlo k rezignaci celkem 3 členů, a to Vás a 2 členů, kteří jsou tam za ministerstvo, nebo byli jmenováni za ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, ještě historicky, tak to nebudí úplně dobré zdání. Tak, a těch druhých 2 členů nemám možnost se zeptat, tak tak činím aspoň ve vztahu k Vám, jestli byste mohl nám vysvětlit svoje pohnutky.

Ing. Petr Vokřál:

Dobrá, tak já začnu tím koncem. Bylo to osobní rozhodnutí v situaci, ve které se nacházíme. Nehledejte za tím nic jiného. K té technické, na kterou jsem se hlásil, tím, že jsem poděkoval panu hejtmanovi, to neznamená, že nesdílím poděkování Vaší osobě.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Ten příspěvek nebyl o tom, že bych si řekla o díky, ale o tom, že si myslím, že by stát měl přispívat více.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já navážu na mé předřečníky s názorem našeho klubu. Na úvod bych chtěl poděkovat jak paní primátorce, tak panu hejtmanovi, myslím si, že oba dva se zasloužili v těch jednáních o to, že dnes jsme schopní bavit se o nabídce, která je významně výhodnější než ta, kterou pan Ezpeleta deklaroval v čase před tím, než byla tedy vyjednána tato nabídka. Domnívám se, že ten přínos reklamy z MotoGP pro město Brno, a ověřil jsem si to nejednou sám v zahraničí, je skutečně nezpochybnitelný, ale nedomnívám se, že má cenu neomezenou. Domnívám se, že by měla být vedena debata o tom, do jaké výše by měl být zatížen rozpočet města Brna tadytuhlenctou akcí. Pokud se vzpomenu na analýzu, kterou jsme ještě za minulého vedení si nechali zpracovat od společnosti CYRRUS, která vyčíslila, že více než 90 % daňových výnosů plyne do státní kasy a cca 5 %, nepamatuju si to procento přesně, plyne do rozpočtů města, podle rozpočtového určení daní, tak ten současný stav, kdy podle návrhu bychom v příštím roce měli, jako město, poskytnout do spolku 40.000.000, a stát, když tedy podělím to číslo 85 dvěma lety, 42.500.000, tak se skutečně domnívám, že ta zátěž pro rozpočet města je nepřiměřená, a byť jsme jako klub Pirátů dneska připraveni podpořit tu navrženou variantu A, či tu variantu, která zatěžuje městský rozpočet o 10.000.000 méně, kterou navrhl kolega Hladík, tak se domnívám, že pokud tuto debatu budeme za 2 roky opakovat, což očekávám, protože ta smlouva skutečně není na neomezenou dobu, je na letošní a příští ročník, a poté budou muset následovat další jednání, ze kterých zřejmě bude plynout další navýšení zalistovacího poplatku, tak bych byl rád, abychom si znovu vyhodnotili ekonomické přínosy této akce pro město, řekli si, jakou hodnotu

pro město tato akce má, a zjistili si také postoj Brňáků, protože ten je v této věci neméně podstatný.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já musím ještě jednou upřít tu pozornost, tak jak tady bude diskutováno, dopis paní ministryně, který máte přiložený, protože opravdu my navrhujeme, a toto zřejmě bude i pozice kraje, tu částku sečíst na 2 roky, ale stát tu částku na 2 roky sečíst nechce. Protože pokud by do toho Česká republika dala letos 55, příští rok 55, sumárně 110.000.000 Kč, tak se nemáme o čem bavit a ten návrh společnosti DORNA je plně akceptovatelný a může se to odehrát tak, jak navrhují. A pak by kraj i město mohlo dát těch 30.000.000, a je, bych řekl, ekonomicky na 2 roky vystaráno, a pak je potřeba upřít pozornost na ty roky 22 a dál. Takže já si myslím, že je opravdu potřeba, aby i Česká republika přiložila ruku k dílu a dala to, co, tak jak dá třeba město a kraj stejně ve 2 letech, tak aby oni dali taky ve 2 letech. Pak mně ale ten součet nedělá 85, ale 110.000.000 Kč, a pak si myslím, že to je ekonomicky v pořádku.

Marek Janíček:

Tak já v návaznosti na předchozí diskusi, kdy jsme se dozvěděli o všech marketingových, ekonomických a jiných přínosech pořádání Velké ceny pro město Brno a byli jsme ubezpečeni, že jak paní primátorka, tak pan hejtman, udělali maximum v tom, aby vyjednali co nejlepší podmínky, navrhoval bych, abychom o původním znění návrhu paní primátorky hlasovali jako o prvním návrhu.

Ing. Petr Vokřál:

Já možná už jen velmi krátce, ono už to tady víceméně padlo. Znovu si dovolím zopakovat to, že dneska stojíme, po době povirové, na prahu něčeho nového, a nikdo nevíme, jak ta ekonomika půjde. Možná půjde lépe, než šla předtím, možná, že nepůjde lépe, než šla předtím. Nezapomínejme ještě na jeden efekt, který letos určitě nemůžeme zohlednit, ale možná v budoucnosti bude hrát relevantní roli, a to je ta diskuse o uvolnění těch reklamních práv v rámci přípravy MotoGP. To znamená, že v dalších letech, kdy už se ekonomika ustabilizuje, najdeme, doufejme, rozumné reklamní partnery, kteří se budou chtít prodat v rámci tohoto areálu. To znamená, že i ty dopady do toho městského či krajského rozpočtu se postupem času mohou dokonce třeba i snižovat.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já bych, tady zaznělo spousta děkování, panu hejtmanovi, paní primátorce, já bych se ještě připojil s jedním poděkováním, a to našim předchůdcům, kteří v 80. letech trať Grand Prix Brno vybudovali. Potom bych chtěl říct, že my, jako klub SPD, budeme v této době hlasovat pro konání obou 2 ročníků Grand Prix Brno, protože je to vlastně na území Brna jeden z posledních významných závodů, který tady zůstává. Zmizela První brněnská, druhá, dalším podnikem, který tady už nedotuje sport, sportovní aktivity, je Zbrojovka Brno, jak si vede Zetor Brno, víme, čili ta doba není úplně z tohoto pohledu nejružovější, a tak je potřeba aspoň nějaká zábava, a jsme pro to. My bychom byli ale rádi, kdyby se ten marketingový význam konání této akce skutečně zvýšil, aby se usilovalo o to, aby se na pořádání této akce podílel výrazně i soukromý sektor, nejen z Brna, a nejen z Jihomoravského kraje, ale z celé České republiky. Takže je potřeba tadytu aktivitu v rámci posílení významu Velké ceny Brna, je potřeba o to usilovat a na to bych kladl důraz.

Ing. Pavel Staněk:

Já se pokusím být stručný. Pohled daňový, nebo respektive pohled přes daňové výhody je pouze jeden z pohledů, který bychom měli vzít v potaz, a bavit se na téma, jak velký má být příspěvek, nebo nemá být velký příspěvek státu. Já souhlasím, že by mohl být větší, to jenom abychom si rozuměli, ale měli bychom vzít v úvahu i ty další multiplikační efekty, které pro ten region a pro město Velká cena přináší, a neměli bychom podléhat dojmu, že tím, že dáme 30.000.000, tak jsme dosáhli maxima a už se nám tato akce v životě nemůže vyplatit. A proto bych chtěl apelovat na všechny kolegyně a kolegy, aby tohleto zvažili předtím, o jaké variantě budou hlasovat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Teď nemám nikoho přihlášeného, ještě bych chtěla upřít Vaši pozornost, a, tak pan Janíček se hlásí, ale já dopovím tu větu, upřít Vaši pozornost k jedné části usnesení, a to je právě návrh na zvolení nějakého zástupce do kontrolní komise právě na uvolněné místo po panu zastupiteli Vokřálovi. Takže Vás případně poprosím, i návrhy k tadyktomuto usnesení.

Marek Janíček:

Já jenom upřesňuji svůj návrh, aby tady nedošlo k nějakému nedopatření, samozřejmě ten návrh hlasovat ve variantě A.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano, děkuju za upřesnění.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Na základě Vašeho připomenutí tak bych navrhoval, za opozici v Zastupitelstvu města Brna, účast člena SPD Jiřího Kmenta ve zmiňované kontrolní komisi spolku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za tento návrh. To znamená, máme tady návrh na pana Kmenta za člena kontrolní komise spolku. Tak, nyní není nikdo přihlášený další do diskuse, já pouze budu konstatovat, po právní poradě s paní JUDr. Doležalovou, že podle jednacího řádu musíme ty protinávry hlasovat v pořadí, v jakém byly učiněny, to znamená, první, až tedy přistoupíme k hlasování, bude hlasováno o tom návrhu, protinávru pana náměstka Hladíka. Pokud by neprošel, tak následně bude hlasováno o té původní variantě, bavíme se v tuto chvíli o těch částkách, jestli 60 nebo 70.000.000. Já bych za to, za sebe, ještě k tomu uvedla – ten návrh, ten materiál jsem předkládala já, nepředkládala ho rada. V tom mém návrhu bylo 70.000.000, na druhé straně já se netajím tím, že, a říkala jsem to i v těch minulých týdnech, že ta částka 30.000.000 Kč, která jde z městského rozpočtu, mně přijde jako nejvýše možná. Těch 70.000.000 jsem do materiálu uvedla z toho důvodu, aby si skutečně všichni, i pokud by nedočetli důvodovou zprávu, uvědomili, že hrozí, že pokud přistoupíme tady na tyto podmínky, to znamená 1 a 6.000.000 EUR, tak že se může stát, že ten doplatek tam nějaký bude a že Zastupitelstvo města Brna bude stát před rozhodnutím, aby MotoGP financovala vyšší částkou než 30.000.000 Kč. Nicméně chtěla bych říci, že, i z mého pohledu, je vlastně lepší deklarovat, že na ten příští rok chceme dát 30.000.000 Kč, tak jak jsme to činili letos, učinit nějaký ten tlak na ostatní subjekty, jak o tom hovořil pan náměstek Hladík, ale zároveň s tím vědomím, a to dopředu říkám, že s velkou pravděpodobností se tomu na Zastupitelstvu města Brna budeme věnovat znovu. Protože ve chvíli, kdy nám dojde vyúčtování a budeme vědět, jaké byly konkrétní příjmy a výdaje, ono to bude hodně záležet samozřejmě třeba i na kurzu, který nevíme teď, v dnešní, nelehké době, jak se bude vyvíjet, ale je prostě možné, že budeme muset tu vyrovnávací platbu navýšit. To znamená, že to bude nad těch 30.000.000, ale v tuto chvíli neumíme říct, jestli to bude o 5.000.000, o 10, o 15.000.000. To znamená, když to úplně zjednoduším, ztotožňuje se s tím, nebo jsem připravena hlasovat pro tu variantu, kterou navrhl pan náměstek Hladík, to znamená 60.000.000, s tímto odůvodněním, s tím vědomím, že to pravděpodobně prostě bude do budoucna více. Takže to je za mě ještě k tomu protinávru. A teď bych asi dala hlasovat postupně po jednotlivých usneseních, ať to trošku máme přehledné. První, co si myslím, že by nemuselo být úplně konfliktní, že bychom hlasovali o bodu č. 1, to znamená – *bere na vědomí* – všechny ty skutečnosti, které tam byly uvedeny. Takže zahajují hlasování:

Hlasování č. 5: 46 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Nyní budeme tedy hlasovat o variantě A, s tím, že u bodu č. 2 by došlo k té úpravě, úplně na posledním řádku, místo 70.000.000 by bylo 60.000.000, v souladu s tím, jak navrhoval pan náměstek Hladík. A potom, jenom pro ty, kdo jste to případně nestihli, nebo si neuvědomili, máme doplněk, kde v rámci tady této varianty A jsou doplněny body 4, a tam jsou 2 povinnosti, nebo 2 úkoly pro mě, a jeden z těch úkolů je, že máme jednat s DORNOU o další té pětileté smlouvě, a druhý ten úkol je jednat s vládou a s ministerstvem zdravotnictví o udělení výjimky. Ta výjimka by spočívala v tom, že by i letošní ročník se mohl konat s diváky, byť třeba v omezeném množství. Takže varianta A, tady s těmito doplňky, které máte na samostatném materiálu, a ještě znovu pro jistotu opakuji, s tou úpravou částky 70.000.000 na částku 60.000.000. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 6: 33 - 1 - 8

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Nyní tedy nemusíme hlasovat o variantě B, ale budeme hlasovat o bodu č. 7 původního návrhu, ono to se pravděpodobně přečísluje, a to je návrh na zvolení určité osoby do funkce člena kontrolní komise. Mám jediný návrh, a to na pana Kmenta, to znamená, usnesení bude - *navrhuje zvolení pana Kmenta do funkce člena kontrolní komise Spolku pro GP*. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 7 42 - 0 - 1

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. A ještě mě paní doktorka správně opravila, ono to usnesení ještě pokračovalo na 2. straně původním bodem č. 8, kde je, že *ukládá zástupci člena výkonného výboru spolku zajistit realizaci usnesení*, což se váže k tomu jmenování člena kontrolní komise. Takže poprosím ještě o jedno hlasování, a to o původním bodu 8. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 8 46 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato, bod č. 196) byl projednán. Děkuji všem, ať už těm, co to podpořili, tak i těm, kteří tento návrh nepodpořili. Za sebe říkám, že jsem ráda, že toto rozhodnutí bylo přijato, vítám ho, a tím hlavním mottem a motivem pro mě, proč jsem se rozhodla hlasovat tak, jak jsem se rozhodla, tak bez ohledu na finance mám za to, že je to prostě symbol Brna, který nám do Brna patří. Děkuji všem.

5. Pojmenování veřejného prostranství, pojmenování prodloužení stávající ulice a pojmenování nové ulice, vše na území města Brna

Rozprava

Ing. Vít Beran:

Já, jako starosta městské části, navrhuji stáhnout pojmenování nové ulice v k. ú. Žebětín „Ke Středisku“. My jsme se v době, za stavu nouze, kde jsme se, jako zastupitelstvo, svolávali on-line, neměli k tomu pořádnou diskusi a chtěli jsme vyhovět žádosti majitele nemovitosti, který požádal o stanovení názvu ulice. Já to teďka od neděle, od večera, s ním řeším, protože ten název se dvakrát nelíbí. On to byl jediný název, který prakticky prošel a byl použitelný, z těch než, ze 6 názvů, které jsme diskutovali jenom, sice on-line na zastupitelstvu. Teď jsme se domluvili, že by bylo dobré tento bod stáhnout, s tím, že i ta nová ulice, která tam má vést do té nové lokality, těch ulic tam bude víc, tak i v návaznosti na tu budoucí výstavbu, že bysme to vzali komplexně a ten nový název jsme si i se zástupci Odboru vnitřních věcí a s tou názvoslovnou skupinou pořádně prodiskutovali a koncepčně to navázali tak, aby ta celá lokalita měla, dávala smysl. Je to tam pod sídlištěm Kamechy, aji v návaznosti na východní obchvat Žebětína, kde se s částí této účelové komunikace bude hýbat, i prostorově. Tak bych navrhoval za městskou část Žebětín, abychom tento název stáhli a dneska o něm nehlasovali.

David Aleš:

Já, pokud bude stažen ten návrh pojmenování ulice „Ke Středisku“, tak s tím souhlasím, já jsem chtěl navrhnout oddělené hlasování, pak by to bylo bezpředmětné.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Není nikdo další přihlášený do diskuse, takže nejprve budeme hlasovat o stažení té 3. odrážky, to znamená – *pojmenování nové ulice v k. ú. Žebětín názvem „Ke Středisku“*. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 9 43 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh byl schválen. Nyní budeme tedy hlasovat o původním návrhu usnesení, ale pouze v těch prvních dvou odrážkách. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 10

45 - 0 - 0

6. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu, ve znění pozdějších vyhlášek

Rozprava

Ing. Antonín Crha:

Já bych si dovilil požádat o doplnění v příloze 1 čtyř termínů z Bohunic. Jedná se o srpnové čtvrtky, z důvodu pořádání, respektive pořádání odloženého autokina v Bohunicích. My jsme to projednali teprve teď, ve středu, na zastupitelstvu, proto jsem to nemohl doplnit dříve.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano, děkuju, poprosím o písemné předání tohoto návrhu. Někdo další do diskuse? Pokud ne, tak budeme hlasovat, a to včetně toho doplnění městské části Brno-Bohunice do přílohy, tak jak bylo navrženo. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 11 44 - 0 - 0

7. OZV SMB, kterou se mění a doplňuje OZV SMB č. 12/2011, o regulaci veřejné produkce hudby v pohostinských zařízeních a restauračních zahrádkách, za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, ve znění pozdějších vyhlášek

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 12: 42 - 0 - 0

8. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejných prostranstvích

Rozprava

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já bych si dovilil navázat na to, co říkali občané městské části Brno-střed v rámci toho bodu hovorů s občany, kdy pan občan, Michal Marciszyn, zmiňoval, že ta vyhláška je v dnešní situaci už přežitá, jelikož není možné udělovat zákaz pobytu recidivistům, kteří proti této vyhlášce přestupují. Další, z našeho pohledu, nesmyslnost té vyhlášky spočívá v tom, jak zde zaznělo, že pokud si někdo

na veřejném prostranství zkonsumuje Birell či jiný, jediný nápoj, který je označován za nealkoholické pivo, tak přesto, díky tomu že je tam 0,5 % alkoholu, se dopouští, a pakliže tedy dojde k naplnění materiální podstaty vyhlášky, materiální podstaty přestupku k tomu, že koná přestupek. Z toho důvodu bych si dovolil navrhnout – vypustit z té přílohy č. 1 všechna veřejná prostranství na Brně-střed, a osvojit si tedy návrh, který od pana zastupitele Marcinišyna zazněl. K tomu si dovolím jenom poznamenat, že v dikci této vyhlášky se tento můj pozměňovací návrh netýká sportovišť, školských zařízení, hřbitovů, zdravotnických zařízení a nástupních ostrůvků hromadné dopravy a dalších prostranství, které jsou specifikovány v čl. 1, odst. 2, písmenek b)-h). Tento pozměňovací návrh se skutečně týká pouze té přílohy 1, která je v podstatě vypsána v bodě a) toho zmíněného článku vyhlášky. Děkuji, předávám písemně.

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Já bych si chtěl oslovit návrh kolegyně Moniky Lukášové Spilkové, a to na změnu přílohy – Přehled veřejných prostranství Brno-střed, ve znění: *vypouští se náměstí a parky a lesoparky, u kterých jsou uvedeny časy platnosti vyhlášky*. Předám písemně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nějaké další návrhy, podněty do diskuse? Pokud nejsou, tak budeme hlasovat postupně o těch návrzích, tak jak byly předloženy kolegy. To znamená, první budeme hlasovat o návrhu pana náměstka Koláčného, který spočívá v tom, že by z přílohy č. 1 byla vypuštěna veřejná prostranství na území městské části Brno-střed. Takže zahajuji hlasování:

Hlasování č. 13: 5 - 0 - 28

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato. Nyní budeme hlasovat o návrhu pana radního Čumy, kde, a ten návrh spočívá v tom, opět v příloze vyhlášky, opět městská část Brno-střed, a tam, kde jsou uvedena náměstí a parky a lesoparky, kde jsou uvedeny i časy platnosti vyhlášky, tak tato vymezení by se vypustila. To znamená, ty náměstí a ty parky by tam uvedeny nebyly. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 14: 5 - 3 - 27

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato. Nyní můžeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak bylo navrženo původně. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 15: 40 - 0 - 4

9. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 9/2017, o pravidlech pro pohyb psů

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 16: 45 - 0 - 0

10. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 9/2018, o stanovení podmínky řidiči taxislužby pro zahájení nebo nabízení přepravy na území města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 17: 45 - 0 - 0

11. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 17/2019, o místních poplatcích

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 18: 44 - 0 - 0

12. Prominutí místního poplatku z pobytu v souvislosti s pandemií SARS-CoV-2

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 19: 46 - 0 - 0

13. Výsledky hospodaření statutárního města Brna za I. čtvrtletí roku 2020

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 20: 30 - 0 - 14

14. Harmonogram přípravy návrhu rozpočtu statutárního města Brna na rok 2021, rozsah a struktura návrhu střednědobého výhledu rozpočtu statutárního města Brna na období 2022-2026

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 21: 46 - 0 - 0

15. Střednědobý výhled rozpočtu statutárního města Brna na období 2021-2025

Rozprava

Marek Janíček:

Já bych možná požádal, vzhledem k tomu, že souvisí bod 15) a 16) s půjčkou 1.000.000.000 Kč, tak jak už tady bylo řečeno, jak na investice, tak na provoz města Brna, aby tento záměr byl více okomentován, protože si myslím, že je to poměrně dost významná částka. Abychom byli seznámeni, jak je to vlastně na účtech města Brna v tuhle chvíli a jestli by se nedalo tohle řešit penězi z předchozích let, případně z finančních rezerv, které v tuhle chvíli máme i na městských společnostech – koncernu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Já zareaguji krátce, potom, předpokládám, mě doplní Andrea Pazderová, coby předsedkyně finančního výboru. Já bych chtěla říci, že vedení města Brna v tomto volebním období počítalo s úvěrem bez ohledu na pandemii. Víme, že máme vysoké ratingové ohodnocení. Víme, že ta zadluženost města v tuto chvíli není vysoká. To znamená, plánovali jsme na investice úvěr už v minulosti, jenom jsme čekali na tu správnou dobu, kdy ten úvěr sjednáme. Pandemie to nějakým způsobem, nechci říct, urychlila, ale přivedla nás k tomu rozhodnutí už v tuto chvíli. Ten úvěrový rámec, který je reálný pro město Brno, je až do částky přibližně 4.000.000.000 Kč, my si v tuto chvíli tedy budeme žádat o úvěr ve výši 1.000.000.000 Kč. Já za sebe říkám, že bych samozřejmě byla velmi ráda, a považuji to za prioritu, aby ty půjčené peníze směřovaly na investice, nikoli na provoz. Je to hlavní úkol naší koalice pokusit se udržet provozní výdaje alespoň na té částce, na které byly letos a případně tedy v loňském roce, a nesnižovat investice. Na druhé straně je potřeba si uvědomit, že budeme muset hledat úspory úplně všude. V tuto chvíli nevíme úplně jednoznačně, jaké budou ty dopady do daňových příjmů, protože není zcela jasné, na úrovni státu, kolik peněz obdržíme, případně jestli bude schválen ten zákon, který bude určitým způsobem kompenzovat obcím ten propad daňových příjmů, tak jak je o tom teď jednáno, to znamená v té částce 1.200 Kč na jednoho obyvatele, takže to vše uvidíme. Ale znovu k úvěru samotnému říkám, byl plánován už v minulosti a nyní je navrhován v částce nižší, než byl plánován celkový úvěr na začátku našeho volebního období. Ale blíže mě doplní paní Pazderová a vidím tam vzadu i paní Červencovou, která je připravena. Nicméně je možné, že pan Vokřál bude nějak doplňovat také své vyjádření či dotazy, takže dám slovo jemu, aby dámy pak mohly reagovat případně i na jeho dotazy.

Ing. Petr Vokřál:

Já k tomu, co jste řekla, mám jenom 1 připomínku, že úvěry bychom si určitě neměli brát na provozní záležitosti. Prostě to považuji za totální nesmysl. Nemyslím si, že by město bylo v situaci, kdy by si muselo půjčovat na provozní věci. Souhlasím s Vámi, že půjčka, že dříve nebo později, díky těm objemům financí, a říkali jsme to už historicky, které se připravovaly, ať už budeme mluvit o dopravních stavbách, nebo těch třešnickách na dortu, tak tam si myslím, že to je v pořádku a že ta kapacita města je opravdu velká. Samozřejmě, nikdo neví, jak se ta ekonomika bude vyvíjet v nejbližších letech, se vším, co jste říkala, souhlasím. O to více je mi líto, že nechceme realizovat, nebo že nepokračujeme opravdu intenzivně v tom, co už tady padlo v rámci diskuse s občany, a to je ta atletická hala. A řekněme si to na rovinu, 250.000.000 leží na stole od kraje a od národní agentury. Je velmi reálné, že se další peníze podaří získat ještě po cestě, a směřovat některé obslužné stavby, které s tou vlastní investicí, které by se realizovaly kolem, ty by se realizovaly, ať už tam budem stavět nákupní centrum, nebo administrativní budovy. To znamená, opravdu si myslím, že tady, já bych se vůbec nebránil tomu, aby se do budoucna klidně ten úvěr navýšil, ale abychom konečně tu atletickou halu, která opravdu není jenom pro atlety, je to opravdu pro sportovce z celého regionu, aby se zrealizovala.

Ing. Andrea Pazderová:

Já bych ráda reagovala na dotazy, co tady padly od kolegů z hnutí ANO. Co se týče rozpočtu

a úvěrového rámce, který teďka sjednáváme, tak jde o to, že se v podstatě připravujeme na to, jakým způsobem se budou plnit daně. Protože nedokážeme reagovat promptně, nevíme, jak ty daňové příjmy nám potečou do našeho rozpočtu, čili je to určitá příprava na něco, co by eventuálně mohlo nastat v září. Ta forma toho úvěrového rámce se uvažuje jako forma kontokorentního úvěru, to znamená, že nám to umožní aktuálně reagovat na potřebu a na situaci, a naprosto souhlasím jak s paní primátorkou, tak i s kolegy z opozice, že brát si úvěr na provoz je i proti mému přesvědčení. Čili v této chvíli vedení města Brna nechce zastavovat žádné investiční akce. Jsme si plně vědomi toho, že to je forma podpory ekonomiky, čili i ten úvěrový rámec je prostě něco, na co se připravujeme, a další výstupy z ministerstva financí, dle výroku paní ministryně Schillerové, budou až na konci prosince. Kolegové z odboru rozpočtu předběžně spočítali na základě informací, které máme, takže jsme zatím -1.800.000.000, co se týče plnění daňových výnosů, ale nepočítáme v této sumě právě o zákonu o kompenzačním bonusu, je to pouze návrh, tak jak říkala paní primátorka. Čili uvidíme, zda bude schválen ten 1.000.000, teda ten 1.200 na osobu, pardon, kolik přiteče do rozpočtu, eventuálně jestli ještě vláda nastaví nějaké další věci, kdy prostě ty daně nám nepřitečou. To jsou věci, které nelze predikovat.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jenom krátce. Dámy a pánové, v podstatě, myslím si, že v tomto má zastupitelstvo a vedení města soulad, jestli jsem dobře pochopil z diskuse. Nechceme si brát úvěr na provoz, ale ty připravené investice, které jsou dnes na stole, ať už do infrastruktury, dopravní infrastruktury, kanalizační, vodohospodářské infrastruktury, sportovní, zdravotní, připomenu rekonstrukci Polikliniky Zahradníková, za nemálo peněz, to vše je před námi. Ty projekty jsou připraveny a vedení města, a tady jsme v souladu, i bývalé vedení města vědělo, že nastane jednou okamžik, kdy se bude muset na investice šáhnout do pytlíčku, zadlužit se. Na druhou stranu, za posledních, to mě doplní paní Červencová, 12 let jsme dokázali splatit víc jak 3.000.000.000 Kč. To znamená, my výrazným způsobem jsme dokázali snížit zadlužení města někde ke 3.000.000.000. To znamená, že jsme schopni splácet a jsme schopni si na investice, to znamená na to, co tady v městě zůstane pro občany, ten úvěr si vzít. Takže za nás to podporu má.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já bych chtěl velice krátce zareagovat na dotaz kolegy Janíčka, na ten ještě nebylo zodpovězeno, zda se vedení města zabývalo i myšlenkou nějakých zápůjček v rámci jednotlivých akciových společností. Tady je potřeba si uvědomit jeden fakt, že pouze od 2 akciových společností přichází něco takového v úvahu, což samozřejmě všichni kolegové jsou si toho velmi dobře vědomi, a to je společnost SAKO a společnost Teplárny. Tady je potřeba si uvědomit jednu věc, že u obou dvou těchto společností tak se chystají 2 velké rozvojové projekty, které jsou schváleny v zastupitelstvu. Co se týká Tepláren, tak je to výstavba štěpkového zdroje, a co se týká SAKA, tak je to výstavba 3. kotle. Ty informace, které zde ještě dnes nezazněly, ale všichni jsme si jich velmi dobře vědomi, společnost BVV není v úplně ideální situaci dnes, v rámci nouzového stavu. Samozřejmě i touto věcí se zabýváme. Takže odpověď na dotaz pana Janíčka, zdali je to možné, samozřejmě možné je všechno, ale v tento okamžik se nám to nejví jako nejlepší varianta.

Marek Janíček:

Já samozřejmě souhlasím s tím, že je potřeba udržet investice, tak jak byly naplánovány, a udržet růst tohoto města. Nicméně potom mi chybí v tomhle materiálu struktura k tomu úvěru, to znamená, jakým způsobem by tyto finanční prostředky a na jaké investice by měly být konkrétně použity.

Ing. arch. Iva Křemítovská:

Já to určitě v tom materiálu někde najdu, ale pan náměstek Hladík to zmínil, ten to bude určitě vědět přesně. Jaká je v současné době zadluženost města?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já poprosím paní Červencovou, která je tam nachystána, je to něco přes 3.000.000.000, jestli se nemýlím, ale paní Červencová to uvede přesně a zároveň bude případně ještě reagovat na některé věci, které tady padaly a nebyly zodpovězeny z naší strany.

Ing. Jana Červencová, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB:

Ano, dobrý den. Ta zadluženost je uvedena právě v tom materiálu - návrh střednědobého výhledu, jo? Takže se teďka spojily ty 2 materiály dohromady, jednak je to výhled, a jednak je to potřeba doplnění zdrojů do rozpočtu města. A je, skutečně ke konci letošního roku by to měly být 3.000.000.000, pokud nabereme 1.000.000.000, tak to budou 4.000.000.000. A co se týká toho, na co to bude použito, tak už tady bylo řečeno, že to budou investice, ale my v této chvíli tento úvěr vnímáme jako pojistku. Není ještě úplně zřejmé, jaká částka bude nutná k načerpání, a jak je v materiálu uvedeno, ta smluvní dokumentace bude potom předložena zastupitelstvu na vědomí, včetně toho, co bude těmi finančními prostředky nutno pokryt. Protože to souvisí s tím, jak se bude dařit čerpat naplánované kapitálové

výdaje, jak se budou čerpat provozní výdaje, a v podstatě nejsme ani teďka schopni přesně říct, jak se budou naplňovat daňové příjmy. Ty dopady COVIDu jsou pouze odhadované. I ministerstvo financí připouští, že přesnější odhady bude dělat až v srpnu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji za doplnění.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jenom krátce taky odpovím. Upřu pozornost na graf na str. 8 toho materiálu, bod 15), protože tam ten vývoj zadluženosti města vidíte. Zjednodušeně řečeno, naposledy si město bralo úvěr v roce 12, 1.000.000.000, kdy zvýšilo zadlužení z 5 na 6. Od té doby jsme vlastně splatili 3.000.000.000, to znamená, mezi roky 12 a 20 jsme dokázali splatit 3.000.000.000 Kč. Pokud si vezmeme teď 1.000.000.000, tak na konci roku, jak říkala paní vedoucí, z těch 3 skočíme na 4. A pak tam vidíte zase ten výhled snižování toho zadlužení, kdy někdy v roce 25 bysme měli být na 2.500.000.000. To znamená, předpokládáme rychlost splátky stejnou rychlostí, zhruba 300.000.000 ročně.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jenom drobné upřesnění ještě. Nedostalo se mi ekonomického vzdělání, nepostřehla jsem, jestli jste odpověděli na dotaz pana Janíčka, jestli jsem ho dobře pochopila, ptal se, kolik je v současné době peněz na účtech města Brna?

Ing. Jana Červencová, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB:

Tato informace v tomto materiálu přesně není, ale jsou tam zpracovány scénáře toho optimistického a pesimistického, nebo toho výhledu, takže z toho vyplývá, kolik finančních prostředků bude k dispozici a kolik nám bude případně chybět, jo? To je vlastně pro nás jako teďka zásadní, kolik asi bude chybět. Takže pokud ještě bude potřeba něco potom doplňovat, není problém potom do toho materiálu, kde budeme zastupitele informovat, jak budeme ten úvěr nabírat, tuto informaci ještě doplnit.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Takže, kolik je v současné době na účtech města Brna peněz, nevíme?

Ing. Jana Červencová, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB:

Víme. Jestli Vám mám říct úplně přesnou částku, tak to Vám kolegové můžou během krátké chvíle dodat. Přesně, kolik je to dnes.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Tak poprosím, paní Červencová, jestli byste to mohla ověřit. A jenom se zeptám paní Kremitovské, jestli chce s hlasováním počkat na tuto informaci, nebo jestli můžeme v jednání pokračovat i bez této informace?

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Nemám problém s hlasováním.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Super, děkuji. Tak, není nikdo další přihlášený, tudíž jsme u bodu 15), takže zahajuji hlasování k bodu č. 15):

Hlasování č. 22: 29 - 0 - 10

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. A otevírám diskusi k bodu č. 16), byť ona už proběhla, ale přesto, kdyby někdo chtěl ještě diskutovat k bodu 16), má samozřejmě možnost.

16. Doplnění zdrojů rozpočtu roku 2020 zapojením úvěrového financování, rozpočtové opatření

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 16):

Hlasování č. 23: 30 - 0 - 10

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – vyhlásila přestávku v jednání do 10:35 hod.

Pokračování po přestávce:

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila k projednávání bodu 17) dle schváleného programu zasedání.

17. Finanční hospodaření dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO za rok 2019

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 24: 33 - 0 - 1

18. Memorandum o vzájemné spolupráci v rámci Brněnské metropolitní oblasti – přistoupení města Ivančice k memorandu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 25: 42 - 0 - 0

19. Dodatek č. 1 k Memorandu o spolupráci mezi Fotbalovou asociací České republiky, Jihomoravským krajem a statutárním městem Brnem na činnosti Fotbalové akademie Jihomoravského kraje

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 26: 43 - 0 - 0

21. Nabytí majetkové účasti města Brna ve společnosti CD CENTRUM COMS, a.s.

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

JUDr. Jana Příkrylová:

Za klub hnutí SPD nepodpoříme tento návrh na nabytí majetkové účasti města Brna ve společnosti CD CENTRUM COMS. Ta důvodová zpráva nás nepřesvědčila o nezbytnosti a nutnosti takovýto finančně závažný krok učinit, jedná se o částku víc jak 66.000.000 Kč. V době, kdy, jak zde několikrát zaznělo, nevíme, co bude do konce roku, jaké budou zdroje města Brna, máme za to, že vedení města by mělo nastartovat balíček nějakých úsporných opatření a alespoň rámcově vymezit oblasti, kde začne šetřit. Toto, si myslím, že je jedna z možností, jak ušetřit v danou chvíli 66.000.000 a ponechat je zatím ve zdrojích města pro další nepředvídané události, které zcela jistě mohou nastat. Takže za klub SPD nepodpoříme.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se, jestli je někdo další přihlášený do diskuse? Není tomu tak. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 27: 28 - 0 - 14

22. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Knihovny Jiřího Mahena v Brně, příspěvkové organizace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 28: 43 - 0 - 0

23. Odnětí a předání majetku města Brna k hospodaření – Poliklinika Lesná – dodatek č. 9 ke Zřizovací listině Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkové organizace

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jsem chtěla zeptat pana náměstka Hladíka, ten to bude určitě vědět nejlíp, protože to dneska už zmiňoval. Tam se předpokládá, že poliklinika se bude ještě opravovat, a dále zmiňoval opravu Polikliniky na Lesné, nebo generální rekonstrukci. Kolik tyto 2 akce budou stát?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jestli jsem tomu dobře rozuměl, tak ta první otázka byla na, ale Zahradníkovu, je to tak?

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Jak Zahradníkovu, tak i Lesnou. Protože předpokládám, že ta Lesná prošla pouze 1. etapou rekonstrukce a že tam ještě bude nějaká rekonstrukce následovat?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Tak, co se týče Lesné, máme za sebou 1. etapu rekonstrukce. Ta 2. etapa rekonstrukce spočívá ve faktické kompletní rekonstrukci, nebo zbourání a výstavbu nové, jednoho středového pavilonu. Tam nemáme projektovou dokumentaci, můžeme se bavit o, dejme tomu, zhruba, a teď to říkám hodně přes palec, 100.000.000 Kč, na druhou stranu to není otázka nutná. To znamená, to není otázka teď, třeba příštích 2-3 let, je to otázka nějaké vize a výhledu. To, co se tam ale v té poliklinice bude dělat, tak jsou tam záležitosti, řekněme, drobnějšího charakteru. Jedná se o dodělání rekonstrukce ležaté kanalizace a vody, a potom vlastně úpravu některých prostorů, tak, aby byla celá poliklinika pronajata, ale tam hovoříme v řádech jednotek milionů korun. To znamená, nás čekají v budoucích 2, 3 letech řády toho, na co ta poliklinika si víceméně dokáže vydělat, a máme před sebou ještě jednu velkou rekonstrukci, ale to je otázka nějakých budoucích let až.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Poliklinika Zahradníková?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Ta celková rekonstrukce je naplánovaná vlastně v 5 letech na 5 etap. Její výše, máme kompletní projektovou dokumentaci, stavební povolení, její výše dosahuje skoro 900.000.000 Kč, podotýkám, bez soutěže. Po soutěži samozřejmě budeme asi moudřejší. Jenom podotýkám, že se jedná o kompletní rekonstrukci 5 budov celé polikliniky a ve standardu, jako by to byla nemovitost, která je

památkově chráněná, byť všichni víme, že zrovna u této nemocnice, u této nemovitosti je to zpochybněno, nicméně my jsme se, respektive projektanti se k tomu, jako k památce, chovají.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Někdo další do diskuse? Pokud ne, zahajuji hlasování:

Hlasování č. 29: 42 - 0 - 0

24. Dodatek č. 6 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a vyrovnávací platbě za jeho výkon uzavřené se společností STAREZ - SPORT, a.s. - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 30: 36 - 0 - 8

25. Poradenské služby související s provozem společnosti ARENA BRNO, a. s., rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 31: 29 - 0 - 13

26. Členský příspěvek města Brna v Centrále cestovního ruchu - Jižní Morava, z.s.p.o., pro rok 2020; rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 32: 38 - 0 - 4

27. Úprava příjmů a výdajů rozpočtu Městské policie Brno v roce 2020 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 33: 43 - 0 - 0

28. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s nákupem výstroje a výzbroje pro Městskou policii Brno – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 34: 41 - 1 - 0

29. Rozpočtové opatření - zapojení Fondu rezerv a rozvoje města do rozpočtu kapitálových výdajů města

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 35: 42 - 0 - 0

30. Rozpočtové opatření – přesun mezi běžnými a kapitálovými výdaji v rámci rozpočtu Odboru životního prostředí MMB a Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 36: 28 - 0 - 12

31. Rozpočtové opatření – zvýšení běžných a kapitálových výdajů Odboru dopravy MMB

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 37: 33 - 0 - 3

32. Rozpočtové opatření – přesun finančních prostředků v rámci Odboru školství, mládeže a tělovýchovy MMB

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 38: 32 - 0 - 2

33. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB červen 2020 - rozpočtové opatření

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

Ing. Petr Kunc:

Petr Kunc, místostarosta městské části Brno-Židenice. Chtěl jsem se zeptat, v rámci tohoto bodu by mělo být hlasováno i o finančním transferu na zpracování projektové dokumentace obřadní síně v Židenicích? Anebo je tato část z tohoto bodu vypuštěna?

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Tak, vážený pane místostarosto, toto bude vypuštěno, ta první kolonka, to znamená, ten transfer městské části ve výši 2,7 a něco milionu tak bude vypuštěn. Hned Vám dám odůvodnění. Bavili jsme se o tom s kolegy, s tím, že v současné době ta funerální stavba je ve vlastnictví příspěvkové organizace hřbitovy a musíme nejdříve se vypořádat s touto záležitostí, a následně jsme s kolegy dohodnuti na tom, že celý transfer, včetně té predikované částky ve výši 27.000.000 Kč, tak jak rozhodlo Vaše zastupitelstvo, Vám bude poskytnut. S tím, že za sebe jenom chci říct, že tak, jak byla dohoda, tato částka je nepřekročitelná, to znamená, pokud bude proinvestována vyšší částka než 27.000.000 Kč, tak tyto prostředky budete muset sehnat z vlastního rozpočtu. Předpokládáme, že komplexní materiál bude předložen na zářijovém zastupitelstvu.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já jenom doplním pana náměstka. Je potřeba opravdu zpracovat komplexní materiál, je potřeba vyjmout ze zřizovací listiny Správy hřbitovů, předpokládám, změnu územního plánu. Je potřeba změnit hranice hřbitovu a je potřeba oddělovat, udělat oddělovací pozemek a vložit tento majetek, jako svěřený majetek, městské části. Úsek můj a úsek pana náměstka Kerndla zpracovává společný materiál, abysme vlastně udělali seznam všech těchto nutných kroků. Neumím slíbit, že to bude na to zářijové zastupitelstvo, ale budeme se samozřejmě snažit určitě. Budeme v nějaké míře diskuse a spolupráce, nevím teď, jestli to bude znamenat i podmíněné investice. Já předpokládám, že ano. Takže se ještě o tom budeme bavit.

Ing. Petr Kunc:

Jak, já jenom bych si chtěl v tom ujasnit. Pan náměstek Kerndl říkal, že tedy to proběhne po nějakých technických záležitostech, děkuji. Ale pan náměstek Hladík, nejsem si z toho jistý, jestli teda máme očekávat, že ten finanční transfer městská část obdrží, poté, co řekla, že se zaváže k tomu, to opravit, a případné navýšení peněz bude hradit ze svého? Anebo jestli teda to vůbec očekávat nemáme a máme čekat ještě půl roku, rok, dva, než ten dům spadne? Já si myslím, že není potřeba v žádném případě zasahovat do územního plánu. Svěřit se dá pouze ten objekt, co si myslím, že také není žádný problém. A koneckonců, my na ten transfer čekáme od začátku tohoto volebního období a všechny tyto věci už mohly být provedeny.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Tak já bych jenom se vrátil k té časové ose. Ono zase to rozhodnutí, kdy jste o tom rozhodli na Vašem zastupitelstvu, není tak dávno. Je potřeba si uvědomit, že probíhal nouzový stav, takže jsme řešili úplně jiné záležitosti. Počítejte s tím, že podporu klubu ODS to má, samozřejmě, v rozpočtu to také má kolonku, finanční prostředky tam v současné době nejsou, budeme se o tom s koaličními partnery bavit. Pokud s tím budou všichni koaliční partneři souhlasit, tak samozřejmě ten transfer Vám bude poskytnut. A tak jak jsem řekl, počítejte s tím, že materiál bude předložen do zářijového zastupitelstva.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já jenom abych se k tomu vyjádřil. Za mě podporu transfer ve výši 27.000.000 pro městskou část Brno-Židenice, podporu má, ale za předpokladu, že učiníme všechny kroky, které jsem říkal. Tedy především mně jde o vynětí té budovy, případně přilehlých pozemků, to se bude muset přesně domluvit, ze Správy hřbitova, a vložení do správy, tedy svěřením městské části Brno-Židenice. Tedy, jak samotná investice, tak následný provoz této síně, tak jak to vnímám já, i na základě rozhodnutí Vašeho zastupitelstva, bude z úrovně městské části. A s tím problém nemáme.

Bc. Tomáš Koláčny, náměstek primátorky:

Já si jenom, za klub Pirátů, dovolím doplnit, že i náš klub podporuje to, aby na městskou část ten transfer 27.000.000 byl proveden, aby se smuteční síň zrekonstruovala. A pevně věřím, že k tomu v brzké době dojde.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, tudíž po diskusi o transferu Židenicím na rekonstrukci obřadní síně, která ovšem není předmětem dnešního hlasování, to znamená, chci jenom vyzdvihnout, že budeme hlasovat usnesení podle doplňku, který jste obdrželi. Tak zahajují hlasování:

34. Rozpočtové opatření v souvislosti s opatřeními města Brna přijatými k zamezení šíření koronaviru SARS-CoV-2, který způsobuje onemocnění COVID-19

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 40: 37 - 0 - 2

35. Zpřístupnění a úprava nábřeží řeky Svatky – nákup odpadkových košů s lisem – rozpočtové opatření

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Takže v tomto bodu rozhodujeme o tom, zda koupíme 2 odpadkové koše za 417.000 Kč. Podíval jsem se na to podrobněji. Zjistil jsem, že cena těchto košů na trhu je nějaké 4.000 USD, za které kupovaly jiná města ve světě. My za 2 ks máme platit 417.000, což je zhruba dvojnásobná částka, než jaká je běžně na trhu, no. Dále jsem se tady nedočel, jak je řešena nějaká záruka na tyto koše, nebo nějaké případné opravy. Protože v ostatních městech dochází velice často k poškození těchto košů, protože to není obyčejný koš, je to vlastně technické zařízení, často se rozbije nějaký horní solární panel, co na tom je, je to postříkané od sprejerů, vypáčené. Prostě, velice často je to cílem útoku vandalů, tyto koše. A pokud my za ně dáme 417.000, a někdo je třeba za týden rozbije, tak jak toto se bude řešit? Jestli tam bude uzavřena nějaká pojistka na ty koše, nebo jak toto bude? To není součástí toho materiálu. Takže na toto bych se chtěl zeptat.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

Já jsem chtěla navrhnout, jestli bysme nemohli třeba po vzoru města Zlín, který si tyto koše zapůjčil na zkušební provoz, na 3 měsíce, a to za symbolickou cenu 1,- Kč, a teprve potom se můžeme rozhodnout. Protože ta cena je opravdu vysoká.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já možná začnu odzadu. My jsme tento typ koše už zapůjčený měli, tak jak o tom mluví paní Jarošová, a pak jsme 1 zakoupili a je umístěn u Janáčkova divadla. Takže se na něho můžete jít všichni podívat. A tento typ koše už tam je několik let. Ty 2 koše k těm schodům navrhla pořídit přímo Veřejná zeleň z jednoho důvodu. My, když jsme si spočítali tu ekonomiku toho, kdyby tam měla každý den zajet nějaká multikára a vyvézt tam nepredikovatelné množství odpadu, což po sobotě nebo po pátku může být plné koše, a v průběhu týdne taky 2 odpadky od sušenky, tak nás to vyšlo na strašně zbytečně velké peníze. Proto Veřejná zeleň vlastně sama navrhla pořízení těchto 2 košů. Co se ceny týče, neumím to komentovat, není žádný problém, ať Veřejná zeleň dá vyúčtování a pošle Vám to klidně, všem zastupitelům, nakupovat to bude Veřejná zeleň a předpokládám, že na základě nějaké veřejné soutěže a za cenu nejnižší. Takže to samozřejmě komentovat neumím. Ten transfer je účelový, to znamená, ty peníze, které nevyčerpají, tak vrátí zpátky do rozpočtu města Brna.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

Já jsem právě tento podnět, s tou zápujčkou, dávala z toho důvodu, že ano, u Janáčkova divadla máme pravděpodobnost, že je tam velký výskyt lidí. U řeky na nábřežích může, nemusí být. Proto si myslím, že by bylo opravdu, když už s tím máte takovou zkušenost, pane Hladíku, zkusit tu variantu to tam na ty 3 měsíce vyzkoušet, a když se Vám to bude rentovat, tak je potom zakoupit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, nikdo další není přihlášený do diskuse. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 41: 27 - 3 - 9

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato. Bod č. 36) Návrh rozpočtového opatření v souvislosti s vykrytím ztráty hospodaření za rok ... Pan Novotný, vidím, nějaký technický problém? Jasně. Takže, takže poprosím technickou podporu a zároveň to vnímám jako zpochybnění hlasování.

Hlasování č. 41:

Neplatné hlasování

Pracovníci Odboru městské informatiky MMB po chvíli odstranili závadu na hlasovacím zařízení člena Zastupitelstva města Brna, pana Jiřího Novotného.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, už to vypadá nadějně. Protože se mně tady zahlásilo, že by pan Novotný měl už být vidět, takže budeme znovu hlasovat o bodu č. 35) Zpřístupnění a úprava nábřeží řeky Svatky. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 42:

28 - 4 - 8

36. Rozpočtové opatření v souvislosti s vykrytím ztráty hospodaření za rok 2019 Národního divadla Brno, příspěvkové organizace, a Muzea města Brna, příspěvkové organizace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 43: 37 - 0 - 4

37. Grafické návrhy webů pro komunikační kampaně Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 44: 32 - 1 - 7

38. Změna Zásad pro poskytování dotací z rozpočtu města Brna pro vyhlášené programy

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

Já mám trochu problém s usnesením, protože rada ho navrhla jenom na základě doporučení hodnotící komise. Chtěla bych jenom říci, že podíl seniorů na trvale žijícím obyvatelstvu je v Brně 22 %, čili se jedná o významnou část trvale žijících obyvatel. A všichni víme, že je nutno ty jejich aktivity podporovat, z důvodu, že čím déle je udržíme v aktivním životě, tak tím méně se zatěžuje jak sociální, tak zdravotní systém. Hodnotící komise odůvodnila tento krok jenom, dle mého, nerelevantním argumentem, zjednodušením administrace dotačního programu. Bod nebyl projednán ani ve zdravotní, ani v komisi prorodinné politiky. Proto bych Vás chtěla poprosit, zda bysme tento bod nemohli stáhnout a znovu dát projednat do těchto komisí. V případě, že komise doporučí zrušení, pak tuto informaci já budu považovat za relevantní.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já to jenom okomentuju. Ono se nic neděje. Naopak, jo? Já bych byl asi ten poslední, který by nechtěl podporovat prorodinné a proseniorské aktivity. Ale na základě právě dohody se členy komise jsme se dohodli, protože oni, když jsou v těch komisích potom a mají jako určovat tu výši jednotlivých dotací, tak opravdu ty seniorské a rodinné aktivity se nám tak prolínají, že to je někdy složité. Někdy i vlastně ty organizace si dávají jako vlastně totožnou žádost na oba dva ty dotační programy, někdy to je jako složité v tom rozhodovat. Proto vlastně je ta vize, že to sloučí, že všechny rodinné aktivity budou v 1 dotačním titulu a bude tam asi stejnej objem financí. Proč to řešíme v tomhleto zastupitelstvu? Protože ty zásady, to znamená, jak se ten titul jmenuje, musí jít zastupitelstvem. A potom ty, jakej je vnitřek toho dotačního titulu, už jde radou. A ten vnitřek toho dotačního titulu, to zásadní vlastně, to znamená výše, na co a tak dále, tak jde do komise sociálně-zdravotní. Poprosím paní předsedkyni, mám takový dojem, ten příští nebo přespříští týden, jo? To znamená, to zásadní tam samozřejmě, jednak to bylo, tento krok předjednan v komisař, byť, máte pravdu, že to neprošlo komisí jako takovou. Na druhou stranu, k tomuto kroku, o tomto kroku se už diskutovalo, když se dávaly dotace v letošním roce. A je to z toho důvodu, že ty dotační tituly jsou vyhlášeny od září. To znamená, my už bysme nestihli zářijové zastupitelstvo, následně komisi, radu, abysme to zprocesovali tak, jak máme. To znamená, neděje se opravdu nic zásadního, naopak, ze 2 titulů dáváme 1, stejné peníze a ten obsah, jako takový, bude projednán komisí a potom radou.

Ing. Karin Karasová:

Já se jenom bojím, že když tento balíček projektů pro podporu aktivního stárnutí spadnou do oblasti prorodinné politiky, že budou upozaděny. A chtěla bych se ještě zeptat pana náměstka, zda finanční prostředky teda budou navýšeny, anebo zůstávají stejné v tom balíku prorodinné politiky?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Tak, samozřejmě to ve výsledku záleží na rozpočtu, rozhodnutí zastupitelů, je potřeba si říct. Ale takový předpoklad, můj, a předpokládám i vedení, je, že ten objem finančních prostředků bude totožný. A ještě jenom krátce k tomu upozadění. Naopak, jo? Čím dál tím víc těch aktivit je mezigeneračních, jo? Jako hodně se nám to začíná, bohudíky, já jsem za to moc rád, jakoby prolínat a pak to těžko jako dáváme do těch škatulek, buďto senioři, nebo ta rodina. A za mě, ta rodina jako začíná početím, končí smrtí, jako těžko se nám to tam pasuje. Takže vlastně tohleto byla i vůle členů komise.

Mgr. Jitka Ivičičová:

Pan náměstek Hladík mně v podstatě vzal slova z úst. Já, jako předsedkyně komise prorodinné, zdravotní a prorodinné politiky, mohu potvrdit to, že tam narážíme na problém, kam vlastně ta konkrétní žádost, jestli je podaná správně nebo nesprávně. Protože tam je to často tak, úzce se to prolíná, to, co se týká seniorů a co se týká rodiny. Jako když máte aktivity pro prarodiče s vnoučaty, tak je to ještě seniorské nebo je to prorodinné, jo? A tadyto by mělo vést ke zjednodušení, nikoli

k nějakému osekání, k ničemu, co by bylo negativní, jo? Že by, kdyby to nějak omezilo jednu nebo druhou skupinu žádostí. Tolik za mě.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nejsou žádné další příspěvky do diskuse, proto můžeme přistoupit k hlasování. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 45: 34 - 0 - 7

39. Poskytnutí transferu MČ Brno-střed na vybavení DPS Vojtova, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 46: 44 - 0 - 0

40. Změna účelu použití části investičního a části neinvestičního transferu MČ Brno-sever – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 47: 43 - 0 - 0

41. MČ Brno-Černovice, změna rozpočtového zatřídění investičního transferu, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 48: 42 - 0 - 0

42. Poskytnutí účelového investičního transferu městské části Brno-Žabovřesky na demolice a budování staveb kontejnerových stání sběrných nádob na směsný komunální odpad - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 49: 43 - 0 - 0

43. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora vytváření zelených střech pro rok 2020“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 50: 44 - 0 - 0

44. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora využití srážkové vody“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 51: 44 - 0 - 0

45. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti EkoInkubátor, z. ú. na podporu Mezinárodního filmového festivalu EKOFILM 2020 a smlouva o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 52: 38 - 0 - 3

46. Poskytnutí neinvestiční dotace Občanskému sdružení PAMĚŤ v roce 2020 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 53: 38 - 0 - 3

47. Poskytnutí investičních a neinvestičních dotací v oblasti tělovýchovy a sportu na rok 2020/2021 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 54: 41 - 0 - 0

48. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu tělovýchovných a sportovních aktivit pro rok 2020 – změna části přílohy
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 55: 43 - 0 - 0
49. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu mládežnického sportu pro rok 2020/2021
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 56: 43 - 0 - 0
50. Poskytnutí účelových neinvestičních dotací soukromým a církevním mateřským školám v souvislosti s minimalizací dopadu důsledků epidemie COVID - 19 - rozpočtové opatření
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 57: 43 - 0 - 0
52. Poskytnutí neinvestičního příspěvku pro Úrazovou nemocnici v Brně na vykrytí ztráty hospodaření minulých let, rozpočtové opatření
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 58: 33 - 0 - 10
53. Změna účelu použití poskytnutých neinvestičních příspěvků Správy hřbitovů města Brna, příspěvkové organizace
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 59: 42 - 0 - 0
54. Změna účelu a snížení účelového neinvestičního příspěvku pro Centrum experimentálního divadla, příspěvkovou organizaci, v roce 2020 – rozpočtové opatření
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 60: 36 - 0 - 5
55. Prodloužení čerpání neinvestičního příspěvku pro Knihovnu Jiřího Mahena v Brně, příspěvkovou organizaci, v roce 2020
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 61: 43 - 0 - 1
56. Změna účelu použití části účelové dotace na sociální služby poskytnuté v roce 2020 městské části Brno-Židenice v rámci postoupených příjmů od města Brna
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 62: 43 - 0 - 0
57. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - změna využití účelového neinvestičního příspěvku, převedení části neinvestičního příspěvku na investiční transfer a změna účelu využití investičního transferu, rozpočtové opatření
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 63: 39 - 0 - 3
58. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - převedení části neinvestičního příspěvku na investiční transfer, rozpočtové opatření

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

V tomto bodě si myslím, že je toto celé trochu předčasné, podle mého názoru. Vlastně, bude tady soutěž za 10.000.000, model za 2.000.000, celé nádraží, přesun bude stát 50.000.000.000. Ale jak jsem se dozvěděl z internetu, vlastně hlavní důvod, proč se nádraží přesouvalo, a to, že tam budou zastavovat rychlovlaky, zřejmě padl, protože třeba rychlovlaky na Vídeň tam prý zajíždět nebudou, protože by na Vídeň musely dál couvat. A bude se muset budovat další nové nádraží, někde jinde ještě, pro rychlovlaky. Takže, dále ještě, co se týká severojižního kolejového diametru, nevím, jestli už je jasné, jak se tam bude napojovat na toto nové nádraží. Nevím. Podle mého názoru by soutěž měla být vypsána, až bude všechno toto vyjasněno.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já bych chtěl zareagovat na tu záležitost, že by na nové nádraží neměly zajíždět vysokorychlostní vlaky. Není tomu tak. Ano, Správa železnic uvažuje o vybudování nové zastávky – Vídeňská. Ovšem to neznamená, že nebude drtivá většina vlaků, tak jednáme se Správou železnic, zajíždět na nové nádraží. Co je předmětem tohoto materiálu, tak je to dlouhodobě připravovaná architektonická soutěž ve spolupráci se Správou železnic a ministerstvem dopravy, která má právě, i součástí té dohody je spolufinancování ze strany města, které by se mělo realizovat i na tomto dopravním modelu. A potom byl zmíněn ještě severojižní kolejový diametr. Tady probíhá studie proveditelnosti, jsme těsně před zadáním, já doufám, že rada města schválí zadání na, ještě v červnovém termínu, a to bude koordinováno, tato studie proveditelnosti s touto architektonickou soutěží, protože obě dvě záležitosti bude koordinovat Kancelář architekta města.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jenom krátce k tomu SJKD, průchod pod tělesem nového nádraží. SJKD má dokonce platné územní rozhodnutí, to znamená, kudy severojižní kolejový diametr bude křížit nové nádraží už jasné, a je fixované územním rozhodnutím, jak vlastního ŽUBu, tak územním rozhodnutím vlastního SJKD v té etapě průchodu pod novým nádražím. Takže tam není vo čem mluvit. A co se týká, já jsem, já bych rád, aby se tady nevykoušely nějakýho hoaxy nebo něco takovýho. Pokud SŽDC, potažmo SŽ, chce dělat zastávku na VRTce, nechť, ale já si myslím, že podmínka Brna vždy byla, a takto je to ve všech materiálech, které projednalo vedení města, Rada města Brna, že chce, aby všechny dálkové spoje zajížděly a projížděly stanicí Brno, hlavní nádraží.

Bc. Jiří Kment:

Takže ještě jednou. Já si myslím, že to ani technicky prostě nebude možné, protože ty rychlovlaky mají ty sedadla prostě jedním směrem. Pokud ony tam zajedou čumákem, do toho nového nádraží, tak potom by prostě musely do té Vídně couvat. A Vy nemůžete ty sedadla otočit prostě v tom nádraží a potom jet jakoby druhým směrem. Prostě ty všechny rychlovlaky tam zajíždět nebudou. Tak to prostě je.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Tady by mě asi doplnili ještě odborníci na dopravu, ale je více takových nádraží, které jsou napojeny na vysokorychlostní tratě, a je to samozřejmě řešeno, tak jak říkáte správně Vy, těmi soupravami. To znamená, o tomto se ví a je s tím pracováno.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

V tuto chvíli nemáme nikoho dalšího přihlášeného do diskuse. Takže zahajuji hlasování:

Hlasování č. 64: 28 - 0 - 7

59. Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací na zajištění financování center pro osoby bez přístřeší, rozpočtové opatření

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – v úvodu projednávání tohoto bodu upozornila členy Zastupitelstva města Brna, že v průběhu zasedání obdrželi k tomuto bodu doplněk a upravené rozpočtové opatření.

Hlasování o přijetí usnesení k bodu 59) dle doplňku:

Hlasování č. 65: 42 - 0 - 0

60. Poskytnutí individuální dotace pro společnost GERONIMO s.r.o. - změna usnesení

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

O tomto materiálu my jsme diskutovali už minule. Já jsem se poměrně pozorně dívala na hlasování komise kulturní, kde napříč politickým spektrem se všichni zdrželi nebo nehlasovali. O to více mě pak překvapilo hlasování rady, která jednomyslně usnesení podpořila. Proto bych Vás chtěla požádat, nebo

poprosit, zda byste nám mohli sdělit ty pádný argumenty, dle kterých jste pak hlasovali na radě tak, jak jste hlasovali.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Jenom velmi stručně. Ta důležitost toho, aby se, pokud to tedy umožní bezpečnostní opatření, ta akce v částečném režimu zrealizovala již letos, je ten, že v té lokalitě za Anthroposem je v příštím roce plánováno zahájení přestavby na ten sportovně rekreační areál. A byť jsme v rámci toho projektu sportovně rekreačního areálu provedli úpravy, které do budoucna umožní, aby se v tom místě konaly i kulturní akce, jelikož svým charakterem skutečně k tomu vybízí, kdy v té horní části v podstatě ten prostor a stromy v něm umístěné vytváří takový přírodní amfiteátr, který je velmi podobný svým charakterem tomu, jak to bylo právě na takzvaném Bojišti v Trutnově, kde se festival uskutečňoval v předchozích letech, tak právě z toho důvodu, toho ročního až dvouletého výpadku, bylo vhodné otestovat vlastně územní vazby a chování toho prostoru v té omezené variantě ještě před tím výpadkem z důvodu rekonstrukce. Proto navrhuji organizátoři vlastně rozvolnění té akce, takže se ta, jaksi, demonstrační, nebo pilotní část s českými kapelami odehraje v letošním roce právě na tom místě za Anthroposem a navazující část za účasti zahraničních kapel poté, v příštím roce, na jiném vybraném místě.

Ing. Karin Karasová:

Mně teďkom připadá, že jsme každý u jiného bodu. Já jsem u bodu 60), tam máme 1.000.000 Kč na zálohy pro zahraniční kapely. Tak se ptám, jak je možné, že vlastně předfinancujeme něco, co se možná odehraje příští rok?

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Ano, to je druhá část té, toho tématu, kdy v podstatě stejně jako v případě 2. významného festivalu, Pop Messe, bylo nějakým způsobem rozhodnuto o tom, že umožníme pořadatelům, aby už v letošním roce jaksi sesbírali kontrakty se zahraničními kapelami, které mají dlouho dopředu nabitě své kalendáře, tak abysme je mohli pohostit v Brně. Samozřejmě, pokud by se akce nekonala v příštím roce, pokud by to třeba bezpečnostní opatření neumožnily, tak platí klasické smlouvy, to znamená, jaksi, příjemce dotace by tu dotaci musel vrátit.

Ing. Karin Karasová:

Já jenom chci říci, že je to s.r.o., společnost GERONIMO je s.r.o., která ručí do výše 100.000. A Vy stejně jdete do rizika, že jim předfinancujete v řádu milionů akci, kterou vůbec nemusíte mít zajištěnou. Tak jenom tolik.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nevidím nikoho dalšího přihlášeného do diskuse, tudíž můžeme přikročit k hlasování. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 66:

Neplatné hlasování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak hlásí se pan zastupitel Vokřál, nevím, jestli, dobře, takže zpochybňujeme hlasování. Končím hlasování, budeme hlasovat znovu. Tak zahajují hlasování znovu k bodu č. 60):__

Hlasování č. 67: 28 - 8 - 6

61. Poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, v roce 2020 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 68: 42 - 0 - 0

62. Poskytnutí účelových neinvestičních příspěvků TIC BRNO, příspěvkové organizaci, v roce 2020 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 69: 39 - 0 - 0

63. Poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Brna v oblasti kultury v roce 2020 v souvislosti s COVID-19 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 70: 28 - 3 - 7

64. Poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Brna v roce 2020 pro společnost DBP, s.r.o. – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 71: 38 - 3 - 1

65. Poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2020 pro Divadlo Líšeň z. s. – rozpočtové opatření

Rozprava

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

My tady navrhujeme na základě Rady města Brna, která projednala výši dotace ve výši 150.000. Komise kulturní navrhovala a schválila prakticky jednohlasně 50.000 a finanční výbor také doporučil 50.000. Já bych chtěla dat protinávrh, a to, že návrh na poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2020 pro Divadlo Líšeň bude ve výši 50.000.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím pís. Máte to písemně? Jo, super. Poprosím předat. Někdo další do diskuse? Pokud tomu tak není, budeme nejprve hlasovat o protinávru paní zastupitelky Jarošové, ale vydržím, abyste mohla hlasovat. A jenom zopakují, že ten protinávrh je: *poskytnout Divadlu Líšeň individuální dotaci, nikoli ve výši 150.000, ale ve výši 50.000 Kč*. Tak zahajují hlasování o tomto protinávru, to znamená 50.000 pro Divadlo Líšeň, zahajují hlasování:

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato. A můžeme tedy hlasovat, a hlásí se pan Ides do diskuse.

Jiří Ides:

Já se velmi omlouvám, já jsem se umáchl a poprosil bych o opakované hlasování.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, takže máme zpochybněné hlasování:

Hlasování č. 72:

Neplatné hlasování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Budeme opět hlasovat o protinávru paní zastupitelky Jarošové, to znamená 50.000 dotace. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 73: 18 - 3 - 14

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato. Nyní tedy budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak byl předložen. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 74:

26 - 4 - 8

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato. Předpokládám, že bude následovat nějaký procesní návrh na znovuzřízení tohoto bodu, nicméně budeme dělat obědovou přestávku. To znamená, předpokládám, že se k tomu vrátíme znovu, protože z hlasování, tak jak bylo, tak je patrné, že nějaké peníze Divadlu Líšeň zastupitelstvo zamýšlí dát, jde jenom o to, jakou částku. To znamená, pokud bychom nechali usnesení tak, jak byla přijata teď, respektive nepřijata, znamenalo by to, že Divadlo Líšeň nedostalo žádné peníze. Proto předpokládám, že se k tomu ještě vrátíme, ale uvidíme samozřejmě, jestli tento procesní návrh padne. Nyní přistoupíme k bodu č. 66).

66. Poskytnutí dotací na Městský program prevence kriminality v Brně na rok 2020 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 75: 45 - 0 - 0

67. Smlouva o poskytnutí dotace JCMM, z. s. p. o., na realizaci projektu RIS JMK 2014-2020 „Brno Ph.D. Talent, Výzva 2020“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 76: 45 - 0 - 0

68. Smlouva o poskytnutí dotace Regionální hospodářské komoře Brno na realizaci projektu „Stálá kooperační a asistenční platforma Kontakt-Kontrakt“ – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 77: 36 - 0 - 6

69. Smlouva o poskytnutí dotace Brno Creative Days s.r.o. na realizaci projektu „Brno Creative Days“ - rozpočtové opatření

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

U tohoto bodu bych se chtěl zeptat nějakého zde přítomného právníka, jestli náhodou nedochází k porušení zákona, protože žádost o tuto dotaci byla podána 29. 5. 2020. Ale společnost byla založena až 4. 6. 2020. Takže vlastně neexistující společnost žádá o dotaci a je to normálně vzato, jako schváleno, všechno probíhá, jako kdyby společnost existovala. Nevím. Podle mého je to prostě bez platné žádosti, protože nemůže žádat neexistující společnost.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím paní JUDr. Doležalovou. Vidím, že tam listuje dokumenty.

JUDr. Hana Doležalová, vedoucí Právního oddělení, Organizační odbor MMB:

Nejsem schopná říct, musím se na to podívat blíž.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. A myslíte, paní doktoro, že kdybychom tomu dali čas přes obědovou pauzu, že to jste schopna dohledat? Že bychom teď odložili projednání tadytohoto bodu a vrátili se k němu po obědě? Jo? Dobře. Takže v tuto chvíli nebudeme hlasovat o bodu 69), vrátíme se k němu po obědové pauze s informacemi, které nám poskytne paní JUDr. Doležalová. Takže překročíme k bodu č. 70).

70. Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Brna společnosti Dopravní podnik města Brna, a.s., na ochranné chemické prostředky a ochranné pomůcky a služby spojené s dezinfekcí prostoru pro cestující ve vozidlech veřejné dopravy

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 78: 44 - 0 - 0

72. Realizace bezbariérových úprav - uzavření smlouvy se společností Dopravní podnik města Brna, a.s., o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 79: 44 - 0 - 0

73. Uzavření smluv se společností Dopravní podnik města Brna, a.s., o poskytnutí individuálních investičních dotací z rozpočtu města Brna v oblasti dopravy – rozpočtové opatření

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

U tohoto bodu vlastně rozdělujeme nějakých 275.000.000 celkem. Chtěl bych požádat o hlasování po jednotlivých bodech, protože u části, která se nazývá „Koleje MHD - zelené plíce města Brna, Nové sady, Hybešova- Poříčí“, myslím si, že tato investice není na pořadu dne, že by se toto mělo řešit spíš komplexněji, protože v daném úseku máme nějakých 430 m mezi přechody pro chodce, které prostě jsou jakoby velmi daleko, lidé musí chodit tady přes tuto trať a čtyřproudovou komunikaci. Možná by bylo, by stálo za úvahu spíše prvně tam vyřešit nějak přechod chodců, a potom teprve investovat 46.000.000 Kč do zatravnění tadytohoto pásu. Navíc je zde ještě jedna věc. Spíš takové postesknutí. Dopravní podnik města Brna na tomto úseku vykácel, prostě vyřezal veškeré keře vzrostlé, které tady rostly, a místo nich má být tráva. Myslím si, že ty keře by byly přínosnější než ta tráva. A vlastně i poté, co začaly růst, potom, co je takhle tady ořezali, tak ještě na nich, na ně pravidelně někdo zřejmě lije Roundup, nebo něco takového, a je to tam prostě spálené a vypadá to opravdu hrozně. Takže z tohoto důvodu bych požádal o hlasování po bodech.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jenom se ujistím. Říkáte – hlasování po bodech, ono je jich tam celkem 5, ale přitom jste hovořil pouze k jednomu. Skutečně máme hlasovat 5 různých hlasování, nebo stačí 4 a jedno, jako 4 ty odrážky dohromady a jedno?

Bc. Jiří Kment:

Určitě. Určitě stačí ten bod „Koleje MHD – zelené plíce města Brna“ zvlášť.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jasně. Plíce samostatně. Dobře, také děkuji. Někdo další do diskuse? Pokud tomu tak není, tak budeme hlasovat nejprve o té odrážce 4., to znamená: *schvaluje „Koleje MHD - zelené plíce města, Nové sady (úsek Hybešova-Poříčí)“ ve výši 46.000.000 Kč.* Zahajují hlasování:

Hlasování č. 80: 38 - 3 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Teď můžeme hlasovat v rámci toho 1. *schvaluje* o těch zbývajících 4 položkách. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 81: 43 - 0 - 1

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. A teď budeme hlasovat o tom zbytku těch usnesení, to znamená: 2. *schvaluje*, 3. *schvaluje*, 4. *pověřuje*; beze změn. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 82: 42 - 0 - 2

74. Dodatek veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí investiční dotace na rozšíření garážových stání hasičské stanice v Brně-Lišni

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 83: 44 - 0 - 0

75. Dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna a souhlas se změnou projektu v oblasti kultury

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 84: 41 - 0 - 3

76. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v letech 2017-2020 – BUJOART s.r.o.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 85: 38 - 1 - 2

77. Dohoda o vypořádání závazků ze smlouvy o poskytnutí dotace mezi statutárním městem Brnem a Saunou Třpyt, z.s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 86: 41 - 0 - 3

78. Smlouva o poskytnutí daru Krajskému ředitelství policie Jihomoravského kraje na revitalizaci areálu v Židenicích, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 87: 40 - 0 - 0

79. Výuka hry na hudební nástroje na základních školách v sociálně vyloučených lokalitách – prodloužení termínu vyúčtování

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 88: 43 - 0 - 0

80. Odpis nákladů zmařených projektových dokumentací z účtu nedokončených investic

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 89: 34 - 0 - 7

81. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů - červen 2020 - rozpočtová opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 90: 42 - 0 - 0

82. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů - červen 2020 - rozpočtová opatření

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Chtěl bych požádat o hlasování po bodech. Z toho důvodu, že mateřská škola Veslařská, pokud si dobře vzpomínám, už před pár lety na to stejné dotaci dostala, teď žádá dalších 580.000. Ta předchozí dotace tím pádem, asi to nechali zase uschnout, ty stromy, nebo se o to nestarali, nevím, ale každopádně nemyslím si, že bysme jim teď měli dávat dalších 580.000.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pan radní Suchý bude reagovat. Já jenom konstatuji, že je 12. hodina, vnímám to, dokončíme tento bod a následně se domluvíme na přestávce.

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Já jenom chci říct, že tadytadleta dotace, o kterou je teďka požádáno, je doplněním toho původního projektu. To znamená, nikoliv zničením těch původních dřevin, rostlin, ale je to doplnění.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za doplnění, nicméně budeme hlasovat odděleně. To znamená, budeme hlasovat nejprve 1. odrážku, to znamená: *zvýšení nákladů projektu „Rekonstrukce trolejbusové vozovny Komín“*. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 91: 44 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Nyní budeme hlasovat o té části usnesení, kde je: *schvaluje zařazení projektu „mateřská školka Veslařská - přírodní zahrada“*. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 92: 41 - 3 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. A zbývá nám poslední odrážka, to znamená, že schvalujeme rozpočtové opatření, tedy v nezměněné podobě. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 93: 41 - 0 - 2

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Tak, nyní máme obědovou pauzu, nicméně chci navrhnout, vzhledem k ubývajícímu počtu zastupitelů v sále, že bychom pauzu udělali pouze do 1. hodiny, ale nechám o tom hlasovat a samozřejmě záleží na každém z Vás, jestli máte domluvený nějaký program, nebo ne. Já bych to uvítala, ale uvidíme. Takže zahajuji hlasování o návrhu, že pauza bude do 13:00:

Hlasování č. 94: 32 - 1 - 2

Pokračování po přestávce:

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vidím, že jsme usnášeníschopní. Já jenom procesně řeknu, jak bych to teď viděla. Máme začít s projednáváním bodu 83), s tím, že máme odložený bod 69), a zároveň eviduji návrh na znovuzařazení bodu – Divadlo Líšeň a teď se přiznám, že nevím, kolikátka to byla, jo, už to vím, 65). Takže navrhuji, že bychom teď dojeli body do bodu č. 100), to znamená všechny, které jsou nemajetkové, a následně bychom se vrátili k tomu bodu 69) a hlasovali znovuzařazení bodu č. 65). Podle výsledků hlasování bychom buď znovu projednávali bod 65), nebo neprojednávali. Takže nyní budeme pokračovat tedy bodem 83).

83. Projekt Rozšíření turistické karty Brnopas - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 95: 29 - 0 - 3

84. Projekt „ZŠ a MŠ Hlaváčova – VZT“ - posouzení projektu, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 96: 35 - 0 - 0

85. Projekt „Stavební úpravy ZŠ a MŠ Hlaváčova“ - posouzení projektu, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 97: 36 - 0 - 0

86. Projekt „Fotovoltaický systém pro DS Holásecká, Brno“ - posouzení projektu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 98: 34 - 0 - 0

87. Projekt „Zlepšení podmínek pro vyučování přírodovědných předmětů v ZŠ Brno, Vedlejší 10“ – změna parametrů posouzení projektu, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 99: 32 - 0 - 1

88. Projekt „Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy VII a VIII“ – změna parametrů posouzení projektu, rozpočtové opatření

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila k hlasování o přijetí usnesení k bodu 88), protože se nikdo do rozpravy nehlásil. V průběhu hlasování požádal o slovo člen Zastupitelstva města Brna Bc. Jiří Kment. Proto JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, přerušila hlasování, prohlásila je za neplatné a otevřela rozpravu.

Hlasování č. 100:

Neplatné hlasování

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Takže, k tomuto bodu bych jenom poznamenal, že tady vlastně hlasujeme o tom, jestli dáme fakticky 1.000.000.000 na to, aby někde od železničního viaduktu až po Riviéru vznikla betonová mola místo současných stromů, které rostou kolem řeky. Podle mého názoru to není vhodné, ale je to jen takové, taková poznámka. Tím jsem jakoby chtěl říct, že ve chvíli, kdy podporujeme třeba zelené střechy, tak vykácet veškeré vzrostlé stromy, kterých jsou opravdu stovky v tomto, v této lokalitě, a nahradit je betonem, tak je jakoby proti tomuto principu. A není to úplně v pořádku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za připomínku. Nehlásí se nikdo s reakcí, to znamená, můžeme přistoupit k zahájení hlasování:

Hlasování č. 101: 28 - 3 - 5

89. Projekt „Novostavba mateřské školy v Soběšicích“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 102: 35 - 0 - 0

90. Projekt „Základní škola Elišky Přemyslovny 10 – nástavba učeben“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 103: 36 - 0 - 0

91. Projekt „Opatření pro bezpečnou migraci obojživelníků – Brno-Žebětín“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 104: 36 - 0 - 0

92. Projekt „Integrace cizinců ve městě Brně“ - partnerská smlouva a rozhodnutí Ministra vnitra ČR o poskytnutí dotace
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 105: 34 - 0 - 0
93. Projekt „Rekonstrukce strojovny chlazení – Hala Rondo“ - smlouva o poskytnutí účelové investiční dotace; smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci; rozpočtové opatření
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 106: 36 - 0 - 0
94. Projekt „Řízení dopravy a sběr dopravních dat ve městě Brně, 3. etapa“ – rámcová smlouva o financování projektu
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 107: 31 - 0 - 6
95. Projekt „Studie proveditelnosti Severojižního kolejového diametru“ – smlouva o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2020
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 108: 38 - 0 - 0
96. Projekt Česko-rakouské dny sportu a pohybových aktivit Emilova sportovní, z.s. - záměr poskytnutí návratné finanční výpomoci
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 109: 37 - 0 - 0
97. Projekt „LOW-CARB“ – změnová partnerská smlouva
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 110: 36 - 0 - 1
98. Koncepce sociálního bydlení v Brně 2020-2030
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 111: 33 - 0 - 3
99. Aktualizace Pravidel pronájmu bytů v domech v majetku statutárního města Brna
K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 112: 37 - 0 - 0
100. Fond rozvoje bydlení města Brna - žádost o prodloužení čerpání zápůjčky ze smlouvy č. 6219204160
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 113: 34 - 0 - 3
- JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – dle svého výše avizovaného návrhu se vrátila k projednávání přerušeného bodu č. 69).
69. Smlouva o poskytnutí dotace Brno Creative Days s.r.o. na realizaci projektu „Brno Creative Days“ - rozpočtové opatření
Rozprava – pokračování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Otázka, která byla, zda ten subjekt, který o to žádá, již existoval, respektive byla zde námitka, že se jedná o žádost neexistujícího subjektu. Z podkladů, které máme k dispozici, vyplývá, že ta žádost byla datována 29. května 2020, nicméně na Magistrát města Brna byla doručena na podatelnu 4. 6. 2020, což je zároveň den, kdy došlo k zápisu tohoto subjektu do obchodního rejstříku. Od tohoto dne tedy tato společnost byla platně založena a zároveň vznikla zápisem do obchodního rejstříku. Tudiž, dle mého názoru, je rozhodné to datum doručení na podatelnu. Není nic proti tomu, když ta žádost byla připravována dříve, a předpokládám, že podepsána byla až toho 4. 6. 2020, nicméně to samozřejmě není schopný nikdo říct. Ale z mého pohledu, z podkladů, které máme k dispozici, tak je prokázáno, že v okamžiku, kdy ta žádost byla podána, tak ta společnost existovala, to znamená, žádost je řádná.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já bych chtěl jenom potvrdit ty informace, které tady zazněly z úst paní primátorky, a chtěl bych zároveň říct, že všechny ty 3 akce, které se letos poprvé propojují v rámci Brno Creative Days, tak mají ve městě Brno historii. Konkrétně se jedná o Festival Prototyp, který by měl mít dnes, letos 6. ročník, festival Game Access, který mělo mít 5. ročník, a festival Maker Faire, který byl už v loňském roce součástí Festivalu Prototyp. To znamená, nejedná se o žádné nové akce, jenom v rámci zefektivnění a v rámci zajištění úspor produkčních nákladů se tydeny 3 festivaly spojily v 1.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, zeptám se, jestli ještě někdo chce do diskuse tadytomyto vystoupit, po tomto doplnění a upřesnění, co se týče subjektivity dané firmy? Není tomu tak. Tak můžeme přistoupit k hlasování u bodu č. 69), usnesení, tak jak bylo navrženo. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 114: 30 - 0 - 6

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Nyní můžeme přistoupit k návrhu, který jsem obdržela, na znovuzařazení bodu č. 65), což je Návrh na poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2020 pro Divadlo Líšeň. Ráda bych uvedla, že je zde přítomna paní Dombrovská a pan Vémola, kteří jsou z Divadla Líšeň, a rádi by k tomuto bodu nějakým způsobem vystoupili, prezentovali činnost jejich divadla. Nicméně to bude možno pouze za předpokladu, že Zastupitelstvo města Brna rozhodne o znovuzařazení tohoto bodu. Takže v tuto chvíli dávám hlasovat, kdo je pro znovuzařazení bodu č. 65):

Hlasování č. 115:

30 - 3 - 5

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato, bod č. 65) byl znovuzařazen na program jednání Zastupitelstva města Brna.

65. Poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2020 pro Divadlo Líšeň z. s. – rozpočtové opatření

Rozprava – pokračování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se nejprve zastupitelů, jestli chtějí k tomuto bodu vystoupit? Pokud tomu tak není, tak dávám slovo veřejnosti, tedy paní Dombrovské, jestli mám správné informace.

Mgr. Pavla Dombrovská, umělecká ředitelka, místopředsedkyně výboru Divadla Líšeň z. s.:

Jmenuji se Pavla Dombrovská a jsem režisérkou a autorkou Divadla Líšeň. Tohle divadlo funguje v Brně už přes 20 let, ročně odehrajeme přes 100 akcí, divadelních představení, workshopů, dílen. Hrajeme po celé republice a hrajeme po celé Evropě. Za dobu naší existence jsme opakovaně navštívili 16 zemí Evropy. Účastníme se mezinárodních festivalů, na kterých reprezentujeme Brno i Českou republiku. Chtěla bych poděkovat za to, že vůbec zastupitelstvo řeší nějakou pomoc kultuře, to je určitě záslužné a já doufám, že to bude ku prospěchu a k dalšímu rozvoji kultury v Brně. To, k čemu bych se chtěla vyjádřit, co se týká naší žádosti, tak je posouzení v kulturní komisi. Dozvěděli jsme se, že v kulturní komisi zazněly nepravdivé informace a na základě toho i byla námi navržena částka 200.000 snižena na 50. Tyto informace se týkaly toho, že členka komise, paní Ing. Svobodová, zpochybnila kvality našeho divadla a zpochybnila počet hraní. Na komisi tvrdila, že se dá pochybovat o tom, že hrajeme 10x, zhruba, za měsíc, že hrajeme maximálně 1x. Myslím si, že obě tyto nepravdivé informace lze nějakým způsobem jednoduše vyvrátit, proto jsme Vám do mailu poslali materiál, který tyto informace vyvrací. Myslím si, že kvality divadla jsme schopni doložit mezinárodními oceněními z profesionálních festivalů i z tuzemských festivalů, a počet hraní, za měsíc květen jsme přišli o 11 produkcí, z toho i 2 představení na mezinárodní přehlídce ve Švýcarsku. Jsme schopni tyto hraní doložit mailovou korespondencí, případně smlouvami. Tu částku, kterou navrhovala rada na základě i těchto námi poslaných informací, těch 150.000, tak by nám pomohla nějak překlenout krizi, kterou způsobila pandemie. Přišli jsme v důsledku toho, že nehrajeme, o několik set tisíc a 150.000 by nám

pomohlo pokračovat v naší činnosti a dále reprezentovat brněnskou kulturu na mezinárodních festivalech, po republice i v zahraničí.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, nyní je prostor pro zastupitele, ať už s podněty do diskuse, nebo s případně s návrhy na jiné usnesení.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já bych se chtěl zeptat, kolik má divadlo zaměstnanců?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím paní Dombrovskou nebo pana Vémolu o reakci.

Mgr. Luděk Vémola, technický ředitel, předseda výboru Divadla Líšeň z. s.:

Jmenuji se Luděk Vémola. Naše divadlo má 1 technika na dohodu o provedení práce a potom spolupracujeme s externími herci, kteří u nás buď účinkují pravidelně, nebo jsou to herci z jiných divadel. Takových osob je zhruba 30, aktuálně, a potom máme externí produkční a inspicientku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se, jestli jsou nějaké další návrhy, podněty do diskuse, návrhy na změnu usnesení?

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já jsem se tedy chtěl zeptat ještě jednou, znovu. Kolik má divadlo zaměstnanců?

Mgr. Luděk Vémola, technický ředitel, předseda výboru Divadla Líšeň z. s.:

V pracovním poměru, tak je to pouze ten technik. Ostatní jsou externisté.

Ing. Andrea Pazderová:

Já jsem se jenom chtěla zeptat, tady je požadovaná částka ve výši 140.000 Kč na umělecké honoráře, jestli by to nemohl pan ředitel blíže specifikovat.

Mgr. Luděk Vémola, technický ředitel, předseda výboru Divadla Líšeň z. s.:

Umělecké honoráře jsou honoráře pro ty herce, který účinkují v těch představeních. A dále se jedná o honoráře při tvorbě nového představení za scénografii a režii. Jak jsem říkal, u nás účinkuje zhruba 30 herců. V každém představení je jiný počet herců, nejvyšší je zhruba 15 lidí v jednom představení, takže za ty představení, který se neuskutečnily, tak je to spočítaná částka za ty ušlé honoráře, které se neuskutečnily.

Bc. Jiří Kment:

Já tomu pořád nějak nerozumím. Takže Vy tady chcete peníze za nějaké ušlé zisky, ale Vy jste zase těm lidem, kteří tam vlastně nehráli, nic neplatili. Vy nemáte svoje vlastní zaměstnance, Vy prostě jenom platíte nějakým externistům, ale těm jste teď neplatili, protože nic nehráli. Jestli to dobře chápu? Nebo mi to prosím vysvětlíte.

Mgr. Luděk Vémola, technický ředitel, předseda výboru Divadla Líšeň z. s.:

Situace je taková, že my jsme přišli o jakési zisky. A my ty zisky používáme na krytí té činnosti, která částečně nemůže být hrazená z dotací. Máme, například, nájem, máme energie, kterou část z nich neplatíme z dotací, máme v současné době půjčku na auto, kterou musíme splácet, a další provozní náklady. Tyto náklady běžně hradíme ze zisků z té činnosti. A my jsme přišli o nějaký objem zisků. Ale my samozřejmě v rámci dotačního řízení nemůžeme žádat na splátky toho úvěru, na auto, například, takže já budu, já tu dotaci použiju na umělecké honoráře na představení, které se uskuteční do konce roku, tím pádem ušetřím jakoby, a ty zisky, které mám z těch představení, mohu potom použít na tu provozní činnost, na kterou mi v současné době chybí ty náklady.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.

Já jsem se chtěl, děkuji za slovo, chtěl jsem se zeptat, Vy máte nějakou stálou divadelní scénu?

Mgr. Luděk Vémola, technický ředitel, předseda výboru Divadla Líšeň z. s.:

Máme v Líšni stálý sklad a zkušebnu, máme tam jakoby divadelní zázemí, kde máme složeny všechny rekvizity, kde vytváříme nové představení a kde máme zkoušky, a na každé představení cestujeme. Buď hrajeme v Líšni, nebo v centru Brna, po republice nebo v zahraničí. Takže nemáme jakoby stálý sál.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.

Ještě poslední dotaz. Já jsem se chtěl zeptat, jakou máte zhruba návštěvnost na Vaše představení a kolik stojí tak průměrně 1 vstupenka?

Mgr. Luděk Vémola, technický ředitel, předseda výboru Divadla Líšeň z. s.:

To je hodně individuální. Je to dáno tím, že hodně cestujeme, takže je to de facto věc toho pořadatele toho daného představení, který si nás pozve buď na tu svoji danou akci, nebo na ten festival. Některé představení jsou omezeny i kapacitou, protože jsou komornější, bývá to kolem 100 lidí maximálně, ale některé akce hrajeme i na náměstích, pro velký počet lidí, pro několik set lidí.

Bc. Jiří Kment:

Mohl byste, prosím Vás, nějak zhruba aspoň, říct, na co půjde teda těch 150.000, které potřebujete? Jestli třeba, nevím, 20.000 na splátku auta, 5.000 na energie, nebo prostě nějak zhruba to rozdělit? Protože, nevím, jestli to bude na honoráře umělců, kteří nehráli, jestli budete platit, i když nehráli žádné divadelní představení? Aspoň trochu, jestli byste to mohli zhruba takhle rozdělit.

Mgr. Luděk Vémola, technický ředitel, předseda výboru Divadla Líšeň z. s.:

Nebudou hrazeny honoráře umělců, kteří nehráli. Ty honoráře, který tam jsou v tom rozpočtu, tak budou jenom za ty akce, které budou do konce roku a uskuteční se, a ti lidé skutečně odehrají. Tím pádem celý zisk z toho představení já můžu použít na ty jiné náklady, zhruba těch 150.000. V současné době máme ještě úvěr na to auto, který je takový pro nás nejpálčivější. A pak máme nějaké další drobné náklady, například s produkcí a s propagací, které z toho můžu ještě hradit. Ale hlavním záměrem je použít to na splátky toho úvěru, toho auta.

Ing. Andrea Pazderová:

Já jenom možná doplním. Tady v tom materiálu, který mám před sebou, tak je kolonka – požadovaná dotace – a tam je to přesně vyčísleno. Tady je 60.000 na produkci a 140.000 na umělecké honoráře a divadlo vlastně požaduje 200.000. Možná pan ředitel by mě doplnil, ale tady v té žádosti je jasně specifikováno, na co ty peníze se budou používat.

Mgr. Luděk Vémola, technický ředitel, předseda výboru Divadla Líšeň z. s.:

Ano, je to tak, že ty peníze budou použity na náklady představení, které proběhnou do konce roku. Ale já jsem pochopil, že ta otázka, předchozí, zněla: co budeme dělat s tím celkovým ročním ziskem? Jakoby, kde je ta ztráta, těch 150.000, které jakoby v tom celkovém ročním zúčtování někam použijeme? Je to tak, že my do konce roku odehrajeme představení, tím, že budu mít ty herecké honoráře kryty tadytýto dotace, tak celý zisk z toho představení pak můžu použít na splátku toho auta nebo na ten úvěr nebo na tyto náklady. Ale jinak platí samozřejmě to, co je v té žádosti, že to bude použito na ty herecké honoráře těch představení, které se uskuteční do konce roku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji za reakci. Nevidím žádné další dotazy, neviduji žádný protinávrh. Proto přistoupíme k hlasování o tom návrhu, tak jak byl původně navržen, to usnesení. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 116: 28 - 3 - 7

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Tak, dostáváme se do majetkových bodů, to znamená od bodu 101).

101. Lokalita Loučky - prodej pozemků p. č. 5291/2, p. č. 5291/4, p. č. 5292/3, p. č. 5292/4 a p. č. 5293/2, to vše k. ú. Rečkovice

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 101) – 117) vztahujících se k prodeji pozemků, prodeji částí pozemků, případně prodeji spoluvlastnických podílů.

Ing. Karin Karasová – požádala o samostatné hlasování o bodu 114).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla tedy společně hlasovat o bodech 101) – 113).

102. Prodej pozemku p. č. 1136/22 a id. 1/22 pozemku p. č. 1136/14, k. ú. Bystrc

103. Prodej pozemku p. č. 675/1 v k. ú. Brněnské Ivanovice

104. Prodej pozemku p. č. 388 v k. ú. Slatina, zřízení služebnosti

105. Prodej pozemku p. č. 1780, k. ú. Obřany

106. Prodej pozemku p. č. 5026 v k. ú. Židenice

107. Prodej pozemku p. č. 87 v k. ú. Komín

108. Prodej pozemku p. č. 1498/1 a části pozemku p. č. 1499/1 v k. ú. Štýřice Jihomoravskému kraji

109. Prodej pozemku p. č. 1321/146 v k. ú. Bohunice

110. Prodej pozemků p. č. 1962/5, p. č. 1963/8 a p. č. 1969/2, to vše k. ú. Černá Pole

111. Prodej pozemků p. č. 2169/5, 2170/11 v k. ú. Královo Pole

112. Prodej částí pozemků p. č. 2659/92, p. č. 2659/94, p. č. 2659/97, k. ú. Jundrov

113. Prodej částí pozemků p. č. 2458/31, 2458/40, 2458/240, k. ú. Bystrc

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 117: 38 - 0 - 0

114. Prodej částí pozemků p. č. 295/2, 296 v k. ú. Brněnské Ivanovice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 118: 32 - 0 - 6

115. Prodej části pozemku p. č. 1247/1 v k. ú. Staré Brno

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 115), 116) a 117).

Bc. Jiří Kment – požádal o samostatné hlasování o bodu 115).

Rozprava

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já jsem se jenom chtěl vrátit k tomu bodu 114), jestli tam nebyla varianta A a B teda, nejsem si jistý, jestli jsem něco přehlédl? Takže tam se spíš mělo hlasovat., pokud se nemýlím, o variantách, takže.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak počkejte, vememe to postupně. Bod č. 114), říkáte, že byl variantní, já před sebou v bodě 114) nevidím žádné varianty. Je to návrh prodeje pozemků, prodej částí pozemků v Brněnských Ivanovicích a usnesení schvaluje prodej částí pozemku, jednoho, a částí pozemku, druhého, v k. ú. Brněnské Ivanovice. Tak poprosím pana Fencela, jestli má nějaké jiné usnesení v bodě č. 114)?

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

A dobře. Já jsem tady reagoval na ty varianty, které byly zřejmě předloženy komisi. Tak se omlouvám.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Takže bod č. 114) máme vyřešený a na základě návrhu pana zastupitele Kmenta budeme teď samostatně jednat o bodu č. 115), to je Návrh prodeje částí pozemku p. č. 1247/1 v k. ú. Staré Brno. Otevírám diskusi k tomuto bodu.

Bc. Jiří Kment:

V tomto bodě vlastně město prodává nějakých 19 m² na Nových sadech, prakticky úplně ve středu města. Ta paní, která to kupuje, tak říká, že tam chce postavit nějaký vstup další do té budovy, a nikde jsem tam nenašel, jestli s tímhle, s těmi stavebními záměry souhlasí památkáři, protože ten objekt je památkově chráněný. A není tam ani nic o tom, když třeba ten záměr se neuskuteční. Aby nakonec vlastně jsme neprodali 19 m² a nevznikly tam z toho 2 parkovací místa, jakože 1 to místo už jako parkovací se bere teď. Takže není tam ani nic takového, že by musela tam vlastně ten vstup vytvořit. Je to takové, jakoby bianco šek, prostě prodáme 19 m a potom děj se, děj se co děj, už nás to nezajímá. Čekal bych spíš, že bude tady přiložen nějaký stavební záměr, nějaké třeba už, nějaký návrh architektonický, jak to tam bude vypadat, ty změny, vyjádření památkářů, prostě něco takového. Nejenom prostě – chceme 19 m, pak tam možná něco postavíme.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak poprosím, jestli by byla možná reakce buď pana radního Čumy, anebo paní Baborovské.

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Já ty obavy kolegy Kmenta nesdílím.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, děkuju. Tak někdo další do diskuse? Není tomu tak. V tom případě nechám hlasovat. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 119: 33 - 0 - 4

116. Prodej části pozemku p. č. 49/3 v k. ú. Slatina, zřízení služebnosti - změna přílohy usnesení ZMB č. Z8/02, bod č. 90

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 120: 38 - 0 - 1

117. Prodej spoluvlastnických podílů na nově vzniklém pozemku p. č. 7950/6 v k. ú. Líšeň dle GP č. 4677-39/2018

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 121: 38 - 0 - 0

118. Nabytí pozemku p. č. 405 v k. ú. Ponava pro stavbu „Brno, Poděbradova II - rekonstrukce kanalizace a vodovodu“
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 118) - 120) vztahujících se k bezúplatným nabytím pozemků v souvislosti s rekonstrukcí kanalizací.
119. Nabytí pozemku p. č. 527/2 v k. ú. Obřany pro stavbu „Brno, MČ Obřany, ulice Hradiska a Mlýnské nábřeží - dostavba stokové sítě“
120. Nabytí pozemků p. č. 1635/1, 1521/32 a 1521/34 v k. ú. Maloměřice pro stavbu „Brno, Světlá, Dolnopolská I - rekonstrukce kanalizace a vodovodu“
K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 122: 39 - 0 - 0
121. Nabytí pozemků p. č. 1142/153, p. č. 1142/163, p. č. 2632/59 a p. č. 5996/19, vše v k. ú. Bystrc
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasování o bodech 121) - 141) vztahujících se k nabytí pozemků.
Ing. Karin Karasová – požádala o samostatné hlasování o bodech 134), 135) a 136).
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla tedy společně hlasovat o bodech 121) – 133) a upozornila, že u bodu 123) je návrh na neschválení a u bodu 129) je varianta, dle které Zastupitelstvo města Brna nesouhlasí s určitou cenou a souhlasí s cenou nižší.
122. Nabytí pozemku p. č. 1197/39 v k. ú. Bohunice
123. Nabytí pozemku p. č. 1848/43 v k. ú. Starý Lískovec
124. Nabytí pozemků v k. ú. Komín, lokalita Komínské louky
125. Nabytí pozemků p. č. 2712/188, 2712/189, 2712/190, 2712/191, vše v k. ú. Černovice do vlastnictví statutárního města Brna, zánik výhrady zpětné koupě
126. Nabytí pozemku p. č. 2336/13 v k. ú. Nový Lískovec
127. Nabytí pozemků p. č. 3239/2, 3239/4 a 3239/5 v k. ú. Bystrc
128. Nabytí pozemků p. č. 2558/4, 2558/5, 2558/6, 2558/7 a p. č. 3240/5 v k. ú. Bystrc
129. Nabytí pozemků p. č. 2260/3 a 2262/3 v k. ú. Pisárky
130. Nabytí pozemku p. č. 468/1 v k. ú. Kohoutovice
131. Nabytí pozemku p. č. 859/2 v k. ú. Bosonohy
132. Nabytí pozemku p. č. 1319/6 v k. ú. Královo Pole
133. Nabytí části pozemku p. č. 2195/1 v k. ú. Žebětín pro stavbu „RK – Odbočovací pruh Žebětínská“
K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 123: 39 - 0 - 0
134. Nabytí částí pozemku p. č. 4267 v k. ú. Tuřany pro stavbu „Komunikační obchvat Tuřan, I. etapa“
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 124: 33 - 0 - 6
135. Nabytí části pozemku p. č. 630/1 a pozemků p. č. 630/2 a p. č. 630/3 v k. ú. Zábrdovice a zřízení služebnosti
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 125: 33 - 0 - 5
136. Nabytí spoluvlastnických podílů na pozemcích p. č. 31/12, 31/13, 31/61, 31/66, 31/78, 1407/35 a 1407/55 v k. ú. Bystrc
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 126: 34 - 0 - 5
137. Nabytí spoluvlastnických podílů na pozemcích v k. ú. Obřany do vlastnictví statutárního města Brna, svěřeni majetku města MČ Brno-Maloměřice a Obřany
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasování o bodech 137) - 141) vztahujících se

k nabytí.

138. **Nabytí id. ½ pozemků p. č. 1635/14 a p. č. 1662/1, oba v k. ú. Komín**
139. **Nabytí komunikační stavby při ulici Bylinková v k. ú. Líšeň a nabytí pozemků v k. ú. Líšeň**
140. **Nabytí komunikačních staveb při ulici Kachlíkova, Rakovecká a Nad Dědinou v k. ú. Bystrc a nabytí pozemků v k. ú. Bystrc**
141. **Nabytí budovy bez č. p./č. e. – garáže, umístěné na pozemku p. č. 3863/40 v k. ú. Královo Pole za účelem stavby parkovacího domu „SO 101 – Parkovací dům Královo Pole nádraží“**
K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 127: 39 - 0 - 0
142. **Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1474/3 v k. ú. Stránice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami**
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 142) - 155) vztahujících se k bezúplatnému nabytí pozemků z vlastnictví ČR-ÚZSVM.
Róbert Čuma, člen Rady města Brna – požádal o stažení bodu 151) z programu jednání z důvodu chybné důvodové zprávy.
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla tedy společně hlasovat o bodech 142) - 150).
143. **Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2587/12 v k. ú. Maloměřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami**
144. **Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 385/7 v k. ú. Štýřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami**
145. **Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 5154/3, p. č. 5154/5 a p. č. 5154/6, vše v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami**
146. **Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 869/12, p. č. 869/14 a p. č. 942/6 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami**
147. **Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 1065/2 a p. č. 1068/3 v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami**
148. **Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 1323/123 v k. ú. Černovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami**
149. **Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 1323/271 a p. č. 2937/57 v k. ú. Černovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami**
150. **Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 1678/128 v k. ú. Starý Lískovec z vlastnictví ČR-ÚZSVM**
K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 128: 38 - 0 - 0
151. **Návrh na bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 17/1 v k. ú. Líšeň z vlastnictví ČR-ÚZSVM**
Róbert Čuma, člen Rady města Brna – omluvil se za chybnou důvodovou zprávu v materiálu k tomuto bodu a navrhl stažení bodu z programu jednání.
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala hlasovat o návrhu na stažení bodu 151) z programu jednání:
Hlasování č. 129: 37 - 0 - 0
152. **Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 2162/42, p. č. 2162/130 a p. č. 2162/132, vše v k. ú. Bosonohy z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami**
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasování o bodech 152) – 155) vztahujících se k bezúplatnému nabytí pozemků pod komunikacemi z vlastnictví ČR-ÚZSVM.
153. **Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 502/36 a p. č. 502/40, v k. ú. Slatina z vlastnictví ČR-ÚZSVM**
154. **Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 708/100 a p. č. 982/2 v k. ú. Trnitá z vlastnictví ČR-ÚZSVM**
155. **Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 839/100 v k. ú. Medlánky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami**
K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 130: 39 - 0 - 0

156. Bezúplatné nabytí komunikační stavby při ulici Moravanská x Modřická včetně pozemků p. č. 356/4, 356/5, vše v k. ú. Přízřenice
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 156) a 157) vztahujících se k bezúplatnému nabytí komunikačních staveb od soukromých subjektů.
157. Bezúplatné nabytí komunikační stavby při ulici Maříkova v k. ú. Ivanovice a bezúplatné nabytí pozemku p. č. 965/368 v k. ú. Ivanovice
K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 131: 39 - 0 - 0
158. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 1852/2 v k. ú. Štýřice
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasování o bodech 158) a 167) týkajících se nabídek předkupního práva ke stavbám.
159. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 536 v k. ú. Maloměřice
160. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 143, způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 129/9 v k. ú. Přízřenice
161. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 72, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 860 v k. ú. Nový Lískovec
162. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 3919 v k. ú. Černá Pole
163. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 322 v k. ú. Štýřice
164. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 1605 v k. ú. Černovice
165. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 3857/13 v k. ú. Královo Pole
166. Nabídka předkupního práva ke stavbám bez č. p./č. e., způsob využití garáže, postaveným na pozemcích p. č. 183/10 a p. č. 183/13, vše v k. ú. Dolní Heršpice
167. Nabídka předkupního práva ke spoluvlastnickému podílu na stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 8498 v k. ú. Líšeň
K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 132: 39 - 0 - 0
168. Darování pozemku v k. ú. Slatina, částí pozemků v k. ú. Žabovřesky, Slatina a Jundrov Jihomoravskému kraji, bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Žabovřesky, Ponava a částí pozemku v k. ú. Jundrov do vlastnictví statutárního města Brna
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 133: 37 - 0 - 0
170. Uznání vlastnického práva k části pozemku p. č. 81/27 v k. ú. Obřany formou souhlasného prohlášení
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 134: 33 - 0 - 5
171. Uzavření Dodatku č. 2 ke Smlouvě o budoucí kupní smlouvě č. 6318074755 ze dne 15. 11. 2018
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 135: 35 - 0 - 3
172. Směna pozemků p. č. 1351/4, 1351/5, 1351/6, 1351/7, 1351/8, 1351/9, 1351/10 a částí pozemků p. č. 1350/1, 1351/1 v k. ú. Staré Brno za částí pozemků p. č. 1353, 1354 a pozemek p. č. 1355 v k. ú. Staré Brno
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 136: 36 - 0 - 0

173. Směna částí pozemků p. č. 875/2, p. č. 875/37 a p. č. 2051/1 v k. ú. Horní Heršpice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 137: 38 - 0 - 0

174. Svěření majetku města MČ Brno-Chrlice, pozemku p. č. 108 včetně stavby bez č. p./č. e v k. ú. Chrlice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 138: 37 - 0 - 0

175. Svěření majetku města MČ Brno-Maloměřice a Obřany, pozemků p. č. 1090 a p. č. 1091/1 v k. ú. Obřany

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 139: 37 - 0 - 0

177. Svěření majetku města MČ Brno-jih, pozemků p. č. 405/3, p. č. 483/62, p. č. 483/64, p. č. 483/65, p. č. 486, p. č. 852 v k. ú. Přízřenice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 140: 38 - 0 - 0

178. Svěření majetku města MČ Brno-jih, pozemků p. č. 979/2, p. č. 979/11, p. č. 979/12, p. č. 979/14, p. č. 979/15 v k. ú. Komárov

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 141: 36 - 0 - 0

179. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Královo Pole, pozemků p. č. 29/2, 29/4, 29/6, 29/7, 29/8 v k. ú. Královo Pole

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 142: 37 - 0 - 0

180. Prominutí nájemného a snížení nájemného u nájmu části pozemku p. č. 849/1 v k. ú. Trnitá pro nájemce BigBoard Praha, a.s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 143: 30 - 0 - 8

181. Smlouva o výstavbě veřejné dopravní a technické infrastruktury „Residence Riverpark - Brno Přízřenice, 4RD“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 144: 32 - 0 - 5

182. Smlouva o společnosti a spolufinancování stavby „Rekonstrukce ulice Lesnická“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 145: 37 - 0 - 0

183. Dodatek č. 2 k rámcové dohodě o spolupráci při koordinaci, přípravě a realizaci staveb „II/384 Brno, hrad Veverčí – Bystřec“ a „Cyklostezka Svratecká“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 146: 37 - 0 - 0

184. Zahájení procesu zrušení Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 147: 28 - 0 - 8

185. Závěrečné vyhodnocení výsledků opatření přijatých Odborem územního plánování a rozvoje MMB v rámci výkonu agendy vydávání závazných stanovisek

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – poděkovala Ing. arch. Pavle Pannové, vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB, za výborné zvládnutí pracovních úkolů.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 185):

Hlasování č. 148: 35 - 0 - 0

186. Změny ÚPmB vybrané ke zkrácenému postupu pořízení -vydání části změn "43-" formou OOP; Ukončení pořizování části změn "43-"

Mgr. Filip Leder – nahlásil střet zájmů k tomuto bodu.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 186):

Hlasování č. 149: 30 - 1 - 2

187. Změna Územního plánu města Brna B2/2020-CM, MČ BRNO-STARÝ LÍSKOVEC, k. ú. Starý Lískovec, lokalita Kyjevská, Labská - Zahájení pořizování zkráceným postupem

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 150: 31 - 0 - 3

188. Změna Územního plánu města Brna B1/2020-CM, MČ BRNO-STŘED, k. ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl - Zahájení pořizování zkráceným postupem

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 151: 34 - 0 - 0

189. Janáčkovovo divadlo - výměna frekvenčních měničů jevištních stolů - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 152: 31 - 0 - 3

190. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 5659 v k. ú. Královo Pole

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 153: 35 - 0 - 0

191. Změna účelu použití části investičního transferu MČ Brno-Žebětín – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 154: 37 - 0 - 0

192. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 701 v k. ú. Lesná

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 155: 38 - 0 - 0

193. MČ Brno-Kníničky, změna účelu použití a termínu vyúčtování investičního transferu

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 156: 37 - 0 - 0

194. Dodatek č. 24 ke Zřizovací listině Centra sociálních služeb, příspěvkové organizace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 157: 36 - 0 - 0

195. Nabytí spoluvlastnických podílů na pozemku p. č. 834/39 v k. ú. Ponava do vlastnictví statutárního města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 158: 38 - 0 - 0

3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Mgr. Lucie Pokorná:

Chtěla bych se jenom za náš zastupitelský klub zeptat, zda počítáte s nominacemi za náš zastupitelský klub do Brněnských veletrhů a výstav a do společnosti SAKO Brno, protože stále ještě rada města nerozhodla o těchto nominacích.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano, my jsme, mohu říci, že my jsme obdrželi nominace, které nám zaslal Váš předseda klubu, pan Janíček. Do BVV to byla paní zastupitelka Jarošová, jestli se nemýlím, a do dozorčí rady SAKA je to pan XXX XXXXXX. Tyto nominace jsme obdrželi, rada se tím prozatím nezabývala. Přišly někdy v předchozích dnech, takže jsme ještě nestihli nachystat materiál.

Mgr. Lucie Pokorná:

Já bych si dovolila ještě za část našeho zastupitelského klubu navrhnout alternativní osoby, aby rada měla dostatek možností a prostoru rozhodnout. Takže, za mě bych do Brněnských veletrhů a výstav do dozorčí rady navrhovala pana XXXXXXXXXXX XXXXX. A do společnosti SAKO Brno bych si dovolila navrhnout paní XXXXXXXXXXX XXXXXXXX. Všechny iniciály dodám později.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Vnímám tedy, že zde padly další návrhy na osoby do orgánů obchodních společností. Poprosím tedy, protože dnes padla pouze jména, tak dodat písemně životopisy těchto osob. A jak už jsem řekla, rozhodovat bude Rada města Brna, materiál připravíme a v působnosti valné hromady bude rada rozhodovat.

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:

Já jenom, když o tom budeme rozhodovat, tak abych v tom nebyl nějak popletený, tak za jakou přesně část klubu, prosím, to jsou návrhy?

Mgr. Lucie Pokorná:

Je to za jednu část našeho klubu, která dneska nebyla přítomna a nebyla přítomna ani na zastupitelském klubu, aby se mohla rozhodnout. Byla jsem pověřena nominovat, je na radě, jak rozhodne.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji, jste nám to ulehčili. Ale jak jsem již konstatovala, rada bude rozhodovat v působnosti valné hromady. Poprosím o doplnění těch nominací, dnes na zastupitelstvu zazněly, ale nemáme další podklady k tomu.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já jsem, náš klub SPD by rád obdržel více informací o aktivitách, činnostech a budoucích činnostech CD CENTRUM COMS. Jakým způsobem se realizuje a jaké věci připravuje, a v jakém časovém horizontu? A jestli by to mohlo být třeba po nějakých, dejme tomu, kvartálech? Takže to bysme rádi, tadytuto informaci obdrželi. A druhá žádost je, ta se týká vlastně období pandemie. A chtěli jsme se zeptat v závislosti i s činností zástupců města Brna v Krizovém štábu Jihomoravského kraje, zda je možné získat nějaké podrobnější informace o průběhu této pandemie na území města Brna a na území Jihomoravského kraje, abychom věděli, jaké skupiny obyvatelstva a kde byly zasaženy nejvíce, které oblasti byly nejvíce postiženy, které věkové kategorie byly postiženy, dejme tomu, v dělení po 5 letech, abychom případně věděli, jak se máme připravit na případnou 2. vlnu, nebo na případné podobné události, které nás tak nemile v uplynulém období postihly.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já zareaguju na tu druhou otázku. Tyto informace město Brno, a předpokládám, ani Jihomoravský kraj nemá k dispozici, alespoň to dovozují z toho, že jsem se účastnila pravidelně krajských krizových štábů a tyto informace tam nezaznívaly. Jsou to informace, které má k dispozici Krajská hygienická stanice, nicméně tyto informace nikdy nebyly veřejně projednávány, nebo ani ne veřejně, ale v rámci těchto krizových štábů. Pouze jsme byli informováni vždy o aktuálním počtu nově nakažených, počtu hospitalizovaných, a případně počtu vyléčených, a případně tedy úmrtích. Ale ta struktura, o které jste hovořil Vy, ta nám známa nebyla. Mohu samozřejmě vyzvat pana hejtmana, aby se pokusil od Krajské hygienické stanice tyto informace získat. Podotýkám, že tím partnerem je skutečně krajský krizový štáb, nikoli náš městský krizový štáb, takže předpokládám, že mně by ta informace ani poskytnuta nebyla. Nicméně mohu říci, a to jste asi vnímali v médiích všichni, nebyla vůle hygienických stanic po celé České republice dávat bližší údaje o konkrétní lokalitě, kde ty nákazy jsou, protože docházelo k narušování osobních práv těchto osob. Takže si nemyslím, že by k tomu Krajská hygienická stanice přistoupila.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já bych na to zareagoval. Já to samozřejmě chápu. Právě proto se obracím vlastně, jako bych řekl, prostřednictvím Vás na ten Krizový štáb Jihomoravského kraje, případně tedy, aby tyto informace, samozřejmě anonymizované, byly nám poskytnuty, skutečně z důvodu toho, abychom se o tom problému dozvěděli více, protože si myslím, že skutečně z toho může vyplývat různá ponaučení a samozřejmě i příprava na podobné opatření, které by musely být opět nějak přijímány. Takže, celkem bychom byli opravdu rádi, kdyby se v této věci něco mohlo udělat.

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/16 konaného dne 21. 4. 2020 a ze zasedání č. Z8/17 konaného dne 12. 5. 2020
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/16 konaného dne 21. 4. 2020 a ze zasedání č. Z8/17 konaného dne 12. 5. 2020
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva o podaných žádostech o dotaci a závěrečné zprávy o ukončených projektech
- Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů
- Informativní zpráva – Monitoring dopadů projektu „Rapid Re-Housing“ za 1. čtvrtletí roku 2020
- Informativní zpráva o sociální péči ve městě Brně za rok 2019

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, ukončila zasedání Zastupitelstva města Brna (ve 14:20 hod.).