



## **Z Á P I S**

**o průběhu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/20  
konaného od 8:00 hodin dne 20. října 2020, v zasedací síni Nové radnice,  
Dominikánské náměstí č. 1, včetně přijatých usnesení a protokolů o výsledcích hlasování**

### **1. Technický bod**

Zasedání zahájila a řídila primátorka města Brna JUDr. Markéta Vaňková (dále jen JUDr. Markéta Vaňková, primátorka).

Při jednání bylo přítomno 44 členů Zastupitelstva města Brna včetně on-line připojených v průběhu jednání.

Omluveni: Ing. Antonín Crha (do 8:40), Pavel Dvořák, Marek Janíček, Bc. Kateřina Jarošová, MBA, Ing. Karel Kalivoda, Ing. Karin Karasová (do 8:40), Richard Mrázek (od 10:00), Mgr. René Novotný, JUDr. Jiří Oliva, Mgr. Lucie Pokorná, Bc. Lucie Šafránková.

Nepřítomni: Mgr. René Černý, Ing. Jiří Faltýnek, Bc. Petr Souček.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, upozornila na skutečnost, že jednání Zastupitelstva města Brna je audiovizuálně přenášeno prostřednictvím internetových stránek města a přenos je zaznamenáván, archivován a následně bude zveřejněn.

Dále sdělila, že pokud jde o organizační opatření vyvolaná onemocněním COVID-19, dnešní jednání probíhá v souladu s Usnesením Vlády České republiky o přijetí krizového opatření, které bylo zveřejněno ve Sbírce zákonů pod č. 400 z roku 2020. Pokud jde o ochranu dýchacích cest, podle mimořádného opatření Ministerstva zdravotnictví ze dne 12. 10. 2020 se tato povinnost nevztahuje také na zastupitele po dobu jednání zastupitelstva, pokud setrvávají na jednom místě a vzdálenost mezi zastupiteli je alespoň 2 metry. JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, vyzvala tedy členy Zastupitelstva města Brna k zakrytí dýchacích cest v případě opuštění svého místa v jednací síni.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, dále uvedla, že veřejnost jednání je zajištěna přítomností občanů v Rytířském sálu, jehož kapacita je dnes omezena tím, že každý účastník musí mít zajištěno místo k sezení a vzdálenost mezi jednotlivými místy musí být alespoň 2 metry. Požádala tedy občany města Brna, aby se po dobu své přítomnosti v Rytířském sálu zdržovali na místech k sezení a používali ochranu dýchacích cest. Pro případné vystoupení v rámci bodu Dotazy, připomínky a podněty občanů nebo k jinému bodu jednání měli občané v sálu k dispozici mikrofon a jako obvykle tam byly připraveny k nahlédnutí materiály pro dnešní jednání.

Jmenování zapisovatelů a pověření právní asistencí

Zapisovateli jednání byli jmenováni Jana Sovová a Štěpán Mareš, pracovníci Organizačního odboru MMB, a právní asistencí byly pověřeny JUDr. Hana Doležalová a Mgr. Nikol Wagnerová, pracovnice Právního oddělení Organizačního odboru MMB.

Slib člena Zastupitelstva města Brna

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, přivítala novou členku Zastupitelstva města Brna, paní Alenu Pavlasovou, za Českou pirátskou stranu. Dále sdělila, že paní Alena Pavlasová se stala v souladu s § 56 odst. 1 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění, dne 7. října 2020 členkou Zastupitelstva města Brna poté, co na mandát rezignoval pan Ing. Jaroslav Kameň a následně pan Miroslav Bárta, který byl prvním náhradníkem.

Nové členky Zastupitelstva města Brna bylo na schůzi Rady města Brna konané dne 14. října 2020 předáno Osvědčení o nastoupení do funkce člena Zastupitelstva města Brna.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, vyzvala novou členku Zastupitelstva města Brna ke složení slibu v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.

Ing. Oliver Pospíšil, tajemník MMB, přednesl slib uvedený v § 69 odst. 2 zákona o obcích: „*Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.*“ Následně vyzval paní Alenu Pavlasovou, aby složila slib pronesením slova „slibuji“ a stvrdila jej podpisem na připravené listině.

Paní Alena Pavlasová složila zákonem stanovený slib.

Poté vyzvala JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, k podání návrhů a schválení ověřovatelů zápisu.

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Vít Prýgl, JUDr. Jana Přikrylová a Ing. arch. Iva Kremitovská. JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, požádala o právní pomoc a dotázala se JUDr. Hany Doležalové, vedoucí Právního oddělení Organizačního odboru MMB, zda je možné hlasovat o 3 návrzích na ověřovatele zápisu. JUDr. Hana Doležalová, vedoucí Právního oddělení Organizačního odboru MMB, sdělila, že by to bylo nad rámec Jednacího řádu Zastupitelstva města Brna, ale pokud si to členové zastupitelstva schválí, není to vyloučeno.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, dotázala se, zda má někdo připomínky k tomu, že by bylo hlasováno o všech 3 návrzích současně. Nikdo se nevyjádřil, tudíž přistoupila k hlasování o Vítu Prýglu, JUDr. Janě Přikrylové a Ing. arch. Ivě Kremitovské jako o ověřovatelích zápisu z dnešního jednání Zastupitelstva města Brna:

Hlasování je dále uváděno v pořadí: pro - proti - zdržel se.

#### Hlasování č. 1:

**36 - 0 - 0**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, sdělila, že členové Zastupitelstva města Brna obdrželi i materiály, které byly zařazeny do programu dnešního zasedání ZMB po původně plánovaném termínu dne 6. 10. 2020 a byly zařazeny na konec programu. Na chráněné internetové datové úložiště byly vloženy dne 14. 10. 2020 a do skříněk členů ZMB dne 15. 10. 2020.

Při prezenci členové Zastupitelstva města Brna obdrželi:

- materiál k bodu 35), který byl dne 20. 10. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- doplňky k bodům 46) a 67), které byly dne 19. 10. 2020 vloženy na **chráněné internetové datové úložiště**,
- nový doplněk k bodu 99), který byl dne 16. 10. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- materiál k nově navrženému bodu 119), který byl dne 19. 10. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- Informace o hlasování členů Rady města Brna neuvedené v předložených materiálech k bodům programu Zastupitelstva města Brna č. Z8/20.

Ve složce „K nahlédnutí pro členy Zastupitelstva města Brna“ byly k dispozici:

Ø odpovědi na podání adresovaná ZMB a předložená na minulém zasedání ZMB, a to:

- JUDr. Markéty Vaňkové, primátorky, na podání manželů Drahošových týkající se sloganu „Pro Brno dobrý“,
- JUDr. Roberta Kerndla, náměstka primátorky, na žádost Mgr. Kateřiny Kapičkové, ředitelky Sociálních služeb města Mimoň, příspěvkové organizace, o poskytnutí finančního daru na zakoupení elektrických polohovacích lůžek,
- Mgr. Jaroslavy Slámové, vedoucí Odboru vnitřních věcí MMB, na podání pana Jiřího Fialy, ze dne 25. 8. 2020, vztahující se k rušení nočního klidu provozováním Pivnice Srdcovka v Brně, Králově Poli,
- 4 odpovědi Ing. arch. Pavly Pannové, vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB, na podání předsedy spolku Ochránců Brněnské přehrady a okolí, Ing. Pavla Škarvady, Ph.D., obsahující otevřená sdělení č. 19 – č. 21 a speciální otevřené sdělení č. S02, vše ve vztahu k Územní studii Jihomoravského kraje k trasování silnice č. 43,

Ø nová podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna, a to:

- podání pana Pavla Provozníka vztahující se k výkladu pravidla (Postup města při prodeji bytového fondu) v souvislosti s privatizací obecních bytů,
- podání Mgr. Ing. Roberta Kotziana, Ph.D., předsedy spolku Brno+, vztahující se k dokumentu – Strategie integrace cizinců ve městě Brně 2020-2026,
- podání pana Jana Nahodila, jménem akciové společnosti GATTAMELATA, v souvislosti s pronájmem nebytových prostor v objektu Moravské nám. 15, k. ú. Veveří,
- otevřený dopis nezávislého sociálně ekologického hnutí NESEHNUTÍ vztahující se k návrhu nového Územního plánu města Brna včetně odpovědi Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky,
- 6 podání předsedy spolku Ochránců Brněnské přehrady a okolí, Ing. Pavla Škarvady, Ph.D., obsahující otevřená sdělení č. 22 - č. 25, speciální vydání otevřeného sdělení č. S03 a sdělení k formálnímu završení informační kampaně, vše ve vztahu k Územní studii Jihomoravského kraje k trasování silnice č. 43, včetně odpovědi Ing. arch. Pavly Pannové, vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB, na otevřená sdělení č. 22 - č. 24,
- podání Ing. Ivana Fencla, Ph.D., předsedy klubu SPD ZMB, obsahující písemnou

interpelaci ve věci vedení trasy kapacitní komunikace X43 včetně odpovědi JUDr. Markéty Vaňkové, primátorky,

- podání paní Marie Pavlíčkové týkající se plateb za svoz odpadu ve městě Brně včetně odpovědi Ing. Aleše Doležela, vedoucího Úseku 1. náměstka primátorky,
- podání pana Aleše Prokopa s připomínkou ke slavnostnímu předávání medailí vítězům European Kids Athletics Games 2020,
- žádost Zastupitelstva městské části Brno-Tuřany, o vynětí hřiště na ulici Javorové ze Seznamu ploch nejvýznamnější zeleně ve městě Brně,
- žádost pana J. Andryse o projednání umístění Oddělení správy poplatku za komunální odpad do jiných prostor, než se nachází nyní, v budově Šumavská 35, Brno,
- otevřený dopis paní Boženy Klimešové se žádostí o vytvoření splátkového kalendáře na úhradu dlužného nájemného za užívání obecního bytu,
- podání Ing. Radka Hrbáčka, Ph.D., a podání pana Tomáše Harašty, obojí vyjadřující nesouhlas se záměrem rozšíření fotbalového stadionu FC Zbrojovky Brno v ulici Srbské.

K nahlédnutí byly dále k dispozici přílohy:

- k bodům 77) – 93) - smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem s omezujícími podmínkami, které byly dne 30. 9. 2020 vloženy na chráněné internetové datové úložiště,
- k bodu 100) – Plánovací smlouva.

Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/20

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, zdůvodnila tyto změny programu:

- stažení bodů:

- 6) Memorandum o spolupráci mezi statutárním městem Brnem, SUEZ CZ a.s. a SAKO Brno, a.s.**
- 42) Návrh smlouvy o poskytnutí dotace Moravian Science Centre Brno, příspěvkové organizaci, na spolufinancování VIDA! science centra v období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021**
- 59) Návrh nového znění Statutu Fondu bytové výstavby a návrh na zrušení Fondu rozvoje bydlení města Brna**
- 106) Návrh nájemní smlouvy a smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti uzavíraných s Povodím Moravy, s.p.**
- 107) Návrh smlouvy o výstavbě veřejné infrastruktury „Rezidence Svratka“**
- 108) Návrh smlouvy o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury v areálu bývalé Zbrojovky Brno a bývalé Motorárny Zetor**
- 114) Návrh na poskytnutí individuální neinvestiční dotace FC ZBROJOVKA BRNO, a.s., na zabezpečení účasti ve FORTUNA:LIZE 2020/2021 včetně zdravotně-technického opatření – návrh rozpočtového opatření**
- 115) Návrh na poskytnutí individuální neinvestiční dotace KOMETA GROUP, a.s., na zajištění provozu a pokrytí provozních nákladů DRFG areny na období květen 2020 až duben 2021 – návrh rozpočtového opatření**
- 117) Návrh na poskytnutí individuální investiční dotace TJ Pegas, z.s., na odkup pozemku pod jezdeckou halou v k. ú. Moravany od ČR-ÚZSVM - návrh rozpočtového opatření**

- zařazení nových bodů:

- 118) Návrh prodloužení termínů vyúčtování transferů u projektů participativního rozpočtu**
- 119) Návrh změny Jednacího řádu Zastupitelstva města Brna a návrh změny Statutu výborů Zastupitelstva města Brna**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, navrhla projednat nově navržený bod **119) po Technickém bodu**, případně po bodu **2) Dotazy, připomínky a podněty občanů**, pravidelně projednávaném v 8:30 hod.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, dále upozornila, že v názvu bodu **21)** se vypouští text: **tvorba Fondu rezerv a rozvoje** a tato úprava nemá vliv na text usnesení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala postupně hlasovat o předložených návrzích na změnu programu zasedání Zastupitelstva města Brna.

Hlasování o návrhu na stažení bodů 6), 42), 59), 106), 107), 108), 114), 115) a 117) z programu jednání:

Hlasování č. 2:

**39 - 0 - 0**

Hlasování o zařazení nových bodů 118) a 119):

Hlasování č. 3:

**37 - 0 - 0**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – dotázala se členů Zastupitelstva města Brna, zda jsou nějaké další návrhy na změny v programu. Žádný další návrh nebyl podán, proto JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, nechala hlasovat o celém programu zasedání, včetně bodů navržených na stažení, nově navržených bodů a navržené úpravě programu:

Hlasování č. 4:

**39 - 0 - 0**

**Schválený program zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/20:**

1. Technický bod
119. Změna Jednacího řádu Zastupitelstva města Brna a změna Statutu výborů Zastupitelstva města Brna
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů  
(bod projednáván v 8:30)
3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru (1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání předposlední bod jednání)
4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna  
(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)  
(2. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání poslední bod jednání)
5. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek
7. Waldorfská základní škola a mateřská škola Brno, Plovdivská 8, příspěvková organizace - zřízení střední odborné školy – kombinovaného lycea
8. Tvorba Fondu rezerv a rozvoje, úprava rozpočtu výdajů města v roce 2020 – rozpočtové opatření
9. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB říjen 2020 - rozpočtové opatření
10. Rozpočtové opatření - aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů města Brna v roce 2020
11. Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvková organizace - přesun finančních prostředků v rámci rozpočtu kapitálových výdajů, rozpočtové opatření
12. Revitalizace Staré Ponávky - realizace etap 10.3 a 11 - rozpočtové opatření
13. Rozpočtové opatření - propagace v rámci úspory energie a obnovitelných zdrojů
14. Žádosti typu B dle Postupu podávání a administrace žádostí o odpuštění dluhu na nájemném či jeho části, resp. o vzdání se práva na nájemné či jeho část, v souvislosti s opatřeními proti pandemii koronaviru SARS CoV-2 – Odbor správy majetku MMB
15. Žádost typu B dle Postupu podávání a administrace žádostí o odpuštění dluhu na nájemném či jeho části, resp. o vzdání se práva na nájemné či jeho část, v souvislosti s opatřeními proti pandemii koronaviru SARS CoV-2 – Odbor kultury MMB
16. Žádosti typu B dle Postupu podávání a administrace žádostí o odpuštění dluhu na nájemném či jeho části, resp. o vzdání se práva na nájemné či jeho část, v souvislosti s opatřeními proti pandemii koronaviru SARS CoV-2 – Odbor zdraví MMB
17. Žádosti typu B dle Postupu podávání a administrace žádostí o odpuštění dluhu na nájemném či jeho části, resp. o vzdání se práva na nájemné či jeho část, v souvislosti s opatřeními proti pandemii koronaviru SARS CoV-2 – Odbor životního prostředí MMB
18. Žádost společnosti Ponava Cafe s.r.o. o odpuštění dluhu na nájemném či jeho části, resp. o vzdání se práva na nájemné či jeho část, v souvislosti s opatřeními proti pandemii koronaviru SARS CoV-2
19. Poskytnutí neinvestičních transferů městským částem v souvislosti s finančním vypořádáním dotace na výkon sociálně-právní ochrany dětí a v souvislosti s prominutím místního poplatku z pobytu, rozpočtové opatření
20. Poskytnutí neinvestičních transferů městským částem za účelem úhrady provozních nákladů středisek volného času – rozpočtové opatření
21. Poskytnutí investičních transferů městským částem v oblasti školství – rozpočtové opatření
22. Poskytnutí investičního transferu městské části Brno – Nový Lískovec na realizaci zelené střechy na budově Komunitního centra Oblá, rozpočtové opatření
23. Poskytnutí investičního transferu městské části Brno-Komín na realizaci zelené střechy na budově Mateřské školy na adrese Řezáčova 3, Brno, rozpočtové opatření
24. Poskytnutí investičního transferu na rok 2020 Centru experimentálního divadla, příspěvkové

- organizaci - rozpočtové opatření
25. Nemocnice Milosrdných bratří, příspěvková organizace - změna účelu využití investičních transferů, rozpočtové opatření
  26. Úrazová nemocnice v Brně - změna účelu využití investičních transferů
  27. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora vytváření zelených střech pro rok 2020“
  28. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora využití srážkové vody“
  29. Poskytnutí investiční dotace společnosti TyfloCentrum Brno, o.p.s., na projekt „Dům služeb pro nevidomé Josefa Chaloupky“ – rozpočtové opatření
  30. Poskytnutí individuálních investičních dotací společnosti STAREZ - SPORT, a.s. – rozpočtové opatření
  31. Poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2020 pro BRB Brno, spol. s r.o., v souvislosti s pandemií COVID-19 – rozpočtové opatření
  32. Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací na zajištění provozu center pro osoby bez přístřeší – rozpočtové opatření
  33. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti SK Líšeň 2019, a.s., na podporu vrcholového sportu na období 08-12/2020 – rozpočtové opatření
  34. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu mládežnického hokeje ve městě Brně pro rok 2020
  35. Poskytnutí neinvestiční dotace na zajištění provozu společnosti CD CENTRUM COMS, a.s.
  36. Navýšení neinvestiční dotace pro Opatství Staré Brno Řádu sv. Augustina - rozpočtové opatření
  37. Navýšení neinvestičního příspěvku pro Národní divadlo Brno, příspěvkovou organizaci - rozpočtové opatření
  38. Poskytnutí neinvestičního příspěvku TIC BRNO, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření
  39. Poskytnutí neinvestičního příspěvku v souvislosti s COVID-19 na dofinancování pedagogických pracovníků zajišťujících výuku plavání, Základní škole a mateřské školy Brno, Husova 17, příspěvkové organizaci – rozpočtové opatření
  40. Navýšení neinvestičního příspěvku pro Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkovou organizaci, na provoz Centra paliativní péče - rozpočtové opatření
  41. Změna účelu poskytnuté dotace
  43. Dodatek č. 1 Smlouvy č. 1520092894 o poskytnutí dotace na realizaci projektu „Brno Creative Days 2020“ uzavřené mezi statutárním městem Brnem a Brno Creative Days s.r.o.
  44. Dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna a souhlasy se změnami projektů v oblasti kultury
  45. Darovací smlouva na poskytnutí finančního daru Sociálnímu nadačnímu fondu města Brna a Jihomoravského kraje
  46. Smlouva o vypořádání práv souvisejících s výstavbou protipovodňových opatření, uzavíraná s Povodím Moravy, s.p.
  47. Žádost Waldorfské základní školy a mateřské školy Brno, Plovdivská 8, příspěvkové organizace, o spolufinancování projektu „Stavební úpravy "Atria" a navazujících ploch Waldorfské základní a mateřské školy“
  48. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů – říjen 2020 – rozpočtové opatření
  49. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů – říjen 2020 – rozpočtové opatření
  50. Projekt „Úprava a dosadba vegetace na ulici Klímova v MČ Brno-Žabovřesky, část A" - posouzení projektu
  51. Projekt „ZŠ Hamry, ZŠ Obřanská – stavební úpravy“ – posouzení projektu
  52. Projekt „ZŠ Hamry, ZŠ Obřanská – vzduchotechnika“ – posouzení projektu
  53. Projekt „Revitalizace sídelní zeleně Brno-Řečkovice“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace
  54. Projekt „Podpora zaměstnanosti ohrožených skupin trhu práce na území města Brna“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace
  55. Projekt „Celková rekonstrukce bytového domu Vlhká 179/22 v k. ú. Zábrdovice“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace
  56. Projekt „Dny bez bariér“, Emilova sportovní, z.s. – smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci; rozpočtové opatření
  57. Projekt „Pořízení rychlého zásahového automobilu pro JSDH Brno-Soběšice“ – smlouva o poskytnutí dotace
  58. Projekt „LOW-CARB“ – změnová partnerská smlouva
  60. Přehled bytů poskytnutých v celoměstském zájmu za 1. pololetí 2020
  61. Záměr prodeje vymezených bytových jednotek č. 93/1, č. 93/2, č. 93/3 a č. 93/4 v domě Hroznová 39
  62. Prodej pozemku p. č. 3907, k. ú. Královo Pole
  63. Prodej pozemku p. č. 2413, k. ú. Kohoutovice. Zřízení služebnosti inženýrské sítě

64. Prodej části pozemku p. č. 6261/4, k. ú. Bystrc
65. Úplatné nabytí pozemků v k. ú. Bystrc, lokalita Horní náměstí
66. Nabytí pozemku p. č. 875/4 v k. ú. Horní Heršpice pro stavbu „Protipovodňová opatření města Brna – etapa XXX (v lokalitě Sokolova – Vomáčkova)“
67. Nabytí pozemků p. č. 875/5, 875/31, 876/7, 876/22, 876/23, 2049/4, vše v k. ú. Horní Heršpice, pro stavbu „Protipovodňová opatření města Brna – etapa XXX (v lokalitě Sokolova – Vomáčkova)“
68. Nabytí pozemků p. č. 1749/67, 1749/75, 1749/76, 1903/24 v k. ú. Starý Lískovec pro stavbu „Terminál IDS Starý Lískovec IA. Etapa – nová stavba“
69. Nabytí pozemků p. č. 2554/2, 2554/3, 2554/4 a p. č. 2554/5 v k. ú. Bystrc
70. Nabytí částí pozemků p. č. 3264 a p. č. 3265/1 v k. ú. Bystrc
71. Nabytí spoluvlastnického podílu na pozemcích v k. ú. Židenice do vlastnictví statutárního města Brna
72. Nabytí spoluvlastnických podílů ve výši id. 1/4 k pozemku p. č. 3618/5 v k. ú. Královo Pole
73. Nabytí spoluvlastnických podílů k pozemkům p. č. 301/52, 301/76 a 98/13 v k. ú. Nový Lískovec
74. Nabytí komunikační stavby při ulicích Olší, Manželů Suchých, Vřesová a Franzova v k. ú. Maloměřice a nabytí pozemků v k. ú. Maloměřice
75. Nabytí komunikační stavby při ulici Za Kostelem a Bučkova v k. ú. Slatina a nabytí pozemků v k. ú. Slatina
76. Kupní cena za nabytí pozemků p. č. 1090/1, 1091/1 a části pozemku p. č. 1093/1, vše v k. ú. Trnitá z vlastnictví ČR-SŽ, s.o., do vlastnictví statutárního města Brna
77. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 1526/35 a p. č. 1526/386 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
78. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 2402/3, p. č. 2402/4 a p. č. 2402/5 v k. ú. Husovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
79. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 6253/17, p. č. 6253/28 a p. č. 6272/28 v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
80. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 708/28 v k. ú. Trnitá z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
81. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 79/1 v k. ú. Štýřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
82. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
83. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 1713/290 v k. ú. Bystrc z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
84. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 2111/1 v k. ú. Slatina z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
85. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 29/21 a p. č. 29/22 v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM
86. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 385/2 v k. ú. Štýřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
87. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 465/6 v k. ú. Líšeň z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
88. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 479/12 a p. č. 479/34 v k. ú. Maloměřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
89. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 4806/55 a p. č. 4806/56 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM
90. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 4810/17 a p. č. 4812/22 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
91. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 55/9 v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
92. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 5811/16 a p. č. 5811/17 v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
93. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 3557/21, 3557/156, 3557/162, 3557/163, 3557/167 a 3557/174 v k. ú. Bosonohy z vlastnictví ČR-ÚZSVM – Změna usnesení ZMB Z8/10, bod 97
94. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemcích p. č. 259/1 a 259/2, oba v k. ú. Židenice
95. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 5452 v k. ú. Královo Pole
96. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 365, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 2747 v k. ú. Bystrc

97. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 1262, způsob využití občanská vybavenost, postavené na pozemku p. č. 7231/10 v k. ú. Bystřec
98. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 733, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 4110/30 v k. ú. Líšeň
99. Nabídky na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemkům p. č. 1806 a p. č. 4813 v k. ú. Tuřany
100. Směna pozemků v k. ú. Ponava a zřízení služebnosti
101. Směna části pozemku p. č. 3073, k. ú. Bohunice
102. Směna části pozemku p. č. 108/2 v k. ú. Útěchov u Brna za části pozemků p. č. 63/1 a p. č. 63/7 v k. ú. Útěchov u Brna
103. Změna usnesení Z8/05. Zastupitelstva města Brna, bod č. 117, směna části pozemku p. č. 285 v k. ú. Dolní Heršpice
104. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-střed, části pozemků p. č. 682/1 a p. č. 682/2 v k. ú. Veveří
105. Odstranění duplicity vlastnictví a uznání vlastnického práva k části pozemku p. č. 1837/7, k. ú. Medlánky formou souhlasného prohlášení
109. Regulační plán Kostelíček, Brno-Líšeň - Vydání regulačního plánu formou opatření obecné povahy
110. Změna Územního plánu města Brna B2/18-RP – Rooseveltova, MČ Brno-střed, k. ú. Město Brno a změna Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno RP MPR 1/18 - Rooseveltova - Vydání změn formou opatření obecné povahy
111. Výjimka ze Zásad participativního rozpočtu statutárního města Brna a Metodiky participativního rozpočtu statutárního města Brna - zrušení veřejného představení a veřejného zvažování projektů
112. Poskytnutí investičních transferů na rok 2020 pro Dům umění města Brna, příspěvkovou organizaci – rozpočtové opatření
113. Projekt „Pořízení elektromobilů pro Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkovou organizaci“ - rozpočtové opatření
116. Návrh na poskytnutí individuální neinvestiční dotace Janu Martinu Bejčkovi na financování opravy varhanního stroje – návrh rozpočtového opatření
118. Prodloužení termínů vyúčtování transferů u projektů participativního rozpočtu

#### **Informativní zprávy:**

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/19 konaného dne 8. 9. 2020
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadáných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů
- Informativní zpráva „Sociální péče o osoby ohrožené sociálním vyloučením v Brně - kontaktní (komunitní) centra pro lidi bez domova v době pandemie a v dalším období“

#### **V případě rozpravy k jednotlivým bodům programu zasedání se jedná o doslovný přepis.**

#### **119. Změna Jednacího řádu Zastupitelstva města Brna a změna Statutu výborů Zastupitelstva města Brna**

##### Rozprava

##### **JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak jak bylo řečeno, nyní bychom, a odhlasováno, nyní bychom pokračovali bodem 119), tím nově zařazeným. Je to návrh změny Jednacího řádu zastupitelstva města Brna a návrh změny Statutu výboru Zastupitelstva města Brna. Důvod je zřejmý, chceme umožnit jak zastupitelstvu, tak

i výborům, distanční formu jednání s tím, že pokud to usnesení bude schváleno, tak na jednání Zastupitelstva města Brna by se tato nová pravidla vztahovala již nyní, to je ten důvod, proč je bod předložen. Úplně jednoduše mohu říci, že ty osoby, které mají zájem a mají nějaký důvod neúčastnit se prezenčně zasedání Zastupitelstva města Brna, tak mají tu možnost distanční formy, technika je na to nachystána. Co je asi nejdůležitější, všem těm zastupitelům by bylo umožněno tou on-line formou vstupovat do diskuse, tak jak jsme zvyklí tady, stejně tak mají možnost vznášet pozměňovací návrhy a samozřejmě mají možnost hlasovat s tím, že jejich hlasy by se automaticky sčítaly s hlasy přítomnými v sále. To znamená, z mého pohledu, po technické stránce by ten proces mohl být poměrně jednoduchý. Co se týče toho odůvodnění, myslím si, že je to jasné

v dnešní době. Byť nám zákony umožňují zastupitelstvo konat, preferována samozřejmě je, obecně, prezenční forma, ale pokud jsou pro to důvody, tak kterýkoliv zastupitel má, nebo bude mít tu možnost účastnit se zastupitelstva tou distanční formou. Zeptám se, jestli jsou nějaké připomínky nebo dotazy tadytomyto postupu?

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

Jestli můžu, tak já bych navrhl, abychom, protože včera, jak byla schůze předsedů klubů s Vámi, tak tam bylo řečeno, že to nebude mít časové omezení, tato změna, tak já si myslím, že by asi přece jen bylo vhodné tadyto v 1. etapě nějak vyhodnotit a že bychom dali omezení třeba do březnového zastupitelstva, kde bychom se případně rozhodli, jestli v tomto módu budeme pokračovat dál. Z toho důvodu, abychom si třeba vyhodnotili, zda, jednak situace se nezměnila, což já jsem sice pesimista v této věci, ale z důvodu toho, jestli není nějakým způsobem nadužíváno toto, tato, tento postup. Takže navrhl bych omezit, s tím, že by se to mohlo prodloužit hlasováním prostě na tom březnovém zastupitelstvu.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Poprosím přesně o návrh usnesení. Hlásí se ještě paní zastupitelka Kremitovská, takže můžete si to v klidu naformulovat, předat paní doktorce a následně o tom budeme hlasovat.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Můj dotaz možná trošičku směřuje i k tomu, co pan Fencel řekl. Nyní se chystá, pokud jsem byla dobře seznámena, návrh zákona, který v nějakém zrychleném čtení by měl upravit možnost distančního hlasování, distančního jednání zastupitelstev. Máte nějaké zprávy o tom, kdy by tento zákon mohl být schválený a zda potom bude ta distanční forma možná kdykoliv, bez nějakého omezení zastupitelstvem?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Aktuální informace, nevím, jak je daleko ten legislativní proces. My jsme samozřejmě v době, kdy jsme zvažovali tento postup, tak jsme právě, zejména samozřejmě s paní JUDr. Doležalovou, řešili, jestli nám v tom nepomůžou zákonodárci a jestli nedojde ke změně zákona o obcích. K tomu nedošlo. My jsme vyhodnotili, že je vhodné mít tu možnost distančního hlasování, nebo distanční přítomnosti už na dnešní Zastupitelstvo města Brna, proto jsme se takto rozhodli. My víme, a bylo to včera řečeno na jednání předsedů klubů, že tím, že jsme to omezení žádné do jednacího řádu nedali, tak je možné, že by případně mohlo ze strany některých zastupitelů docházet k nadužívání, nechci říkat ke zneužívání, ale nadužívání tohoto postupu, protože to neomezujeme ani třeba karanténou a izolací. Nicméně máme za to, že v tuto chvíli, tak jak je to nastaveno, tak je to optimální, a pokud by se ukázalo, že dochází k těm jevům, které jsem naznačila, tak vždy máme možnost si ten jednací řád změnit. Takže po mnohých úvahách a debatách, i včetně toho, na co se ptáte, jestli tedy zákon o obcích nám ukáže nějakou cestu, tak jsme se rozhodli jít tou vlastní a pevně věřím, že to ze strany žádných zastupitelů nebude nějak zneužito a že to nepovede ani k žádným obstrukcím ze strany třeba některých zastupitelů. Takže, z mého pohledu, tak jak jsme to teď nachystali, tak je to pro tuto chvíli ideální, ale není samozřejmě dáno, nebo není vyloučeno, že se k tomu nevrátíme, ať už třeba v prosinci, nebo v tom březnu, nebo třeba za rok, podle toho, jak se bude situace vyvíjet. Jestli stačí takto? Tak zeptám se, jestli pan zastupitel Fencel už má návrh usnesení? Abychom o něm mohli hlasovat, nikdo další se nehlásí do diskuse. Vy sedíte zády, takže jste neviděli tu nonverbální komunikaci, že na mě mává, že za chvíli to bude. Děkuju.

Tak, já se to pokusím přečíst: *Navrhuji schválení používání distančního hlasování o přítomnosti na dobu do března 2021. Na základě vyhodnocení zkušeností by už na březnovém jednání zastupitelstva byl tento způsob prodloužen o další půlrok.* Tak, nechám hlasovat o tadytomto návrhu usnesení, zahajuji hlasování:

**Hlasování č. 5: 5 - 7 - 20**

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Usnesení nebylo přijato. A nyní můžeme, děkuju, nyní můžeme hlasovat o návrhu usnesení tak, jak bylo předloženo. Zahajuji hlasování:

**Hlasování č. 6: 37 - 0 - 0**

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Usnesení bylo přijato, děkuji. A vzhledem k tomu, že je 8:33, my plynule přejdeme do bodu Dotazy občanů. Ale vzhledem k tomu, že jsme si schválili změnu jednacího řádu, vím, že jsou přítomni zastupitelé, kteří budou odcházet a budou se připojovat distančně, a těm všem, kteří mají tento zájem, tak budou tedy rozepisována přístupová hesla tak, aby po bodu Dotazy občanů mohli s námi kolegové již být přítomni, byť pouze formou tadytoho on-line přenosu. Takže nyní tedy bod č. 2), myslím, že je to 2), Dotazy, připomínky a podněty občanů.

## **2. Dotazy, připomínky a podněty občanů**

*Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání.*

**Bc. Jiří Kirchner:**

Jméno mé je Jiří Kirchner. Byl jsem zde i v září a hovořil jsem o obchvatu Tuřan. Nejinak tomu bude i dneska. Já bych, s dovolením, začal u vyjádření odboru plánování území a rozvoje, kdy minulý týden mi přišlo vyjádření ke směně pozemků, a byl jsem trochu rozčarován s tím, co jsem si přečetl, kdy OÚPR nějakým způsobem se vypořádává s návrhem směny a ve vyjádření jsem se dočetl, že kromě zamítavého stanoviska, respektive nedoporučujícího stanoviska, píše, že, respektive opírá se o dokumenty, které ještě nebyly schváleny, respektive opírá se o územní plán, který ještě nebyl schválen, a zároveň i nezmiňuje fakta, jako že můj pozemek je dotčen veřejně prospěšnou stavbou, co se týče obchvatu Tuřan, a zároveň, že pozemky, které já bych rád nabyt, tak jsou v lokalitě, v aleji, které nedoporučuje ke směně a který by měly by zůstat v majetku města Brna, což mě taktéž překvapuje i z hlediska historického, kdy město Brno nemělo problém tyto pozemky směňovat či prodávat KOMFORTU. A firma KOMFORT tam má čistě obchodní jakoby záležitosti a žádný veřejně prospěšný zájem a tohleto městu nevadilo a v momentě, kdy přijde fyzická osoba a nabídne městu Brnu pozemek pro obchvat Tuřan, pro veřejně prospěšnou stavbu, tak tady se to nesetkává s pochopením. Takže tohleto mě zaráží, tak bych byl rád, kdyby OÚPR na to nějakým způsobem zareagoval a mohl by tuhleto směnu přehodnotit. A zároveň bych se rád zeptal paní primátorky, Vás, zdali město Brno chce ještě realizovat obchvat Tuřan ve stávající trase, anebo zdali už to město Brno přehodnotilo a bude to trasování na můj popud posouvat dále od Tuřan.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, děkuji za dotaz. Bude Vám odpovězeno písemně na oba dva ty dotazy.

**Hana Cenková:**

Já mám několik věcí. Zprvu, dosud marně čekám na odpověď na svůj únorový příspěvek ohledně klimatické krize. Na tu odpověď su opravdu zvědavá, protože to nevím, jak chce někdo vobhajovat. Souvisí s tím i jakýsi memorandum, který bylo podepsaný někdy zjara, o ochraně životního prostředí, o snižování emisí, o šetření vodou a energií, protože bezprostředně na tom navázal projekt rekonstrukce Nových sadů, zatravnění toho tramvajového pásu, což je úplně kontraproduktivní, protože to, na to bude vyžadovat peníze, bude to vyžadovat energie, bude to vyžadovat vodu, tak mě zajímá, kdo to bude hradit a z čeho. Další věc. Minule jsem se tady trochu zdržela, tak jsem zaslechla projednávání bodu 72), který mně připadá trochu jako špatný vtip, anebo důkaz nějaké kolektivní ztráty paměti členů rady za ODS, protože chtějí cpat peníze do něčeho, peníze, nějaký dotace do něčeho, co dobře fungovalo právě proto, že to nečerpalo ani korunu z městské, krajské, státní, natož evropské kasy. Teď se, nejspíš to platí pořád, že se musí pořád šetřit, takže bych navrhovala prověřit spoustu projektů, kam se cpou peníze, hlavně dotační, protože to na první pohled to může někomu připadat jako dobrá věc, ale je to úplně bez auditu, bez nějaké objektivní zpětné vazby. O letošní mediální pandemii toho chudáka, hyperinteligentního vira Covida platí to samý, co jsem v únoru říkala o té klimatické krizi. Existenčně a logicky je to úplně to stejný. Kromě přibývajících kritiky ze strany odborníků, kteří dokazují, že ani pozitivní testy vůbec nic nedokazují a jsou nástrojem ovládnutí lidí, tady prostě bububu, zastrašování. Už jen samotná, takzvaná preventivní opatření jsou ukázkou toho, že prostě vláda zneužívá svou moc k ovládnutí lidí. Protože když ten vir umí, zná hodiny, umí počítat, umí rozlišovat žáky 1. a 2. stupně, teď už dokonce rozlišuje mezi cizíma a příbuznými, v koncentrované síle se vyskytuje v uzavřených prostorech, kde ohrožuje i jedince, keří nemajou koho před čím chránit, to asi každé rozumné smýšlející člověk musí uznat, že to není nějaký ochranný opatření, ale prostě jenom zneužití moci, aby ovládali lidi. A omezovali jejich práva a osobní svobodu. Příkladem byla na jaře povinnost

pro řidiče hromadné dopravy mít i za jízdy roušku, takže i naši řidiči se poslušně dusili pod tím hadrem v uzavřené kabině a některým z toho bylo na omdlení. Následky si domyslete. Co kdyby řidič zkolaboval, vůz jel nekontrolovaně dál a smetl všechno, co mu stojí v cestě, včetně lidí na přechodu nebo na zastávkách? Kdo se potom hrdě přihlásí ke zodpovědnosti, jenom proto, že museli jít příkladem? To je tak všechno. Takže doufám, že dostanu odpovědi dřív než na tu klimatickou krizi.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Děkuju, určitě Vám bude odpovězeno.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – vzhledem k vyčerpání všech zájemců o vystoupení v rámci tohoto bodu navrhl jeho ukončení a pokračování ve schváleném programu zasedání.

**3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru**

*Tento bod byl projednán jako předposlední bod programu.*

**4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna**

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

*Tento bod byl projednán jako poslední bod programu.*

**5. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek**

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – na úvod projednání tohoto bodu sdělila, že 3 členové Zastupitelstva města Brna – Kristýna Černá, Róbert Čuma, člen Rady města Brna, a Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna, budou přítomni na tomto zasedání již pouze distančně, připojení on-line.

Rozprava

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já, samozřejmě všichni víme, že část toho materiálu je díky bezdůvodnému obohacení, které se týká naší městské části. Trošičku jsem znejistěla, protože se mně nepodařilo v mých materiálech nikde dohledat dodatek č. 5), které k tomuto materiálu byl zřejmě nějakým způsobem také distribuován, nevím, jestli ho všichni mají, nebo nemají. A ten se právě týká mimo jiné také toho bezdůvodného obohacení. Já mám 2 dotazy. Proč v tom dodatku č. 5) vypadla část věty, která vlastně byla požadována na organizační, nebo v Komisi legislativně organizační? Tam v tom dodatku č. 5) je to článek, abych teďka nelhala, protože já ho přesně tady opravdu nemám, je to článek 26 - Působnost městských částí a je tam ta část v odrážce j) - s výjimkou užívání nemovitých věcí, které byly městskou částí, městské části svěřeny městem Brnem. Tak to jsem se chtěla zeptat, z jakého důvodu tedy to vypadlo, i když Majetkový odbor tam nějaké vysvětlení píše?

A druhá věc, kterou jsem se chtěla zeptat, tak je tam opět v článku 26, odrážka c) že zastupují město, městské části v majetkových záležitostech týkajících se majetku města jim svěřeného nebo majetku ve vlastnictví třetích osob užívaného městskou částí, příspěvkovou organizací zřízenou městskou částí, případě organizací a tak dále. Tam v současné době probíhá, pokud jsem dobře informována, ještě nějaké soudní jednání těch našich pozemků, kterých se neustále nemůžeme nějakým způsobem dobrat konce. A jestli městská část bude k těmto soudním jednáním přizvána, protože zatím o nich nic neví, účastníkem není, anebo jak to bude dál pokračovat?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

To bych potřebovala reakci paní vedoucí Baborovské a teď jenom nevím, jestli je tady paní vedoucí přítomna? Robert Čuma se hlásí.

**Róbert Čuma, člen Rady města Brna:**

Paní vedoucí je přítomná, chce se dostavit osobně do sálu.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Dobře, tak doufám, že mě někde slyší.

**Róbert Čuma, člen Rady města Brna:**

Takže poprosím asi o přerušení bodu, ať tam nemusíte čekat, a paní vedoucí tam mezitím dojde.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Dobře, dobře. Tak děkuji a předpokládám, že těch dotazů možná bude víc.

**Ing. Petr Vokřál:**

Já jsem se chtěl zeptat, hned na začátku k tomu článku č. 3 a 11 - navýšení maximálního limitu pro vzdání se práva a prominutí dluhu na 5.000.000, protože stanovisko ORF bylo proti a stanovisko pracovní skupiny magistrátu pro novelizaci bylo také de facto proti, nebo se shodovalo s názorem ORF. Proč, nebo jakým způsobem teda dojde k tomu vypořádání? Bude to zvýšeno, nebude to zvýšeno?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Já si myslím, že to vyplývá z toho doplňku k bodu č. 5), kde právě je konstatováno v tom doplňku, že zůstane to původní znění. To znamená, zůstane tam ten limit 2.000.000, vzhledem k tomu, že to navýšení na těch 5.000.000 bylo požadováno pouze jednou městskou částí, a to Brno-střed,

a bylo, tak jak jste Vy konstatoval, vyhodnoceno, že to není potřeba. To znamená, vyplývá to z toho doplňku k materiálu bodu č. 5) a je navrhováno, že tady tento článek zůstane stejný, 2.000.000.

**Ing. Petr Vokřál:**

Děkuji.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, zeptám se, jestli je ještě někdo další k tomuto bodu? Pokud ne, tak vzhledem k tomu, že čekáme tedy na paní vedoucí Baborovskou, tak tento bod přerušíme a budeme dále v něm pokračovat, až přijde paní vedoucí, aby nám vysvětlila ta ustanovení ohledně bezdůvodného

obohacení a odpověděla na dotazy ve vztahu k soudním sporům. A můžeme pokračovat dalšími body. Bod č. 6) byl stažen, bod č. 7).

**7. Waldorfská základní škola a mateřská škola Brno, Plovdivská 8, příspěvková organizace - zřízení střední odborné školy – kombinovaného lycea**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 7:** 39 - 3 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – konstatovala, že hlasování on-line připojených členů Zastupitelstva města Brna úspěšně proběhlo.

**8. Tvorba Fondu rezerv a rozvoje, úprava rozpočtu výdajů města v roce 2020 – rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 8:** 36 - 0 - 4

**9. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB říjen 2020 - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 9:** 33 - 3 - 5

**10. Rozpočtové opatření - aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů města Brna v roce 2020**

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

**Ing. Petr Vokřál:**

Chtěl jsem se zeptat. Tady v té tabulce, samozřejmě nejsem schopen asi zkontrolovat, nebo si ověřit ta čísla všechna, která tam jsou, ale některá čísla mě překvapila. Například, že by se v letošním roce proinvestovalo 82.000.000 v atletické hale a podobně. Musím říct, že některá ta čísla mě trošičku zaskočila, a z toho důvodu minimálně třeba na tu atletickou halu bych se rád zeptal, a musím říct, že si nejsem jist, zda ten materiál je konzistentní s tím očekáváním rozpočtových příjmů v letošním roce.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Pan náměstek Hladík, předpokládám, s reakcí?

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

Ne.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Aha, tak ne, dobře. Takže o reakci poprosím, jestli je tady pan vedoucí Pivec, ve vztahu k dotazu na atletickou halu? Ano, je tam, dávám Vám slovo.

**Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:**

Tak, konkrétně k Atletické hale Kampus – tam zůstává 82.000.000 cca a to jsou prostředky, které tam stále zůstávají. To není to, že bychom je v rámci daného roku tam spotřebovali.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Pan zastupitel Vokřál se hlásí dál, tak možná bude mít nějaké doplnění.

**Ing. Petr Vokřál:**

Já se omlouvám, já jsem si myslel, že tadyto je aktualizace očekávaného čerpání, to znamená toho, co skutečně vyčerpáme. A to je to, co říkám, že mi ty čísla přijdou nekonzistentní, protože na konci roku zjistíme, že jsme opravdu 82.000.000 nevyčerpali, a zatím jsme mohli z těch peněz třeba financovat něco smysluplného, co by dávalo smysl v letošním roce proinvestovat. Říkám, ten, jako informace, že jsme to tam nechali, mi nepřijde úplně pro aktualizace očekávaného čerpání jako korektní.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já zřejmě směřuju také na pana Pivce, ten dotaz. Je to položka 6130 - Výkupy pozemků a objektů, předpokládám, že na městský okruh, kdy se předpokládá, že letos je tedy vyčerpáno 127.000.000. To se týká Žabovřeské, nebo se to týká i toho plánovaného okruhu, který půjde směrem

k Vinohradům, nebo kde ty pozemky byly vykoupeny za tyto částky?

**Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:**

Já se velice omlouvám, my jsme teďka s paní kolegyní Červencovou tady řešili ty rozpočtové opatření v rámci toho předchozího materiálu, č. 9), řešíme investiční transfer pro městskou část Brno-střed na Moravské náměstí. A to je právě ta položka Atletická hala Kampus, kam jde

60.000.000.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, vnímám, že pan vedoucí Pivec se tam baví asi s paní vedoucí Červencovou, kterou sice nevidím, ale asi to tak je. A tak, už i vidím paní vedoucí, tak možná paní vedoucí ví reakci. A ještě tady byl ten dotaz ohledně té položky na výkupy. To teď úplně nevím, jestli.

**Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:**

Tak to se velice omlouvám, já jsem ten dotaz.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Neslyšel dotaz, jasně. Tak poprosím znovu paní zastupitelku Kremitovskou, měla dotaz na položku, co se týče výkupu, jestli to můžete zopakovat, ať to já neparafrázuji.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Ptala jsem se, jestli těch 120.000.000, které se předpokládají, že budou na městský okruh, výkupy pozemků v letošním roce, tak jestli se to týkalo Žabovřeské, nebo kterých částí? A ptám se z toho důvodu, že jsme schvalovali vlastně smlouvu s Ředitelstvím silnic a dálnic, kde nějakým způsobem právě výkupy těch pozemků byly řešeny, a já jsem se na to tehdy ptala, jaká částka se zřejmě předpokládá v této smlouvě. Takže proto se na to ptám.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak zkusím předat slovo dozadu, jestli bude někdo schopný reagovat, nebo jestli to bude spíš na odbor, který má výkupy na starosti?

**Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:**

Já si dovolím krátkou reakci. Nepředpokládáme, že by 120.000.000 v letošním roce byla výše finančních prostředků, které bysme použili na výkupy. To se jedná o finanční prostředky, které jdou na výstavbu. A je to v rámci Žabovřeské, etapy I.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Takže na výstavbu, nikoli na výkupy. Dobře, tak nemám nikoho dalšího přihlášeného. Mám, ještě paní zastupitelka Kremitovská.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

V tom případě se ptám, jestli bude děláno nějaké rozpočtové opatření, protože předpokládám, že na výstavbu je zvláštní položka, že není pod jednou položkou výkup a výstavba.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Poprosím zase o reakci.

**Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:**

Předpokládáme, že ještě v listopadovém zastupitelstvu budou rozpočtová opatření, a konkrétně u této položky zatím nejsem schopen říct, jestli tomu tak bude. Předpokládám, že ano.

**Richard Mrázek:**

Já se zeptám ještě na tu atletickou halu. Protože, pokud se podíváme do těch rozpočtových opatření bodů 9) a 10), tak jsou tam úplně jiná čísla. Lépe řečeno, to číslo počáteční z rozpočtu je stejné, 107.900.000, nicméně v bodě 9) se snižuje o 71.000.000, nějaké drobné a zbyde tam 36.000.000, nějaké drobné a v bodě 10) se snižuje o 25.000.000 a zbývá tam 82.000.000. Tak já bych docela rád slyšel, co z toho teda platí.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak poprosím pana vedoucího Pivce nebo paní vedoucí Červencovou.

**Ing. Jana Červencová, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB:**

Obě položky jsou vlastně správně, protože v tento daný okamžik děláme rozpočtové opatření ve 2 materiálech, takže tam musí zůstat ta částka, která je tam uvedena. Pokud ty oba materiály projdou, tak se ta položka 107.000.000, schválený rozpočet, sníží o těch 25.000.000 i o těch 71.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak nevidím nikoho dalšího přihlášeného k tomuto bodu, to znamená k bodu č. 10). Můžeme tedy přistoupit k hlasování. Zahajuji hlasování:

**Hlasování č. 10: 34 - 0 - 10**

**11. Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvková organizace - přesun finančních prostředků v rámci rozpočtu kapitálových výdajů, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 11: 36 - 0 - 6**

**12. Revitalizace Staré Ponávky - realizace etap 10.3 a 11 - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 12:** 42 - 0 - 0

**13. Rozpočtové opatření - propagace v rámci úspory energie a obnovitelných zdrojů**

Rozprava

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já jsem se jenom chtěla zeptat. Tady nemáme hlasování rady?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Hlasování rady bylo v tom, určitě v tom doplněném, já to zkusím rychle najít. Rada doporučila, a pokud chcete konkrétně, kdo byl pro, proti, či se zdržel, tak něco tady určitě mám. Jinak, bylo Vám to všem rozdáno, dostáváte to, ta hlasování rady k tomu, jo? Poté, co jste měli tento požadavek, tak každý má v rámci podkladů na zastupitelstvo.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já se omlouvám. Já jsem se dívala do toho materiálu, tam je napsáno jednomyslně 10 členy, rada je jedenáctičlenná. Stačí mně, když řeknete, že jste třeba byla nemocná.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak to si skutečně nevzpomenu, jestli jsem, kdy, nebo nevím teď, v tuto chvíli, která rada to projednávala. Ale bod č. 13), je pravda, že v těch informacích, těch doplněných, to není, to znamená, mělo to tam být uvedeno. Aha, tak už jsme se toho dopátrali. Já jsem byla zdravá v té době ještě, aspoň formálně, 23. 9., to znamená, nebyl přítomen pan náměstek Kerndl, proto tam bylo pouze 10 členů rady.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Děkuji.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Není za co. Tak, nějaké další dotazy k tadyktomuto bodu? Pokud nejsou, tak budeme hlasovat, bod č. 13). Zahajuji hlasování:

**Hlasování č. 13:** 44 - 0 - 0

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Usnesení bylo přijato. A mám informaci, že je nachystaná paní vedoucí Baborovská, to znamená, vrátíme se k bodu č. 5).

**5. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek**

Rozprava – pokračování

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Poprosím paní vedoucí jenom o sdělení, jestli slyšela dotaz?

**Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:**

Ano, slyšela jsem dotaz.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Výborně. Tak poprosím rovnou můžete reagovat.

**Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:**

Takže jedná se o vypuštění věty za čárkou v ustanovení článku 26, písmeno j). Já si dovolím citovat, co ten odstavec říká. On říká, že: městské části nebo město hradí oprávněně bezdůvodné obohacení v případě, že nemovitě věci ve vlastnictví třetích osob jsou bezesmluvně užívány městskou částí, příspěvkovou organizací zřízenou městskou částí, případně organizační složkou městské části. To je vtělení té myšlenky, že kdo užívá, tak ten logicky platí. Pakliže tam dáme výjimku z užívání nemovitých věcí, které byly městské části svěřeny městem Brnem, tak jsme vlastně celou předcházející odstavec tímto jakoby vyloučili. Dochází prostě k tomu, že většina majetku, které mají městské části, byly městské části svěřeny městem, takže vlastně by to popíralo logiku toho odstavce. Můžou být situace, kdy skutečně se majetek vrací, protože není zákonem, nebo respektive nejsme schopni prokázat to užívání, a to jsou přesně tyto situace, které by vlastně to město a celý smysl tadytoho ustanovení statutu negovaly. Takže tolik, proto byla věta vypuštěna.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

A pak tam byl dotaz od paní zastupitelky, jestli městské části budou nějak informovány o tom, že probíhají soudní spory, a budou k těm soudním sporům nějakým způsobem přizvány? Případně paní zastupitelka mě doplní přesně, jak ten dotaz zněl.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

V podstatě je to, je to správně.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Takže poprosím paní vedoucí, jestli můžete reagovat o možnosti, nebo jak plánujete zapojení městských částí do těch probíhajících soudních sporů?

**Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:**

Změna toho statutu v sobě obsahuje i vzájemnou informační povinnost městské části a města, že ve chvíli, kdy bude buď městská část, nebo město vyzváno k uhrazení bezdůvodného obohacení, tak obě strany, záleží samozřejmě, kdo bude adresátem, jsou povinny se do 15 dnů informovat. To byla i výtku k tomu, k té informovanosti a ten statut to obsahuje, takže to jsme tam přidali.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Můj dotaz se netýkal výzvy k úhradě bezdůvodného obohacení, ale zda budou městské části do probíhajících sporů přibrány, pokud se to týká jejich částí. To je první část toho dotazu. A druhá část, to, co vysvětlovala paní Baborovská, co se týká toho vyškrtnutí v tom bodě j), tak, řekla bych, že to je zase jeden případ, který se týkal Líšně, tentokrát to byla škola, tuším, Novolíšeňská, kde Úřad pro zastupování státu nějakým způsobem s magistrátem jednal, městské části to nebylo sděleno a bezdůvodné obohacení, nebo nájemní smlouvu potom jsme museli platit, ač to šlo domluvit úplně jinak. Proto zřejmě tento, tato část tam byla. A chtěla bych vědět, jestli to bude mít dopad na nějaké městské části, jestli v současné chvíli už se o tom ví, nebo ne.

**Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:**

Já bych odpověděla na tu první část, co se týká soudních sporů. Pakliže bude přijata změna statutu, tak bude platit, že bezdůvodné obohacení, které se bude týkat městské části, tak si bude řešit městská část samostatně, a to i soudně. A stejně tak, pokud to bude město, tak se to bude řešit samostatně, a to i soudně. K tomu právě slouží ta změna, ta změna toho statutu. A co se týká té Novolíšeňské, tam skutečně jde o to, že pokud se ÚZSVM rozhodne, že nás vyzve k placení bezdůvodného obohacení, a to zpětně, za určité období, tak my nemáme jak predikovat, že toto nastane, a tam nešlo postupovat jinak, protože ty plochy byly dotčeny restitučním sporem.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já jsem se pořád nedozvěděla tu odpověď, pokud soudní spory některé probíhají, tak jestli městské části budou přizvány. To je jedna věc. A druhá věc je, že pokud jsou nějaké restituční nároky nebo nějaké pozemky, třeba Kohnova cihelna, řeknu, která se dotýká více městských částí, která městská část bude zvolena jako ta, která ten soudní spor povede, pokud k němu dojde?

**Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:**

Tak, jestli se budeme bavit konkrétně o soudních sporech s městskou částí Líšeň, kde jsou vedeny spory s restituenty, tak si myslím, že už jsme měli několik společných jednání, kde jsme velmi podrobně informovali paní Kremitovskou i pana starostu o probíhajících soudních sporech s restituenty. Takže tam, si myslím, že komunikace probíhá. Co se týká soudních sporů s panem XXXXXX, nebo s rodinou XXXXXXX, tak to je v gesci OVLHZ a s ohledem na to, že jeho restituční nároky zasahují do všech městských částí, nebo téměř do všech městských částí, tak je to řešeno právě centrálně, protože je to tak logičtější, výhodnější. To je ale úplně specifický případ, který prostě se řeší ad hoc.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, vypadá to, že už žádné další dotazy nejsou tedy k tomuto bodu, tak tím pádem po celé té diskusi nevím, že by byl nějaký návrh na jiné usnesení. Tím pádem můžeme zahájit hlasování o usnesení, tak jak bylo navrženo. Zahajuji hlasování:

**Hlasování č. 14: 40 - 0 - 2**

14. Žádosti typu B dle Postupu podávání a administrace žádostí o odpuštění dluhu na nájemném či jeho části, resp. o vzdání se práva na nájemné či jeho část, v souvislosti s opatřeními proti pandemii koronaviru SARS CoV-2 – Odbor správy majetku MMB

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 15: 40 - 0 - 0**

15. Žádost typu B dle Postupu podávání a administrace žádostí o odpuštění dluhu na nájemném či jeho části, resp. o vzdání se práva na nájemné či jeho část, v souvislosti s opatřeními proti pandemii koronaviru SARS CoV-2 – Odbor kultury MMB

Rozprava

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já už se omlouvám, já mám jenom takový drobný dotaz. Já jsem si otevřela ten materiál a my vlastně tam odpouštíme podnájem za trafiku z Odboru kultury. To mě tak trošičku překvapilo, že kultura má pod sebou trafiku.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Jestli se nemýlím, je to v budově knihovny, roh Poštovská, Kobližná. To znamená, tam nás to vede k té kultuře. Nějaké další dotazy? Pokud tomu tak není, zahajuji hlasování:

**Hlasování č. 16: 37 - 0 - 4**

16. Žádosti typu B dle Postupu podávání a administrace žádostí o odpuštění dluhu na nájemném či jeho části, resp. o vzdání se práva na nájemné či jeho část, v souvislosti s opatřeními proti pandemii koronaviru SARS CoV-2 – Odbor zdraví MMB

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 17: 42 - 1 - 0**

17. Žádosti typu B dle Postupu podávání a administrace žádostí o odpuštění dluhu na nájemném či jeho části, resp. o vzdání se práva na nájemné či jeho část, v souvislosti s opatřeními proti pandemii koronaviru SARS CoV-2 – Odbor životního prostředí MMB

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 18: 42 - 0 - 0**

18. Žádost společnosti Ponava Cafe s.r.o. o odpuštění dluhu na nájemném či jeho části, resp. o vzdání se práva na nájemné či jeho část, v souvislosti s opatřeními proti pandemii koronaviru SARS CoV-2

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 19: 36 - 0 - 3**

19. Poskytnutí neinvestičních transferů městským částem v souvislosti s finančním vypořádáním dotace na výkon sociálně-právní ochrany dětí a v souvislosti s prominutím místního poplatku z pobytu, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 20: 43 - 0 - 0**

20. Poskytnutí neinvestičních transferů městským částem za účelem úhrady provozních nákladů středisek volného času – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 21: 41 - 0 - 0**

21. Poskytnutí investičních transferů městským částem v oblasti školství – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 22: 43 - 0 - 0**

22. Poskytnutí investičního transferu městské části Brno – Nový Lískovec na realizaci zelené střechy na budově Komunitního centra Oblá, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 23: 42 - 0 - 0**

23. Poskytnutí investičního transferu městské části Brno-Komín na realizaci zelené střechy na budově Mateřské školy na adrese Řezáčova 3, Brno, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 24: 43 - 0 - 0

**24. Poskytnutí investičního transferu na rok 2020 Centru experimentálního divadla, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 25: 37 - 0 - 3

**25. Nemocnice Milosrdných bratří, příspěvková organizace - změna účelu využití investičních transferů, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 26: 41 - 0 - 0

**26. Úrazová nemocnice v Brně - změna účelu využití investičních transferů**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 27: 43 - 0 - 0

**27. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora vytváření zelených střech pro rok 2020“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 28: 43 - 0 - 0

**28. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora využití srážkové vody“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 29: 43 - 0 - 0

**29. Poskytnutí investiční dotace společnosti TyfloCentrum Brno, o.p.s., na projekt „Dům služeb pro nevidomé Josefa Chaloupky“ – rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 30: 43 - 0 - 0

**30. Poskytnutí individuálních investičních dotací společnosti STAREZ - SPORT, a.s. – rozpočtové opatření**

Rozprava

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

Chtěl jsem se zeptat. My jsme v těch materiálech viděli, že jste se na jaře, jako rada, zabývali studií tadytohoto objektu. Teď je navrhována zase další etapa, která zase bude zahrnovat studii a následně projekt. Tak jsme se chtěli zeptat, jak je to s těmi studiemi, za a), a za b), kolik těch prostředků, které se tadytato uvolňují, tak kolik zase bude stát studie a kolik vlastně ten následný krok, který bude už snad asi ten prováděcí projekt?

**Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:**

Tadyta částka, která je, dobré dopoledne všem, tadyta částka, která je uvedena v materiálu, tak by měla pokrýt kompletní projektovou přípravu. Pokud byste stál o detaily, je připraven pan Fiala v Rytířském sále.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Zeptám se pana Fencela, jestli chce bližší informace od kolegy Fialy ze STAREZu?

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

No, v některém případě zajímá to, zase to další, jako bych řekl, etapa, která snad už byla na tom jaře projednávána, že se zase jedná o studii, tak proč je tam zmiňovaná ta studie? Protože ta studie byla špatná, ale rada na základě té studie nějak rozhodla o dalším pokračování. Tak to bych chtěl nějak vysvětlit.

**Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:**

Každá projektová dokumentace zahajuje aktualizací stávající studie, to znamená, stejná etapa nás čeká tadyv tomto případě. Zaktualizujeme studii a potom bude následovat, potom budou následovat další stupně projektové dokumentace.

**Ing. Petr Vokřál:**

V tomto případě musím říct, že rozumím tomu dotazu pana Fencla, protože teď nechápu, to znamená, teď to zaktualizujem a za 2 roky to budem znovu aktualizovat, abychom, takle to na mě působí a musím říct, že aktualizace, včetně teda samozřejmě projektové dokumentace za 5.000.000 Kč, je poměrně vysoká částka. Nevím, taky z toho nemám úplně dobrý pocit.

**Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:**

Já z toho mám dobrý pocit, že se hýbeme dál, to je věc první. Věc druhá, postupujeme obdobně jako v Anthroposu, to znamená, zaktualizujeme studii během několika měsíců a budeme následně projektovat.

**Ing. Petr Vokřál:**

No, já si dobře nepamatuju čísla, ale některá možná ano, a já mám pocit, že co se týká Anthroposu, tak právě v rozpočtovém opatření v bodě 10) jsme sklouzali na čistou nulu, téměř. Takže teď nevím, jak mám rozumět tomu, že jedeme dál, respektive, že jsme zaktualizovali něco v Anthroposu. Kdy teda se v tom Anthroposu pohneme dál a jak to koresponduje i s tím rozvojem té Riviéry? Já opravdu si teď nejsem úplně jist, zda neděláme další krok, který povede k dalšímu kroku.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

To velmi rád odpoví pan radní Suchý, jak jsme daleko s Anthroposem.

**Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:**

S Anthroposem jsme tak daleko, že do konce tohoto týdne bude připomínkována aktualizovaná studie a poté bude vysoutěžená firma pokračovat dále v dalších stupních projektové dokumentace. V tom rozpočtovém opatření se téměř na nulu posouváme, protože veškerá plnění zahajujeme až v příštím roce. Finanční plnění myslím.

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

Já možná to jenom okomentuju finančně. Ten Anthropos je tak, že projektant je vysoutěžen a jenom ty faktury, to plnění bude ve 21, takže proto se to ztahovalo, jo? Projektant na Anthropos je vysoutěžen. Co se týká k tomudle materiálu, je to účelová dotace, to znamená, bude se normálně soutěžit projektant, 5.000.000 je maximální částka. STAREZ vrátí, pokud ten projekt bude levnější.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, děkuji za upřesnění. Nějaké další dotazy? Pokud nejsou, tak přistoupíme k hlasování. Zahajuji hlasování:

**Hlasování č. 31:**      **34 - 0 - 8**

**31. Poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2020 pro BRB Brno, spol. s r.o., v souvislosti s pandemií COVID-19 – rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 32:**      **34 - 3 - 5**

**32. Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací na zajištění provozu center pro osoby bez přístřeší – rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 33:**      **43 - 0 - 0**

**33. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti SK Líšeň 2019, a.s., na podporu vrcholového sportu na období 08-12/2020 – rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 34:**      **43 - 0 - 0**

**34. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu mládežnického hokeje ve městě Brně pro rok 2020**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 35: 42 - 0 - 0**

**35. Poskytnutí neinvestiční dotace na zajištění provozu společnosti CD CENTRUM COMS, a.s.**  
**Rozprava**

**Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:**

Já jsem se chtěl zeptat na tu činnost toho COMSu, jako vůbec, v jaké fázi je teďka vlastně příprava toho jejich, té jejich základní činnosti, to znamená příprava projektu, příprava výstavby vlastně centrální administrativy magistrátu a kdy by se případně tato stavba měla realizovat?

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

Tak já možná to vezmu trošku zešířeji. Teď aktuálně, na základě vlastně odkupu mezi městem a společností, tak my zadržujeme ještě určité množství financí, dokud nám společnost nepředloží změněné územní rozhodnutí. To podle aktuálních informací by mělo být podáno, nebo bylo podáno na stavební úřad městské části Brno-střed. To znamená, že ve chvíli, kdy nabyde toto změněné územní rozhodnutí platnosti, tak je možné začít stavět spodní stavbu. To znamená, budeme

ve vedení města diskutovat, zda rozjedeme, ta společnost rozjede stavbu garáží a bude moci být postoupeno do projektu pro stavební a realizační povolení. Součástí toho, respektive předcházet tomu bude, a to bude asi samostatný materiál, takzvaná dislokační studie, která přesně umístí vlastně jednotlivé kanceláře, prostory, zasedací místnosti, sály a tak dále, to znamená, kde vlastně budou alokovány jednotlivé odbory města Brna v tomto novém objektu. Zároveň se společnost připravuje na 2 nové aktivity, jedna z nich je správcovství, respektive správa nemovitostí, kdy by tato společnost měla spravovat některé naše budovy, měla by začít pozvolně a pak by to mělo narůstat. A další činnost je v rámci družstevního bydlení, tam bude mít CD CENTRUM COMS poměrně široké spektrum činností. A možná poslední informace, v dohledné době, řekněme v rámci týdnů, bychom měli být již 100% vlastníky společnosti. Víte, že jsme schvalovali vlastně ten odkup od Brněnských komunikací, toto je v procesu a už k tomu zbývají jenom formální kroky.

**Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:**

Děkuji za odpověď. Ale ještě jsem chtěl vědět tedy, nepadlo tam teda nějaký datum, nebo rok toho zahájení těch činností vedoucí k té výstavbě, nebo prostě kdy bude zahájena ta výstavba? Něco bylo řečeno o garážích, předpokládám, že to jsou asi podzemní garáže, a doufám, že to nedopadne tak, jak s garážemi pod Janáčkovým kulturním centrem, protože tam město má zabetonované nějaké peníze. A potom jsem se chtěl zeptat ještě, jenom tak orientačně, kolik vlastně v této době, zhruba, nemusí to být úplně na jednotky, má zaměstnanců společnost COMS?

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

To druhé, poprosím, odpovíme písemně, protože já to nevím z hlavy, je to, jsou to jednotky, nevím přesně, jsou to malé úvazky, ale odpovíme písemně. Co se týká té první otázky, já bych ji teďka schválně neodpovídal, protože je to poměrně závislost taky o financích a o penězích, a my musíme samozřejmě postoupit a jsme v nějaké vrcholné fázi jednání o rozpočtu příštího a následujících roků. To znamená, já bych teď zatím neodpovídal a odpověděli bysme buďto písemně, nebo třeba na příštím zastupitelstvu, protože co si budem povídat, je to poměrně zásadní investice v městě Brně a bude taky stát nemalé prostředky.

**Ing. Petr Vokřál:**

Jen pro upřesnění. To znamená, těch 5.600.000 Kč jsou finanční prostředky určené primárně „na vedlejší činnost“, není to na tu hlavní činnost, je to na přípravu toho družstevního bydlení a na rozjezd některých těch dalších aktivit? Rozumím tomu správně?

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

Je to na činnost, jako obecně na celou činnost té společnosti.

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

Tak děkuji za odpověď, budu se těšit na tu písemnou část potom. A samozřejmě mně je jasné, že to je o financích. Tak to byl právě hlavní důvod toho, proč jsem tady se na tadyty záležitosti ptal.

**Ing. Petr Vokrál:**

No, na činnost samozřejmě, ale vzhledem k tomu, že teď jsme slyšeli, že bylo podáno stavební, teda žádost o změnu územního rozhodnutí a budeme nějakou dobu čekat, to znamená, na jakou činnost teda to bude, když budeme čekat, teď? To znamená, já jsem předpokládal, že to bude nějaká dodatková činnost, a mluvilo se o družstevním bydlení, o facility managementu a podobných činnostech, což já nemám nic proti tomu, ale ať si řeknem teda, co za ty peníze bude, protože se navíc mluvilo o 2 částkách, o té vyšší a nižší, tak v materiálu už je jenom ta nižší, což předpokládám, že je to, to finále. Ale na jakou činnost dáme téměř 6.000.000 Kč?

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

Tak on ten business plán je v té příloze přiložen, Vy tam máte tu nižší částku, to je na základě projednání Radou města Brna, kde Rada města Brna doporučila zastupitelstvu těch 5.600.000, z čehož je ještě 1.000.000 rezerva, a je to na ty činnosti, které jsem zmiňoval, to znamená vlastní příprava, případně rozjezd spodní stavby v příštím roce, facility management, družstevní bydlení.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Nevidím nikoho dalšího přihlášeného, můžeme tedy přistoupit k hlasování. Zahajuji hlasování:

**Hlasování č. 36: 32 - 0 - 8**

**36. Navýšení neinvestiční dotace pro Opatství Staré Brno Řádu sv. Augustina - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 37: 41 - 0 - 0**

**37. Navýšení neinvestičního příspěvku pro Národní divadlo Brno, příspěvkovou organizaci - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 38: 41 - 0 - 0**

**38. Poskytnutí neinvestičního příspěvku TIC BRNO, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření**

Rozprava

**Bc. Jiří Kment:**

K tomuto bodu už jsem zjistil, že za těch 100.000 by mělo být zhruba 1 000 speciálních vánočních kuliček do toho stroje na náměstí Svobody. No, chtěl jsem se zeptat, vlastně pro ten provoz je potřeba 30 těch kuliček na ten měsíc, zhruba, na ten prosinec, co se bude dělat s tím zbytkem? To znamená nějakých 970 kuliček je tam navíc.

**Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:**

Aspoň to vyzkoušíme. Těch kuliček by mohlo vypadnout ...

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Vyzkoušeli jsme to výborně, Marku, jenom jsme zrovna neslyšeli ten konec té věty. Tak jestli to můžeš ještě jednou zopakovat? Ale spojení dobrý, jenom.

**Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:**

OK, 13 kuliček denně bude vypadávat v adventu.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Super, díky, už jsme slyšeli, 13 kuliček denně bude vypadávat po celou dobu adventního času, to znamená nikoli jedna denně, tak jak je to v tom běžném režimu.

**David Aleš:**

Já jen spíš takový povzdech. Vzhledem k tomu, jak my na tom budeme s financemi příští rok,

jestli možná toto není jedna z těch zbytných věcí a jestli třeba tady drobně neušetřit, protože si myslím, že nás na listopadovém a prosincovém zastupitelstvu čekají debaty ohledně rozpočtu. Je to jenom taková myšlenka, nedávám to vůbec jako návrh.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Děkujeme za tento návrh, respektive za tuto myšlenku. Samozřejmě úvahy o tom, co je zbytné a není zbytné, nás provází poslední dny, bych řekla, téměř 24 hodin denně, a to rozhodování samozřejmě je velmi těžké.

**Bc. Jiří Kment:**

Já bych chtěl trochu upravit teda svůj dotaz. Říkáte, že 13 denně, to znamená, celkem 390 jich bude použito. Co bude s tím zbytkem, to znamená nějakých 610?

**Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:**

Ten zbytek bude užít do soutěží a zároveň i příští rok.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Do soutěží. Je obvyklé, obecně, pokud se vydávají ty kuličky, ty speciální edice, tak jsou využívány, tak jak říká pan radní Fišer, i k jiným účelům, prostě je to propagační předmět, který město Brno dává k dispozici i tou jinou formou než pouze tím, že ta konkrétní kulička vypadne z toho časostroje.

**Ing. arch Iva Kremitovská:**

Já mám takový drobný dotaz, jak ta kulička bude vypadat? Když to bude nějaká mimořádná edice, předpokládám, že se to bude vztahovat nějak k letošnímu roku, zřejmě, nevím, a pokud pan radní říká, že to použijeme příští rok, tak tím myslel jako, že příští Vánoce?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Jak přesně bude vypadat, a hlásí se paní zastupitelka Černá, která to určitě řekne konkrétně, jak přesně bude vypadat Vám neřeknu, ale každopádně vždy ke speciální příležitosti, jako jsou třeba Vánoce, se dělá ta speciální edice. To znamená, určitě něco o Vánocích na ní bude, doufám, že aspoň stromeček, třeba, ale doplní mě paní zastupitelka Černá.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – z důvodu výpadku zvuku při on-line připojení Kristýny Černé použila mobilní telefon pro zprostředkování odpovědi paní zastupitelky.

**Kristýna Černá:**

Teď v tuhle chvíli ještě Vám neřeknu, jak přesně tadytyhle kuličky budou vypadat, ale bývá zvykem to, že se dají tyhle speciální edice i zakoupit na informačních centrech, na Panenské nebo

u krokodýla, takže dá se předpokládat, že i kromě soutěží, který zmiňoval pan radní, se ty kuličky dají koupit na informačních centrech.

**Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:**

Já jen krátce: Budou na nich puntíky, budou vánoční a ta výzdoba bude použitelná i v příštím roce.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Perfektní, děkuji. Takže máme plán B, kdyby se náhodou všechny kuličky nevypotřebovaly.

**Ing. Oliver Pospíšil, tajemník MMB:**

Tak já jsem chtěl jenom doplnit, že v podstatě je to už historie, od okamžiku, kdy byl tadyten orloj vztyčen, tak se na Vánoce pořizují speciální kuličky, tedy od samého začátku vždycky série. To, co já jsem v minulosti viděl, tak tam byly vypiskovány nějaké symboly vánoční, stromečky, vločky, teďka tam budou tedy nějaké tučky. Zpravidla je to tedy ta úprava pískováním, je to nejběžnější.

**JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

Já si myslím, že to je velice pozitivní zpráva, že ten, kdo si bude chtít hrát s kuličkami, tak prostě bude mít tu možnost si zakoupit kuličku a prostě doma si s ní hrát.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Děkuji za podnětný příspěvek.

**Ing. Antonín Crha:**

Já bych chtěl jenom říct, že já zrovna patřím mezi ty, kteří si rádi hrají s těmito kuličkami, a jsem moc vděčný, když se mi nějaká dostane do ruky. A kuličky z tohoto časostroje se staly velmi žádaným sběratelským artiklem, takže pokud těch kuliček je o pár víc, než kolik se spotřebuje v tom časostroji, jako takovém, tak sběratelé, kteří se k nim nedostanou tím, že je získají v tom stroji, budou jenom rádi. Takže já to osobně podporuji.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já si na rozdíl od některých zastupitelů tady pamatuji takzvaný klik klak, či jak se to jmenovalo, to byly taky takové pěkné kuličky na hraní, které se odšroubovávaly z nákladních aut. Nicméně určitě máte statistiku, jestli už se kuličky prodávaly, tak kolik se jich v tom TICu prodalo a za kolik?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Určitě taková statistika je, jenom se obávám, že nebudeme schopni Vám to říct hned. To znamená, poprosím paní ředitelku Janulíkovou, aby Vám nachystala písemnou odpověď. Nicméně mohu říct, bez znalosti konkrétních čísel, že skutečně o tyto kuličky je velký zájem, a právě to rozhodnutí prodávat je, bylo vyvoláno tím, že lidé chtěli, tak jak bylo řečeno, mít tady tento upomínkový předmět města Brna k dispozici. A jsem velmi ráda, vidím, že ta situace není natolik vážná, protože pokud již asi, myslím, tak třeba 15 minut se věnujeme vánočním kuličkám za 100.000, tak, prostě naplňuje mě to optimismem, že vše je tak, jak má být, nebojíme se nákazy, máme pocit, že máme čas i na řešení takových zásadních témat, a těšíme se na Vánoce.

**Ing. Ivan Fencí Ph.D.:**

Já jsem taky plnej optimismu a jsem rád, že budou tyto kuličky k dispozici i jiným lidem než těm, kteří mají čas v 11 hodin stát u toho časostroje a strkat do toho otvoru ruku. A náš klub tedy změnil názor a my budeme podporovat tento zásadní bod. Ale uvítali bychom, kdyby ten prodej těch kuliček byl za nedotovanou cenu.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Zeptám se, jestli ještě jsou nějaké další dotazy ke kuličkám? Pokud tomu tak není, tak můžeme hlasovat. Zahajuji hlasování:

**Hlasování č. 39:**      **41 - 0 - 2**

**39. Poskytnutí neinvestičního příspěvku v souvislosti s COVID-19 na dofinancování pedagogických pracovníků zajišťujících výuku plavání, Základní škole a mateřské škole Brno, Husova 17, příspěvkové organizaci – rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 40:**      **40 - 0 - 3**

**40. Navýšení neinvestičního příspěvku pro Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkovou organizaci, na provoz Centra paliativní péče - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 41:**      **38 - 0 - 3**

**41. Změna účelu poskytnuté dotace**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 42:**      **42 - 0 - 0**

**43. Dodatek č. 1 Smlouvy č. 1520092894 o poskytnutí dotace na realizaci projektu „Brno Creative Days 2020“ uzavřené mezi statutárním městem Brnem a Brno Creative Days s.r.o.**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 43:**      **40 - 0 - 3**

**44. Dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna a souhlasy se změnami**

**projektů v oblasti kultury**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 44:**      39 - 0 - 3

**45. Darovací smlouva na poskytnutí finančního daru Sociálnímu nadačnímu fondu města Brna a Jihomoravského kraje**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 45:**      40 - 0 - 3

**46. Smlouva o vypořádání práv souvisejících s výstavbou protipovodňových opatření, uzavíraná s Povodím Moravy, s.p.**

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 46:**      41 - 0 - 0

**47. Žádost Waldorfské základní školy a mateřské školy Brno, Plovdivská 8, příspěvkové organizace, o spolufinancování projektu „Stavební úpravy "Atria" a navazujících ploch Waldorfské základní a mateřské školy“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 47:**      39 - 0 - 3

**48. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů – říjen 2020 – rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 48:**      42 - 0 - 0

**49. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů – říjen 2020 – rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 49:**      43 - 0 - 0

**50. Projekt „Úprava a dosadba vegetace na ulici Klímova v MČ Brno-Žabovřesky, část A“ - posouzení projektu**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 50:**      44 - 0 - 0

**51. Projekt „ZŠ Hamry, ZŠ Obřanská – stavební úpravy“ – posouzení projektu**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 51:**      42 - 0 - 0

**52. Projekt „ZŠ Hamry, ZŠ Obřanská – vzduchotechnika“ – posouzení projektu**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 52:**      42 - 0 - 0

**53. Projekt „Revitalizace sídelní zeleně Brno-Řečkovice“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 53:**      43 - 0 - 0

**54. Projekt „Podpora zaměstnanosti ohrožených skupin trhu práce na území města Brna“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 54:**      42 - 0 - 0

**55. Projekt „Celková rekonstrukce bytového domu Vlhká 179/22 v k. ú. Zábrdovice“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 55: 41 - 0 - 0**

**56. Projekt „Dny bez bariér“, Emilova sportovní, z.s. – smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci; rozpočtové opatření**

Rozprava

**Ing. Petr Vokřál:**

Já jsem se víceméně chtěl zeptat. Samozřejmě já jsem velkým podporovatelem tady těchto projektů, s Emilem jsme spolupracovali řadu let už v minulosti, ale tady jsem se chtěl zeptat, jaká je jistota, že to předfinancování se bude, stane skutečným předfinancováním a nestane se součástí toho rozpočtu té akce? A v případě, že se získá ta podpora v rámci INTERREGu, kolik bude vlastně teda podíl potom města Brna na tomto projektu a zda se podílí ještě nějaké jiné instituce, zejména potom některá města, která budou dotčena tím projektem? Protože to tady úplně jsem z toho nenašel.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Poprosím o reakci buď pana radního, anebo případně tedy pana vedoucího Jelínka.

**Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:**

Tak já jenom upozorním, že celkové náklady projektu jsou poměrně detailně rozpracovány ve 4. odstavci důvodové zprávy.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Dobře. Ještě ta reakce na to, jakou máme jistotu, že to bude skutečně předfinancování, a uvidíme, jak se nám debata vyvine.

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

No, já se domnívám, když tak mě teda opravte, ale já se domnívám, že se jedná o již schválený projekt. Ano? To znamená, že ta jistota je v podstatě stoprocentně, je to jenom návratná pomoc, jedná se opravdu o předfinancování již schváleného projektu. To znamená, tady má město Brno vlastně jistotu, jedná se o to jenom že, jedná se o cash flow, o nic jiného. Pan vedoucí kýve, to znamená, že mám pravdu.

**Ing. Petr Vokřál:**

To je fajn. A potom těch 7.000.000 se vrátí na účet nebo z toho část zůstane jako podpora toho projektu? Jenom pro upřesnění.

**Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:**

Těch 7.000.000 se vrátí na účet.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já, pokud jsem si dočetla tu důvodovou zprávu až do konce, tak tam je upozornění na to riziko, že s největší pravděpodobností tedy to nebude vráceno, protože zřejmě akce se nebudou realizovat kvůli covidu. Rozumím tomu dobře? Je to tučně napsáno pod tím harmonogramem?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Samozřejmě v důvodové zprávě tadyto je, proto je vlastně usnesení navrhováno variantně. První varianta, souhlasná, vychází z rozhodnutí Rady města Brna. Druhá varianta je tam právě z toho důvodu doporučení OIEF, s tím, že to riziko tam je, za předpokladu, že by ta akce se nekonala. My teď neumíme říct, jestli se bude konat, nebo ne. To znamená, těžce se teď předjímá jako cokoliv jiného v dnešní době, jestli se akce budou konat, nebo ne. Z toho důvodu tam to doporučení a vyjádření příslušného odboru je.

**Ing. Karin Karasová:**

Města Brna se týká jenom nějaké 2 nebo 3.000.000 a to předfinancování je 7.000.000. Tak se chci zeptat, proč má město Brno nést celou tuto částku i za jiné regiony?

**Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:**

Tak jde o subjekt, který v podstatě operuje tady ve městě Brně, a ve městě Brně je poměrně dost velká část handicapovaných sportovců, kterých se ten projekt týká nejen na území města Brna.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Měla jsem stejný dotaz jako paní zastupitelka Karasová.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, zeptám se, jestli jsou ještě nějaké další dotazy do diskuse? Pokud nejsou, tak já dám, tak jak jsem již zmiňovala, jsou tady varianty, takže já dám návrh na hlasování varianty A, která

vychází ze schváleného usnesení Rady města Brna. To znamená, zahajují hlasování o variantě A:

**Hlasování č. 56:** 38 - 0 - 5

**57. Projekt „Pořízení rychlého zásahového automobilu pro JSDH Brno-Soběšice“ – smlouva o poskytnutí dotace**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 57:** 41 - 0 - 0

**58. Projekt „LOW-CARB“ – změnová partnerské smlouva**

Rozprava

**Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:**

Chtěl jsem jenom zeptat. Teď teda ten projekt bude končit za nějakých 5 týdnů, zhruba, jakým způsobem tedy budou potom zastupitelé s tímto projektem seznámeni, případně občané města, kteří tady tento projekt ve finále spolufinancovali? Viděl jsem, že tady někteří ti partneři odstoupili z toho projektu, nevím, někde jsem tam viděl Salzburg, ještě nějaké jedno město, nebo nějaká jiná firma. V každém případě, ty výsledky by nás zajímaly, takže bychom se chtěli zeptat, jak se k nim potom bude možné dostat, když tam Odbor dopravy byl participantem v tomto projektu?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Poprosím o reakci pana vedoucího úseku, pana Řeřichu, jestli je přítomný? Není přítomný. A koho tam teda mám, někoho z OIEF? Já nevidím, zkusím zapnout mikrofon, uvidíme, kdo se nám přihlásí. Ještě totiž v té masce, v té roušce to nevidím. Pan vedoucí přímo, máte slovo.

**Ing. Ivan Hloušek, vedoucí Odboru implementace evropských fondů MMB:**

Projekt bude, jako vyúčtování projektu bude standardní cestou představeno zastupitelstvu v rámci materiálu, které OIEF předkládá. A co se týká výstupů projektu, tak to bych opravdu radši přenechal kolegovi Račanskému z Odboru dopravy nebo případně dalším kolegům.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Já si myslím, že možná takto ta odpověď stačí, že bude představen projekt po ukončení, ale uvidíme, jestli pan Fencl bude chtít reagovat. Nevypadá to. Dobře, takže děkuju takhle za odpověď. Zeptám se, jestli má ještě někdo nějaké další dotazy k tomuto bodu? Pokud ne, můžeme přistoupit k hlasování. Zahajují hlasování:

**Hlasování č. 58:** 42 - 0 - 0

**60. Přehled bytů poskytnutých v celoměstském zájmu za 1. pololetí 2020**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 59:** 43 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – vyhlásila přestávku v jednání do 10:30 hod.

Pokračování po přestávce:

Ke 3 členům Zastupitelstva města Brna, přítomným distančně a připojeným on-line, přibyla Mgr. Jitka Ivičicová a Ondřej Kotas.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky – navrhl opětovné zařazení bodu 16) do programu jednání, aby mohl napravit svůj omyl při hlasování o tomto bodu.

Ing. Ivan Fencl, Ph.D. – požádal o technickou podporu spočívající v zajištění lepšího rozvodu elektrického proudu i v zadních lavicích jednacího sálu, a to zejména pro příští jednání Zastupitelstva města Brna.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přislíbila, že se pracovníci zajišťující technickou podporu tento problém do příště pokusí vyřešit, a vrátila se k návrhu Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky, na opětovné zařazení bodu 16) na program jednání a o návrhu nechala hlasovat:

**Hlasování č. 60:** 36 - 0 - 0

**16. Žádosti typu B dle Postupu podávání a administrace žádostí o odpuštění dluhu na nájemném či jeho části, resp. o vzdání se práva na nájemné či jeho část, v souvislosti s opatřeními proti pandemii koronaviru SARS CoV-2 – Odbor zdraví MMB**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 61:** 41 - 0 - 0

**61. Záměr prodeje vymezených bytových jednotek č. 93/1, č. 93/2, č. 93/3 a č. 93/4 v domě Hroznová 39**

Rozprava

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já se omlouvám, já se nehlásím k tomuto bodu, já jsem se chtěla přihlásit k tomu minulému. My už jsme podepisovali nějaké usnesení, nebylo tam náhodou i to, které jsme teďka minule hlasovali? Nebo ověřovali zápis, tak.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Technický dotaz, kolega hledá. Tak nepodepisovali. Slyšela jsem poděkování. Tak, takže zpět k bodu 61), diskuse. Pokud není, tak zahajuji hlasování:

**Hlasování č. 62: 33 - 1 - 4**

**62. Prodej pozemku p. č. 3907, k. ú. Královo Pole**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 63: 39 - 0 - 0**

**63. Prodej pozemku p. č. 2413, k. ú. Kohoutovice. Zřízení služebnosti inženýrské sítě**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 64: 40 - 0 - 0**

**64. Prodej části pozemku p. č. 6261/4, k. ú. Bystrc**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 65: 40 - 0 - 0**

**65. Úplatné nabytí pozemků v k. ú. Bystrc, lokalita Horní náměstí**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 65) – 75) vztahujících se k úplatnému nabytí nemovitostí, a to pozemků, spoluvlastnických podílů a komunikačních staveb.

**66. Nabytí pozemku p. č. 875/4 v k. ú. Horní Heršpice pro stavbu „Protipovodňová opatření města Brna – etapa XXX (v lokalitě Sokolova – Vomáčkova)“**

**67. Nabytí pozemků p. č. 875/5, 875/31, 876/7, 876/22, 876/23, 2049/4, vše v k. ú. Horní Heršpice, pro stavbu „Protipovodňová opatření města Brna – etapa XXX (v lokalitě Sokolova – Vomáčkova)“**

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

**68. Nabytí pozemků p. č. 1749/67, 1749/75, 1749/76, 1903/24 v k. ú. Starý Lískovec pro stavbu „Terminál IDS Starý Lískovec I.A. Etapa – nová stavba“**

**69. Nabytí pozemků p. č. 2554/2, 2554/3, 2554/4 a p. č. 2554/5 v k. ú. Bystrc**

**70. Nabytí částí pozemků p. č. 3264 a p. č. 3265/1 v k. ú. Bystrc**

**71. Nabytí spoluvlastnického podílu na pozemcích v k. ú. Židenice do vlastnictví statutárního města Brna**

**72. Nabytí spoluvlastnických podílů ve výši id. 1/4 k pozemku p. č. 3618/5 v k. ú. Královo Pole**

**73. Nabytí spoluvlastnických podílů k pozemkům p. č. 301/52, 301/76 a 98/13 v k. ú. Nový Lískovec**

**74. Nabytí komunikační stavby při ulicích Olší, Manželů Suchých, Vřesová a Franzova v k. ú. Maloměřice a nabytí pozemků v k. ú. Maloměřice**

**75. Nabytí komunikační stavby při ulici Za Kostelem a Bučkova v k. ú. Slatina a nabytí pozemků v k. ú. Slatina**

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 66: 41 - 0 - 0**

**76. Kupní cena za nabytí pozemků p. č. 1090/1, 1091/1 a části pozemku p. č. 1093/1, vše v k. ú. Trnitá z vlastnictví ČR-SŽ, s.o., do vlastnictví statutárního města Brna**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 67: 41 - 0 - 0**

77. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 1526/35 a p. č. 1526/386 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami  
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 77) – 93) vztahujících se k bezúplatnému nabytí nemovitostí z vlastnictví ČR-ÚZSVM.
78. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 2402/3, p. č. 2402/4 a p. č. 2402/5 v k. ú. Husovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
79. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 6253/17, p. č. 6253/28 a p. č. 6272/28 v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
80. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 708/28 v k. ú. Trnitá z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
81. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 79/1 v k. ú. Štýřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
82. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
83. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 1713/290 v k. ú. Bystřec z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
84. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 2111/1 v k. ú. Slatina z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
85. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 29/21 a p. č. 29/22 v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM
86. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 385/2 v k. ú. Štýřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
87. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 465/6 v k. ú. Líšeň z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
88. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 479/12 a p. č. 479/34 v k. ú. Maloměřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
89. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 4806/55 a p. č. 4806/56 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM
90. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 4810/17 a p. č. 4812/22 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
91. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 55/9 v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
92. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 5811/16 a p. č. 5811/17 v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
93. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 3557/21, 3557/156, 3557/162, 3557/163, 3557/167 a 3557/174 v k. ú. Bosonohy z vlastnictví ČR-ÚZSVM – Změna usnesení ZMB Z8/10, bod 97

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 68:** 42 - 0 - 0

94. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemcích p. č. 259/1 a 259/2, oba v k. ú. Židenice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 69:** 40 - 0 - 0

95. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 5452 v k. ú. Královo Pole

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla hlasovat o variantě A předloženého usnesení k bodu 95), která byla schválena Radou města Brna a v níž se navrhuje souhlasit s využitím předkupního práva.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 70:** 41 - 0 - 0

96. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 365, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 2747 v k. ú. Bystřec

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasování o bodech 96) – 99) týkajících

se nabídek předkupních práv.

97. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 1262, způsob využití občanská vybavenost, postavené na pozemku p. č. 7231/10 v k. ú. Bystrc

98. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 733, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 4110/30 v k. ú. Líšeň

99. Nabídky na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemkům p. č. 1806 a p. č. 4813 v k. ú. Tuřany

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna 2 doplňky, přičemž novější doplněk nahradil doplněk původní.

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 71: 42 - 0 - 0

100. Směna pozemků v k. ú. Ponava a zřízení služebnosti

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 72: 41 - 0 - 0

101. Směna části pozemku p. č. 3073, k. ú. Bohunice

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 73: 41 - 0 - 0

102. Směna části pozemku p. č. 108/2 v k. ú. Útěchov u Brna za části pozemků p. č. 63/1 a p. č. 63/7 v k. ú. Útěchov u Brna

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 74: 39 - 0 - 3

103. Změna usnesení Z8/05. Zastupitelstva města Brna, bod č. 117, směna části pozemku p. č. 285 v k. ú. Dolní Heršpice

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 75: 41 - 0 - 0

104. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-střed, části pozemků p. č. 682/1 a p. č. 682/2 v k. ú. Veverí

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 76: 41 - 0 - 0

105. Odstranění duplicity vlastnictví a uznání vlastnického práva k části pozemku p. č. 1837/7, k. ú. Medlánky formou souhlasného prohlášení

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 77: 41 - 0 - 0

109. Regulační plán Kostelíček, Brno-Líšeň - Vydání regulačního plánu formou opatření obecné povahy

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 78: 41 - 0 - 0

110. Změna Územního plánu města Brna B2/18-RP – Rooseveltova, MČ Brno-střed, k. ú. Město Brno a změna Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno RP MPR 1/18 - Rooseveltova - Vydání změn formou opatření obecné povahy

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 79: 41 - 0 - 0

**111. Výjimka ze Zásad participativního rozpočtu statutárního města Brna a Metodiky participativního rozpočtu statutárního města Brna - zrušení veřejného představení a veřejného zvažování projektu**

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 80: 41 - 0 - 0**

**112. Poskytnutí investičních transferů na rok 2020 pro Dům umění města Brna, příspěvkovou organizaci – rozpočtové opatření**

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 81: 41 - 0 - 0**

**113. Projekt „Pořízení elektromobilů pro Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkovou organizaci“ - rozpočtové opatření**

Rozprava

**Bc. Jiří Kment:**

Takže v tomto bodě vlastně hlasujeme o tom, jesi nakoupit 5 ks elektromobilů za nějakých 3.725.000, vychází to zhruba 745.000 za 1 auto. Podle mého názoru, tady je jasně vidět, že elektromobilita v dnešní době se příliš nevyplatí, protože za cenu 1 auta bychom koupili fakticky 3, které by, 3 se spalovacím motorem, které by odvedly úplně stejnou práci jako ten 1 elektromobil. A náš klub tedy tento bod nepodpoří.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Děkuji za příspěvek do diskuse. Někdo další k tomuto bodu? Pokud ne, přistoupíme k hlasování. Zahajuji hlasování:

**Hlasování č. 82: 35 - 3 - 1**

**116. Návrh na poskytnutí individuální neinvestiční dotace XXXX XXXXXXXX XXXXXXXX na financování opravy varhanního stroje – návrh rozpočtového opatření**

Rozprava

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

Chtěl jsem se zeptat, jakým způsobem se k tomu držitel ty varhany dostaly? Já jsem tam snad viděl nějaký název obce, ze které pochází, mám pocit, že to je Rakousko, nejsem si jistý, a mám za to, že možná, kdyby ty varhany mělo ve vlastnictví město Brno, tak bychom s tím souhlasili, ale máme tadytému prostě nějaké otázky. Takže bych byl rád, kdyby nějakým způsobem došlo

k nějakému objasnění tadytohoto vlastnického případu.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, přiznám se, že netuším jak, jakým způsobem nabyt vlastnictví k těmto varhanám pan XXX XXXXXXX XXXXXXX. Zeptám se přítomných kolegů v sále, jestli někdo ví? Pan radní Suchý ví?

**Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:**

Pan radní Suchý neví, ale pokusí se to zjistit.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Pan náměstek Hladík ví?

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

Já se domnívám, že to bylo za, odkupem to nabyt do vlastnictví, nicméně jeho záměrem je ty varhany opravit a dát ho nějaké veřejné instituci, tedy buďto městu, nebo, tak jak máte v tom materiálu, jedná s fakultou, s konzervatoří, děkuji, já jsem to teďka rychle listoval v tom materiálu a pan náměstek byl rychlejší.

**Ing. Petr Vokřál:**

Já jsem se v tom, jenom, abych se zorientoval, chtěl zeptat – ty varhany, to jsou ty varhany, o kterých už jsme historicky mluvili jednou? To jsou už třetí, teda?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

To jsou jiné varhany.

**Ing. Petr Vokřál:**

Jedny jsme řešili, co se týká jezuitů, to byla ta záležitost, ta je vyřízená. Pak byly jedny, který byly uloženy někde na Vysočině, v nějakém depozitáři, jestli si to dobře pamatuji, a ty měly jít potom na Masarykovu univerzitu, akorát Masarykova univerzita nechtěla se spolupodílet na té rekonstrukci, to jsou druhé. A tohleto jsou třetí, nezávislé na tom?

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

To jsou ty druhé, to jsou ty druhé. A ono se trochu situace změnila i změnou rektora, jo? To byla ta historie, kdy vlastně bývalý rektor Bek uvažoval, že tyhle varhany by se daly do Bílého domu, pak odstoupilo od příběhu s Bílým domem, a teď vlastně pan XXXXXX jedná s tím, že by to na tu univerzitu šlo, ale do jiného sálu než bylo původně předpokládáno, protože ten sál se měl rekonstruovat, ale zase nový rektor zastavil tu rekonstrukci, takže se rekonstruovat nebude, a tak dále.

**Ing. Petr Vokřál:**

Tady mluvíme o částce 160.000 Kč, ale jestli si to dobře pamatuji, tak ta rekonstrukce měla být násobně dražší, nebo ty náklady na tu rekonstrukci měly být násobně vyšší. Jakým způsobem se dofinancuje, respektive jedná se jenom o částečnou opravu, nebo na co, kolik jsou ty celkové náklady? A kolik, nebo aby se aspoň zprovoznily, za těch 160.000, když to úplně zjednoduším.

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

Celkové náklady budou vyšší, ony tady nejsou uvedeny, ale já nevím, nevím přesně. Nicméně my trochu reagujeme na jinou záležitost. My reagujeme na záležitost, která nás trochu překvapila,

a přiznám se, že nechceme vlastně jakoby teď to zhatit. Protože ten pan XXXXXX v září dostal od kraje 150.000 s podmínkou, že aspoň stejnou částku přispěje nějaká jiná veřejná instituce. Takže my vlastně reagujeme teď na částečnou opravu, ona nebude finální, ale vlastně jakoby kofinancujeme krajský peníze.

**Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:**

Já si dovoluji upozornit na důvodovou zprávu, ve které je uvedeno, že celkové náklady na opravu jsou odhadovány v letech 2020-22 na 2.668.000, přičemž v roce 20 by mělo být utraceno 322.000, z nichž tedy těch 160.000 by šlo z města.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Děkuji za doplnění.

**Bc. Jiří Kment:**

Mně tady nějak chybí nějaký, něco, co by řeklo, že teda když do toho nainvestuju ty peníze, že skutečně budou v tom Brně. Protože to tady nikde nevidím. My vlastně investuju do soukromého majetku a potom se třeba řekne, že to vystaví někde jinde, nebo to vrátí zpátky do Rakouska, nebo něco, a my vlastně z veřejných peněz budeme dotovat tadytu opravu. Takže, je-li nějaká smlouva s tím panem XXXXXX, že to skutečně půjde do toho Brna, pokud se město bude na těch, na té opravě podílet? A navíc ještě by mě zajímalo, co jsem se nedočel, je-li to hodlá do toho Brna dát zadarmo, nebo je-li to bude třeba pronajímat tomu Brnu? Jako, jakoby takhle finanční část by mě zajímala.

**Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:**

Z dosavadní komunikace jsem vyrozuměl, že pan XXXXXX zapůjčí ty varhany zdarma a zůstanou

v konzervatoři na třídě Kapitána Jaroše.

**Ing. Petr Vokřál:**

Jenom se zeptám., že, já jsem si to pamatoval, že to je něco kolem 3.000.000 Kč, ta rekonstrukce, tady je to 2.600.000, kde se veme ten zbytek těch peněz? Je už aspoň avizováno, že ministerstvo kultury, když je to památka, dá nějakou část, nebo ta univerzita? Jakým způsobem se to bude kofinancovat? Protože jako 320.000 ze 2.600.000 je to krásné, ale nestačí to.

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

Podle mých informací, pan XXXXXX pro příští rok žádá jak ministerstvo kultury, tak chce zkoušet norské fondy.

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

Já se domnívám, že by to mělo být asi nějak lépe ošetřeno, asi nějakou smlouvou o smlouvě budoucí, anebo nějakým příslibem, písemně daným, ohledně využití těch varhan, protože skutečně hrozí, že třeba možná ta vesnice, kde tedy ty varhany pocházejí, tak si požádají o jejich navrácení, a ty varhany, z morálního hlediska opravené, půjdou zpátky. Anebo možná se může stát, že, já nevím jak, kolik let má vlastník těch varhan, ale může se stát, že se přihodí nějaká nešťastná událost, a to slovo, nebo to, jak pan Suchý říkal, že nabytí dojem z nějakého jednání, tak to všechno vyprchá a peníze budeme investovat do něčeho, co se Brnu nevrátí. Čili bych navrhol stažení tohoto bodu a přípravu nějaké formy smlouvy.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, eviduji návrh na stažení toho bodu, to znamená, bez rozpravy budeme hlasovat o tomto návrhu. Zahajuji hlasování:

[Hlasování č. 83:](#)

11 - 2 - 18

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Návrh nebyl schválen, pokračujeme dál v diskusi.

**Ing. Petr Vokřál:**

Já jsem zůstal přihlášen, i když jsem chtěl navrhnout de facto totéž, co navrhl kolega Fencel, a to z jednoho prostého důvodu. Já si myslím, že je to bohužel činnost, nicméně těch otázek, které tady padly, bylo hned několik. Zaprvé, jak to bude s vlastnictvím, jak to bude s dofinancováním a tyto záležitosti. Myslím si, že pár vět navíc do důvodové zprávy, proto, aby nás to ujistilo o tom, že ty otázky, které tady padly, jsou zodpovězeny, by si to zasloužilo. A přece jenom posunutí o jedno zastupitelstvo, si myslím, že ještě nezmaří ten záměr pro tu realizaci. To znamená, dávám znovu na zvážení, neříkám, že budem hlasovat znovu o tomtéž, ale dávám na zvážení, jestli to nestáhnout a na dalším zastupitelstvu to v klidu, se zdůvodněním těch otázek, které tady padly, neprojednat.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak děkujeme za návrh, pan náměstek s druhým panem náměstkem se na sebe dívají.

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

Tak já navrhuji, klidně to stáhněme, jenom potřebujeme to dostat asi do listopadového zastupitelstva, což je za 3 týdny. Z tohoto důvodu technicky budu navrhopat, že by ten materiál už znova neprojednávala Rada města Brna, pouze se informace doplní do důvodové zprávy.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tedy návrh na stažení, zahajují hlasování:

**Hlasování č. 84:**

**36 - 0 - 1**

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Návrh byl přijat. Bod byl stažen.

**118. Prodloužení termínů vyúčtování transferů u projektů participativního rozpočtu**

**Rozprava**

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

My celkem vystupujeme proti participativního rozpočtu, ani ne tak z důvodu, že je participativní, my bychom uvítali nějaké projekty, které jsou případně menšího rozsahu a které zvýší kvalitu života obyvatel různých městských částí města Brna. Nicméně, kolikrát ty projekty jsou velké vlastně, myslím si, nad rámec původního záměru. Nedávno jsme, nebo relativně nedávno jsme ukončili

1 tento participativní projekt, protože tam byly velké náklady na rekonstrukci kanalizace, například. Tady se jedná o Tuřany, my jsme na to poukazovali, že tam byl problém s posunem té lokality

a se změnou stanoviska souseda k tadytéto stavbě. Tam, my jsme to měli na kontrolním výboru, tam jsme nebyli také nějakým způsobem uspokojeni těmi odpověďmi pana starosty, čili my si myslíme, že je potřeba projekty takového typu, které se takto protahují, tento, jestli se nepletu, tak má být dokonce, místo aby byl účtován v letošním roce, tak až v roce 22, takže to je skutečně, jako bych řekl, už úplně něco jiného. Ty projekty by se měly skutečně řešit buď v tom roce, kdy byly podány, nebo schváleny, případně ještě v následujícím, ale toto už se opravdu táhne dlouhou dobu. Čili my tady ani v zásadě v tom materiálu, který byl k tomuto přiložen, tak jsme ani neviděli nějaké zdůvodnění. Ani u toho druhého projektu, který tam ještě je jmenován. Takže my budeme tedy proti tomu prodloužení, ale současně znovu bych chtěl tedy připomenout tu věc, že skutečně by ty projekty měly být menšího rozsahu a nějakým způsobem by se takto měly upravit i ty pravidla pro ty participativní rozpočty. Současně jsem byl docela překvapený, že participativní projekty, které jsou víceméně lokálního, menšího charakteru, tak jsou zahrnuty pod oddělení strategie, takže se mi zdá, že oddělení strategie je možná přetěžováno zbytečně rozsáhlou agendou tadytoho odvětví rozpočtu. Čili si myslím, že by se nějakým způsobem nad tím vedení města mělo zamyslet.

**Bc. Tomáš Kolář, náměstek primátorky:**

Já si dovoluji stručně zareagovat. Vezmu to od konce. Co se týká potenciální přetíženosti Odboru strategického rozvoje a spolupráce těmito typy projektů, tudleňtu připomínku беру na vědomí

a budeme se tím zabývat. Co se týká maximální výše projektu, ta je zásadami stanovena na 3.000.000 Kč s tím, že pokud by v realizaci ty projekty přesáhly 120 % těch rozpočtových nákladů, tak se projekt stává nerealizovatelným. Je to z toho důvodu, že občané často zkrátka nemají povědomí o všech cenách, které vystupují ze soutěží, a z toho důvodu je tam tadytadlenctá možnost, a z toho důvodu byly ukončeny ty 2 projekty na Lerchové, o kterých jste mluvil v kontextu té kanalizace. Nicméně tady se bavíme skutečně o projektech, které budou

dokončeny, akorát městské části, příslušné, žádají o jejich prodloužení tak, aby je řádně zvládly stihnout.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Nevidím nikoho dalšího přihlášeného do diskuse, takže přistoupíme k hlasování. Zahajuji hlasování:

**Hlasování č. 85:**      **33 - 3 - 1**

**3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru**

K předloženým zprávám nebyly vzneseny žádné připomínky.

**4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna**

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

**Ing. Petr Vokřál:**

Vážená paní primátorko, teď se na Vás obracím jednak jako zastupitel města, ale zároveň i jako zastupitel městské části Brno-Kníničky. A sice s jedním problémem, který městská část Kníničky dlouhodobě kritizuje, a to je snaha o legalizaci takzvané XXXXXXX chaty a teď momentálně směnou pozemků, které byly znovu předloženy třiadvacátého, pardon, říkám to správně, 23. 9. do rady. Městská část s tím zásadně nesouhlasí a není to jenom o to, že jde o tu, o tento symbol, řekněme, nelegální stavby, ale o to, že na území Kníniček se tímto, pokud dojde k této legalizaci, rozběhne de facto, podle mého názoru nebo podle názoru městské části, nezastavitelný proces v rámci legalizací těchto reliktních z minulosti. Já znovu bych se chtěl zeptat, zda myslíte opravdu vážně toto, zda není cesta, jak počkat, až se s tím vypořádá stavební úřad, protože ten podle informací, které mám, koná kroky k zahájení procesu odstranění nelegální stavby. Takže přijde mi to absurdní o to více, že z rozhovoru se zastupiteli městské části jsem nabyl přesvědčení, že rodina, která to chce nabýt, chodí a říká, no my už to máme na radnici slíbený, takže stejně je úplně zbytečně, abyste kladli odpor. Já tady v tomhle znovu chci apelovat jednak za názor městské části, aby to legalizováno touto cestou nebylo a bylo městské části vyhověno, a druhá dotazem, proč alespoň, nebo proč, co vede, respektive co vede město k tomu, aby skutečně k tomu, k tomuto kroku dospělo.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

My jsme ten bod projednávali několikrát, ale to poslední citované, a já teď nevím, jestli to tady bylo 23. 9., ale na ten, jestli mě paměť neklame, tak ten návrh již byl schválen. To znamená, ta směna byla podpořena, schválena samozřejmě Radou města Brna a mělo by to být předmětem projednání zastupitelstva následujícího, předpokládám, listopadového. To znamená, budeme moct k tomu vést diskusi. Ale tak jak říkám, my jsme ten bod projednávali několikrát, byl i stahován, ale výsledný, výsledné rozhodnutí Rady města Brna bylo to, že ten návrh té směny byl podpořen.

**Ing. Petr Vokřál:**

To já vím, to já jsem samozřejmě si dohledal, ale právě proto se na Vás obracím, protože opravdu tento krok je považován, teda samozřejmě jednak na městské části Kníničky, ale samozřejmě vím, že v řadě případů dohodovacích řízení nemusí být respektován názor městské části, i když by to bylo samozřejmě vhodné, ale myslím si, že toto je tak citlivý bod, že by si to zasloužilo opravdu, dříve než bude předložen do zastupitelstva ke konečnému projednání, opravdu vyčkání, jak budou konat, řekněme, orgány státní správy v rámci této stavby.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Děkujeme za podnět. Já myslím, že to zaznělo, bude to v protokole z dnešního jednání zastupitelstva, to znamená, příslušný odbor má tento podnět k dispozici a je možné, že do doby projednání zastupitelstva si vyžádá další informace potřebné.

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

Děkuji za slovo, paní primátorko. Já bych Vám chtěl poděkovat touto cestou za Vaše odpovědi na moji interpelaci ve věci R43 a připomínky, náměty na téma Covid.

**Róbert Čuma, člen Rady města Brna:**

Já bych chtěl jenom ubezpečit kolegu Vokřála, že se tomu teda ještě budeme věnovat znovu. Co si pamatuju, tak mně to nijak problematické nepřišlo, ale ještě jednou se na to podíváme a spojíme se i s městskou částí tak, aby to bylo do zastupitelstva vyjasněné.

**Informativní zprávy:**

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/19 konaného dne 8. 9. 2020
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů

- Informativní zpráva „Sociální péče o osoby ohrožené sociálním vyloučením v Brně - kontaktní (komunitní) centra pro lidi bez domova v době pandemie a v dalším období“

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, ukončila zasedání Zastupitelstva města Brna  
(v 11:25 hod.).