

Tento dokument je vyhotoven v upravené verzi s ohledem na Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) a zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění.



Statutární město Brno
Zastupitelstvo města Brna

ZÁPIS

**o průběhu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/30
konaného od 9:00 hodin dne 26. srpna 2021, v zasedací síni Nové radnice,
Dominikánské náměstí č. 1, včetně přijatých usnesení a protokolů o výsledcích hlasování**

1. Technický bod

Zasedání zahájila a řídila primátorka města Brna JUDr. Markéta Vaňková (dále jen JUDr. Markéta Vaňková, primátorka) a konstatovala, že zasedání bylo svoláno v souladu s čl. 3 odst. 2 Jednacího řádu Zastupitelstva města Brna k projednání naléhavých záležitostí.

Při jednání bylo přítomno 40 členů Zastupitelstva města Brna, včetně 1 člena připojeného on-line.

Připojen on-line: JUDr. Michal Chládek, MBA.

Omluveni: David Aleš, Kristýna Černá, Pavel Dvořák, Ing. Jiří Faltýnek, Jiří Ides, Ing. Karin Karasová, Mgr. Šárka Korkešová, Mgr. Lukáš Mamula, Ing. Pavel Staněk, Ing. Petr Vokřál.

Nepřítomni: Ing. arch. Petr Bořecký, Marek Janíček, Richard Mrázek, Jiří Novotný, Mgr. René Novotný.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, upozornila na skutečnost, že jednání Zastupitelstva města Brna je audiovizuálně přenášeno prostřednictvím internetových stránek města a přenos je zaznamenáván, archivován a následně bude zveřejněn.

Dále sdělila, že zasedání zastupitelstva se koná bez omezení počtu osob v jednací síni a bez nutnosti dodržování rozestupů, přičemž upozornila, že je nezbytná ochrana úst a nosu respirátorem nebo obdobným prostředkem. Přítomným občanům města Brna byly k dispozici k nahlédnutí materiály připravené pro dnešní jednání.

Jmenování zapisovatelů a pověření právní asistencí

Zapisovatelkami jednání byly jmenovány Jana Sovová a Marie Doubravová, pracovnice Organizačního odboru MMB, a právní asistencí byla pověřena JUDr. Hana Doležalová, vedoucí Právního oddělení Organizačního odboru MMB.

Schválení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Mgr. Jaroslav Suchý a Ing. David Grund.

K hlasování o návrhu na ověřovatele zápisu bylo přistoupeno bez rozpravy. Hlasování je dále uváděno v pořadí: pro - proti - zdržel se.

Hlasování č. 1:

39 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, sdělila, že při prezenci členové Zastupitelstva města Brna obdrželi:

- doplňky k bodům 2) a 3), které byly dne 25. 8. 2021 vloženy na chráněné internetové datové úložiště a elektronicky rozeslány
- Informace o hlasování členů RMB k bodům programu ZMB č. Z8/30

Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/30

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, vyzvala členy Zastupitelstva města Brna k podání případných dalších návrhů k projednání.

Bylo hlasováno o návrhu programu zasedání, který byl v souladu s § 93 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, vyvěšen na úřední desce Magistrátu města Brna.

Hlasování o programu zasedání:

Hlasování č. 2:

39 - 0 - 0

Schválený program zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/30:

1. Technický bod
2. Projekt „Multifunkční hala – Arena Brno“ – žádost o dotaci; závazek financování
3. Projekt „Atletická hala Kampus“ – žádost o dotaci; závazek financování
4. Projekt „Kadetka Žižkova – regenerace brownfieldu“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace
5. Poskytnutí daru ke zmírnění následků způsobených povodněmi ve Spolkové republice Německo; rozpočtové opatření

Zápis obsahuje doslovný přepis rozpravy k jednotlivým bodům. Technické, provozní a organizační záležitosti jsou zapsány ve zkrácené podobě.

2. Projekt „Multifunkční hala – Arena Brno“ – žádost o dotaci; závazek financování

K tomuto bodu obdrželi členové ZMB při prezenci doplněk.

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já bych si dovolila takový krátký úvod, nikoli pouze k bodu č. 2), ale obecně, k bodům 2) a 3). Jednak bych Vám chtěla, všem, co jste tady přítomni, poděkovat, že jste v tom posledním prázdninovém týdnu si našli čas a přišli jste na toto mimořádné zastupitelstvo. Chtěla bych se omluvit, že bylo svoláno na tento termín. Ten důvod je jednoduchý. Do 31. srpna musíme podat, pokud chceme, což chceme, podat žádost o dotaci směřovanou k Národní sportovní agentuře, která vypsala, v posledních týdnech, dotační program, na který jsme dlouho čekali, a to je Nadregionální sportovní infrastruktura. My bychom do tohoto programu rádi přihlásili 2 projekty, které máme připraveny a které z našeho pohledu splňují všechny náležitosti tohoto programu. Jsou to tedy multifunkční hala a atletická hala. Ráda bych uvedla, že máme tady 2 body, které by tím pádem mohly, nebo mohlo by se předpokládat, že budou znít stejně, usnesení budou znít stejně. Vy jste při jejich studiu zjistili, že tomu tak není, a to je z jednoho prostého důvodu – u atletické haly by tím žadatelem bylo přímo město Brno, u multifunkční haly tím žadatelem bude založená společnost ARENA BRNO. Proto i ta usnesení jsou tedy rozdílná, ale k tomu se

samozřejmě asi ještě dostaneme. Ráda bych řekla k atletické hale – je to, asi si to všichni pamatujete, je to projekt, který je z minulého volebního období, je připraven, soutěžil se takzvaným žlutým FIDICem, takže v tuto chvíli kromě stavebního povolení máme i dodavatele, zhotovitele. Důvod, proč zatím nebylo přistoupeno k realizaci, je právě financování té stavby, kde aktuální politická reprezentace se dohodla na tom, že tento projekt chceme realizovat za předpokladu, že získáme peníze ze státu. Bavili jsme se o částce právě 300 milionů korun, což je přesně částka, kterou nyní můžeme získat z Národní sportovní agentury, pokud budeme úspěšní. K tomu projektu bych ještě dále uvedla, že tak, jak začínal, tak měl velkou podporu Masarykovy univerzity, protože ta hala má vzniknout u kampusu. V dnešní době ta situace je trochu jiná, pan stávající rektor Masarykovy univerzity už není tomuto projektu tolik nakloněn v dané lokalitě, takže jsou různé úvahy, zda tento projekt tedy realizovat, nebo ne. Já bych chtěla, za nás, říci, a z toho důvodu tady jsme a tento bod budeme projednávat, že je to projekt, který bychom chtěli zrealizovat, a za předpokladu, že bychom peníze od státu získali, tak jsme připraveni ho zahájit. Vnímáme jeho velkou podporu ze strany odborníků, sportovců, atletů. Pak bych se ráda přesunula tedy k druhému projektu, a to je projekt multifunkční haly. Jedná se skutečně o multifunkční halu, není to hala pro Kometu, jak se někdy říká, nicméně samozřejmě jedna z těch funkcí sportovních je i to, že by se tam mohl hrát hokej na té nejvyšší úrovni. Samozřejmě i všechny ostatní sporty, které jsou tam plánovány, tak jsou plánovány tak, aby tady mohly probíhat soutěže na mezinárodní úrovni, a stejně tak, kromě té sportovní části, je tam zamýšlena ta kulturní část, to znamená pořádání velkých koncertů. Je to něco, co nám tady v Brně chybí, tadyzateři akcemi jezdíme, ať už do Vídně, nebo do Prahy, myslím si, že Morava si zaslouží přesně tadytuto stavbu. Chtěla bych říci, že je to strategický projekt, který je v mé gesci. Jsou pouze 2 takové projekty, které jsou projekty města Brna, které jsou v gesci primátorky. Multifunkční hala je jeden z nich. Tím chci říct, že z mého pohledu je to skutečně jeden z nejvýznamnějších strategických projektů tohoto volebního období. Chtěla bych říci a připomenout, že jsme hned na začátku našeho volebního období rozhodli o tom, kde by ta multifunkční hala měla stát. Bylo to rozhodnutí naší koalice, tu stavbu jsme umístili do západní části areálu veletrhů, a to z toho důvodu, že jsme chtěli, aby skutečně bylo reálné tu halu postavit. To znamená, všechny ty ostatní místa, které připadaly v úvahu, za všechny zmíním Lužánky, tak měly ten handicap, že jsme nevěděli, kdy by mohlo dojít k té realizaci samotné, protože s tím byly spojeny velké problémy. Ukázalo, že to naše rozhodnutí bylo správné v tom smyslu, že v tuto chvíli už máme společné územní rozhodnutí a stavební povolení, z mého pohledu za neuvěřitelně krátký čas, tímto bych chtěla poděkovat všem, kteří se podíleli na tom, že dostali procesně tu stavbu až do této pozice, nebo do této situace. Jak vnímáte asi, nebo předpokládám, že vnímáte, v tuto chvíli už probíhají přípravné práce v dané lokalitě, dochází k odstraňování objektů, které tam do budoucna nemůžou být. Zároveň probíhá koncesní řízení, které vede k tomu, nebo povede k tomu, pevně věřím, že vybereme koncesionáře, který do budoucna bude provozovatelem té haly. Je to důležité z toho důvodu, že už by se v těch následujících fázích také mohl koncesionář podílet na tom, jak bude vlastně hala vybavená, aby už to bylo i podle jeho představ. Je to důležité také z toho důvodu, že koncesionář nám má zajistit financování. A to v tom smyslu, že externí financování, které máme předjednáno, to znamená, ten úvěrový příslib od ČMZRB by měl být splácen právě z nájemného, které bude hradit koncesionář. Dostávám se k tomu asi nejdůležitějšímu ve vztahu k hale, a to je její financování. Vy máte v materiálech v tuto chvíli, že předpokládáme s částkou přibližně 3,6 miliard. Chtěla bych říci, že je to částka, která byla aktualizována projektantem v letních měsících, to znamená, už je tam i reakce na to zvýšení cen, ke kterému dochází v posledních měsících. Samozřejmě je potřeba si uvědomit, že tato částka nemusí být konečná, vždy tu konkrétní částku u jakékoliv investiční akce ukáže až okamžik, kdy vybereme zhotovitele s konkrétní částkou. Nicméně teď počítáme tedy částku 3,6 miliardy korun. Snažíme se to financování zajistit vícezdrojově, v tuto chvíli máme už příslibeno a memorandem podchyceno 200 milionů od Jihomoravského kraje. Snažíme se získat peníze od státu, z toho důvodu se dnes tedy koná zastupitelstvo, kde budeme žádat 300 milionů korun z Národní sportovní agentury. Jak už jsem zmínila, máme úvěrový příslib ČMZRB ve výši 1 miliardy, tento úvěr by čerpala přímo nově zřízená společnost ARENA BRNO, nikoliv tedy město, jako takové. A kontinuálně probíhá ještě jednání s Národním rozvojovým fondem, kdy jednáme o dalším úvěru ve výši taktéž 1 miliardy korun. V tuto chvíli jsme dali Národnímu rozvojovému fondu všechny podklady a jejich nabídku bychom měli mít na přelomu září a října tohoto roku. Zbývající částka, ať už bude jakákoliv, protože, jak říkám, vycházíme z nějaké částky 3,6 miliardy korun, ale ta částka může být samozřejmě jiná, tak zbývající část by hradilo město. Chtěla bych všem říci, že si velmi uvědomuji, že ta částka je vysoká. Že částka, kterou bude mít město doplácet, tak bude určitě vysoká, a samozřejmě bude to jedna

z nejvýznamnějších investic posledních let. Chtěla bych říci, že důkladně promýšlíme, se všemi kolegy, jestli je rozumné a odpovědné v tuto chvíli dělat takto velkou investici města. S radostí můžu říct, že ten vývoj ekonomický, který ještě třeba před půl rokem vypadal velmi špatně, tak se otočil, teď ta čísla jsou výrazně lepší, než jsme předpokládali. Připomenu, že jsme měli schválený rozpočet daňových výnosů na letošní rok 9,7 miliard, v tuto chvíli máme očekávanou skutečnost 10,7 miliard, to znamená o 1 miliardu více. Ta prognóza do budoucna, i na příští rok, vypadá také optimisticky. I to jsme zvažovali, když jsme se rozhodovali, jestli tuto investici podpořit a dále vlastně činit všechny kroky vedoucí k její realizaci. Máme za to, že jsme se odpovědně rozhodli, že i když zavážeme město tadytuto investici, tak to nebude mít negativní dopady do jakýchkoliv dalších plánovaných investic města. A já ještě připomenu, že už v tuto chvíli máme v rozpočtu 700 milionů alokováno na multifunkční halu. Ze všech těchto důvodů mám za to, že i co se týče financování, tak jsme to skutečně zvážili odpovědně, a že je reálné a v možnostech města tuto stavbu, tuto investici provést. Závěrem bych chtěla ještě jednou poděkovat všem, kteří se na přípravě této investice podíleli. Připomenu jenom, že se nejedná jenom o město, jako takové, a zaměstnance magistrátu, ale že se na tom podílí i městské společnosti. Musím zmínit samozřejmě Veletrhy Brno, musím ale zmínit i Brněnské komunikace a Dopravní podnik. Což mě ještě vede k tomu, že jsem si vzpomněla na jednu věc, kterou jsem nezmínila. Kromě toho, že ta hala bude multifunkční, tak jak jsem popisovala, a říkala jsem, proč si myslím, že si Brno takovou stavbu zaslouží, tak bych chtěla říci, že pokud se to podaří, tak to území, kterého se to týká, tak dostane úplně novou tvář. V tuto chvíli už víte, že je tam bazén Riviéra, nebo Koupaliště Riviéra, ale připravujeme vlastně vedle, u Anthroposu, velké sportoviště, nebo sportovně rekreační areál Anthropos, naproti by právě byla multifunkční hala, s tím vším by byly spojeny další úpravy. Ono nejde o halu, jako takovou, ale bude se budovat celková infrastruktura v okolí té haly včetně parkovacích míst, nových komunikací, ať už obslužných, nebo těch hlavních, s tím, že do té úpravy toho okolí se zapojuje i Ředitelství silnic a dálnic, který dělá, nebo bude dělat rekonstrukci Bauerovy. To znamená, z mého pohledu, pokud vše dopadne tak, jak si představujeme, tak ta část města, která v tuto chvíli, z mého pohledu, je poměrně zanedbaná a těžce využívaná, tak se stane velmi oblíbenou a živou lokalitou a myslím si, že to je taky jeden z důvodů, proč je vhodné tadytento projekt dále podporovat a činit všechny kroky k tomu, aby mohl být realizován. Tak, myslím si, že snad už jsem v tuto chvíli řekla vše, co jsem měla na srdci. Samozřejmě předpokládám, že budete mít další dotazy, protože ty materiály jsou skutečně složité, nebo zejména ten materiál k multifunkční hale. Mám tady k dispozici kolegy, kteří by případně odpovídali na odborné dotazy, takže můžete jít, pokud máte zájem, i do podrobností, myslím si, že bychom měli být schopni na všechno reagovat. Takže to byl takový úvod, teď formálně otevírám tedy projednání bodu č. 2), což je Projekt „Multifunkční hala – Arena Brno“ - žádost o dotaci; závazek financování, a otevírám diskusi.

Ing. David Pokorný:

Já bych se jenom rád doptal ohledně té koncese. Tam, pokud se nepletu, tak město ještě nemá vybraného toho provozovatele. Je nějakým způsobem ošetřeno, kdyby ten zájemce nabídl třeba méně, než by stačilo na pokrytí toho úvěru od společnosti ARENA? Počítá s tím město nějakým způsobem?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jsem ráda, že se pan zastupitel Pokorný zeptal takhle veřejně. My jsme to projednávali na klubu, asi před půlhodinou, takže by si možná pan zastupitel Pokorný odpověděl sám? Ne, odpovím samozřejmě já. Jak jsem říkala v té úvodní řeči, koncesní, nebo výběr koncesionáře probíhá, počítáme s tím, ale já jsem to říkala v té úvodní řeči, že to je ten důvod, proč je významné mít vybraného koncesionáře, protože počítáme s tím, že jeho platba nájemného bude sloužit k úhradě úvěru, který je předjednaný s Českomoravskou rozvojovou, záruční bankou. A říkala jsem to už i v té úvodní řeči. Jestli to panu zastupiteli stačí takto?

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Takže já navážu na pana zastupitele, protože samozřejmě v tom materiálu je ta koncese zmiňovaná, takže já jsem se podívala na EZAK, na to výběrové řízení, aby mně tady nemuselo být odpovídáno, že se tam mám podívat, tak jsem se tam podívala předem. Mě trošičku zaskočily vůbec to výběrové řízení a ty podmínky, a to všechno, co jsem se v tom dočetla. Takže začnu dotazy tadytkomuto. Zaprvé – koncesionář měl být, tam se několikrát prodlužovaly termíny, teďka 30. 7. mělo být už to předběžné řízení skončeno, s tím, že koncesionář tam měl říct, kolik navrhuje pevnou částku a jak předpokládá procenta u té částky, která není fixní. Tam je ta

hranice těch 200 milionů, určité procento z výnosu že bude tedy hradit do 200 milionů a nad 200 milionů. Takže já si myslím, že v současné době už asi tak víme, kolik ti koncesionáři nabídli, pokud teda některý se přihlásil, ale předpokládám, že ano. Potom by mě zajímalo, kolik vlastně ta multifunkční hala, jak se jí tady říká a která je ve stavebním povolení popsána tedy jako pavilon, nicméně budeme se bavit tedy o multifunkční hale, kolik vlastně se předpokládá, že ještě další náklady budou stát? Protože jedním z materiálů té koncesionářské smlouvy je vybavení, vnitřní vybavení, protože to v žádném případě zřejmě, kromě jednoho závěsu na kostku, tuším, není součástí haly. Takže tam zřejmě koncesionář bude rozhodovat, co tam má město vybavit, a nějakým způsobem asi máme nějaký předpoklad, kolik to bude stát, veškeré to vybavení? Dále jsem se chtěla zeptat, jestli se předpokládá, protože tuším, že poslední dotaz, který tam padl, už u těch předběžně vybraných koncesionářů, tak žádali o prodloužení termínu tak, aby mohli zpracovat si přesně finanční náklady, které budou souviset s provozem haly, takže mě by zajímalo, zda my známe nějaké finanční náklady, nebo máme předpoklad finančních nákladů, které ta hala bude predikovat v budoucnosti, až bude dostavěná? Potom, jestli jsem se dočetla správně, tak ten koncesionář vlastně nastoupí až na zkušební provoz haly, který se předpokládá, podle všeho, v roce 2025, ke konci roku 2025, a jak máme ošetřeno, že opravdu ten koncesionář do té doby vydrží, nebo že bude? A v neposlední řadě tedy by mě zajímalo, a to už ty otázky si nechám, další, až na potom, jak bude ošetřeno, ty věci, které ve stavebním povolení jsou dány, jako že se musí dořešit, ať už je to z životního prostředí, nebo ty ostatní, to znamená třeba zatopení té bílé vany a podobně? To asi tady jestli je někdo z projektantů, tak to dokáže nám vysvětlit? A budu pokračovat, až dostaneme nějaké odpovědi.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, takže já poprosím, něco zodpovím sama a něco poprosím, jestli je tady pan Látal? Jo, jo, výborně, který nás provede těmi podrobnostmi o koncesi. Já obecně jenom řeknu, že to koncesní řízení probíhá delší dobu, v tuto chvíli byla podána, nebo mohu konstatovat, že byla podána 1 předběžná nabídka, takže dále je jednáno s tím 1 zájemcem. Jsou řešeny právě ty podrobnosti, které jsou nezbytné k tomu dalšímu. Co se týče vybavení, ano, je to tak, vybavení není v tuto chvíli v té ceně zahrnuto. A také jsem to říkala v té úvodní větě, že, nebo v té mé úvodní řeči, že je významné vybrat koncesionáře právě proto, abychom s ním dále mohli jednat o tom, jak bude hala vybavena, takže je to i přesně tak, jak Vy jste říkala. Koncesionáře my potřebujeme, aby se dále řešilo, co všechno v hale bude. Předpoklad nákladů je přibližně asi 400 milionů, ale samozřejmě bude se to odvíjet od toho, co všechno za vybavení tam bude potřeba a jaká bude představa. A k těm dalším věcem a spolu prosím přímo pana Látal, jenom jestli Vás můžu poprosit, tady doprostřed do té uličky k mikrofonu.

Mgr. Martin Látal, advokát, MT Legal s.r.o., advokátní kancelář:

Moje jméno je Martin Látal, já jsem advokát z advokátní kanceláře MT Legal. Dovolte mi tedy, abych zkusil odpovědět na ty dotazy, které tady zazněly. Pokud jde o to koncesní řízení, tak, jak říkala paní primátorka, tak ve lhůtě pro podání předběžných nabídek jsme obdrželi předběžnou nabídku 1 koncesionáře. Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení, které probíhá, tak nebudem tady sdělovat konkrétní částky, které jsou nabídnuty, a to z jednoho prostého důvodu – ty parametry, které jsou nabídnuty, budou předmětem dalšího jednání. Čili zatím se jedná o nějakou cifru, o nějaký názor toho koncesionáře, prvotní. My teď budeme s koncesionářem vstupovat do toho jednání, budeme mu sdělovat náš názor na tu jeho předběžnou nabídku a v závislosti na průběh toho dialogu budeme případně upravovat ty zadávací podmínky tak, abysme ho potom mohli vyzvat k podání těch finálních nabídek. Čili pokud jde o ty konkrétní finanční parametry z té předběžné nabídky, tak já bych, s dovolením, tyto údaje teď tady, na tomhle fóru, neventiloval. A pokud jde o ten další dotaz, ten směřoval k těm dalším nákladům na výstavbu haly, tady bylo zmíněno vnitřní vybavení haly, samozřejmě o tomhle problému víme, předpokládáme, že tuto problematiku budem diskutovat v rámci dialogu. Teď mě nechtejte za slovo, myslím si, že ty náklady na to vnitřní vybavení jsou velmi hrubě kalkulovány na nějakých 400 milionů korun, s tím, že my budeme s koncesionářem hledat to rozhraní. Rozhraní toho, co za vnitřní vybavení dodá koncesionář a co zajistí město. Samozřejmě je nutné přihlídnout k tomu, že koncesionář bude tu halu využívat ke své podnikatelské činnosti, tudíž je v jeho zájmu, aby to vnitřní vybavení mělo takové parametry, aby tam mohl pořádat akce, které mu pak budou jakoby ekonomicky dělat ten výsledek, jeho. Takže zatím asi takhle jenom obecně, bude to předmětem jednání, dialogu, s tím, že, jak paní primátorka zmiňovala celkovou částku, která byla projektanty teď aktualizována na 3,6 miliardy korun, tak ta částka obsahuje i náklady na to vnitřní vybavení. Jestli se nepletu, bylo tam řešeno, eště otázka, jak máme ošetřeno, zda koncesionář vydrží do zkušebního

provozu. Na to asi teď není úplně jednoduchá odpověď. Jakmile bude koncesionář vybrán, bude s ním uzavřena smlouva, tak to neznamená, že on nastoupí až do zkušebního provozu. My počítáme s tím, že on bude intenzivně zapojen už do té fáze, kdy budeme se zhotovitelem řešit výstavbu, ten koncesionář bude mít možnost k tomu sdělovat své připomínky, případné náměty. Takže není to o tom, že bysme ho jakoby upozadili a nastupoval by až do zkušebního provozu. A jestli vydrží, to je jako i otázka, kterou řešíte v každém závazkovém vztahu. A to Vám jako sebelepší nějaká smluvní úprava nezajistí, že by ten zhotovitel, respektive provozovatel, „vydržel“. Takže bohužel, v tomhle jakoby nemáme úplně ty smluvní instituty, které by nám umožnily zajistit, aby nám provozovatel vydržel aspoň do zkušebního provozu. Pokud se nepletu, další dotazy asi jsem nezaznamenal. Když, tak prosím o doplnění.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Paní zastupitelka Kremitovská se ještě hlásí, tak Vás poprosím, kolego, asi bud'te někde v blízkosti mikrofonu, uvidíme na koho, nebo jaký to bude dotaz, kdo bude odpovídat.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Ano, bude to dotaz úplně stejně směřující, protože mně nebylo zodpovězeno ani v nějaké, řeknu, informativní částce, kolik asi se předpokládá, že by ten koncesionář měl platit. Vy jste říkala, že se předpokládá, že tedy koncesionář bude platit alespoň tolik, aby se mohl splácet ten úvěr. Nicméně v té koncesionářské smlouvě, jestli se nepletu, je napsáno, že minimálně z té fixní částky 1. rok mu bude odpuštěno 35 %, 2. rok dokonce 85 %, takže by mě zajímal ten převažující podíl. To je jedna věc. A druhá věc – v té koncesionářské smlouvě je mimo jiné napsáno, že koncesionář si může pronajmout, nebo může podnájemat prostory té multifunkční haly ostatním, i spřízněným subjektům, s tím, že to má být za předpokládanou tržní cenu. Kdo bude určovat tržní cenu, za jakou může podnájemout prostory? Protože samozřejmě tím může dosáhnout výrazného snížení výnosu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím zase kolegu Látala. Aha, tak pardon, ještě pan náměstek Kerndl.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já jsem slíbil dneska na klubu, že tady nebudu říkat žádné chytrosti, protože se to minule úplně nepovedlo, za což se omlouvám, především kolegyni Kremitovské. K Vašemu dotazu asi, jestli nám koncesionář, pokud bude vybrán, nějaký vydrží, tak tady máme jedinou jistotu. Byla pouze 1 osobnost, o které to víme zcela přesně, to byl Lenin. Lenin žil, Lenin žije a Lenin bude žít. Takže to je asi taková jako jediná jistota, kterou máme. A já si svoje chytrosti ještě nechám jako na později.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já možná prvně zkusím reagovat na paní Kremitovskou. Trošku věřte erudici a kompetencím, kolegům v radě. Já myslím, že to dělají dobře. Vopravdu není asi možný vstupovat do jednání, které je schválně bez uveřejnění, protože prostě se tam řeší věci, které jsou v desítkách, potažmo stovkách milionů. To je prostě běžná záležitost. Já v tomhleto mám plnou důvěru v kolegy, kteří tohleto dělají, takže tohleto prostě je tak. Já musím říct, že se chci taky připojit k tomu poděkování, které tady zmínila paní primátorka, protože, z mého pohledu, vyprojektovat, povolit takovouhle halu za enormně krátký čas, v současném světě obtíží stavebního povolení, je prostě něco neuvěřitelného. Takže si toho važme a díky za to.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji kolegům. Zeptám se, jestli to paní zastupitelce takto stačí?

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já bych se ráda dozvěděla odpovědi. Já panu Hladíkovi musím říct, že já si nesmírně vážím té práce. Nechci žádné konkrétní údaje. Můj dotaz směřoval na to, jestli, a to už se v současné době teoreticky může predikovat, protože Vy zřejmě částky znáte, tak jestli budeme schopni z těch částek, které ten koncesionář bude platit v těch prvních 2 letech, splácet úvěr? Protože ten úvěr se má čerpat až od roku, tuším, 2025, až poté, co hala bude uvedena, nebo čerpat, splácet, omlouvám se, až bude hala uvedena do provozu. Takže, my jsme dostali předběžný splátkový kalendář, který je nevyplněný, my jsme dostali návrh úvěrů, kde je napsáno, že úroková sazba má fixní dobu 3 měsíce, takže i když tam není vyčíslena, tak to zřejmě není předmětné, protože po 3 měsících může být jiná. Pokud by se nedohodl věřitel s dlužníkem na splácení, nebo

na vyšších úrocích, tak musí být okamžitě splacena celá částka. To jsou takové věci, které já samozřejmě, možná, nejsou úplně kompetentní, abych je dokázala hodnotit, ale já se na ně ptám, protože si myslím, že je zodpovědné se na to zeptat, a myslím si, že ty částky jsou tak velké, že, vzhledem k budoucnosti, je potřeba se na ně zeptat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já možná jenom velice obecně. My počítáme, tak jste řekla, ta úroková míra tam není úplně jednoznačně, navíc se může měnit. My z těch prognóz, které máme, tak počítáme s tím, že ta celková úroková sazba by měla být maximálně 3 %, ale samozřejmě může se měnit. Uvidíme, jaký bude vývoj. A i tady opakovaně zaznělo, my ty kroky směřujeme k tomu, aby ten úvěr, ty splátky toho úvěru byly placeny z nájemného koncesionáře. Ale tak, jak bylo i sděleno panem kolegou Látalem, ta jednání teď probíhají, byla dána nějaká předběžná nabídka, o té se dále jedná. Takže je to náš cíl, aby to takto bylo nastaveno, ale v tuto chvíli to nedokážeme prostě jednoznačně říci, jestli to tak bude, protože nevíme, co se s koncesionářem podaří vyjednat. A prostě nejsme to schopni teď stoprocentně zaručit. Prostě směřujeme k tomu, ale v tuto chvíli ta čísla prostě nejsou jasná, takže to nemůžeme říct se stoprocentní jistotou.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já jenom doplním k té věci toho náběhu, toho, těch, z toho splácení pachtovného v těch prvních letech. Na to právě pamatuje ta smlouva vlastně o úvěru, kde by to 1. splácení, nebo kde je to 1. splácení odloženo až na možnost na 4 roky od zahájení čerpání toho úvěru. To znamená, to je vlastně ta proluka, během které to město „nemusí platit“, záleží na něm, a myslí se právě na to, že v případě, že budou ty nižší výnosy z toho pachtovného, tak vlastně tohleto tomu městu umožňuje mít i ten odklad splátek.

JUDr. Jana Příkrylová:

Já se připojím k dotazům paní zastupitelky Kremitovské. My máme dneska schvalovat mimo jiné úvěrový rámec, závazný úvěrový příslib. Mně tam velmi vadí bod 12, už to tady padlo, ta úroková sazba tam, v tom materiálu, prostě není uvedena. Je tam uvedena pouze marže banky, roční marže, která vychází zhruba na 9,5 milionu korun, což za 25 let by dělalo nějakých 237,5 milionu, čili více jak ¼ miliardy čistý zisk pro banku, bez úroků, úroky nejsou uvedeny. Mohlo být v materiálu uvedena aspoň aktuální nějaká sazba, bankovní. Ted' jsme slyšeli asi 3 %, maximálně 3 %, pro nás jsou to naprosto jakoby nekonkrétní čísla zatím, neumíme si udělat představu o výši splátek, které bude muset ARENA BRNO pravidelně hradit. Takže tento materiál se nám jeví neúplný pro kvalitní rozhodnutí. Další věc – v tom bodě 12, docela důležitá, u té úrokové sazby, je zde rovněž uvedeno, že pokud dlužník, ARENA BRNO, odmítne novou výši úrokové sazby pro období po skončení fixace, bude povinen úvěr předčasně splatit k poslednímu dni období fixace. Toto se nám jeví jako velmi nevýhodné ujednání pro dlužníka, potažmo pro akcionáře – město Brno. Za nás bychom vítali, kdyby město Brno, nebo ARENA BRNO vyjednala delší období fixace, než je 13 let. Dále, úvěr má být splácen z příjmů z pachtovného a vstupného. Tady bychom přivítali aspoň nějaký odhadovaný přehled budoucích příjmů z nájmu a budoucích příjmů ze vstupného, protože samotná tabulka o tom, kolik asi tam bude akcí a jaká asi bude průměrná obsazenost, je velice neurčitá a nekonkrétní, abychom dostali nějaká reálná čísla pro představu o tom, že ten koncesionář vydělá tolik, aby ARENA BRNO byla schopná miliardový úvěr splácet. Pak jsem se chtěla ještě vedení města zeptat, pokud k pokrytí předpokládaných nákladů stavby chybí v současné době více jak 2 miliardy korun a tyto by měly být vyčleněny z rozpočtu města Brna v letech 22-24, což ročně by bylo nějakých 667 milionů korun, tak ve kterých oblastech chce město, vedení města, krátit výdaje města.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já začnu tím koncem. Jak už jsem říkala, už v tuto chvíli máme v rozpočtu 700 milionů. Takže ty už tam máme na halu alokovány. Dále jsem říkala, že očekávaná skutečnost oproti schválenému rozpočtu na daňových výnosech je o miliardu vyšší, než jsme předpokládali. To znamená, schválený rozpočet máme 9,7 miliard, očekávaná skutečnost je 10,7 miliard. Budeme vést samozřejmě jednání o rozpočtu roku 2022, respektive už jsme ho zahájili, a děláme další kroky. Ale máme tam tu miliardu, když to tak řeknu úplně polopaticky, navíc, se kterou můžeme pracovat, a minimálně nějakou část můžeme použít právě zase pro halu, řeknu třeba i částku, 750 milionů, ale bude to předmětem samozřejmě našich jednání o rozpočtu, ale ten prostor tam je. Stejně tak ten výhled na ten další rok, co se týče daňových výnosů, tak je optimističtější, než jsme mysleli. A to jsou přesně ty peníze, které by nám měly pokrýt ty výdaje na straně města.

A zase, říkala jsem to v tom úvodu, v rámci toho, kdy jsem říkala, že to poměrně pečlivě zvažujeme a že si jsme vědomi toho, že je to poměrně vysoký závazek města. Ale ty peníze, v tomto výhledu máme za to, že prostě z toho rozpočtu můžeme vynaložit bez negativního dopadu na jiné investiční akce, o provozu samozřejmě ani nemluvě. To bylo k tomu financování. Vy jste začínala úrokovou sazbou, možná poprosím paní Červencovou, jestli se může vyjádřit k té úrokové sazbě?

Ing. Jana Červencová, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB:

Úroková sazba, tak jak je uvedena v těch podmínkách v bodě 12, který jste zmiňovala, tak to je tržní sazba, která se pravidelně, každý den, zveřejňuje, proto je tam uvedeno, že konkrétní nabídka bude ty 2 dny před podpisem smlouvy. Aktuální sazba na 15 let fix je 1,9 %. To znamená, že se blížíme, jak bylo řečeno, k těm 3 %, celkem. Pokud, jak tam bylo uvedeno, dlužník nevyužije nabídnutou sazbu a bude muset splatit celý úvěr, tak to asi nepředpokládáme, protože ty sazby jsou skutečně tržní, a pravděpodobně asi ten rozdíl na trhu by asi nebyl tak, že by zase se neakceptoval.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Přemýšlím, co tam bylo ještě. Zase tam byly otázky na konkrétní čísla, jako příjmy ze vstupného a podobně. Už bylo tady odpovídáno paní zastupitelce Kremitovské. V tuto chvíli jsou nějaké samozřejmě prognózy, představy, finanční analýzy, ale vše je to předmětem jednání s tím koncesionářem. Není tedy úplně taktické v tuto chvíli ta konkrétní čísla uvádět. Takže to je důvod, proč je neuvádíme, proč nejsou ani v tom materiálu. A pracujeme s tím, abychom od koncesionáře získali co možná nejlepší nabídku, protože on bude platit. Jde o to, on si musí, ten koncesionář si musí zanalyzovat, jakých může dosáhnout příjmů, a z toho odvine svoji nabídku na výši nájemného, nebo pachtovného. Zatím asi takto.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Takže já už dneska naposledy. Já děkuji panu Kerndlvi, že mě nějakým způsobem ujistil, že nic na světě není věčné. Ani jsem si to nemyslela. Já si to nemyslím ani o tom Leninovi. Nicméně, vzhledem k tomu, a k tomu vedl jeden z mých dotazů, na který mi nebylo odpovězeno, vzhledem k tomu, že já nepředpokládám, že by to dopadlo úplně, třeba, možná, dobře, a musíme mít i pesimistické scénáře. Zajímalo by mě jak, kdyby nebyl vysoutěžený, nebo kdyby koncesionář žádný nebyl, co by to znamenalo pro městský rozpočet nákladově, co se týká jenom provozu té haly. Ale asi se to nedovím. To nevádí. Já bych chtěla poděkovat tedy všem, co se nějakým způsobem tady snaží tu halu vybudovat. Já budu určitě nesmírně ráda, pokud ta hala bude, vzhledem k tomu, že jsem navštívila většinu světových metropolí a na každém z nich jsem navštívila nějakou halu, s nějakým sportovním utkáním. Já mám trošičku obavy, že v Brně, pokud tam bude nějaké basketbalové utkání, nebo něco takového, tak že při návštěvnosti nějakých 2, 3 000 diváků, nepředpokládám, že by byla větší, to bude působit spíše smutným dojmem. Hry před prázdnými tribunami jsme si v minulém roce užili dostatečně. Takže já bych to viděla opravdu jako především halu pro Kometu, protože ta zřejmě, pokud bude na vlně úspěchů, tak tu halu vyprodá. Já už jsem pamětníkem, takže já jsem zažila jak vítězství Zbrojovky v 76. roce, kdy byl jednou, jedinkrát plný stadion, tak jsem zažila Kometu, nebo tehdy ještě Ingstav, kdy nás chodilo 500 lidí na hokej. Přeju, aby sport tady u nás byl na výši, aby chodilo hodně diváků. Nemohu při té příležitosti nezpomenout sobotní, já tomu ráda říkám El Clásico, ačkoliv to El Clásico není, kde jsem některé z Vás viděla, jednalo se o fotbalové utkání mezi 2 brněnskými týmy, jak jeden z čelních představitelů tam řekl v úvodním, pěkném proslovu, že ať to bude tak, nebo tak, tak vyhraje Brno. Bohužel mě brněnští, zejména fanoušci týmu, kteří neunesli to, že by nemuseli vyhrát, nesmírně zklamali. A doufám, že pokud se někdy podaří tu multifunkční halu postavit, tak že budeme dávat i peníze na edukaci těch fanoušků, aby se dokázali chovat úměrně stavu a úměrně vývoji utkání. Já jenom k tomu ještě poslední věc. Pan Látal tady řekl, že ve výkazu výměr jsou uvedené částky na ty věci, které jsem zmiňovala, které jsou předmětem dalšího vývoje s koncesionářem. Já jsem to tam asi úplně nenašla. Možná jsem to hledala špatně. Proto bych závěrem chtěla poprosit, zda by mohl být zaslán materiál, který by uvedl všechny částky, které souvisí s výstavbou haly, ať už jsou to částky na projektové práce, nebo částky na ostatní stavební objekty, na které byly vydávány samostatná stavební povolení a která s halou souvisí, plus nějaký předpokládaný náklad na to další dovybavení haly.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom úplně jednu k tomu poznámku a rozhodně to nechci přivolávat, ale jenom abyste jako

vnímali, že skutečně o tom jako přemýšlíme, jako s pokorou a odpovědností, jsme připraveni na to, že kdyby se koncesionář nevybral, nebo by nebyl, tak že budeme vést debaty o tom, že ten projekt nebude pokračovat. A tím nechci říct, že by to tak bylo, ale i tuto variantu jsme řešili a pevně věřím, že se do této situace nedostaneme, ale i skutečně tuto variantu jsme promýšleli a dokážeme si představit, že by k ní možná mohlo dojít. Protože skutečně nechceme bezhlavě zatížit město finančně tak, aby toto město neuneslo, nebo aby to mělo velmi negativní dopady. Takže výběr koncesionáře je pro nás jako jedna ze zásadních věcí, která nám do celé té mozaiky musí zapadnout.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já ještě jenom krátkou reakci. Já nejsem tolik in, protože nejvíc in je pan radní Kratochvíl a z pohledu multifunkcí sportovních pan radní Suchý, nicméně včera bylo zahájeno v Brně Mistrovství světa ve florbalu juniorů do 19 let a ta hala Vodova na to české utkání s Finskem, kdyby nebyly ty omezení, které jsou, tak pevně věřím, že bude úplně plná. I tak tam bylo několik set, možná 1 000 diváků. Právě ta multifunkce, pokud, tak jak zmínila paní primátorka, bude postavena, bude umožňovat tyto konfigurace, jak na florbal, volejbal, basketbal, právě pro vrcholové akce toho typu, o kterých já zmiňuji, tak do Brna budou moci na té úrovni mistrovství Evropy, mistrovství světa zavítat. Což je obrovský bonus pro Brno.

Bc. Jiří Kment:

Takže já bych začal otázkou. Chtěl bych se zeptat, kolik už Brno má úvěrů, za kolik miliard, kolik ročně splácí? A co se týká haly, pokud bysme nedostali dotaci 300 milionů z programu, bude to, budete zvažovat, že se hala nebude stavět? Nebo i když těch 300 milionů nedostanem, tak stavět budeme? Ptám se z toho důvodu, že v programu je jenom nějakých 900 milionů, a my vlastně chceme 300 na halu multifunkční, dalších 300 na atletickou. Je otázka, jestli nám to bude přiděleno.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak já odpovím na tu druhou část té otázky. Ano, je to přesně tak, jak říkáte. V dotačním programu je 900 milionů, s tím, že maximální částka na 1 projekt je 300 milionů, my v obou 2 případech žádáme o tu maximální částku 300 milionů. Z návrhu usnesení, ve znění doplnku, který Vám byl předložen, lze dovodit, že v případě, že bychom na atletickou halu nedostali částku 300 milionů korun, tak nejsme připraveni atletickou halu stavět. Na druhé straně, u multifunkční haly, v usnesení toto omezení nemáme. Předpokládáme tedy, že i kdybysme částku 300 milionů korun v plné výši nedostali, tak stavět budeme, respektive budeme činit všechny další kroky, které směřují k realizaci. Samozřejmě počítáme s tím, že nemusíme být úspěšní v obou 2 žádostech. Možná jste zaznamenali i nějaká mediální vyjádření. Já bych chtěla říci, že bych považovala za neodpovědné, když tento dotační program byl vypsán a když splňujeme formální podmínky pro to, abychom mohli žádat o oba 2 projekty, když máme oba 2 projekty připravené, když ty projekty přesně splňují ty podmínky toho dotačního programu, abychom si řekli, že prostě o ně žádat nebudeme jenom z toho důvodu, že je tam celková alokovaná částka 900 milionů a že je málo pravděpodobné, že Brno získá 600 milionů. Takto jsme vedli i tu politickou debatu, a proto jsme se rozhodli žádat o oba 2 ty projekty. Takže to je zdůvodnění a závěrem tedy, pokud nezískáme dotaci na multifunkční halu, tak i přesto budeme dál činit kroky k její realizaci. A co se týče úvěrů, tak poprosím paní Červencovou. Jenom řeknu, že ten úvěrový rámec, který jsme měli schválený, ve výši 2 miliardy, tak zatím nečerpáme. Ale to je ten nový, který jsme řešili v době koronakrizy, byť to nemělo přímou souvislost s koronakrizí, ale tak jsme byli připraveni, tak zatím ho nečerpáme. A co se týče historických úvěrů, to se přiznám, já si teď z hlavy, přesně, ty čísla nevzpomenu, tak paní Červencová nám řekne.

Ing. Jana Červencová, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB:

Ano, já to doplním a určitě to bude předmětem jednání řádného zastupitelstva v září, kde máme 2 materiály, je to jednak návrh bilance na příští rok, a aktualizace rozpočtového výhledu. A tam to uvidíte. Takže aktuálně máme dluh, ke konci roku předpokládáme 2,8 miliardy. Protože ten úvěrový rámec, který je na 2 miliardy, a z toho bylo v rozpočtu zapojeno 1,4 miliardy, se zatím nečerpá, což se, což uvidíte, Vy budete mít i výsledky hospodaření. Nečerpají se kapitálové výdaje, současně se teda i neplní příjmy, ale plní se lépe daně, to znamená, úvěr jsme nemuseli čerpat. A v návrhu rozpočtového výhledu už uvidíte, že v letech 2022, 3, 4 už zapojujeme po 2 miliardách, jako cizí zdroje, s tím, že se respektuje zákon o rozpočtové odpovědnosti, který

nás limituje, kolik si můžem maximálně půjčit. Takže maximální dluh, podle toho aktuálního výpočtu, je 8,8 miliard, jo? Takže tam prostor těch 6 miliard navíc ještě v těch letech bude, ale je to předběžný pohled. A každý rok teď splácíme 311 milionů. Pokud se ten úvěr navýší, tak potom aktuálně se bude upravovat ta splátka.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, nějaké další dotazy? Pan zastupitel Fencel.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já jsem chtěl jenom upozornit na jednu věc, a to je vlastně ta záležitost toho investora té haly, protože podobné haly v České republice v zásadě, jestli se nemýlím, jsou v této chvíli 2, samozřejmě je to ta O2 arena, původně Sazka Arena, kterou budovala sázková společnost prostě, a druhá je WERK ARENA v Třinci. Ta WERK ARENA v Třinci, ta je, myslím, v provozu od roku 2014, kapacita je 5 400 diváků a stála 700 tisíc korun. 700 milionů korun, tak. Samozřejmě tato hala splňuje všechny parametry, které na takovou halu, moderního charakteru, jsou kladeny, a současně ta hala je také multifunkční. Čili vlastníkem této areny je hokejový klub Třinec a jsou tam provozovány nejen teda ty sportovní záležitosti, především tedy extraligové zápasy, tak také kulturní akce. Samozřejmě tato hala svým charakterem a velikostí zejména pak odpovídá tedy potřebám města velikosti Třinec a přilehlého regionu. Co se týče té multifunkční haly vlastně, která není, se jmenuje O2 arena, je, jestli se nemýlím, ve vlastnictví PPF, tak ta tedy stála, pod vedením, ta výstavba byla vedena panem Hušákem, tehdejší generálním ředitelem společnosti Sazka, tak ta stála 7 miliard. Podle odhadů UniCredit Bank, jestli se nemýlím, tak tato společnost to ocenila na nějakých 1,7 miliardy vlastně, tu vlastní budovu, a proti tomu se nějakým způsobem odvolala, nebo na to reagovala Česká spořitelna a ta uvádí, že hodnota celé stavby O2 areny jsou 3 miliardy. To se bavíme o letech, nebo tato informace je zhruba 10 let stará, takže je otázkou, jestli se podobná multifunkční hala dá postavit za těch uváděných 3,6 miliardy. Myslíme si, že ne. A skutečně z těch úvěrů, které se nabírají, tak máme strach, protože ta 1 miliarda na 25 let, tak v zásadě bude zatěžovat dalších 6 zastupitelstev. Takže v tom vidíme určitý problém. Ta splátka, kdybychom ji požadovali po tom koncesionáři, tak je ročně 40 milionů korun, bez zatížení tedy těmi úroky a dalšími poplatky a vlastně poplatky související se správou tohoto úvěru. Takže to není malá částka. Já předpokládám, že jste se, jako rada, která se tím problémem zabývala skutečně odpovědně, tak jste se asi chtěli dozvědět, jaké jsou provozní náklady podobných zařízení v České republice, popřípadě v zahraničí. A myslím si, že ty náklady, třeba které jsou v O2 areně, tak by byly asi obdobné těm nákladům, které se dají očekávat v multifunkční hale v Brně. Čili, když bychom si řekli, že s tou obsluhou toho dluhu a tak dál by to bylo někde, ta splátka toho koncesionáře, 50, možná víc milionů ročně, k tomu je potřeba ještě přidat vlastně částku za provoz celé té budovy, protože ta samozřejmě potřebuje nějaký servis, potřebuje samozřejmě energie a tak dál. Další věc ještě, co je případně možno reagovat nějakou odpovědí, tak je, zda to okolí té haly, a to já teď přesně nevím, když tak mě opravte, zda to okolí haly, to znamená ty parkoviště, jsou součástí tohoto projektu, protože tam budou taky náklady na úpravu, a myslím si, že to v tom projektu není, protože to je v této etapě, už se to vlastně dělá, jak říkáte. Otázka je, kolik tam bude parkovacích míst, protože třeba kolem té WERK ARENY pro těch 5 400 sedících diváků, v té maximální verzi, tak tam je nějakých, necelých 600 parkovacích míst. Tady v tom materiálu snad bylo zmíněno nějakých 383 parkovacích míst, takže samozřejmě i tady budou další náklady na vlastně kompletní dostavbu tadytohoto objektu. My samozřejmě vnímáme, že ta stavba by byla tady potřebná, a my bychom to rádi podpořili, ale samozřejmě bychom podpořili tuto výstavbu za těch okolností, pokud by tady byli ještě další významní spoluinvestoři a případně pokud by to bylo hrazeno z těch privátních prostředků, tak jak se stalo u těch dvou hal, o kterých jsem hovořil, to znamená o O2 areny a u té WERK ARENY. Nikde tam nefigurovalo město tak, jak je, jak se stává v tomto případě. Čili z tohoto důvodu my tuto výstavbu nepodpoříme, i když bychom rádi. Dalším problémem, který tady souvisí tadystouto záležitostí je vlastně problematická dostupnost města Brna, už kvůli těm uváděným kongresům, které tam jsou, určitě výnosy i z těch uvažovaných kongresů budou určitě nižší, protože město Brno je vlastně „se světem“ spojeno pouze dálnicí D1, ta by měla být v příštím roce už tedy jakoby v pořádku, nicméně spousta lidí používá letadla, rychlovlaky a ty samozřejmě tady chybí. Já jsem před 15 lety usiloval o nějaký, velký mezinárodní kongres, který by se věnoval problematice inteligentních dopravních systémů, a když jsem mluvil s lidmi z OECD i z Eptica, což je inteligentní dopravní systémy Evropy, tak mi bylo řečeno, že si prověřovali ty možnosti

Brna, a ta dostupnost, z hlediska mezinárodního, je opravdu problematická a v zásadě se za těch 15 let nic nezměnilo, spíš naopak, situace se zhoršila. Když pomínu nekonečnou rekonstrukci dálnice D1, tak samozřejmě narostly intenzity dopravy, zvýšila se těžká nákladní doprava a ta doprava na dálnici D1 je prostě samozřejmě také problematická a nekomfortní. Takže chtěli bychom spíše město varovat před tadytouto výstavbou bez spoluinvestorů. Máme obavu, ještě když vidíme, jaké jsou problémy vlastně s tím koncesionářským výběrovým řízením, když se přihlásil jenom 1 koncesionář, tak tam v zásadě je problematika vlastně jakési té „konkurenceschopnosti“, aby se tam daly nastavit zajímavé podmínky pro Brno. Ani jedna z těch hal, o kterých jsem mluvil, žádného koncesionáře nemá, provozují si to ty firmy přímo a samy, čili z toho důvodu bychom spíš čekali, že by nějakým způsobem tadytu činnost zajišťovala městská společnost ARENA BRNO, a. s., která v současné době již existuje. A je samozřejmě potřeba skutečně si uvědomit, že těch, řádově 50 milionů ročně, je opravdu velký závazek pro to, aby se to všechno z této areny vlastně získalo. A rád bych tedy slyšel odpověď, zda nějakým způsobem byly vzneseny dotazy na provozní náklady haly podobné velikosti.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, přiznám se, že z toho Vašeho dlouhého monologu úplně nevím na co zareagovat, nebo co byly otázky a co byly jenom nějaká, jak Vy jste to říkal, upozornění, nebo varování. Samozřejmě jsme uvažovali o tom, že by do této investice mohl vstoupit i nějaký soukromý investor. Bohužel se nám nepodařilo žádného takového partnera najít, ale byli jsme tomu, nebo k tomu připraveni a tomu nakloněni. Co se týče parkovacích míst, jen tak, takový nějaký, snažím se chytout nějakých konkrétních věcí, co se dají odpovědět, tak parkovacích míst tam má být 1 300, vedle haly, mají sloužit nikoli pouze pro halu, ale i pro ty ostatní aktivity, o kterých jsem hovořila, to znamená Koupaliště Riviéra, rekreační areál Anthropos, bude tam samozřejmě dovedena městská hromadná doprava, to je součástí těch úprav komunikací. Jak jsem zmiňovala, bude se na těchto úpravách velkou mírou podílet společnost Brněnské komunikace, která to bude financovat ze svého rozpočtu, ať už z vlastních zdrojů, anebo případně také s využitím nějakého úvěru. Samozřejmě tam budou investice i z úrovně Dopravního podniku, bude tam docházet k vybudování nové tramvajové smyčky, která by se ale, s největší pravděpodobností, budovala, i kdyby hala nestála, nebo se nestavěla. To znamená, ta dopravní obslužnost tam bude i veřejnou hromadnou dopravou. Co se týče toho, že se sem dá dostat jenom po dálnici, prvotně, si myslím, že ta hala bude sloužit pro Jihomoravany. Nepředpokládám, že by sem se chtěli dostat na nějaké ty koncerty třeba lidi z Vídně, nebo nevím, jinde ze zahraničí, takže být samozřejmě dopravu do Brna vnímám jako problém, tak ve vztahu k hale si asi myslím, že to není to, to zásadní, co by nás mělo trápit. Co se týče velikosti haly a jejího zaměření, ta hala v Třinci, jestli se nemýlím, ta je pouze jednoúčelová, jenom pro hokej, ale nevím přesně, O2 arena samozřejmě multifunkční, ale je výrazně větší, než má být tady naše hala v Brně. Ta kapacita té brněnské haly byla stanovena na základě modelu, který nám byl doporučen ze strany KPMG, kdy právě na potřeby Brna a ty možnosti aktivit, tak byla doporučena ta kapacita 13 000 osob, zjednodušeně řečeno, no na každou tu aktivitu je trošku jiné to číslo a tomu odpovídají i ty náklady. Samozřejmě může se stát, že ty náklady budou vyšší, tak jak jsem říkala, ty konečnou cenu samozřejmě ukáže až zhotovitel, nebo výběr zhotovitele, který nabídne tu konečnou cenu. Ale ten rozpočet, tak jak je teď aktualizován, tak je na tu částku 3,6 miliard na stavbu haly, jako takové, ne na ty doprovodné investice. Případně by mě asi doplnili kolegové, jestli tam zachytli nějaké další otázky.

Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:

Tak ještě děkuji jednou za slovo, děkuji i za odpovězení většiny otázek, které jsem v tom dlouhém monologu položil. Mám za to, že mi nebyla zodpovězena jedna docela důležitá otázka, a to byla ta otázka, která se týkala těch uvažovaných provozních nákladů, protože, jak jsem říkal, podobné haly existují, tak zda byl vznesen dotaz, zda bylo vedeno jednání z úrovně rady, nebo s lidmi, kteří radou byli pověřeni tyto náklady nějakým způsobem zjistit, orientačně, aby se vlastně vědělo, jak vlastně bude ten finanční tok probíhat v průběhu té existence tohoto zařízení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Co se týče provozních nákladů, ani ty neumíme teď predikovat s nějakou jistotou, bude záležet, hodně se to skutečně všechno odvíjí od toho koncesionáře, to, co on tam bude chtít provozovat, jakým způsobem se zaměří v rámci té své činnosti, a to s sebou ponese prostě náklady, no, v tuto chvíli to neumíme říct. Je jasné, že tam nějaké náklady budou, může být nějaká hrubá představa, ale skutečně velmi na všech tadytěch finančních věcech záleží na tom, jak dopadnou

ta jednání s koncesionářem, kdo bude nakonec koncesionářem a jakým směrem tu halu bude provozovat.

Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:

Tak, samozřejmě Winning Arena, která se od, myslím, od dneška, tak jmenuje Hala Rondo, tak ta nějakým způsobem vykazuje samozřejmě také provozní náklady, jasně že to je nesouměřitelný obchod, nesouměřitelný objekt, nicméně se domnívám, že se dá nějak, aspoň zhruba, empiricky dojít od brněnské Haly Rondo k nějakým úvahám o možných provozních nákladech multifunkční haly. A, takže to mě překvapuje, že skutečně ani ten odhad není. Tak možná, že by to toho koncesionáře asi nějakým způsobem vyděsilo, protože tady se odráží od těch 50 milionů ročně, který by měl uhradit, plus provozní náklady a tak dál a tak dál. Samozřejmě nějaká údržba a další věci. Já jsem se ještě, paní primátorko, chtěl zeptat na jednu věc. My jsme se tady bavili právě o tom vybavení pro toho koncesionáře, což bude zase zajišťovat, a já teď nevím, jestli to bude město Brno, nebo ARENA BRNO, ale tak ono to asi v zásadě je z jedné pokladny, tam je ta uvedená částka 3,6 miliardy, v této chvíli, za tento objekt a Vy jste říkala, že těch 400 milionů, které se uvažují na, aspoň zhruba teda, to dovybavení té haly podle požadavků koncesionáře, tak že to je v té částce 3,6 miliard. Tak je to tak? Je to tak určitě, že už tam ta částka je? Protože z těch materiálů jsem si nebyl jistý, také my jsme předpokládali, že když hovoříte o těch 400 milionech navíc ještě, že ta částka se teda zvýší na 4 miliardy. Tak ještě jednou, jestli byste mi to mohla, tohle potvrdit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ta částka v tom není, já jsem to neříkala, říkal to pan Látal. Říkal, že je to v té částce 3,6, není to tam. A, ale je pravdou to, co pan Látal říkal, že to je částka, o které se bude s tím koncesionářem jednat. Koncesionář si sdělí nějaké požadavky, nebo představy, co by tam za vybavení mělo být, bude se o tom jednat a bude se také jednat o tom, kdo z nás to zaplatí. Jestli město, nebo ten koncesionář, protože, a bude to předmětem těch jednání. Takže toto bylo zmíněno ze strany pana Látala.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

Všichni víme, že Brno opravdu postrádá sportovní haly, co se týče jakéhokoliv sportu, a jako velké krajské město si je zaslouží. Ale také, dle předloženého materiálu, který nám různě i docházel, třeba ještě včera večer, a jsme tak nějak, jakoby, já vím, že máme dávat dotaci, nebo město má podávat do 31. 8. žádost o dotaci, ale je to velmi nekomfortní pro nás, všechny, nastudovat si dobře tyto materiály. Je zde mnoho neznámých a otazníků nejenom okolo koncesionáře, ale také možné, jakoby budoucí finanční zatížení kasy města Brna. Případně, dle úvěrové smlouvy, pokud my nedodržíme, nebo ARENA BRNO nedodrží podmínky úvěrové smlouvy, tak o tyto pozemky, včetně veškerého zázemí či stavby, můžeme přijít. Já jsem na poradě vedení měla dotaz, protože jsem členkou dozorčí rady, ohledně pozemků, které tam dodneška ještě nejsou vypořádány s brněnskými veletrhy. Bylo mi sděleno, že jsou 3 varianty, vlastně nevím, ani Vy sami jste nám neřekli, která varianta bude zvolena. Takže za mě, i to, že tam ještě dodneška není vyřešeno, buď směna pozemků, nebo vyplacení pozemků, protože se dělaly nějaké odhady, jak ze strany BVV, tak ze strany města Brna, pro nás tenhle bod, my se zdržíme z těchto důvodů.

Bc. Jiří Kment:

Já bych se chtěl zeptat teďka, spíš obecně, proč byla zvolena tadyta možnost, že vlastně tady bude nějaký koncesionář, který bude tu halu provozovat, ten bude potom hradit úvěr? Proč to neprovozuje městská společnost ARENA BRNO? Protože, když to řeknu, čistě obecně, pokud tady ten koncesionář bude vydělávat, tak prostě zisk, který bude nad tu splátku, si prostě ponechá. Pokud bude prodělávat, tak předpokládám, že to zadotuje město. Tedy není to pro nás, podle mého názoru, výhodné, takhle jakoby se zbavit toho provozování té haly.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Slíbil jsem, že svoje chytrosti si nechám, takže si je nechám. Já jsem potkal souseda, on mně říkal, že má nádor na mozku a že by potřeboval, jestli bych nebyl ochoten ho odoperovat. Tak jsem mu říkal, že prostě na to nejsem úplně kompetentní.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já jenom k paní, k dotazu paní zastupitelky Jarošové. My jsme vlastně dělali právě prezentaci

pro poměrně široký okruh lidí, kteří by následně měli i vlastně případně schvalovat ve svých orgánech tyto smlouvy, a to bylo to pondělní, to byla ta pondělní porada vedení, kde vlastně všem, i členům statutárních, v podstatě z BVV a dalších, ARENA, byla prezentována vlastně, v podstatě bych řekl, v takřka finální, tedy finální materiál, který je dneska předložen. Ten materiál následně doznal změn, zejména z hlediska nějakých určení a bližších specifikací pozemků. Ale tam zazněl skutečně z Vaší strany pouze tento jediný dotaz a já jsem následně v podstatě ještě uvedl, že máte všichni možnost se zeptat na cokoli, co je spojeno s tímto materiálem, do, myslím, dalšího dne, do 11, nebo do 12 hodin. A nedošel vůbec žádný dotaz. To znamená, já jsem vycházel z toho, že Vám bylo všechno sděleno, že vlastně všemu, v dobrém slova smyslu, rozumíte a že nemáte žádnou, v podstatě, další doplňující otázku. To je z mé strany.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

Ano, nám bylo sděleno právě panem doktorem, nebo panem právníkem Procházkou, že jsou 3 varianty, a Vy ještě nejste rozhodnutí ohledně pozemků. Takže jsem to brala tak, že to tak je, zatím, jo?

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Tak to chápu. To znamená, jedinej důvod, tím pádem, jedinej důvod vlastně, proč pro to hlasovat dneska nechcete, jsou ty pozemky, nebo? Protože jinej dotaz nezazněl, další jako.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

Ne, ne, ne. Já jsem tady říkala, že je tady mnoho neznámých a mnoho otazníků, jak se smlouvou, nebo vůbec s koncesionářem, úvěrovou smlouvou, a vlastně komplexně, když to shrneme. Tak proto.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych možná si dovolil přečíst název toho bodu. To je – Projekt „Multifunkční hala – Arena Brno“ - žádost o dotaci“; abysme věděli, o čem se vlastně tady jako bavíme. My se tady nebavíme o tom, že vybíráme zhotovitele, a bavíme se o tom, že jdeme žádat o dotaci. A samozřejmě, jak zaznělo ústy paní primátorky, je spousta ještě neznámých, na které upozorňujete i Vy, a my samozřejmě, jako vedení města, budeme zvažovat, jestli ta akce vůbec jako dostane, jak se říká, zelenou, jo? Ale dneska jsme se tady potkali, abysme se bavili o tom, že podáme žádost o dotaci ve výši 300 milionů korun na Národní sportovní agentury.

Bc. Jiří Kment:

Takže já musím pana Kerndla trošku opravit, protože ten bod se jmenuje – Projekt „Multifunkční hala – Arena Brno“ - žádost o dotaci; závazek financování. Tedy není to jenom o žádost o dotaci, je to o celém financování, které zatíží město Brno na dalších desítky let. A protože jsem nedostal svou odpověď, tak to teda zkusím znova. Pan Kerndl řekl něco, na ten způsob, že prostě nejsme kompetentní, abysme rozhodovali o takové věci, jestli mít koncesionáře, nemít, jestli provozovat halu, jestli provoz haly dát městské společnosti. Já si myslím, že k tomu kompetentní jsme, protože co z toho plyne, je celkem jasné. Když tam budou zisky, získá je koncesionář, když tam zisky nebudou, máme tady jen jediného zájemce, tedy buď mu ty ztráty jakoby zadotujeme, nebo prostě ten koncesionář to pustí, nebo něco takového se stane. A stejně nakonec ta hala spadne jakoby provozováním pod město, když to řeknu, tak nějak, jednoduše. Takže proč byla zvolena tadyta koncese, když v případě, že bude hala výrazně zisková, to pro město není výhodné, a v případě, že nebude zisková, tak to taky nebude výhodné?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak já bych možná odpověděla. Provozování takové haly je vysoce specifická aktivita a máme za to, jsme přesvědčení, že provozovat halu může skutečně pouze subjekt, který s tím má zkušenosti a který to umí. A to společnost ARENA BRNO, nově vzniklá, není. Není to ani společnost STAREZ - BRNO, která nám provozuje spousta sportovišť, velmi dobře provozuje spousta sportovišť po městě Brně. Ale multifunkční hala je prostě něco jiného. A proto považujeme za nezbytné mít kompetentního koncesionáře.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já bych tedy si dovolila reagovat na pana náměstka Kerndla a požádala bych potom o oddělené hlasování, s tím, že ta 1. strana, kde bereme na vědomí žádost o dotaci a tak dále, bych prosila hlasovat zvlášť. A dál bych prosila hlasovat zvlášť to schvalovací ustanovení, kde schvalujeme závazky statutárního města Brna, že budeme platit závazný úvěrový příslib. Protože, podle mě,

my všichni tady máme i takovou, řeknu, morální povinnost zkusit ze všech zdrojů získat peníze, což je ta dotace, ale to ostatní, si myslím, že je k tomuto materiálu, k žádosti o dotaci už takový příliš zavazující. Nehledě na to, že tedy teď jsme se dozvěděli, my, co nemáme přístup ke všem materiálům, že schválujeme Dohodu o převodu práv a povinností ze správního rozhodnutí užívání práv k nemovitostem a tak dále, ale pokud tam nejsou, předpokládám, že zřejmě ten doplněk, který nám byl teďka rozdělán, který ale bohužel, já se omlouvám, to jsou tak tíživé číselníky v tom, že já nejspíš jsem schopna najít rozdíl mezi těmi katastrálními a geometrickými plány. Omlouvám se. Nicméně bych prosila tedy o oddělené hlasování.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Samozřejmě k tomu přistoupíme.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Tak ještě jenom krátce, ona to paní primátorka v podstatě odpověděla. Při hledání toho, kdo by takovou arenu měl provozovat, tak v současné době se nedomníváme, že ty kompetence existují. Samozřejmě, pokud bychom, řekněme, nenašli koncesionáře, se kterým budeme spokojeni, jak fakticky, tak ekonomicky, pak předpokládám, že vedení města Brna by znovu otevřelo tuto otázku. Zatím se jí nezabýváme, protože jsme v jiné fázi.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já ještě doplním, děkuju, já ještě doplním informaci k panu Kmentovi ohledně toho koncesionáře. A ten požadavek byl zejména z financujících bank, to znamená ze strany ČMZR a Národního rozvojového fondu, tak aby prošlo koncesní řízení, které by vlastně, na konci jehož bysme získali, z jejich pohledu, jakousi autoritu, v kterou by měli důvěru, že dokážou v podstatě naplnit tu halu. Takže ten požadavek byl ze strany cizích zdrojů, respektive bankovních zdrojů.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nějaké další dotazy? Vypadá to, že nejsou. Takže budeme moci přistoupit k hlasování, s tím, že na základě návrhu paní zastupitelky Kremitovské budeme hlasovat odděleně. Nejprve budeme hlasovat o té 1. části usnesení, to znamená bere na vědomí. Zahajují hlasování:

[Hlasování č. 3:](#)

36 - 0 - 4

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. A nyní budeme hlasovat o té 2. části usnesení, ve znění doplňku, to znamená, to je schvaluje. A máme tam ty, v tuto chvíli, 3 odrážky: závazný úvěrový příslib, závazek statutárního města Brna a tak dále, a text čestného prohlášení. Zahajují hlasování:

[Hlasování č. 4:](#)

29 - 4 - 7

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Tak, děkuji všem za diskusi, za potlesk také.

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- poskytnutí podlicence ze strany společnosti Veletrhy Brno, a.s. ze dne 26.10.2020
- Společné povolení vydané Úřadem městské části města Brna, Brno-střed, stavební úřad ze dne 27.05.2021 pro stavbu: "Multifunkční sportovní a kulturní pavilon"
- návrh patronátní smlouvy mezi Českomoravskou záruční a rozvojovou bankou, a.s., společností ARENA BRNO, a.s., a statutárním městem Brnem
- Investiční záměr na projekt "Multifunkční hala - Arena Brno" v souladu s požadavky Národní sportovní agentury v nefinální verzi
- záměr podání žádosti o dotaci do programu Nadregionální sportovní infrastruktura 2020-2024 vypsání a administrovaného Národní sportovní agenturou na projekt "Multifunkční hala - Arena Brno" společností ARENA BRNO, a. s.
- skutečnost, že v současné době probíhá koncesní řízení dle § 180 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, u veřejné zakázky s názvem „Provozovatel Multifunkční sportovní a kulturní haly v Brně“, přičemž

vybraný koncesionář bude povinen hradit úplatu (pachtovné) sestávající z pevné částky a % podílu z tržeb a výnosů, jejichž přesné výše budou odvislé od výsledků jednání s účastníky koncesního řízení a konečné nabídky vybraného koncesionáře; tato úplata bude používána na úhradu závazků od Českomoravské záruční a rozvojové banky, a.s.

- dohodu o převodu práv a povinností ze správního rozhodnutí a o užívání práv k nemovitostem a dokumentaci mezi společnostmi ARENA BRNO, a.s., se sídlem Výstaviště 405/1, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 09133267, Veletrhy Brno, a.s., se sídlem Výstaviště 405/1, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 25582518, a statutárním městem Brnem.

ZMB schvaluje

- závazný úvěrový příslib financování společnosti ARENA BRNO, a.s., mezi Českomoravskou záruční a rozvojovou bankou, a.s., se sídlem Jeruzalémská 964/4, Nové město, 110 00 Praha 1a, IČO 44848943, společností ARENA BRNO, a.s., se sídlem Výstaviště 405/1, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 09133267 a statutárním městem Brnem, který tvoří v nefinální verzi přílohu č. 1a tohoto zápisu,
- závazek statutárního města Brna, jakožto jediného akcionáře společnosti ARENA BRNO, a. s., dofinancovat výdaje projektu "Multifunkční hala – Arena Brno" podávaného společností ARENA BRNO, a. s, do programu Nadregionální sportovní infrastruktura 2020-2024, vypsání a administrovaného Národní sportovní agenturou, až do výše celkových nákladů projektu v souladu s pravidly veřejné podpory,
- text čestného prohlášení s vyjádřením podpory projektu „Multifunkční hala – Arena Brno“, který tvoří přílohu č. 1b tohoto zápisu.

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

3. Projekt „Atletická hala Kampus“ – žádost o dotaci; závazek financování

K tomuto bodu obdrželi členové ZMB při prezenci doplněk.

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Úvodní slovo k tomu jsem měla úplně na začátku, takže v tuto chvíli z mé strany nic dalšího nebudu uvádět a otevírám diskusi. Není nikdo přihlášený, zahajuji hlasování ve znění, taktéž, doplnku:

[Hlasování č. 5:](#)

29 - 0 - 10

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

Investiční záměr na projekt "Atletická hala Kampus" v souladu s požadavky Národní sportovní agentury v nefinální verzi.

ZMB schvaluje

- podání žádosti o dotaci do programu Nadregionální sportovní infrastruktura 2020 – 2024 vypsání Národní sportovní agenturou na projekt "Atletická hala Kampus", která tvoří v nefinální verzi přílohu č. 2 tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- závazek statutárního města Brna dofinancovat výdaje projektu "Atletická hala Kampus" podávaného do programu Nadregionální sportovní infrastruktura 2020-2024 vypsání a administrovaného Národní sportovní agenturou, až do výše celkových nákladů projektu, pod podmínkou, že obdrží od Národní sportovní agentury maximální výši dotace tj. 300.000.000 Kč.

4. Projekt „Kadetka Žižkova – regenerace brownfieldu“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace

Rozprava

Ing. Karel Kalivoda:

Já bych se jenom chtěl zeptat, protože ten projekt je téměř hotový a my tady dáváme souhlas v podstatě k jakémukoliv odsouhlasení těch dodatků a změn, až do výše 30 % ceny toho díla. 30 %, si myslím, že je celkem dost. Ale my bysme snad už mohli vědět, jestli ten projekt bude dražší, a o kolik? Bylo by možné tohleto číslo znát?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já poprosím, jestli jsou tady kolegové, buď Radek Řeřicha, nebo pan Hloušek?

Ing. Ivan Hloušek, vedoucí Odboru implementace evropských fondů MMB:

Ten materiál je postaven v určité sekvenci, kdy prvně bylo vydáno rozhodnutí o poskytnutí dotace, a ta smlouva navazuje vlastně až na dodání dokladů, mezi kterými bylo i výběrové řízení na zhotovitele. To znamená, ta smlouva o poskytnutí dotace už je dle vysoutěžené ceny.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Stačí takto? Pan Kalivoda, ještě doplňující dotaz.

Ing. Karel Kalivoda:

Tomu já rozumím. Ale tady, já jsem asi otevíral špatný materiál, tady, tam je napsáno, že v podstatě dáváme možnost odsouhlasit všechny změny souvisle, nebo které jsou v souladu s žádostí o dotaci, nebo s tím, s těmi podmínkami toho dotačního programu. A pak, v tom podrobném popisu je napsáno, že je možné podávat změny, nebo změnit projekt až do výše 30 % nákladů. Tak se ptám, jestli bude tohleto ustanovení naplněno, nebo ne? Jestli prostě je vysoutěžena hotová cena, víme, kolik to bude stát, pokryje nám to ta dotace, odpovídá to té dotaci, té žádosti, anebo jestli potom ty finální výdaje, které bude hradit město, budou vyšší, než byly v té žádosti? To jsem z toho úplně neporozuměl, tomu, z toho materiálu.

Ing. Ivan Hloušek, vedoucí Odboru implementace evropských fondů MMB:

Ta podmínka je tam daná víceméně proto, abychom nemuseli s každou, i drobnou změnou poskytnuté dotace chodit do zastupitelstva, případně s dalšími drobnými úpravami, které ta realizace, nebo ty realizace projektu vyžadují. A sám asi víte, že vždycky nějaká změna nastává. Takže je to vlastně omezení zatížení zastupitelů. A co já vím, tak ten projekt je opravdu víceméně hotový, čeká se tam, až se uchytí tráva a další věci, a doinstaluje se tam mobiliář. A k otevření toho parku mělo dojít někdy na přelomu září, října. A dále, nevím o tom, že by tam měly být nějaké výrazné změny, ale může nastat nějaká změna, kterou vyvolá kontrola poskytovatele dotace při žádosti o platbu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Další dotazy? Nevidím nikoho přihlášeného, zahajuju hlasování:

[Hlasování č. 6:](#)

33 - 0 - 7

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj o poskytnutí dotace v rámci programu Podpora revitalizace území na projekt „Kadetka Žižkova - regenerace brownfieldu“.

ZMB souhlasí

s podmínkami rozhodnutí o poskytnutí dotace v rámci programu Podpora revitalizace území na projekt „Kadetka Žižkova - regenerace brownfieldu“, které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o poskytnutí dotace, a tvoří přílohu č. 3 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

na základě čl. 3.2.3 Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů Radu města Brna souhlasem se změnovými rozhodnutími, která budou v budoucnu vydávána k rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt „Kadetka Žižkova - regenerace brownfieldu“.

ZMB ukládá Radě města Brna předložit Zastupitelstvu města Brna závěrečné vyúčtování projektu.

úkol č.: [Z8/30/4]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [po ukončení projektu]

5. Poskytnutí daru ke zmírnění následků způsobených povodněmi ve Spolkové republice Německo; rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 7:

40 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 4a tohoto zápisu.

ZMB schvaluje

poskytnutí daru ve výši 1.000.000,- Kč ke zmírnění následků způsobených povodněmi ve Spolkové republice Německo, dle přílohy č. 4b tohoto zápisu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, ukončila zasedání Zastupitelstva města Brna (v 10:35 hod.).

JUDr. Markéta Vaňková v. r.

primátorka

Mgr. Petr Hladík v. r.

1. náměstek primátorky

Ověřovatelé

Mgr. Jaroslav Suchý v. r.

Ing. David Grund v. r.

V Brně dne 1. září 2021

Zápis zpracovala Jana Sovová, Organizační odbor MMB

Usnesení zapsala Marie Doubravová, Organizační odbor MMB