



## ZÁPIS

o průběhu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/35  
konaného od 8:00 hodin dne 25. ledna 2022, v zasedací síni Nové radnice,  
Dominikánské náměstí č. 1, včetně přijatých usnesení a protokolů o výsledcích hlasování

### 1. Technický bod

Zasedání zahájila a řídila primátorka města Brna JUDr. Markéta Vaňková (dále jen JUDr. Markéta Vaňková, primátorka).

Při jednání bylo přítomno 52 členů Zastupitelstva města Brna, včetně členů připojených on-line. Připojeni on-line: Ing. Vít Beran, Mgr. Šárka Korkešová, Ing. Pavel Staněk.

Omluveni: Ing. Vít Beran (od 14:30), Ing. arch. Petr Bořecký, Pavel Dvořák (do 11:30, od 14:30), Ing. Jiří Faltýnek, RNDr. Jiří Herman, Ph.D. (od 14:00 do 15:55), Bc. Lucie Šafránková (od 9:00).

Nepřítomen: Bc. Petr Souček.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, upozornila na skutečnost, že jednání Zastupitelstva města Brna je audiovizuálně přenášeno prostřednictvím internetových stránek města a přenos je zaznamenáván, archivován a následně bude zveřejněn.

Dále sdělila, že zasedání zastupitelstva se i v současném období, vzhledem k pandemické situaci, konají za obvyklých podmínek stanovených zákonem o obcích. Pro účastníky jednání platí povinnost používat ochranu dýchacích cest, tedy respirátory, a dodržovat rozestupy.

Veřejnost jednání byla zajištěna umožněním přítomnosti občanů v Rytířském sálu, kde byly připraveny k nahlédnutí materiály připravené pro dnešní jednání a mikrofon pro případné vystoupení v rámci bodu Dotazy, připomínky a podněty občanů nebo k jinému bodu dnešního jednání.

#### Jmenování zapisovatelů a pověření právní asistencí

Zapisovatelkami jednání byly jmenovány Jana Sovová a Klára Drápalová, zaměstnankyně Organizačního odboru MMB, a právní asistencí byly pověřeny JUDr. Hana Doležalová a Mgr. Nikol Wagnerová, zaměstnankyně Právního oddělení Organizačního odboru MMB.

#### Schválení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli navrženi David Aleš, Ing. David Grund, Vít Prýgl a Bc. Jiří Kment.

Hlasování je dále uváděno v pořadí: pro - proti - zdržel se.

#### Hlasování č. 1:

**43 - 0 - 0**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, sdělila, že při prezenci členové Zastupitelstva města Brna obdrželi:

- doplněk k bodu 53), který byl dne 20. 1. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- materiály k nově navrženým bodům 108), 109) a 110), které byly dne 24. 1. 2022 vloženy na chráněné internetové datové úložiště
- Výpis usnesení Finančního výboru Zastupitelstva města Brna k bodům projednávaným na tomto zasedání, který byl dne 24. 1. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- Informativní zprávu – Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna a Doplněk k této zprávě. Obojí, včetně vlastních podání, bylo dne 24. 1. 2022 vloženo na chráněné internetové datové úložiště. Podání Zastupitelstvu města Brna v listinné formě byla rovněž k dispozici ve složce „K nahlédnutí pro členy Zastupitelstva města Brna“ v jednacím sálu
- Informace o hlasování členů Rady města Brna neuvedené v předložených materiálech k bodům programu Zastupitelstva města Brna č. Z8/35

K nahlédnutí byly dále přílohy:

- k bodu 30) – DÚSP z 05/2021
- k bodu 37) – příloha č. 1: DÚR  
– příloha č. 2: Plná moc pro MVDr. Hanu Vypelovou
- k bodu 38) – smlouva: Dokumentace pro společné územní a stavební řízení
- k bodu 102) – DÚR
- k bodu 103) – DÚR BD z 11/2021 a DÚR/DSP prodloužení vodovodu z 06/2021
- k bodu 104) – DÚR + DSP

- k bodu 105) – DÚR

#### Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/35

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, zdůvodnila tyto změny programu:

- stažení bodů:

**9), 60), 71) a 96)**

- zařazení nových bodů:

- 107) Návrh nabytí pozemků v k. ú. Přízřenice pro stavbu „Brno, Zelná — splašková kanalizace“ - návrh na změnu usnesení a přílohy č. 77 zápisu Zastupitelstva města Brna č. Z8/33, bod č. 91**
- 108) Žádost o předchozí souhlas Zastupitelstva města Brna dle čl. 11 odst. 2 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna**
- 109) Návrh na poskytnutí zápůjčky městské části Brno-Černovice z Fondu bytové výstavby, návrh rozpočtového opatření**
- 110) Návrh rozpočtového opatření – projekt „Rekonstrukce podchodu pod hlavním nádražím – 1.etapa“**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, dále navrhla projednat bod **43)** až po bodu **105)** a naopak předřadit projednání bodu **58) Koncepční postup při vypořádání historických závazků týkajících se historické družstevní bytové výstavby na území statutárního města Brna spolufinancované prostřednictvím státní dotace** na 9:00 hod. Současně podala návrh na udělení slova, v rámci tohoto bodu, JUDr. Haně Kordové Marvanové, právní zástupkyni některých členů bytových družstev, a to bez časového omezení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, poté ještě upozornila, že:

- u bodu **11)** se **upravuje název, který nově zní:**

**Návrh Zásad podávání a projednání občanských návrhů,**

- v názvu bodu **54)** se **upravuje text: *návrh poskytnutí investičního transferu* na *prodloužení termínu vyúčtování investičního transferu,***

- u bodu **57)** se **upravuje název, který nově zní:**

**Návrh Memoranda o spolupráci při realizaci projektu - Družstevní bydlení pro mladé,**

- v názvu bodu **62)** se **upravuje text: *návrh dispozice* na *dispozice,***

- u bodu **63)** se **upravuje název, který nově zní:**

**Zateplení a výměna oken bytového domu Podbělová 2721/12, Brno - návrh úvěrové smlouvy a dohody o úhradě nákladů souvisejících s poskytnutím a splácením úvěru,**

- u bodu **75)** se **upravuje název, který nově zní:**

**Návrh budoucího prodeje částí pozemků v k. ú. Trnitá,**

a k uvedeným úpravám sdělila, že nemají vliv na texty usnesení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, nechala hlasovat o návrzích na změny v programu zasedání Zastupitelstva města Brna, které uvedla v rámci Technického bodu.

Hlasování o návrhu na stažení bodů 9), 60), 71) a 96) z programu jednání:

**Hlasování č. 2:** **48 - 0 - 0**

Hlasování o zařazení nových bodů 107), 108), 109) a 110):

**Hlasování č. 3:** **46 - 0 - 0**

Hlasování o celém programu zasedání, včetně bodů navržených na stažení, nově navržených bodů a změn v pořadí projednávaných bodů:

**Hlasování č. 4:** **49 - 0 - 0**

#### **Schválený program zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/35:**

1. Technický bod
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů  
(bod projednáván v 8:30)
58. Koncepční postup při vypořádání historických závazků týkajících se historické družstevní bytové výstavby na území statutárního města Brna spolufinancované prostřednictvím státní dotace
3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru (1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání předposlední bod jednání)

4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna (dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění) (2. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání poslední bod jednání)
5. Představení nově jmenovaného vedoucího odboru Magistrátu města Brna – informace
6. Přehled účastí na schůzích výborů ZMB
7. Odměňování nevolněných členů Zastupitelstva města Brna a členů výborů/komisí nečlenů Zastupitelstva města Brna
8. Změna zástupce statutárního města Brna v organizacích European Cities Marketing a International Association of Event Hosts
10. Dodatek č. 27 ke Zřizovací listině Centra sociálních služeb, příspěvkové organizace
11. Zásady podávání a projednání občanských návrhů
12. Kreditní karty pro zaměstnance Magistrátu města Brna v souvislosti s plněním pracovních povinností
13. Pomoc kulturní scéně postižené důsledky pandemie COVID 19 – rozpočtové opatření
14. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB - leden 2022 - rozpočtové opatření
15. Navýšení rozpočtu běžných výdajů Odboru sportu MMB na rok 2022 – rozpočtové opatření
16. Poskytnutí peněžitého daru do majetku Jihomoravského filmového nadačního fondu
17. Poskytnutí neinvestičního transferu městské části Brno-střed na zajištění provozu mobilního kluziště v areálu Nové Zbrojovky v zimní sezoně 2021/2022 - rozpočtové opatření
18. Poskytnutí investičního transferu městské části Brno-Kníničky na realizovanou zelenou střechu na budově Ondrova 25, rozpočtové opatření
19. Poskytnutí investičního transferu městské části Brno-střed - rozpočtové opatření
20. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora vytváření zelených střech“, vzorová veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna
21. Poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna městu Blansko na akci „Hořice u Blanska - stavební úpravy místní komunikace“; rozpočtové opatření
22. Poskytnutí dotací dle dotačních programů v oblasti kultury na rok 2022 - rozpočtové opatření
23. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2022 ParaCENTRU Fenix, z. s., rozpočtové opatření
24. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace na provoz Potravinové banky pro Brno a Jihomoravský kraj, z.s. - rozpočtové opatření
25. Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací v oblasti vrcholového sportu na rok 2021 – rozpočtové opatření
26. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti Olympic Festival s.r.o. na uspořádání zimního Olympijského festivalu ve městě Brně v roce 2022
27. Poskytnutí neinvestičních dotací v rámci dotačního programu pro poskytování dotací v oblasti podpory kreativních odvětví na rok 2022 – „Pro Kreativní Brno“ - rozpočtové opatření
28. Ambasáda nezávislé běloruské kultury v Brně – Poskytnutí neinvestičního příspěvku Centru experimentálního divadla, příspěvkové organizaci, v roce 2022, rozpočtové opatření
29. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - poskytnutí účelových neinvestičních příspěvků na soutěže o návrh „Základní a mateřská škola Sadová“ a „Předprostor Domu umění a park Koliště I“, rozpočtové opatření
30. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku „Nová Zbrojovka - BLOK D, objekt D4“
31. Uzavření smluv s organizacemi poskytujícími služby zdravotnické, prarodinné a proseniorské, podporu neformálních pečovateli a podporu prevence domácího násilí, jimž byla schválena adretná individuální dotace z rozpočtu města Brna na rok 2022
32. Uzavření smluv o poskytnutí víceletých individuálních dotací z rozpočtu města Brna v oblasti kultury v letech 2022-2026
33. Uzavření smluv o poskytnutí jednoletých individuálních dotací z rozpočtu města Brna v oblasti kultury v roce 2022 – rozpočtové opatření
34. Uzavření smluv o poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Brna pro státní příspěvkové organizace v oblasti kultury na roky 2022-2023 – rozpočtové opatření
35. Dodatek č. 1 Smlouvy č. 1521091088 o poskytnutí individuální investiční dotace Moravskému zemskému muzeu na realizaci projektu „Mendelova stezka Brnem“
36. Dodatky ke smlouvám o poskytnutí individuálních investičních dotací z rozpočtu statutárního města Brna v oblasti dopravy se společností Dopravní podnik města Brna, a.s.
37. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku „Bytový dům "G" Jana Babáka 11“
38. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku „Bytový komplex Moravanské lány“
39. Uzavření smlouvy o poskytnutí dotace GALANT BRNO, s.r.o., na úhradu provozních nákladů Sportareálu Družstevní v Brně v roce 2022
40. Uzavření smlouvy o poskytnutí dotace TJ TESLA BRNO z.s. na provoz sportovního areálu na Halasově nám. v Brně v roce 2022

41. Rozdělení finančních prostředků na projekty participativního rozpočtu - výsledky hlasování, smlouva o poskytnutí dotace mezi statutárním městem Brnem a Dopravním podnikem města Brna, a.s., rozpočtové opatření
42. „ZŠ Otevřená – výstavba nové základní školy, MČ Brno-Žebětín“ - žádost společnosti PIKAZ BRNO, spol. s r.o., o prominutí dluhu ve výši 1.552.993,84 Kč
44. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů – leden 2022 – rozpočtové opatření
45. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů – leden 2022 – rozpočtové opatření
46. Projekt „Sociálně-zdravotní komplex Červený kopec“ – posouzení projektu, rozpočtové opatření
47. Projekt „Řízení ITI BMO 4“ – posouzení projektu, rozpočtové opatření
48. Projekt „Strengthening metropolitan cooperation and governance in central Europe“ – posouzení projektu
49. Projekt „ZŠ Heyrovského – výměna tepelných zdrojů“ – změna parametrů posouzení projektu
50. Projekt „Kotelna Kachlíkova – výměna tepelných zdrojů“ – změna parametrů posouzení projektu
51. Projekt „ZŠ Hamry – stavební úpravy“ – změna parametrů posouzení projektu
52. Projekt „Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy VII a VIII“ – změna parametrů posouzení projektu
53. Projekt „Dům pro Julii“ – změna parametrů posouzení projektu
54. Projekt „Centrum dialogu – Záchrana a rehabilitace Arnoldovy vily“ – změna parametrů posouzení projektu, prodloužení termínu vyúčtování investičního transferu
55. Projekt „Sportuj“ – smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci; rozpočtové opatření
56. Projekt „Rekonstrukce požární zbrojnice Brno-Žebětín“ – návrh dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace
57. Memorandum o spolupráci při realizaci projektu - Družstevní bydlení pro mladé
59. Dohody o mimosoudním jednání uzavírané v souvislosti s vypořádáním historických závazků týkajících se družstevní bytové výstavby na území statutárního města Brna spolufinancované prostřednictvím státní dotace – doplnění nového článku III.
61. Záměr prodeje volné vymezené jednotky č. 51/10 v domě Gallašova 8, Brno
62. Změna usnesení Zastupitelstva města Brna č. Z8/22 ze dne 8. 12. 2020, bod č. 90 - dispozice s bytovými domy Ibsenova 9, 10, 11, Brno, včetně pozemků
63. Zateplení a výměna oken bytového domu Podbělová 2721/12, Brno - úvěrová smlouva a dohoda o úhradě nákladů souvisejících s poskytnutím a splácením úvěru
64. Uzavření dohod o narovnání – pozemky p. č. 1474 a p. č. 1475, oba v k. ú. Královo Pole
65. Prodej pozemku p. č. 3934, k. ú. Královo Pole
66. Prodej pozemku p. č. 74/42, k. ú. Husovice
67. Prodej pozemku p. č. 5201 v k. ú. Řečkovice v ul. Terezy Novákové, zřízení služebnosti
68. Prodej pozemku p. č. 425, k. ú. Soběšice
69. Prodej pozemku p. č. 1754/2 v k. ú. Černovice
70. Prodej části pozemku p. č. 3602/1, k. ú. Líšeň
72. Prodej částí pozemku p. č. 411/3, k. ú. Maloměřice
73. Prodej části pozemku p. č. 810/1 v k. ú. Komín
74. Prodej spoluvlastnického podílu o velikosti id. 3/32 na pozemku p. č. 2546/2, k. ú. Řečkovice
75. Budoucí prodej částí pozemků v k. ú. Trnitá
76. Prodej pozemku p. č. 215/1 v k. ú. Slatina - změna usnesení zasedání ZMB č. Z8/14, konaného dne 11. 2. 2020, bod č. 53
77. Nabytí pozemků p. č. 1723/10, 1723/11, 1723/13 a 1723/101 v k. ú. Bystrc
78. Nabytí pozemků p. č. 544/27, 544/28, 544/29 a p. č. 544/30 v k. ú. Mokrý Hora
79. Nabytí pozemku p. č. 3614/4 v k. ú. Královo Pole
80. Nabytí pozemků p. č. 754/1 a p. č. 754/37, oba v k. ú. Lesná
81. Nabytí nemovitých věcí tvořících areál nedokončené Železniční polikliniky v Brně, v k. ú. Štýřice, z vlastnictví České republiky - Správy železnic, státní organizace, do vlastnictví statutárního města Brna
82. Nabytí spoluvlastnických podílů na pozemcích p. č. 834/42, 834/44, oba v k. ú. Ponava
83. Nabytí spoluvlastnických podílů ve výši id. 1/6 k pozemku p. č. 8207/41 a ve výši id. 1/12 k pozemkům p. č. 8356/8, 8357/13, 8361/9 a 8364/9, vše v k. ú. Židenice
84. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 101, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 2250 v k. ú. Pisárky
85. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 418, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 797 v k. ú. Sadová
86. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 221/15 v k. ú. Chrlice

87. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 874/50 v k. ú. Štýřice
88. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 591, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1149 v k. ú. Nový Lískovec
89. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 11, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 955 v k. ú. Kníničky
90. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 193, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1806 v k. ú. Pisárky
91. Uznání vlastnického práva k části pozemku p. č. 3490/1, v k. ú. Líšeň, formou souhlasného prohlášení
92. Darování pozemků p. č. 1086/4, 1086/5, 1086/6, vše v k. ú. Deblín, Jihomoravskému kraji
93. Směna pozemku p. č. 1681/162 v k. ú. Starý Lískovec s Dopravním podnikem města Brna, a.s.
94. Směna mezi statutárním městem Brnem a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, stavba Silnice I/42 Brno, VMO Tomkovo nám. a VMO Rokytova
95. Směna pozemků a zřízení služebnosti, vše v k. ú. Bosonohy
97. Směna částí pozemků v k. ú. Kohoutovice při ul. návrší Svobody, zřízení služebnosti
98. Svěření majetku města městské části Brno-Ořešín, pozemků p. č. 415/2, p. č. 415/4, p. č. 59/1, p. č. 59/24 v k. ú. Ořešín
99. Odnětí majetku města městské části Brno-jih, pozemků p. č. 704/18, 704/22, 704/34, 704/35, 704/37, 704/39, 2046/13 v k. ú. Horní Heršpice
100. Zajištění dodávek dřevní štěpky pro společnost Teplárny Brno, a.s., od společnosti Lesy města Brna, a.s.
101. „Parkovací dům v lokalitě Pražská – Jemelkova“ – Kupní smlouva a smlouva o smlouvě budoucí kupní
102. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Obytný soubor Šedova - 1. etapa“
103. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Ponava City IX“
104. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Zástavba parcely č. 915/28, KN Přízřenice“
105. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Rezidence Podlesí – Brno Komín“
43. Zapojení Fondu developerských projektů – leden 2022 - rozpočtové opatření
106. Změna Územního plánu města Brna B5/19/2021-CM – MČ BRNO – KRÁLOVO POLE, k. ú. Černá Pole, Přestavbové území Porgesova, třída Generála Píky - vydání změny Územního plánu města Brna formou opatření obecné povahy
107. Nabytí pozemků v k. ú. Přízřenice pro stavbu „Brno, Zelná — splašková kanalizace“ - změna usnesení a přílohy č. 77 zápisu Zastupitelstva města Brna č. Z8/33, bod č. 91
108. **Žádost o předchozí souhlas Zastupitelstva města Brna dle čl. 11 odst. 2 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna**
109. Poskytnutí zápůjčky městské části Brno-Černovice z Fondu bytové výstavby, rozpočtové opatření
110. Rozpočtové opatření – projekt „Rekonstrukce podchodu pod hlavním nádražím – 1.etapa“

#### **Informativní zprávy:**

- Informativní zpráva – Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/34 konaného dne 7. 12. 2021
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů - leden 2022
- Informativní zpráva – Přehled zahraničních pracovních cest za říjen-prosinec 2021

Bod 10) byl projednán po bodu 23).

Bod 16) byl projednán po bodu 17).

Bod 43) byl projednán po bodu 105).

Bod 58) byl projednán po bodu 2).

***Zápis obsahuje doslovný přepis rozpravy k jednotlivým bodům. Technické, provozní a organizační záležitosti jsou zapsány ve zkrácené podobě.***

#### **2. Dotazy, připomínky a podněty občanů**

*Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.*

#### **3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru (1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání předposlední bod jednání)**

*Tento bod byl projednán jako předposlední bod programu.*

**4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna**

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

*Tento bod byl projednán jako poslední bod programu.*

**5. Představení nově jmenovaného vedoucího odboru Magistrátu města Brna – informace**

Ing. Oliver Pospíšil, tajemník MMB, informoval o průběhu výběrového řízení na funkci vedoucí/ho Odboru dopravy MMB a představil Ing. Bc. Pavla Pospíška, kterého Rada města Brna jmenovala do této funkce s účinností od 1. 1. 2022. Dotazy vzneseny nebyly.

**6. Přehled účastí na schůzích výborů ZMB**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 5: 49 - 0 - 1**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

přehled účastí na schůzích výborů Zastupitelstva města Brna za 4. čtvrtletí roku 2021.

**7. Odměňování neuvolněných členů Zastupitelstva města Brna a členů výborů/komisi nečlenů Zastupitelstva města Brna**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 6: 45 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB stanoví

- s účinností od 1. 2. 2022 v souladu s § 84 odst. 2 písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a nařízením vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů, výši měsíčních odměn neuvolněným členům Zastupitelstva města Brna dle tabulky, která tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB schvaluje

s účinností od 1. 2. 2022 v souladu s § 84 odst. 2 písm. v) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, odměny členů výborů Zastupitelstva města Brna a členů komisí Rady města Brna, kteří nejsou členy Zastupitelstva města Brna, ve výši 4 400 Kč měsíčně za členství ve výboru nebo komisi, poskytované dle stejných zásad odměňování jako pro neuvolněné členy Zastupitelstva města Brna.

**8. Změna zástupce statutárního města Brna v organizacích European Cities Marketing a International Association of Event Hosts**

Rozprava

**Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:**

*Chtěl jsem se zeptat, jaký je přínos členství města v těchto dvou organizacích a kolik to členství stojí?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, jaký přínos, tak asi pan vedoucí Geisler, nebo hlásí se paní zastupitelka Černá.*

**Kristýna Černá:**

*Samozřejmě členství v těchto organizacích je pro město velmi důležité. My se zde prezentujeme, prezentujeme Brno a prodáváme ho jako město, kde se můžou konat významné akce, kde se můžou konat konference a Brno v tomhle má velký úspěch. A díky právě těmto členstvím získáváme spoustu zajímavých pobídek, akcí, které se v Brně můžou konat. A jakmile opadne covidová doba, tak se to promítne i do samotné realizace.*

**Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:**

*Ještě jsem se ptal na náklady na členství v těchto institucích.*

**Mgr. Bc. Jakub Geisler, vedoucí Kanceláře marketingu a cestovního ruchu MMB:**

*Roční členství v European Cities Marketing stojí město přibližně 400.000 Kč a roční členství v Hosts Cities, což je taková přezdívka International Association of Event Hosts, je 750 £.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Nějaké další dotazy? Nevypadá to, tak můžeme přistoupit k hlasování. Zahajuju hlasování:*

**Hlasování č. 7: 41 - 0 - 6**

**Schválené usnesení:**

ZMB ruší

delegování Ing. Markéty Soukupové, MBA, jako náhradnice, k zastupování statutárního města Brna:

- na všech valných hromadách neziskové asociace „International Association of Event

Hosts“,

- na všech valných shromážděních a jednáních neziskové asociace European Cities Marketing, které bylo schváleno na Z8/21. zasedání dne 10. 11. 2020, bod 6.

ZMB deleguje

Mgr. Bc. Jakuba Geislera, vedoucího Kanceláře marketingu a cestovního ruchu, jako náhradníka, k zastupování statutárního města Brna:

- na všech valných hromadách neziskové asociace „International Association of Event Hosts“,

na všech valných shromážděních a jednáních neziskové asociace European Cities Marketing.

**10. Dodatek č. 27 ke Zřizovací listině Centra sociálních služeb, příspěvkové organizace**

Rozprava

**Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:**

*Já jsem se chtěl zeptat, k tomu pozemku. V tom předloženém materiálu není žádná mapka, nevšiml jsem si, že by tam byly nějaké metry, nevíme, jak je to nějakým způsobem kompaktní tadytistou budovou toho centra. Takže nám tady chybí poměrně důležité informace, abychom mohli přijmout nějaké naše stanovisko. Tak máme za to, že ten materiál není zcela kompletní, a je otázka, jestli je teda projednatelný.*

**JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

*Jestli je materiál projednatelný, jsem přesvědčený o tom, že je projednatelný. Samozřejmě pokud pan Ing. Fencl bude chtít, tak požádám paní primátorku, že bysme tento materiál projednali později. A tu mapičku, kterou pan Ing. Fencl požaduje, tak bude doplněna do materiálu. Pokud by to takto stačilo?*

**Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:**

*Ano, děkuji za vstřícný návrh pana náměstka Kerndla. Já si myslím, že by to doplnění bylo vhodné. Tak za to bych poděkoval.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Dobře. Takže přerušíme projednání bodu č. 10), vrátíme se k němu, pravděpodobně, po přestávce. A poprosím, jestli nás slyší pan Polák nebo někdo z odboru, aby připravili mapku k Rotalové 13. Tak, budeme pokračovat bodem č. 11).*

**11. Zásady podávání a projednání občanských návrhů**

Rozprava

**Ing. Karin Karasová:**

*Já mám k tomuto materiálu 2 zásadní připomínky. Zaprvé si myslím, že zásady občanských návrhů suplují PARO. PARO v současné době ještě není doladěno. My, v městské části Královo Pole, máme téměř u každého projektu problémy. A co mi nejvíce vadí, že jsou tam opominuté městské části, že v Zásadách není potřeba vyjádření městských částí. Tak prosím o odpověď odpovědného pana náměstka, proč je tomu tak.*

**Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:**

*Děkuji za otázku, zkusím odpovědět. V podstatě ty občanské návrhy směřují, na rozdíl od participativního rozpočtu, k předložení materiálů Radě města Brna. Ten proces v podstatě má zjistit zájem občanů na tom, aby daný materiál byl předložen, jakmile bude doloženo těch 10 000 podporovatelů, tak jak to ze Zásad vyplývá, tak bude klasickým úředním postupem zajištěno. Pakliže by bylo požadavkem městských částí, aby se k dané věci vyjádřila, já s tím skutečně nemám problém, ale principiálně je to o tom, že bude předložen materiál Radě města Brna.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Mě trošičku na tom materiálu zarazilo, že se tady říká, že je předkládán zastupitelstvu kvůli velké transparentnosti. Já nevím, co je na tom transparentní. Ale hlavně mě tady zarazily nějaké věci, které se zde mají prezentovat. Tak podpora 10 000 hlasů, když se podíváte na to, kolik bylo podáno projektů do PARA a jakou měly úspěšnost hlasování, tak v podstatě je tam 110 hlasů na 1 projekt, s tím, že kdybychom brali jenom ty úspěšný, tak je to ve výši zhruba 1 200 hlasů, jestli se nepletu, na 1 projekt. A tady teďka říkáme, že když to bude 10 000 hlasů, tak že ten projekt bude dál, což je naprostá utopie, podle mě. A pak jsem se chtěla zeptat, když je tady potom daná, dál, podmínka, že pokud to bude 2 000 hlasů, což celkem taky nevypadá, že asi by bylo, tak budou tyto návrhy pravidelně předkládány, nebo v pravidelných intervalech předkládány souhrnným materiálem radě. Co to je pravidelný interval?*

**Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:**

*Zkusím i tyto dotazy zodpovědět. Nejúspěšnější projekty v rámci participativního rozpočtu měly přes 4 000 podporovatelů. Nicméně je potřeba si uvědomit, že participativní rozpočet sbírá ty hlasy v průběhu měsíce listopadu, to znamená 1 měsíce. V rámci občanských návrhů je ta lhůta pro jaksi sesbírání té veřejné podpory stanovená na 2 roky. To znamená, skutečně ty hranice stanovují to, abysme měli jakousi jistotu, že dané návrhy jsou pro občany města Brna důležité,*



10 000 představuje zhruba 3,3 % oprávněných voličů ve městě Brně. To znamená, ta hranice se nám zdá přiměřená, i s ohledem na to, že občanské návrhy nemají finanční limit. To znamená, pakliže někdo něco navrhne, může to být i významně vyšší projekt, co do hodnoty, než v případě participativního rozpočtu, který je finančně limitován. Co se týká té hranice 2 000 hlasů, tak ta představuje pouze hranici, kdy bude rada města informovaná. Předpokládám, že ty přehledy budou kvartální. Je potom na radě města, jestli v danou chvíli, kdy ten projekt dosáhne těch 2 000 hlasů, si sama vytáhne nebo bude vytrvávat až do okamžiku, kdy sesbírá těch 10 000 podporovatelů. Jestli je to takto srozumitelné?

**Ing. Karin Karasová:**

Já bych se tedy chtěla ještě zeptat pana náměstka, čili, když rozhodne rada nebo zastupitelstvo, tak městská část, byť by nesouhlasila, tak se musí podřídit? Je to tak?

**Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:**

Já se omlouvám, já jsem špatně rozuměl. Jestli byste to mohla ještě jednou zopakovat?

**Ing. Karin Karasová:**

Ptám se, zda v případě, že rada a zastupitelstvo schválí ten projekt, tak městská část se bude muset podřídit? Je to tak?

**Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:**

Ve chvíli, kdy zastupitelstvo dneska schválí ty Zásady, tak bude spuštěn, předpokládáme do měsíce, nebo do dvou, ten webový portál, přes který budou moci lidé ty svoje občanské návrhy podávat. Pakliže ty návrhy získají tu podporu 10 000 hlasujících, bude zpracován, ve spolupráci s navrhovatelem, prostřednictvím úřadu, materiál. Ten materiál bude předložen do rady města

a je na radě města, jak v dané věci rozhodne. Pokud si městská, pokud si rada města vyžádá stanovisko městské části, je to určitě legitimní. Rozhodně je prostor pro vedení dialogu. Není to tak, že by se jednalo o návrhy závazný ve smyslu, dejme tomu, obecního referenda. Takto to skutečně není nastaveno. Je to je to nástroj, který má dát radě města jakousi zpětnou vazbu o tom, co občané města Brna považují za důležité.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já teď mám tedy jenom 2 poznámky. Jednu, Vy jste, když jste říkal ty procenta vzhledem k počtu obyvatel, tak mám takový dotaz. To jste tam počítal i nemluvňata? I ty, kteří už nemohou? Ne? Takže vrtíte hlavou, asi ne. Děkuji. A pak jsem se chtěla ještě zeptat, když tedy říkáte, že rada rozhodne a že to může městské části sdělit, mně to připadne teda takové dost autokratické a direktivní. Protože městská část by měla být asi informována o projektech, které jsou umístěny obyvateli, kteří vůbec nemusí být občany města Brna. Jestli jsem dobře pochopila ten návrh, tak by měla být asi informována, jako první.

**Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:**

Prvně se vyjádřím k těm jaksi oprávněným voličům. Pokud se kouknete na portál volby.cz, který provozuje Český statistický úřad, tak tam je vždycky, při každých volbách, uvedený počet zapsaných voličů v seznamu. Je to něco přes 300 000. To znamená, bavíme se o lidech s trvalým pobytem, kteří jsou starší 18 let. Co se týká té druhé otázky, jak jsem řekl, jo, ten proces občanských návrhů směřuje k předložení materiálů radě. To, jakým způsobem se rada s tím daným materiálem vypořádá, je věcí rady a já samozřejmě souhlasím s tím, že pakliže by předmětem toho návrhu bylo umístit něco do městské části, tak je zcela jasně žádoucí, aby se v dané věci městská část vyjádřila. Nicméně předmětem toho návrhu může být například úprava obecně závazné vyhlášky, která se nemusí vztahovat k dané městské části. To znamená, je skutečně na radě města, jak v dané chvíli k tomu občanskému návrhu přistoupí. Takto je to koncipováno.

Já,

za sebe, můžu rozhodně deklarovat, že pakliže bude daný návrh směřovat na území konkrétní městské části, tak považuju za velmi žádoucí, aby to s městskou částí bylo řádně projednáno.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, pan zastupitel Fencel. A zároveň konstatuji, že už je 8:35. Tak ještě zkusíme, jak obsáhlá bude otázka pana zastupitele, a kdyžtak bysme přerušili projednání tohoto bodu a přistoupili bysme k občanům.

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

Rozsáhlá nebude, děkuji za slovo. Já si myslím, že každý projekt, který je na území města, tak samozřejmě automaticky spadá do příslušné, do té které příslušné městské části. Takže skutečně ty městské části nesmí být opomíjeny. A domnívám se, že tím pádem ten materiál by bylo potřeba v tomto duchu dopracovat. A samozřejmě nebudu opakovat to, co tady říkala kolegyně Kremitovská z hlediska právě té role městských částí. Takže se k té připomínce současně připojuji.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**



*Máte nějaký procesní návrh?*

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

*No, tak, když už se mě ptáte, paní primátorko, tak bych navrhoval tento materiál stáhnout a dopracovat.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Dobře. Budeme bez rozpravy hlasovat o návrhu na stažení materiálu. Zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 8: 18 - 9 - 13**

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Návrh nebyl schválen. Pokračujeme projednáním bodu. Není v tuto chvíli nikdo přihlášený, to znamená, budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak bylo navrženo. Zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 9: 31 - 5 - 11**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

Zásady podávání a projednání občanských návrhů, které tvoří přílohu č. 2 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Nyní přistoupíme k bodu č. 2), což jsou Dotazy, připomínky a podněty občanů.*

## **2. Dotazy, připomínky a podněty občanů**

*Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.*

**Mgr. Jan Levíček, starosta městské části Brno-Ořešín:**

*Já se chci obrátit na pana náměstka Hladíka s dotazy. Nejprve budu mít 2 a poprosím o jejich bezprostřední zodpovězení. A potom budu mít další a poprosím o jejich písemné zodpovězení. Pane náměstku, do Vaší odpovědnosti, jakožto náměstka, spadá školství a sport, rodinná politika a zdravotnictví, životní prostředí a územní plánování a rozvoj. A mám na Vás dotaz. Svěřil byste, jako soukromá osoba, životně důležitý úkol komukoli, anebo byste pro jeho splnění se snažil zajistit odborníka, nejlépe špičkového odborníka? Prosím o odpověď, mohu-li poprosit.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Nevidím, že by pan náměstek v tuto chvíli chtěl zareagovat, tak pane starosto asi pokračujte a uvidíme, jak se domluvíme.*

**Mgr. Jan Levíček, starosta městské části Brno-Ořešín:**

*Dobře, pokračuji. Pak jsem se chtěl zeptat, pane náměstku, jestli přijímáte plnou politickou zodpovědnost za výslednou podobu navrhovaného územního plánu? Tak, neodpověď – taky odpověď.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Pan náměstek bude odpovídat na konci, tak.*

**Mgr. Jan Levíček, starosta městské části Brno-Ořešín:**

*Dobře. Vážený pane náměstku, jistě je Vám známo, že osoby oprávněné vytvářet územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady musí být autorizovanými architekty. O práci těchto autorizovaných architektů se pak vede evidence při Ústavu územního rozvoje, což je organizační složka Ministerstva pro místní rozvoj. Osoby odpovědné za správné a odborné zpracování návrhu Územního plánu města Brna nemají k dnešnímu dni v této evidenci uvedeno zhola nic. To znamená, že jejich první záznamy se budou týkat našeho města. Proto mám na Vás další dotazy a žádám o jejich písemné zodpovězení. Na základě jakých kvalifikačních předpokladů byly obsazeny klíčové pozice u zpracovatele v Kanceláři architekta města, když evidentně to nebyla zkušenost, a tedy odbornost? Jak je možné, když nám celou dobu je tvrzeno, že návrh územního plánu připravují odborníci, že tito klíčoví pracovníci nemohou předložit jedinou referenční zakázku a územní plán 2. největšího města v České republice je pro ně premiérou? Pane náměstku, věděl jste to? Za těchto okolností, když zpracovatel návrhu územního plánu dopustil tuto skutečnost, považujete management KAMu za kompetentní? A poslední. Považujete riziko, že návrh územního plánu zpracovaný pod vedením těchto nezkušených osob nebude dobře připraven, za adekvátní?*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Tak, vážený pane starosto, myslím si, že tady nejsme ve škole, abysme se vzájemně zkoušeli nebo vyvolávali. Myslím si, že na mě telefon máte, kdykoliv můžete zavolat. Co se týká systému pořizování Územního plánu města Brna, myslím si, že proces je Vám znám, pořizuje pořizovatel, což je v našem případě Odbor územního plánování a rozvoje, zpracovává zpracovatel. Máme 2 možnosti, buďto vysoutěžit nějakou soukromou architektonickou kancelář, nebo zadat naši organizační složce. Rozhodli jsme se, toto zastupitelstvo se rozhodlo pro tu druhou variantu, to*

znamená tak, aby zpracoval Územní plán města Brna, jehož zadání vzniklo drahno, přesně před 20 lety, to znamená v roce 2002, Kanceláři architekta města. Já nemám žádné pochyby o tom, že management Kanceláře architekta města je kompetentní pro to, aby tento úkol dokázal zrealizovat. Nikdy jsem neslyšel z odborných kruhů zpochybňování, kýmkoliv, odborné kompetence zpracovatelů. Do toho procesu vstupuje pověřený zastupitel, což je pan radní Chvátal, tak jak mu určuje zákon, a ve vymezených mezích je to diskuse mezi pořizovatelem, zpracovatelem a určeným zastupitelem. Tolik asi za mě, případně Vám rád odpovím písemnou formou.

**RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:**

Já jenom krátké doplnění. Územní plány velkých měst standardně v moderní době zpracovávají právě jejich příspěvkové organizace, jako jsou Kancelář architekta města nebo Institut plánování rozvoje v Praze, i v jiných městech. A je potřeba si říci, že v minulém volebním období se tato věc velmi intenzivně řešila, a pokud si pan starosta vzpomene, tak zájem ze soukromého sektoru zpracovávat nový Územní plán města Brna byl velmi minimální, to znamená, toto bylo jakési řešení té celé situace. Takže jenom pro připomenutí.

**Pavel Suchomel:**

Pavel Suchomel, Brno, dobrý den. Vážené dámy, vážení pánové, vážená paní primátorko. Dovolil bych si příspěvek na téma: Zvažme neustálé prodeje majetku města, našeho společného majetku. Poměrně dlouhou dobu jsme svědky rozprodávání bytových domů, rozprodávání pozemků, majetku města. Dříve bylo často, což už ale příliš není, prodeje developerům za zlomek tržní ceny. Nový majitel pak mnohdy dává výpovědi nájemníkům, rodinám, kteří přicházejí o bydlení. Dům se často zbourá, jako například na Mendlovo náměstí, místo domu se udělala parkoviště. Tímto prosím bych si dovolil dát podnět ke kontrole a na zvážení všem. Kam to kráčíme? Hlavně, dělejme něco!

**Vladimír Hynek:**

Jmenuji se Vladimír Hynek a jsem občanem města Brna. Přicházím k Vám s 2 dotazy a 1 podnětem. Začal bych prvním dotazem, co se týká MHD. A ten dotaz zní – proč byl z nových jízdních řádů, platných od 12. prosince minulého roku, zrušen doposud užívaný mezinárodní symbol bezbariérového vstupu? A tento byl nahrazen symbolem škrklého „S“, s tím vysvětlením, že spoj není zajištěn bezbariérovým přístupem. My, jako cestující MHD, nehledáme v jízdních řádech to, co nechceme, ale hledáme to, co chceme. A my chceme cestovat s bezbariérovými vozidly, proto v jízdních řádech hledáme právě tento jednoznačný symbol. Místo toho dnes musíme prostudovat všechny upozorňující vysvětlivky – N, H, G, V, P, Č, S, plus další připomínky a poznámky, které jsou, abychom konečně zjistili, čím vlastně nechceme jet. Proto Vás žádáme, jako cestující MHD, o vrácení symbolů bezbariérového přístupu zpět do jízdních řádů. Děkuji. Druhý dotaz, je to vlastně podnět. Vzhledem k tomu, že covid-19, s variantou Omikron, se řší doslova kosmickou rychlostí, je, podle nařízení vlády, vstup do MHD povolen pouze s respirátorem FFP2 a vyšší třídy. Z těchto důvodů je potřeba na každé vstupní dveře MHD umístit toto důrazné upozornění, a to v dostatečné velikosti. Protože jsou cestující, kteří toto absolutně nerespektují, jezdí bez ochrany, anebo mají pouze papírovou roušku, což je nedostačující. Toto je nutné

ze strany města nejen kontrolovat, a hlavně vyžadovat. A jestli mohu ještě, prosím, ten třetí, krátký dotaz? Jedná se o křižovatku Obvodová x Přístavní v Bystrci. Jedná se o hlavní nástupní prostor na přehradu. V roce 2021 zde měly být instalovány, z důvodu bezpečnosti, semaforey, protože se jedná o nejnebezpečnější křižovatku v Brně. Je začátek roku 2022 a semaforey tam nejsou. Proto se ptáme, my, občané města Brna, kdy tam ty semaforey budou nainstalovány?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Co se týče toho prvního dotazu, tak předáme panu řediteli Dopravního podniku tento podnět, jak je to se značením bezbariérovosti v jízdních řádech. Co se týče respirátorů v MHD, já mám za to, že ta osvěta je dostatečná. Uvedla bych, že na návrh pana náměstka Koláčného již několik měsíců jsou ve vozech MHD rozdávány respirátory těm cestujícím, kteří respirátory nemají. Takže i na toto jsme pamatovali. Zároveň probíhá i kontrola, takže si myslím, že na ty poměry, které jsou, a jak víme, ta společnost není jednoznačně zaměřená, tak si myslím, že pro to, aby v MHD byly dodržována ta pravidla, tak jsme udělali skutečně mnoho, takže si myslím, že tímto bychom se dál zabývat nemuseli. A co se týče posledního dotazu ohledně křižovatky Obvodová x Přístavní, tak se hlásí pan radní Kratochvíl.

**Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:**

Já jenom doplním. V tuto chvíli vlastně máme vyprojektováno, probíhají vlastně vyřizování dotčených orgánů, stanovisek a já vočekávám, že v letošním roce ta křižovatka, v druhé polovině roku, by měla být realizována. Druhá polovina roku, předpokládám, pokud získáme všechny stanoviska, které se právě vyřizují, v tuto chvíli.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Druhá polovina roku. Za předpokladu, že se získají všechna potřebná povolení.*

**Vladimír Hynek:**

*Aha, výborně, dobře.*

**Jakub Nečas:**

*Jsem Jakub Nečas, jsem trenérem vodního póla a plavání ze Sportovního Klubu policie KOMETA BRNO a rád bych se zeptal, zda, vzhledem ke zvyšujícím se nákladům na energie pro sportoviště, které se jistě projeví v budoucím zdražování těchto sportovišť, plánuje tedy město Brno, v rámci sportu, podpořit, jako v minulosti, nějakou dotací na plavecké dráhy, případně ledové plochy*

*pro kluby, které nedosáhnou na vrcholový sport, ale vychovávají individuální sportovce? Podpořilo by se tím především brněnská sportoviště, která jsou náročná na provoz, jako jsou bazény, případně ledové stadiony.*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Jenom velmi krátce. My, s panem radním Suchým, tohleto samozřejmě intenzivně vnímáme. My jsme do návrhu rozpočtu, a dneska zrovna ty 2 smlouvy jdou do zastupitelstva, navýšili o 50 % dotaci na provoz 2 soukromým zřizovatelům plaveckých bazénů, to znamená Tesle Brno a Družstevní. A samozřejmě ta smluvní ujednání jsou postavená tak, že zároveň se tyto provozovatele zavazují k cenotvorbě. To znamená, tam vlastně nedojde ke zdražení, respektive k velmi mírnému zdražení. Takže to je první záležitost. Druhá záležitost je, po shodě ve vedení města jsme výrazným způsobem navýšili, ve 3 dotačních titulech, vrcholový sport, mládežnický sport a provoz sportovišť, celkem o 50.000.000 Kč. Také tento materiál s tím rozpočtovým opatřením je dnes předložen na dnešním zastupitelstvu. Je to v poměru: 20 do vrcholového sportu, 20 do mládežnického sportu a 10 na provoz sportovišť, s tím, že ten systém bude zachován. To znamená, u mládeže bude vycházet z nákladovosti, to znamená, pokud v tomto sportu, nebo v konkrétním odvětví dojde ke zvýšené nákladovosti, bude větší možnost si sáhnout na ten balík dotací. Co se týká vrcholového sportu, na základě doporučení komise budou některé sporty, které jsou postiženy touto větší nákladovostí, vlastně jakýmsi způsobem zvýhodněny. To znamená, v té konečné částce dotací do tohoto klubu, což se bude týkat i Vašeho klubu, bude toto reflektováno. Ten konečný materiál o výši dotace ve vrcholovém sportu bude předložen na příští zastupitelstvo.*

**Jitka Hrbáčková:**

*Jitka Hrbáčková. Já chci jen mluvit ohledně prodeje bytů Ibsenova 9, 10, 11. Sice tady pán předtím říkal, že se má dávat pozor, komu se byty prodávají a jak se nakládá s pozemkem. To chápu, jenomže už nám několik let slibují tady, zastupitelé, že nám to prodají. Nebyl tady za celou dobu na našem bytě udělány jediná schopná oprava, která by za to stála. Výtahy máme z 68. Já mám 2 malé děti, nejsou tam vnitřní dveře, výtah je naddimenzovaný tak, že Vám to malé dítě s tím výtahem, když se zavře, může někdo odjet. Není tam vnitřní dveře. Město Brno-sever, které to spravuje, má výjimku, že tyhle výtahy tam můžou být. Kdybychom to my koupili, tak tyhle výtahy musíme hned vyměnit, musíme vyměnit okna, mně v dětském pokojíčku vypadlo okno. Já jenom prostě říkám, že, ano, s majetkem se má nakládat rozumně, jenomže Vy už jste nám to tady několik let slibujete. Nic se od té doby nepohybovalo, a i kdybyste to hned teď zrušili, tak než by prošlo tady nějaké řízení ohledně prodeje, neprodeje, než se udělá nový odhad, to všechno ten čas trvá. My jsme od Vás dostali nabídku, jako družstvo, já tady nejsem za družstvo, já jsem tady za sebe, jo? To není věc družstva, je to moje věc. A jako družstvo jsme prostě dostali nabídku, my jsme ju přijali, máme hypotéku, máme ještě hypotéku za správnou cenu, za nízký úrok, s dobrou fixací. V dnešní době už je to nepředstavitelné. Kdybyste nám to třeba ty roky neslibovali, tak spousta rodin si najde jiné bydlení, vezme si hypotéku jinou. Paní starostka z Králova Pole, s kterou jsem včera mluvila, říkala, že do každého bytu stačí nasypat 1.000.000, aby se spravil. Je to málo. Není to 1.000.000, tam jsou špatné rozvody. Já nemůžu zapnout pračku, mikrovlnku zaráz, nemůžu zapnout pračku a vysavač zaráz. Všichni mi říkáte, jak je dnešní doba jednoduchá, ale já si žiju v 68., kdy peru a hlídám zásuvky, jestli mi nehoří, protože třikrát mi hořely. Vždycky se řeší jenom ten havarijní stav. Jsou tam staré, je tam staré všechno! Moje sestra je alergická na plísň. Kdybyste tam byli, ten, kdo má alergii a byl tam, mě by zajímalo, co byste dělali? Nemám tam koberce, ano, mám tam závěsy, ale ty pravidelně peru. Moje sestra za 2 hodiny dostává astmatické záchvaty, když je u mě na návštěvě. V takovém ty okna jsou! To je prostě, mám tady fotky, mám tady všechno. Můžete se prostě zamyslet, že my to uděláme mnohem rychleji než Vy, tady? Vy jste nám tu nabídku prostě dali a my ji přijali: Tak stačí už jenom to prostě blbě odklepnout, ať můžem začít my s opravami.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Hlásí se paní starostka Karasová, pak pan zastupitel Aleš. A jenom pro Vás, my ten bod budeme*

projednávat pod bodem 62), samozřejmě máte možnost vystoupit teď, to je bez problémů, ale že asi ještě větší diskuse bude pak přímo u toho bodu 62). Jenom abyste věděla.

**Jitka Hrbáčková:**

Můžu ještě? Já tady stejně nemůžu být, já mám 2 malé děti, manžel musí jít do práce.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Jasně, to je jasný. Tak paní starostka Karasová, přihlášená.

**Ing. Karin Karasová:**

Já nerada vstupuju zrovna do tohoto bodu, protože ten bod je určen pro občany, a ne pro nás, pro zastupitele, nicméně byla jsem jmenována. Ano, je pravda, že paní včera byla u mě s podobně emotivním projevem. Já ji naprosto chápu a je mi moc líto, v jakých podmínkách ti lidé žijí. Ale já jsem se jí ptala, kolikrát byla na městské části si stěžovat, nebo říct v jakých podmínkách, jaké podmínky tam mají. A paní mi řekla, že byla, že volala jednou s panem starostou. Říkala jste mi včera, že jednou jste volala s panem starostou a ten Vám slíbil, že Vám ten bytový dům odprodá. Já si myslím, že to, v jakém stavu je ten bytový dům, to není věc posledního roku, nebo dvou. Já si myslím, že je to poslední, věc posledního desetiletí. Čili tam byla opravdu možnost tlačit na městskou část, ať se skutečně řádně stará o ty byty.

**David Aleš:**

Já bych se taktéž nerad pouštěl do této debaty před bodem 62), nicméně rád bych odpověděl, za městskou část a za sebe, paní, která bydlí na Ibsenové v tomto domě. A zároveň reagoval na to, co tady řekla paní kolegyně Karasová. Tak mě zaráží, jak paní Karasová tady háže ciframa. Jestli to správně počítám, tím pádem, podle jejího propočtu, na opravu toho domu je potřeba

72.000.000, tak pokud dneska to neschválíme, jakože může se stát cokoliv, tak já očekávám, že paní starostka poradí, kde těch 72.000.000 má město vzít a jak se o ten dům postarat. Pravdou je, že privatizace tohoto domu se táhne už od roku 2014, už to řešilo několik vedení města Brna, několik gestních radních, a respektive náměstků. Vzhledem k tomu, že zpočátku nebyla shoda v domě na to, aby tam bylo 80 % lidí pro tu privatizaci, tak městská část, nejen za mého působení v pozici místostarosty pro bydlení, do toho domu nevkládala, kromě nutných základních oprav, které se pohybují v řádech tisíce korun, tak do toho nevkládala žádné finance a čekala, jak to dopadne. Když se nájemníci domluvili, v loňském, nebo předloňském roce, tak nám to přišlo znovu na přetřes, na pořad jednání a přišlo nám to se znaleckým posudkem, který potom následně, zejména paní starostka zpochybnila, a bod byl stažen. Proto ten bod máme nyní znovu, s novým znaleckým posudkem. Já nyní nechci předpokládat a předjímat, jak kdo bude hlasovat, to si myslím, že si necháme na ten bod 62), jenom jsem zde chtěl objasnit, jak se věci mají.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Ano, můžete ještě, krátce.

**Jitka Hrbáčková:**

Já jsem starostce za Královo Pole řekla, že jsem jednou mluvila, že pan, pros, městská část Brno-sever to chce prodat, chce to prodat nám. My s, můj manžel, jeho otec, jeho babička, tam žili. Nejsme žádní developeři. Chceme jenom prostě konečně po x letech bydlet ve vlastním, chceme si to spravit, jak můžeme, a po Vás jenom chceme, abyste splnili tu nabídku, kterou jste nám dali, abyste jednou dodrželi slovo.

**Ing. Miroslav Vala, předseda Bytového družstva ADAMCOVA 5, družstva:**

Mám si sdělat roušku, nebo si ji mám nechat?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Je lepší, když si ji necháte.

**Ing. Miroslav Vala, předseda Bytového družstva ADAMCOVA 5, družstva:**

Dobře. Jmenuji se Miroslav Vala a jsem předseda Bytového družstva ADAMCOVA 5 a chtěl bych jenom velmi krátce upozornit na morální aspekty toho, co dneska jako projednáváte. Psal se rok 2000 a tehdy vlastně v Bystrci, na Adamcové ulici, se budovaly 2 domy. Jeden byl na Adamcové 5 a jeden byl na Adamcové 10. Ten na Adamcové 10 se stavěl, přešel do soukromého vlastnictví, ten na Adamcové 5, jehož jsem předseda, byl jako družstevní a měl tu státní podporu. A teď, světe, div se! Ty peníze, který byla, na ten dům byla dotace, tak vlastně je dostal developer a ta cena tech bytů, jak na té Adamcové 10, tak na té Adamcové 5, byla úplně stejná. Mám na to konkrétní doklad o 2 naprosto, zcela totožných bytech. Jinými slovy, ten zisk, respektive tu dotaci shráblí tehdejší developerové. A teď se přesunu, ještě je druhý bod, do roku 2017, kdy vlastně Ministerstvo pro místní rozvoj, aha, můžu to domluvit jenom? Můžu to doříct?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, můžete ještě mluvit a jenom organizačně, i tam dozadu do Rytířského sálu, poprosím, ať mezitím přítomní občané, vydržte, já Vám hned dám slovo, přítomní občané, pokud budou chtít mluvit ke stejnému bodu, jako mluví teď občan, to znamená k těm družstvům a smlouvám z minulosti a převodu vlastnického práva, tak to bude bod, který bude bezprostředně navazovat teďka na obecný bod Dotazy, podněty, připomínky. To znamená, poprosím, aby další jako občan přišel pouze ten, který chce mluvit k jinému bodu, než je tadyto družstevní bydlení. Pokud nebude žádný takový občan, tak ukončíme bod. č. 2) a přejdeme plynule do bodu č. 58), což je právě

tadytato problematika, a budete mít možnost mluvit už v tom konkrétním bodě. A teď můžete samozřejmě dokončit, co jste chtěl říct.

**Ing. Miroslav Vala, předseda Bytového družstva ADAMCOVA 5, družstva:**

Přesunu se z toho roku 2000 do roku 2017, kdy Ministerstvo pro místní rozvoj vlastně se vzdalo té blokace, a tu blokaci, kterou my máme ve smlouvách, tak vlastně zkrátilo na 10 let. Tehdejší zástupkyně Bytového odboru na magistrátu, paní Pernicová, vlastně všem tehdy, prokazatelně, oznamovala, že ten převod bude udělaný v řádu měsíců. Mám třeba v domě člověka, nájemníka, který tehdy podepsal tu smlouvu, má hypoteční smlouvu a v té hypoteční smlouvě podepsal to, co mu paní Pernicová tehdy slíbila. Já jsem byl u toho. Ona mu slíbila – být do soukromého vlastnictví bude převedený do roku, do konce roku 2018. To se nestalo. A teď zase řeknu, světe, div se! Ten člověk za 3 roky ve stavební spořitelně zaplatil o 80.000 Kč víc. Jenom tak, jako když se luskně prstem, z jeho peněženky do stavební spořitelny přešlo 80.000. Když jsem to říkal tehdejšímu právníkovi na magistrátu, panu Ibrmajerovi, tak on se tomu v podstatě vysmál. To je vše, co Vám chcu říct. To jsou ty morální aspekty.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

A teď, jak jsem říkala, poprosím, jestli je tam nějaký občan, který chce mluvit k jinému bodu, než je tadyto družstevní závazky, tak ještě poprosím? A pokud tam není nikdo takový, tak ukončujeme bod č. 2), výborně, ukončujeme bod č. 2), a tak jak jsme si schválili na začátku, tak předřazujeme bod č. 58), což je Koncepční postup při vypořádání historických závazků týkajících se historické družstevní bytové výstavby na území statutárního města Brna spolufinancované prostřednictvím státní dotace. A jak už jsem avizovala na začátku, při projednání programu, o slovo

požádala

paní JUDr. Marvanová, tak já se jenom zeptám, jestli je přítomna a jestli její zájem trvá? Což jako neznamená, že má mluvit jako první, ale ano, vidím ji, dobrý den, paní doktorko. Takže my, teď, formálně, Vás poprosím, budeme hlasovat o tom, jestli v rámci projednání tohoto bodu udělíme slovo paní JUDr. Marvanové. Takže zahajují hlasování:

**Hlasování č. 10: 41 - 0 - 0**

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Takže návrh byl schválen, takže paní doktorka bude moci vystoupit v rámci tadytoho bodu. A nyní tedy otevírám diskusi k bodu č. 58).

**58. Koncepční postup při vypořádání historických závazků týkajících se historické družstevní bytové výstavby na území statutárního města Brna spolufinancované prostřednictvím státní dotace**

Rozprava

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Vydržte, já ještě se podívám, jestli se nebude hlásit nějaký zastupitel, který by měl přednost, ale není tomu tak. Takže můžete Vy.

**Mgr. Magdaléna Musilová, místopředsedkyně představenstva Bytového družstva Vinohrady, družstva, Brno:**

Jmenuji se Magdaléna Musilová a jsem místopředsedkyně představenstva Bytového družstva Vinohrady v Brně. Dnes zde zastupuji 78 družstevníků z našeho bytového družstva. Ráda bych poprosila všechny zastupitele města Brna, aby zvedli ruku pro bezplatné převody jednotek ve vlastnictví bytových družstev a města. Měly by být dodrženy 20 let staré závazky, protože naši družstevníci si vše zaplatili a poctivě po celou dobu dodržovali všechny povinnosti, které jim byly dotací uloženy. Přes město protékla pouze státem poskytnutá dotace a majetkový podíl města vedený u našich jednotek, v katastru nemovitostí, jsme považovali jen za dočasný. Tento majetkový podíl městu sloužil k tomu, aby mohlo kontrolovat a dohlížet na plnění podmínek dotace. Majetek města v tom reálně žádný není. Město je, a bylo, jen prostředníkem mezi státem

a družstevníkem. Vůbec si nedovedu představit, že by jakýkoliv z našich družstevníků vstoupil do tohoto vztahu, s těmito omezeními, kdyby nevěřil závazkům města, že po 20 letech získá byt do osobního vlastnictví. Neschválením bezúplatného převodu by byla nabořána důvěra občanů v město Brno a jeho reprezentaci.

**Ing. Milan Valenta, předseda představenstva Bytového družstva Holzova, družstva, Brno:**

*Mé jméno je Milan Valenta, jsem předseda představenstva Bytového družstva Holzova. 20 let jsme řádně se chovali dle podmínek dotace, které nás omezovaly v nakládání s našimi byty. 20 let mají všichni členové ve svých nájemních smlouvách uvedený nárok na bezplatný převod do osobního vlastnictví. 20 let žádná banka neumožnila zajistit koupi tohoto bytu pomocí hypotéky. 20 let nikdo nezpochybnil nárok nájemníků na převod jejich bytu do jejich osobního vlastnictví. 20 let bylo město vnímáno jako solidní partner, který dohlíží na řádné fungování družstva. A toto partnerství mělo k tomuto sloužit. A sloužilo. Zde si dovolím poděkovat za spolupráci a komunikaci úředníkům z Bytového odboru Magistrátu města Brna. Děkuju. Tam je to opravdu stoprocentní. Kromě tohoto bodu. Každý nájemník před 20 lety, i před 2 lety, vždy zaplatil plnou tržní cenu za svůj byt, neboť měl podpisy města za garanta jistoty a spolehlivosti v plnění podepsaného. Neradi bychom tento názor měnili. Není cílem nájemníků vystavit město či jeho zákonné představitele hrozbě trestního stíhání za špatně provedené převody našich bytů. Ale rovněž není možné, aby nájemníci, mnozí v důchodovém věku, byli zbaveni části svého majetku, který již jednou zaplatili a řádně, po 20 let, o něj pečovali.*

**Ing. Jarmila Čerenská, předsedkyně představenstva Bytového družstva Adamcova 2, družstva, Brno:**

*Dovolte mi, abych vyjádřila svůj názor na problematiku bytových družstev, o kterých mluvili už předešlí řečníci, s nimiž naprosto souhlasím. Přiblížili Vám tady uplynulých 20 let. Já bych ráda zdůraznila aktuální dění z pohledu lidského, s čím se vlastně ty družstevníci aktuálně potýkají. Je to šílená nejistota. Například Bytové družstvo Majdalenky mělo být převáděno v roce 2019. Bytová družstva na Adamcové měly být převáděny v roce 2020 a 2021. Členové bytových družstev*

*žijí*

*v bytech, o kterých si mysleli, že budou jejich. Díky tomu také vlastně čerpali například předhypoteční úvěry. Věřili, že když je spolujednatel město Brno, tak své závazky dodrží. Aktuálně někteří z nich mají problém, protože nemohou překlenout předhypoteční úvěr na hypoteční. Další problém, se kterým se často potýkají, je ten, že tyto bytové jednotky, některé, jsou velmi malé. Pořizovali si je nastávající manželé. Nyní už jsou v situaci, kdy jsou rodiny. A v těchto bytových jednotkách je velmi obtížné žít ve větším počtu. Bohužel zájemci o tyto bytové jednotky nejsou, protože nelze na ně čerpat hypoteční úvěry s dobrým úrokem a není možné je zastavit. Tudíž opravdu o ně není zájem. Další problém, který vidím, je to, že město Brno si nechalo zpracovat právní analýzu, ve které je pojednáváno pouze o Bytovém družstvu Majdalenky. Z mého pohledu tato analýza toho moc neféší. My jsme si proto, jako družstevníci, společně nechali vypracovat právní analýzu u paní JUDr. Marvanové, která pojednává o 16 bytových družstvech.*

*A tímto bych jí ráda předala slovo, aby Vám ji představila.*

**JUDr. Hana Kordová Marvanová, advokátka:**

*Děkuji za možnost zde vystoupit jako advokátka, právnička, která se zabývá problematikou bytového družstevnictví obecně a nyní, již více jak rok, ve spolupráci se spolkem Spravedlnost pro bytová družstva, situací celé řady bytových družstev a družstevníků po celé České republice. Proto jsem byla požádána o zpracování rozsáhlé analýzy, která vychází z dostupných podkladů 16 bytových družstev v Brně. Tu analýzu jste všichni, předpokládám, dostali k dispozici. Je poměrně rozsáhlá. A budu samozřejmě ráda, pokud se s ní seznámíte. Tady není prostor ji prezentovat v podrobnostech. Já bych z ní zdůraznila několik základních skutečností. Řešíte problém, který řeší jiná města v České republice. Je to vlastně unikátní problém, který vznikl historicky, na základě, se domnívám, chválihodného počínu tehdejšího Ministerstva pro místní rozvoj, které před rokem 2000 připravilo program podpory bytové výstavby, státní dotační program.*

*Ten měl určité podmínky a na základě těchto podmínek potom došlo po celé České republice ke vzniku tisícům bytových družstev, které spolupracovaly s městy. Vesměs to vznikalo stejně jako tady u Vás v Brně, že město se dohodlo se soukromým investorem, který často do těch projektů vložil pozemky, vložil do toho rozestavěné stavby, a město bylo administrátorem, de facto administrátorem. Česko protékla ta státní dotace 320.000 Kč na byt. Tak tomu bylo i v případě právě bytových družstev v Brně. Z těch známých podkladů je nepochybné, že celou výstavbu financovali soukromí investoři. Mohu ještě hovořit, paní primátorko, nebo mám taky jen ty*

*2 minuty?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Určitě můžete.*

**JUDr. Hana Kordová Marvanová, advokátka:**

*Celou výstavbu financovaly soukromé investorské firmy, které posléze převáděly ty práva, to svoje postavení na bytová družstva, na družstevníky. Všechno si vlastně družstevníci zaplatili a*



jediný příspěvek, který dostali, tak to nebyl příspěvek od města, ale od státu. Státní dotace, která,

podle těch pravidel, pokud dotyčný, nebo pokud je splněna podmínka, že 20 let ty byty zůstanou nájemní, tak potom ta státní dotace je nevratná. Ta státní dotace byla přiznávána z toho důvodu, aby se pomohla řešit složitá bytová situace spousty lidí v České republice. Podíl města, který takto vzniknul, vzniknul před 20 lety jenom z toho důvodu, že družstva či soukromí investoři převedli, vlastně darem, rozestavěné stavby a pozemky na město. A město se zavázalo, tehdy, na základě tohoto projektu, který byl vlastně investičním záměrem, takovým, dneska bychom řekli,

PPP projektem, tak město se zavázalo, že po 20 letech vypořádá ty vztahy. A proto se zavázalo, že bezúplatně tento majetek, který je vybudován ze soukromých prostředků, zpátky převede na soukromé osoby, které jej zaplatily, to znamená na družstevníky, členy družstev, anebo přímo bytová družstva. Já po důkladném prostudování těch materiálů, tak musím konstatovat, že tady v Brně tehdy to bylo opravdu precizně připravováno, že na to existuje celá řada podkladů, jak pro radu, tak pro zastupitelstvo. Projekty byly nejen v radě, ale i v zastupitelstvu řádně schvalovány, připravovány Bytovým odborem a byly podepsány primátorem. To znamená nikdo, ani město, ani stát, který o tom byl informován, natož členové družstev neměli pochybnosti o tom, že ty smlouvy jsou platné, řádně uzavřené a měly i určitý ekonomický smysl. Jestliže se po 20 letech začaly objevovat, a to nejen v Brně, ale po celé České republice, názory, že snad nebyl dodržen řádný procesní postup, že ty záměry měly být zveřejněny, tak já jsem v těch dokumentech, které Vy určitě také máte k dispozici, o těch bytových družstev, také jsem vlastně zjistila, že možná, že to soudy nebo ty názory právníků posuzují úplně chybně. Tehdy šlo o investiční záměr a jednalo se

podle zákona o zadávání veřejných zakázek. A pokud někdo tvrdí, že záměr měl být tehdy vyvěšen, tak ten majetek tehdy neexistoval a v budoucnu ten majetek měl být darován městu. Takže těžko na to vlastně aplikovat ustanovení zákona obcí, že máte zveřejnit záměr prodeje ničeho, co ještě obec nemá a posléze to od soukromníka dostane, pod příslibem, že to potom, po 20 letech, vrátí. Já chci říct, že to je úplně jako nový pohled na tu problematiku, který ukazuje, že ty smlouvy jsou i platné, že závěry právních analýz, já jsem si prostudovala právní analýzu, kterou zadalo město, od advokátní kanceláře, tak já se s větší částí závěrů té analýzy i doporučeními ztotožňuju, to určitě považuju za správné, postupovat tak, jak je navrhováno. S čím se neztotožňuju, tak že by se mělo konstatovat, že ty smlouvy jsou neplatné. Podle mého názoru, zaprvé, podle judikatury se musí hledět na smlouvy jako na platné, zadruhé, platí stará římská zásada – pacta sunt servanda, to znamená, uzavřené závazky mají být dodrženy. Pokud by po 20 letech město, ale já vím, že v Brně, Vy už na to máte trochu jiný pohled, ale města chtěly zpochybňovat ty závazky, tak by se zároveň stávaly nesolidními partnery, protože, jak dokonce

o tom hovoří nálezy Ústavního soudu, těch nálezů je celá řada, nikdo nemůže těžit, mít prospěch z vlastního protiprávního jednání. Čili pokud i by došlo při uzavírání těch smluv v minulosti k nějakým nedostatkům, tak ty nedostatky nemohou převážit to, že družstevníci, kteří si ze svých řádně zdaněných prostředků pořídili byty, do nich investovali, a mají nárok na převod, tedy mají legitimní očekávání vlastnictví, že by jim někdo mohl upřít toto právo. Taky, když se podíváte jinde po republice, už existují významné judikáty, například v Říčanech nebo v Neratovicích, kde i soudy odmítly přisvědčit městům, které začaly zpochybňovat platnost těch smluv, a poskytlly vlastně svým rozhodnutím ochranu nájemníkům a družstevníkům. Nejlepším příkladem tady je, řekla bych, město Liberec, které nehralo lidi do soudních sporů, které by byly nekonečné a traumatizující,

a už v městě Liberci loni zveřejnili záměr bezúplatného převodu. Já jsem velmi ráda, že, a jsem seznámena s tím, že máte na stole návrh, který směřuje také k podobnému postupu, jako je v Liberci. To velmi vítám. Myslím si, že to je citlivé, vnímavé vůči potřebám občanů, kteří čekali, že si byty, které si zaplatili, tak mohou dostat do svého vlastnictví. Závěrem bych chtěla říct, že tento nárok uznává i stát. V současné době jsme v kontaktu s Ministerstvem financí, už byl i v Parlamentu, těsně před volbami, předložen návrh novely daňových zákonů, který umožní, aby ani stát tento příjem, bezúplatný, nedanil, protože by de facto šlo o dvojí zdanění. Zdanění něčeho, co už předtím lidé zdanili. Takže i stát tyto nároky uznává, jsou zde stanoviska ministerstev, je zde stanovisko ÚHOSu, takže já jsem přesvědčena, že nic nebrání tomu, aby případy všech bytových družstev zde, v Brně, byly vyřešeny smírně, tak jak máte navrženo. A závěrem bych chtěla říct, že je to, podle mě, důležité i z toho důvodu, že vím, že jste zastánci bytového družstevnictví, že rozjízďíte projekty tady, já se také snažím rozjet podobné projekty třeba v Praze a myslím, že je zájmem nás všech, aby lidé věřili v tyto projekty bytového družstevnictví, což kdyby se nepodařilo vyřešit tady smírně, tak by to byla těžká rána do důvěry lidí v zastupitelstva a v obce. Takže myslím, že i pro ty budoucí projekty je nesmírně důležité to



Vaše dnešní rozhodnutí.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, zeptám se, jestli ještě je někdo další? Ano, vidím dalšího kolegu, advokáta.*

**Mgr. Zdeněk Joukl, advokát:**

*Moje jméno je Zdeněk Joukl a jsem advokátem, který se dané problematice věnuje. A s ohledem na to, že působím tady v Brně, a i některé ty věci s těmi materiály jsme rámcově konzultovali, tak si dovolím velice stručně k tomuto tématu vystoupit. Tak jak již tady zaznělo, ten problém se řeší v celé České republice a jsou hledána pozitivní řešení, která těm občanům prospějí. Jak zaznělo z úst paní JUDr. Marvanové, jde o v podstatě jakousi rehabilitaci družstevního bydlení. Všichni sledujeme trh s nemovitostmi. Já bych tento aspekt podtrhl, protože víme, kolik stojí už dneska v Brně 1 m<sup>2</sup>, byť statutární město Brno dělá všechno pro to, z hlediska i územního plánu, územního plánování a rozvoje, aby se tato situace změnila, tak je to pořád běh na dlouhou trať. A pokud se nepodaří rehabilitovat tento projekt, tento projekt, kterému lidé věřili, tak není možné pochybovat o úspěchu v bodu 57), který máte dneska přijmout. Není možné, abychom dalším generacím vykládali, slibovali družstevní bydlení a potom, do 20, po 20 letech je postavili do stejné situace. Víím, že žádný z Vás, jako zastupitel města Brna, tento problém nezpůsobil. Je to problém, který se tady objevil po 20 letech, ale bohužel je potřeba ho s vlastní odpovědností nějakým způsobem vyřešit. Jsou v podstatě 2 cesty. Dodržet ty sjednané závazky, dodržet listiny, na kterých jsou podepsaní zástupci statutárního města Brna a o kterých všichni věděli. To nejsou listiny, které by se vytáhly někde z šuplíku po 20 letech a kteří by se ti lidé dovolávali. Tak jak tady zaznělo, soudy po celé České republice dávají nájemcům za pravdu. Neexistuje žádné soudní rozhodnutí, které by chránilo město, s tím, že jednalo v dobré víře a že závazky se nemají dodržovat. Z toho je také potřeba vycházet. Proti tomu je cesta soudů a náhrady škod. Tuto cestu v žádném případě, určitě, statutárnímu městu nedoporučuju a nebylo by to dobré řešení, které by mohlo být přijato. Za sebe mohu říct, že po seznámení se, důkladným, s tím materiálem, tak jak je připraven, tento materiál považuju za velmi dobře zpracovaný. A určitě, pokud tady dneska bude vůle, a já doufám, že ta vůle se najde, tak je dobré dát nájemníkům zelenou. Je dobré ten materiál nějakým způsobem ještě v dílčích věcech dopracovat, zejména z těch otázek daňových, a posunout do dalšího kola. Tak jak, závěrem bych ještě podotkl, jak město, tak nájemníci mají v podstatě stejný zájem. Chtějí, aby tato kauza důstojně, a hlavně právně správně skončila, protože jakékoli jiné řešení, ať už soudní, nebo právně špatné, by se dotklo nejenom města, ale i nájemců. Takže ve finále je ten zájem města shodný. Věřím ve Vaše dneska správné rozhodnutí, samozřejmě i ve vedení města sedí lidé erudovaní, sedí právníci, to znamená, jsou schopni ten materiál velmi fundovaným způsobem posoudit. Takže za sebe Vám předem děkuju, doufám, že to rozhodnutí bude správné, ve prospěch těch občanů, kterým dáme v dnešní, velmi složité, době naději, že ty byty budou jejich, a jak říkáme v těch jiných městech, že Vánoce už budou trávit ve svém. Myslím ty letošní.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, je ještě někdo další, kdo by chtěl promluvit k tomuto bodu? Není tomu tak, takže. Je tomu tak, pan náměstek Oliva.*

**JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:**

*Já bych jenom předeslal, že Rada města Brna tento bod doporučila schválit, učinila tak jednomyslně a tam, kde byly varianty, tak učinila tak, v těch variantách, které jsou vstřícnější k těm družstevníkům. Takže já, osobně, nepochybuji, že tento bod, tak jak je navržený, dneska projde, proto jenom stručně, velice stručně řeknu, že opravdu my k té problematice přistupujeme velmi zodpovědně, a jak říkal můj kolega předřečník, opravdu hledáme takové řešení, které bude právně nenapadnutelné, aby nikdo za x let nemohl přijít a říct, no jo, no, ale voni ty převody vlastně teďka, co se udělaly, ty bezúplatný, tak vlastně jsou neplatný. A v tomto máme jednoznačně společný zájem, my, zastupitelé, i družstevníci, aby to, co se učiní, bylo naprosto nenapadnutelné, naprosto nezpochybnitelné, aby to bylo právně exaktní a čisté. Proto tadyvtomhleto případě platí – dvakrát měř a jednou řež. A já si myslím, že opravdu jsme se tomu věnovali velice odpovědně, a podle mého nejhlubšího přesvědčení je to řešení, které je navrženo, nejen tedy spravedlivé, dostává těm zpochybněným závazkům, ale zejména i právně nenapadnutelné. Takže já nepochybuji, že bude dneska schváleno a dál podle toho postupováno. Ale jak říkám, je potřeba opravdu všechny ty formální náležitosti, ty právní aspekty toho nebrat na lehkou váhu a vyřešit je tak, aby ten převod byl naprosto nenapadnutelný. Ale jak říkám, myslím, že jsme se tomu opravdu věnovali poctivě a našli jsme takové řešení, které je spravedlivé, které je morální, a přitom bezvadné.*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Již v tomto bodu bylo hodně řečeno, já jenom řeknu jednu záležitost. Protože ne všichni jsme byli členy v minulém volebním období, před tím, než se vlastně společensky, ve všech městech,*

vlastně zpochybnilo to, zda úplně správně tyto smlouvy byly zveřejněny. A jak už tady zaznělo, v městě Brně, si myslím, že to bylo, před těmi víc jak 20 lety, děláno velmi dobře. A celou tu dobu město jasně říkalo, že si je svých závazků vědomo, tak v minulém volebním období, v roce 2018, první dům, ten družstevní, již převeden byl, zastupitelstvem. Tak jenom abysme měli vlastně celou tu informaci. Proto si myslím, že bysme i v tomto dál měli pokračovat. A jsem rád, že se našel ten správný právní princip, tak aby dál družstevníci nebyli v nejistotě.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já jsem se v tom materiálu trošku ztratila, nicméně jsem si našla, poté, co pan náměstek Oliva říkal, jak že rada hlasovala, tak jsem si našla hlasování rady, protože nebylo přílohou tohoto materiálu, dostali jsme je až dneska, v těch dodatečných materiálech. Nevím, pan kolega právník, který tam hovořil, omlouvám se, nezachytila jsem jméno, říkal, že materiál je zpracovaný dobře, možná si nevšiml, že tam je 25 variant, to přeháním, je jich tam 8, ale předpokládám tedy, že budeme hlasovat o variantě B, v bodě č. 4, a o variantě C v bodě č. 7, které schvalovala rada?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Ano, je to tak, samozřejmě bych to navrhovala, jakmile bychom přistoupili k hlasování.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já bych tedy ještě poprosila, jestli zástupce občanů, který tam byl, nebo co to bylo za zástupce, ten pan právník, jestli by řekl, že tadytoto opravdu považuje za správně navržené řešení od magistrátu?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

To pan Mgr. Joukl, tak jestli se nám může vyjádřit? Ale jak řekl pan náměstek Oliva, obě dvě tyto varianty, které jsou navrhovány, tak jsou vstřícnější k lidem, protože v jednom případě se jedná o to, že se nebude oceňovat každá jednotlivá jednotka, ale vymezí se, nebo vyberou se pouze typové jednotky a ty ostatní již budou oceněny podle těch typových. A ta druhá je, že se nebude muset dokládat vše, doklady, ale formou čestného prohlášení. Takže to bude jednodušší postup. Ale pan Joukl je tam připravený, když byl takto vyzván.

**Mgr. Zdeněk Joukl, advokát:**

Paní zastupitelko, tak jak jste to řekla, já jsem se vyjadřoval k tomu materiálu, tak jak byl přijat radou. Já považuju za férové to, že ty materiály byly předloženy ve více variantách, tak aby se o nich mohlo diskutovat, s některými těmi zastupiteli jsem ještě právě o tom diskutoval, na toto téma, jestli oceňovat každou jednotku zvlášť, „vyhodit“ 6.000.000 Kč, nebo, tak jak teď řekla paní primátorka, ocenit to typové a posléze to dopočítat v rámci interních odborů, což dospějeme ke stejným číslům a bude to pro město ekonomické. Takže, máte pravdu, těch variant tam mohlo být méně, ale bylo lepší o tom do poslední chvíle diskutovat, tak aby byla prostě ta shoda nalezena. A já jenom ještě se vrátím teda, jak jsme tady hovořili o té neplatnosti, já to vidím malinko právně jinak. Ona ta neplatnost je samozřejmě důležitá, ale u těch soudů se nahrazuje projev vůle. A právě je očekáváno, teďka, rozhodnutí Okresního soudu v Liberci, které má být do 4. února vypracované, kde soud řekl, ano, smlouvy mají vady, možná nebyly dodrženy všechny náležitosti tehdejšího zákona o obcích, nicméně ty smlouvy se mají dodržovat, protože je to v souladu s ústavou

a to dodržování těch závazků má prostě zelenou. Tak to se omlouvám, to jsem ještě tady chtěla doplnit a doufám, že jsem Vám odpověděl, na co jste se ptala.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Já toho využiji, protože teď, z posledního příspěvku, jste pochopili, že skutečně tady máme taková hezká právní okénka, což je důkazem toho, že to skutečně není jednoduchá problematika. A já bych, za sebe, chtěla jenom také deklarovat, že tady nebyla z naší strany nevěle převést ty byty družstevníkům, ale skutečně jsme potřebovali mít jistotu, že ten náš postup bude v souladu

se zákonem, a jsem velmi ráda, že se podařilo ty pochyby rozptýlit, že soudy v republice rozhodují tak, jak rozhodují, ale jak jste zrovna slyšeli, 2 základní otázky, jestli smlouvy jsou platné, nebo neplatné, stále nejsou jako jednoznačně vyřešeny. A právě proto se v některých případech nahrazuje projev vůle. Takže je to skutečně složitá problematika, ale důležité je, z mého pohledu, že jsme našli tu cestu, jak ty byty převést, abychom i my, všichni, kteří o tom budeme dnes hlasovat, mohli být v klidu, že volíme správnou právní cestu. To, že volíme cestu morální, je naprosto evidentní

**Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:**

Já velice vítám Váš vstřícný postoj k této problematice, samozřejmě celé rady, takže je to výborné. Tady zaznělo, ze slov pana Mgr. Joukla, o rehabilitaci družstevního bydlení, čili to jsou věci, které my jsme měli ve volebním programu, a my toto družstevní bydlení a výstavbu, i s podporu města, budeme vždycky podporovat. Tady jde samozřejmě o trošku jinou věc. Tady jde o věc, která je stará 20 a více let, takže jsme rádi, že dochází k názoru, že je možné to nějakým způsobem, pozitivně, řešit ve vztahu k těm družstevníkům. Samozřejmě na závěr chci dodat, že

*závazky, smlouvy se mají plnit a má se naplnit to očekávání, které bylo těm družstevníkům, před těmi, řádově, 20 lety nějakým způsobem nabídnuto, přislíbeno. Zaznělo tady něco i o Vánocích, že by mohli už bydlet ve svém, na Vánoce. Víme všichni, nebo známe text té písně – Vánoce, sliby se nemají plnit jen o Vánocích, takže náš klub jednoznačně podpoří to vstřícné stanovisko k těm bezúplatným převodům.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Někdo další do diskuse? Nevypadá to, takže můžeme přistoupit k hlasování. A tak, jak už bylo řečeno, máme tam varianty, ve 2 případech. To znamená, budu nechávat hlasovat o usnesení jako celku, o všech částech usnesení, s tím, že konkrétně budeme hlasovat o variantě B) a C), v souladu s tím, jak rozhodla Rada města Brna. Takže zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 11:**

**Neplatné hlasování**

**JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE:**

*Pani primátorko, já se objedná, já jsem hlasoval pro a nebylo to zaznamenáno na tabuli, tak nevím, kde je problém. Asi technický.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Takže zpochybnění hlasování?*

**JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE:**

*Pokud by to stačilo jenom doplnit, co jsem tady řekl, tak nezpochybnuju hlasování.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*No, je tam nepřítomen, tak to zkusíme ještě jednou. Tak, takže budeme, a teď jenom, no, technicky, jestli teda pan zastupitel Příborský je připojen, nebo není? Dobře. Tak budeme hlasovat ještě jednou, varianty B) a C), a celé usnesení, tak jak bylo navrženo. Zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 12: 39 - 0 - 0**

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Aha, tak teď zase, pro změnu, pan zastupitel Crha. A do Rytířského sálu vzkazují, nebojte se, maximálně můžou být nějaké hlasy navíc. Tak, pan zastupitel Crha nechce, aby kvůli němu se hlasovalo znovu. To znamená, ještě jednou to opakuju, 39 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel, usnesení bylo přijato. Teď již definitivně.*

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

- Odborné právní stanovisko společnosti Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o. ze dne 13.11.2021 /Analýza v kauze DRUŽSTVA MAJDALENKY k vypořádání závazků z historických smluv týkajících se družstevní výstavby spolufinancované z dotačních prostředků Programu podpory výstavby nájemních bytů a technické infrastruktury vypsáno Ministerstvem pro místní rozvoj ČR/,
- Odborné právní stanovisko společnosti Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o. ze dne 21.12.2021 /Analýza v kauze DRUŽSTVA MAJDALENKY k vypořádání závazků z historických smluv týkajících se družstevní výstavby spolufinancované z dotačních prostředků Programu podpory výstavby nájemních bytů a technické infrastruktury vypsáno Ministerstvem pro místní rozvoj ČR/ - doplněk,
- Společné stanovisko Ministerstva vnitra ČR, Ministerstva pro místní rozvoj ČR a Ministerstva financí ČR k řešení problému při převodech vlastnického práva k bytům, jejichž vznik byl spolufinancován ze státního rozpočtu,
- Metodické doporučení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže s názvem Veřejná podpora při uzavírání „nových“ smluv.

Dokumenty tvoří přílohu č. 3 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB schvaluje

postup statutárního města Brna při vypořádání historických závazků spočívajících v budoucím závazku statutárního města Brna bezúplatně převést nemovitě věci ve vlastnictví statutárního města Brna, související s historickou družstevní bytovou výstavbou na území statutárního města Brna spolufinancovanou prostřednictvím státní dotace, který bude následující:

- a) schválení adresného záměru bezúplatného převodu spoluvlastnického podílu na jednotkách, na společných částech budovy a pozemcích (případně majetku dle modifikace v souladu se zněním smlouvy) statutárního města Brna oprávněným osobám ze smlouvy, s preferencí převodu na členy družstva/nájemce, případně družstvu se závazkem družstva ve stanovené době převést tento podíl na členy družstva/nájemce, dále jen „bezúplatný převod“, Zastupitelstvem města Brna a jeho zveřejnění v souladu s

- ustanovením § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. U bytových domů, kde jednotky dosud nebyly vymezeny, bude adresný záměr projednán Zastupitelstvem města Brna po jejich vymezení v katastru nemovitostí dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- b) jednání s bytovými družstvy o podmínkách narovnání včetně bezúplatného převodu s družstvy a jejich členy. Nevzniklo-li pro správu společných částí bytových domů a pozemků dosud společenství vlastníků jednotek (dále také „SVJ“), musí být družstvy současně připraveno založení těchto SVJ a ustanovení jejich orgánů, k němuž může dojít teprve po schválení založení SVJ Zastupitelstvem města Brna ve vazbě na ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,
  - c) schválení podmínek narovnání s bezúplatným převodem majetku v Zastupitelstvu města Brna po založení SVJ,
  - d) uzavření smluv o narovnání s bezúplatným převodem majetku a podání návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí na nabyvatele,
  - e) ukončení soudních sporů.

ZMB souhlasí

s vypořádáním nájemného statutárního města Brna bytovými družstvy na sjednaný účel na správu a údržbu, případně opravy bytových domů, jejichž výstavba byla spolufinancována prostřednictvím státní dotace, formou čestného prohlášení družstev.

ZMB souhlasí

s návrhem zdůvodnění odchylky od ceny obvyklé pro projednání bezúplatných převodů majetku souvisejícího s historickou družstevní bytovou výstavbou na území statutárního města Brna spolufinancovanou prostřednictvím státní dotace na bytová družstva nebo jeho členy v Zastupitelstvu města Brna.

ZMB souhlasí

se stanovením ceny obvyklé převáděného nemovitého majetku statutárního města Brna, jehož výstavba na území statutárního města Brna byla spolufinancována prostřednictvím státní dotace, pro jeho bezúplatný převod na družstva nebo členy družstev, za účelem stanovení odchylky od ceny obvyklé dle § 39 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

ZMB souhlasí

s odhadem ceny dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, několika typových bytových jednotek spolu s podílem na budově a pozemcích pro každý bytový dům samostatně, soudními znalci nebo osobami oprávněnými k činnosti oceňování majetku pro ceny nemovité s tím, že u ostatních bytových jednotek v domě a spoluvlastnických podílů na budově a pozemcích se obvyklá cena určí porovnáním.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Děkuji všem, kdo vystoupili, přeji hezký zbytek dne. Tak, a my můžeme pokračovat bodem č. 12).*

## **12. Kreditní karty pro zaměstnance Magistrátu města Brna v souvislosti s plněním pracovních povinností**

Rozprava

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já mám takový drobný dotaz, v rámci důvodové zprávy – dle nám dostupných informací nejsou akceptovány ve všech regionech a na všechny typy služeb. Mě by zajímalo, jak jste vyhodnotili ty regiony, protože mně se, kromě Spojených států amerických, nikdy nestalo, že by debetní karta nebyla akceptována. A to ještě na benzínových stanicích, akorát. To je první věc. A druhá věc, jaká, jak dlouhá bude teda ta bezúročná doba, jestli je to nějakým způsobem předjednáno?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, vidím tam paní Červencovou nachystanou, tak jestli hned zareaguje?*

**Ing. Jana Červencová, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB:**

*Momentálně se jedná o požadavek vedoucího odboru zahraničních věcí a jedná se o Dubaj.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*A ještě tam byl dotaz na dobu.*

**Ing. Jana Červencová, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB:**

*Dobu? Teď jsem úplně ...*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Dobu bez úročení. Říkám to dobře, paní zast?*

**Ing. Jana Červencová, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB:**

*Tam je to uvedeno, jo? Že vlastně bezúročná období trvá 50 dnů. A to je prostě doba, kdy jsme schopni to v pohodě vypořádat.*

**Ing. Karin Karasová:**

*Já bych se chtěla jenom zeptat, zda ty karty budou na jméno, eventuelně, kolik jich bude vydáno a jaký bude finanční limit na kartě?*

**Ing. Jana Červencová, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB:**

*Ted', momentálně, to se jedná pouze o 1 kartu. Zatím žádné jiné požadavky nemáme. Ten finanční limit tam bude na ten 1.000.000, protože to je částka toho maximálního úvěru, ale nepředpokládáme, že to bude v této vyšší úplně potřeba.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Nějaké další dotazy?*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Takže já mám jenom takový, takovou poznámečku. Protože tam je napsáno, že bezúročná doba je až 50 dní, a já vím, že banky si to stanovují různě, samozřejmě, takže proto jsem se ptala, jak dlouho bude to bezúročné období. To je první věc. A druhá věc je, co se předpokládá, že se bude v Dubaji dělat?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Předpokládá se, že tam budou zástupci na Expu. Nějaké další dotazy? Pokud nejsou, paní vedoucí, děkuji moc, a můžeme přistoupit k hlasování. Zahajuju hlasování:*

**Hlasování č. 13: 33 - 0 - 8**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

přijetí úvěru od České spořitelny, a.s., se sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 140 00, IČO: 45244782 v maximální okamžité výši 1 milion Kč a za podmínek dle přílohy č. 4 tohoto zápisu za účelem vydání a krytí nákladů a transakcí kreditních karet pro zaměstnance Magistrátu města Brna v souvislosti s plněním pracovních povinností.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB pověřuje

vedoucí Odboru rozpočtu a financování Magistrátu města Brna Ing. Janu Červencovou

- podpisem úvěrové smlouvy jejíž textace bude odpovídat schváleným podmínkám,
- podáváním a podpisy žádostí o zřízení kartových účtů, vydání kreditních karet a administrací karet.

\*\*\*

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit evidenci vydaných karet a čerpaných částek.

\*\*\*

úkol č.: [Z8/35/12/01]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [průběžně]

\*\*\*

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit splácení čerpaných částek v bezúročném období.

\*\*\*

úkol č.: [Z8/35/12/02]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [průběžně]

**13. Pomoc kulturní scéně postižené důsledky pandemie COVID 19 – rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 14: 39 - 0 - 3**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 5 tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí peněžitých darů v roce 2022 v celkové výši 700 tis. Kč dle usnesení Z8/34. zasedání Zastupitelstva města Brna konaném dne 7.12.2021, bod č. 126.

**14. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB - leden 2022 - rozpočtové opatření**

Rozprava

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já mám jenom takový rychlý dotaz. Protože, jak je tady ta Jedovnická, tak mě trošičku překvapilo, že se teda nevědělo předem, až po těch fakturách, kolik to vlastně bude, ale zarazily mě tam*

*2 věci, v tom vyúčtování, v těch nákladů. Zaprvé, že v té celkové částce, o které se teďka bavíme, nám ještě chybí částka na zádržné, ve výši 5 %, k tomu osvětlení, jestli se nepletu? A*

*pak jsem se chtěla zeptat, do investičních nákladů Technické sítě Brno - aktivace vlastních výkonů, co to bylo?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, jestli se nemýlím, měl by tady být pan ředitel Rouček? Pan ředitel, do Rytířského sálu vzkazují, máme ho tady, nebo ne? Není, takže přichází pan vedoucí Pivec.*

**Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:**

*Já se moc omlouvám, já bych poprosil o zopakování dotazu, protože jsem byl zrovna na chodbě, letěl jsem sem. Omlouvám se.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Dobry den, pane inženýre. Prosím Vás, Jedovnická, je tam navýšení nákladů z 18.000.000 na 18.430.000, nebo 418.000, chtěla jsem se zeptat, v této částce není zádržné ve výši 5 %, které je zadržováno na ty LED svítidla? To je první věc. A druhá věc, co bylo v částce 152.000, nebo 162.000 - aktivace vlastních výkonů Technických sítí města Brna?*

**Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:**

*Bych, s dovolením, začal odzadu. Ta částka, v ní je zohledněné technické dozory, v podstatě činnost BOZP a podobně. To jsou činnosti, které jsou smluvně vázány mezi Technickými sítěmi a městem, na základě příkazní smlouvy. To, co se týká těch nákladů, ta akce byla vysoutěžená za 17.000.000, a teď si bohužel nepamatuju přesně částku, ale to navýšení se tam jedná o vícepráce, které původně nebyly uvažovány. On by tady měl být pan generální ředitel Rouček, který by snad, přesněji, dokázal popsat, v čem ty vícepráce spočívají.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Se nám pan ředitel našel, tak to máme radost. Dobry den, pane řediteli. Tak můžete plynule navázat na pana vedoucího.*

**Ing. Pavel Rouček, LL.M., generální ředitel Technických sítí Brno, akciové společnosti:**

*Ano, v rozpočtu bylo, v roce 18, naprojektováno za celkových 17.800.000 Kč. My jsme to rozdělili na 2 části, necelé 2.000.000 Kč byly led svítidla, ty jsme vysoutěžili za 1.100.000 Kč, a těch 16.000.000 Kč, zbývajících, se meziročně zdražilo na 17.400.000 Kč. Připisujeme to meziročnímu nárůstu cen.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Takže, když je tady pan ředitel, tak zopakuju svůj dotaz. Z čeho budou pokryty náklady na to zádržné, které tadyv tomto vyúčtování nejsou?*

**Ing. Pavel Rouček, LL.M., generální ředitel Technických sítí Brno, akciové společnosti:**

*Na toto zatím nedokážu odpovědět. My jsme celý projekt profinancovali, z vlastního, to navýšení.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Dobře, paní zastupitelka Kremitovská.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já se omlouvám, ještě jednou. Toto je vyúčtování, kde je - s hvězdičkou, částky za LED osvětlení, není to 1.100.000, jak říkal tady pan ředitel, ale je to 898.000, a hvězdička znamená - částka snižena o 5 % zádržné, po dobu 2 let, za řádné plnění záruky. Takže předpokládám, že za 2 roky se ta částka bude muset doplatit. A já se ptám, z čeho bude doplacena?*

**Ing. Pavel Rouček, LL.M., generální ředitel Technických sítí Brno, akciové společnosti:**

*Všechno bylo kompletně zapláceno. Žádné zádržné tam není.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, čekám, jestli takto stačí, reakce?*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já se omlouvám, já samozřejmě bych ráda tento materiál podpořila, ale pokud je nám předložen materiál, kde se mluví o zádržném, pokud pan ředitel říká jinačí částku, než která v tom materiálu je, já nevím, jestli se bavíme o cenách bez daně, s daní, i tam je to možné, nedrží se záruka 2 roky, nevím, nebo se drží? Já, bohužel, se musím u tohoto materiálu zdržet.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, ještě se nadechuje pan vedoucí Pivec.*

**Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:**

*Tak, jedná se o částky s DPH. A co se týče toho zádržného, ta akce byla kompletně financována, nebo hrazena ze zdrojů Technických sítí. Jedná se o investiční dotaci, kterou my jsme jim vlastně, nebo město jim poskytlo ty finanční prostředky. To znamená, těch 414.000, které je v tomto materiálu, je na dofinancování té částky. To zádržné nyní v podstatě je u Technických sítí.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak děkuji za doplnění. V tuto chvíli není už nikdo další přihlášený, přistoupíme k hlasování. Zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 15:**

**34 - 0 - 9**



**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

1. poskytnutí individuální investiční dotace společnosti Technické sítě Brno, akciová společnost se sídlem Barvířská 822/5, Zábřovice, 602 00 Brno, IČO 25512285 ve výši 416.583,95 Kč z rozpočtu města Brna pro rok 2022 na realizaci projektu Vybudování nového veřejného osvětlení v souvislosti s manipulační tratí Jedovnická, která je součástí výstavby I/42 Brno, VMO Tomkovo náměstí a Rokytova.

2. dodatek č. 2 smlouvy č. 5620093991 o poskytnutí investiční dotace na realizaci projektu Vybudování nového veřejného osvětlení v souvislosti s manipulační tratí Jedovnická, která je součástí výstavby I/42 Brno, VMO Tomkovo náměstí a Rokytova, který tvoří přílohu č. 6a tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

3. rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 6b tohoto zápisu z důvodu aktualizací rozpočtu Odboru investičního MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem dodatku č. 2 smlouvy č. 5620093991 o poskytnutí dotace.

**15. Navýšení rozpočtu běžných výdajů Odboru sportu MMB na rok 2022 – rozpočtové opatření Rozprava**

**Mgr. René Novotný:**

*Já mám jenom dotaz, proč takto významný materiál, o kterém už bylo hovořeno i v rámci diskuse s občany, nebyl předložen minulý týden v komisi? Jestli nemůže někdo odpovědět? Děkuji. Mám na mysli v komisi sportu.*

**Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:**

*Prosím pana vedoucího Božka.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, máme tady pana vedoucího? Dobrý den, pane vedoucí. Dotaz, proč nebyl materiál projednán v komisi?*

**Mgr. Petr Božek, vedoucí Odboru sportu MMB:**

*Materiál nebyl předložen do komise, protože se týká pouze navýšení rozpočtu Odboru sportu a není povinnost Odboru sportu tento materiál předkládat do komise. Já jsem o něm informoval v rámci bodu Různé, a navíc jsme o tom hovořili již na předchozí komisi a panu zastupiteli Novotnému tadyta informace je dlouhodobě známa a se všemi komisaři jsme již diskutovali na předchozí komisi.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Nějaké další dotazy? Pokud nejsou, můžeme přistoupit k hlasování. Zahajuju hlasování:*

**Hlasování č. 16: 47 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 7 tohoto zápisu, z důvodu navýšení rozpočtu běžných výdajů Odboru sportu MMB na rok 2022.

**16. Poskytnutí peněžitého daru do majetku Jihomoravského filmového nadačního fondu**

Rozprava

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

*Já jsem teďka ještě hledal v těch materiálech, co jsme dostali až ráno, různé stanoviska komisi a chybí mi tam ten projednávaný bod č. 16). Tam stanovisko komisi není, čili zřejmě nedošlo tedy k projednání v příslušné, nebo v příslušných komisích. A tak bych rád, i v tomto případě, věděl, proč tomu tak je?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Kterou konkrétní komisi máte na mysli?*

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

*Tak já nemám na mysli žádnou konkrétní komisi. Tak zřejmě asi to mohlo být, možná to mohlo být ve finančním výboru, možná to mohlo být v kulturní komisi, možná to mohlo být v obou. Takže to záleží ...*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak Vy se ptáte, z toho dovozují, že máte za to, že to v některém z těch poradních orgánů, ať už rady, nebo zastupitelstva, mělo být projednáno, proto se ptám v kterých, abych mohla se dotázat,*



případně. Takže kulturní komise, finanční výbor.

**Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:**

*Tak já jsem je jmenoval, takže, ano.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, paní vedoucí Vorlíčková.*

**Mgr. Kateřina Vorlíčková, vedoucí Odboru kultury MMB:**

*Tento materiál byl kompletně projednán, i v komisi kulturní, i ve finančním výboru. S kladnými stanovisky.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Nějaké další dotazy?*

**Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:**

*Tak, já nevím, jestli jsem to přehlédl v tom materiálu, tak, stát se to může, ale já teďka, bohužel, jsem si dneska nevzal počítač, jenom nabíječku, takže to nemůžu teďka zkontrolovat, ale, v každém případě, děkuji za odpověď. Chtěl jsem se zeptat ještě na jednu věc, která souvisí s tím Jihomoravským filmovým nadačním fondem, a sice, jestli my teda můžeme být nějak seznámeni*

*s těmi výstupy tadytoho fondu a jak vlastně ty materiály jsou nějakým způsobem zaměřeny na propagaci Jihomoravského kraje? Já se ještě dívám na tadyty materiály, který jsme dostali k tomu bodu 16), a já tady vidím, že tady je hlasování, tady je napsáno, že tady je rada jenom. Takže skutečně v těch materiálech to není, takže, i když to, možná, bylo schváleno těmi komisemi, o kterých hovořila tady předřečnice, tak tadyto v těch materiálech není, a není to ani v těch materiálech, co jsme dostali dnes ráno. Tak kde ona čerpá tu jistotu, že to bylo projednáno? My tadytu jistotu tedy rozhodně nemáme.*

**Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:**

*Já zareaguji na tu otázku, zda je možné někde získat informace o činnosti fondu. Já bych Vám, pane kolego, doporučil, abyste navštívil webové stránky fondu na adrese: jfnf.cz, na které jsou pravidelně zveřejňovány jak výzvy, tak podpořené projekty. Určitě se tam dozvíte všechny informace o fondu a potřebné.*

**Mgr. Lucie Pokorná:**

*Chtěla bych kolegovi potvrdit, že, jakožto členka kulturní komise, jsem byla u toho, když se tento bod projednával. A podpořili jsme ho.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Nějaké další dotazy?*

**Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:**

*Já už bych jenom chtěl slyšet poslední odpověď na moji otázku, a proč to teda v těchto materiálech není uvedeno? Ani v jedné z těch dvou, co jsem jmenoval. To znamená konkrétní návrh*

*a nějakým způsobem, jak je zpracovaný, ta důvodová zpráva, a ani v těch materiálech dodatečných, co jsme dostali dneska. Tak ať nám to někdo doloží.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, pane zastupitelé, jednak Vás poprosím, když budete hovořit, jestli byste mohl hovořit do toho mikrofonu, protože já Vás tady dost špatně slyším. Předpokládám, že dozadu je to, úplně to stejné. Nicméně dotaz. Dotaz zněl, proč tedy není v materiálu uvedeno, že byl materiál projednán v komisi a ve finančním výboru. Poprosím paní vedoucí Vorlíčkovou.*

**Mgr. Kateřina Vorlíčková, vedoucí Odboru kultury MMB:**

*Co se týče finančního výboru, tak finanč, materiál se odevzdával do zastupitelstva dřív, než zasedal finanční výbor, což je obvyklé, a to hlasování máte k dispozici. Co se týče komise, vzhledem k tomu, že je to poradní orgán rady, ne vždy se tam ty stanoviska píšou. Pokud Vám chybí, tak se omlouvám, příště to tam dopíšeme. Nicméně opravdu to bylo projednáno, hlasovalo se - 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel, z 11 členů komise.*

**Ing. Karin Karasová:**

*My materiál určitě nebudeme rozporovat a podpoříme ho, nicméně se chci zeptat, proč se jedná o dar, a ne o dotaci?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak to zase poprosím paní vedoucí, proč se jedná o dar, a ne dotaci?*

**Mgr. Kateřina Vorlíčková, vedoucí Odboru kultury MMB:**

*Protože Jihomoravský filmový fond není vlastně spotřebovatelem, spotřebním subjektem té dotace, on ji vlastně poskytuje dál. A pravidla, statut fondu, zakladatelská listina fondu přesně upravují postup, dle kterého se poskytují nadační příspěvky. Je tam vlastně řešená působnost správní rady, postup hodnocení, je tam řešena i kontrola a je tam řešena i veřejná podpora při poskytování těch nadačních příspěvků.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já samozřejmě ten materiál také podpořím, ale chtěla jsem se zeptat, protože tady zaznělo, že finanční výbor to projednával, ale finanční výbor opravdu své vyjádření v těch materiálech nemá. Takže paní vedoucí Pazderová, jestli by nám mohla říct? Nebo paní předsedkyně, omlouvám se.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, paní předsedkyně Pazderová zrovna přichází, nevím, jestli zaslechla dotaz? Jak, jestli byl projednán a s jakým výsledkem bod č. 16), to znamená návrh poskytnutí peněžitého daru do Jihomoravského filmového nadačního fondu?

**Ing. Andrea Pazderová, předsedkyně Finančního výboru ZMB:**

Já, jestli mohu, děkuji za dotaz. Já to tady konzultuju s paní vedoucí Vorlíčkovou, nicméně výpis z finančního výboru máme před sebou. Ale, domnívám se, že tento bod tam prostě není.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Takže to vypadá, že ve finančním výboru, tak já se taky podívám, jak to tady máme. Bod č.16) ...

**Ing. Andrea Pazderová, předsedkyně Finančního výboru ZMB:**

Já tady, jestli mohu ještě, paní primátorko, poprosit, že bychom dohledali, protože na jednání finančního výboru, který byl tuto středu, tak jsme tento bod neprojednávali. Nicméně mě tady kolega Herman upozorňuje, že to bylo projednáno již na minulém finančním výboru. Tak jestli bychom to mohli dohledat, tuto informaci?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Dobře, určitě to můžeme dohledat. Takže přerušíme projednání bodu č. 16). Jenom připomínám, že už máme přerušený bod č. 10) a čekáme na mapku, k Rotalové. Tak, teď budeme čekat na rozhodnutí finančního výboru a můžeme přistoupit k bodu č. 17).

**17. Poskytnutí neinvestičního transferu městské části Brno-střed na zajištění provozu mobilního kluziště v areálu Nové Zbrojovky v zimní sezoně 2021/2022 - rozpočtové opatření**

**Rozprava**

**Mgr. René Novotný:**

Já se v tomto bodě vyjádřím, v následujíc zcela stejně a budu se ptát zcela stejně jako minulý týden na komisi sportovní. Přece jenom v době, kdy víme, že zrovna sporty, které jsou závislé, i když tady, v sektoru, nebo, pardon, v řečnické, občanské, v řečnickém pultu občanů bylo i zmíněno, zmíněny ledové plochy, tak plavecké dráhy, ledové plochy. Tak si myslím, že žijeme v období, kdy zrovna nárůst energetický je natolik znatelný, že pro tyto sporty, si troufám říct, může být závislost na ledové ploše natolik závažná, že se může stát, že pro některé to může být likvidační. Říkám to z toho důvodu, že částka 4.000.000 za pronájem kluziště se mně zdá dost vysoká. A troufám si říct, že jsem měl dotaz, který sice mně byl odpovězen, že se to týká, netýká olympijského festivalu, tak mám dotaz, který zní: Pokud by tato ledová plocha byla na místě, kterém byla určena, nebo respektive, kterým byl Brno-střed, s touto ledovou plochou nakládal, a to je u Jošta, jestli by Magistrát města Brna, potažmo město, ve stejné výši vlastně podpořilo Brno-střed, jakožto majitele této ledové plochy? To je dotaz č. 1. A druhá je, jestli je opravdu možnost ještě vysvětlit, že se tady zmiňuje, výdaje na spotřebu energií, 950.000? Víím, že z médií bylo řečeno, že areál CPI nebo areál Nové Zbrojovky vychází městu vstříc, co se týče pronájmů, za nulový náklad, včetně energií, a tady mně bylo sice řečeno, na komisi, že se to týká jenom období mimo olympijský festival. Takže jestli je třeba možnost vyčíslit celkový náklad? Protože ne úplně z tohoto materiálu jsem byl schopen si vyvodit, jaký je celkový náklad toho kluziště. Pokud se to týká, že je to výdaje na spotřebu energií jenom v tom období mimo olympijský festival, který začíná od 4. února do 20., i když konec ledové plochy asi není znám, tak jestli jsme schopni nějak k tomuto číslu dojít?

**David Aleš:**

Já se nebudu vyjadřovat k ceně za to kluziště. Už jsem se o tom s panem radním Suchým bavil, nicméně bod, jako takový, bych podpořil. Protože z vlastní zkušenosti mohu říct, že olympijský festival před 4 lety přivedl ke sportu děti, mládež a že se nám to, co se týká pohybu a vůbec zapojení dětí do pohybových a sportovních aktivit, vyplatí. Pokud si dobře pamatuji, v době, když jsem byl členem Zastupitelstva městské části Brno-střed, tak i v této době, když se stavělo kluziště u Jošta, tak město Brno podporovalo finanční částkou, nevím tu výši, podporovalo stavbu kluziště u Jošta.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já bych se chtěla zeptat. To kluziště, jestli jsem četla dobře noviny, nebo zprávy tiskové, které probíhaly, tak bylo postaveno, otevřeno později, než mělo být. Nicméně mě v důvodové zprávě, bych chtěla vysvětlit jednu věc. Montáž a demontáž kluziště ze dne 13. 12. - 2.052.099,50 Kč, včetně DPH, to znamená, že to kluziště se někde demontovalo, toho 13. se namontovalo, a potom ta demontáž a montáž, následně, po sezoně, bude stát stejnou částku? To je první dotaz. A druhý dotaz je, píše se tady – zimní sezóna 21/22, takže předpokládám, že už se nebudeme o

sezóně 22/23. Proč je vyúčtování až v roce 2023?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Pan radní Suchý, předpokládám, zareaguje.*

**Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:**

*Já poprosím na tu poslední otázku o odpověď pana vedoucího Božka. Nicméně k těm předchozím dotazům. Pokud by tadytoto kluziště bylo na místě u Jošta, tak by tyto provozní výdaje*

*šly za městskou částí Brno-střed. Jelikož jsme se ale dohodli, že vzhledem k olympijskému festivalu nám městská část tadytoto kluziště zapůjčí, proto děláme tadytendle ten transfer. Když se podíváte do středu důvodové zprávy, jsou tam 4 odrážky. První a poslední jsou naprosto exaktní a jsou uvedeny na základě soutěže, to jest, jsou to vysoutěžené částky na montáž, která proběhla v prosinci, demontáž, která proběhne poté, co bude ukončena sezóna, to jest, to kluziště by tam mělo vydržet tak, jak dovolí počasí. Prostřední 2 odrážky jsou kvalifikované odhady, které, vzhledem k tomu, že to je transfer, bude městská část povinna vyúčtovat. Tolik asi v této chvíli, pokud budou nějaké doplňující dotazy, jsem připraven odpovídat.*

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

*My teda, kromě toho, co tady už zmiňovala paní kolegyně Kremitovská, tak ještě nás, náš klub SPD, zajímá, jaké tam budou vlastně proticovidová opatření. Protože, jak víme, tak ve skandinávských zemích už od těchto opatření se ustoupilo, někdy na podzim roku 21. Ted' jsem byl v Irsku, tak tam zrovna v noci, z pátku na sobotu, se ta covidová opatření taky zrušila, ve větší míře, takže tam to vypadalo tak, že v pátek se v 8, v Dublinu, zavřely, zavíraly bary už v 8*

*hodin a byla hlava na hlavě tam. A další den, v sobotu, kdy ta opatření byla zrušena, tak tam byla v 8 hodin hlava na hlavě, stejně, jako den předtím, kdy ta covidová, nebo anticovidová opatření ještě platila. Samozřejmě žádné roušky a samozřejmě ty bary už fungovaly podle původních otvácích hodin. Takže ten rozdíl tam asi byl v tom, že do 8 hodin se, v předcházejícím období, ten covid šířil, a potom už teda, potom po té 8. hodině večerní, už ne. Nám taky vadí to, že tím pádem, pokud budeme stále vyžadovat nějaké covidpasy a potvrzení o očkování a tak dále, případně nějaké testy, tak v zásadě tato aktivita, to znamená provoz toho kluziště, není určená vlastně pro všechny Brňany. Je to vlastně opatření, které je diskriminační, a my z toho důvodu toto samozřejmě nemůžeme podpořit, protože si myslíme, že je potřeba to otvírat celému Brnu. Takže, o těch nákladech tady již bylo hovořeno ze strany paní Kremitovské, tam je skutečně výdaj,*

*z 13. 12., montáž a demontáž kluziště, takže to by chtělo asi podrobnější vysvětlení, tadyté položky, která není malá.*

**Mgr. René Novotný:**

*Já se ještě znovu, s dovolením, zeptám opět na odrážku – výdaje na spotřebu energie. Nebylo mně zodpovězeno, anebo odpovězeno na to, že vím, zase je to jenom z mediálních výstupů, že v době konání olympijského festivalu areál Nové Zbrojovky vychází vstříc městu Brno, že vlastně za energie město neplatí. Totiž, tudíž se ptám na spotřebu energie, 950.000 je za jaké období? Když nevíme ještě přesně ten konec, to znamená, z čeho vlastně ta částka je vypočítaná? Jestli se dá na to odpovědět? To je to, co jsem se dotazoval při svém prvním výstupu.*

**Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:**

*Určitě, děkuji za dotazy. Já to zkusím postupně. Pokud se týká covidových opatření, tak můžeme si o nich myslet každý, co chceme, nicméně považuji za nutné je tam dodržovat a v podstatě nemáme jinou možnost. V současné době to vypadá tak, že v jeden okamžik bude na, nebo v místě konání olympijského festivalu moct být přítomno 1 000 lidí. V podstatě se tam, pravděpodobně, nebude moct dostat nikdo bez potřebného očkování, anebo prodělání nemoci COVID-19. V podstatě O-N-T, jako platí všude jinde. Sportoviště budou otevřena nejenom pro všechny Brňany, pane Fencle, ale také pro všechny občany Jihomoravského kraje, České republiky nebo pro úplně kohokoliv, kdo bude mít chuť se tam přijít podívat a zasportovat si. Podrobnější vysvětlení položky montáž a demontáž je pro mě poměrně obtížné, pokud tato částka byla vysoutěžena na základě veřejné soutěže, tak je, dle mého názoru, nezpochybnitelná.*

*A období 3. odrážky, pro René Novotného, je na dobu od spuštění kluziště do provozu, po předání olympijského festivalu, což, jestli se nemýlím, bylo 15. ledna, a poté, co olympijský festival předá tadytoto kluziště opět do správy městské části Brno-střed, tak bude fungovat až do konce sezóny, pokud to počasí dovolí. A toho se ta částka týká.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já jenom připomenu ten svůj poslední dotaz, proč je vyúčtování v roce 23? Pan Mgr. Suchý zřejmě povolal pana vedoucího?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Ano. Byl tam apel na to, aby nám odpověděl pan vedoucí Božek. Takže, pane vedoucí, prosím, proč je tam vyúčtování až 23?

**Mgr. Petr Božek, vedoucí Odboru sportu MMB:**

My jsme vstoupili do jednání s městskou částí Brno-střed, s paní Ondrašíkovou, a domlouvali jsme se s ní, že tam dáme toto konkrétní datum. Ale jsme samozřejmě domluveni, že pokud nám vyúčtují ty, všechny ty náklady dříve, tak to bude v dřívějším termínu. Je tam to datum pozdější, protože byla to běžná praxe, v rámci našeho odboru, když ještě nebyl rozdělený na školství, takže jsme se toho drželi. Má to i nějaký další souvislosti. Ten transfer takto poskytován schválně,

ve výši 4.000.000 Kč. Ono ta výše toho transferu, konečná, podléhá právě vyúčtování, takže ta částka nemusí být 4.000.000, ale může být nižší, jak my předpokládáme, nicméně jsme tam dávali určitou rezervu.

**Mgr. René Novotný:**

Já se omlouvám, já se ještě jednou zeptám, není to myšleno ve zlém, ale zaznělo tady, že částka, 950.000, je částka, která je do předání olympijského festivalu, to znamená, olympijský festival začíná 4., oficiálně, zahájení 4. února. Končí 20., a pak bude pokračovat podle počasí. To znamená, že posledně, po 20., a teď, vopravdu se v tom ztrácím, bude zase použita tato částka, ať už nevíme konec? To znamená, opravdu nevím, úplně, jak je vypočítaná položka 950.000. Jestli to je možno opravdu zodpovědět? Doufám, že to říkám docela jasně.

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

Pane Novotný, to je odhad. To je odhad. To znamená, ten provoz kluziště byl vod prosince do předání olympijskému výboru, pak se to nehradí, pak to zase projede po veřejnost, dokud nebude víc jak 10 °C. Kolik se spotřebuje elektřiny, nikdo neví. Je to nějaký odhad. Mělo by to stačit. Zřejmě to bude míň.

**Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:**

Já jenom ještě doplním, že, ano, olympijský festival začíná 4. února, nicméně, protože je potřeba tam nalajnovat hokej, tak bylo tohle kluziště předáno olympijskému festivalu dříve.

**Mgr. René Novotný:**

Takže děkuji panu náměstkovi za poučení, že se jedná o odhad. Tak já se zeptám, jestli tato částka, odhadní, děkuji za vysvětlení, ještě jednou, je relativně, z Vašeho pohledu, nejenom dostatečná, ale odpovídající stavu, který je dneska v rámci navýšení energií, a co se týče ledových ploch, když jenom za spotřebu energií tady máme odhad 950.000?

**Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:**

Ano.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Nějaké další dotazy? Nejsou, tak přistoupíme k hlasování. Zahajuju hlasování:

**Hlasování č. 17: 36 - 3 - 3**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- poskytnutí neinvestičního transferu ve výši 4 000 000,- Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 městské části Brno-střed na pokrytí výdajů spojených s montáží a provozem mobilního kluziště v areálu Nové Zbrojovky v zimní sezoně 2021/2022 s tím, že městská část tyto finanční prostředky vyúčtuje Odboru sportu MMB v termínu do 25. 1. 2023,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 8 tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí neinvestičního transferu městské části Brno-střed.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Nyní se prosím vrátíme bodu č. 16), to je ten dar do majetku Jihomoravského filmového nadačního fondu a poprosím paní Pazderovou o informaci o projednání ve finančním výboru.

## **16. Poskytnutí peněžitého daru do majetku Jihomoravského filmového nadačního fondu**

Rozprava – pokračování

**Ing. Andrea Pazderová, předsedkyně Finančního výboru ZMB:**

My jsme konzultovaly s paní Vorlíčkovou, z jakého důvodu nebyl tento bod projednán ve finančním výboru. Nebyl to z toho důvodu, že tento bod neobsahuje rozpočtové opatření. Čili finanční výbor body, zpravidla, které nemají rozpočtové opatření, tak neprojednává. Vzhledem k tomu, že

paní Vorlíčková těch materiálů tam měla hodně, tak než jsme si to vydiskutovaly, tak s omluvou za tuto časovou prodlevu.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Nějaké další dotazy, připomínky, podněty, návrhy k bodu č. 16)? Pokud nejsou, zahajují hlasování:

**Hlasování č. 18:** 44 - 0 - 0

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- poskytnutí peněžitého daru ve výši 8 000 000 Kč, alokovaných v rozpočtu Odboru kultury MMB na rok 2022 Jihomoravskému filmovému nadačnímu fondu, se sídlem Botanická 783/16, Veveří, 602 00 Brno, IČO 06826148, v souladu s čl. 8. Zakládací listiny Jihomoravského filmového nadačního fondu,
- darovací smlouvu mezi statutárním městem Brnem jako dárcem a Jihomoravským filmovým nadačním fondem se sídlem Botanická 783/16, Veveří, 602 00 Brno, IČO 06826148, jako obdarovaným na poskytnutí peněžitého daru ve výši 8 000 000 Kč, která tvoří přílohu č. 9 tohoto zápisu. Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB pověřuje

vedoucí Odboru kultury MMB podpisem darovací smlouvy.

**18. Poskytnutí investičního transferu městské části Brno-Kníničky na realizovanou zelenou střechu na budově Ondrova 25, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 19:** 46 - 0 - 0

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- poskytnutí investičního transferu městské části Brno-Kníničky na realizovanou zelenou střechu na budově Ondrova 25, v celkové výši 37.500 Kč z rozpočtu města Brna s termínem vyúčtování do 31. 3. 2022,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 10 tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí investičního transferu městské části Brno-Kníničky na realizovanou zelenou střechu na budově Ondrova 25.

**19. Poskytnutí investičního transferu městské části Brno-střed - rozpočtové opatření**

Rozprava

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já, protože v této lokalitě jsem studovala, tak mě to trošičku zaujalo, protože jsem přemýšlela, jak je ten pozemek vymezený. To je vlastně prostranství, ten malíčký trojúhelníček před pedagogickou fakultou, kdo si to nenašel, je to nějakých 900 m, mě celkem překvapila ta částka, která je na to vymezená. Takže jsem chtěla zeptat, jestli je tady někdo schopný říct, co tam vlastně má být?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Poprosím pana vedoucího Vaněčka.*

**Ing. Martin Vaněček, vedoucí Odboru životního prostředí MMB:**

*Na tuto lokalitu, která se jeví jako malá, bohužel je velice komplikovaná, přes tuto lokalitu prochází celá řada inženýrských sítí. Je v kontaktu jak se silnicí vyšší třídy, tak s parkovištěm, takže tam budou úpravy, jak parkové, tak budou úpravy v mobiliáři, budou tam vytvořena i cestní síť. Bohužel ta cena vychází takto z projektu, který je zpracovaný v dnešních cenách.*

**Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:**

*Paní Kremitovská mě předběhla, takže já jsem měl v zásadě stejné dotazy, takže nějakým způsobem už to odpovězeno bylo.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Dobře. Tuším, co jste říkal, pane zastupiteli, skutečně, já Vás poprosím. Je to tak složité, že byste, když mluvíte, že byste seděl rovně a mluvil do toho mikrofonu? Protože my Vás tady pak jako neslyšíme. Ale odtušila jsem, že Vás paní zastupitelka Kremitovská předběhla a že asi už žádné dotazy nemáte.*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Já jenom doplním pana vedoucího, že to bylo opakovaně vlastně diskutováno s městskou částí Brno-střed. Byť to území se může zdát ne malé, tak z pohledu chodců a vůbec tras cyklistů a využitelnosti tohoto veřejného prostranství je poměrně zásadní. To znamená, já jsem moc rád, že došlo ke shodě na této podobě a na této investiční akci, kterou udělá městská část Brno-střed.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já jsem také nesmírně ráda, že za 10.000.000 nám tam vzkvete něco pěkného. Já jsem jenom*

chtěla poprosit, jestli, když jsou nám dávány tyto materiály, tak jak už to bylo v tom předchozím, jestli by tam mohla být aspoň situační mapka, kterého pozemku se to týká, a eventuálně, pokud už je ta studie hotová, tak jestli by tam nemohl být aspoň 1 výkres z té studie, abychom měli představu, kam těch 10.000.000 a na co dáváme?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Jasně. Vnímám to tak, paní zastupitelko, že to je podnět do budoucna, že tady jste říkala, že jste si to dohledala. Je tomu tak?

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já jsem si dohledala pouze pozemek. Ale tu studii samozřejmě jsem nikde nenašla. Nevíme, jak to tam má vypadat, a my teďka tady schvalujeme investiční transfer ve výši 10.000.000, říkám to dobře?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Dobře. Máte procesní návrh?

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já s tím nemám problém. Já se zdržím a ostatní ať si hlasují, jak chtějí.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Jasně. Proto jsem se ptala, jestli to mám vnímat spíš jako podnět do budoucna.

**RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:**

Já asi teďka nebudu komentovat, že by se to dalo doplnit. Ta studie samozřejmě k dispozici byla, projednána s městskou částí, dokonce i s veřejností. A skutečně, jak říkal pan vedoucí, ten, to navýšení té ceny, protože teď se bude uzavírat smlouva s projektanty, je dáno tou velkou komplikovaností z hlediska sítí. To jsme na začátku, když se zpracovávala ta studie, ještě nevěděli. Takže jenom pro to vysvětlení.

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

Jenom procesně, formálně. Samozřejmě za to se trochu omlouváme. Na druhou stranu to samozřejmě je procesně právě z toho důvodu, že existuje schválený investiční záměr na toto. A tam vlastně jsou veškeré detaily. To znamená, my pošleme Vám všem schválený investiční záměr, který samozřejmě prochází radou, ne už zastupitelstvem, a toto rozpočtové opatření vlastně nasedá na ten investiční záměr.

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

Tak.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Výborně. Krásně Vás slyším.

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

Ano, já jsem si sedl, jak paní primátorka navrhovala, takže akceptuji její připomínky a chápu, že v celém sále to nemusí být slyšet. Za to předcházející entrée se tedy omlouvám a budu se snažit mluvit přímo na mikrofon. Chtěl jsem se zeptat tedy, tady se bavíme o tom transferu, který bude použit tedy konkrétně na co? A zeptám se, ptám se pro jistotu. Podle mého je to teprve na projekt a pan náměstek Hladík mluví o investici. Tak jak to je? Je to na projekt nebo je to na realizaci?

**RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:**

Ano, je to na projekt i na realizaci dohromady.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Vyplývá to přímo z textu usnesení. Je to projektovou dokumentaci a realizaci projektu.

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

Ještě jsem se teda, ještě jsem se chtěl zeptat, kdo tedy soutěžil tuto dokumentaci a realizaci? To soutěžilo, to soutěžila městská část Brno-střed nebo je to v rámci magistrátu?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Ano, městská část Brno-střed.

**RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:**

Studie byla zadána z úrovně Odboru životního prostředí a tímto transferem předáváme celou tu studii na městskou část Brno-střed, která bude teďka uzavírat smlouvu s projektantem, tak aby se mohl zrealizovat z úrovně městské části Brno-střed.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak. Ještě nějaké dotazy? Není tomu tak, tak můžeme přistoupit k hlasování. Zahajují hlasování:

**Hlasování č. 20: 46 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- poskytnutí účelového investičního transferu městské části Brno-střed na projektovou dokumentaci a realizaci projektu "Revitalizace veřejného prostranství Poříčí" ve výši 10



- 911 tis. Kč s termínem vyúčtování do 25.1.2025,  
- rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu poskytnutí investičního transferu městské části Brno-střed, která tvoří přílohu č. 11 tohoto zápisu.

\*\*\*

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit poukázání finančních prostředků městské části až po předložení smluvní dokumentace k realizaci jednotlivých staveb.

\*\*\*

úkol č.: [Z8/35/19]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [viz usnesení]

**20. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora vytváření zelených střech“, vzorová veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 21: 49 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- poskytnutí investičních dotací z rozpočtu města Brna v celkové výši 3 846 000 Kč, dle přehledu navržených dotací v tabulce "Přehled podaných žádostí o dotaci v rámci dotačního programu Podpora vytváření zelených střech", která tvoří přílohu č. 12a. tohoto zápisu,
- aktualizovanou vzorovou veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí účelové investiční dotace z rozpočtu města Brna v rámci dotačního programu "Podpora vytváření zelených střech", která tvoří přílohu č. 12b. tohoto zápisu,

*Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.*

- uzavření veřejnoprávních smluv s žadateli o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna dle aktualizované vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové investiční dotace z rozpočtu města Brna v rámci dotačního programu "Podpora vytváření zelených střech".

**21. Poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna městu Blansku na akci „Hořice u Blanska - stavební úpravy místní komunikace“; rozpočtové opatření**

Rozprava

**Ing. Petr Vokřál:**

*Já k tomu mám víceméně 2 dotazy. Ten první je, proč poskytujeme z úrovně města tuto podporu městu Blansku na nějakou komunikaci, která je, pokud byla nějakým způsobem dotčena, nebo je dotčena v podnikatelském, řekněme, prostředí Lesů města Brna? Na druhou stranu, my jedním dechem říkáme, 3.500.000 dáváme, a na druhou stranu v bodě 100) se budeme bavit o nějakém koncernovém rozhodnutí, které říká, že si Lesy města Brna mohou kumulativně dovolit překrýt až 50.000.000 Kč. Čili ten můj dotaz je, proč mimo Brno? To je ad a). A druhá věc, a ta hlavní, proč tyto peníze raději nedáme městským částem na obslužné komunikace, kteří by je zcela jistě také na různých výjezdech mimo běžné komunikace byli schopni využít?*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Tak, určitě. Já mám v gesci a na starosti odbor lesního, vodního hospodářství, který je gesčním odborem pro Lesy města Brna. Město Brno, nad Blanskem, za Hořicemi, má poměrně rozsáhlé lesní pozemky. To je majetek města Brna. A k tomuto majetku je jediná přístupová cesta právě tato cesta. Ta cesta je ve velmi špatném technickém stavu a je v majetku města Blanska. Město Blansko, my jsme diskutovali s městem Blanskem asi 2 roky o opravě tédleté komunikace, o různých variantách opravy tédleté komunikace. V některé z těch variant jsme například navrhovali, že by město Blansko mohlo převést tyto pozemky do majetku města Brna, následně my bysme vložili tuto komunikaci do nájemní smlouvy Lesů města Brna a ty by tu opravu mohly provést na svoje náklady, jak tak činí u dalších lesních cest, které jsou v majetku města Brna. To se ale městu Blansku ne úplně líbilo, protože ta lesní cesta, protože ta cesta slouží vlastně ke 2 účelům. Zaprvé, k obslužné komunikace pro zahrádkáře, protože v té oblasti je zahrádkářská kolonie, zadruhé, pro techniku Lesů města Brna. Po velmi složitých diskusích, protože město Blansko chtělo opravit tuto komunikaci s únosností pouze pro automobily do 3,5 tuny, což je zhruba ten jejich poloviční náklad, a pokud bude opravovat s únosností pro těžká vozidla, včetně vyvážek, což potřebujeme, tak aby z toho, našich lesů, se vyvezlo dřevo, tak samozřejmě ta únosnost té komunikace, včetně základu, musí být výrazně, výrazně vyšší. Procesní možnost, že by to zaplatily přímo Lesy města Brna, tady bohužel není. Ta by šla tím jiným způsobem, který my jsme navrhovali, ale to zase nebylo akceptováno městem Blanskem. To znamená, po 2 letech dohod s městem Blanskem já jsem rád, že jsme přišli na tudletu, z mého*



pohledu, férovou dohodu.

**Ing. Petr Vokřál:**

No, já tomu rozumím, co tady bylo řečeno. Znovu si myslím, že stejně tak řada městských částí by ocenila takovou podporu na svých komunikacích. Já si myslím, že tady ale spouštíme takový precedens, protože příště přijde Tišnov, pak přijde, protože samozřejmě Lesy města Brna jsou jeden z největších lesních podniků vůbec v České republice a majoritní část svých lesních správ má mimo území města, přijde Kuřim, přijde Tišnov, přijdou další a řeknou, Vy jste dali Blansku 3,5, tak my chceme 2, my chceme taky 2, my chceme 8. Jak se tomu potom hodláme bránit? Protože toto, se obávám, že spustí opravdu poměrně velkou diskusi. Já si pamatuju, a nakonec seděli jsme tam u těch některých jednání spolu, to stejný řešil lesní závod Křtiny, naštěstí, nebo naštěstí, naneštěstí ten s městem nemá nic společného, ale byl to příjezd třeba z Adamova, navrch. To znamená, to je, je to poměrně standardní problém. A já si myslím, že tady spouštíme docela precedens, a znovu říkám, myslím si, že by bylo daleko účelnější a vhodnější využít ty finanční prostředky na území města Brna.

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

Já souhlasím s tím, že to je složitější, ta diskuse. Nicméně, jedna věc je obsluha pozemků, druhá věc je, jak je postavený zákon o pozemních komunikacích a možnosti majitele v některých zřízeních uspět, například s umístěním značky Zákaz vjezdu pro automobily nad 3,5 tuny, a tak dále. To znamená, jsme zvažovali všechny právní důsledky různého konání, a přece jenom se nám nakonec zdálo být lepší se se sousedním městem, tedy s městem Blanskem, dohodnout, než se s ním nedohodnout. Rozumím tomu, většina cest, které směřují z našich lesních, ucelených pozemků, je v majetku města Brna. Tadle bohužel není, není tím historicky, vlastně nikdy nebyla a, podle mých informací, tam bohužel město nemá ani břemeno.

**Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:**

Já si myslím, že ty návrhy těch komunikací musí vycházet z toho, jaký se tam očekává dopravní zatížení. Takže pokud ta komunikace propojuje nějaké místa, A, B, tak se musí vědět, co vzniká a končí v bodě A, a to samé, co se odehrává v bodě B. Takže pokud je tam nutno umožnit přístup těm těžkým vozidlům, a teď je otázka, jak často, kolikrát za den a kolikrát v roce, tak je potřeba to nějakým způsobem, tento návrh a návrh takové skladby vozovky, tím respektovat, tadytímto,

tadytouto potřebou. Takže zase tady chybí pro změnu zase nějaká mapka, abychom věděli, kde, jak se pohybujeme, abychom viděli, jak je ta, nevím teď přesně, jestli ta komunikace tam je popsána, jak je dlouhá, nicméně to umístění té komunikace nám tam chybí a mám obavu, že tam není ani ta délka komunikace, skutečně, jak se tak dívám ještě znovu, že tam není uvedena. Takže já si myslím, že je potřeba spíše apelovat na město Blansko, aby respektovalo dopravní zátěž

v tom místě, která se tam odehrává.

**Ing. Karin Karasová:**

Já bych si chtěla jenom postesknout, protože v Králově Poli, v ulici Pařezí, je taky zahrádkářská kolonie a lesní cesta, která tam vede, vypadá jako tankodrom. Občané už 10 let žádají Lesy města Brna, aby tu cestu upravily. A pokaždé nám bylo řečeno, že jsou to cesty lesní, tudíž není potřeba je upravovat a opravovat.

**Mgr. Petr Hladík, náměstek primátorky:**

Já poprosím, paní starostko, už mám 3 roky v kompetenci tento odbor, o tomto problému jsem nevěděl, tak mně prosím pošlete e-mail, já se tam rád zajedu podívat. A pokud to opravdu je takovýmto způsobem neřešeno, tak to můžeme řešit. Řešíme i jiné opravy, jiných lesních cest na území města Brna, takže to asi nebude zas takový problém. K dotazu pana Fencla, opravdu tam mapička není, za to se omlouvám, poprosím paní vedoucí Kolkovou, aby zastupitelům zaslala. A co se týká bodu A, to je komunikace místní, bod B je les v majetku města Brna.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Vzhledem k tomu, že se nám tady množí připomínky k tomu, že v materiálech nejsou mapičky, tak poprosím všechny vedoucí odborů, pro příště, do všech materiálů, pokud projednáváme nějaké majetkové dispozice, aby tam přikládali i mapu. Tak, nikdo další není přihlášený, zahajují hlasování:

**Hlasování č. 22: 34 - 0 - 9**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace ve výši 3.400.000,- Kč městu Blansku, IČO 002 79 943, nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko, na akci "Hořice u Blanska - stavební úpravy místní komunikace",

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 13a tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí dotace městu Blansku na akci "Hořice u Blanska - stavební úpravy místní komunikace",
- smlouvu o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna uzavíranou s městem Blanskem, IČO 002 79 943, nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko, která tvoří přílohu č. 13b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucí Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB podpisem této smlouvy.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – vyhlásila přestávku v jednání do 11:00 hod.

Pokračování po přestávce

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila k projednávání bodů dle schváleného programu.

## **22. Poskytnutí dotací dle dotačních programů v oblasti kultury na rok 2022 - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 23:**      **36 - 0 - 4**

### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

1. poskytnutí neinvestičních dotací v celkové výši 32 120 tis. Kč z rozpočtu města Brna - Odboru kultury MMB (včetně § a položek) subjektům uvedeným v tabulkách Žádosti o dotace v oblasti kultury na rok 2022 (tabulky č. 1 – 9), které tvoří přílohu č. 14a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

1. rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu přesunu finančních prostředků na odpovídající paragrafy a položky v souladu s rozpočtovou skladbou, v závislosti na právní formě subjektů, kterým je dotace poskytována, které tvoří přílohu č.14b tohoto zápisu,
1. uzavření smluv o poskytnutí schválených dotací subjektům dle bodu 1. za podmínek vzorové Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna na rok 2022, která tvoří přílohu č.14c tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

## **23. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2022 ParaCENTRU Fenix, z. s., rozpočtové opatření**

Rozprava

**Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:**

*Jestli jsem dobře viděl, v těch materiálech, tam je návrh na to, že by ten, to ParaCENTRUM Fenix připravilo nějaké videospoty o tom, jak ta bezbariérovost nějak má, se, jak má vypadat a tadyty záležitosti. Problém je tam asi, jestli se nepletu, 600.000 Kč. A problém je v tom, že tadyta problematika je už dávno prostudována, na to jsou technické podmínky, na to jsou normy, na to jsou různé příručky, které to řeší. Ministerstvo dopravy taky má zpracovány záležitosti, které se týkají té bezbariérovosti, to znamená přechody, zastávky pro pěší, sklony chodníků, šířky chodníků a tak dál a tak dál a tak dál. Čili, ne že bych nepřál ParaCENTRU 600.000 Kč z městského rozpočtu, ale možná by bylo lepší, kdyby ta částka, kterou požadují, kdyby požadovali na nějakou smysluplnější záležitost. My toto nepodpoříme.*

**Mgr. Jitka Ivičičová:**

*Já bych chtěla reagovat na to, co zde řekl pan zastupitel Fencl. Myslím si, že to je naprosto smysluplná věc. Nejedná se o nějaké příručky nebo normy, jak má komunikace vypadat, ale jde o to, aby ti uživatelé a ti lidé, kteří potřebují se bezbariérově někam dostat, si to mohli, tu cestu, prohlédnout. Jedná se o natočení videa, které jim vlastně umožní podívat se na to dříve, než někam vyrazí do terénu.*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Já, vona částečně už odpověděla paní kolegyně Ivičičová, za což děkuji. Je to už vlastně 6. ročník, jo? A ty videa ze začátku sloužily pro edukaci nás, těch, kteří zaplaťpánbůh jsme zdraví, jak třeba pomoci osobě nevidomé nebo hluchoněmé, s pomocí z šaliny do šaliny, na chodníku a tak dále.*

*A tyto spoty se každoročně vysílají ve vozech městské hromadné dopravy. Pak to jsou samozřejmě, takže to je jedna ta stránka směřující k osobám, které, kteří jsou zdravotně v pořádku, a tak, aby uměli dobře pomoci osobám s handicapem. A druhá část je opravdu*

*záležitost prozkoumání konkrétních prostorů, kam se títo lidé s handicapem nedostanou, tak aby se tyto prostory mohly naopak odprezentovat i lidem s handicapem.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Ještě nějaké dotazy? Nejsou. Tak můžeme hlasovat. Zahajuji hlasování:*

**Hlasování č. 24: 44 - 0 - 3**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

1. poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2022 ve výši 150 000 Kč na projekt „Brno je i moje město 6“ organizaci ParaCENTRUM Fenix, z. s., se sídlem Polní 780/92, 639 00 Brno, IČO: 266 76 826,
1. rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu realizace dotace z rozpočtu města Brna, které tvoří přílohu č. 15a tohoto zápisu,
1. uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace s ParaCENTREM Fenix, z.s., dle „Podmínek uzavíraných veřejnoprávních smluv na poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna na rok 2022“, které tvoří přílohu č. 15b tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB pověřuje

vedoucí Odboru zdraví MMB podpisem této smlouvy.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Pak se prosím vrátíme k přerušenému bodu č. 10).*

**10. Dodatek č. 27 ke Zřizovací listině Centra sociálních služeb, příspěvkové organizace**

Rozprava – pokračování

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Dostali jste, všichni byste měli mít na svých lavicích, na svých místech Doplněk, kde je jednak snímek katastrální mapy s vyznačením předmětných nemovitostí, a na druhé straně je tam fotografie. Tak, zeptám se, jestli někdo k bodu 10) má nějaké další podněty? Není tomu tak, je tomu tak.*

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

*Tak já bych, jménem klubu SPD, chtěl vyjádřit poděkování za to, že ten materiál byl přece jen nakonec doplněn. A o přestávce jsme se bavili s vedoucím příslušného odboru a bylo na něj, i prostřednictvím pana náměstka Kerndla, apelováno, aby tyto materiály, podobného charakteru, už příště byly doplněné snímkem z katastrálního území rovnou. Takže, ještě jednou, děkuji.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Pan Staněk je přihlášený on-line.*

**Ing. Pavel Staněk:**

*Dobrý den. Slyšíme se, paní primátorko?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Ano, slyšíme.*

**Ing. Pavel Staněk:**

*Když už je dnešní zastupitelstvo takové, celkem povídavé, tak mám jenom připomínku. Protože jsem poprvé on-line, těžko se nám hodnotí ten dodatek, který jste dostali všichni na stůl. Tak možná, kdyby to příště mohlo organizační rozeslat mailem?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Dobře, děkuji za podnět. To je samozřejmě naprosto logické, takže poprosím Organizační odbor, pokud by se takhle, v průběhu, v zastupitelstvu dodávaly nějaké materiály, tak zároveň těm, kteří jsou on-line, minimálně jim posílat e-mailem, jo? A děkuji za podnět. Tak, nikdo další se nehlásí, takže poprosím o hlasování. Zahajuji hlasování:*

**Hlasování č. 25: 48 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- ve smyslu ust. § 27 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů,
- dodatek č. 27 ke Zřizovací listině Centra sociálních služeb, příspěvkové organizace, který tvoří přílohu č. 16 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**24. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace na provoz Potravinové banky pro Brno a Jihomoravský kraj, z.s. - rozpočtové opatření**

Rozprava

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

*No, tak u tohoto bodu ještě uvidíme z průběhu diskuse, jak, jaké zaujmeme stanovisko. A nás skutečně mrzí ta zásadní věc, že tento bod vůbec musíme nějakým způsobem tady řešit, protože v roce 89 jsme všichni měli představu, že nějaké takové služby, podobného charakteru, nebudeme muset nějakou potravinovou banku podporovat a že se budeme mít jen lépe a lépe a lépe. A ta skutečnost po těch 32,5 letech, řádově, není zrovna vždy pozitivní. Takže nás to docela mrzí, že tato záležitost, vlastně podpora chudých, a případně bezdomovců, musí se takto organizovat a že to musí podpora, nebo ne musí, ale že tedy to nakonec podporuje svou pokladnou i město Brno.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já mám jenom takový dotaz, podobný jako jsem měla již u několika materiálu, které se projednávaly v minulých zastupitelstev, zřejmě pan PaedDr. Polák mi odpoví, že oni to nekontrolují, tu rotaci. Nicméně na straně 10/19 je – Odbor sociální péče Magistrátu města Brna, žádost*

*o dotaci, když se podíváte, požadovaná dotace z odboru sociálního práce 290.000+98.600, v součtu 300.000. Potom už je to všude napsáno, jenom že požadují těch 300.000, ale mě by zajímalo, jak se došlo k tomu součtu a zda někdo kontroluje i takové faktické náležitosti té žádosti o dotaci?*

**PaedDr. Jan Polák, CSc., vedoucí Odboru sociální péče MMB:**

*Tydle součty opravdu můžou působit, že to není zcela přesné. Samozřejmě, že to kontrolujeme, ale žádost byla o částku podstatně vyšší, 300.000 Kč je částka, která je, z pohledu našeho, z té podstaty věci, zcela oprávněná. A chci k tomu ještě říci jednu věc, a to, že tydle peníze, si myslím, které město dává, jsou dobře využity, protože, bohužel, souhlasím s panem zastupitelem v tom, že ty věci se bohužel musí řešit, ale pracovníci potravinové banky, kteří to řeší dobře, a ty prostředky, nebo respektive ty potraviny využívají hlavně tedy nestátní organizace, které pracují s potřebnými, i samozřejmě město, kurátoři a další. Takže tam se na to můžeme podívat, proč tam ta chyba, možná technická, já opravdu si to, přiznám se, nevím, na té 10. straně, ale pokud to tak je, tak samozřejmě budeme tomu příště věnovat větší pozornost.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Nevidím nikoho dalšího přihlášeného. Zahajuji hlasování:*

**Hlasování č. 26: 46 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Potravinové bance pro Brno a Jihomoravský kraj, z.s., se sídlem Řípská 960/9a, Slatina, 627 00 Brno, IČO: 03010376 ve výši 300 tis. Kč na projekt „Pokračování projektu Potravinová banka pro Brno a Jihomoravský kraj“ ,
- smlouvu o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Potravinové bance pro Brno a Jihomoravský kraj, z.s., se sídlem Řípská 960/9a, Slatina, 627 00 Brno, IČO: 03010376 ve výši 300 tis. Kč na projekt „Pokračování projektu Potravinová banka pro Brno a Jihomoravský kraj“, která tvoří přílohu č. 17a tohoto zápisu,

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 17b tohoto zápisu.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru sociální péče Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

**25. Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací v oblasti vrcholového sportu na rok 2021 – rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 27: 44 - 0 - 3**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

- seznam žadatelů o individuální neinvestiční dotace na podporu vrcholového sportu 2021 a souhrnné údaje z jejich žádostí dle tabulek „Tabulka A – Individuální neinvestiční dotace nefinančním podnikatelům - právnickým osobám na podporu vrcholového sportu pro rok 2021“ a „Tabulka B - Individuální neinvestiční dotace spolkům na podporu vrcholového sportu pro rok 2021“.

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuálních neinvestičních dotací nefinančním podnikatelům - právnickým osobám na zmírnění negativních dopadů celosvětové pandemie COVID-19 ve výši 16 250 tis. Kč dle „Tabulky A - Individuální neinvestiční dotace nefinančním podnikatelům - právnickým osobám na podporu vrcholového sportu pro rok 2021“, která tvoří přílohu č. 18a tohoto zápisu, z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5213 – neinvestiční transfery nefinančním podnikatelům – právnickým osobám, ve j.n. Dotace individuální – podpora brněnských kolektivních sportů, za účelem úhrady neinvestičních výdajů spojených s celoroční přípravou a účastí v nejvyšších soutěžích ČR vypisovaných příslušným sportovním svazem v seniorské kategorii nebo přípravou nebo účastí v dlouhodobé mistrovské soutěži ČR vypisované příslušným sportovním svazem v daném sportovním odvětví v seniorské kategorii a za účelem úhrady nákladů vynaložených v souvislosti s covidem (testování, hygienické pomůcky apod.),
- poskytnutí individuálních neinvestičních dotací spolkům na zmírnění negativních dopadů celosvětové pandemie COVID-19 ve výši 3 750 tis. Kč dle „Tabulky B - Individuální neinvestiční dotace spolkům na podporu vrcholového sportu pro rok 2021“, která tvoří přílohu č. 18b tohoto zápisu, z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5222 – neinvestiční transfery spolkům, ve j.n. Dotace individuální – podpora brněnských kolektivních sportů, za účelem úhrady neinvestičních výdajů spojených s celoroční přípravou a účastí v nejvyšších soutěžích ČR vypisovaných příslušným sportovním svazem v seniorské kategorii nebo přípravou nebo účastí v dlouhodobé mistrovské soutěži ČR vypisované příslušným sportovním svazem v daném sportovním odvětví v seniorské kategorii a za účelem úhrady nákladů vynaložených v souvislosti s covidem (testování, hygienické pomůcky apod.),
- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu poskytnutí individuálních neinvestičních dotací nejen spolkům, ale také jiným právnickým osobám, která tvoří přílohu č.18c tohoto zápisu,
- uzavření smluv o poskytnutí individuálních neinvestičních dotací z rozpočtu města Brna subjektům dle „Tabulky A - Individuální neinvestiční dotace nefinančním podnikatelům - právnickým osobám na podporu vrcholového sportu pro rok 2021“ a dle „Tabulky B - Individuální neinvestiční dotace spolkům na podporu vrcholového sportu pro rok 2021“, za podmínek vzorové Smlouvy o poskytnutí individuální účelové neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 18d tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem jednotlivých smluv.

**26. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti Olympic Festival s.r.o. na uspořádání zimního Olympijského festivalu ve městě Brně v roce 2022**

Rozprava

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

*Tady mám stejné připomínky jako ve věci toho provozu, toho zimního kluziště, přes Brno-střed. Když jsme, nějakým způsobem, ten záměr schvalovali, v prosinci, tak náš klub předpokládal, že už dojde k rozvolnění těch covidových opatření, tak jak v některých zemích, jak jsem už jmenoval předtím, v tom bodě ohledně kluziště. A my jsme to samozřejmě víceméně podmínili ten náš souhlas s tou, s poskytnutím té dotace právě s tím, že se to bude konat už bez jakýchkoliv limitů v oblasti anticovidových opatření. Protože to zase diskriminuje určitou část obyvatel, že tam třeba rodiče nemohou jít s malými dětmi, protože tam malé děti zase nemohou jít samy. A je tam podmínka, že je potřeba, aby ten člověk byl očkovaný, anebo měl prodělanou nemoc covid v posledních 180 dnech. A je tam dodatek, výjimečně někdo může být vpuštěn na základě testů PCR. Tak to samozřejmě test PCR je záležitost kolem 800 Kč, výsledek trvá, než Vám dojde, zhruba 24-48 hodin, takže to je skutečně problém. A za 800 Kč jít na, a výjimečně, Vy nevíte, jestli se tam vůbec dostanete, když je to v těchto pravidlech takhle stanoveno. Čili my si myslíme,*

*že*

*i když bychom ten park, který má být unikátní v celé České republice, má být jediný olympijský park u nás, tak my bychom to rádi podpořili, ale tadyty omezující prostředky nám v tom brání, abychom to podpořili. Byli bychom případně rádi, kdyby se ty pravidla změnily, přinejmenším na to, aby tam byly uznávány aspoň antigenní testy, vždyť teďka ty zaměstnanci jsou testováni 2x týdně, takže to přece snad musí být dostatečný průkaz toho, že nejsou, ne že nejsou nemocní, ale nejsou ani přenašeči nějakého toho viru. Čili tady bych podporu přislíbil, v případě,*



že by se to skutečně takto změnilo.

**Mgr. René Novotný:**

Já jenom jsem chtěl požádat, abychom takovýto materiál schvalovali dříve, než bude akce samotná zahájena. Ona sice zahájena bude až 4., ale oficiálně víme, že už se park staví, tak si myslím, že to není úplně vhodné přivádět do nejistoty, protože přece jenom rozhodnutí padne až teď, za malou chvíli, jestli zastupitelstvo tento materiál schválí, a věřím, že schválí, ale myslím si, že pro příště bylo dobrý, i v té časové tísní, která byla zapříčiněna covidem na Odboru sportu, a s přípravama všema, tak si myslím, že mé doporučení bylo, abychom opravdu takovýto materiál, v nemalé části, schvalovali dříve, s předstihem, než samotná akce se začne realizovat.

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

Jenom krátké reakce na ten, na to druhý. Ano, nicméně my jsme už v prosincovém zastupitelstvu dali ten příslib, rozhodnutím zastupitelstva, to znamená, ta jistota tady je. Co se týká toho prvního od pana Fencla. My jsme donátorem, výrazným a významným, spolu s krajem vlastně největším, ale organizátorem nejsme. To znamená, organizátor musí zajistit soulad s aktuální legislativou a covidovými opatřeními tak, jak je vyhlásí vláda, to je i napsáno v té smlouvě, jo? To jenom chci podotknout.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já, bych měla několik dotazů. Takže první dotaz je, na straně 5 máme předpokládaný rozpočet, kdy je tady požadováno od magistrátu, celkový výdaje 3.500.000, od magistrátu je požadováno 1.000.000 na mzdy, nebo odměny členů, a poslední list toho materiálu jsou členové. Tak to by mě zajímalo, jestli se to týká těchto členů, nebo je pod tím něco jiného? A v tom případě bych se ještě zeptala, protože, já se omlouvám, já nejsem asi úplně světa znalá, položka č. 28 těch členů, Soukup, moderátor – od Zahyho. Jestli by mně někdo mohl říct, co to je? To je jedna věc. A další věc. Tady mně úplně chybí energie voda, plyn a podobně, takže zřejmě na to kluziště a na to všechno, na ty všechny ostatní záležitosti se nebudou platit energie, po dobu toho festivalu?

**Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:**

Pokud se týká energií, po dobu festivalu, tak ty bude hradit společnost CPI, a na ostatní otázky poprosím pana vedoucího.

**Mgr. Petr Božek, vedoucí Odboru sportu MMB:**

Co se týká té přílohy, o které mluví paní zastupitelka Kremitovská, to znamená seznam těch 30 členů organizačního týmu olympijského festivalu, jako organizátora akce, tak to jsme do smlouvy dávali schválně, s ohledem na vyúčtování, protože když se podíváte do smlouvy, tak z jedním z uznatelných nákladů je ubytování, kde my jsme chtěli vymezit přesně, kdo může být ubytován. To znamená, pouze při vyúčtování, když přijde faktura za ubytovací služby, tak tým ubytovacím, tým hostem v tom ubytování může být jenom člen z tohoto organizačního týmu. Takže, prosím Vás, toto je jenom charakterizováno při vyúčtování, koho budeme akceptovat, jakou konkrétní fakturu, respektive daňový uznatelný náklad budeme akceptovat. To nehovoří nic o tom, jak velký je organizační tým, který se na této akci podílí, s odkazem na položku toho rozpočtu té částky, kterou tam po nás žádají. Tam k tomu jenom uvádím, že o konání festivalu bylo rozhodnuto někdy při jednání s organizátorem, říjen loňského roku, a vlastně už od této doby existují projektoví manažeři, kteří se projektování olympijskému festivalu věnují. Takže, prosím Vás, ten náklad není jenom na těch 17 dní olympijského festivalu, ale i na tu dobu přípravou, kdy vlastně oni připravují těch 9 sportovišť, v rámci toho olympijského festivalu, připravují tam nějakou, nějaký projekt, mapu, jednájí se sportovními svazy, jednájí se sportovními osobnostmi a tak dále.

**Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:**

Já, za sebe, chci jenom říct, že byt' považuji jakékoliv příležitosti sportovního charakteru pro občany města Brna za bohulibé, tak cítím potřebu vyjádřit se také k tomu, že ta současná olympiáda je pořádána v Číně, ve které se bohužel dějí věci, které mi nejsou úplně příjemné, jako člověku,

a z toho důvodu jsme se rozhodli uspořádat konferenci na téma sport a lidská práva, kterou bych rád také audiovizuálně přenášel přes internet. Mělo by se to uskutečnit 17. února. A pokud Vás to zajímá, určitě Vám dám k dispozici odkaz na ten videopřenos.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já bych prosila ještě ten druhý dotaz. Moderátor od Zahyho?

**Mgr. Petr Božek, vedoucí Odboru sportu MMB:**

Prosím Vás, tuto přílohu připravoval náš smluvní partner a tady jsem asi neodkontroloval tento pojem, od Zahyho. Je to prostě moderátor od toho Zahyho, to bude nějaká zkratka olympijského festivalu, nicméně je to moderátor, který provází po dobu těch 17 dnů na festivalu, kde právě říká, který sportovní hosté jsou přítomní, kde se co děje, jaký je program a tak dále.

**Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:**

Já jenom ještě doplním, že součástí olympijského festivalu je pódium, kde vystupují sportovci,

kteří se vracejí z olympiády. A vždycky je dobré, když je tam na pozici moderátora nějaký profesionál, který se toho zhostí se ctí.

**Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:**

*Je zajímavý ten návrh od toho, té videokonference, o které mluvil pan náměstek Koláčný, tak ten zájem tady samozřejmě je, takže budeme asi, všichni zastupitelé, co budeme mít čas, tak se na to rádi podíváme. Tak by bylo dobré, kdyby tento odkaz, té konference, kterou pořádají, teď nevím, jestli Piráti, nebo Vy, tak jestli by bylo možné jej poslat. A současně bych, jsem zvědav, jestli tam bude třeba projednáván případ novináře Juliana Assange. Takže se těším.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Nikdo další není přihlášený, zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 28: 42 - 0 - 3**

#### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace ve výši 10 000 000,- Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 společnosti Olympic Festival s.r.o., se sídlem Benešovská 1925/6, 101 00 Praha 10, IČO: 06323375 na uspořádání zimního Olympijského festivalu 2022 u příležitosti konání zimních olympijských her v Pekingu v roce 2022 s místem konání „Areál Nová Zbrojovka“ v Brně,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č.19 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu MMB podpisem smlouvy.

#### **27. Poskytnutí neinvestičních dotací v rámci dotačního programu pro poskytování dotací v oblasti podpory kreativních odvětví na rok 2022 – „Pro Kreativní Brno“ - rozpočtové opatření**

Rozprava

**Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:**

*Já jsem se chtěl zeptat na jednu věc, která tadystím souvisí, jestli by někdo, v kostce, mohl připomenout ta kritéria, podle kterých jsou členové těch hodnotitelských komisí vybírání, kolikrát po sobě v těch komisích můžou být a další případné podrobnosti a zajímavosti? A potom taky to, jestli při přípravě tadyto návrhu nějakým způsobem bylo reflektováno, zda třeba nejsou nějakí členové podjatí, není tam konflikt zájmů? A protože tam těch titulů, dotačních, je opravdu hodně, tak se nedá všechno úplně zkontrolovat, jak, kdo do které společnosti případně patří, nepatří. Možná je to všechno v pořádku a tu jistotu bychom chtěli mít.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Paní zastupitelka Kremitovská, ještě dotazy, a pak, předpokládám, bude souhrnná odpověď z úrovně odboru.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já máme takové 2 stručné dotazy. Zaprvé, to je pro Vás naprosto jednoduchý dotaz, já to nevím, protože jsem se nějak k tomu nedostala, co je zkratka KKO, která se tam všude používá? Ale pak, v důvodové zprávě je napsáno, že je touto dotací podpořeno podnikatelské prostředí v oblastí*

*KKO v Brně kultivující prostředí a mající přidanou hodnotu pro širokou veřejnost. Tam je dotace pro Nadaci Veronica, já samozřejmě proti té dotaci nic nemám, ale ta dotace je přidělena na předvedení kolekcí oděvů studentů, ve Vídni, což mně teda nepřipadne, že to je pro širokou veřejnost města Brna. To je první věc. A druhá věc je, že nevím, jestli těch podpořených projektů je 6 nebo 7?*

#### **Mgr. Jan Holeček, vedoucí Oddělení strategického plánování Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB:**

*Já dneska zastupuji Františka Kubeše. Hodnotící komise. Hodnotící komise byla schválena Radou města Brna, kdy 2 zástupci pochází z Komise pro otevřené a chytré město, předseda a místopředseda, zbylí 3 zástupci byli vybráni z řad vlastně odborné veřejnosti, konkrétně zástupce Jihomoravského inovačního centra, který provozuje Kreativní centrum KUMST, dále zástupce Kreativního Česka a třetí, zástupce podnikatelské agentury CzechInvest. To je k té hodnotící komisi. Co se týče podjatosti u jednoho projektu, konkrétně, hodnotitelka Bára Netopilová zaujala vlastně stanovisko takové, že nebude hodnotit z důvodu podjatosti, takže její hodnocení nebylo zahrnuto. Z hlediska zkratky KKO, kreativní, nebo kulturní a kreativní odvětví, tak celkem bylo navrženo k podpoře zprvu 6 žadatelů, následně hodnotitelská komise se*



usnesla, že podpoří i 7. žadatele zbylou finanční alokací, která zbyla právě v rámci dotace, nebo celkové dotace 1.000.000 Kč. To znamená, nyní jsou navrhovány k podpoře, je navrhováno k podpoře 7 subjektů.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Nějaké další dotazy? Nejsou. Zahajuju hlasování:

**Hlasování č. 29: 45 - 0 - 1**

#### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

poskytnutí neinvestičních dotací z rozpočtu města Brna v celkové výši 1 000 000 Kč, dle přehledu navržených dotací v tabulce "Přehled podaných žádostí o dotaci v rámci dotačního programu Pro Kreativní Brno"; která tvoří přílohu č. 20a tohoto zápisu,  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB schvaluje

uzavření smluv o poskytnutí schválených dotací z rozpočtu města Brna s žadatelem uvedenými v tabulce "Přehled podaných žádostí o dotaci v rámci dotačního programu Pro Kreativní Brno" dle vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna v rámci dotačního programu "Pro Kreativní Brno", která tvoří přílohu č. 20b tohoto zápisu,  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 20c tohoto zápisu, z důvodu přesunu finančních prostředků na odpovídající paragrafy a položky v souladu s rozpočtovou skladbou, v závislosti na právní formě subjektů, kterým je dotace poskytována.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru strategického rozvoje a spolupráce Magistrátu města Brna podpisem jednotlivých smluv o poskytnutí schválených dotací.

#### **28. Ambasáda nezávislé běloruské kultury v Brně – Poskytnutí neinvestičního příspěvku Centru experimentálního divadla, příspěvkové organizaci, v roce 2022, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 30: 36 - 3 - 2**

#### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

a) poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Centru experimentálního divadla, příspěvkové organizaci ve výši 300 tis. Kč na zajištění projektu Ambasáda nezávislé běloruské kultury v Brně s termínem vyúčtování 25. 01. 2023,

b) rozpočtové opatření dle tabulky, které tvoří přílohu č. 21 tohoto zápisu.

#### **29. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - poskytnutí účelových neinvestičních příspěvků na soutěže o návrh „Základní a mateřská škola Sadová“ a „Předprostor Domu umění a park Koliště I“, rozpočtové opatření**

Rozprava

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já jsem se jenom chtěla zeptat. Takže Kancelář architekta města Brna v současné době už za 5.000.000 dělá 4 nové + 1 aktualizovanou územní studii. A tyto 2 nové, což je Základní, mateřská škola Sadová a park Koliště, budou stát také 5.000.000?*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Tohle je rozpočtové opatření ke 2 soutěžím. První soutěž je na Základní a mateřskou školu na Sadové, druhá architektonická soutěž je na předprostor a zaprostor, já nevím, jestli to je česky, na, v parku Koliště, kolem Domu umění, takže ty finanční prostředky jsou alokovány na tyto*

*2 záležitosti.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já se jenom zeptám, těch předchozích 5 územních studií, které jsou také za 5.000.000, tak víme, které to jsou? Já se omlouvám, já je neznám.*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Můžeme poslat informaci písemně.*

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

*Tak mně se zdá, že ty peníze jsou skutečně hodně, hodně přemrštěné. Zejména co se týče teda nějaké územní studie na ten park okolo Domu umění. Já si myslím, kdyby příslušný pracovníci KAMu odjeli na krátký pobyt někde do Londýna, třeba St. James's Park, který je úžasný, i s*

vodním prvkem, a jsou tam i vodní ptáci, tak by to bylo inspirativní. Podobně je to v Amsterdamu, podobně to je v Dublinu, samozřejmě i třeba v Hannoveru, to jsou plochy, nebo v Hamburku, jsou plochy, které jsou skutečně velice zajímavé, a není potřeba dělat nějaké rozsáhlé územní studie, kde je potřeba 1 rozumného zahradního architekta, který to, podle případně nějakého vzoru, zpracuje. Čili my tadystím, my toto nepodpoříme. Ne že by ty nějaké studie nebyly, například, nebyly účelné, nicméně ta částka, nebo ty částky, co tady, nebo ta částka, za obě dvě, se nám zdá opravdu přemrštěná.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Já jenom upřesním, ono se nejedná o územní studie, ale o soutěže. V obou dvou případech.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já bych jenom poprosila, zřejmě pan architekt Sedláček tady není přítomen, jestli by třeba na jednání zastupitelstva, kde jsou projednávány materiály KAMu, mohl přijít? Možná by to bylo lepší. Ale protože tady není, tak možná pan Chvátal nebo pan náměstek Hladík.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Já se omlouvám, že Vám do toho skáču. Pan ředitel tady samozřejmě je. Je u mikrofonu, takže může rovnou zareagovat.*

**doc. Ing. arch. Michal Sedláček, ředitel Kanceláře architekta města Brna, příspěvkové organizace:**

*Skutečně se tady míchají 2 věci. V dnešním materiálu jsou soutěže, architektonické soutěže. Naše kancelář byla pověřena radou města pořádat tyto soutěže, to znamená, my nebudeme navrhovat, jak to má vypadat, budeme pořádat soutěž a ta částka není přemrštěná. Tu jsme si totiž nevymysleli. Pokud má být soutěž regulérní, tak musí být podle soutěžních podmínek České komory architektů. A Česká komora architektů má kalkulačku, která přesně, podle vlastně investičních záměrů, určí, kolik ta soutěž má stát, kolik má být na odměny a ceny. Takže, v žádném případě to není přemrštěné, protože pokud bychom vlastně nespočetali odměny a ceny podle této kalkulačky, tak by česká komora tuto soutěž prohlásila za neregulérní a architektky by se jí neměli zúčastnit.*

**RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:**

*Pan ředitel už všechno řekl. Já jenom doplním, že oblast Sadová je právě vhodná pro architektonickou soutěž, protože ta základní škola, včetně parku a včetně hřišť, je přesně to, co tam obyvatelé chtěli. A nejlepší možností, jak dostat nejkvalitnější návrh, je architektonická soutěž. A k těm částkám, samozřejmě pan ředitel to vysvětlil úplně přesně.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Takže abych dokončila ten dotaz, na co jsem se chtěla zeptat. Pan architekt nám určitě vysvětlí, co znamená jednofázová užší projektová soutěž, protože, myslím si, že to je trošičku jiná výraz než architektonická soutěž. To je první věc. A druhá věc, trošičku mu budu oponovat v kalkulačce komory architektů, protože si myslím, že dost podstatnou částí v této kalkulačce jsou hodinové náklady architektonické kanceláře, která, nebo náklady na mzdy a podobně, které si každá ta architektonická kancelář určuje sama a do této kalkulačky je dosazuje. Takže ty částky se tam můžou, podle mě, významně lišit. Ale možná nemám pravdu, budu ráda, když mně to pan ředitel vysvětlí a vyvrátí.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Poprosím pana ředitele o reakci.*

**doc. Ing. arch. Michal Sedláček, ředitel Kanceláře architekta města Brna, příspěvkové organizace:**

*Já Vám to rád vysvětlím. Skutečně nemáte pravdu. Ta kalkulačka není založena na žádných hodinových mzdách. Je skutečně založena jenom na investičním, prostě na ceně toho projektu. Takže to vůbec nesouvisí s tím, kolik ta kancelář by si účtovala hodinově, a je to, ta kalkulačka se mnoho let, takže je vlastně všeobecně uznávaná. To je první věc. Druhá, k té soutěži. Jednofázová, to znamená, že bude mít jenom jedno kolo. Některé soutěže, málo jich je, nejsou to většina, většina jsou jednokolové, jsou dvoukolové, to znamená, že do prvního kola se vyzve, postoupí určité množství architektů a do druhého už je vybrané, například 3 nebo 4. V tomto případě to bude jednokolová a užší. Jsou 3 formy soutěže. Jedna je otevřená, do té se může přihlásit kdokoliv, kdo je kvalifikovaný. Druhá je vyzvaná, té se můžou zúčastnit jenom architekti, kteří jsou napřímo vyzvaní. A užší, to je kombinace, to znamená, že město nebo pořadatel, zadavatel této soutěže může napřímo vyzvat architektky, ale potom porota ze zaslaných žádostí o účast ještě vyzve další architektky, na to je soutěže. Pořádá, tato forma, která je optimální pro některé soutěže, obzvlášť pro které jsou kombinované, vlastně umožňuje, že tam bude záruka té kvality, protože ti vybraní architekti mají zkušenosti s danou stavbou. Ale, na druhou stranu, tam vlastně umožňuje kterémukoliv jinému architektovi podat žádost o účast.*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Já jenom, abysme byli transparentní, tak já neodpovím písemně, ale ty studie přečtu,*

pro paní Kremitovskou. Bude to územní studie Modrozelená infrastruktura, územní studie Výškové zónování + 3D model, územní studie Sídelní zeleně, územní studie Městské památkové rezervace a aktualizujeme územní studii Lokalita brněnského výstaviště.

**Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:**

Tak já oceňuju, že pan ředitel KAMu má takové skvělé vodítko, jako je kalkulačka České komory architektů. Já jsem člen komory inženýrů a autorizovaných techniků. My tam máme taky takovou kalkulačku a kdyby podle toho členové komory striktně postupovali, tak v zásadě nevysoutěží nic, protože je potřeba často s tou cenou operovat a vyjít zákazníkům vstříc, což zákazník je často nějaká obec, město a tak dále. Takže, v jednom případě je to tedy „svaté“ a v jiném případě, v jiné komoře, to takle svaté být nemusí. Tak to jenom pro upřesnění, pro informaci.

**doc. Ing. arch. Michal Sedláček, ředitel Kanceláře architekta města Brna, příspěvkové organizace:**

Pane zastupiteli, to jsou 2 různé věci. Je to kalkulačka na soutěže, to znamená, kolik by měly být ceny a odměny v soutěži. Takže tam nejde o nějakého klienta. Pokud máte, jako architekt, klienta, tak samozřejmě ta cena zakázky je na základě dohody. Pokud jde ovšem o soutěže, tak Česká komora architektů uděluje regulérnost soutěží, a pokud ji neudělí, tak dřív to bylo tak, že se jí architekti dokonce nemohli zúčastnit, ale v současné době by se jí neměli zúčastnit. Takže to jsou 2 úplně rozdílné věci, zakázka s klientem a architektonická soutěž.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Děkuji za upřesnění. Nevidím nikoho dalšího přihlášeného, zahajuji hlasování:

**Hlasování č. 31: 46 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

poskytnutí účelových neinvestičních příspěvků Kanceláři architekta města Brna, příspěvkové organizaci na:

- urbanisticko-architektonickou jednofázovou užší projektovou soutěž o návrh "Základní a mateřská škola Sadová" ve výši 3 400 tis. Kč,
- krajinářsko-architektonickou soutěž o návrh "Předprostor Domu umění a park Koliště I" ve výši 1 500 tis. Kč s termínem vyúčtování do 25.1.2023.

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 22 tohoto zápisu, z důvodu zajištění financování soutěží.

**30. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku „Nová Zbrojovka - BLOK D, objekt D4“**

Rozprava

**Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:**

Tak jestli jsem dobře viděl, tak tam Brno by mělo dostat od té Nové Zbrojovky, což je pražský investor, tak 8.227.000 Kč na protipovodňové opatření na řece Svitavě. A já vím, že to má v gesci pan náměstek Hladík, možná jsem to přehlédl, tak já bych se ho zeptal, kolik teda je uvažováno s těmi celkovými náklady na tato protipovodňová opatření na řece Svitavě?

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

V téleté etapě úplně přesně nedokážeme říct. My jsme teďka před vypsáním výběrového řízení na projektanta. To, co je zásadní, ta protipovodňová ochrana v tomto úseku se skládá ze 2 vlastně částí. První zásadní část je investice Povodí Moravy, a to je do jezů, kdy dnešní jezy mají fixní přelivnou hranu a bude se muset vlastně provést kompletní rekonstrukce tak, aby měly výškově stavitelnou přelivnou hranu, což vlastně umožní v povodňových stavech sklopit tyto jezy. Co se týká vlastního technického řešení liniové protipovodňové ochrany, kterou bude investovat město Brno, tam se samozřejmě pohybujeme v řádech jednotek stovek milionů, přesnou částku nedokážeme určit, protože my jsme se teď, po velmi dlouhých diskusích mezi povodím, OVLHZ, investorem a KAMem dohodli na velmi dobrém řešení, řešení právě protipovodňových opatření na straně investora, Nové Zbrojovky, tak, aby, zjednodušeně, tam nebyly dvě zdi. První zeď protipovodňová a druhá zeď těch domů. To znamená, je to jakési kombinované řešení tak, aby zároveň technicky byly založeny tyto domy takovým způsobem, aby zároveň tvořily protipovodňovou ochranu, čímž město Brno ušetří, ale přesnou částku Vám budeme schopni říci až po zpracování té projektové dokumentace.

**Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:**

Ono se to bude zdát, že ten můj příspěvek jako nesouvisí s tím bodem, ale podle mě ano. A chtěl bych se zeptat jako, jestli je možný nějak omezit počet příspěvků jednotlivých zastupitelů? Teďka nemyslím někoho konkrétního, a to jsem myslel teda s ohledem právě na naše, jako bych řekl, fyzické i duševní zdraví, abysme byli schopni vůbec absolvovat jako v nějakým, bych řekl,

slušném stavu celý ten průběh toho zastupitelstva. Tak bych Vás chtěl poprosit o odpověď, nejlépe prosím rovnou.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Obávám se, že takový postup možný není. Ale můžeme samozřejmě v rámci každého bodu dát, kdokoliv z nás, návrh na ukončení diskuse a pak, v souladu s jednacími řádem, už jsou ti, kteří chtějí hovořit, určitým způsobem limitováni.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já jsem nesmírně ráda, že pan Kratochvíl má rád demokracii a že se každý tady může svobodně vyjadřovat. Opravdu mě to potěšilo. Nicméně možná tento dotaz bude mířit na něho, který mám, protože v důvodové zprávě je napsáno, že v rámci toho stavebního záměru bude vybudována nová veřejná infrastruktura, veřejný chodník, který nebude převeden do statutárního města Brna,

a ptám se, jestli to nějak bude ošetřeno věcným břemenem, nebo jak bude ošetřeno, že bude veřejně přístupný i v budoucnosti?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak to bude asi spíš dotaz na pana vedoucího Pivce, jestli ho máme ještě v Rytířském sále? Ano, už běží, výborně.

**Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:**

Ten zmiňovaný chodník je na pozemcích Nové Zbrojovky a ten investor zamýšlí, že ho bude udržovat sám.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já jsem se neptala na údržbu. Já jsem se ptala, jestli bude nějak ošetřeno, třeba věcným břemenem, že ten chodník bude veřejně přístupný i v dalších letech.

**Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:**

Pokud je to možné, rád bych dotaz zodpověděl písemně, protože toto není součástí plánovací smlouvy.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Dobře.

**Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:**

Já bych chtěl reagovat na příspěvek pana zastupitele Kratochvíla, nebo radního Kratochvíla. Tak tady se to docela sešlo, v tomto zastupitelstvu, v tomto programu, že těch bodů, které jsou k diskusi, je trochu víc, a já mám ještě, respektive nebo měl jsem k některým těm bodům, které jsme už projednali, více dotazů, ale už jsem to nechtěl nějakým způsobem natahovat. V každém případě, například tady, abych to vysvětlil panu Kratochvílovi, tak tady, když vidíme tu částku 8 milionů řádově 200 tisíc, tak mě právě zajímalo, v jakém poměru je tato částka, o které se bavíme, k celkovým očekávaným investicím do tohoto problému, což jsou ty povodňové opatření. Takže já jsem si udělal obrázek, že je to vlastně nějakých, asi 5 % z hlediska investic města, tak zhruba počítám, a tím pádem jsem nějakým způsobem v obraze. Do toho ještě nejsou samozřejmě počítány ty úpravy těch jezů, což bude hradit Povodí Moravy. Ale v každém případě ty informace jsou pro mě, abych se rozhodoval, tak jsou pro mě důležité. A samozřejmě mám případně další dotazy a myslím si, že ta diskuse skutečně by se omezovat neměla.

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

Jenom technicky, pane docente, ta plánovací smlouva je opravdu na jenom malou část, kterou může investor postavit bez těch protipovodňových opatření. Ta většinová část výstavby přijde až v souvislosti po protipovodňovém opatření a samozřejmě ty plánovací smlouvy včetně investičního příspěvku budou v kontextu těch dalších částí. To znamená, tudle takhle nemůžete počítat, protože ty věci jsou úplně rozdílného charakteru.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Není nikdo přihlášený, zahajují hlasování:

**Hlasování č. 32: 39 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

Smlouvu o poskytnutí investičního příspěvku „Nová Zbrojovka - BLOK D, objekt D4“ mezi statutárním městem Brnem a společností NOVÁ ZBROJOVKA, s.r.o. se sídlem Vladislavova 1390/17, Nové Město, 110 00 Praha, IČO 275 78 925, která tvoří přílohu č. 23 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

31. Uzavření smluv s organizacemi poskytujícími služby zdravotnické, prarodinné a proseniorské, podporu neformálních pečovatelů a podporu prevence domácího násilí, jimž byla schválena adresná individuální dotace z rozpočtu města Brna na rok 2022

Rozprava

**Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:**

*Tak, i když už mám nějaké roky, tak se stále učíme. Já jsem se tam dočetl nějaký, pro mě nový výraz, a ten je sendvičová rodina. Tak, jestli by byl někdo tady, z vedení města, tak laskav, a mi to trošku, tu problematiku sendvičové rodiny, objasnil?*

**David Aleš:**

*Já to panu kolegovi rád vysvětlím. Sendvičová rodina znamená, že v jedné rodině žijí 3 generace, to znamená, jak vnuci, tak děti, tak ti senioři.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Ano. Jak říká pan radní Kratochvíl, takový hamburger.*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*On to, pan zastupitel Aleš, velmi pěkně vysvětlil. Celý princip je o tom, že především lidé mezi 50. a 60. rokem věku často se musí, se zároveň starají o svoje stárnoucí rodiče, a zároveň třeba pomáhají už svým dětem vychovávat jejich děti. Takže, což především ženy, na ně to klade velmi, velmi těžký tlak. Takže já si myslím, že to je fenomén poslední doby, že se občanská společnost zaměřuje i na tyto problémy. A jsem rád, že tyto projekty, to je, myslím, centrum pro rodinu se tomu věnuje.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*I já k tomu něco povím. Jak se mě ptal, na některém z předchozích zastupitelstev, pan náměstek Kerndl, a co já na tom městském úřadě dělám, protože pode mě spadá i, částečně, sociální oblast, předpokládám, že projekt diecézní charity – centrum pro rodinu, který se jmenuje sendvičová generace, většina z Vás zná. Není to úplně tak, jenom 3 generace. Poté, co jsem tam na ně apelovala, tak byl tento projekt rozšířen, protože v dnešní době máme 4 generace, to znamená, senioři, aktivně pracující starší, potom jsou jejich děti, a už i vnoučata, takže největší problém je u té generace, která je druhá nejstarší. A ten dotazník, stojí za to si jej vyplnit, se rozšířil i tadyotuto generaci.*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Je to tak. My si, odborně, s paní Kremitovskou velmi rozumíme, protože vlastně hovoříme, v poslední době, o 2 generacích seniorů.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, pan zastupitel Fencí k tomu bude mít nějaký poznatek?*

**Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:**

*Tak už ten poznatek mám, tak děkuju za objasnění nového pojmu, nebo respektive pro mě nového pojmu, sendvičová rodina. Když to vysvětloval pan zastupitel Aleš, tak to bylo jasné, že v zásadě je to nějaké označení, nové, pro třígenerační rodinu. V zásadě teďka se dozvídám, že to je čtyřgenerační, nicméně možná se pro toto označení dá použít nějaký český ekvivalent než sendvičová rodina. No, ve mně to nebudí nějaký zásadní pozitivní dojem. Ale v každém případě děkuju všem za vysvětlení.*

**Mgr. Bc. Marek Viskot:**

*No, já bych možná, v zájmu zachování duševního, fyzického zdraví nejen radního Kratochvíla, aniž bych mluvil k někomu konkrétně, samozřejmě, poprosil, aby příště třeba, v případě takových pojmů, které teda mně české přijdou, použil Google, pokud má problém s nadnárodním korporátem, tak třeba Seznam.cz by Vám to asi taky osvětlil.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Není nikdo další přihlášený, zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 33: 43 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- poskytnutí dotací a uzavření smluv s organizacemi poskytujícími služby zdravotnické, prarodinné a proseniorské, podporu neformálních pečovatелů a podporu prevence domácího násilí, jimž byla schválena adresná individuální dotace z rozpočtu města Brna na rok 2022 k zajištění těchto služeb ve prospěch občanů města Brna, uvedenými v "Přehledu organizací poskytujících služby zdravotnické, prarodinné a proseniorské, podporu neformálních pečovatелů a podporu prevence domácího násilí, jimž byla schválena adresná individuální dotace z rozpočtu města Brna na rok 2022", který tvoří přílohu č. 24a tohoto zápisu za stanovených podmínek, které tvoří přílohu č. 24b tohoto zápisu,

*Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.*



ZMB pověřuje  
vedoucí Odboru zdraví MMB podpisem těchto smluv.

**32. Uzavření smluv o poskytnutí víceletých individuálních dotací z rozpočtu města Brna v oblasti kultury v letech 2022-2026**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 34: 43 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

1. poskytnutí víceletých neinvestičních individuálních dotací v celkové výši 24 300 tis. Kč z rozpočtu města Brna subjektům a za podmínek uvedených v tabulce Víceleté individuální dotace v oblasti kultury v letech 2022-2026, která tvoří přílohu č. 25a tohoto zápisu,
1. uzavření smluv o poskytnutí schválených individuálních dotací se subjekty uvedenými v tabulce Víceleté individuální dotace v oblasti kultury v letech 2022-2026 za podmínek vzorových smluv o poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Brna typu I. a II., které tvoří přílohu č. 25b tohoto zápisu.

*Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.*

ZMB pověřuje

vedoucí Odboru kultury MMB podpisem smluv o poskytnutí schválených dotací z rozpočtu města Brna.

**33. Uzavření smluv o poskytnutí jednoletých individuálních dotací z rozpočtu města Brna v oblasti kultury v roce 2022 – rozpočtové opatření**

Rozprava

**JUDr. Jana Příkrylová:**

*K tomuto materiálu jsem se chtěla zeptat. Pod bodem 5 je tam žadatel – společnost s ručením omezeným, Telepunk, a má to být nějaký festivalový SERIAL KILLER. Mě by zajímalo, jestli skutečně je to to, co si mám představit pod tím, že se budou prezentovat a propagovat, na festivalu, televizní pořady, televizní seriály za 3.500.000 Kč? Seriály, které může běžný konzument vidět v televizi.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, určitě zareaguje pan radní Fišer, jenom podotýkám, že už je to opakovaný ročník a je to velmi úspěšný projekt. Tak, ale hlásí se mezitím ještě pan Fencl, tak uvidíme, jaký bude dotaz.*

**Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:**

*Tak já nemám k tomuto bodu žádný dotaz. Já jsem jenom chtěl informovat kolegy zastupitele, že my si rozdělujeme ty body mezi sebe v nějakém pořadí, takže já jsem měl na starosti body 6-31, takže teď už tu štafetu vlastně předávám dalším. Ale jak říkám, tentokrát se ty body sešly tak, že bylo potřeba nějaké dotazy. A tady, to ještě můžou být všichni zastupitelé v koalici rádi, že jsme ještě neotevřeli, pořádně, tu debatu k bodu 28) - Ambasáda nezávislé běloruské kultury. Já chápu zastupitele v koaličních lavicích, že tady, celkem, pro ně být na zastupitelstvu je tak trošku problém, protože, v zásadě, tak jak je to navrženo Radou města Brna, ten program jednání a jednotlivé body, jejich zdůvodnění, tak samozřejmě víceméně s tím musí být v souladu, a že vlastně tady jenom sedí a odsouhlasují to, co bylo navrženo už před vlastním jednáním zastupitelstva. Takže opravdu je mi to líto, toho času, který tady pro ně je víceméně neproduktivní. Ale nedá se nic dělat. Takhle to musí prostě být.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Perfektní, takže vnímám, že k bodu 33) nemáte nic.*

**Ing. Karin Karasová:**

*Já bych se chtěla vyjádřit k žadateli č. 8, Pop Messe. Vlastně tato akce bude trvat 2 dny, jak v loňském roce. V loňském roce jsme taky investovali do akce 6.000.000 a investice na 1 návštěvníka byla více jak 5.000 Kč, což mi přijde, zejména v dnešní době, letošním roce, jako velké plýtvání. Proto se chci ptát pana radního Fišera, zda předpokládá vyšší účast? Eventuelně omezení finančních prostředků?*

**Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:**

*Výborně, děkuji za oba dotazy. Paní Příkrylové bych rád odpověděl na dotaz, jestli budeme podporovat televizní seriály – ano. A paní Karasové, ano, v loňském roce byla možná ta návštěvnost nižší, ona ani vyšší být, v tu chvíli, kvůli covidovým opatřením, moc nemohla. Takže ano, věřím, že bude letos vyšší. Že na obě otázky odpovídám ano.*

**Ing. Karin Karasová:**



Já bych chtěla dát návrh na změnu usnesení, u Pop Messe zkrátit dotaci na 4.000.000 Kč. Děkuji. Dám to písemně.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Pardon, na kolik?*

**Ing. Karin Karasová:**

*Na 4.000.000 Kč ze 6. Děkuji. A dávat hlasovat po odrážkách, poprosím.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Má někdo nějaké, další podněty do diskuse?*

**Ing. Petr Vokřál:**

*Jen si dovolím zareagovat. Je to asi bezpředmětné, ale, pokud vím, tak v létě tak drastická opatření nebyla, aby se ta návštěvnost nemohla být vyšší.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, paní starostka chystá písemný návrh usnesení, ale já si myslím, že to zvládneme hlasovat i bez něho. Paní starostka to dodá, abychom měli jednací řád v pořádku. Každopádně budeme nyní hlasovat o samostatné položce, tak jak to máte v důvodové zprávě. To znamená, je to ten bod 8, Pop Messe, kde byla navržena částka 6.000.000 Kč, protinávrh je, aby byla tomuto festivalu poskytnuta částka 4.000.000 Kč. Takže zahajuji hlasování o tomto protinávruhu:*

**Hlasování č. 35:**

**Neplatné hlasování**

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Děkuji. A hlásí se paní zastupitelka Ivičičová.*

**Mgr. Jitka Ivičičová:**

*Já se velice omlouvám, zpochybňuji hlasování, přehmátla jsem se.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Máme zpochybněné hlasování a zároveň už máme vše v souladu s jednacím řádem, protože už máme i písemný návrh. Takže ještě jednou hlasujeme o bodu 8, Pop Messe, místo 6.000.000 návrh na 4.000.000. Zahajuji hlasování:*

**Hlasování č. 36: 16 - 1 - 13**

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Návrh nebyl přijat. Tak, nevidím nikoho dalšího přihlášeného, tedy budeme hlasovat o usnesení, tak jak bylo navrženo, v původním znění. Zahajuji hlasování:*

**Hlasování č. 37:**

**Neplatné hlasování**

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Pardon, jenom tady mně pan náměstek říká, že jste, paní starostko, chtěla po bodech, ale, aha, tak to se omlouvám, tak to já jsem myslela, že jste chtěla jenom to Pop Messe. Takže končíme hlasování a budeme hlasovat postupně, po jednotlivých bodech. Paní starostko?*

**Ing. Karin Karasová:**

*Mně by stačilo Pop Messe zvlášť. Všechno ostatní dohromady.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Jo, jo, jo, takhle. Dobře. Tak, že jo, takže budeme hlasovat, v tuto chvíli, o Pop Messe, ale v tom původním návrhu. To znamená, Pop Messe, 6.000.000, Takže zahajuji hlasování:*

**Hlasování č. 38:**

**30 - 1 - 11**

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*A nyní můžeme hlasovat tedy o všech ostatních, a s tím, že tam tím pádem ani nejsou dopady do rozpočtového opatření, takže nemusíme měnit usnesení. Takže zahajuji hlasování:*

**Hlasování č. 39:**

**37 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

1. poskytnutí jednoletých neinvestičních individuálních dotací v celkové výši 22 850 tis. Kč z rozpočtu města Brna subjektům a za podmínek uvedených v tabulce. Jednoleté individuální dotace v oblasti kultury v roce 2022, která tvoří přílohu č. 26a tohoto zápisu; Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.
1. rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 26b tohoto zápisu,
1. uzavření smluv o poskytnutí schválených dotací se subjekty uvedenými v tabulce Jednoleté individuální dotace v oblasti kultury v roce 2022 za podmínek vzorových smluv o poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Brna v roce 2022 dle typu I a

II., které tvoří přílohu č. 26c tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB pověřuje

vedoucí Odboru kultury MMB podpisem smluv o poskytnutí schválených dotací z rozpočtu města Brna v roce 2022.

**34. Uzavření smluv o poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Brna pro státní příspěvkové organizace v oblasti kultury na roky 2022-2023 – rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 40: 41 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

1. poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Brna v celkové výši 2 mil. Kč subjektům a za podmínek uvedených v tabulce Žádosti státních příspěvkových organizací v oblasti kultury v Brně o individuální dotace v oblasti kultury na roky 2022-2023, která tvoří přílohu č. 27a tohoto zápisu,

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

1. návrh rozpočtového opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 27b tohoto zápisu,
1. uzavření smluv o poskytnutí schválených dotací se subjekty dle bodu 1. za podmínek vzorové Smlouvy o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v letech 2022-2023, která tvoří přílohu č. 27c tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB pověřuje

vedoucí Odboru kultury MMB podpisem smluv o poskytnutí schválených dotací z rozpočtu města Brna.

**35. Dodatek č. 1 Smlouvy č. 1521091088 o poskytnutí individuální investiční dotace Moravskému zemskému muzeu na realizaci projektu „Mendelova stezka Brnem“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 41: 43 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- Dodatek č. 1 smlouvy č. 1521091088 o poskytnutí individuální investiční dotace na realizaci projektu „Mendelova stezka Brnem“ uzavřené s Moravským zemským muzeem se sídlem: Zelný trh 299/6, Brno-střed, 602 00 Brno, IČO: 00094862, který tvoří přílohu č. 28 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru strategického rozvoje a spolupráce Magistrátu města Brna podpisem Dodatku č. 1 Smlouvy o poskytnutí individuální investiční dotace.

**36. Dodatky ke smlouvám o poskytnutí individuálních investičních dotací z rozpočtu statutárního města Brna v oblasti dopravy se společností Dopravní podnik města Brna, a.s.**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 42: 44 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- změnu v poskytnutých individuálních investičních dotacích Dopravnímu podniku města Brna, a.s. , IČO 25508881, se sídlem Hlinky 64/151, 603 00 Brno na realizaci projektů ORG 2780 "Rekonstrukce ulice Lesnická", ORG 4280 "VMO Tomkovo náměstí a VMO Rokytova", „Projektová dokumentace DUSP Vozovna Pisárky – etapa III, vratná smyčka – k souvisejícím stavbám komunikací, ploch a zařízení“, ORG 2243 „RTV Slatina Šlapanice – dotace DPMB, a.s.“ a ORG 2196 „Zastávky Podvéská – dotace DPMB, a.s.“
- dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace č. 5421093057
- dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace č. 5421093060
- dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace č. 5420093063
- dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí dotace č. 5420093980
- dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí dotace č. 5420094478,

kteří tvoří přílohu č. 29 tohoto zápisu.  
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje  
vedoucího Odboru dopravy MMB podpisem dodatků.

**37. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku „Bytový dům "G" Jana Babáka 11“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 43: 45 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

Smlouvu o poskytnutí investičního příspěvku „Bytový dům "G" Jana Babáka 11“ mezi statutárním městem Brnem a společností IMOS development otevřený podílový fond, se sídlem Pobřežní 620/3, 186 00 Praha 8, IČO: 751 60 013, obhospodařovaný AMISTA investiční společností, a.s., se sídlem Pobřežní 620/3, 186 00, IČO: 274 37 558, která tvoří přílohu č. 30 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

**38. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku „Bytový komplex Moravanské lány“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 44: 43 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

Smlouvu o poskytnutí investičního příspěvku „Bytový komplex Moravanské lány“ mezi statutárním městem Brnem a společností DEFINE GROUP s.r.o., se sídlem Špitálka 122/33, Trnitá, 602 00 Brno, IČO: 071 20 869, která tvoří přílohu č. 31 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

**39. Uzavření smlouvy o poskytnutí dotace GALANT BRNO, s.r.o., na úhradu provozních nákladů Sportareálu Družstevní v Brně v roce 2022**

Rozprava

**Mgr. René Novotný:**

*Já bych chtěl v tomto bodu znovu požádat o zvážení návratů na program, který se jmenoval Podpora plaveckých drah a ledových ploch. Speciálně v tomto bodě, určitě, podpora plaveckých drah, protože, byť se to tohoto bodu přímo netýká, ale víme, že tento bod míváme tradičně v zastupitelstvu, což je naprosto v pořádku, s podporou sportovnímu areálu na Družstevní, GALANT BRNO. A pán, který tady vystupoval a žádal, nebo respektive zmínil zvýšenou nákladovost pro plavecké kluby, tak víme, že, nebo kdo nezná, tak jenom pro upřesnění, je to z plaveckých klubů, které využívají náš plavecký bazén patřící městu, a to je bazén za Lužánkami. Takže jenom si dovoluji tady připomenout tím, že máme teď, po sobě 2 jdoucí body, které se týkají plavání, tak znovu budu apelovat a budu žádat, abysme zase zvážili, nebo aby město Brno zvážilo návrat k tomuto programovému titulu.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Nikdo další není přihlášený, zahajuju hlasování:*

**Hlasování č. 45: 50 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

uzavření smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 1.500 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 GALANT BRNO s.r.o., Družstevní 2223/21, 621 00 Brno, IČO: 25 545 931, na úhradu provozních nákladů Sportareálu Družstevní v Brně v roce 2022, která tvoří přílohu č. 32 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu MMB podpisem smlouvy.

**40. Uzavření smlouvy o poskytnutí dotace TJ TESLA BRNO z.s. na provoz sportovního areálu na Halasově nám. v Brně v roce 2022**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 46: 49 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

uzavření smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 2.400 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 TJ TESLA BRNO z.s., Halasovo náměstí 826/7, 638 00 Brno, IČO: 00 214 086, na úhradu provozních nákladů sportovního areálu TJ TESLA BRNO z.s. na Halasově nám. v Brně v roce 2022, která tvoří přílohu č. 33 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu MMB podpisem smlouvy.

**41. Rozdělení finančních prostředků na projekty participativního rozpočtu - výsledky hlasování, smlouva o poskytnutí dotace mezi statutárním městem Brnem a Dopravním podnikem města Brna, a.s., rozpočtové opatření**

Rozprava

**Ing. Andrea Pazderová, předsedkyně Finančního výboru ZMB:**

*Já bych ráda načetla, v tomto bodě, změnu. Vychází to z mimořádného jednání finančního výboru, který se uskutečnil před zasedáním zastupitelstva. Proto nemáte výpis z usnesení před sebou, nicméně se jedná o to, že v tabulce, která je přílohou tohoto materiálu, v projektech č. 1, 11, 12 a 13 by nebyl realizátorem projektu Odbor participace, nicméně Odbor dopravy. A s tím i souvisí rozpočtové opatření, kde se mění pouze ORJ, nikoliv částky, které je taktéž přílohou tohoto materiálu.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, a máme to písemně? Dobře. Někdo další do diskuse? Pokud ne, tak budeme hlasovat o usnesení, tak jak bylo navrženo, s tím, že zároveň by došlo ke změně přílohy, tak jak to načetla paní předsedkyně finančního výboru. Zahajuji hlasování:*

**Hlasování č. 47: 46 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

výsledky hlasování a informace o vítězných projektech participativního rozpočtu statutárního města Brna uvedených v tabulce "Podrobný seznam vítězných projektů participativního rozpočtu 2021/2022",

ZMB schvaluje

- poskytnutí účelového investičního transferu městské části Brno-Líšeň v celkové výši 3 000 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 na realizaci projektu ORG 9359 "Kavárna v Centrálním parku Rokle v Líšni", s tím, že městská část Brno-Líšeň vyúčtuje tyto prostředky Odboru participace MMB v termínu do 31. 12. 2023,
- poskytnutí individuální investiční dotace společnosti Dopravní podnik města Brna, a.s., se sídlem Hlinky 64/151, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 25508881, na projekt ORG 9362 "Digitální tabule odjezdů - Dělnický dům" ve výši 1 450 000,- Kč z rozpočtu města Brna,
- smlouvu o poskytnutí dotace ve výši 1 450 000,- Kč společnosti Dopravní podnik města Brna, a.s., se sídlem Hlinky 64/151, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 25508881, která tvoří přílohu č. 34a tohoto zápisu,

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 34b tohoto zápisu.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru participace MMB podpisem smlouvy o poskytnutí dotace.

**42. „ZŠ Otevřená – výstavba nové základní školy, MČ Brno-Žebětín“ - žádost společnosti PIKAZ BRNO, spol. s r.o., o prominutí dluhu ve výši 1.552.993,84 Kč**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 48: 47 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

- skutečnost, že rozsudkem Městského soudu v Brně č.j. 245 C 35/2017-123 ze dne 10. 10. 2019 byla společnosti PIKAZ BRNO, spol. s r. o., IČO: 188 29 651, se sídlem Vrchlického sad 1964/5, 602 00 Brno (dále také jako „PIKAZ“) uložena povinnost zaplatit statutárnímu městu Brnu částku ve výši 4.645.797,72 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 4.645.797,72 Kč od 22. 11. 2016 do zaplacení,
- skutečnost, že usnesením Krajského soudu v Brně č.j. 27 Co 13/2020-168 ze dne 29. 10.

- 2020 byla společnosti PIKAZ uložena povinnost uhradit statutárnímu městu Brnu náklady řízení ve výši 480.037,50 Kč a náklady odvolacího řízení ve výši 34.485,- Kč,
- skutečnost, že dne 22. 6. 2020 byla na účet statutárního města Brna přikázána společností Generali Česká pojišťovna a.s. dle pojistných podmínek sjednaných se společností PIKAZ částka ve výši 4.950.000,- Kč, jakožto pojistné plnění uhrazené na základě ukončení šetření pojistné události,
  - že celková výše pohledávky statutárního města Brna k vymáhání v exekučním řízení za společností PIKAZ, sestávající ze zbývajících částí úroků z prodlení ve výši 1.038.471,34 Kč, nákladů řízení před soudem prvního stupně ve výši 480.037,50 Kč a nákladů odvolacího řízení ve výši 34.485,- Kč činí celkem 1.552.993,84 Kč,
  - žádost společnosti PIKAZ BRNO, spol. s r. o., IČO: 188 29 651, se sídlem Vrchlického sad 1964/5, 602 00 Brno o prominutí dluhu ve výši 1.552.993,84 Kč.

ZMB neschvaluje

prominutí dluhu společnosti PIKAZ BRNO, spol. s r. o., IČO: 188 29 651, se sídlem Vrchlického sad 1964/5, 602 00 Brno ve výši celkem 1.552.993,84 Kč.

#### **44. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů – leden 2022 – rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 49: 48 - 0 - 0**

#### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- poskytnutí účelové neinvestiční dotace nefinančním podnikatelům – právníkům osobám na projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání ve městě Brně II ve výši 15 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 dle Seznamu subjektů a výše příspěvků, který tvoří přílohu č. 35a tohoto zápisu,

*Overěná příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

- poskytnutí účelové neinvestiční dotace fundacím, ústavům a obecně prospěšným společnostem na projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání ve městě Brně II ve výši 15 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 dle Seznamu subjektů a výše příspěvků,
- poskytnutí účelových neinvestičních dotací spolkům na projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání ve městě Brně II ve výši 30 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 dle Seznamu subjektů a výše příspěvků,
- poskytnutí účelových neinvestičních dotací církvím a náboženským společnostem na projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání ve městě Brně II ve výši 30 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 dle Seznamu subjektů a výše příspěvků,
- poskytnutí neinvestičních příspěvků základním a mateřským školám statutárního města Brna na projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání ve městě Brně II v celkové výši 2 187 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 s termínem vyúčtování 31. 5. 2022 dle Seznamu subjektů a výše příspěvků,
- poskytnutí účelové neinvestiční dotace vysoké škole (mateřské škole zřizované vysokou školou) na projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání ve městě Brně II ve výši 15 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 dle Seznamu subjektů a výše příspěvků,
- poskytnutí účelových neinvestičních dotací cizím příspěvkovým organizacím na projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání ve městě Brně II v celkové výši 84 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 dle Seznamu subjektů a výše příspěvků,
- uzavření smluv o poskytnutí výše uvedených dotací z rozpočtu města Brna za podmínek pro uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestičních účelových dotací z rozpočtu města Brna, které tvoří přílohu č. 35b tohoto zápisu,

*Overěná příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

- poskytnutí neinvestičního příspěvku a transferu ve výši 440 tis. Kč příspěvkové organizaci DROM, romské středisko na realizaci projektu Podpora předškolního a základního vzdělávání ve městě Brně, s termínem vyúčtování do 31. 12. 2022,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 35c tohoto zápisu, za účelem tvorby Fondu kofinancování projektů.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru školství a mládeže Magistrátu města Brna podpisem smluv o poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna v roce 2022.

#### **45. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů – leden 2022 – rozpočtové opatření**



K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 50:** 48 - 0 - 0

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

zařazení projektu ORG 5500 „ZŠ Přemyslovo náměstí – odborné učebny a zázemí“ s celkovými náklady ve výši 43 050 tis. Kč a dobou realizace 2022-2023 do rozpočtu kapitálových výdajů města Brna,

zařazení projektu ORG 5502 „FastTrack“ s celkovými náklady ve výši 176 tis. Kč a dobou realizace 2022-2023 do rozpočtu běžných výdajů města Brna,

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 36 tohoto zápisu, za účelem realizace projektů financovaných z Fondu kofinancování projektů.

**46. Projekt „Sociálně-zdravotní komplex Červený kopec“ – posouzení projektu, rozpočtové opatření**

Rozprava

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já jsem samozřejmě ráda, že komplex Červený kopec nějakým způsobem bude realizován, že tam bude odlehčovací služba a tak dále, protože, jak už tady pan Hladík řekl, už tady máme 2 generace seniorů, tak já to vítám. Nicméně bych se chtěla zeptat, podle jakého paragrafu, nebo podle jakého odst. zákona 134 z roku 2016 Sb. o veřejných, o zadávání veřejných zakázek, hlava 5, § 63, byla ta projektová dokumentace, jako nadlimitní, ve formě jednacího řízení bez uveřejnění? Protože 32.000.000 na tu projektovou dokumentaci se mně zdá dost a myslím si, že úplně přesně nevím, proč byl zvolen tento způsob zadání veřejné zakázky. Takže bych chtěla vědět, podle čeho v tom § 63 bylo postupováno?*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Ten bytový komplex, pardon, ten komplex sociálně-zdravotního komplexu na Červeném kopci byl realizován formou architektonické soutěže, kterou pořádala Kancelář architekta města Brna. To znamená, ta, vítězný tým je ten, se kterým jsme uzavřeli smlouvu. Je to standardní postup podle zákona, že pokud veřejný zadavatel udělá, tak jak jsme se bavili, třeba u té Sadové to bude stejný postup. My vlastně i v tomto případě jsme udělali soutěž a byla to soutěž ne ideová, to znamená jako nějaké podněty pro zadavatele, ale soutěž konkrétní, takzvaná soutěž o návrh. Na základě vysoutěžené soutěže o návrh, takhle například postupováno i u nového nádraží, je následně vedeno JŘBU, kde je uzavřeny konkrétní smluvní podmínky s tím zhotovitelem. A co se týká té ceny, já myslím, že je standardní, že se počítá tak kolem 5-7 % z ceny realizační pro projektanta. Tady to je méně než 5 %, takže já si myslím, že ta cena je dobrá pro město Brno.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já nerozporuji tu cenu. Já jsem se ptala, proč tato veřejná zakázka byla udělána tak, jak byla. Děkuju za vysvětlení a v tom případě se ptám, jestli ta architektonická soutěž byla opět uzavřená nebo byla otevřená? To je jedna věc. A druhá věc, tam je projektová dokumentace, v současné době by měla být zhruba zpracovaná pro územní rozhodnutí, nebo pro jednání teprve a mě vždycky fascinuje, když potom víme, že ta cena je 725.733.560 Kč. Je to takové hodně zvláštní, když samozřejmě projektová dokumentace není hotová pro výběr zhotovitele, nejsou tam rozpočty. Já nevím. Samozřejmě, tak to je, ale chtěla bych vědět jenom tu architektonickou soutěž, jestli byla otevřená nebo uzavřená.*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Já také obdivuju vždycky kolegy, jak to napočítají, na korunu. Samozřejmě je to nějaký předpoklad. Ta cena se skládá jenom z projektové dokumentace, ceny stavebních prací, TDI, BOZP, dalších souvisejících prostě nákladů. To tak je. Je to samozřejmě předpoklad, vítěznou cenu budeme znát až po soutěži. Nějak my bychom měli, když to ideálně bude, někdy v letních měsících mít stavební povolení. A co se týká soutěže. Ona se realizovala už v minulém volebním období. Přiznám se, že nevím, jestli byla otevřená, anebo tou kombinovanou formou, jak vysvětloval pan architekt Sedláček. Nicméně dohledám a pošlu písemnou formou.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Nikdo další není přihlášený, zahajuju hlasování:*

**Hlasování č. 51:** 48 - 0 - 0

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- posouzení projektu „Sociálně-zdravotní komplex Červený kopec“, které tvoří přílohu č. 37a tohoto zápisu,



*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

zařazení projektu ORG 5501 „Sociálně-zdravotní komplex Červený kopec“ s celkovými náklady ve výši 735 734 tis. Kč (z toho kapitálové výdaje 735 534 tis. Kč, běžné výdaje 200 tis. Kč) a dobou realizace 2022-2025 do rozpočtu kapitálových a běžných výdajů města Brna,

rozpočtové opatření dle tabulky za účelem realizace projektu ORG 5501 „Sociálně-zdravotní komplex Červený kopec“, která tvoří přílohu č. 37b tohoto zápisu.

**47. Projekt „Řízení ITI BMO 4“ – posouzení projektu, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 52: 49 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- posouzení projektu „Řízení ITI BMO 4“, které tvoří přílohu č. 38a tohoto zápisu,

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

- zařazení projektu ORG 5503 „Řízení ITI BMO 4“ s celkovými náklady ve výši 12 925 tis. Kč a dobou realizace 2022-2023 do rozpočtu běžných výdajů města Brna,

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 38b tohoto zápisu, za účelem realizace projektu „Řízení ITI BMO 4“.

ZMB souhlasí

s přípravou žádosti o dotaci z Operačního programu Technická pomoc na projekt „Řízení ITI BMO 4“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

\*\*\*

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit přípravu žádosti o dotaci z Operačního programu Technická pomoc na projekt „Řízení ITI BMO 4“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

\*\*\*

úkol č.: [Z8/35/47]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [2022-03-31]

**48. Projekt „Strengthening metropolitan cooperation and governance in central Europe“ – posouzení projektu**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 53: 37 - 0 - 9**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- posouzení projektu „Strengthening metropolitan cooperation and governance in central Europe“, které tvoří přílohu č. 39 tohoto zápisu,

- spolupráci statutárního města Brna s partnery projektu uvedenými v popisu projektu „Strengthening metropolitan cooperation and governance in central Europe“.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB souhlasí

s přípravou žádosti o dotaci z Operačního programu Interreg Central Europe 2021-2027 na projekt „Strengthening metropolitan cooperation and governance in central Europe“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

\*\*\*

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit přípravu žádosti o dotaci z Operačního programu Interreg Central Europe 2021-2027 na projekt „Strengthening metropolitan cooperation and governance in central Europe“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

\*\*\*

úkol č.: [Z8/35/48]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [2022-02-23]

**49. Projekt „ZŠ Heyrovského – výměna tepelných zdrojů“ – změna parametrů posouzení projektu**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 54: 50 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

- změnu parametrů posouzení projektu „ZŠ Heyrovského – výměna tepelných zdrojů“,
- schválení upraveného posouzení projektu „ZŠ Heyrovského – výměna tepelných zdrojů“ Radou města Brna na zákl. čl. 3.1.2 Metodiky implementace projektů (spolu) financovatelných z evropských fondů a národních programů, s ohledem na možné vyčerpání alokace výzvy.

**50. Projekt „Kotelna Kachlíkova – výměna tepelných zdrojů“ – změna parametrů posouzení projektu**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 55: 49 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

- změnu parametrů posouzení projektu „Kotelna Kachlíkova – výměna tepelných zdrojů“,
- schválení upraveného posouzení projektu „Kotelna Kachlíkova – výměna tepelných zdrojů“ Radou města Brna na zákl. čl. 3.1.2 Metodiky implementace projektů (spolu) financovatelných z evropských fondů a národních programů, s ohledem na možné vyčerpání alokace výzvy.

**51. Projekt „ZŠ Hamry – stavební úpravy“ – změna parametrů posouzení projektu**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 56: 43 - 0 - 1**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

- změnu parametrů posouzení projektu „ZŠ Hamry – stavební úpravy“,
- schválení upraveného posouzení projektu „ZŠ Hamry – stavební úpravy“ Radou města Brna na zákl. čl. 3.1.2 Metodiky implementace projektů (spolu) financovatelných z evropských fondů a národních programů, s ohledem na možné vyčerpání alokace výzvy.

**52. Projekt „Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy VII a VIII“ – změna parametrů posouzení projektu**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 57: 47 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- změnu parametrů posouzení projektu „Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy VII a VIII“, která tvoří přílohu č. 40 tohoto zápisu,
- zvýšení celkových nákladů projektu ORG 5344 „Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy VII a VIII“ z 1 661 418 tis. Kč na 1 692 457 tis. Kč (z toho kapitálové výdaje 1 687 421 tis. Kč a běžné výdaje 5 036 tis. Kč).

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB souhlasí

s přípravou žádosti o dotaci z Národního programu Životní prostředí v rámci Národního plánu obnovy na projekt „Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy VII a VIII“ v rámci změněných parametrů posouzení projektu.

\*\*\*

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit přípravu žádosti o dotaci z Národního programu Životní prostředí v rámci Národního plánu obnovy na projekt „Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy VII a VIII“ v rámci změněných parametrů posouzení projektu.

\*\*\*

úkol č.: [Z8/35/52]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [2022-03-30]

**53. Projekt „Dům pro Julii“ – změna parametrů posouzení projektu**

*K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.*

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – omluvila se za původní, nesprávnou důvodovou zprávu a podotkla, že všichni členové Zastupitelstva města Brna již obdrželi důvodovou zprávu v platném znění.

K hlasování o návrhu usnesení k bodu 53) bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 58: 47 - 0 - 0**

### Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- změnu parametrů posouzení projektu „Dům pro Julii“ schválení upraveného posouzení projektu „Dům pro Julii“ Radou města Brna na zákl. čl. 3.1.2 Metodiky implementace projektů (spolu) financovatelných z evropských fondů a národních programů, s ohledem na termín ukončení výzvy.

### 54. Projekt „Centrum dialogu – Záchrana a rehabilitace Arnoldovy vily“ – změna parametrů posouzení projektu, prodloužení termínu vyúčtování investičního transferu

Rozprava

**Ing. Petr Vokřál:**

*Musím říct, že ten projekt je samozřejmě bohulibý, nicméně ten exorbitantní nárůst nákladů mě šokoval. Ze 123.000.000 na 176 je záležitost, která je, z mého pohledu, docela alarmující. A vzhledem k tomu, že si pamatuju dobu, kdy se mluvilo o částkách pod 100.000.000, tak, já tomu centru fandím, vždycky jsem říkal, že to je velmi dobrý nápad, ale nárůst, který je tady prezentován, i v kontextu některých diskusí o možnostech, nebo nemožnost rekonstrukci bytových domů, tadytomto případě musím říct, že opravdu je pro nás neakceptovatelný.*

**Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:**

*Ze stejných důvodů klub SPD tento projekt nepodpoří.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Mě samozřejmě také šokovaly tadyty náklady. Mě trošičku tady překvapilo v tom, v tom titulu, že projekt může získat až 38.000.000, což je v celkové částce, bych řekla, skoro směšná částka. Mě by zajímalo, jestli v momentě, kdy se dostanou tyto peníze, tak se můžou, může žádat i o další, nějaké jiné peníze, anebo ta částka, minimálně 136.000.000, které půjdou z rozpočtu města, bude opravdu jenom z rozpočtu města?*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Tady jsou vlastně 3 možné dotace. 2 jsou přiřazeny, je to na rekonstrukci, tam je vysoutěžená ta stavební část, to je lehce přes 100.000.000, je potřeba si podotknout. To znamená, ta stavební část, máte to tam napsané v důvodové zprávě, opravdu splňuje ty parametry, tak jak to bylo historicky říkáno. Samozřejmě ty další náklady jsou na tu část měkkou, to znamená, to je druhý projekt vlastně, z norských fondů. A třetí projekt, který bysme chtěli žádat, je na zahradu, rekonstrukci vlastně zahrady a vybudování zahradního domku. Na toto chceme požádat, jakmile bude spuštěn Operační program Životního prostředí, a na to je teďka zpracována projektová dokumentace. Ty další náklady jsou samozřejmě na vybavení té vily, což bude samostatná veřejná zakázka.*

**Ing. Petr Vokřál:**

*Se omlouvám, ale tadytom materiálu, samozřejmě to, co bylo řečeno, o. k., ale tady jsou původní investiční náklady 123, dnešní náklady 176. A znovu říkám, jako v dnešní době mi to přijde tedy extrémní nárůst, i v kontextu toho, co říkala kolegyně Kremitovská, že tam vý, kdyby ta výše dotace byla 70, 80 %, tak tomu ještě rozumím, ale opravdu, pokud se pohybuju v částkách 38.000.000 Kč, zdá se mi to neadekvátní.*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Jo, ta stavební část je 101.000.000 bez DPH, takže to je prostě něco, co dlouhodobě jsme říkali, že to bude 100.000.000 bez DPH. Takže to nakonec tak dopadlo. My tam přiřazujeme tu zahradu, myslím si, že zpřístupnění zhruba 5 000 m dnes zavřené zahrady ve funkci nového veřejného parku je bohulibé, a samozřejmě bude záležet ještě na těch dalších soutěžích.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Nikdo další už se nehlásí, zahajuju hlasování:*

**Hlasování č. 59: 30 - 0 - 9**

### Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- změnu parametrů posouzení projektu "Centrum dialogu – Záchrana a rehabilitace Arnoldovy vily", které tvoří přílohu č. 41 zápisu,
- zvýšení celkových nákladů projektu ORG 5448 "Centrum dialogu – Arnoldova vila" z 123 460 tis. Kč, z toho kapitálové výdaje 123 360 tis. Kč a běžné výdaje 100 tis. Kč, na 174 520 tis. Kč, z toho kapitálové výdaje ve výši 162 834 tis. Kč a běžné výdaje ve výši 11 686 tis. Kč, a prodloužení doby realizace do roku 2024,
- prodloužení termínu vyúčtování schváleného investičního transferu Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na akci "Centrum dialogu – Arnoldova vila" do 31. 7. 2024.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**55. Projekt „Sportuj“ – smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci; rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 60: 48 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

- žádost spolku Emilova sportovní, z.s., IČO 06707785, se sídlem Malinovského náměstí 603/4, 602 00, Brno, o poskytnutí návratné finanční výpomoci ze dne 28.10.2021 ve výši 475 tis. Kč z rozpočtu města Brna na předfinancování projektu „Sportuj!“

ZMB schvaluje

- zařazení projektu ORG 5499 „Sportuj!“ s celkovými náklady ve výši 475 tis. Kč a dobou realizace 2022 do rozpočtu běžných výdajů města Brna,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 42a tohoto zápisu, za účelem realizace projektu ORG 5499 „Sportuj!“
- poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 475 tis. Kč z rozpočtu města Brna spolku Emilova sportovní, z.s., IČO 06707785, se sídlem Malinovského náměstí 603/4, 602 00 Brno, za účelem předfinancování projektu „Sportuj!“
- smlouvu o poskytnutí návratné finanční výpomoci uzavíranou mezi statutárním městem Brnem a spolkem Emilova sportovní, z.s., IČO 06707785, se sídlem Malinovského náměstí 603/4, 602 00 Brno, která tvoří přílohu č. 42b tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru implementace evropských fondů Magistrátu města Brna podpisem příslušné smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci.

**56. Projekt „Rekonstrukce požární zbrojnice Brno-Žebětín“ – návrh dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 61: 48 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB souhlasí

s uzavřením dodatku č. 1 ke smlouvě č. JMK069507/21/OKH, o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje na projekt Rekonstrukce požární zbrojnice Brno-Žebětín, z úrovně městské části Brno-Žebětín, který tvoří přílohu č. 43 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB pověřuje

na základě čl. 3.2.3 Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů Radu města Brna udělením souhlasu s případnými dalšími dodatky ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje na projekt „Rekonstrukce požární zbrojnice Brno-Žebětín“, s výjimkou podstatných změn v parametrech schváleného projektu dle čl. 3.1.2 Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů.

**57. Memorandum o spolupráci při realizaci projektu - Družstevní bydlení pro mladé**

Rozprava

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já jsem se jenom chtěla zeptat, já jsem tak pochopila, když já jsem v minulém zastupitelstvu nebyla, takže úplně přesně nevím, že CD CENTRUM COMS má vlastně vyřídit stavbu nové budovy Magistrátu města Brna, teďka tedy bude členem družstva, které bude řešit družstevní bydlení pro mladé. Já samozřejmě, trošičku, bych se chtěla zeptat, protože tam jsou i Teplárny, ale budou tam zřejmě i družstevníci, jestli potom zase nebudeme přicházet do nějakých problémů, tak jak jsme teďka řešili materiál přechodu těch vlastnictví na družstevníky a podobně?*

*Tak*

*zprvé, proč teda ta CD COMS jde tadydotohoto družstva, a zadruhé, jestli tam nebudou problémy?*

**JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:**

*Já pevně věřím, že problémy nebudou. Toto je úplně jiný koncept, než byl před těmi 20 lety, z té státní dotace. Toto je v podstatě úplně o něčem jiném. Má společného jenom to, že tam vlastně vznikne to družstvo. A, takhle, zákon říká, že družstvo mohou založit minimálně 3 subjekty, takže k městu Brnu prostě jsme potřebovali vybrat další 2 subjekty a logicky se nabízí městem*

stoprocentně vlastněné společnosti. A už před nějakou, delší, dobou jsme se ve vedení města dohodli, že by to měly být tadytyto 2 společnosti. A oni tam mají víceméně, nechci to jako nějak zlehčovat, ale víceméně formální účast. Ale rozhodně to nemá žádnou souvislost s tou výstavbou, připravovanou výstavbou toho nového Centrálního objektu magistrátních služeb. To je úplně samostatná akce a vůbec se, ani jedna z těch věcí, té druhé nijak nedotkne.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já bych se tedy jenom zeptala, já jsem to možná úplně nepochopila. Já jsem pochopila, že do toho družstva magistrát vloží pozemky, Teplárny do toho vloží peníze a ty družstevní byty budou patřit komu? Tomu družstvu, které bude majetkem de facto magistrátu?

**JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:**

Teplárny ty peníze tam nemohou vkládat, stejně tak jako město tam nemůže vkládat pozemky, protože musíme jednat tak, aby to bylo v souladu s principy, aby to nebylo v rozporu s principy veřejné podpory Evropské unie. To znamená, Teplárny poskytnou prvotní finanční půjčku, která bude v podstatě za tržních podmínek, bude tam běžný úrok, a jakmile družstvo načerpá úvěr u banky, tak tadytuhleto prvotní půjčku Teplárnám vrátí. A jaký byl ještě, pardon, ten další dotaz?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Kdo bude vlastníkem těch bytů?

**JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:**

No, samozřejmě, že družstvo, jo? Tam to je klasický model družstevního bydlení a je počítáno s tím, že ti družstevníci do toho družstva vstoupí, po kolaudaci, a Teplárny a COMS z družstva tím pádem budou moci vystoupit.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Takže ptám se, už snad naposledy, pozemky statutárního města Brna budou vloženy do družstva a ty potom tedy si ty družstevníci koupí nějakým podílem? Protože předpokládám, že ten družstevník, který bude ten občan, nebo obyvatel, který bude mít, nebo užívat ten předmětný byt, který bude postavený. A potom, trošičku mě překvapily ty majetkové a finanční otázky, kde je to dáno právě variantně, že Teplárny budou, dají peněžitý vklad, který bude vypořádán až po kolaudaci. Takže proto se ptám, jestli teda Teplárny se na tom budou podílet finančně? A nejen pouze půjčkou, ale vkladem, což je, podle mě, rozdíl?

**JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:**

Jak jsem říkal, ten vklad bude pouze formální. Ten bude, počítáme, v té minimální zákonné výši, takže to bude skutečně jenom formalita. Ta půjčka, ta samozřejmě, ta nebude formální, ale ta bude pokrývat náklady provozu toho družstva, do té doby, než se načerpá ten úvěr. Ale ty pozemky, ano, to bylo to, co jsem si nemohl vzpomenout, jak, ten další dotaz, tak to se omlouvám, to Vám dlužím tu odpověď, ty pozemky, jsou 2 možnosti, buď město je může odprodat tomu družstvu, ale zase, abysme se nedostali do rozporu s tou veřejnou podporou, tak by to muselo prodat za tržní cenu, čímž pádem by to samozřejmě, to byl další finanční náraz pro to družstvo, anebo, druhá varianta, kterou jsme se rozhodli, že půjdeme, tak je zřízení práva stavby, kdy vlastně se bude platit, po tu určitou dobu, ten stavební plat, což je takový jakýsi kvazi-nájem, ale samozřejmě právo stavby je nemovitost, je to zapsáno do Katastru nemovitostí a je to sice nový, ale myslím si, že velice praktický právní institut nového občanského zákoníku, který přesně na tyhle ty případy se hodí.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, už není nikdo přihlášený, zahajuju hlasování:

**Hlasování č. 62: 43 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

Memorandum o spolupráci při realizaci projektu – Družstevní bydlení pro mladé mezi statutárním městem Brnem a společnostmi Teplárny Brno, a.s., se sídlem Okružní 828/25, Lesná, 638 00 Brno, IČO: 46347534 a CD CENTRUM COMS, a.s., se sídlem Veselá 199/5, Brno-město, 602 00 Brno, IČO: 07379161; Memorandum tvoří přílohu č. 44 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

\*\*\*

ZMB ukládá Radě města Brna zahájit proces zakládání bytových družstev a připravit materiál o založení bytových družstev pro lokality "V Aleji", "Kamenný vrch, 1. etapa (část)", "Bytová výstavba Francouzská" do volených orgánů statutárního města Brna.

\*\*\*

úkol č.: [Z8/35/57]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [bezodkladně]



**59. Dohody o mimosoudním jednání uzavírané v souvislosti s vypořádáním historických závazků týkajících se družstevní bytové výstavby na území statutárního města Brna spolufinancované prostřednictvím státní dotace – doplnění nového článku III.**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – upozornila, že bod 59) navazuje na již projednaný bod 58) a usnesení je navrženo variantně, a v souladu s rozhodnutím Rady města Brna navrhla hlasovat o variantě A, to znamená schválit textaci ustanovení nového článku III. vzorových dohod o mimosoudním jednání.

K hlasování o návrhu usnesení k bodu 59) bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 63: 41 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

skutečnost, že ze strany některých bytových družstev může být v souvislosti s vypořádáním historických závazků týkajících se družstevní bytové výstavby na území statutárního města Brna spolufinancované prostřednictvím státní dotace vzniklých za účinnosti zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, vznesen požadavek na uzavření dohody stran o podřízení se režimu dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

ZMB schvaluje

textaci ustanovení nového článku III. vzorových dohod o mimosoudním jednání schválených na zasedání Zastupitelstva města Brna Z8/31 konaném dne 7. 9. 2021 pod bodem č. 85 a na zasedání Zastupitelstva města Brna Z8/32 konaném dne 12. 10. 2021 pod bodem č. 77, který bude obsažen v příslušné dohodě uzavírané z úrovně Bytového odboru Magistrátu města Brna, v případě, že podřízení se zákonu č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů bude ze strany bytových družstev a jednotlivých členů družstva/nájemců požadováno.

Textace ustanovení článku III. tvoří přílohu č. 45 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**61. Záměr prodeje volné vymezené jednotky č. 51/10 v domě Gallašova 8, Brno**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 64: 47 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

záměr prodeje volné bytové jednotky č. 51/10 – byt, vymezené podle zákona č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), v bytovém domě č.p. 51, Gallašova 8, Brno, postaveném na pozemku p.č. 557 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 321 m<sup>2</sup>, včetně příslušného spoluvlastnického podílu na společných částech budovy č.p. 51 a na pozemku p.č. 557 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 321 m<sup>2</sup>, oba ve výši id. 262/5472, dále včetně příslušného spoluvlastnického podílu na pozemcích funkčně spjatých p.č. 555 – ostatní plocha o výměře 3 990 m<sup>2</sup> a p.č. 560 – zahrada o výměře 983 m<sup>2</sup>, oba ve výši id. 262/32535, vše v k.ú. Štýřice, obec Brno, okres Brno-město, formou elektronické aukce zájemci, který nabídne nejvyšší kupní cenu, minimálně však cenu obvyklou, s termínem splatnosti kupní ceny před podpisem kupní smlouvy, z úrovně městské části Brno-střed.

**62. Změna usnesení Zastupitelstva města Brna č. Z8/22 ze dne 8. 12. 2020, bod č. 90 - dispozice s bytovými domy Ibsenova 9, 10, 11, Brno, včetně pozemků**

Rozprava

**Ing. Karin Karasová:**

*Předně bych chtěla vyjádřit opravdu upřímnou lítost nad stavem některých bytových domů na Brně-severu, což je vlastně ale historickou záležitostí a také to není obsahem tohoto bodu. Já bych se chtěla zeptat, zda dneska je přítomen pan soudní znalec, který znalecký posudek zhotovil?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Ano, je přítomen.*

**Ing. Karin Karasová:**

*Mohla bych poprosit, protože bych měla pár dotazů?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Určitě. Tak, dobrý den, vítám Vás na jednání zastupitelstva a paní starostka bude mít dotazy.*

**Ing. Karin Karasová:**

*Já bych se nejdřív chtěla zeptat, asi to není Váš první znalecký posudek, předpokládám, který*



*jste dělal, v rámci města Brna?*

**Ing. Josef Pavlovský, soudní znalec pro obor ekonomika, odvětví ceny a odhady, se specializací nemovitosti a pro obor stavebnictví, odvětví stavby obytné a průmyslové:**  
*Ne, není.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Paní starostko, já budu muset zvládat Vás přehazovat, když budete dávat takhle krátké odpovědi. Jo, tak dobrý, už můžete zase. Měla byste být připojená? Jo, až teď. Dobrý.*

**Ing. Karin Karasová:**

*Já bych měla 2 poměrně velké výhrady k tomu znaleckému posudku, jestli můžu? V první řadě mi vadí to, že v tom srovnání byly použity i bytové domy na ulici Provoznickova, které vlastně privatizovalo město Brno za poměrně nízké odhadní ceny, tím pádem ta srovnávací metoda pak vyšla tak, že ty ceny klesly. To je jedna věc. Považuji to poměrně za nekorektní, ale asi možné. A druhá věc je, že Vy jste ten znalecký posudek teď, do dnešního zastupitelstva, upravil o HB Index, proti loňskému roku o 27,5 %, což považuji za správné, nicméně mi vadí to, že tento index se nepoužil mezi léty 2016-2020. Váš znalecký posudek v roce 2016 byl 123.000.000 a v roce 2020, kdy vlastně došlo, v tomto období, k nesmírnému, tuším, největšímu nárůstu cen bytů, nejenom v Brně, ale v celé republice, ceny bytů v tomto období se navýšily o více jak 50 %, tak Vy jste tu cenu navýšil jenom o 4 %. Chtěla bych Vás poprosit o vysvětlení, proč tomu tak bylo?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Poprosím o vyjádření pana znalce.*

**Ing. Josef Pavlovský, soudní znalec pro obor ekonomika, odvětví ceny a odhady, se specializací nemovitosti a pro obor stavebnictví, odvětví stavby obytné a průmyslové:**

*Dívejte, jenom v rychlosti k tomuto. Já jsem zpracoval posudek v 6/2020 a nezpracoval jsem posudek v roce 2016, který neznám, neměl jsem ho ke zpracování. Takže já Vám na tohle nemůžu odpovědět, proč tenkrát byla cena 123.000.000, protože já to nevím. Já jsem dělal posudek, první svůj, 6/2020, kde jsem stanovil cenu obvyklou na základě toho srovnání, který tam bylo. Takže*

*na tudle otázku, že tam je navýšení 4 %, Vám nemůžu odpovědět, protože ten posudek jsem neviděl, nemůžu se k němu vyjádřit, neznám ho.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Teď, v tuto chvíli teda, já nevím, on se mně tam hlásí pan zastupitel Aleš, ale asi já nechám, paní starostko, Vás, abyste měla všechny dotazy, jo? Jenom to budu přehazovat takhle. Tak, paní starostko, pokračujte.*

**Ing. Karin Karasová:**

*Já teda chci upozornit zastupitele, že to navýšení je neadekvátní. Mezi léty 2016 a 2020 došlo k navýšení, v rámci znaleckého posudku, jenom o 4 %. A teď vlastně k té praktické stránce celé věci. Všichni máte tablety, máte u sebe jakoukoliv techniku, podívejte se na kterýkoliv realitní server, nejlepší na Sreality.cz. Najděte si 2+1, v rámci města Brna, od Slatiny až po Bystrc. Tyto ceny se pohybují od 5 do 8.000.000. Pod 5.000.000 tam, tuším, nenajdete ani jednu 2+1. A my dneska prodáváme 2+1, 50 m<sup>2</sup>, za 1.800.000. Já toto považuji za velmi neadekvátní cenu, a proto bych se přimlouvala za to, abychom dali vyhotovit nový znalecký posudek, aby město Brno nebylo, jaksi, obráno o částku blížící se stovce milionů.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Pan znalec chce zareagovat.*

**Ing. Josef Pavlovský, soudní znalec pro obor ekonomika, odvětví ceny a odhady, se specializací nemovitosti a pro obor stavebnictví, odvětví stavby obytné a průmyslové:**

*Já jenom k tomu krátce. Já jsem, neoceňuju byt 2+1, já oceňuju bytový dům, 72 bytů. Je úplně něco jiného ocenit 1 byt, anebo prodat bytový dům se 72 bytama. Ty ceny jsou úplně někde jinde. Nemůžete se podívat na Sreality, najít si 1 byt a říct, že stojí 5.000.000. Můžete, ale my oceňujem celý dům, jako celek. A cena je úplně jiná. Bytové domy, obecně, se prodávají za jiné ceny než 1 byt.*

**Ing. Karin Karasová:**

*Ano, máte pravdu, že ty ceny bytů jsou trochu jiné. Ale určitě se neliší o 70 %.*

**Ing. Josef Pavlovský, soudní znalec pro obor ekonomika, odvětví ceny a odhady, se specializací nemovitosti a pro obor stavebnictví, odvětví stavby obytné a průmyslové:**

*Podívejte se ještě, byli jste někdo v tom domě se podívat? Ten dům je v naprosto dezolátním stavu, přes 50 let starý, původní. Takže pokud vezmeme nějakou cenu této, v podstatě vybydlené jednotky, kde se neinvestovalo nic, řekl bych, že, co si pamatuju, tak za posledních 5 let náklady na správu, údržbu, údržbu jsou zhruba 1.000 Kč na 1 byt, 1.000 Kč na 1 byt. Většina těch bytů jsou v původním stavu, jak v roce 68 se postavily. To znamená umakartový jádra,*

hliníková elektrika, která u některých bytů vyhořela, okna jsou přišroubovaný šroubama, aby nevypadávaly. Takže první věc je, že musíte zohlednit byt. Na Sreality, když si najdete takovejdlé byt, tak nenajdete cenu 80, 90.000/m<sup>2</sup>. To je první poznámka. A druhá, bytové domy opravdu se prodávají za úplně jinou cenu než 1 bytová jednotka. 1 bytovou jednotku si může koupit široké spektrum lidí, kdežto bytový dům za 160.000.000 nepude takle někdo z ulice a koupí si ho. Opravdu ty ceny jsou jiné. V tom srovnání, Vy jste říkala, ano, je tam dům na Provazníkové, ale jsou tam domy, který se prodávají normálně, a ta cena opravdu je zlomek. Pokud byste ten dům chtěla koupit, za tyto peníze, investovat do opravy těch bytů, což při cenách, asi je znáte velice dobře, za kolik město opravuje byty, 1.000.000, 2 za byt, a už se dostáváte na 4, 4.500.000 cenu za 1 byt. Ale pořad oceňuju 1 dům jako celek. Takže jsem názoru toho, že ta cena nemůže být součet jednotlivých tržních cen jednotlivých jednotek. Ale je to věc názoru. Je to odhad ceny obvyklé a za tím si stojím, že dům, jako celek, má tuto hodnotu.

**Ing. Karin Karasová:**

Já bych se chtěla vyjádřit k tomu tvrzení, v jakém stavu jsou bytové jednotky. Pane inženýre, když nastoupíte do znaleckého ústavu, na školu znaleckého ústavu, tak první, hned první hodinu Vás učí, že jakákoliv nemovitost se ohodnocuje na prvních třech místech lokalitou, lokalitou a lokalitou. Čili ne stavem. Ten stav tam určitě dělá určitá procenta. Kdybychom odhadovali bytové jednotky nové, tak dneska se pohybujeme na nějakých 110 metrech za, 110.000/m<sup>2</sup>. Podle mě, 36.000 je naprosto neadekvátní a poškozuje město Brno.

**David Aleš:**

Tak já bych k tomu, ze dvou stran. Zaprvé, do toho domu opravdu nebylo v posledních letech, a to nejen v posledních 5 letech, ale více letech, investováno. A když si člověk koupí byt, tak většinou ho to nenutí investovat do střechy, do výtahu a do dalších jiných věcí. Kupuje si bytovou jednotku. To, si myslím, že víme, jak já, tak paní starostka, která se v realitách pohybuje. Nicméně, já bych horoval za to, abychom tento příběh už dokončili a nájemníkům dali vůbec možnost si to koupit. My v tuto chvíli nevíme, jestli za tento nový posudek to vůbec koupí. Ale už tady ten příběh odehráváme od roku 2014. Dejme nájemníkům šanci. Já jsem pochopil správně, že paní starostka nebude se znaleckým posudkem spokojená, pokud nebude cena zcela tržní. A je si správně vzpomínám, respektive vybavuji, i v minulých volebních obdobích, tak se nikdy, jsme neprivatizovali za tržní ceny. Chápu, že na toto budeme mít v tomto zastupitelstvu rozdílné názory, prosím, ukončeme to tím, že schválíme tento dům do prodeje. Budu rád, jednak za nájemníky, i za městskou část.

**Ing. Karin Karasová:**

Já bych chtěla opravit kolegu. Já nechci cenu tržní, ale chci řádnou cenu obvyklou. A také bych chtěla upozornit, že město Brno, v současné době, kdy staví bytové jednotky, tak se nedostane, nebo byty, nebo bytové domy, tak se nedostává pod 65.000/m<sup>2</sup>. A my, dneska, jenom tak, chceme odsouhlasit 36.000/m<sup>2</sup> prodej, i s pozemkem.

**Bc. Kateřina Jarošová, MBA:**

Já jsem překvapená, když nám tady pan odhadce hovoří o tom, že v bytech jsou vyhořelé elektroinstalace. Zajímalo by mě tedy, jak se městská část stará o svůj bytový fond a jak tedy mohou procházet každý rok revize, které musí být předkládány? Je pravdou, že takových bytů má město Brno mnoho a je potřeba se o občany starat, a ne aby tady paní, chudák, téměř plakala

a vykládala nám, jak se jí dítě zavře ve výtahu. Tady už opravdu jde o život lidí. Ale na druhou stranu, my se musíme chovat jako řádný hospodář. A my prodáváme metr za cenu garáže. Když si to spočítáte, vemte si m<sup>2</sup>, a to jsou prefabrikáty, bez elektřiny, na pozemku města Brna se pohybují za stejnou cenu. Já to chápu, že tito lidé jsou v bezvýchodné situaci. Ale opravme to. My tady rozhazujeme miliony na jiné aktivity a my nemáme pro vlastní lidi, pro vlastní bytový fond, peníze? Zamysleme se, prosím, na všech městských částech.

**Ing. Karin Karasová:**

Já bych si teda dovolila dát nový návrh na usnesení, a to, že zastupitelstvo městské části schvaluje zadání nového znaleckého posudku na dispozici s bytovými domy Ibsenova 9, 10, 11, Brno, včetně pozemku.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, ale diskuse ještě pokračuje. Takže pan zastupitel Dvořák.

**Pavel Dvořák:**

Já jenom v rychlosti. Já jsem rád, že tady ta diskuse prostě zazněla. Vlastně jsem zklamán tím, že tady někdo otvírá poměr mezi reálnou etitou projektů, kterou tady stanovuje znalecký posudek, který opravdu reflektuje na ty reálné veličiny, které by při jeho stanovování měly být zmíněny, v kontextu s absurditou trhu, která se aktuálně prostě, nejen ve městě Brně, odehrává. To

znamená, já bych apeloval na všechny, aby, tak jak říkal kolega David, se tadyten příběh zdárně dostal do cíle, aby ty domy se nerozpadaly, abych na hřišti, na kterém si hraju s klukem, vedle se nemusel dívat na ten dům a nebál se, že z něho vypadnou ta okna. Protože jedna věc je, myslet si, že někdo na Srealitách si koupí prostě za 7.500.000 vybydlenej, dvoupokojovej byt, je v přímém kontextu s cenou té nemovitosti. Ta realita je to, co tady říká soudní znalec, nebo pan znalec, kde, pokud bych přišel do banky a řekl, že si chci koupit tady tenhle Alcatraz, a ta banka si spočítala prostě ten poměr té investice, vynaložených nákladů a stanovila by nějakou relevant tohoto projektu, tak se obávám, že ta banka by mně na to, v žádném případě, nepůjčila ani ty peníze, za který my se to snažíme prodat. To znamená, byl bych opravdu rád, aby ti, kteří tady jsou a racionálně uvažují, jinak než v rovině Srealit, prostě podpořili tadytu privatizaci a dotáhli to do zdárného konce.

**Ing. Petr Vokřál:**

Já jen velmi krátce. Nechtěl jsem vůbec do toho vstupovat, ale, ty čísla. Padlo tady 1-2.000.000 na byt. O.k., vezme ty 2, máme 150, nebo 144.000.000, investujeme je do toho a máme kompletně zrekonstruované byty v hodnotě, včetně té nabízené ceny, za 3.500.000 jeden byt. Já si myslím, že je to dobrá investice.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Nevidím nikoho dalšího přihlášeného kromě paní vzadu a eště, omlouvám se, mezitím se eště přihlásil pan zastupitel Kment, tak zastupitelé mají přednost.

**Bc. Jiří Kment:**

No, já bych k tomu jenom chtěl říct, že opravdu ta cena, odhadnutá, je extrémně nízká. Dival jsem se teď, samozřejmě řeknete, že to jsou úplně jiné ceny, na realitních serverech, ale je to stejná lokalita, Brno, Lesná, byt v nezrekonstruovaném paneláku, byt v původním stavu, vychází to tam na metr dokonce 126.000 Kč, což je teda extrém, ale prostě tak ty ceny dneska vypadají. A my, pokud prodáme tadytento barák, na té Ibsenové, tak tady reálně prostě, v hodnotě majetku, Brno přijde o 250.000.000. Je mi líto, tak to prostě je. Minule tady bylo jasně udáno, že pokud by město investovalo do kompletní rekonstrukce, tak ty peníze se vrátí, v nájmech, zhruba, za necelých

10 let. Takže souhlasím s panem Vokřálem. Tohle je jediná rozumná cesta. Prodat panelák za nějakou třetinu, nebo čtvrtinu, možná, dnešní komerční ceny, to opravdu není rozumné.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já jenom bych se ještě vyjádřila taky k těm cenám, kterými se tady háže. Já si dobře pamatuju, když se stavěl komplex Vinohrady pod Červeným kopcem, tak to stavěl nějaký pražský developer a já jsem se tam tehdy byla podívat. Tam se prodávaly tehdy, podlahová plocha bytu, a není to tak dlouho, za 33.000/m<sup>2</sup>, a já jsem říkala, že to může koupit jenom blázen, protože v té době byly ceny podlahové plochy v Brně 21.000. A nebudeme se vracet do úplně daleké minulosti. Takže teďka, když se bavíme o nějakých 100.000, tak je to samozřejmě úplně o něčem jiném, nová výstavba, vyšroubovaný trh, všichni to víme, takže já si myslím, že tadyty debaty o tom, jestli ten znalecký posudek reflektuje současné ceny, nebo ne, jsou skoro bezpředmětné.

**Ing. Petr Vokřál:**

Já myslím, že vůbec bezpředmětné nejsou. Nakonec z úst soudního znalce jsme slyšeli tu cenu za potenciální rekonstrukci. To znamená, když vezmu horní hranici, tak jsme na 144.000.000, + 1.800.000 na bytovou jednotku, to znamená někde na 3.800.000 krát, to je, to jsou jednoduchý počty, a podle mého názoru, a já už to se pokusím zformulovat, doufám, že ještě diskuse chvilíčku poběží, abych to stihl, vyčleňme na příští rok, nebo pokud to zvládnem i s nějakým rozpočtovým opatřením, peníze na projekt – opravy, rekonstrukce tohoto domu, a v příštím roce na jeho vlastní rekonstrukci. Hlavně to udělejme rychle.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, pan znalec chce zareagovat.

**Ing. Josef Pavlovský, soudní znalec pro obor ekonomika, odvětví ceny a odhady, se specializací nemovitosti a pro obor stavebnictví, odvětví stavby obytné a průmyslové:**

Ještě, jestli můžu, jenom k té diskusi. Teda nesouhlasím s tím názorem, že ta cena je 4× nižší, než je obvyklá. Když se podíváte na Sreality, zkuste někdo najít nějaký bytový dům, který se prodává za 100.000. Nenajdete. Bytové domy se neprodávají za 100.000. Srovnávat s nákladovou cenou, za který město staví, bych tady nechtěl rozebírat veřejně, protože bych z toho mohl mít problémy. Ale staví se developerský projekty v Uničově, například, v Lipníku, kde mají prodejní cenu

50, 52.000/m. Prodejní cenu. Včetně pozemku, rezie, nákladů, výdělku. To znamená, že se staví za míň. Takže nechci komentovat částku 60, 65.000. Z téhle částky vyplývá, že rekonstrukce tadytoho domu, v podání města, by vyšla na 30.000/m. Pokud byste ty byty spravili, prodejní cena, teďka, je navržena 40 za celý bytový dům. Pořád, prosím Vás, nepleťte si ocenění bytu a ocenění bytového domu. Jsou naprosto dvě jiné věci. Když mně tady ukážete 3 bytové domy,

který se prodají za 100.000, ano, můžete mít pravdu. Je to věc názoru. Já jsem udělal odhad na základě podkladů, který jsou. Bytové domy za 100.000 se neprodávají. Pokud to opravíte za 30.000/m, dostanete na 70, musíte opravit střechu a jste na 80, 85.000/m. Pokud by to někdo za ty peníze koupil, tak pak si musí vzít úvěr, musí to rozdělit na jednotky, musí to rozprodat, musí na tom vydělat a jste na 105. Takže to, že někde na Sreality najdete 1 byt za 120.000, je tam proto, že ho nikdo nechce. Pokud by to byla normální cena, tak na těch Srealitych nebude. Takže tím jenom na obhajobu toho ocenění, že, jak tady zaznělo, že to je 4× nižší. Není to 4× nižší. Opravdu je něco jiného ocenit 1 byt, nebo 2 byty, a ne 72 bytů v původním stavu.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, máme 12:59, jsou přihlášení 3 zastupitelé, ale zejména je tady 1 obyvatelka z domu Ibsenova. Já, za sebe, říkám, že nepovažuji úplně za vhodné, abychom končili ve 13 a 14:30 nutili paní, aby přišla znovu. To znamená, dávám procesně návrh na prodloužení projednání, nebo prodloužení jednání zastupitelstva do doby projednání tadytoho bodu. Pak bude klasicky oběd a vrátíme se na 14:30. Takže tady tento procesní návrh na prodloužení:

**Hlasování č. 65: 45 - 0 - 0**

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Návrh byl přijat, takže pokračujeme dál v tomto bodě.

**Mgr. René Černý:**

Já si jenom dovoluji stručně. Já, mně nepřijde úplně v pořádku, když pan znalec srovnává ceny v Uničově a v Brně. To si myslím, že od něho nebylo pěkné srovnání a že to není korektní.

**Ing. Karin Karasová:**

Já bych taky chtěla se ohradit vůči vyjádření pana odhadce, protože tady sám háže číslama, deseti, statisícema. Není pravda, že rekonstrukce stojí 100.000/m<sup>2</sup>. Rekonstrukce bytových domů se pohybují kolem 35/m<sup>2</sup>, když máte 4 000 m, tak jsme na nějakých 150.000.000. To si myslím, že by se vždy městu Brnu ještě vyplatilo to investovat, aby lidi bydleli v řádných bytech, hezky opravených. A ta návratnost je do 15 let.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Pan znalec chce zareagovat.

**Ing. Josef Pavlovský, soudní znalec pro obor ekonomika, odvětví ceny a odhady, se specializací nemovitosti a pro obor stavebnictví, odvětví stavby obytné a průmyslové:**

Já se omlouvám, ještě chvíli jenom. Jste říkali 35.000/m, 150.000.000. Nájemný tam jsou, zhruba, 4.000.000 ročně. To je návratnost 40 let. Ne 10, nebo 15. 40 let. Takže jenom toto. A s těma cenama v Uničově. Já jsem myslel nákladové ceny. Nákladové ceny máte v České republice skoro všude stejné. Takže to není cena tržní obvyklá, to je nákladová. Takže srovnával jsem nákladovou, a tu můžu srovnávat s kterýmkoliv místě v České republice, a je to srovnatelný. A co se týče ještě poznámky k posudku, je tam zpracována i takzvaná cena vyhlášková, zjištěná, za kterou se ještě donedávna prodávalo, a ta vychází, zhruba, 49.000.000 Kč. Takže už jenom ten posudek je, zhruba, o 300 % víc, než je cena zjištěná.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

V tuto chvíli nevidím přihlášeného žádného zastupitele, takže prosím, máte slovo.

**Jitka Hrbáčková:**

Tak znovu. Chcu jenom se zeptat paní starostky Karasové ohledně nového odhadu. Vy nám uděláte nový odhad? My to třeba zase schválíme, vezmeme si další hypoték, nebo předschválíme si hypotéku, zase bude tahle tahanice? A Vy nám to zase stopnete? Protože, i když to bude zase nějaký Vaše číslo, tak od té doby se trh zase posune a Vám to číslo nebude vyhovovat. Tohle prostě tak je. Ten posudek je z roku 2000. To, že od té doby to tady nebylo schopno se nějak projednat, my za to nemůžem. My jsme to neudělali, jo? To jenom tak.

**Ing. Karin Karasová:**

Já bych chtěla jenom říci, že kdyby to bylo na mně, tak ten znalecký posudek dám zadat už zítra. Mně je líto, že bydlíte, tak jak bydlíte, já vidím, že jste pod stresem, nicméně já jsem vstoupila do zastupitelstva proto, abych hájila zájmy města Brna, všech Brňanů. Čili nadále toto budu dělat. A já nadále říkám, že ten posudek je podhodnocený. Je to můj názor a stojím si za ním.

**Bc. Kateřina Jarošová, MBA:**

Já bych se jenom chtěla vyjádřit ještě k Brno-severu. Máme tady i zastupitele. Já jsem dostala dopis, minulý rok, v desátém měsíci, z jiného bytového domu, Blažkova 8, 9, kdy je taky návrh k odprodeji. My chceme tedy městské části Lesná odprodávat další bytové domy? Takže my se budeme zbavovat bytového fondu a budeme za chvíli řešit sociální bydlení, mladé rodiny i seniory a nebudeme je mít kde ubytovat a budeme stavět, prakticky nebudeme mít za chvíli kde, protože pozemky tady taky přenecháváme developerům. Já opravdu si myslím, že je to pro nás situace taková, jakoby bezvýchodná. A my se v tuto chvíli zbavujeme bytových domů a nejsou v

*tak hrozném stavu. Já chodím pojišťovat mezi lidi, pracuji v pojišťovnictví 23 let. Vyřizuji hypotéky, mám realitní kancelář. Mezi ty lidi chodím a mám hodně klientů na Lesné. Jako, lidi žijí různě. Ale není to tak drastické, lidi žijí mnohem hůř. Já bych opravdu žádala město Brno, ať se zamyslí, vytvoří se větší Fond rozvoje bydlení, dá se tam vyšší částka. Protože některé městské části, opravdu, starostové a místostarostové převzali ten bytový fond v hrozném stavu. A třeba jim ty finanční částky nestačí. Zamysleme se nad tím a nezbavujeme se bytů. Budeme je potřebovat v budoucnosti.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Ještě někdo do diskuse? Nevypadá to, tak budeme hlasovat postupně. Ano. Tak paní, ještě můžete, ale už, prosím, krátce, protože hodně jste hovořila ráno, teď už jste taky měla, tak ještě, případně, nějaké shrnutí, ale, nebo nevím, co chcete říct, ale ať už to...*

**Jitka Hrbáčková:**

*Tak, jenom, že ty, co to kupují, jsou staří lidé, ti, co tam i žijí, jsou mladí lidé. Podporujete lidi. Prostě, jenom abyste věděli, že i když teďkom, hnedkom dáte peníze, než se udělá výběrové řízení na okna, výtahy, střechu, tak to potrvá. Ty byty jsou v tak hrozném stavu, že ten čas tady není. Čekáte, až někdo tam, fakt jako, umře? Nebo ten byt vyhoří? Nebo barák?*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Jenom velmi krátce k tomu, co zaznělo ještě od paní zastupitelky Jarošové. Myslím si, že tady trochu mícháme 2 věci. Já obecně si nemyslím, že je dobré se zbavovat městského fondu. Ale tento, tato záležitost tohoto, části panelového domu, podotýkám, části panelového domu, ne celého panelového domu, je historickou záležitostí, kdy město Brno na seznam k prodeji zařadilo již dávno. A tak jak tady zaznělo, a já jsem 2 roky měl tuto problematiku na starost, to znamená, opakovaně jsem vedl mnoha jednání se zástupci družstva, oni se neuměli dohodnout, v rámci družstva. Když nakonec k té dohodě došlo, tak následně, v tomto volebním období ten prodej procesujeme. Opravdu za celou tu dobu, což už je celá řádka let, ta městská část logicky neinvestovala. A já Vám mohu, s klidným svědomím, říct, protože to vím, nemáme žádný panelový bytový dům, jako město, v žádné městské části, který by vypadal tak, jak Ibsenova. Je to opravdu nejhorší panelový dům, který máme. To znamená, proto já podpořím tento prodej, byť, obecně, si myslím, že to dobré není, tak v tomto případě si myslím, že to je historický závazek.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*V tuto chvíli už tedy není nikdo přihlášený. Máme tady 2 protinávryhy. Budeme tedy hlasovat postupně, tak jak byly podány. Napřed je to návrh paní starostky Karasové, který zní: Zastupitelstvo města Brna schvaluje zadání nového znaleckého posudku na dispozice s bytovými domy*

*Ibsenova 9, 10, 11, Brno, včetně pozemků. Zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 66:**

**Neplatné hlasování**

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Návrh nebyl přijat. Pak tady máme návrh. Pan zastupitel Leder se hlásí.*

**Mgr. Filip Leder:**

*Paní primátorko, já se velmi omlouvám, já jsem se umáčkli. Zpochybňuju hlasování.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Dobře, takže budeme hlasovat znovu o protinávru paní starostky Karasové. To znamená návrh na nový znalecký posudek. Zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 67:**

**10 - 3 - 14**

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Návrh nebyl přijat. Nyní návrh pana zastupitele Vokřála, který zní: Zastupitelstvo města Brna ukládá Radě města Brna připravit výběrové řízení na projekt komplexní rekonstrukce domu Ibsenova 9, 10, 11 a následně alokovat finanční prostředky do rozpočtu 2023 na zahájení rekonstrukce. Zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 68:**

**11 - 1 - 13**

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tento návrh nebyl přijat. A nyní můžeme tedy hlasovat o návrhu usnesení, tak jak bylo předloženo, s tím, že jsou tam varianty. A budu dávat hlasovat o variantě A, v rámci toho bodu 2. Takže 1, tak jak je, a v rámci variant – varianta A, v souladu s tím, jak rozhodla rada. Zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 69:**

**31 - 1 - 13**

### Schválené usnesení:

ZMB mění

usnesení č. Z8/22, bod č. 90, konané dne 08.12.2020, které zní:

„Zastupitelstvo města Brna schvaluje záměr prodeje pozemků:

- p. č. 217 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 218 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba č.p. 122, Ibsenova 9, způsob využití bytový dům
- p. č. 218 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 213 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba č.p. 123, Ibsenova 10, způsob využití bytový dům
- p. č. 219 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 218 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba č.p. 124, Ibsenova 11, způsob využití bytový dům
- p. č. 211/30 ostatní plocha o výměře 1 m<sup>2</sup>
- p. č. 211/31 ostatní plocha o výměře 25 m<sup>2</sup>
- p. č. 211/33 ostatní plocha o výměře 3 m<sup>2</sup>
- p. č. 211/34 ostatní plocha o výměře 21 m<sup>2</sup>
- p. č. 211/36 ostatní plocha o výměře 3 m<sup>2</sup>
- p. č. 211/37 ostatní plocha o výměře 23 m<sup>2</sup>
- p. č. 211/39 ostatní plocha o výměře 2 m<sup>2</sup>
- p. č. 212/4 ostatní plocha o výměře 23 m<sup>2</sup>

vše k. ú. Lesná, město Brno, městská část Brno-sever, za cenu obvyklou ve výši 124 100 000,- Kč,- dle „Postupu města při prodeji bytového fondu“.

takto:

Zastupitelstvo města Brna schvaluje záměr prodeje pozemků:

- p.č. 217 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 218 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba č.p. 122, Ibsenova 9, způsob využití bytový dům
- p. č. 218 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 213 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba č.p. 123, Ibsenova 10, způsob využití bytový dům
- p. č. 219 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 218 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba č.p. 124, Ibsenova 11, způsob využití bytový dům
- p. č. 211/30 ostatní plocha o výměře 1 m<sup>2</sup>
- p. č. 211/31 ostatní plocha o výměře 25 m<sup>2</sup>
- p. č. 211/33 ostatní plocha o výměře 3 m<sup>2</sup>
- p. č. 211/34 ostatní plocha o výměře 21 m<sup>2</sup>
- p. č. 211/36 ostatní plocha o výměře 3 m<sup>2</sup>
- p. č. 211/37 ostatní plocha o výměře 23 m<sup>2</sup>
- p. č. 211/39 ostatní plocha o výměře 2 m<sup>2</sup>
- p. č. 212/4 ostatní plocha o výměře 23 m<sup>2</sup>

vše k. ú. Lesná, město Brno, městská část Brno-sever, za cenu obvyklou ve výši 158 200 000,- Kč,- dle „Postupu města při prodeji bytového fondu“.

ZMB schvaluje

odeslání cenové nabídky týkající se prodeje nemovitých věcí - bytových domů Ibsenova 9, 10, 11, Brno, včetně pozemků Bytovému družstvu Ibsenka 91011, se sídlem Ibsenova 123/10, Lesná 638 00 Brno, IČO: 038 04 399, zastoupenému statutárními zástupci družstva s tím, že Bytové družstvo Ibsenka 91011 je povinno nabídnout členství v bytovém družstvu všem stávajícím nájemcům bytů.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – vyhlásila přestávku v jednání do 14:30 hod.

Pokračování po přestávce

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila k projednávání bodů dle schváleného programu

**63. Zateplení a výměna oken bytového domu Podbělová 2721/12, Brno - úvěrová smlouva a dohoda o úhradě nákladů souvisejících s poskytnutím a splácením úvěru**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – upozornila na usnesení předložené ve variantách a v souladu s rozhodnutím Rady města Brna navrhla hlasovat o variantě A, včetně dalších položek usnesení.

K hlasování o návrhu usnesení k bodu 63) bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 70: 32 - 0 - 0**

### Schválené usnesení:

ZMB souhlasí

s uzavřením úvěrové smlouvy mezi Společenstvím vlastníků jednotek Podbělová 12, Brno, se sídlem Podbělová 2721/12, Líšeň, 628 00 Brno, IČO: 26926431 a Českou spořitelnou, a.s., se sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 14000, IČO: 45244782, na poskytnutí úvěru ve výši 3



400 000,- Kč na zateplení a výměnu oken bytového domu Podbělová 2721/12, Brno, za podmínek úvěrové smlouvy, které tvoří přílohu č. 46a zápisu a za podmínky, že ke splácení úvěru se zaváže výlučně druhý ze spoluvlastníků jednotek, tj. HABŘÍ, bytové družstvo, se sídlem U Svitavy 1077/2, Černovice, 618 00 Brno, IČO: 26219913.

ZMB schvaluje

dohodu mezi statutárním městem Brnem a HABŘÍ, bytové družstvo, se sídlem U Svitavy 1077/2, Černovice, 618 00 Brno, IČO: 26219913, jako spoluvlastníky 10 bytových jednotek v domě č. p. 2721, bytový dům, postavený na pozemku p. č.5049/112 v k. ú. Líšeň, obec Brno, o úhradě nákladů souvisejících s poskytnutím a splácením úvěru na zateplení a výměnu oken uvedeného bytového domu a odpovídajících velikostí spoluvlastnického podílu na společných částech budovy č. p. 2721 v k. ú. Líšeň, obec Brno a velikostí podílu na jednotlivých bytových jednotkách, která tvoří přílohu č. 46b tohoto zápisu, ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru Magistrátu města Brna.

*Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.*

ZMB

zmocňuje HABŘÍ, bytové družstvo, se sídlem U Svitavy 1077/2, Černovice, 618 00 Brno, IČO: 26219913, jako společného zástupce spoluvlastníků 10 bytových jednotek v domě č. p. 2721, bytový dům, postavený na pozemku p. č.5049/112 v k. ú. Líšeň, obec Brno, aby na shromáždění Společenství vlastníků jednotek Podbělová 12, Brno, se sídlem Podbělová 2721/12, Líšeň, 628 00 Brno, IČO: 26926431, hlasovalo za oba spoluvlastníky pro přijetí návrhu na uzavření úvěrové smlouvy na zateplení a výměnu oken uvedeného bytového domu.

ZMB pověřuje vedoucí Bytového odboru MMB podpisem dohody spoluvlastníků mezi statutárním městem Brnem a HABŘÍ, bytové družstvo, se sídlem U Svitavy 1077/2, Černovice, 618 00 Brno, IČO: 26219913, o úhradě nákladů souvisejících s poskytnutím a splácením úvěru na zateplení a výměnu oken bytového domu č. p. 2721, postavený na pozemku p. č.5049/112 v k. ú. Líšeň, obec Brno.

**64. Uzavření dohod o narovnání – pozemky p. č. 1474 a p. č. 1475, oba v k. ú. Královo Pole**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 71: 36 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

skutečnost, že:

- proti XXXXXX XXXXXXXXXXXX a XXXXXX XXXXXXXXXXXX je u Městského soudu v Brně pod č. j. 218 C 10/2019 vedeno soudní řízení pro vydání bezdůvodného obohacení ve výši 110.841,- Kč za užívání pozemků p. č.1474 a p. č.1475, oba v k. ú. Královo Pole za období ode dne 1. 4. 2016 do dne 31. 3. 2019 s odůvodněním, že pozemky užívají bez právního důvodu a za jejich užívání ničeho nehradí;
- dále ode dne 1. 4. 2019 až dosud XXXX XXXXXXXXXXXX a XXXXXX XXXXXXXXXXXX za bezesmluvní užívání pozemků p. č.1474 a p. č.1475, oba v k. ú. Královo Pole ničeho nehradili;
- XXXX XXXXXXXXXXXX a XXXXXX XXXXXXXXXXXX podali na Majetkový odbor MMB žádost o prodej či pronájem pozemků p. č.1474 a p. č.1475, oba v k. ú. Královo Pole.

ZMB schvaluje

dohodu o narovnání mezi statutárním městem Brnem, jako věřitelem, a XXXXX XXXXXXXXXXXX a XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, jako dlužníky, jejímž obsahem je zejména závazek:

- XXXXXX XXXXXXXXXXXX a XXXXXX XXXXXXXXXXXX zaplatit společně a nerozdílně statutárnímu městu Brnu částku ve výši 70.675,- Kč za bezesmluvní užívání pozemku p. č.1474 v k. ú. Královo Pole za období ode dne 1. 4. 2016 do dne 31. 3. 2019, a to do 30 dnů od podpisu dohody o narovnání,
- XXXXXX XXXXXXXXXXXX a XXXXXX XXXXXXXXXXXX zaplatit společně a nerozdílně statutárnímu městu Brnu částku ve výši 22.659,- Kč za bezesmluvní užívání pozemku p. č.1475 v k. ú. Královo Pole za období ode dne 1. 4. 2016 do dne 31. 3. 2019, a to do 30 dnů od podpisu dohody o narovnání,
- XXXXXX XXXXXXXXXXXX a XXXXXX XXXXXXXXXXXX zaplatit společně a nerozdílně zákonný úrok z prodlení ve výši 9 % ročně z částky ve výši 93.334,- Kč za období ode dne 11. 4. 2019 do zaplacení, a to do 30 dnů od podpisu dohody o narovnání,
- XXXXXX XXXXXXXXXXXX a XXXXXX XXXXXXXXXXXX společně a nerozdílně zaplatit statutárnímu městu Brnu náhradu soudního poplatku uhrazeného statutárním městem Brnem v souvislosti s podáním žaloby k Městskému soudu v Brně, sp. Zn. 218 C

10/2019, poníženu o část soudního poplatku vrácenou Městským soudem v Brně statutárnímú městu Brnu v souvislosti se zpětvzetím žaloby, a to nejpozději do 30 dnů od výzvy statutárního města Brna;

- každé ze smluvních stran, že si ponese své náklady soudního řízení;
- statutárního města Brna, že do 10 pracovních dnů ode dne uhrazení všech výše uvedených částek vezme zpět žalobu vedenou u Městského soudu v Brně pod č. j. 218 C 10/2019; která tvoří přílohu č. 47a tohoto zápisu.

ZMB schvaluje

dohodu o narovnání mezi statutárním městem Brnem, jako věřitelem, a XXXXX XXXXXXXXX a XXXXXXXX XXXXXXXXXX, jako dlužníky, jejímž obsahem je zejména závazek:

- XXXXXXX XXXXXXXXXX a XXXXXXX XXXXXXXXXX zaplatit společně a nerozdílně statutárnímu městu Brnu částku ve výši 60.298,- Kč za bezesmluvní užívání pozemku p. č.1474 v k. ú. Královo Pole za období ode dne 1. 4. 2019 do dne 30. 9. 2021, a to do 30 dnů od podpisu dohody o narovnání,
- XXXXXXX XXXXXXXXXX a XXXXXXX XXXXXXXXXX zaplatit společně a nerozdílně statutárnímu městu Brnu částku ve výši 19.331,- Kč za bezesmluvní užívání pozemku p. č.1475 v k. ú. Královo Pole za období ode dne 1. 4. 2019 do dne 30. 9. 2021, a to do 30 dnů od podpisu dohody o narovnání; která tvoří přílohu č. 47b tohoto zápisu.

*Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.*

**65. Prodej pozemku p. č. 3934, k. ú. Královo Pole**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 65) – 74) týkajících se prodeje pozemků, vyjma bodu 71), který byl stažen z programu jednání.

Ing. Petr Vokřál – požádal o samostatné hlasování o bodech 65), 66), 69) a 70).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila tedy k postupnému projednání bodů.

Rozprava

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Není nikdo přihlášený, a, jo, pardon. Tak ne, tak ukončeme, prosím Vás, hlasování, asi takhle.*

**Hlasování č. 72:**

**Neplatné hlasování**

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*A pan zastupitel Vokřál, k bodu 65).*

**Ing. Petr Vokřál:**

*Já rovnou se zeptám na 65) a 66). Z našeho pohledu jsou tam poměrně velmi nízké odhadní ceny. Je tam 2.250 a 2.300, což minimálně teda, na Královo Pole, 2.250, nám přijde, je hodně nízké.*

**Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:**

*K Vašemu dotazu na cenu za pozemek v Králově Poli. Je to cena obvyklá, která je dána tím, že jde o pozemky v lokalitě Myslínova, jsou to ty pozemky pod skalou, kdy pozemek, ani ne tři čtvrtě roku předtím, byl prodáván, vedlejší pozemky byly prodávány za 1.750 Kč. S návrhem, že tato cena je nízká, jsme se setkali již v radě. Tento postup jsme si nechali proto prověřit znaleckým posudkem a ten určil tuto cenu, která je navrhována, to je těch 2.250 Kč. Je to prověřeno a skutečně v tomto místě se ty pozemky za tuto cenu prodávají. Je to tedy cena obvyklá.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*A jenom, já se omlouvám, já jsem tady teď komunikovala s kolegyní, tak jenom, paní vedoucí, říkala jste, Myslínovu jste říkala, to vím, a ty Husovice jste taky říkala?*

**Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:**

*Omlouvám se, neříkala, já jsem myslela, že to budou ještě zvlášť. Ale je to opravdu opět stejný příběh. Já jenom musím, je to opět cena obvyklá, která je v místě a čase obvyklá, zjištěná ze vzorků prodejů, které se v místě a čase prostě realizovaly. Ta, skutečně, ta vědomost z té reklamované realitní, z realitních novin by nás neměla jakoby zastrašovat, protože pak ty realizované prodeje, které skutečně my sledujeme a máme exaktně zjištěny, jsou v radě případů naprosto jiné. A my je můžeme i doložit. Takže ten pohled, co je v reklamě a v realitní inzerci, je poněkud zavádějící a myslím, že bysme se tímto neměli nechat natolik ovlivňovat. Ty ceny jsou skutečně obvyklé a zjištěné podle zákona.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já se jenom utvrdím. Bylo tady nějaké školení o cenách obvyklých, neobvyklých, nebo takový nějaký mítink, který, tuším, že pořádal pan tajemník, ale nejsou s tím úplně jista, a tam z toho tehdy vyplynulo, že Majetkový odbor má nějakou mapu, cenovou, tady pozemků různých, ať už prodávaných, nebo kupovaných, v Brně. Myslíte si, že pokud něco takového existuje, že by zastupitelé do toho mohli mít přístup, abysme viděli, jak ty ceny těch pozemků se pohybují, abysme potom tady nemuseli vznášet takové dotazy?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, paní vedoucí zareaguje?*

**Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:**

*Ano. Každá realitní, nebo každý odhadce musí mít databázi uskutečněných prodejů. Tuto databázi si Majetkový odbor nějakým způsobem taky shromažďuje a před jakýmkoliv odhadem si tyto informace ještě aktualizuje, upřesňuje a zjišťuje. Ta mapa jistě existuje, když se dělá konkrétní cenový návrh, ale pro každý cenový návrh se tato mapa nějakým způsobem ještě aktualizuje. Obecné použití té mapy by mohlo být zavádějící, protože tu konečnou cenu z těchto návrhů dělají skutečně znalci vysokoškolsky vzdělaní v tomto oboru a až pak jejich konečný návrh lze považovat za relevantní. Pouhým pohledem, nebo znění čísel by mohlo dojít k jakémusi smyšlení, ale není problém, abychom Vám ty srovnávací, a my je tam ve většině případů dáváme, pokud je prodej za víc než 500.000, tak je tam vždy. Ty nižší, se spíš spoléháme, a pokud tam nastane nějaký nesoulad, nebo představa, tak si necháváme ten znalecký posudek, si necháváme tu cenu ještě ověřit znaleckým posudkem, takže je to, bych řekla, několikanásobně jištěno. Ale před obecným použitím jen, jenom těch kusých informací, co sbíráme, bych varovala, protože by to mohlo dojít ještě k většímu zkreslení a zmatení, než teď jako je.*

**Ing. Petr Vokřál:**

*Já už to nechci extendovat. Jenom řeknu, že jsem určitě se nenechal vyděsit realitním trhem, ale vnímám také, že se prodávají různé zahrádky, v okrajových částech, a ty ceny se pohybují velmi blízko tadytěmto cenám. Takže mi to nepřijde úplně adekvátní. Ale asi nemá smysl se dál o tom bavit. Bude věcí našeho hlasování.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Určitě. Tak, nevidím nikoho přihlášeného, takže budeme hlasovat u bodu 65). Zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 73: 31 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej pozemku p.č. 3934 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 151 m<sup>2</sup>, k.ú. Královo Pole, XXX. XXXX XXXXXXXXXXXX za sjednanou kupní cenu 341 750,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 48 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**66. Prodej pozemku p. č. 74/42, k. ú. Husovice**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 74: 30 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej pozemku p. č.74/42 – ostatní plocha o výměře 35 m<sup>2</sup> k.ú. Husovice manželům XXX a XXXXXXX XXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 82 500 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, jež tvoří přílohu č. 49 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**67. Prodej pozemku p. č. 5201 v k. ú. Řečkovice v ul. Terezy Novákové, zřízení služebnosti**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 75: 36 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

a) prodej pozemku p.č. 5201 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 27 m<sup>2</sup> v k.ú. Řečkovice manželům XXXX XXXXXX XXXXXXXX a XXXX XXXXXX XXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu 110.000,- Kč,

b) zřízení služebnosti umístění a správy zařízení veřejného osvětlení na pozemku p.č. 5201 v k.ú. Řečkovice ve prospěch společnosti Technické sítě Brno, akciová společnost, IČO: 25512285, se sídlem Barvířská 822/5, Zábřovice, 602 00 Brno, a za podmínek kupní smlouvy a smlouvy o zřízení služebnosti, které tvoří přílohu č. 50 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**68. Prodej pozemku p. č. 425, k. ú. Soběšice**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 76: 33 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej pozemku p. č.425 – trvalý travní porost o výměře 243 m<sup>2</sup> k.ú. Soběšice manželům XXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a XXXXX XXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 925 400 Kč a za podmínek kupní smlouvy, jež tvoří přílohu č. 51 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**69. Prodej pozemku p. č. 1754/2 v k. ú. Černovice**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 77: 32 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej pozemku p.č. 1754/2 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1 m<sup>2</sup> v k.ú. Černovice XXXX XXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu 4.400,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, které tvoří přílohu č. 52 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**70. Prodej části pozemku p. č. 3602/1, k. ú. Líšeň**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 78: 32 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

Prodej části pozemku p.č. 3602/1 trvalý travní porost o výměře 18 m<sup>2</sup>, k.ú. Líšeň, označené v geometrickém plánu pro změnu vnějšího obvodu stavby a změnu hranic pozemků č. 4970-117/2020 jako díl „a“, který se tímto geometrickým plánem slučuje s pozemkem p.č. 3551 zastavěná plocha a nádvoří, nově o výměře 104 m<sup>2</sup>, k.ú. Líšeň, XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX za sjednanou kupní cenu 43 400,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 53 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**72. Prodej částí pozemku p. č. 411/3, k. ú. Maloměřice**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 79: 37 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej částí pozemku p. č. 411/3, oddělených GP č. 2006-134/2019 a v něm označených jako pozemek p. č.411/22 – ostatní plocha o výměře 4 m<sup>2</sup> a p. č.411/23 – zast. plocha o výměře 2 m<sup>2</sup>, to vše k. ú. Maloměřice do rovnodílného spoluvlastnictví XXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX a XXXX XXXXXX XXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 17 600 Kč a za podmínek kupní smlouvy, jež tvoří přílohu č. 54 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**73. Prodej části pozemku p. č. 810/1 v k. ú. Komín**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 80: 37 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej části pozemku p.č. 810/1 ostatní plocha ostatní komunikace o výměře 16 m<sup>2</sup> v k.ú. Komín, oddělené dle geometrického plánu č. 2750-237/2021 a tímto geometrickým plánem označené jako pozemek p.č. 810/8 ostatní plocha ostatní komunikace o výměře 16m<sup>2</sup> v k.ú. Komín do společného jmění manželů XXXX XXXX XXXXXXXX a XXXXX XXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 68.566,10 Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č.55 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**74. Prodej spoluvlastnického podílu o velikosti id. 3/32 na pozemku p. č. 2546/2, k. ú. Řečkovice**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 81: 35 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej spoluvlastnického podílu o velikosti id. 3/32 na pozemku p. č.2546/2 – zahrada o výměře 158 m<sup>2</sup> k. ú. Řečkovice XXXX XXXXX XXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 50 881 Kč

a za podmínek kupní smlouvy, jež tvoří přílohu č. 56 tohoto zápisu.  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**75. Budoucí prodej částí pozemků v k. ú. Trnitá**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 82: 36 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

skutečnosti, že:

- statutární město Brno uzavřelo dne 25.01.2021 Memorandum o spolupráci v souvislosti s projektem TRNITÁ-BULVÁR, mimo jiné i se společností MS Trnitá 2, s.r.o., IČO: 07669305, týkající se spolupráce při přípravě a realizaci projektu bulváru pod názvem „Nová čtvrť Trnitá“ (bulvár v prostoru Opuštěná–Trnitá-Uhelná) a při přípravě a realizaci projektu s názvem „TRNITÁ II Blok Bulvár“, který hodlá realizovat společnost MS Trnitá 2, s.r.o., IČO:07669305,
- součástí projektu „TRNITÁ II Blok Bulvár“ je stavební záměr „Polyfunkční stavba Trnitá II BULVÁR“ stavebníka MS Trnitá 2, s.r.o., IČO: 07669305,
- části pozemků p.č. 852/5, 977/2, 974/1, vše v k.ú. Trnitá, které jsou předmětem budoucího prodeje, jsou dotčeny stavebním záměrem „Polyfunkční stavba Trnitá II BULVÁR“, který hodlá realizovat stavebník MS Trnitá 2, s.r.o., IČO: 07669305, a bude na nich umístěna budova nazvaná „Polyfunkční stavba Trnitá II BULVÁR“.

ZMB schvaluje

budoucí prodej částí pozemků:

- p.č. 852/5 ostatní plocha, jiná plocha, která je oddělena geometrickým plánem č. 1359-113/2020 ze dne 22.05.2020 a nově označena jako pozemek p.č. 852/7 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 155 m<sup>2</sup>,
- p.č. 974/1 orná půda, která je oddělena geometrickým plánem č. 1359-113/2020 ze dne 22.05.2020 a nově označena jako pozemek p.č. 974/42 orná půda, o výměře 9 m<sup>2</sup>,
- p.č. 974/1 orná půda, která je oddělena geometrickým plánem č. 1350-4/2020 ze dne 31.01.2020 a nově označena jako pozemek p.č. 974/41 orná půda, o výměře 3 m<sup>2</sup>,
- p.č. 977/2 ostatní plocha, jiná plocha, která je oddělena geometrickým plánem č. 1359-113/2020 ze dne 22.05.2020 a nově označena jako pozemek p.č. 977/18 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 97 m<sup>2</sup>,

vše v k.ú. Trnitá,

z vlastnictví statutárního města Brna do vlastnictví společnosti MS Trnitá 2, s.r.o., se sídlem třída Kpt. Jaroše 1922/3, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO:07669305 za kupní cenu stanovenou znaleckým posudkem, kterým bude určena cena v místě a v čase obvyklá, a za podmínek uvedených ve smlouvě o smlouvě budoucí kupní, která tvoří přílohu č. 57 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**76. Prodej pozemku p. č. 215/1 v k. ú. Slatina - změna usnesení zasedání ZMB č. Z8/14, konaného dne 11. 2. 2020, bod č. 53**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 83: 35 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB mění

usnesení zasedání ZMB č. Z8/14, konaného dne 11.2.2020, bod č. 53, které zní:

ZMB schvaluje

*prodej pozemku p.č. 215/1 zahrada o výměře 67 m<sup>2</sup> v k.ú.Slatina XXXXXX XXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu 113.220,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, které tvoří přílohu č. 43 těchto usnesení“.*

takto:

ZMB schvaluje

prodej pozemku p.č. 215/1 zahrada o výměře 67 m<sup>2</sup> v k.ú. Slatina XXXXXX XXXXXXXXXXXX za



dohodnutou kupní cenu 142.700,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, které tvoří přílohu č. 58 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**77. Nabytí pozemků p. č. 1723/10, 1723/11, 1723/13 a 1723/101 v k. ú. Bystrc**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 77) – 83) týkajících se nabytí nemovitostí.

Ing. Petr Vokřál – požádal o samostatné hlasování o bodu 81).

Ing. arch. Iva Kremitovská – požádala o samostatné hlasování o bodu 82).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala tedy společně hlasovat o bodech 77) – 80).

K hlasování o návrzích usnesení k bodům 77), 78), 79) a 80) bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 84: 37 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

nabytí pozemků p.č. 1723/10 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 25 m<sup>2</sup>, p.č. 1723/11 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 33 m<sup>2</sup>, p.č. 1723/13 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 41 m<sup>2</sup> a p.č. 1723/101 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 915 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Bystrc, z vlastnictví XXXX XXXXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 2.636.400 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 59 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**78. Nabytí pozemků p. č. 544/27, 544/28, 544/29 a p. č. 544/30 v k. ú. Mokrý Hora**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

nabytí pozemků p. č.544/27 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 5 m<sup>2</sup>, p. č.544/28 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 3 m<sup>2</sup>, p. č.544/29 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 31 m<sup>2</sup> a p. č.544/30 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 17 m<sup>2</sup>, , vše v k. ú. Mokrý Hora z podílového spoluvlastnictví XXXXX XXXXXXXX (id. 12/15) a XXXXXXX XXXXXXXX (id. 3/15) do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 86.800 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 60 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**79. Nabytí pozemku p. č. 3614/4 v k. ú. Královo Pole**

**Schválené usnesení:**

ZMB neschvaluje

nabytí části pozemku p.č. 3614/4 dle geometrického plánu č. 3819-225/2021 označené jako p.č. 3614/4 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 86 m<sup>2</sup>, k.ú. Královo Pole, ve společném jmění manželů JUDr. Petra Šulce a Ing. Jaroslavy Šulcové do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu v celkové výši 295.840 Kč.

ZMB schvaluje

nabytí části pozemku p.č. 3614/4 dle geometrického plánu č. 3819-225/2021 označené jako p.č. 3614/4 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 86 m<sup>2</sup>, k.ú. Královo Pole, ve společném jmění manželů XXXXX XXXXX XXXXX a XXXX XXXXXXXXXXX XXXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu v celkové výši 189.200 Kč a poskytnutí náhrady vlastníkům za bezesmluvní užívání části pozemku p.č. 3614/4, k.ú. Královo Pole, bez právního důvodu ve výši stanovené cenovým výměrem Ministerstva financí ČR za období od 06. 04. 2021 do okamžiku nabytí části pozemku p.č. 3614/4 dle geometrického plánu č. 3819-225/2021 označené jako p.č. 3614/4 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 86 m<sup>2</sup>, k.ú. Královo Pole, do vlastnictví statutárního města Brna.

**80. Nabytí pozemků p. č. 754/1 a p. č. 754/37, oba v k. ú. Lesná**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

návrh České republiky – Vojenských lesů a statků ČR, s.p. jakožto výlučného vlastníka pozemků:

- p. č.754/1, ostatní plocha, zeleň, o výměře 589 m<sup>2</sup>,

- p. č.754/37, ostatní plocha, zeleň, o výměře 119 m<sup>2</sup>,

oba v k. ú. Lesná na výkup pozemků formou přímého prodeje do vlastnictví statutárního města Brna za odhadní cenu zvýšenou o 20 %, tj. za kupní cenu ve výši 1.363.200,- Kč.

ZMB schvaluje

nabytí pozemků:

- p. č.754/1, ostatní plocha, zeleň, o výměře 589 m<sup>2</sup>,

- p. č.754/37, ostatní plocha, zeleň, o výměře 119 m<sup>2</sup>,

oba v k. ú. Lesná z vlastnictví České republiky – Vojenských lesů a statků ČR, s.p., IČO: 000 00



205, se sídlem Pod Juliskou 1621/5, 160 00 Praha 6 do vlastnictví statutárního města Brna formou přímého prodeje za kupní cenu ve výši 1.363.200,- Kč, tj. cca 1.925 Kč/m<sup>2</sup> (kupní cena za pozemky p. č. 754/1 a p. č. 754/37, oba v k. ú. Lesná ve výši 1.359.600,- Kč a náklady spojené s přípravou a realizací převodu vlastnického práva ve výši 3.600,- Kč), za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 61 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**81. Nabytí nemovitých věcí tvořících areál nedokončené Železniční polikliniky v Brně, v k. ú. Štýřice, z vlastnictví České republiky - Správy železnic, státní organizace, do vlastnictví statutárního města Brna**

Rozprava

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Není nikdo přihlášený, je, tak paní zastupitelka Kremitovská.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Tak, abysme nabyli tady, abysme si nemysleli, že už je to hodně rychle. Já jsem se jenom chtěla zeptat. Tam jednáme teďka o té poliklinice. Tam je nějaký znalecký posudek, který je, podle mě, v takovém, trošku, rozporu s cenou, která byla v privatizačním projektu. Nicméně to se tady budeme zase točit v nějakých číslech, která byla relevantní před 10 lety, nebo jsou nyní. Mě spíš zajímá, že tam je, nad tuto částku té koupě je dál ještě nějakým způsobem predikováno, že bude nás stát 37.000.000 demolice těch stávajících objektů a k tomu, se tam statutární město Brno zavazuje k tomu, že ví, že tam je ekologická zátěž, jak upozorňuje Odbor životního prostředí, a že nebude požadovat po vlastníkově odstraňování této ekologické zátěže, ale že to bude dělat na náklady statutárního města Brna. Takže mě by zajímalo, s jakou částkou se vlastně počítá, aby přišlo ke koupi, aby bylo demolováno a aby tedy byla odstraněna ekologická zátěž?*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Začnu odzadu. Tu ekologickou zátěž už jsme tady jednou probírali. My jsme udělali průzkum. Oni samozřejmě, prodávající chce, aby to bylo, aby to bylo v kupní smlouvě, což ho chápu. Ale my jsme si udělali průzkumy a v tom území, to znamená pod poliklinikou a v okolí polikliniky, tam, kde nakupujeme, by ekologická zátěž být neměla. Byť samozřejmě každý, kdo trošku rozumí stavařině, ví, že taky se může píchnout o 3 metry vedle a něco se tam najde. Ale odborná firma řekla, že tam nic není. Co se týká demolice, ano, je to nějaký odhad. My tu polikliniku budeme muset zdemolovat. My teď uvažujeme o tom, že bysme demoliční práce provedli samostatně, bez souvislosti s tou velkou stavební akcí, což máme tu zkušenost z posledních aktivit v městě Brně, že většinou ty demoliční práce pak vychází výrazně levněji. To znamená, to bude asi předmětem samostatné veřejné zakázky. Co se týká ceny. Upřímně, s paní vedoucí, s panem radním, prostě jednáme vo tom přes 2 roky. Já si myslím, že už prostě je potřeba to schválit a jít dál, protože s tím nic nenaděláme.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Mě tam trošičku překvapuje, protože to navýšení ceny o těch 10.000.000 je z důvodu DPH, že za celou dobu jednání Správa železnic, či kdo to prodává, nevěděli, že to mají v obchodním majetku, a tudíž, že tam bude DPH?*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Jestli můžu poprosit, paní vedoucí Baborovskou? Ty diskuse opravdu byly složité. My samozřejmě jsme vedli i diskusi na radě, zda je vůbec relevantní to DPH, protože my na tom majetku nebudeme podnikat, nebudeme to mít pro hospodářskou činnost, to DPH vůbec vyměřovat, jo? My jsme se dohodli, že samozřejmě toto vneseme na správci daně, a pokud by naznal správce daně, tak samozřejmě to bude řešeno, jo? Ale zatím Správa železnic na tomto trvá. Ale poprosím paní vedoucí.*

**Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:**

*Já bych jenom doplnila pana náměstka o bližší informace. A vývoj té situace byl následující. Ta cena je zjištěná a město Brno ví, protože prostě je to tak stanoveno finančními úřady, že cena zjištěná, že se vždy dopočítává DPH. My jsme přesto Správě železnic původně poslali smlouvu, i do vlády šla smlouva, kde jsme dali jenom tuto částku, stanovenou, a vlastně těsně před podpisem si všimli tadytéto drobnosti a tuto částku nám doměřili. Čili zvýšili o to tuto částku. Je to naprosto ale správně, je to v souladu se zákonem. A co se týká možnosti odpočtu DPH, tak tam určuje subjekt, vlastník, jestli tato věc je, nebo není součástí toho ekonomického majetku. A SŽ o tom vždycky účtovala. Nicméně, i přesto, že jsme toto věděli, jsme požádali SŽ, aby zvážila tu cestu, zda není, nejde o to, že to není ekonomická činnost a že by nemuseli uplatnit. A součástí toho materiálu máte i stanovisko SŽ, jeho daňového oddělení, které nám tuto možnost taky zamítlo. Takže my jsme všechny možnosti, jak to DPH neplatit, jsme se o to pokusili. Bohužel výsledek je, že to bylo zamítnuto. A my můžem konstatovat jenom, že je to v podstatě v souladu se zákonem a že jsme všechno vyčerpali. Toť vše.*

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

*Já jsem se ještě chtěl zeptat pana náměstka Hladíka k tomu, k té ceně a vůbec k těm nákladům na tadytu, nákup a potom demolici. V jaké je, v současné době, ta záležitost týkající se žádostí o dotace, protože když jsme se o tom bavili někdy, asi, jestli mě paměť neklame, někdy na podzim, tak bylo řečeno, že se bude žádat na tadytu akci dotace. Tak, v jakém je to stavu a jestli se dá*

*s tou dotací počítat?*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*My jsme zahájili nedávno, před několika týdny, realizaci tříkilometrového úseku, předchozího, na kterou máme dotaci z Národního plánu obnovy, a samozřejmě komunikujeme s Ministerstvem životního prostředí, potažmo se Státním fondem životního prostředí i tuto etapu, kterou připravujeme. Nicméně žádat o dotaci budeme moci až poté, co budeme mít územní, potažmo stavební povolení, jo? To znamená, že, a ještě si musíme uvědomit, že samozřejmě parametry výzev, respektive celého dotačního programu, operačního fondu životního prostředí, doposavad není schválen na úrovni diskuse mezi vládou a Evropskou komisí. To znamená, že ty první výzvy se očekávají někdy v létě, když to dobře půjde. Zatím ale počítáme, že parametry by víceméně neměly být příliš odlišné, nebo v podstatě totožné, s čím počítáme, v současné době. To znamená, i ten nákup té Železniční polikliniky by měl být uznatelným nákladem pro tu dotaci.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Nevidím nikoho dalšího přihlášeného, takže můžeme přistoupit k hlasování. Zahajuji hlasování:*

**Hlasování č. 85: 30 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí skutečnosti, že:

- předmětné nemovitě věci tvoří areál nedokončené Železniční polikliniky v Brně, v k.ú. Štýřice a jsou dotčeny připravovanou stavbou „Přestavba ŽUB – městská infrastruktura“ a výstavbou protipovodňových opatření
- Zastupitelstvo města Brna na svém Z8/25. zasedání konaném dne 23.03.2021, bod č. 76 souhlasilo se záměrem nabytí nemovitých věcí tvořících areál nedokončené Železniční polikliniky v Brně, v k.ú. Štýřice za kupní cenu 49.609.790,- Kč
- Vláda České republiky souhlasí podle ustanovení § 20 odst. 4 zákona č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železnic a o změně zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, s převodem nemovitých věcí tvořících areál nedokončené Železniční polikliniky v Brně, v k.ú. Štýřice do vlastnictví statutárního města Brna za navrženou kupní cenu 49.609.790,- Kč bez DPH
- Správa železnic, státní organizace požaduje ke kupní ceně připočíst 21% DPH ve výši 10.418.055,90 Kč, protože předmětné nemovitě věci jsou evidovány v obchodním majetku Správy železnic, státní organizace a v případě dostavby by areál nedokončené Železniční polikliniky v Brně, v k.ú. Štýřice sloužil k ekonomické činnosti.

ZMB schvaluje

nabytí pozemků:

- p.č. 141 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1.425 m<sup>2</sup>
- p.č. 142/1 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1.012 m<sup>2</sup>
- p.č. 143/1 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha, o výměře 15.859 m<sup>2</sup>
- p.č. 145 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 2.767 m<sup>2</sup>, jehož součástí je rozestavěná budova (objekt polikliniky) bez č.p., bez způsobu využití stavby
- p.č. 148/2 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 121 m<sup>2</sup>, jehož součástí je rozestavěná budova (objekt garáží) bez č.p., bez způsobu využití stavby
- p.č. 148/7 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 158 m<sup>2</sup>, jehož součástí je rozestavěná budova (objekt autodílen) bez č.p., bez způsobu využití stavby
- p.č. 148/8 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 298 m<sup>2</sup>, jehož součástí je rozestavěná budova (objekt telefonní ústředny) bez č.p., bez způsobu využití stavby
- p.č. 148/9 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 390 m<sup>2</sup>

vše v k.ú. Štýřice (dále areál nedokončené Železniční polikliniky v Brně, v k.ú. Štýřice) za dohodnutou kupní cenu ve výši 49.609.790,- Kč bez DPH + 21% DPH ve výši 10.418.055,90 Kč,

tj. celkem ve výši 60.027.845,90 Kč, která bude zaplacená před uzavřením kupní smlouvy, z vlastnictví České republiky – Správy železnic, státní organizace, IČO:70994234, se sídlem Praha 1 - Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00 do vlastnictví statutárního města Brna, a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 62 tohoto zápisu.  
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

\*\*\*

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit protokolární převzetí a správu areálu nedokončené Železniční polikliniky v Brně, v k.ú. Štýřice v souladu s ustanoveními uvedenými v kupní smlouvě a zajistit ostrahu areálu nedokončené Železniční polikliniky v Brně, v k.ú. Štýřice po jejím protokolárním převzetí.

\*\*\*

úkol č.: [Z8/35/81]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [dle usnesení]

## 82. **Nabytí spoluvlastnických podílů na pozemcích p. č. 834/42, 834/44, oba v k. ú. Ponava**

Rozprava

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já bych se jenom chtěla zeptat, protože se tady jedná o nabytí spoluvlastnických podílů na pozemcích, tak zřejmě, podle těch jmen, tak předpokládám, že ty pozemky byly nabyty v restitucích od těch, od kterých se to tedy bude kupovat. Ale hlavně mně tady chybí nějaký list vlastnictví, nebo něco, abych se dozvěděla, komu patří ty zbývající podíly. Takže, myslím si, že je to celkem takové, i důležité, protože pokud kupujeme jenom nějaký částí podílů, tak předpokládám, že kupní cena 10.000 Kč/m<sup>2</sup> se vymyká těm cenám, které jsme doteďka schvalovali.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Paní vedoucí, máte informace?*

**Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:**

*Tak, já jenom si dovoluji, ono je to taková, poměrně, pro Brno zásadní věc, protože se nám podařilo vykoupit, nebo tímto se nám daří vykoupit podíly od rodiny XXXXX, s kterými jednáme přes 2 roky. A je to jaksi taková třešnička na dortu, za kterou jsme velmi rádi. Proč akceptujeme takto vysokou cenu? Je to bohužel proto, že vlastník sousedních pozemků tuto cenu panu XXXXXXXX nabídl,*

*dá se říct, že tím tu cenu tam pokazil, nicméně i město, v dřívější době, když vykupovalo pozemky od restituentů, muselo respektovat cenu, která se tam navýšila. A protože jde o, sice, malý podíl, ale velmi strategické pozemky, které brání další výstavbě města, a jde o cenu obvyklou, protože skutečně vedlejší pozemek se za tyto ceny prodal, takže ta argumentace se nám zužuje. Ale je to speciální cena, právě jenom tady této oblasti. A zbývající podíl, je další podílník, což byl dědic po panu XXXXXXX z druhého manželství, a s tím teprve jednání zahájíme.*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Já jsem jenom chtěl poděkovat Majetkovému odboru a panu radnímu, protože opravdu jednání s právním zástupcem rodiny XXXXXXX není jednoduchý, ale velmi důležitý pro město, protože tyto pozemky a částí pozemků jsou často strategické, takže je potřeba jednat a tyto, byť i poměrně částí, nabývat.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já bych chtěla poděkovat panu Hladíkovi, že, určitě, ve své řeči chtěl zmínit také to, že příště můžeme dostat i ten výpis z toho katastru.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, já už jsem dneska měla apel na vedoucí odborů, jiných než majetkového, aby, když projednáváme majetkové dispozice, aby tam dávali snímky, katastrální mapy, nebo nějaké mapičky, jak tady bylo zmiňováno. Paní vedoucí Baborovská ve svých materiálech snímky, katastrální mapy má, případně nějaké vizualizace, ale poprosím ji tedy, aby dbala na to, aby tam byly i výpisy z Katastru nemovitostí. Tak, a můžeme přistoupit k hlasování. Zahajuji hlasování:*

**Hlasování č. 86: 38 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

skutečnost, že:

- pozemky p.č. 834/42, 834/44, oba v k.ú. Ponava jsou dotčeny investičním záměrem statutárního města Brna – výstavbou Aquaparku Ponava.

ZMB schvaluje

nabytí spoluvlastnického podílu ve výši id. 6/8 na pozemku:

- p.č. 834/42 ostatní plocha, zeleň, o výměře 71 m<sup>2</sup>, v k.ú. Ponava z podílového spoluvlastnictví XXXXXXXX XXXXXX (podíl ve výši id. 1/4), XXXX XXXXXXXX XXXXXX XXXX (podíl ve výši id. 1/8), XXXXXXXX XXXXXX XXXX XXXX (podíl ve výši id. 1/8), XXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXX XXXX, svěřenského správce (vykonávajícího vlastnické právo ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/4 na účet Svěřenského fondu Bettiny Stapleton, IČO: 07281633) do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 532.500,- Kč (tj. 10.000,- Kč/m<sup>2</sup>),

a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 63a tohoto zápisu.

ZMB schvaluje

A) nabytí spoluvlastnického podílu ve výši id. 12/32 na pozemku:

- p.č. 834/44 ostatní plocha, zeleň, o výměře 240 m<sup>2</sup>, v k.ú. Ponava z podílového spoluvlastnictví XXXXXXXX XXXXXX (podíl ve výši id. 3/16), XXXX XXXXXXXX XXXXXX XXXX (podíl ve výši id. 3/32), XXXXXXXX XXXXXX XXXX (podíl ve výši id. 3/32) do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 900.000,- Kč (tj. 10.000,- Kč/m<sup>2</sup>),

B) závazek statutárního města Brna nabytí spoluvlastnický podíl podílového spoluvlastníka XXXXXXXX XXXXXXXXXX, která zemřela dne 02.03.2020, ve výši id. 3/16 na pozemku p.č. 834/44 ostatní plocha, zeleň, o výměře 240 m<sup>2</sup>, v k.ú. Ponava za jednotkovou cenu ve výši 10.000,- Kč/m<sup>2</sup>, a to po ukončení dědického řízení po XXXXXXXX XXXXXXXXXX,

a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 63b tohoto zápisu.

*Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.*

**83. Nabytí spoluvlastnických podílů ve výši id. 1/6 k pozemku p. č. 8207/41 a ve výši id. 1/12 k pozemkům p. č. 8356/8, 8357/13, 8361/9 a 8364/9, vše v k. ú. Židenice**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 87: 36 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

nabytí spoluvlastnických podílů

ve výši id. 1/6 k pozemku p.č. 8207/41 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 205 m<sup>2</sup>

a ve výši id. 1/12 k pozemkům:

- p.č. 8356/8 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 108 m<sup>2</sup>,

- p.č. 8357/13 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1196 m<sup>2</sup>,

- p.č. 8361/9 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 342 m<sup>2</sup>,

- p.č. 8364/9 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 477 m<sup>2</sup>,

vše k.ú. Židenice ve vlastnictví XXXX XXXXXXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu v celkové výši 337.733 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 64 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**84. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 101, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 2250 v k. ú. Pisárky**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 84) – 90) týkajících se nabídek předkupních práv ke stavbám.

Ing. arch. Iva Kremitovská – požádala o samostatné hlasování o bodech 84), 88), 89) a 90).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupena tedy k postupnému projednání bodů.

Rozprava

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Mně u tohoto materiálu chybí vyjádření městské části. Já jsem se jenom chtěla zeptat, protože je tady napsáno, že městská část byla dotázána, jestli je to v souvislosti s vyhláškou, která, kterou my jsme už na městské části hlasovali, nevím, jestli jsme ji hlasovali i tady, o tom, že městská část, pokud se bude jednat o dispozici s jejich majetkem, nebo se svěřeným majetkem, tak že bude vyzvána, aby v přiměřené lhůtě dala své vyjádření, tak jestli toto bylo v nějaké přiměřené lhůtě, nebo jaký termín tam měla ta městská část? Proč se nevyjádřila?*

**Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:**

*Že k tomuto dotazu, obecně, na předkupní práva, jde o proces, který musí zvládnout projednání ve lhůtě 3 měsíců. Proto je nastaven postup – okamžitě, když přijde nabídka, žádáme o stanovisko OÚPR a městskou část. Ale materiál je pořád dál připravován tak, aby mohl být schválen v komisi, v radě, v zastupitelstvu. Jestliže, do té doby, kdy se projednává v*

*zastupitelstvu tento materiál, nedojde k doručení stanoviska městské části, je tam ta věta – byly, městská část byla požádána, ale bohužel v tom termínu jsme stanovisko nedostali. Takže musíme pracovat s tím, co máme a co je nám doručeno. Městská část je dotazována vždy a je to jeden z prvních úkonů, který se dělá poté, co je nám nabídka doručena.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Nějaké další dotazy? Pokud ne, tak budeme hlasovat o bodě 84). Zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 88: 38 - 0 - 0**

#### **Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

- nabídku společnosti VH-Reality s.r.o., doručenu dne 19.11.2021, na využití předkupního práva dle § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 101, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 2250, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 13 m<sup>2</sup> v k.ú. Pisárky, za kupní cenu ve výši 275.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna dle § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 101, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p.č. 2250, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 13 m<sup>2</sup>, k.ú. Pisárky, dle nabídky z 19.11.2021.

#### **85. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 418, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 797 v k. ú. Sadová**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 85) – 87).

Rozprava

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Něco jsem popletla, paní zastupitelko? Říkala jste až 88).*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já mám dotazy k těmto bodům. Můžu?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Prosím?*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Že mám dotazy k těmto bodům. Můžu?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Určitě. Ale tak mám to vzít jednotlivě?*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Ne, ne, ne, ne, není potřeba. Já se zeptám.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Dobře. Tak dotazy k bodům 85) - 87), paní zastupitelka Kremitovská.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*U bodu 85) městská část Královo Pole také nedala vyjádření, takže, vzhledem k tomu, že tady máme představitele městské části, tak já bych se zeptala, jestli s tím souhlasí?*

**Ing. Karin Karasová:**

*Myslíš teda k bodu 85)?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Ano, 85), říká paní zastupitelka.*

**Ing. Karin Karasová:**

*Ne. Městská část nesouhlasila s využitím předkupního práva, tak jak je to navrženo v usnesení. Jinak bych se určitě ozvala.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, jsme rádi, že se jednotlivé městské části navzájem kontrolují. Paní zastupitelka Kremitovská.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já jsem ráda, že je to v souladu, ale byla bych ráda, kdyby v tom materiálu se tedy to vyjádření objevilo, protože tady je napsáno, že městská část Královo Pole – vyjádření bylo vyžádáno. Ale není napsáno, jak to vyjádření bylo.*

**Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:**

*Dobře. Paní vedoucí, prosím Vás, Vy si pohlídejte, aby vždy v materiálu, není prý v materiálu 85) uvedeno stanovisko městské části Brno – Královo Pole, byť to stanovisko bylo dáno. Takže*



*jenom, nemusíte se tím teď trápit, prostě si do budoucna pohlídejte, aby vždy, když dostanete stanovisko městské části, abyste to měli v materiálu uvedeno dobře. Tak, probíhá dále diskuse k bodům*

85) – 87). Není nikdo přihlášený, zahajuji hlasování, dohromady, k těmto 3 bodům, 85) – 87):

**Hlasování č. 89: 37 - 0 - 0**

#### **Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX, doručenu dne 2. 11. 2021, na využití předkupního práva dle ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 418, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p.č. 797, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 30 m<sup>2</sup>, k.ú. Sadová, za kupní cenu ve výši 110.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna dle ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 418, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p.č. 797, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 30 m<sup>2</sup>, k.ú. Sadová, dle nabídky doručené dne 2. 11. 2021.

#### **86. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 221/15 v k. ú. Chrlice**

##### **Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXX XXXXXXXXXX, doručenu dne 12. 11. 2021, na využití předkupního práva dle zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p.č. 221/15, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m<sup>2</sup>, k.ú. Chrlice, za kupní cenu ve výši 600.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna dle § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p.č. 221/15, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m<sup>2</sup>, k.ú. Chrlice, za kupní cenu ve výši 600.000,- Kč dle nabídky ze dne 12. 11. 2021.

#### **87. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 874/50 v k. ú. Štýřice**

##### **Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXX XXXXXXXXXX, zastoupeného Mgr. Zdeňkem Pokorným, advokátem, doručenu dne 2.11.2021, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „NOZ“), v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 874/50, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m<sup>2</sup> v k.ú. Štýřice, za kupní cenu ve výši 400.000,- Kč, a za podmínek kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

- skutečnost, že předmětná nabídka předkupního práva obsahuje rovněž nabídku prodeje spoluvlastnického podílu ve výši id. ½ na stavbě rodinného domu č.p. 721, postaveného na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 876 v k.ú. Štýřice, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 297 m<sup>2</sup>, za kupní cenu ve výši 1.900.000,- Kč, a za podmínek kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

- skutečnost, že dle platné judikatury, a to v souladu s rozsudkem Nejvyššího soudu České republiky č.j. 22 Cdo 2979/2018 ze dne 27.3.2019, se na výše uvedenou nabídku spoluvlastnického podílu vztahuje výjimka, dle které prodej spoluvlastnického podílu na nemovité věci postavené na cizím pozemku nepodléhá zákonné povinnosti učinit nabídku předkupního práva za situace, kdy nabytím takového podílu do vlastnictví nedojde ke sjednocení vlastnictví stavby a pozemku a stavba se tak nestane součástí pozemku. Z uvedeného důvodu je nabídka předkupního práva relevantní jen k výše uvedené stavbě garáže postavené na pozemku p.č. 874/50 v k.ú. Štýřice.

ZMB nesouhlasí



s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 874/50, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m<sup>2</sup>, v k.ú. Štýřice, dle nabídky ze dne 2.11.2021.

**88. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 591, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1149 v k. ú. Nový Lískovec**

Rozprava

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Takže opět bych se zeptala na stejnou větu, jestli městská část Nový Lískovec dávala vyjádření a jestli ano, tak jak znělo?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, paní vedoucí, tady už Vás poprosím, jestli zvládnete odpovědět, jestli u bodu 88) jsme dostali vyjádření městské části?*

**Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:**

*Já se omlouvám, ta věta znamená, že do dneška, zasedání zastupitelstva, nemáme k dispozici stanovisko městské části. To ta věta říká. My ho prostě, když bychom ho měli, tak ho do, sem vložíme, když ho nemáme, píšeme, že jsme požádali, ale nemáme ho. Protože i to schvalování předkupního práva v městské části podléhá schválení orgánů městské části. Takže my to stanovisko nedostáváme obratem. To jde do rady, někde to dávají i do zastupitelstva. Takže my to v těch 3 měsících nejsme schopni, ne schopni, ani ta městská část nám to prostě nedoručí. Když nám to doručí, je to součástí materiálu, když to nestihnou, konstatujeme, že jsme požádali, ale nemáme.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Paní vedoucí, my ten obecný princip chápeme, ano? Děkujeme. Akorát u bodu 85) paní starostka Karasová říkala, že stanovisko městské části bylo dodáno, a byla tam ta stejná věta. Proto se, pravděpodobně, paní zastupitelka Kremitovská stále ptá. A proto já Vás prosím, abyste při přípravě materiálu na to dbala, a když třeba v mezidobí, mezi radou a zastupitelstvem, to stanovisko dojde, abyste to pohlídala. Těch majetkových bodů jsou miliony, já jsem jako už zlomila hůl nad tím, že by třeba všechny ty body vypadaly úplně stejně, protože je to prostě nereálné. Odvádějí se mravenčí práce na Majetkovém odboru a ano, může se někdy stát, že tam prostě nějaká jednotlivost uvedena není. Ale, poprosím Vás opět, paní vedoucí, abyste na to dbala*

*a snažila se, aby ty materiály byly perfektní. Děkuji. Za mě jsou dostatečně dobré už teď. Tak, a teď nevím, teď jsme teda u 88) a byla to, byl to Nový Lískovec, odpověď byla podána. Někdo nějaké, další dotazy? Pokud ne, budeme hlasovat o bodě 88). Zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 90: 38 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX, doručenou dne 16.11.2021, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 591, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 1149, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 25 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Lískovec, za kupní cenu ve výši 120.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 591, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p.č. 1149, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 25 m<sup>2</sup>, k.ú. Nový Lískovec, dle nabídky ze dne 16.11.2021.

**89. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 11, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 955 v k. ú. Kníničky**

Rozprava

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Tady jsem se chtěla zeptat, protože zastupitelstvo městské části doporučilo využít předkupní právo, s tím, že dojde k sjednocení vlastnictví pozemků a stavby, který, jak pozemky, už víme, patří Lesům města Brna. Mě trošičku zarazila věta – Lesy města Brna, a s.,nebudou se k nabídce předkupního práva vyjadřovat. Pan náměstek Hladík se tady už k těm Lesům vyjadřoval, mě by zajímalo, proč tedy Lesy se nechcou vyjadřovat k využití předkupního práva?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Předpokládám, že tady máme pana ředitele? Neboli, za pět 8, když jsem, nebo za deset 8 jsem*

ho viděla, takže myslím, že vydržel až do těchto, pozdějších, odpoledních hodin, ano, je tomu tak. Pane řediteli, máte slovo.

**Ing. Jiří Neshyba, ředitel Lesů města Brna, a.s.:**

*Asi nejsem schopnej na tuto otázku úplně odpovědět, teď, z hlavy.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*I to je odpověď. Děkuji. Nějaké další dotazy? Pokud nejsou, přistoupíme k hlasování. Zahajuju hlasování:*

**Hlasování č. 91: 37 - 0 - 1**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

- nabídku společnosti FICHR s.r.o., se sídlem Bystrc č.ev. 318, 635 00 Brno, IČO: 01574493, zastoupené na základě udělené plné moci Mgr. Viktorem Hastíkem, advokátem, doručenou dne 19.11.2021, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“), ke stavbě č.e. 11, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 955, způsob využití lesní pozemek o výměře 79 m<sup>2</sup>, na kterém je postavena budova o výměře 31 m<sup>2</sup> v k.ú. Kníničky, za kupní cenu stavby ve výši 2.390.000,- Kč s podmínkou úhrady rezervačního poplatku ve výši 173.514,- Kč vč. DPH (odměna realitní kanceláře zprostředkovávající tuto transakci), tj, za cenu stavby a odměny realitní kanceláře v celkové výši 2.563.514,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

- skutečnost, že společnost nabyla vlastnictví k předmětné stavbě v měsíci červnu roku 2021, a to porušením předkupního práva, neboť předchozí podíloví spoluvlastníci převedli na základě kupní smlouvy uzavřené dne 23.6.2021 svůj spoluvlastnický podíl na nemovitosti ve prospěch společnosti FICHR s.r.o., aniž by splnili svoji zákonnou povinnost učinit předkupníkovi relevantní nabídku předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ. Vlastnické právo ve prospěch společnosti FICHR s.r.o. bylo zapsáno v katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. XXXX s právními účinky zápisu ke dni 24.6.2021.

- skutečnost, že společnost uvedeným porušením předkupního práva nabyla stavbu do vlastnictví na základě kupní smlouvy ze dne 23.6.2021 za kupní cenu ve výši 630.000,- Kč a nyní stavbu nabízí za 2.563.514,- Kč (vč. odměny realitní kanceláře ve výši 173.514,- Kč vč. DPH).

ZMB nesouhlasí

- s využitím nabídky předkupního práva a rovněž tak s uplatněním práva z titulu porušení předkupního práva z úrovně statutárního města Brna ve smyslu § 3056 NOZ, ke stavbě č.e. 11, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 955, způsob využití lesní pozemek o výměře 79 m<sup>2</sup> v k.ú. Kníničky, dle nabídky ze dne 19.11.2021.

**90. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 193, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1806 v k. ú. Pisárky**

Rozprava

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Já jenom, já už jsem si to otevřel, já jenom odpovím paní Kremitovské. Ono to je naprosto relevantní, protože ten, k tomu předchozímu bodu, ten majetek je města, Lesy to mají jenom pronajaté, ten pozemek. To znamená, to je relevantní, že se k tomu Lesy nevyjadřují, jako pronajímat, pronájemce, pardon.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, děkuji za doplnění, ještě k předchozímu bodu. A teď k bodu 90), někdo něco do diskuse? Není tomu tak. Zahajuju hlasování:*

**Hlasování č. 92: 39 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXXX XXXXXXXXXX, doručenou dne 24.11.2021, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“), ke stavbě č.e. 193, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 1806, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 25 m<sup>2</sup> v k.ú. Pisárky, za kupní cenu ve výši 650.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ v platném znění, ke stavbě č.e. 193, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p.č. 1806, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 25 m<sup>2</sup> v k.ú. Pisárky, dle nabídky z 24.11.2021.

**91. Uznání vlastnického práva k části pozemku p. č. 3490/1, v k. ú. Líšeň, formou souhlasného prohlášení**

Rozprava

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*K tomuto bodu já se musím zeptat, protože, zřejmě, pokud jde tady o to souhlasné prohlášení, což je tam nějaké vydržení, tak městská část to nedostává ani na vědomí? Anebo jsme to dostali? Aspoň na vědomí?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Paní vedoucí, poprosím.*

**Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:**

*Já se velice omlouvám, zjistím. Já to teď nevidím, zjistím a dám Vám, dám Vám vědět. Nicméně rozhodnutí o uznání vlastnického práva spadá do kompetence Majetkového odboru, jako za vlastníka, město, s tím, že město je vlastníkem. A tyto spory za město vede. Ale jestli tady byla dožádána, potřebovala bych vteřinku a zjistím to. A dala bych na konci vědět.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Paní Kremitovská, můžeme hlasovat, nebo chcete přerušit projednání bodu?*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Můžeme klidně hlasovat. Mně šlo jenom o to, že si myslím, že z úrovně městské části bysme o tom měli aspoň, minimálně, vědět, že se něco takového projednává.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Dobře. Zahajuji hlasování:*

**Hlasování č. 93: 38 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

- argumentaci XXXXXX XXXXXX ke splnění podmínek k uznání vlastnického práva vydržením k části pozemku p.č. 3490/1 v k.ú. Líšeň, včetně čestného prohlášení XXXXXXXXXXXX ze dne 18.06.2021.

ZMB souhlasí

s uznáním vlastnického práva XXXXXX XXXXXX k části pozemku p.č. 3490/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 5217-4725/2021 a nově označena jako pozemek p.č. 3490/6 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 9 m<sup>2</sup>, v k.ú. Líšeň, v obci Brno.

ZMB schvaluje

souhlasné prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), v platném znění, mezi statutárním městem Brnem a XXXXX XXXXXXXX týkající se uznání vlastnického práva XXXXXX XXXXXX vydržením dle ust. § 134 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění platném do 31.12.2013, k části pozemku p.č. 3490/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 5217-4725/2021 a nově označena jako pozemek p.č. 3490/6 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 9 m<sup>2</sup>, v k.ú. Líšeň, v obci Brno a za podmínek uvedených v souhlasném prohlášení, které tvoří přílohu č. 65 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**92. Darování pozemků p. č. 1086/4, 1086/5, 1086/6, vše v k. ú. Deblín, Jihomoravskému kraji**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 94: 37 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

skutečnosti, že:

pozemky p.č. 1086/4, 1086/5, 1086/6, vše v k.ú. Deblín jsou zastavěny silnicí III. třídy III/3795 ve vlastnictví Jihomoravského kraje a vznikly v souvislosti s výstavbou silnice III/3795 včetně rekonstrukce mostu III/3795 Kuřimské Jestřábí – most 3795-3

dle Územního plánu městyse Deblín se předmětné pozemky nacházejí v ploše dopravní infrastruktury v blízkosti plánovaného koridoru rezervy pro přeložku silnice III/3795.

ZMB schvaluje

Darování pozemků:

- p.č. 1086/4 ostatní plocha, silnice, o výměře 9 m<sup>2</sup>,
- p.č. 1086/5 ostatní plocha, silnice, o výměře 10 m<sup>2</sup>,
- p.č. 1086/6 ostatní plocha, silnice, o výměře 1 m<sup>2</sup>,

vše v k.ú. Deblín

z vlastnictví statutárního města Brna do vlastnictví Jihomoravského kraje, se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno, IČO:70888337,

a za podmínek uvedených v darovací smlouvě, která tvoří přílohu č. 66 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**93. Směna pozemku p. č. 1681/162 v k. ú. Starý Lískovec s Dopravním podnikem města Brna, a.s.**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 95: 37 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

skutečnosti, že:

Dopravní podnik města Brna, a.s. zrealizoval a po kolaudaci provozuje stavbu měnirny Netroufalky, která je umístěna na pozemku p.č. 1681/162 v k.ú. Starý Lískovec ve vlastnictví statutárního města Brna

stavba měnirny je součástí projektu „Posílení napájení oblasti Netroufalky pro elektrickou trakci“, na který získal Dopravní podnik města Brna, a.s. příslib dotace z Operačního programu Doprava

jednou z hlavních podmínek pro poskytnutí dotace je vypořádání vlastnického vztahu k pozemku p.č. 1681/162 v k.ú. Starý Lískovec, na kterém je objekt měnirny Netroufalky umístěn na pozemcích p.č. 1526/26, 1526/28, 1526/47, 1526/48, vše v k.ú. Komín ve vlastnictví Dopravního podniku města Brna, a.s. je umístěna místní komunikace IV. třídy ul. Kníničská a veřejná zeleň.

ZMB schvaluje

směnu pozemku:

- p.č. 1681/162 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 421 m<sup>2</sup>, v k.ú. Starý Lískovec

ve vlastnictví statutárního města Brna

za pozemky:

- p.č. 1526/26 ostatní plocha, silnice, o výměře 444 m<sup>2</sup>,
- p.č. 1526/28 ostatní plocha, silnice, o výměře 121 m<sup>2</sup>,
- p.č. 1526/47 ostatní plocha, silnice, o výměře 249 m<sup>2</sup>,
- p.č. 1526/48 ostatní plocha, silnice, o výměře 232 m<sup>2</sup>,

vše v k.ú. Komín

ve vlastnictví Dopravního podniku města Brna, a.s., se sídlem Hlinky 64/151, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 25508881 s doplatkem směny ve výši 53.800,- Kč ve prospěch statutárního města Brna,

a za podmínek uvedených ve směnné smlouvě, která tvoří přílohu č. 67 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**94. Směna mezi statutárním městem Brnem a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, stavba Silnice I/42 Brno, VMO Tomkovo nám. a VMO Rokytova**

Rozprava

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já jsem se jenom chtěla zeptat, jestli v té ceně toho doplatku, tuším, že to, že to říkám teďka správně, jestli ta cena je s DPH, nebo bez DPH?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Paní vedoucí. Vy se dneska naběháte, no, možná tam zůstaňte, u toho mikrofonu. Ještě, a ještě, jo, aha, tak dobře. Tak pan Ing. Pivec, pan vedoucí, jako rytíř, Vás přišel vystřídat, na chvíli.*

**Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:**

*Ten materiál je OI, takže jsem nepřišel nikoho zachraňovat. Nicméně je to uvedeno v důvodové zprávě na konci, že je to částka bez DPH.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Výborně, děkuji. Tak já už jsem ztratila tu pozornost, že jsme přešli od majetkových bodů dále. Nepřešli, ne, uvidíme. Já jenom pro vysvětlenou. Paní vedoucí Baborovská měla nějaké zranění, tak mně je jí právě líto, že pořád stoupá a sedá. Tak to jenom na vysvětlenou, proč jsem to takto komentovala. Jinak, samozřejmě, to nebylo relevantní.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já se teďka ještě zeptám, možná úplně špatně, nevím, pro, ale, statutární město Brno ta cena bude včetně DPH, nebo si tam může uplatnit DPH?*

**Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:**

*Mohu?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Napjatě čekáme.*

**Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:**

*Aha, děkuji. Mně tady napovídá paní kolegyně Baborovská, město si nemůže uplatnit DPH. My to DPH platíme, ale nemůžeme si ho uplatnit.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*V tom případě, já bych byla ráda, samozřejmě všichni máme kalkulačku, ale protože na městský rozpočet to bude mít samozřejmě dopad jináčí, než jaká cena je tam uváděna, kdyby nám mohly být uváděny ceny s DPH, pokud se jedná o částky, které budou hrazeny z rozpočtu.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Se jako podnět do budoucna? Ano. Výborně. Tak, děkuji. Tak, ještě někdo k bodu 94), něco? Pokud ne, tak zahajuji hlasování:*

**Hlasování č. 96: 35 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

směnu pozemků:

- p.č. 1283/7 ostatní plocha, zeleň o výměře 7 m<sup>2</sup>
  - p.č. 1283/8 ostatní plocha, zeleň o výměře 8 m<sup>2</sup>
  - p.č. 1283/9 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 35 m<sup>2</sup>
  - p.č. 2712/15 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 12 m<sup>2</sup>
  - p.č. 2712/16 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 8 m<sup>2</sup>
- vše zapsáno na LV č. 10001 v k.ú. Maloměřice

pozemku:

- p.č. 2593/48 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 15 m<sup>2</sup>
- zapsaného na LV č. 10001 v k.ú. Husovice

dále pozemků:

- p.č. 7521/3 zahrada o výměře 98 m<sup>2</sup>
- p.č. 9756/19 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 47 m<sup>2</sup>
- p.č. 9756/23 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 20 m<sup>2</sup>
- p.č. 9756/24 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 20 m<sup>2</sup>
- p.č. 9756/29 ostatní plocha, silnice o výměře 23 m<sup>2</sup>
- p.č. 9756/30 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 17 m<sup>2</sup>
- p.č. 9756/34 ostatní plocha, silnice o výměře 31 m<sup>2</sup>
- p.č. 9756/63 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 11 m<sup>2</sup>
- p.č. 9756/65 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 30 m<sup>2</sup>
- p.č. 9756/74 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 150 m<sup>2</sup>
- p.č. 9756/75 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 20 m<sup>2</sup>
- p.č. 9756/80 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 17 m<sup>2</sup>
- p.č. 9756/91 orná půda o výměře 34 m<sup>2</sup>

vše zapsáno na LV č. 10001 v k.ú. Židenice

a spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/2 k pozemku:

p.č. 9756/25 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 68 m<sup>2</sup> zapsaného na LV č. 14057 v k.ú. Židenice

se všemi jejich součástmi a příslušenstvím, ve vlastnictví statutárního města Brna za spoluvlastnický podíl ve výši id. 2/3 k pozemkům:

- p. č.962/9 zahrada o výměře 1 m<sup>2</sup>



- p. č.965/2 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 107 m<sup>2</sup>
- p. č.966/1 orná půda o výměře 452 m<sup>2</sup>
- p. č.966/3 orná půda o výměře 448 m<sup>2</sup>

vše v k.ú. Husovice, se všemi jejich součástmi a příslušenstvím, ve vlastnictví České republiky s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 - Nusle, IČO: 659 93 390, s doplatkem ve výši 310 100 Kč bez DPH ve prospěch Ředitelství silnic a dálnic ČR, za podmínek směnné smlouvy, která tvoří přílohu č. 68 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**95. Směna pozemků a zřízení služebnosti, vše v k. ú. Bosonohy**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 97: 31 - 0 - 6**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

**1. zřízení služebnosti**

k pozemku p.č. 190/1 ostatní plocha v k.ú. Bosonohy ve vlastnictví statutárního města Brna, v rozsahu vyznačeném v GP č. 2620-645/2021, s ohledem na to, že tento pozemek je v rozsahu, vymezeném v GP č. 2620-645/2021 dotčen zařízením inženýrské sítě veřejného osvětlení ve vlastnictví Technických sítí Brno, akciová společnost, vč. jeho ochranného pásma, které činí 1 m na každou stranu od osy zařízení inženýrské sítě veřejného osvětlení, ve prospěch společnosti Technické sítě Brno, akciová společnost, se sídlem Barvířská 822/5, Zábřovice, 602 00 Brno, IČO:25512285, bezplatně na dobu neurčitou.

**2. směnu pozemků:**

- část p.č. 190/1 ostatní plocha o výměře 1 m<sup>2</sup>, oddělenou GP č. 2588-116/2021 a označenou tímto geometrickým plánem jako pozemek p.č. 190/8 ostatní plocha o výměře 1 m<sup>2</sup>,

- pozemek p.č. 190/2 ostatní plocha o výměře 5 m<sup>2</sup>,

- část p.č. 190/1 ostatní plocha v k.ú. Bosonohy o výměře 1 m<sup>2</sup>, která se na základě GP č. 2588-116/2021 slučuje do pozemku p.č. 190/2 ostatní plocha o výměře 5 m<sup>2</sup>, jehož výměra se tímto zvyšuje o 1 m<sup>2</sup> a nově tedy činí 6 m<sup>2</sup>,

vše v k.ú. Bosonohy, ve vlastnictví statutárního města Brna

za část pozemku p.č. 190/4 ostatní plocha o výměře 6 m<sup>2</sup> v k.ú. Bosonohy, oddělenou GP č. 2588-116/2021 a tímto GP nově označenou jako pozemek p.č. 190/7 ostatní plocha o výměře 6 m<sup>2</sup> v k.ú. Bosonohy, ve vlastnictví One bydlení, s.r.o., se sídlem Osvození 387/11, 664 49 Ostropovice, IČO: 28345053

s doplatkem ve výši 37.159,- Kč ve prospěch statutárního města Brna a za podmínek smlouvy o zřízení služebnosti a směnné smlouvy, která tvoří přílohu č. 69 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**97. Směna částí pozemků v k. ú. Kohoutovice při ul. návrší Svobody, zřízení služebnosti**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 98: 33 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

**a) směnu**

části pozemku p.č. 544/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 24 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem č. 1242-228/2021 jako pozemek p.č. 544/12 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1 m<sup>2</sup> a díly b + c o výměře 23 m<sup>2</sup> sloučené s pozemkem p.č. 547/1 zahrada, v k.ú. Kohoutovice, ve vlastnictví statutárního města Brna za:

část pozemku p.č. 547/1 zahrada o výměře 1 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem č. 1242-228/2021 jako pozemek p.č. 547/5 zahrada o výměře 1 m<sup>2</sup>, v k.ú. Kohoutovice,

ve vlastnictví manželů XXXXXX a XXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX

s doplatkem směny ve prospěch statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 81.387,40 Kč,

**b) zřízení služebnosti**

respektování ochranného pásma jednotné kanalizační stoky DN 300 na části pozemku p.č. 544/1 zahrada v k.ú. Kohoutovice, v rozsahu dle geometrického plánu č. 1242-228/2021, ve prospěch statutárního města Brna a společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. a za podmínek směnné smlouvy a smlouvy o zřízení služebnosti, které tvoří přílohu č. 70 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

**98. Svěření majetku města městské části Brno-Ořešín, pozemků p. č. 415/2, p. č. 415/4, p. č. 59/1, p. č. 59/24 v k. ú. Ořešín**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 99: 34 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB neschvaluje

městské části Brno-Ořešín svěření pozemků:

- p.č. 415/2 ostatní plocha, zeleň o výměře 2 330 m<sup>2</sup>
- p.č. 415/4 orná půda o výměře 862 m<sup>2</sup>
- p.č. 59/1 ostatní plocha, zeleň o výměře 3 860 m<sup>2</sup>
- p.č. 59/24 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha o výměře 3 471 m<sup>2</sup>

v k.ú. Ořešín

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č.20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 169 přílohy č. 4.

**99. Odnětí majetku města městské části Brno-jih, pozemků p. č. 704/18, 704/22, 704/34, 704/35, 704/37, 704/39, 2046/13 v k. ú. Horní Heršpice**

**Hlasování č. 100:**

**Neplatné hlasování**

Mgr. Jitka Ivičicová – omluvila se za chybné hlasování.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – prohlásila hlasování za zmatečné a nechala opětovně hlasovat o přijetí usnesení k bodu 99):

**Hlasování č. 101: 40 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

městské části Brno-jih

odnětí svěřeného majetku ve smyslu čl. 75 odst. 6 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, pozemků:

- p.č. 704/18 ostatní plocha o výměře 2298m<sup>2</sup> svěřené usnesením Z5/034. ZMB konaného dne 18.května 2010
- p.č. 704/34 ostatní plocha o výměře 4763m<sup>2</sup>
- p.č. 704/35 vodní plocha o výměře 4800m<sup>2</sup> svěřené usnesením Z3/024. ZMB konaného ve dnech: 12.-13.prosince 2000
- p.č. 704/22 ostatní plocha o výměře 5443m<sup>2</sup>
- p.č. 704/37 ostatní plocha o výměře 26m<sup>2</sup>
- p.č. 704/39 ostatní plocha o výměře 192m<sup>2</sup>
- p.č. 2046/13 ostatní plocha o výměře 263m<sup>2</sup> svěřené usnesením Z5/014. ZMB konaného dne 27. května 2008

v k.ú. Horní Heršpice

z kategorie část III. – ostatní nemovitý majetek, se souhlasem městské části Brno-jih.

**100. Zajištění dodávek dřevní štěpky pro společnost Teplárny Brno, a.s., od společnosti Lesy města Brna, a.s.**

Rozprava

**Ing. Petr Vokřál:**

*Já nechci hatit podnikatelské plány ani Teplárnám, ani Lesům, nicméně malý komentář k tomu, co tady dnes máme před sebou. Jedná se o zajištění alespoň 80 000 tun materiálu dřevní štěpky pro energetické využití. Ten projekt není nic nového. Už byl diskutován i v minulém období a my jsme už v minulém období varovali, že tato množství nemusí být, minimálně ne snadno, dosažitelná. Pro Vaši představu, co to znamená. Ono 80 000 t betonu znamená asi necelých 30 000 m<sup>3</sup>, ale 80 000 tun dřevní štěpky znamená 350-400 000 m<sup>3</sup> tadytohoto materiálu, který se obtížně převáží, protože je lehký, a ta objemovka, té dřevní štěpky, je 200, 250 kg/ m<sup>3</sup>. A když si to převedu, jenom, kdyby se to mělo vozit auty, a samozřejmě já vím, že velká část půjde i vlaky, tak je to 8 000 kamionů, který musí přijet na místo, jo? Což si asi, kdo znáte to místo, umíte představit. Ne všechno se totiž podaří dovést vlaky, o tom jsem přesvědčený. Navíc toto je vlastně začátek, 80 000 plus, možná 100, záleží na vytižení toho zařízení, protože mluvíme o tom, že by to zařízení mohlo jet i více. A já tady znovu říkám, já bych nechtěl, a říkám to s plným vědomím, být v pozici ředitele Lesů města, protože být traderem tohoto množství nebude vůbec*

snadné,

ne-li nemožné. Protože, když v současné době, zhruba, 12 000 000 GJ tepla se v České republice takto vyrábí, ze dřevní štěpky. To znamená, ta dřevní štěpka je víceméně rozebrána, zbytek jde, nebo velká část míří do další, respektive odběratelské sítě, výroba různých panelů. Uvědomme si, Kronospan, 80 km nalevo, Swedwood, 80 km napravo, Biocel Paskov a tak dál. Ten materiál tady, podle mého názoru, v tom množství, bude opravdu obtížně realizovatelný, nehledě k tomu, že, minimálně já, a to, myslím si, že paní primátorka na, v rámci Komory statutárních měst, je schopná si ověřit, minimálně 2 města, s další spotřebou cca 100 000 t ročně, uvažují o tom stejném projektu. A já tady nechci vytvořit nějakého strašáka, ale opravdu pro, znovu opakuji ten objem, a ten objem, jenom ať si to řekneme, to je 8 fotbalových hřišť, na výšku 10 m, respektive ještě možná lepší, tak jsem si, přes palec, spočítal, kolik je objem toho kotle za Lužánkami, tak to znamená, ten kotel až po vršek tribun naplnit každý rok. A to, znovu dávám na zvážení, abychom nenastoupili do projektu, který potom v konečné fázi bude, neříkám ekonomicky, protože já si jsem vědom toho, jaká je teď momentálně stávající situace, ale ona, zaprvé, nemusí být věčná, a zadruhé, aby to provozně bylo udržitelné, z hlediska dosažení na tu hmotu. Protože návozy z, ještě jsem zapomněl říct, už nyní se cca 20 % produkčního materiálu vozí ze zahraničí. Takže, za mě, je to velmi ambiciózní, my jsme už v minulém období říkali, že by město mělo jít, alespoň tou kapacitou, třeba na polovinu. A já jsem pro alternativní zdroje, já, kdyby někdo řekl, že postaví ještě 4. kotel na SAKU, tak já budu první, kdo bude hlasovat pro. Protože jsem přesvědčený, že tohle je surovina věčná. Dřevo, nám třetina lesů, kolem, lehla, za minulého období, bude trvat pár let, než se to zrevitalizuje, a budem odkázáni na dovozy z větších vzdáleností. Víím, že na papíře to vypadá snadno, ale znovu říkám a znovu apeluji na nás, na všechny, abychom zvážili tu míru rizika, které zajištění těchto objemů s sebou nese.

**Ing. David Pokorný:**

Já si myslím, že je potřeba si uvědomit pár souvislostí. Samozřejmě jsme tlačeni na to, abychom se čím dál tím více chovali udržitelně, a je potřeba si uvědomit situaci ve východní Evropě. A tohle to je projekt, který nám, zaprvé, pomůže snížit produkci skleníkových plynů, jedná se o zelený zdroj, to znamená, že nebudeme nuceni tolik platit emisních povolenky, které jsou velmi drahé. Hlavně nám to pomůže snížit závislost na dovozu plynu z Ruska, což se může velice rychle, ta situace, znepríjemnit. Takže, za mě, je to projekt, který naprosto dává smysl, rád jsem ho podpořil, jak v Teplárnách, tak ho podpořím tady. A nebojte se, samozřejmě objemem, jsme si vědomi toho objemu a propočítali jsme si to, není to nic, že bychom to dali dohromady za jeden večer.

**JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

Tak jsme to, s Petrem Vokřálem, měli možnost včera trošičku probrat. Já bych každopádně využil té možnosti, že oba dva generální ředitelé, respektive pardon, omlouvám se, pan Šamánek, který má na starosti tento projekt, tak je přítomen a už se těší na to, aby zde vystoupil, s panem ředitelem z Lesů, brachu, 8 hodin, takže bych požádal, kdyby měli možnost k tomu říct něco bližšího. Já jenom, dnes na Seznamu, 14:47, Jak potrestat Rusko? Západ zvažuje odpojení od SWIFT, nebo stopku nad Nord Streamem 2, jo? To znamená, to přesně navazují na to, co říkal kolega Pokorný, v rámci diverzifikace paliv prostě mně se to jeví jako nezbytné. A samozřejmě, a mohli bysme tady vést nějakou polemiku o tom, jestli odpad je věčný, jo? Samozřejmě nevíme, jak se bude společnost chovat, ekologicky, ve vztahu k odpadové problematice. Máme dotřídovací linku, je otázka, zdali odpad nevyužívat i jiným způsobem, než ho jenom, budťo házet do země, nebo pálit. Ale já každopádně teď poprosím teda pány, aby rozptýlili případné, nějaké, nějakou nepříjemnou pachut' o štěpce. My jsme samozřejmě tuhle věc debatovali opravdu dlouho, měli jsme na to mnoho setkání s panem ředitelem z Lesů. My jsme si samozřejmě dobře vědomi toho, že, v rámci metropolitní oblasti Brněnsko, nejsme schopni tu štěpku zajistit, jo? Zároveň, naše představa je taková, že jakýmsi supervizorem, a tím hlavním obchodníkem, a tím, který by primárně dodával štěpku, byť memorandum umožňuje i to, že budeme poptávat štěpku z jiných zdrojů, plnilo právě společnost Lesy města Brna. Minulý týden jsme měli některá jednání i s možnými zahraničními dodavateli. My si musíme vyjasnit, jaká bude vlastně definice štěpky, jestli, v rámci průmyslové výroby, toho, co bude jako zbytkový materiál při výrobě oken, dveří a ostatních komponentů, budeme moct považovat také za štěpku. O tom bysme asi mohli hovořit poměrně dlouhou dobu, tak poprosím pány, na pořadí se určitě dohodnou.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak pánové, můžete. Vypadá to, že pan ředitel Lesů bude jako první.

**Ing. Jiří Neshyba, ředitel Lesů města Brna, a.s.:**

Možná, že budu znát lepší odpověď než před chvílí. Já to beru opravdu vážně a víím, že to je úkol nelehký. Nicméně jsem v tuto chvíli přesvědčen a myslím si, že to můžu říct, že jsem přesvědčen o tom, že to množství, které je požadováno, tak jsme schopni v následujících 5

letech, zhruba, zajistit. Dělali jsme si, i po této kůrovcové kalamitě, která nás, všechny vlastníky, zasáhla, nějaké průzkumy tadytoho odpadového materiálu, jak my tomu říkáme. A k dispozici je, v republice,

u nestátních vlastníků, což je necelá polovina lesa, asi, zhruba, nějakých, 750.000 m<sup>3</sup> dříví. Není úplně pravda to, že ten přepočet, jak říkal pan Vokřál, 1 m<sup>3</sup>, to jsou zhruba 2 prostorové metry. Takže je to, z těch 80 000 t, které jsou zatím na tom startu a s kterými se počítá, tak je to, zhruba, 240 000 prostorových metrů. A je to vlastně, problém je v tom, že nebude celoroční odběr, ale je to půlroční odběr, zhruba. Takže vlastně v té sezóně, když to takhle nazveme, tak bude odcházet asi 1 vlak denně. Bude to všechno kontejnerovaný, nepojede po ose nic, aspoň co jsem byl seznámen, tak není možno navážet do Maloměřic hmotu po ose, takže všechno to půjde vagonovou dopravou s kontejnerama, které budou mít nějaké víko a budou kryté. Takže ta logistika je samozřejmě složitější. Nicméně se to dá nějakým způsobem uchopit a jsem přesvědčen o tom, že to zařídíme. Proč bysme to měli dělat my? Myslím si, že můžu říct, že jsme jedna ze společností, která jako první začla vyrábět energickou štěpku v republice, ať jsme se zabývali výrobou, tak prodejem. A máme vlastně, myslím si, že bohaté zkušenosti, nejenom jako s výrobou této hmoty, ale i s jejím uskladněním, které se to bude týkat, protože do toho vstupuje nějaké další faktory, jako je ztráta na objemu a nějaké věci, které jsou s dlouhodobým uskladněním. Proto je velice důležité, z mého pohledu, aby tuto štěpku měl na starosti 1 subjekt, který bude dohlížet na to, aby nám nějaká hmota nezestárla a ty ztráty z té manipulace byly co možná nejmenší. Proto je tam ta manipulační ztráta dopočítána jako druhá složka v ceně štěpky. To je zatím ode mě všechno.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

A ještě vidím pana Šamánka, že bude doplňovat.

**Ing. Jiří Šamánek, ředitel velkých projektů, Teplárny Brno, a.s.:**

Děkuji panu řediteli, on to v podstatě, co se týče těch dodávek, všechno, poměrně pregnantně, shrnul. Takže, je to opravdu tak, že i my, na straně Tepláren, jsme si, a děláme si průběžně, už několik roků, takzvanou předběžnou tržní konzultaci, abychom věděli, kolik té dřevní štěpky na tom trhu vlastně je. Takže nám se v podstatě, na základě těchto informací, opakovaně schází, že

v podstatě máme nabídky na to, abychom mohli mít okamžitě dodávku, zhruba, v řádu nějakých 300-400 000 t štěpky. V podstatě pro tento zdroj nepotřebujeme tolik. Bylo tady řečeno, že původně ten zdroj byl větší, to je pravda, původně se koncipoval tak, že mělo být potřeba až 240 000 t štěpky. Postupně se to vyvíjelo, Brno dneska potřebuje pro to, aby rozumným způsobem diverzifikovalo palivovou základnu, a to, co zde bylo již řečeno, že v podstatě jedním z cílů toho projektu, mimo těch environmentálních, je i zajištění energetické bezpečnosti. To znamená, my předpokládáme, že vlastně výrobou tepla, elektrické energie z tohoto zdroje jsme schopni zásobovat, zhruba, 15 % spotřeby města Brna. A na výrobu těchto energií potřebujeme v podstatě primární zdroj, lokální, to znamená, nejsme závislí na nějakých geopolitických situacích v okolí, jsme schopni v podstatě tento zdroj provozovat mimo vlivy, například dodávek plynu a podobně. Co se týče projektů, které vznikají v rámci České republiky, ano, je pravda, že těch projektů se,

v poslední době, několik připravuje, nicméně většina z nich se připravuje mimo oblast jižní Moravy. Takže, máme zde, na stole, zhruba 2 měsíce starou studii společnosti Invicta BOHEMICA, která nám také potvrdila, že, co se týče jižní Moravy, není zatím deklarován, ani do blízké budoucnosti není deklarován problém se zajištěním dřevní štěpky. To znamená, je zde na trhu volných, zhruba, 300 000 t, až 500 000 t dřevní štěpky. Samozřejmě uvidíme, jak se bude vyvíjet situace, například s hodonínskou elektrárnou a podobně. Takže zatím nespatřujeme opravdu problém s tím zásobováním. Bylo zde řečeno něco k té dopravě. Je pravda, že ten projekt je specifický v tom, že, ne že část bude dovážena vlakem, ale 100 % té zavázky paliva bude navážena vlakem. Tím ten projekt je ještě víc ekologický, už vzhledem k té dopravě. A proto si myslím, že má smysl na něm pracovat. A my, společně s panem ředitelem a s Lesy města Brna, na něm pracujeme už několik roků a jsme přesvědčení, že jsme schopni dostat tomu, co jsme řekli.

**Ing. Jiří Neshyba, ředitel Lesů města Brna, a.s.:**

Já bych to ještě doplnil. Ona, teď se těžila velká, velké objemy vlastně díky kůrovci jehličnaté hmoty. Takže je předpoklad, že v následujících letech se na majetcích bude těžit daleko více listnaté hmoty, a my víceméně neprodáváme objemy, ale prodáváme výhřevnost. Takže, pokud budeme, pokud doma topíte bukem, tak samozřejmě ho nespotřebujete tolik, jako když topíte smrkem. Tak to jenom, jenom na, trošku, odlehčení toho, že nemusí ty objemy být až tak velké, pokud větší podíl tohoto materiálu bude z listnatého dřeva.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Mě trošičku zarazil koncernový pokyn, kde se říká, že případnou újmu řízené osoby, to znamená

Tepláren a Lesů, pokud vznikne nějaká, tak v důsledku realizace dodávek štěpky, tak ji bude město Brno kompenzovat. Což mně celkem připadá takové zvláštní, protože vůbec nevíme, za jakou cenu se bude nakupovat, protože zde je jasně dané, že za cenu v místě a čase obvyklou. Takže já předpokládám, že tam zřejmě tím, že se ta štěpka bude dovážet z velkých vzdáleností, tak nejenom utrpí naše ekologie, protože i k tomu vlaku to někdo musí dovézt, a předpokládám, že se to tam nebude vozit na kolečkách, ale zřejmě to tam budou vozit nějaké nákladní automobily. Ale to je jedno. Ale k té kontejnerové dopravě, když už jsme u toho internetu, tak včera samozřejmě byla na internetu také další zpráva, kdy do Vítkovických železáren poprvé dorazila, dorazilo černé uhlí lodí, protože ČD Cargo řeklo, že už je tak vytižené, že už nestačí dopravovat ani uhlí. Takže já nevím, jestli v takovém velkém objemu nám bude dopravovat dřevní štěpku. Takže ta predikovaná, objemová hmota, která ale je pouze v případě, že by ji odebíralo jenom město Brno od Lesů, nebo, omlouvám se, Teplárny od Lesů, tak nám vydrží, asi, na 4 roky, a co budeme dělat potom? Ta investice už bude mnohonásobně větší, protože to budeme dovážet z Jihoafrické republiky?

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

Jenom krátce. Samozřejmě to téma, které nás zajímá, všechny, je to logické, my jsme, s panem ředitelem, také tu diskusi vedli. Musíme si ale uvědomit několik důležitých souvislostí. A to je to, že vývoj v oblasti energetiky je tak dynamický, že dneska hledat v tomto dynamickém světě úplnou stabilitu prostě nelze. My přesně nevíme, jak brzy budou muset, například Teplárny, kospalovat, nebo spoluspalovat s plynem vodík. A to nevíme ještě pořádně, kde ten vodík budeme vyrábět, jo? A, prostě, to jsou prostě záležitosti opravdu velmi dynamické. Tadleta investice umožní městu otočit ze dvou třetin plynu, jedné třetiny odpadu, na jedné třetiny plynu a dvě třetiny odpad a štěpků, což je z pohledu bezpečnosti velmi zásadní. Ano, v jistém míru asi deme trochu do rizika, spolu dodávek štěpky, na druhou stranu prostě opravdu v té energetice dneska, v celém světě, jako v čem nejdeme do rizika? V jaké investici? A mě, upřímně, trošku uklidňuje, po těch diskusích s panem ředitelem, i to, že v podstatě, z těch našich, přes 9 000 ha lesních pozemků, které neustále zvětšujeme, ty naše lesní majetky, chci podtrhnout, tak jsme schopni zajišťovat, zhruba, polovinu toho objemu, co se týká Maloměřic i Teyschlovky, což je samozřejmě dobré. Tu druhou budeme muset nakoupit, což je prostě logické. Ale ten základ jakýmsi způsobem jsme schopni realizovat i z našich lesů.

**JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

Já jsem chtěl zareagovat především na ten koncernový pokyn. Nemusíte mít žádné obavy, že by, případnou ztrátu, mělo hradit statutární město Brno, protože žádná takováto ztráta se nepředpokládá. Proto i vlastně materiál je připraven tak, že cena bude dvousložková, tak to máte uvedeno v materiálu, a nepředpokládá se žádná ztráta. A pokud, tak samozřejmě Teplárny Brno musí nakupovat za takové peníze, aby ta ekonomika tam prostě byla. A když se podíváte, jak nám rostou ceny povolenek, ekonomiku nám to dává, z našeho pohledu. Pro všechny zastupitele, kteří by měli zájem se blíže seznámit s tímto projektem, tak samozřejmě, nejen v písemné podobě, data jsme schopni a ochotni předat, ale můžeme si udělat i nějaký seminář k tomu. Pro ty, kteří by zájem měli. Pokud by to tak bylo, tak poprosím, buďte přímo na mě, nebo na pana Šamánka, ti, kteří by o takovouto prezentaci zájem měli. Což jsem včera navrhol u kolegovi Vokřálovi.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já už poslední dotaz tadyktomuto bodu. Protože částečně mně pan náměstek Kerndl k tomu i dostal, k tomuto dotazu, částečně to vyplývá ze Sněmu starostů, který byl, a byl tam pan ředitel Tepláren přítomen, kde se řešilo skokové navýšení cen tepla, o nějakých 25 %, a tuším, že tam na něj padl dotaz, zda tady to štěpkování bude mít dopad, v případě nějaké ekonomické nevýhodnosti, na cenu tepla pro koncové uživatele, to znamená občany. Já nevím, jestli tam na to padla odpověď, nevzpomínám si. Jestli by nám pan ředitel mohl říct, jestli předpokládají, že ta cena se může tadytou štěpkovací záležitostí navýšit?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, vidím, že pan Šamánek se chystá.

**Ing. Jiří Šamánek, ředitel velkých projektů, Teplárny Brno, a.s.:**

Říkal zde, že vlastně ten podíl tepla a elektřiny z toho štěpkového zdroje bude 15 % z toho celku. Teď, v této chvíli, to vlastně, ta ekonomika vychází velmi dobře. Dá se předpokládat, tak jak u všech komodit, že se ty ceny mohou pohybovat. Já vlastně ten vývoj té štěpky sleduji nějakých, posledních 8, možná 10 roků, tam ty posuny se pohybují v řádu jednotek procent. Je třeba říct, že štěpka je taková specifická komodita. Nenajdete ji nikde na volně obchodovatelné burze, nedá se prostě stanovit cena, jaká je průměrná cena dřevní štěpky, například v České republice. Vždycky to bylo, a vždycky to bude lokální surovina, která se vlastně odvíjí od možnosti v tom daném místě. My nepředpokládáme, do blízké budoucnosti, že by mělo vlastně provozování



tohoto štěpkového zdroje negativně ovlivnit cenu tepla ve městě Brně. Spíš naopak. Mělo by to vézt ke stabilizaci cen tepla, abychom nebyli tak závislí na výkyvech ceny zemního plynu. Takže zatím není důvod se obávat, že by to mělo ovlivňovat zvýšení ceny.

**Ing. Jiří Neshyba, ředitel Lesů města Brna, a.s.:**

Já, jestli ještě můžu doplnit, tady byla otázka, nebo bylo to možná špatně pochopeno, já jsem řekl, že jsme udělali nějaký výhled, jako zdrojů, nebo možností získání štěpky na 4 roky. Ale to neznamená, za 4 roky, to byl jenom výhled na 4 roky. Znamená to, že pokud se tady budou, budou lesy a bude se těžit dříví, tak štěpka bude pořád. Samozřejmě cena, to nikdo nedokáže dneska říct, jaká bude za 2, nebo za 3 roky. To závisí i od ceny ostatního dříví.

**Ing. Petr Vokřál:**

Já už jen úplně krátce. Myslím si, že to dráždění medvěda zastavením Nord Streamu je pro nás spíš riziko, než jako výhoda, protože pak se začnem všichni přetlačovat o ty alternativní zdroje. Ale to, co jsem chtěl říct, je, pánové, držím Vám palce. Jste teda odvážní. Protože myslím, že to bude velký boj.

**Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:**

Já jsem chtěl jenom připomenout jednu věc, že ta štěpka, v zásadě, což teda kdysi byla diskutovaná, široce, ta biomasa, tak je to součást vlastně tuhé biomasy, která slouží, buď tedy k výrobě tepla, nebo k výrobě kompostu. Čili já bych spíš preferoval výrobu kompostu, protože všichni víme, že naše pole trpí větrnou erozí a dalšími typy eroze, takže vlastně humus z našich polích ubývá a bylo by vhodné se tím zabývat, protože to je docela problém, výživa obyvatelstva. Pan náměstek Hladík mluvil o tom, jak se ten trh s energií dynamicky vyvíjí. No, nemyslím si, že kdyby vlády, které byly složeny z převážně z členů současné koalice tady, v Brně, tak kdyby se zaměřili na tu výstavbu chybějících, nebo dostavbu chybějících atomových bloků, tak bychom byli úplně někde jinde. A co se týče toho plynu, který bude určitě chybět, tak nějakým způsobem, asi jste četli, že Maďarsko si s tím poradilo docela dobře, jestli se nemýlím, tak na 15 let. Už tady byla řečena ta doprava, železniční, o tom mluvila paní kolegyně Kremitovská. Já chodím na konference o dopravě a tam se o nedostatečné železniční síti a nedostatečných slotech pro nákladní dopravu mluví už 5, 6 let, možná i déle. Takže, si myslím, že když se začne přemísťovat ještě štěpka, v těch objemech, o kterých mluvil tady pan kolega Vokřál, tak to skutečně českou železniční síť zatíží, zvláště když jsme se dozvěděli, že vlastně polovinu té štěpky by bylo tady, z okolí města Brna,

a druhá polovina by se musela dovážet, případně ze zahraničí. A na druhé straně, můžeme být optimisté, pro to, aby evropská ekonomika, nebo ekonomika EU byla hodně zelená, tak třeba Nizozemsko si vozí loďmi štěpku přes oceán z Kanady. Takže, možná, to bude další impuls k tomu, abychom, případně, začali reálně a vážně hovořit o výstavbě vodního koridoru Dunaj-Odra.

**Ing. David Pokorný:**

Tak já bych jenom zmínil, že samozřejmě by bylo skvělé, kdyby Teplárny Brno měly vlastní jaderný reaktor, ale bojím se, že to je trošku mimo naše možnosti, i legislativně. Tak budeme muset zůstat u té štěpky.

**Bc. Jiří Kment:**

No, jenom bych chtěl panu Pokornému sdělit, že to zas tak úplně nereálné není, jakoby v té, takové, nějaké rovině přivedení té teplé vody. Protože ten projekt tady existuje, z Dukovan přivést vlastně horkovod až do Brna, dokonce už je částečně připravený. Takže možná i tímhle směrem bychom se mohli v budoucnu ubírat.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Máme takové hezké, energetické okénko. Ještě někdo k tomuto tématu?

**Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:**

Tak já bych chtěl panu Pokornému sdělit, že samozřejmě nikdo tady nehovořil o reaktoru u Tepláren, ale samozřejmě bavíme se o dostavbě bloků u stávajících atomových elektráren, které jsou v České republice už provozovány. A samozřejmě tam by ta produkce energie byla na vysoké úrovni a určitě bychom se nemuseli bát budoucnosti.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Vypadá to, že už nikdo další se nehlásí. Tak, zahajují hlasování:

**Hlasování č. 102: 31 - 0 - 7**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

návrh koncernového pokynu s názvem "Zajištění dodávek dřevní štěpky pro společnost Teplárny Brno, a.s. od společnosti Lesy města Brna, a.s."

ZMB vyslovuje

předchozí souhlas s vydáním koncernového pokynu s názvem "Zajištění dodávek dřevní štěpky

pro společnost Teplárny Brno, a.s. od společnosti Lesy města Brna, a.s.", který tvoří přílohu č. 71 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

**101. „Parkovací dům v lokalitě Pražská – Jemelkova“ – Kupní smlouva a smlouva o smlouvě budoucí kupní**

Rozprava

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Není nikdo přihlášený. Zahajuji hlasování, pardon, Petr Kratochvíl se hlásí.*

**Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:**

*Sem chtěl ještě ten materiál lehce okomentovat, jestli dovolíte, aby si paní primátorka odpočinula dneska, kolegyně mě slyší, já jsem dostal výtku, v poledne, že mě něni slyšet. A já bych chtěl jenom, lehce, vrátit se až do roku 1955. Tedy jestli dovolíte? A tenkrát vlastně došlo k tomu, že se vlastně po válce obnovil, poměrně významně, automobilový průmysl a, poměrně vážné téma, a tehdejší soudruzi počítali v podstatě s tím, že začali stavět sídliště, kde bude hodně dětiček a samozřejmě málo autíček. Postupně přibývalo dětiček a samozřejmě každé to dítě chtělo mít tu svoji hračku, to autíčko, takže úměrně tomu přibývalo úplně stejně dětiček i autíček. A jak dneska vidíte, je vlastně skoro méně dětiček, jak autíček. To znamená, každá rodina má v podstatě více dětí, jak aut. Tenkrát opravdu udělali tu chybu, že když plánovali, nějakým způsobem, ne vizionářsky, tak, že nepočítali, že každý, kdo si jednou koupí, ať už si našetří, nebo se zadluží pro tu svoji hračku, a bude ju chtít samozřejmě někde umístit. Tenkrát vznikl název toho domu, který se jmenuje parkovací dům. Už v tech letech. Já jsem hledal historii, prosím Vás, jak k tomu vzniklo. A zjistil jsem, že je to odvozené od slova Parkhaus, tedy, protože ve městě Brně žilo poměrně hodně německých lidí, je zvláštní, že zatímco Wohnhaus, jo, to znamená bytový dům, se zde neuchytil, ten název, tak parkhaus, jako, v podstatě bych řekl žargon, brněnský, žije dodnes. Ve městě Brně, v oblasti dopravy, paní primátorko, máme německých názvů poměrně více. Mimo parkhaus máme tady šalinu, pro kolegy z SPD máme tady třeba Hitlerovu dálnici a další, já mluvím poměrně vážně, je to můj téma, a další podobné názvy. A chtěl jsem jenom říci, a poděkovat všem, už dopředu, že se chováte mnohem osvíceněji, jak v roce 1955, a vidíte, že každý člověk, který si koupí tu svoji hračku, tak ju chce, nepochybně, 12 měsíců v roce mít zaparkovanou, ušetřenou*

*od všech povětrnostních podmínek. Takže děkuji, dopředu, za to, jak budete hlasovat. A omlouvám se, paní primátorko, že jsem si dovolil dneska mít příspěvek.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak dobře. Pan radní se nám vmísil do hlasování, já ho tím pádem končím, protože probíhá dále diskuse.*

**Hlasování č. 103:**

**Neplatné hlasování**

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já bych chtěla poděkovat panu Kratochvílovi za výlet do historie. Já bych Vás jenom poprosila, jestli ten Váš výrok, a Vy jste viděl, že Vás opravdu posloucháme, protože si vážíme každého Vašeho názoru, jestli Váš výrok, že v dnešní době má každá rodina více dětiček než autíček, jestli je pravdivý, anebo jestli jste to chtěl říct naopak?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Tak, pan radní Kratochvíl chce reagovat, nebo nechce? My to budeme mít v tom záznamu, protože dámy tady, myslím, že dnes si to užívají, jak přepisují vše. Ale pan radní nám to.*

**Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:**

*Takle, samozřejmě já vidím, že se hlásí pan Hladík, to je špatný příměr, to naprosto chápu. Tam neumím konstatovat, jestli skutečně počet aut dorovná se počtu rodinných příslušníků, to se omlouvám, to jde nějak, jakoby ve špatným. Ale, v průměru, bych řekl, že to dneska tak asi je. Ano? Vycházím tedy z vlastních zkušeností, dlouholetých, malých.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Já dám hned slovo panu náměstkovi Hladíkovi, jenom bych chtěla říct, že je vidět, že každá akce vyvolává reakci. S touto diskusí jsme nepočítali, ale je rozhodně plodná. Možná bude ještě plodnější, pane náměstkovi?*

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

*Já se moc omlouvám. Ne, já jsem právě nechtěl diskutovat o dětech, jo? Mě totiž zaujalo, na slova pana radního, jedna věc. Já jsem se Tě chtěl, Petře, zeptat na takovou tu, jako základní otázku – kde udělali soudruzi chybu?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Řekla bych, že stříleli za války do vzduchu. A tím bych to ukončila. Tak, nikdo k tomuto bodu už se nehlásí, zahajuji hlasování:*

**Hlasování č. 104: 37 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje  
nabytí pozemků:

- p. č.1001/58, o výměře 410 m<sup>2</sup>,
- p. č.1001/59, o výměře 1.824 m<sup>2</sup>,
- p. č.1001/63, o výměře 384 m<sup>2</sup>,
- p. č.1001/65, o výměře 393 m<sup>2</sup>,
- p. č.1001/67, o výměře 763 m<sup>2</sup>,
- p. č.1001/88, o výměře 876 m<sup>2</sup>,
- p. č.1001/89, o výměře 1.015 m<sup>2</sup> (budoucí pozemek, dle GP č. 1614-168/2020),
- p. č.1001/91, o výměře 1.195 m<sup>2</sup> (budoucí pozemek, dle GP č. 1614-168/2020),
- p. č.1001/92, o výměře 1.228 m<sup>2</sup> (budoucí pozemek, dle GP č. 1614-168/2020),
- p. č.1001/93, o výměře 1.280 m<sup>2</sup> (budoucí pozemek, dle GP č. 1614-168/2020),
- p. č.1001/138, o výměře 187 m<sup>2</sup>,
- p. č.1001/153, o výměře 763 m<sup>2</sup> (budoucí pozemek, dle GP č. 1629-222/2020),

vše v k.ú. Starý Lískovec, od společnosti STARS UP PROJECT, s.r.o., IČO: 07574631, se sídlem Berkova 534/92, Královo Pole, 612 00 Brno za dohodnutou celkovou kupní cenu ve výši 29.922.200,- Kč stanovenou znaleckým posudkem č. 7668-25/2021 ze dne 24. 03. 2021 a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 72a tohoto zápisu.

ZMB schvaluje

budoucí nabytí komunikační stavby, včetně pozemků nebo částí pozemků:

- p. č.2450/517,
- p. č.2450/519,
- p. č.2450/648,

vše v k. ú. Bosonohy,

- p. č.1001/8,
- p. č.1001/58,
- p. č.1001/69,
- p. č.1001/75,
- p. č.1001/84,
- p. č.1001/85,
- p. č.1001/86,
- p. č.1001/87,
- p. č.1001/88,
- p. č.1001/89,
- p. č.1001/91,
- p. č.1001/92,
- p. č.1001/93,
- p. č.1001/94,
- p. č.1001/95,
- p. č.1001/96,
- p. č.1001/97,
- p. č.1001/134,
- p. č.1001/138,
- p. č.1001/139,
- p. č.1001/152,

vše v k.ú. Starý Lískovec, v rozsahu, v jakém budou dotčeny komunikační stavbou, od společnosti ALATRI a.s., IČO: 27450279, se sídlem Na malém klínu 1787/24, Libeň, 182 00 Praha 8 za celkovou kupní cenu 1.000,- Kč (500,- Kč za komunikační stavbu, 500,- Kč za pozemky) včetně DPH a za podmínek uvedených ve smlouvě o smlouvě budoucí kupní, která tvoří přílohu č. 72b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.  
ZMB pověřuje  
vedoucího Odboru dopravy MMB podpisem smlouvy o smlouvě budoucí kupní.

**102. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Obytný soubor Šedova - 1. etapa“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 105: 36 - 0 - 1**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

Smlouvu o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury "Obytný soubor Šedova - 1. etapa" mezi statutárním městem Brnem a společností SEMIRA, a.s., Brno, Sochorova 3262/23, PSČ 616 00, IČO: 277 58 648, která tvoří přílohu č. 73 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

**103. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Ponava City IX“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 106: 34 - 0 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

Smlouvu o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Ponava City IX“ mezi statutárním městem Brnem a společností IMOS development otevřený podílový fond se sídlem Pobřežní 620/3, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 751 60 013 obhospodařovaném společností AMISTA investiční společnost, a.s., IČO: 274 37 558, se sídlem Pobřežní 620/3, 186 00 Praha 8, která tvoří přílohu č. 74 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

**104. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Zástavba parcely č. 915/28, KN Přízřenice“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 107: 33 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

Smlouvu o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Zástavba parcely č. 915/28, KN Přízřenice“ mezi statutárním městem Brnem a společností DOMY PRIESENITZ s.r.o. se sídlem Jundrovská 1303/43, Komín, 624 00 Brno, IČO: 094 07 073, která tvoří přílohu č. 75 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

**105. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Rezidence Podlesí – Brno Komín“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 108: 32 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

Smlouvu o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Rezidence Podlesí – Brno Komín“ mezi statutárním městem Brnem a společností All Inclusive Podlesí s.r.o., se sídlem Dělnická 397/39, Komín 624 00 Brno, IČO: 050 56 870, která tvoří přílohu č. 76 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

**43. Zapojení Fondu developerských projektů – leden 2022 - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 109: 34 - 0 - 2**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 77 tohoto zápisu z důvodu finančního krytí akcí ORG 2093 a ORG 2092.

**106. Změna Územního plánu města Brna B5/19/2021-CM – MČ BRNO – KRÁLOVO POLE, k. ú. Černá Pole, Přestavbové území Porgesova, třída Generála Píky - vydání změny Územního plánu města Brna formou opatření obecné povahy**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 110: 32 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB vydává

Změnu Územního plánu města Brna B5/19/2021-CM – MČ BRNO-KRÁLOVO POLE, k. ú. Černá Pole, Přestavbové území Porgesova, třída Generála Píky, formou opatření obecné povahy v návaznosti na ust. § 54 odst. 2 a § 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, které tvoří přílohu č. 78 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB schvaluje

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny Územního plánu města Brna B5/19/2021-CM – MČ BRNO-KRÁLOVO POLE, k.ú. Černá Pole, Přestavbové území Porgesova, třída Generála Píky, který je součástí odůvodnění opatření obecné povahy.

**107. Nabytí pozemků v k. ú. Přízřenice pro stavbu „Brno, Zelná — splašková kanalizace“ - změna usnesení a přílohy č. 77 zápisu Zastupitelstva města Brna č. Z8/33, bod č. 91**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 111: 34 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

změnu usnesení Zastupitelstva města Brna č. Z8/33, konaného dne 9.11.2021, bod č. 91, které zní:

*"Zastupitelstvo města Brna schvaluje*

*nabytí pozemků p. č.236/1, 236/29, 236/31, 236/32, 236/33, 236/34, 236/35, 236/36, 236/37, 236/38, 236/39, 236/40, 236/44, 236/45, 236/46, 236/47, 236/48, 236/49, 236/50, 236/51, 236/52, 236/56, 236/57 v k.ú. Přízřenice v rámci stavby "Brno, Zelná — splašková kanalizace" za dohodnutou kupní cenu 2.329.600,- Kč vč. DPH od společnosti K – Keramika, spol. s r. o., IČO 26930765, se sídlem Hájecká 1206/1, Černovice, 618 00 Brno za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 77 tohoto zápisu".*

takto:

Zastupitelstvo města Brna

schvaluje

nabytí pozemků p. č.236/1, 236/29, 236/31, 236/32, 236/33, 236/34, 236/35, 236/36, 236/37, 236/38, 236/39, 236/40, 236/44, 236/45, 236/46, 236/47, 236/48, 236/49, 236/50, 236/51, 236/52, 236/56, 236/57 v k.ú. Přízřenice v rámci stavby "Brno, Zelná — splašková kanalizace" za dohodnutou kupní cenu 2.329.600,- Kč bez DPH od společnosti K – Keramika, spol. s r. o., IČO 26930765, se sídlem Hájecká 1206/1, Černovice, 618 00 Brno za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 79 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**108. Žádost o předchozí souhlas Zastupitelstva města Brna dle čl. 11 odst. 2 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 112: 38 - 0 - 1**

**Schválené usnesení:**

ZMB uděluje

předchozí souhlas dle čl. 11 odst. 2 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění (dále jen "Statut") městské části



Brno-střed k právnímu jednání dle čl. 11 odst. 2 písm. e) Statutu pro rok 2022, a to konkrétně:

- 1) prominutí části nájemného u nájmu nebytových prostor svěřených MČ Brno-střed (vyjma parkovacích a garážových stání), která představuje zvýšení o inflaci za rok 2021 (dle inflačních doložek sjednaných v nájemních smlouvách), a to na období 01.04.2022-31.03.2023,
- 2) prominutí části nájemného u nájmu nebytových prostor svěřených MČ Brno-střed (vyjma parkovacích a garážových stání), která představuje zvýšení o inflaci za rok 2020 (dle inflačních doložek sjednaných v nájemních smlouvách), a to na období 01.04.2022-31.03.2023,
- 3) prominutí koncesního poplatku za ročník 2021 akce "Advent na Zelňáku", tj. adventních trhů na Zelném trhu, jejichž zadavatelem je městská část Brno-střed.

**109. Poskytnutí zápůjčky městské části Brno-Černovice z Fondu bytové výstavby, rozpočtové opatření**

**Rozprava**

**David Aleš:**

*Já bych se chtěl zeptat, proč v tomto případě bylo rozhodnuto o délce splatnosti na 10 let, když žádala městská část Brno-sever, tak já si pamatuju, jak mě pan náměstek Koláčný školil, že i 7 let je dlouhá doba, chtěl, abysme to zaplatili za 4 roky, a teďka najednou to v Černovicích jde, za 10 let? Tak, kdyby mi na to někdo odpověděl, jaký je rozdíl mezi těmi 2 městskými částmi, kromě toho, že sever má přes 5 000 bytů a v Černovicích mají asi 1 500?*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já jsem se chtěla zeptat, jestli jsem si to dobře přečetla, tak majetková, bytová komise, omlouvám se, nepřijala žádné rozhodnutí, tam žádná ta varianta nebyla schválena. Mně to připadne takové, strašně zvláštní, když, teď už to nazvu, možná ne úplně přesně, nicméně před koncem volebního období městská část chce zadlužit městskou část na, nebo občany městské části na dalších*

*10 let. To mně připadne takové, trošku zvláštní, obzvlášť když, jak tadyztoho návrhu pro mě vyplývá, tak městská část Černovice nepredikuje žádný zisk z bytového fondu, protože žádá o 100 % částky, kterou chce na tu rekonstrukci použít. Takže, pro mě je to takové hodně zvláštní, že městská část, která zřejmě tedy, nějakým způsobem, nemá peníze asi z Fondu bytové výstavby, nebo z bytů, tak chce něco opravovat a zdůvodňuje tu možnost splátek těch půjček, nebo té půjčky tím, že zvýší nájemné. Mně se to nezdá, v dnešní době, úplně komfortní vůči občanům, kteří v těch nájemních bytech bydlí, aby, teď to řeknu možná špatně, za ne úplně zdravé hospodaření městské části tedy měli platit.*

**David Aleš:**

*Já ještě se přidám s jednou výtkou. Jestli si dobře pamatuju, když tak ať mě zástupci městské části Brno-Černovice opraví, ale městská část Brno-Černovice je jedna z těch, která vyvádí z fondu VHC těch 10 %? Tak teďka nechápu, proč, když ty peníze prostavěli, nebo proinvestovali v něčem jiném, proč bysme jim to měli z financí města Brna půjčovat? To nesevčí o dobrém hospodaření.*

**Ludvík Kadlec:**

*Co se týká vyvádění, začnu od konce, vyváděním peněz ze zisku bytového fondu, není tomu tak, 100 % je vždy vráceno, 100 % zisku z bytového fondu, nebo hospodaření bytového fondu, VHC městské části Brno-Černovice je vráceno zpět do bytů. Když se podíváte do materiálu, tak na straně 8/10 je tabulka, přehled dosavadních půjček od roku 2016, které byly spláceny, byly splaceny, my s tím žádný, nebo městská část Brno-Černovice s tím žádný problém nikdy nemělo, protože historicky si pamatuju, jsem v zastupitelstvu od roku 1990, s 2 přestávkami, vždycky jsme splatili, spláceli půjčky. A jinak, technicky k tomu, k té rekonstrukci bytových jader. Jsou to bytová jádra, která se budou rekonstruovat v 5, v 6 domech, jedná se asi o 105 bytů, v takzvaném horním sídlišti. A co se týče provedení toho, anebo realizace, chtěli bychom ta bytová jádra rekonstruovat v průběhu tohoto roku a v roce 2023, zbytek na Olomoucké a část domů na Turgeněvové. Toť z mé strany.*

**David Aleš:**

*Já děkuji panu kolegovi Kadlecovi za doplňující a vysvětlující informace, nicméně tím, že za 45.000.000 chcete udělat 100 bytů, já se nechci chlubit, ale přijďte se k nám poučit. My, za 300 bytů jsme dali teďka ve veřejné soutěži 65.000.000. Tak, neplatte v Černovicích zbytečnou moc.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já se ještě jednou vrátím tadyktomuto materiálu, ale k důvodové zprávě. Teďka nebudu rozebírat Černovice. Tak jak je v té důvodové zprávě napsáno, tak v roce 2020 toto zastupitelstvo schválilo zrušení Zásad zapojení finančních prostředků Fondu bytové výstavby, s tím, že budou přijaty*

nové. Ty zatím přijaty nebyly a Bytový odbor, jestli to tady dobře čtu, navrhuje většinou podporu větších projektů, jako výstavba obytných bytů z úrovně městských částí a celkové rekonstrukce bytových domů. My tady nemáme přijatá pravidla, my nemáme určeno, za jakých podmínek a na co, doporučení Bytového odboru je jinačí a my vlastně, přes to doporučení, máme hlasovat o nějakém jinačím rozhodnutí. Pro mě je to takové, zvláštní.

**David Aleš:**

Já se ještě připomenu se svým prvním dotazem. Proč je v tom materiálu navrhováno – splátka za 10 let, místo původních 7 let, které má městská část Brno-sever? Co je důvodem tohoto delšího intervalu? Jestli mi někdo dokáže odpovědět?

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, nevím, jestli paní vedoucí Bytového odboru je připravena případně reagovat?

**JUDr. Iva Marešová, vedoucí Bytového odboru MMB:**

Těch 10 let je tam proto, že takovou žádost si podala městská část Černovice, takže jsme takhle postavenou žádost předložili k projednání Zastupitelstvu města Brna, s tím, že do Rady města Brna jsme ten materiál předložili variantně.

**David Aleš:**

Tak, já děkuji paní vedoucí. Ten dotaz samozřejmě nesměřoval na paní vedoucí. Městská část Brno-sever si před 2 lety taktéž požádala o 10 let a bylo jí schváleno 7 let. Ten dotaz byl na pana náměstka Koláčného, který mě kdysi poučoval o tom, jak nemůžu zadlužit městskou část na více než 4 roky, já si na to jednání pamatuji, a najednou to, v případě Černovic, jde na 10 let? Tak kdyby mi někdo z vedení odpověděl, v čem jsou ty městské části natolik rozdílné, že Černovicím to půjčme na delší dobu než severu?

**Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:**

Děkuji za výhradu. Já asi nejsem ten, kdo by měl komentovat, proč je ta žádost nastavena tak, jak je, nicméně souhlasím s Vámi, pane kolego, že jaksi nevidím důvod k tomu, aby to mělo být jinak, v případě této městské části. To znamená, pokud navrhnete takovýto návrh, já to podpořím.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já už mám poslední dotaz. V návrhu usnesení je napsáno, že my schvalujeme to poskytnutí zápůjčky za předpokladu, že přijetí zápůjčky schválí Zastupitelstvo městské části Brno-Černovice. Mě trošičku překvapuje, že se o tom v zastupitelstvu městské části zřejmě nejednalo, protože potom, když se to nemuselo tam schvalovat, to přijetí té zápůjčky, nebo ta žádost nebyla projednávána? Jestli mně pan Kadlec, třeba, dokáže na to odpovědět?

**Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:**

Takhle, může odpovědět samozřejmě pan Kadlec, ale, podle mě, každá zápůjčka i transfer musí do zastupitelstva městské části, protože ta městská část si to přijímá do rozpočtu. Takže to je jako běžné. Co se týká té délky, pokud opravdu budeme hlasovat o zkrácení té délky, já bych navrhoval ten bod přerušit, dohodnout se s městskou částí, mně připadá fér, po nějaké diskusi, takto jsme to dělali i v jiných případech, a pak případně hlasovat, po nějaké diskusi.

**Ludvík Kadlec:**

Já bych to trošku odlehčil, i směrem k panu kolegovi Alešovi. V městské části Brno-Černovice je tradicí, že tam vládne takové zvláštní fluidum. Proto my máme, možná, i delší dobu toho splácení. To je jedna věc. A druhá věc je, zastupitelstvo městské části. My jsme to projednávali včera

na radě městské části a zastupitelstvo městské části to určitě projedná a určitě to schválí.

**David Aleš:**

Já se, když tak, nechám opravit, nebo poučit od někoho z kolegů, kteří jsou v zastupitelstvu déle a znají více Statut města Brna, městských částí, ale já si myslím, že samotnou žádost mělo schválit zastupitelstvo městské části, a nejen rada, ale mohu se mýlit. Když tak mě poučte a vyvráťte tento můj omyl.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Předpokládám, že to tak je, že to podléhá schválení zastupitelstvu městské části, ale myslím si, že tam není nutná ta časová souslednost, že napřed o tom musí rozhodnout zastupitelstvo městské části, a pak Zastupitelstvo města Brna. Právě proto je tam uvedena ta podmínka. Ale to jenom dovozují, že by to tak mohlo být, ten proces.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já jsem v podstatě měla něco podobného, jako kolega, i s tím, že mně se jako úplně nelíbí, že městská část o tu zápůjčku de facto zažádala bez schválení zastupitelstva. Já proto si myslím, že tento materiál mohu, s klidným svědomím, navrhnout na hlasování o stažení.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Dobře, bez rozpravy hlasujeme o návrhu na stažení. Zahajují hlasování:

**Hlasování č. 113: 15 - 3 - 9**

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Návrh nebyl přijat. Pokračujeme dále v diskusi.*

**Jiří Novotný:**

*Já bych jenom chtěl poprosit tady, Vás, všechny kolegy, zkuste se podívat, z úhlu pohledu, na ty Černovice taky jiným způsobem. Je to městská část, která měla vlastně v minulosti, historicky první postavený takovýto sídliště a tady ty paneláky, a co tam je, je to někdy z let 57, 8, 60. A my, myslím, po celou tu dobu, co jsme převzali, od roku 90, vlastně tady tento bytový fond, tak Černovice dneska, když tam přijedete, tak rozhodně se nepotkáte s tím, co jsem viděl dneska tady a slyšel na vlastní uši, abychom měli taklen zanedbanej majetek. Myslím, že jsme byli aji jedni*

*z prvních, který zahájili zateplování domů, opravy střech, a co se všechno dalo. Samozřejmě všechno nende naráz, takže se to postupně, nějakým způsobem rozpitvalo, s nájemníkama se hovoří tam, tradičně, každý rok a docela vážný ty debaty to sou, když jsou ty schůze u nás tam, v tech Černovicích, docela vášnivý, ale nedívím se občanům, protože mají zájem. V této chvíli jsme se dostali do situace, ktero stejně už jsme řešili, možná tady to nikdo nezaslechl, ale přece jenom, už více jak 2 roky, kdy prostě tam ty, Turgeněvova a tak dále, ty domečky jsou tak asi v nejhorším, nebo ne v nejhorším, ale jedním z horším stavu. Já bych chtěl říct, že zastupko města, městské části Černovice samozřejmě s velko podporo by to mělo schválit. Včera, jak tady zaznělo*

*vod kolegy Kadlece, na radě samozřejmě se to schválilo, takže bych jenom poprosil tady kolegy, pana Aleše, já jsem, kdybych mohl, tak bych mu určitě dal taky delší čas na to splácení, to jenom za sebe, tak bych poprosil, kdybychom se odprostili od toho – Černovice, Řečkovice a já nevím co, když máme tech městských částí dost. Takže já, ještě jednou, na závěr, bych Vás zdvořile poprosil, podpořte toto. Je to o tom, abysme tady neslyšeli to, co jsme slyšeli dopoledne, dneska.*

**JUDr. Michal Chládek, MBA:**

*Já se omlouvám, paní primátorko. Přešel jsem se, zmáčknu jsem, omyl z mé strany.*

**Ing. Karin Karasová:**

*Já bych jenom chtěla vysvětlit stanovisko bytové komise. My jsme nepřijali usnesení a bylo to z toho důvodu, že městská část žádá 100 % financování, a náš názor byl, že by se měli nějakým způsobem, alespoň částečně, podílet na spolufinancování. Nicméně nebylo v naší kompetenci měnit usnesení a nechali jsme toto jednání na Radě města Brna.*

**Jiří Novotný:**

*Ano, eště jenom bych chtěl, možná jsem to, tak nějak, v tým, zapomněl říct, že městská část se na tom podílí, máme tam ještě z rozpočtu 15.000.000 vlastních, jako, peněz. To jenom bych chtěl říct.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Již nejsou žádní přihlášení a se zeptám, jestli případně, někdo, třeba z Černovic, má návrh na nějakou změnu? Případně, pokud ne, tak dám hlasovat o tom původním usnesení, když neprojde, můžeme mít nějaké další návrhy.*

**Ludvík Kadlec:**

*My jsme se po nějaké, kratké, velice operativní diskusi rozhodli, dohodli, že ta lhůta na splácení může být zkrácena na 7 let. Zvládneme to. Pouze se musí změnit příloha protokolu o poskytnutí zápůjčky, ale to už je záležitost Bytového odboru.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Mám to tedy vnímat jako návrh na změnu usnesení – schvaluje, a v první tečce by tam místo 10 let bylo 7 let a pak se to propíše do té přílohy, kde jsou jednotlivé splátky? Mám to vnímat jako návrh na změnu usnesení?*

**Ludvík Kadlec:**

*Ano.*

**David Aleš:**

*Tak já na vysvětlenou. Já rozhodně neupírám městské části Brno-Černovice peníze na zápůjčku z Fondu bytové výstavby. Pokud by v tom fondu byly peníze, jako před léty, dostalo by se na všechny žadatele, bylo by to super. Bohužel ty částky tam nejsou. Jenom jsem poukazoval na to, aby se městským částem měřilo stejně. Toť vše. Zároveň nemám, i když jsem byl vyzván k případnému předložení pozměňovacího návrhu, tak já nemám potřebu to dělat Černovicím těžší a z 10 let jim to zkracovat na 7 let. Návrh byl předložen, tak ať se hlasuje o něm. Pokud si to chtějí, samozřejmě, někdo z dalších zastupitelů změnit, je to každého věc. Já, ten můj postesk byl směrem k tomu, abychom rozhodovali městským částem stejně. A samozřejmě, že to, tato žádost vyvolá určitou reakci, protože si myslím, že v městských částech, městských částí, které mají problémy se stavem bytového fondu, je nás povícero. A souhlasím s názorem paní*

kolegyně Karasové, že by bylo vhodné, aby tam bylo i nějaké spolufinancování, protože z té žádosti to nevyplývá. Nicméně doplnění kolegů z Černovic bylo, že tomu tak je.

**Jiří Novotný:**

No, mám to tady těžký, vzadu, no, ale dobrá. Já si myslím, že tím nic nepokazím, a Ludva mi to odpustí, my se asi nějak domluvíme, já bych stále trval na té variantě B, o tým původním hlasování, což je těch 10 let, jako. To bych si dovolil, na tom stále trvám.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Dobře. Takže situace se zdá být kritickou.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já jenom, v návaznosti tady, na slova, která padla, že městská část se bude podílet 15.000.000, tady je napsáno, v tom jejich dopise, že mají připravenou realizační projektovou dokumentaci. Mně trošičku chybí, v tu chvíli, v tom jejich vyjádření, kolik ta akce bude stát? Protože z projektové dokumentace jim, to asi rozhodně vyplývá. A v tu chvíli jsme nemuseli tady řešit to, jestli je to 100 %, nebo 50 %, nebo nic. Takže já si myslím, že opravdu ten materiál není zpracovaný komfortně.

**JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

Já mám takový pocit, že vždycky, když se hovoří o Černovicích, že Vy tam máte takové jedno zařízení, u toho kruháče. Takhle, každá městská část má svoje nějaká specifika, to je jasné. Naprosto. Ale bylo by asi prima, kdybyste se, pánové, dohodli teda, co se bude hlasovat.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, návrh pana zastupitele Kadlece byl podán, dokonce i písemně, ale samozřejmě, v rámci projednávání bodu, stále může pan zastupitel Kadlec říct, že vlastně stahuje ten svůj návrh. Pokud tak neučiní, dám o něm hlasovat jako o 1. protinávru.

**Ludvík Kadlec:**

Já jsem, já navážu tady na pana náměstka Kernidla, to, co jsem zmínil o tom fluidu, to je to, co on zmiňoval teďka. A vzhledem k tomu, že to fluidum opravdu v Černovicích, asi, působí, tak stahuji svůj návrh a trvám na 10 letech.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Ano, bylo to prosím zaznamenáno, trvá na 10 letech. To znamená, mám to vnímat, pane zastupiteli, že stahujete svůj protinávrh?

**Ludvík Kadlec:**

Ano, stahuji svůj protinávrh.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Děkuji. A pan zastupitel Novotný nám v tom udělá ještě větší pořádek?

**Jiří Novotný:**

Tak já ustoupit tomu Ludvovi, ale dobrá. Díky.

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

Já si myslím, že když kromě toho kruháče tam mají pískovnu, tak ať prodají pár nákladáků písku a nemusí žádat o půjčku.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

Tak, dobře, nevidím žádné další návrhy. Protinávrh, který byl podán, byl stažen, takže v tuto chvíli máme pouze návrh usnesení, tak jak byl předložen. Takže zahajují hlasování o návrhu usnesení, tak jak ho máme v materiálu:

**Hlasování č. 114:**

**32 - 0 - 5**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- poskytnutí investiční zápůjčky městské části Brno-Černovice z rozpočtu města Brna na rok 2022 ve výši 45 mil. Kč z Fondu bytové výstavby na modernizaci bytových jader včetně výměny stoupaček se splatností 10 let a počátkem splácení v 12/2022, a to za předpokladu, že přijetí zápůjčky schválí Zastupitelstvo městské části Brno-Černovice,
  - rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 80a tohoto zápisu, v souvislosti s navrženým čerpáním finančních prostředků z Fondu bytové výstavby,
- Protokol o poskytnutí zápůjčky městské části Brno-Černovice, který tvoří přílohu č. 80b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

\*\*\*

ZMB ukládá městské části Brno-Černovice provést vyúčtování poskytnutých finančních prostředků na uvedený záměr označený v účetnictví ÚZ 85 za příslušný kalendářní rok.

Termín: do 16.2. následujícího kalendářního roku.

\*\*\*

úkol č.: [Z8/35/109/1]  
zodpovídá: městská část Brno-Černovice [27]  
termín: [viz usnesení]

\*\*\*

ZMB ukládá městské části Brno-Černovice předložit závěrečné vyhodnocení stavby včetně přehledu financování na Bytový odbor MMB.

Termín: do 3 měsíců od ukončení příslušné akce.

\*\*\*

úkol č.: [Z8/35/109/2]  
zodpovídá: městská část Brno-Černovice [27]  
termín: [viz usnesení]

ZMB pověřuje

vedoucí Bytového odboru MMB podpisem protokolu o poskytnutí zápůjčky městské části Brno-Černovice.

**110. Rozpočtové opatření – projekt „Rekonstrukce podchodu pod hlavním nádražím – 1.etapa“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 115: 31 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- poskytnutí účelového investičního transferu z rozpočtu města Brna Kanceláři architekta města Brna, příspěvkové organizaci, ve výši 5 000 tis. Kč na akci „Rekonstrukce podchodu pod hlavním nádražím – 1.etapa“, s termínem vyúčtování do 31.1. 2023,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 81 tohoto zápisu z důvodu realizace projektu „Rekonstrukce podchodu pod hlavním nádražím – 1.etapa“.

**3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru**

Rozprava

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Já bych se chtěla zeptat. Mě zaujala až skoro poslední stránka, je to stránka 65/69, kdy Majetkový odbor zažádal o vyřazení stálého úkrytu, na adrese Nové Sady, z evidence ...*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Prosím Vás o klid ještě, ještě projednáváme stále. Tak, paní zastupitelko, Vás poprosím trochu víc nahlas, ať upoutáte pozornost. A řekněte nám, ke které zprávě, jako já vím, že jste řekla číslo stránky, ale řekněte, která je to zpráva?*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Je to na straně ...*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Jako koho, zpráva koho?*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Je to na straně 65 a je to, tuším, Hasičský záchranný sbor.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Hasičský záchranný sbor. Dobře.*

**Ing. arch. Iva Kremitovská:**

*Kdy Majetkový odbor statutárního města Brna zažádal o vyřazení krytu z centrální evidence, s tím, že dále bude na, jesi se nepletu, dle zákona o civilní obraně, nebo něco takového, nutno řešit,*

*na základě jakého rozhodnutí Majetkový odbor zažádal o vyřazení toho krytu a jaké eventuelně město Brno má v budoucnosti plány s tímto největším krytem, který v městě Brně byl?*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Obávám se, že paní vedoucí Baborovská již tady není. Takže to asi ponecháme na to, vzhledem k tomu, že se nehlasuje, není to s usnesením, že Vám bude odpovězeno písemně. Tak, nějaká další diskuse k bodu č. 3)? Pokud tomu tak není, tak končím projednání bodu č. 3) a jsme v bodě 4), což jsou interpelace.*

**4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna**

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

**Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:**

*Tak já bych chtěl poděkovat panu Kratochvílovi, že po tom svém žertovném vystoupení ještě obešel náš klub a zdůraznil, že to byl žert a že se případně za některé ty vyjádření, zejména které se týkají spojení dálnice a s, kontroverzní dálnice za Brnem a SPD, že se omlouvá. A druhá věc je, že pokud tedy koalice nebude chtít nějak příliš moc diskutovat k těm bodům, které jsou*



na programu, tak Vy jste docela úspěšná v tom slučování některých bodů, tak příště můžete případně zkusit od toho prvního bodu až po poslední bod to projednávání sloučit do jednoho hlasování a třeba to proběhne a budeme hotovi ještě před projednáváním, před jednáním s občany našeho města.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Myslím, že to bylo zbytečné, tato připomínka.*

**Ing. Petr Vokřál:**

*Velmi krátce. Dostal se mi do rukou materiál Brněnské Asociace Clubové Hudby, který týká se bodu č. 22), a nechtěl jsem v tomto bodě zdržovat, protože bych velmi rád znal spíše budoucí řešení, protože ta klubová scéna se nám tady vleče, jak červená niť, už několik let. A já bych velmi rád, abych dostal písemnou odpověď, jak bylo s touto, s tímto komentářem k rozdělování těchto dotací naloženo a jaká je perspektiva, že jednou, konečně, snad, budeme mít spravedlivý systém, který nebude při každém schvalování těchto dotací napadán.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Pan radní Fišer s reakcí.*

**Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:**

*Vzhledem k tomu, že jsme tento dotaz čekali, tak jsme odpověď, písemnou, již nechali zpracovat a já ji panu Vokřálovi rovnou předám.*

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Já jsem tu odpověď měla také k dispozici, již od včerejška, přiznám se, že jsem očekávala diskusi u bodu 22), která nebyla. Mě tam zaujalo zejména, ale to nebylo k tomu, co říkal pan zastupitel Vokřál, ale k té jednotlivé, jednotlivému dotazu, že některá z těch žádostí vůbec nebyla hodnocena, tak z toho písemného vyjádření vyplývá, že vůbec není evidována. Takže asi tam došlo i k nějakému pochybení na straně toho žadatele. Je to prostě zajímavé. A nicméně ještě upozorňuji, že hudební kluby dostaly mimořádné dotace poměrně nedávno. Ale za sebe bych chtěla říci, že jsem ráda, že se sdružily do takového toho, do tohoto uskupení a jsou schopny ty kluby se domlouvat. Myslím si, že je to krok správným směrem. Ale vysvětlení těch konkrétních částek a proč je tam snížení, máte v tom písemném materiálu.*

**Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:**

*Tak já jenom krátce. Jak jsem pochopil od kolegů tady, ze zastupitelstva, z SPD, že se jich ten můj výrok, takovej, trošku dotkl, takže tímto se jim omlouvám, protože to samozřejmě nebylo v osobní rovině, a doufám, že to takle vnímají.*

#### **Informativní zprávy:**

- Informativní zpráva – Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/34 konaného dne 7. 12. 2021
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů - leden 2022
- Informativní zpráva – Přehled zahraničních pracovních cest za říjen-prosinec 2021

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, ukončila zasedání Zastupitelstva města Brna (v 16:35 hod.).

JUDr. Markéta Vaňková v. r.

Mgr. Petr Hladík v. r.

primátorka

1. náměstek primátorky

#### Ověřovatelé

David Aleš v. r.

Ing. David Grund v. r.

Vít Prýgl v. r.

Bc. Jiří Kment v. r.

V Brně dne 4. února 2022

Zápis zpracovala Jana Sovová, Organizační odbor MMB

Usnesení zapsala Klára Drápalová, Organizační odbor MMB