



ZÁPIS

**o průběhu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/17
konaného od 8:00 hodin dne 12. května 2020, v zasedací síni Nové radnice,
Dominikánské náměstí č. 1, včetně přijatých usnesení a protokolů o výsledcích hlasování**

1. Technický bod

Zasedání zahájila a řídila primátorka města Brna JUDr. Markéta Vaňková (dále jen JUDr. Markéta Vaňková, primátorka).

Při jednání bylo přítomno 55 členů Zastupitelstva města Brna.

Omluveni: Bc. Kateřina Jarošová, MBA (od 12:00), Bc. Petr Souček (do 10:00), Mgr. Bc. Marek Viskot (do 10:00).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, upozornila na skutečnost, že jednání Zastupitelstva města Brna je audiovizuálně přenášeno prostřednictvím internetových stránek města a přenos je zaznamenáván, archivován a následně bude zveřejněn. Dále zdůraznila povinnost trvalého zakrytí dýchacích cest pro všechny přítomné v zasedací síni i pro veřejnost v sousedícím Rytířském sálu.

Jmenování zapisovatelů a pověření právní asistencí

Zapisovateli jednání byli jmenováni Jana Sovová a Štěpán Mareš, pracovníci Organizačního odboru MMB, a právní asistencí byli pověřeni JUDr. Hana Doležalová a Mgr. Tomáš Kočička, pracovníci Právního oddělení Organizačního odboru MMB.

Schválení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Vít Prýgl a Ing. David Grund.

K hlasování o návrhu na ověřovatele zápisu bylo přistoupeno bez rozpravy.

Hlasování je dále uváděno v pořadí: pro - proti - zdržel se.

Hlasování č. 1:

52 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, sdělila, že členové Zastupitelstva města Brna obdrželi při prezenci:

- materiál k nově navrženému bodu 116), který byl dne 7. 5. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- materiály k nově navrženým bodům 117) a 118), které byly dne 12. 5. 2020 vloženy na chráněné internetové datové úložiště,
- Výpis usnesení Finančního výboru Zastupitelstva města Brna k bodům projednávaným na tomto zasedání, který byl dne 7. 5. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- Informace o hlasování členů Rady města Brna neuvedené v předložených materiálech k bodům programu Zastupitelstva města Brna č. Z8/17.

Dále upozornila, že k bodům 44) a 112) obdrželi členové Zastupitelstva města Brna v tištěné podobě, vzhledem k velkému objemu materiálů, pouze košilku a důvodovou zprávu, ostatní bylo v tištěné podobě v jednacím sálu k dispozici ve složce „K nahlédnutí“. Kompletní materiály v digitální podobě byly dne 6. 5. 2020 vloženy na chráněné internetové datové úložiště.

Ve složce „K nahlédnutí pro členy Zastupitelstva města Brna“ byly dále k dispozici:

Ø odpovědi primátorky města Brna na podání adresovaná ZMB a předložená na minulých zasedáních ZMB, a to:

- na podání 11 občanů požadujících změnu lokality pro pořádání mezinárodního festivalu ohňostrojů IGNIS BRUNENSIS mimo přírodní území z důvodu ohrožení chráněných živočichů,
 - na podání pana Jana Bursy s vyjádřením k ohrožení zadlužování našeho státu,
- Ø nová podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna, a to:
- žádosti paní Patricie Jakešové a paní Karoliny Pátkové o změnu lokality pro pořádání mezinárodního festivalu ohňostrojů IGNIS BRUNENSIS mimo přírodní území včetně

- odpovědí primátorky města Brna,
- podání předsedy spolku Ochránců Brněnské přehrady a okolí, Ing. Pavla Škarvady, Ph.D., obsahující otevřené sdělení č. 4 k Územní studii Jihomoravského kraje k trasování silnice č. 43,
- otevřený dopis předsedy spolku BrnoPlus, Roberta Kotziana, s protinávrhem usnesení k bodu č. 45) Projekt „Provoz centra pro cizince“ – návrh dodatku č. 1 smlouvy o partnerství,
- otevřený dopis Mgr. Jany Kořínkové, Ph.D., jménem 32 obyvatel Kamenné čtvrti, vyjadřující negativní stanoviska k vybudování nového veřejného osvětlení cyklostezky Kamenná-Anthropos (k bodu č. 23),
- žádost nájemníků bytového domu č. 1 v ulici Jana Uhra o zařazení do seznamu domů určených k prodeji (k bodu č. 50).

K nahlédnutí byly rovněž k dispozici přílohy:

- k bodu 111) – opatření obecné povahy (textové a grafické části)

Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/17

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, zdůvodnila tyto změny programu:

- stažení bodů:

- 10) Návrh odnětí a předání majetku města Brna k hospodaření – Poliklinika Lesná – návrh dodatku č. 9 ke Zřizovací listině Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkové organizace**
- 16) Zapojení Fondu rezerv a rozvoje – návrh rozpočtového opatření**
- 17) Návrh rozpočtového opatření – aktualizace rozpočtu běžných výdajů Městské policie Brno**
- 23) Poskytnutí investiční dotace společnosti Technické sítě Brno, akciová společnost, na vybudování nového veřejného osvětlení cyklostezky Kamenná – Anthropos**
- 50) Návrh na změnu Seznamu bytových a rodinných domů, které budou připravovány k prodeji**
- 57) Návrh prodeje části pozemku p. č. 1247/1 v k. ú. Staré Brno**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, upozornila, že bod 110), ke kterému členové Zastupitelstva města Brna obdrželi materiál, nebude navržen k zařazení jako bod, ale jako Informativní zpráva.

Dále zdůvodnila:

- zařazení nových bodů:

- 111) „Změna ÚPmB B1/17-CM, MČ Brno-Líšeň, MČ Brno-Židenice, k. ú. Líšeň, k. ú. Židenice, ul. Jedovnická, Líšeňská, SAKO Brno-vydání změny ÚPmB formou OOP“ - návrh na změnu přílohy č. 68 usnesení Z8/15. zasedání ZMB, konaného dne 3. 3. 2020, bod č. 88**
- 112) Návrh dodatku č. 1 Dohody o vypořádání závazků ze smlouvy a zakázky mezi statutárním městem Brnem, Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Dopravním podnikem města Brna, a.s., Teplárnami Brno, a.s., a společníky společnosti „Výstavba tramvajové trati Plotní“**
- 113) Zajištění financování jídel pro sociálně potřebné – návrh rozpočtového opatření**
- 114) Návrh podání přihlášky statutárního města Brna do Výzvy inovativních měst 2020 (Intelligent Cities Challenge) vyhlášené Evropskou komisí**
- 115) Rozpočtové opatření „Mendlovo náměstí – úprava veřejného prostranství“**
- 116) Návrh rozpočtového opatření - přesun běžných a kapitálových výdajů v odvětví dopravy**
- 117) Návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje OZV SMB č. 5/2010, o zákazu požívání alkoholu na veřejných prostranstvích, za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, ve znění pozdějších vyhlášek**
- 118) Návrh na změnu zástupce statutárního města Brna v představenstvu společnosti Technologický Park Brno, a.s.**

Informativní zprávy o činnosti dobrovolných hasičů ve městě Brně v době stavu nouze státu

Informativní zprávy - Zpráva o hospodaření městské části Brno-Jundrov za 1. čtvrtletí roku 2020 (místo bodu 110).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – vyzvala členy Zastupitelstva města Brna k podání případných dalších návrhů na změnu programu.

Marek Janíček – požádal o samostatné hlasování o zařazení nových bodů 117) a 118) do programu zasedání.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala postupně hlasovat o předložených návrzích na změnu programu zasedání Zastupitelstva města Brna.

Hlasování o návrhu na stažení bodů 10), 16), 17), 23), 50) a 57) z programu jednání:

Hlasování č. 2: **52 - 0 - 1**

Hlasování o zařazení nových bodů 111), 112), 113), 114), 115) a 116):

Hlasování č. 3: **52 - 0 - 0**

Hlasování o zařazení nových bodů 117) a 118):

Hlasování č. 4: **36 - 4 - 11**

Hlasování o zařazení nových Informativních zpráv – Informativní zprávy o činnosti dobrovolných hasičů ve městě Brně v době stavu nouze státu a Informativní zprávy – Zpráva o hospodaření městské části Brno-Jundrov za 1. čtvrtletí roku 2020:

Hlasování č. 5: **52 - 0 - 0**

Hlasování o celém programu zasedání včetně bodů navržených na stažení, nově navržených bodů a Informativních zpráv:

Hlasování č. 6: **53 - 0 - 0**

Schválený program zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/17:

1. Technický bod
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů (bod projednáván v 8:30)
3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna (dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění) (1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání poslední bod jednání)
4. Doplňovací volba člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Brna
5. Změna zástupce statutárního města Brna v představenstvu společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.
6. Žádost o udělení výjimky z obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 15/2007 o ochraně zeleně v městě Brně pro lokalitu „Moravské náměstí“
7. Záměr zbudování Dokumentačního centra holokaustu na Moravě - memorandum o spolupráci
8. Dodatek č. 3 ke zřizovací listině Zoo Brno a stanice zájmových činností, příspěvkové organizace
9. Dodatek č. 4 ke zřizovací listině Veřejné zeleně města Brna, příspěvkové organizace
11. Dodatek č. 6 ke zřizovací listině Správy hřbitovů města Brna, příspěvkové organizace
12. Dodatek č. 23 Protokolu o předání a převzetí movitého a nemovitého majetku města Brna k hospodaření Správě hřbitovů města Brna, příspěvkové organizaci
13. Tematický akční plán pro oblast zaměstnanosti ve městě Brně 2020-2022
14. Závěrečný účet statutárního města Brna za rok 2019, účetní závěrka statutárního města Brna za rok 2019
15. Změny rozpočtů účelových fondů města Brna, rozpočtová opatření v souvislosti s finančním vypořádáním rozpočtu města Brna za rok 2019
18. Úprava rozpočtu Odboru sociální péče a Odboru vnitřních věcí MMB na rok 2020 – rozpočtové opatření
19. Rozpočtové opatření – přesun běžných a kapitálových výdajů a příjmů Odboru dopravy MMB - zpřesnění rozpočtové skladby, financování rekonstrukce mostu Bernáčkova - zapojení Fondu rezerv a rozvoje
20. Jihomoravský filmový nadační fond - poskytnutí peněžitého daru do majetku fondu
21. MČ Brno-Starý Lískovec - změna schválených neinvestičních transferů, rozpočtové opatření
22. Poskytnutí investičních a neinvestičních transferů městským částem na výstavbu, opravu a úpravu nadzemních a podzemních kontejnerových stání na využitelné složky komunálního odpadu - rozpočtové opatření
24. Poskytnutí neinvestiční dotace na projekt Nebe plné hvězd 2020 - změna přílohy usnesení

25. Poskytnutí neinvestiční dotace na projekt Zpřístupnění Atomového krytu 10-Z v roce 2020; rozpočtové opatření
26. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2020 Oblastnímu spolku Českého červeného kříže Brno, rozpočtové opatření
27. Poskytnutí individuální dotace společnosti AMERFO o.p.s. na projekt „Franz Kafka Spital“ – rozpočtové opatření
28. Smlouva o poskytnutí dotace Tripitaka, z.s., na realizaci projektu „Káznice LIVE“ – rozpočtové opatření
29. Dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna a souhlas se změnou projektu v oblasti kultury
30. Aktualizace Přílohy č. 3 Koncepce podpory požární ochrany a ochrany obyvatelstva ve městě Brně – rozpočtové opatření a veřejnoprávní smlouva o poskytnutí investiční dotace
31. Projekt Parkoviště P+R Líšeň u Zetoru – rozpočtové opatření
32. Změna realizátora projektu participativního rozpočtu statutárního města Brna, rozpočtové opatření
33. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů – květen 2020 – rozpočtové opatření
34. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů – květen 2020 – rozpočtové opatření
35. Projekt „MŠ Laštůvkova - nucené větrání se ZZT“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace
36. Projekt „Podpora předškolního a základního vzdělávání ve městě Brně“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace
37. Projekt „Pořízení nového dopravního automobilu pro JSDH Brno-Holásky“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace
38. Projekt „Rekonstrukce 30 bytů pro sociální bydlení“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace
39. Projekt „Řízení ITI BMO 3“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace
40. Projekt „Podpora zaměstnanosti ohrožených skupin trhu práce na území města Brna“ - posouzení projektu
41. Projekt „Regenerace sídlištní zeleně - Libušina třída 2. část - Brno-Kohoutovice“ - posouzení projektu
42. Projekt „Kadetka Žižkova – regenerace brownfieldu“ – posouzení projektu
43. Projekt „SKILL Centrum pro cizince v JMK“ – smlouva o partnerství
44. Projekt „SHOW“ – konsorciální smlouva
45. Projekt „Provoz centra pro cizince“ – dodatek č. 1 smlouvy o partnerství
46. Zpráva o zápůjčkách z Fondu rozvoje bydlení města Brna v letech 1995-2019
47. Fond rozvoje bydlení města Brna - nabídkové řízení pro poskytování návratných účelových zápůjček v I. etapě 2020, rozpočtové opatření
48. Fond rozvoje bydlení města Brna - nabídkové řízení pro poskytování návratných účelových zápůjček v II. etapě 2020, rozpočtové opatření
49. Žádost o prominutí příslušenství dluhu za nájem bytu č. 45 v domě Jabloňová 603/22, Brno
51. Prodej pozemku p. č. 1552/3, k. ú. Jundrov
52. Prodej pozemku p. č. 649/1, k. ú. Štýřice
53. Prodej pozemku p. č. 884 v k. ú. Slatina
54. Prodej pozemků p. č. 640, 642, k. ú. Staré Brno
55. Prodej části pozemku p. č. 495/3 v k. ú. Slatina
56. Prodej části pozemku p. č. 94/1, k. ú. Kohoutovice
58. Nabytí pozemků p. č. 1604/3 a p. č. 1605/4, oba v k. ú. Bystrc
59. Nabytí pozemku p. č. 1635/12 v k. ú. Komín
60. Nabytí pozemků p. č. 4840/103, p. č. 6281/11, p. č. 6282/5 a p. č. 6282/18, vše v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky
61. Nabytí pozemku p. č. 1970/41 v k. ú. Modřice
62. Nabytí pozemků p. č. 1526/1 a 1526/257 v k. ú. Komín
63. Nabytí pozemků p. č. 3251/72, 3251/93, 3251/99, 3251/106, 3251/119, 8239/10, 8239/27, 8239/33, 8240/4 a 8241/3, vše v k. ú. Bystrc
64. Nabytí pozemku p. č. 551/2 v k. ú. Starý Lískovec pro stavbu „Terminál IDS Starý Lískovec IA. Etapa – nová stavba“
65. Nabytí spoluvlastnických podílů na pozemcích v k. ú. Židenice do vlastnictví statutárního města Brna
66. Nabytí id. 4/20 pozemku p. č. 2527/6 v k. ú. Nový Lískovec
67. Nabytí id. 1/2 pozemku p. č. 4840/85 v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky
68. Nabytí částí pozemků v k. ú. Černovice z vlastnictví ČR-ČPP Transgas, s.p., do vlastnictví statutárního města Brna

69. Změna části usnesení ZMB č. Z7/41 bod č. 90, nabytí pozemků p. č. 1684/106 a p. č. 1684/181, oba v k. ú. Starý Lískovec a zřízení služebnosti k pozemkům p. č. 1684/106 a p. č. 1684/181, oba v k. ú. Starý Lískovec
70. Nabytí komunikační stavby při ulici Duhová v k. ú. Řečkovice a pozemku p. č. 3953/548 v k. ú. Řečkovice
71. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1297/1 v k. ú. Lesná z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
72. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2222/3 v k. ú. Černovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
73. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 3067/2 v k. ú. Bohunice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
74. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 3449/2, p. č. 5231/14 a p. č. 5231/32 v k. ú. Bystrc z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
75. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 4767/160 v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
76. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 872/3 a p. č. 952/5, v k. ú. Staré Brno z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
77. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 3953/549 v k. ú. Řečkovice
78. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 1007/2 v k. ú. Žebětín z vlastnictví ČR-ÚZSVM
79. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 1116 v k. ú. Veverí z vlastnictví ČR-ÚZSVM
80. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 1231/85 a p. č. 1231/87, v k. ú. Bohunice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
81. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 2618/31 v k. ú. Husovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
82. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 385/19, p. č. 385/20 a p. č. 757/15 v k. ú. Štýřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
83. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 4134/23 v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
84. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Trnitá z vlastnictví ČR-ÚZSVM
85. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 8390/96 v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
86. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 869/3 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM
87. Bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu id. 1/2 pozemku p. č. 864 v k. ú. Nový Lískovec z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
88. Bezúplatný převod pozemku p. č. 1713/368 v k. ú. Bystrc z vlastnictví statutárního města Brna do vlastnictví ČR - Státní pozemkový úřad
89. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 346 v k. ú. Tuřany
90. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 881 v k. ú. Slatina
91. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1443 v k. ú. Černá Pole
92. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1608 v k. ú. Černovice
93. Nabídka předkupního práva k nezapsané stavbě č. e. 185, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 728 v k. ú. Sadová
94. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 5037/116 v k. ú. Líšeň
95. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 1048, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1830 v k. ú. Žebětín
96. Nabídka předkupního práva ke spoluvlastnickým podílům ve výši id. 1/2 na pozemcích p. č. 377/23, 377/40, 377/50, 1191/31, 1191/32 a id. 4/7 na pozemku p. č. 377/24, vše v k. ú. Trnitá
97. Nabídka předkupního práva ke spoluvlastnickým podílům ve výši id. 1/4 na pozemcích p. č. 377/23, 377/40, 377/50, 1191/31, 1191/32 a id. 3/4 na pozemku p. č. 377/20, vše v k. ú. Trnitá
98. Uznání vlastnického práva k částem pozemku p. č. 1422/2 v k. ú. Nový Lískovec formou

- souhlasného prohlášení
99. Směna pozemků p. č. 3052/2 a 3051/4, vše v k. ú. Kuřim za pozemky p. č. 1526/1 v k. ú. Lelekovice a p. č. 159/3 v k. ú. Jehnice
 100. Směna části pozemku p. č. 1690/1, k. ú. Jundrov za část pozemku p. č. 1695/2 v k. ú. Jundrov, prodej částí pozemku p. č. 1690/1 v k. ú. Jundrov
 101. Směna částí pozemku p. č. 1512/27 a částí p. č. 1512/18, vše k. ú. Horní Heršpice a zřízení služebnosti
 102. Směna pozemku p. č. 594/3 v k. ú. Chrlice za p. č. 1243/40 a spoluvl. podíly o velikosti id. 1/2 vzhledem k celku na pozemcích p. č. 555/2 a p. č. 572/10, vše v k. ú. Chrlice – změna přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/14, bod č. 90
 103. Svěření majetku města MČ Brno-Chrlice, částí pozemků p. č. 1243/38, p. č. 1243/32 v k. ú. Chrlice
 104. Svěření majetku města MČ Brno-Chrlice, pozemků p. č. 1160, p. č. 1143, p. č. 1139, p. č. 1135, p. č. 1132 v k. ú. Chrlice
 105. Dispozice s pozemky v k. ú. Kohoutovice
 106. Postup při vypořádání spoluvlastnického podílu o velikosti id. 5/64 na pozemku p. č. 1596/3 a p. č. 1597/1 v k. ú. Lesná
 107. Odstranění duplicitního zápisu vlastnického práva na LV č. 4290 pro k. ú. Medlánky, obec Brno, formou souhlasného prohlášení
 108. Změna Územního plánu města Brna B26/11-I/2020, MČ BRNO-SEVER, k. ú. Husovice, ul. Cacovická, ul. Soběšická - Zahájení pořizování zkráceným postupem
 109. Změny Územního plánu města Brna vybrané ke zkrácenému postupu pořizování – B26/11-I/Z- Vyčlenění k samostatnému procesu pořizování; ukončení procesu pořizování
 111. „Změna ÚPmB B1/17-CM, MČ Brno-Líšeň, MČ Brno-Židenice, k. ú. Líšeň, k. ú. Židenice, ul. Jedovnická, Líšeňská, SAKO Brno-vydání změny ÚPmB formou OOP“ - změna přílohy č. 68 usnesení Z8/15. zasedání ZMB, konaného dne 3. 3. 2020, bod č. 88
 112. Dodatek č. 1 Dohody o vypořádání závazků ze smlouvy a zakázky mezi statutárním městem Brnem, Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Dopravním podnikem města Brna, a.s., Teplárnami Brno, a.s., a společníky společnosti „Výstavba tramvajové trati Plotní“
 113. Zajištění financování jídel pro sociálně potřebné – rozpočtové opatření
 114. Podání přihlášky statutárního města Brna do Výzvy inovativních měst 2020 (Intelligent Cities Challenge) vyhlašované Evropskou komisí
 115. Rozpočtové opatření „Mendlovo náměstí – úprava veřejného prostranství“
 116. Rozpočtové opatření - přesun běžných a kapitálových výdajů v odvětví dopravy
 117. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje OZV SMB č. 5/2010, o zákazu požívání alkoholu na veřejných prostranstvích, za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, ve znění pozdějších vyhlášek
 118. Změna zástupce statutárního města Brna v představenstvu společnosti Technologický Park Brno, a.s.

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva – Přehled zahraničních pracovních cest za leden-březen 2020
- Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů
- Informativní zpráva - Pilotní testování koncepce sociálního bydlení v Brně za období leden-březen 2020
- Informativní zpráva - výdaje městských částí statutárního města Brna v roce 2019
- Informativní zpráva o činnosti dobrovolných hasičů ve městě Brně v době stavu nouze státu
- Informativní zpráva - Zpráva o hospodaření městské části Brno-Jundrov za 1. čtvrtletí roku 2020

V případech rozpravy k jednotlivým bodům programu zasedání se jedná o doslovný přepis.

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Tento bod byl projednán jako poslední bod programu.

4. Doplňovací volba člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Brna

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – v úvodu sdělila, že v pořadí 3. náměstek primátorky města Brna, JUDr. Jiří Oliva, oznámil, v návaznosti na své zvolení do této funkce, dne 22. 4. 2020 odstoupení, kromě jiného, i z funkce člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Brna. Protože je zřízení a volba členů výborů v kompetenci zastupitelstva, byla na dnešní zasedání připravena příslušná volba. Volební

řád pro volbu neuvolněných předsedů, místopředsedů a členů výborů Zastupitelstva města Brna byl schválen na ustavujícím zasedání, je platný a účinný a je součástí materiálu k tomuto bodu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala nejprve hlasovat o 1. části navrženého usnesení dle předloženého materiálu k bodu 4) ve znění:

Zastupitelstvo města Brna

bere na vědomí

rezignaci JUDr. Jiřího Olivy na funkci člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Brna ze dne 22. 4. 2020

Hlasování č. 7: 53 - 0 - 0

Dále JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, konstatovala, že volba nového člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Brna proběhne hlasovacím zařízením podle platného volebního řádu. Před vlastní volbou je třeba zvolit volební komisi, která bude sledovat průběh volby a vyhotoví a podepíše zápis o jejím průběhu a výsledku. Rovněž upozornila, že podle volebního řádu nemůže být členem volební komise kandidát na volenou funkci. Požádala o návrhy na minimálně tři členy volební komise.

Za členy volební komise byli navrženi: Ing. Marek Fišer, David Aleš, JUDr. PhDr. Martin Přiborský, EMLE, Ing. Antonín Crha, Bc. Jiří Kment a Jiří Novotný.

Hlasování o složení volební komise:

Hlasování č. 8: 50 - 0 - 1

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – požádala členy volební komise, aby si zvolili svého předsedu a po volbě jí sdělili výsledek. Poté přerušila projednávání bodu 4) z důvodu zahájení bodu 2) – Dotazů, připomínek a podnětů občanů, jehož začátek je stanoven pravidelně na dobu v 8:30 hod.

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

Ing. Petr Kunc:

Petr Kunc, TOP 09. Já mám, prosím, jeden dotaz a jednu prosbu. Moje prosba je, zda by bylo možné prodloužit provozní dobu veřejných toalet, které jsou na území města Brna. Protože v současné době se nám stává z Brna takový jeden velký pisoár, a myslím si, že nedostatek veřejných toalet k tomu velmi pomáhá. Proto bych chtěl poprosit, zdali by vedení města Brna mohlo zvážit prodloužení této provozní doby, a to jak na začátku, tak na konci pracovního dne. Děkuji. A druhý můj dotaz zní směrem k plánované rekonstrukci Káznice na Cejlu a přestavbu na kreativní centrum. Chtěl jsem se zeptat, v jakém stavu je tento projekt, jak to vypadá s dotací, jak to vypadá s kofinancováním a jak to vypadá vlastně s tou projektovou dokumentací?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Možnost prodloužení provozní doby toalet ověříme, pokud to nebude nějak zásadní problém, tak bychom k tomu mohli přistoupit. Co se týče káznice, předpokládám, že odpověď dostanete písemně, vzhledem k tomu, k té šíři těch otázek.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – vzhledem k vyčerpání všech zájemců o vystoupení v rámci tohoto bodu navrhla jeho ukončení a pokračování v projednávání přerušeno bodu 4).

4. Doplňovací volba člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Brna

Předsedou volební komise byli členy volební komise zvoleni Ing. Antonín Crha, který se ujal řízení průběhu volby.

Volba člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Brna

Předseda volební komise vyzval členy Zastupitelstva města Brna k podávání návrhů na funkci člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Brna.

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky, navrhl zvolit do funkce člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Brna pana Milana Hrdličku, místostarostu městské části Brno-Bohunice.

Navržený kandidát, pan Milan Hrdlička, vyslovil souhlas s kandidaturou.

Hlasování:

- hlasování se zúčastnilo 50 členů Zastupitelstva města Brna

- pro Milana Hrdličku 49 hlasů

Hlasování č. 9: 49 - 0 - 1

Členem Kontrolního výboru Zastupitelstva města Brna byl zvolen pan Milan Hrdlička.

5. Změna zástupce statutárního města Brna v představenstvu společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky – v souladu s usnesením Rady města Brna navrhl jako zástupce statutárního města Brna v představenstvu společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., člena Zastupitelstva města Brna, Mgr. Pavla Sázavského, MBA.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala hlasovat o návrhu JUDr. Jiřího Olivy, náměstka primátorky:

Hlasování č. 10: 44 - 0 - 3

6. **Žádost o udělení výjimky z obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 15/2007 o ochraně zeleně v městě Brně pro lokalitu „Moravské náměstí“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 11: 51 - 1 - 0

7. **Záměr zbudování Dokumentačního centra holokaustu na Moravě - memorandum o spolupráci**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 12: 53 - 0 - 0

8. **Dodatek č. 3 ke zřizovací listině Zoo Brno a stanice zájmových činností, příspěvkové organizace**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 13: 53 - 0 - 0

9. **Dodatek č. 4 ke zřizovací listině Veřejné zeleně města Brna, příspěvkové organizace**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 14: 52 - 0 - 0

11. **Dodatek č. 6 ke zřizovací listině Správy hřbitovů města Brna, příspěvkové organizace**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 15: 52 - 0 - 0

12. **Dodatek č. 23 Protokolu o předání a převzetí movitého a nemovitého majetku města Brna k hospodaření Správy hřbitovů města Brna, příspěvkové organizaci**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 16: 53 - 0 - 0

13. **Tematický akční plán pro oblast zaměstnanosti ve městě Brně 2020-2022**

Rozprava

Ing. Petr Vokřál:

Já jen kratičkový dotaz v kontextu té dnešní doby, vzhledem k tomu, že mluvíme o akčním plánu do roku 22, to znamená na 2 roky, a v kontextu s tím, co se děje u nás. Jsme si jistí, že je to něco, o čem chceme hlasovat, myslím teď, že je to opravdu aktuální ve vztahu k vývoji nezaměstnanosti a vývoji některých ekonomických parametrů, které momentálně běží? Mně, to není míněno nijak nepřátelsky, ale zda si jsme jistí, že teď, v tomhle okamžiku schvalujeme něco, o čem za 3, 4 měsíce nebudem polemizovat, že to vlastně všechno bude jinak, protože covid a tak dál?

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Ke kolegovi Vokřálovi. Jistě jste si velmi dobře vědom toho, že tematický akční plán je nezbytnou součástí možnosti čerpání veškerých dotačních titulů. Z mého pohledu je tento materiál připravený velmi dobře a srozumitelně. Ty peníze, které jsou na to alokovány, budou jistě dobře využity ve všech těch 4 segmentech, tak jak uvádí materiál. A z mého pohledu je to naprosto nezbytné, abysme tento materiál dnes přijali. Připomínám, že tam máme lhůty a ta lhůta je do 15. 5., to znamená dnes, samozřejmě pokud tento materiál bude schválen, a já předpokládám, že bude, a doufám v to, tak bude samozřejmě okamžitě poslán poskytovateli dotace.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se, jestli někdo další, kdo by chtěl do diskuse se zapojit? Není tomu tak, tak zahajuji hlasování. Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 13):

Hlasování č. 17: 52 - 0 - 0

14. Závěrečný účet statutárního města Brna za rok 2019, účetní závěrka statutárního města Brna za rok 2019

Rozprava

Ing. Petr Vokřál:

Vážená paní primátorko, ještě jednou, velmi krátce, ale dovoluji si malé postesknutí k tomu, co už jsem říkal v rámci rozpočtu. Projevuje se, že opravdu objem investic klesá, že v roce 2019 v podstatě se realizovaly ty věci, které byly rozpracovány v minulém období. A, bohužel, do toho nám přichází teď momentálně ekonomická krize, tak uvidíme, kam ty investice půjdou. Říkám, ta tendence mě netěší.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom velmi krátkou reakci. Myslím si, že období, které nás čeká, nebude vůbec lehké, a obávám se, že mnohé z investic, o kterých jsme si ještě třeba před měsícem či dvěma mysleli, že budou určité realizovány, tak tak nebude. Takže se obávám, že ty diskuse povedeme úplně jiným směrem, než jsme předpokládali na začátku tohoto volebního období. Zeptám se, jestli ještě někdo další má nějaké návrhy do diskuse, nebo nějaké podněty do diskuse k tomuto bodu? Pokud tomu tak není, tak zahajuji hlasování.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 14):

Hlasování č. 18: 37 - 0 - 13

15. Změny rozpočtů účelových fondů města Brna, rozpočtová opatření v souvislosti s finančním vypořádáním rozpočtu města Brna za rok 2019

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 19: 37 - 0 - 13

18. Úprava rozpočtu Odboru sociální péče a Odboru vnitřních věcí MMB na rok 2020 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 20: 51 - 0 - 1

19. Rozpočtové opatření – přesun běžných a kapitálových výdajů a příjmů Odboru dopravy MMB - zpřesnění rozpočtové skladby, financování rekonstrukce mostu Bernáčkova - zapojení Fondu rezerv a rozvoje

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 21: 50 - 0 - 1

20. Jihomoravský filmový nadační fond - poskytnutí peněžitého daru do majetku fondu

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Zde je navrhováno snížení z 10.000.000 na 5, já bych chtěl navrhnout snížení z 5 na 0.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se, jestli byste mohl svůj návrh předložit písemně, návrh na změnu usnesení?

Ing. Petr Vokřál:

Ještě jednou, původně jsem nechtěl reagovat, ale musím, na to, co bylo právě řečeno. Myslím si, že právě tato záležitost, pokud bude co točit, tak je přesně tím impulsem pro tu ekonomiku a pro zaměstnanost v tom regionu, což už se projevilo. A naopak jsem původně chtěl říci, abychom, samozřejmě souhlasím s tím snížením na 5.000.000, protože ty projekty asi nejsou v té fázi připravenosti, na druhou stranu, abychom si byli vědomi, že pokud tyto možnosti budou, tak abychom případně vrátili tu částku na 10.000.000, tak abychom rozhýbali tu terciární sféru, která je na to přímo napojena.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já se zde ztotožňuji s panem zastupitelem Vokřálem. Skutečně kreativní průmysly jsou nejrychleji rostoucím průmyslovým odvětvím na světě, a pokud se nám podaří v Jihomoravském kraji rozhýbat tento průmysl, tak to může mít zásadní přínos do naší ekonomiky. To znamená, pokud bude dávat smysl, já jsem určitě podpůrcem té myšlenky v budoucnu případně navýšit zpět na těch 10.000.000. Teď, v tuto chvíli snižujeme na 5.000.000 právě z obavy, že by se těch 10.000.000 z důvodu koronavirové pandemie nemuselo vyčerpat a je vhodné využít jiným způsobem.

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Já se rovněž ztotožňuji s panem zastupitelem Vokřálem i s tím, co bylo řečeno před chvílí. Já bych jenom dodal, že ty projekty připravené jsou, nebo ty náznaky máme. A výzvy buď by byly zveřejněny od 1. 6., a určitě to je ta pomoc, kterou bysme té ekonomice chtěli dát.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak zeptám se, jestli už máme od pana Kmenta písemný návrh na změnu usnesení? No, máte slovo.

Bc. Jiří Kment:

Ihned přinesu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak chvilku vyčkáme, protože o návrhu pana Kmenta budeme hlasovat jako o prvním. Tak, dobře. Tak návrh na změnu usnesení je – *návrh peněžitého daru snížení na 0*. Vzhledem k tomu, že tady máme 2 části usnesení, první je, že *rušíme*, takže to je jasné, a pak další je – *schvaluje poskytnutí peněžitého daru ve výši 5.000.000* a zároveň se *schvaluje darovací smlouva*. Tak pokud by to měla být 0, tak předpokládám, že procesně správně by bylo nejlepší, kdyby ta druhá část byla – *neschvaluje poskytnutí peněžitého daru alokovaných v rozpočtu Odboru kultury*. Zeptám se právní pomoci, jestli můžu takhle nechat hlasovat, protože si myslím, že je to pregnantnější než tady ten návrh, jo? Takže bychom hlasovali o tom – *ruší*, to zůstává stejné, ale ta druhá část usnesení by bylo – *neschvaluje poskytnutí peněžitého daru alokovaných v rozpočtu Odboru kultury*, to znamená žádná částka, 0. Tak, návrh pana Kmenta, zahajují hlasování:

Hlasování č. 22: 5 - 21 - 17

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 20):

Hlasování č. 23: 47 - 0 - 5

21. MČ Brno-Starý Lískovec - změna schválených neinvestičních transferů, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 24: 52 - 0 - 0

22. Poskytnutí investičních a neinvestičních transferů městským částem na výstavbu, opravu a úpravu nadzemních a podzemních kontejnerových stání na využitelné složky komunálního odpadu - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 25: 52 - 0 - 0

24. Poskytnutí neinvestiční dotace na projekt Nebe plné hvězd 2020 - změna přílohy usnesení

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 26: 52 - 0 - 0

25. Poskytnutí neinvestiční dotace na projekt Zpřístupnění Atomového krytu 10-Z v roce 2020; rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 27: 47 - 3 - 1

26. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2020 Oblastnímu spolku Českého červeného kříže Brno, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 28: 51 - 0 - 0

27. Poskytnutí individuální dotace společnosti AMERFO o.p.s. na projekt „Franz Kafka Spital“ – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 29: 46 - 0 - 4

28. Smlouva o poskytnutí dotace Tripitaka, z.s., na realizaci projektu „Káznice LIVE“ – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 30: 48 - 0 - 4

29. Dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna a souhlas se změnou projektu v oblasti kultury

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

Já bych se chtěla u tohoto bodu pozastavit i z toho důvodu, že bychom pak poprosili hlasování po odrážkách, ale chtěla bych se vyjádřit k těm prvním dvěma, k Pop Messe. Naše hnutí ani v minulosti nepodporovalo tuto velkorysou částku 6.000.000, která byla poskytnuta zastupitelstvem na akci, a svítla nám naděje, že se vše změní. Nicméně jsem se dočetla, že iniciátorům, anebo provozovatelům Pop Messe byla už vyplacena částka 3.000.000 Kč a vyúčtování má být až ke konci roku, i když už dneska víme, že akce se v červenci neuskuteční. Takže mám dotazy. Chtěla bych se zeptat, proč je to vyúčtování až ke konci roku a také proč rada neuvažovala o zrušení této akce? Vzhledem k tomu, že, jak jste říkala už asi před dvěma body, tady v zastupitelstvu, že nás čeká nelehká doba, a každý finanční prostředek ušetřený na akcích, o kterých ani nevíme, jestli se uskuteční, bude dobrá. A já pak, s dovolením, dám návrh na usnesení, ale poprosila bych tedy o vyjádření, proč se vyplatily ty 3.000.000, kdy se vyplatily a co se z nich zaplatilo.

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

3.000.000 byly vyplaceny po schválení smlouvy, ještě před pandemií covidem. Vyúčtování ke konci roku, tak to je standardní smlouva a ty 3.000.000 byly již, mám informace, použity na bukování umělců, se kterými momentálně zástupci Pop Messe jednájí o přeložení na příští rok, za stejných podmínek. To znamená, že ty 3.000.000 už fyzicky nemá Pop Messe, ale byly použity na booking těch umělců, s kterými se jedná. Stejně jako my dodatkujeme smlouvy s Pop Messe, tak Pop Messe dodatkujeme smlouvy s umělci tak, aby se festival mohl uskutečnit příští rok.

Ing. Karin Karasová:

Čili, jestli tomu dobře rozumím, tak jsme vyplatili jakýsi bíanco šek umělcům, i když nevíme, jestli se akce uskuteční. Z tohoto důvodu by chtěla dát návrh na usnesení u prvních 2 odrážek, že zastupitelstvo neschvaluje změnu termínu v bodě 1 a také v bodě 2 Dodatek číslo 1. Ostatní zbylá část usnesení by zůstala beze změny.

Ing. Petr Vokřál:

Já mám ještě k tomu jednu takovou poznámku. My jsme to diskutovali v rámci kraje. Šíří se nám tady taková tendence, že všechno, co jsme nestihli do 30. 6., nebo nestihneme do 30. 6., respektive dokdy vůbec nebude možné tady tyto záležitosti organizovat, tak stihneme zorganizovat všechno v září a v říjnu. A já si myslím, že je to myšlenka poměrně lichá. A myslím si, že by bylo vhodné, i ve vztahu k tomu, co jste říkala právě, paní primátorko, že budeme muset se podívat do řady běžných výdajů, že prostě posouvání, když to přeženu, čarodějnic na listopad, tak je prostě špatně. Velikonoce taky byly na Velikonoce a měli bychom prostě se smířit s tím, že některé akce v tomto roce nebudou. A měli bychom podle mého názoru, a tady bych chtěl apelovat na vedení města, abychom se opravdu, nebo aby vedení města zvážilo, že ty akce, které prostě neproběhly nebo nemohou proběhnout v řádném termínu, tak je necpěme na konec roku. Protože je nebudeme mít kde zorganizovat, nebude tam mít kdo přijít, protože zaprvé, řada lidí se bude bát, a druhá polovina bude tak roztržštěná v tom spektru těch akcí, pokud se všechno posune opravdu, a bude se to křížit s akcema, který byly reálně naplánované na podzim, tak to prostě nebude dávat, podle mého názoru, smysl. A bylo by, podle mého názoru, vhodnější rovnou říci, že to, co prostě neproběhlo, tak neproběhne. My jsme teď právě v jednom bodě teda schválili to posunutí, ale myslím si, že to není úplně šťastná tendence. Protože tak, jak ty akce nebudou se rozbíhat, tak se nám budou kumulovat na září, říjen, listopad, a já nevím, kde a jakým způsobem by to všechno mělo proběhnout, protože, znovu říkám, i na kraji byla tadyta tendence. Kraj, teda vedení kraje se rozhodlo opravdu zatím to, co neproběhlo do 30. 6., prostě stopnout a nepodporovat, i kdyby to mělo proběhnout na Štědrý den.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já jsem chtěl jenom velmi stručně reagovat na ten výrok paní zastupitelky Karasové, že jsme poskytli Pop Messe nějaký bíanco šek. Prosím Vás, neposkytli jsme žádný bíanco šek. Pop Messe v rámci té žádosti, kterou jsme tady schvalovali na začátku roku, tak poskytlo poměrně detailní popis té akce, ale samozřejmě, pokud chceme mít na brněnské akci kapely, jako je Mode Selector nebo Tommy Cash, tak zkrátka nemůžeme tyto kapely bukovat měsíc před konáním akce. Proto to schvalování bylo

na začátku roku, proto proběhla první splátka už na začátku roku a proto ty peníze už jsou v tuto chvíli vydány.

David Aleš:

Já navážu na paní kolegyni Karasovou. Já úplně teda nerozumím tomu, jak jsme mohli někomu dát peníze na příští rok? My jsme o té akci na příští rok ještě nehlasovali, to znamená, když ji neschválíme do rozpočtu na příští rok, tak se stane co? Ty 3.000.000 zaplatí kdo?

Ing. Karin Karasová:

Já si také ještě dovoluji reagovat na pana náměstka Koláčného. Já se ptám, my jsme rok předem zaplatili umělcům, kteří možná vystoupí příští rok?

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Není tomu tak. My jsme ty peníze vyplatili na umělce letošním, aby zahráli v letošním roce. Ten dodatek směřuje k tomu, díky vládním opatřením nebude tuto akci možné uskutečnit v takovém počtu letos, a ten dodatek směřuje k tomu, že za stejných podmínek ta akce se uskuteční příští rok. A to je jedna věc. Ještě bych se k tomu dotazu, že rozvolňujeme akci, které budou v září, v listopadu, v prosinci. Jednak tomu tak není, z celé části, některé ty akce jsou přesunuty, stejně jako teďka Pop Messe, na příští rok tak, aby se uskutečnily v příštích termínech. Nicméně, stejně tak jak Pop Messe, tak i ostatní kulturní organizátoři již domlouvali si na ostatní akce své umělce a teďka se s něma domlouvají, aby za stejných podmínek proběhly v příštím roce. To znamená, že my jim dáváme možnost to odložit jak na letošek, tak případně i na příští rok, s tím, že letošek monitorujeme a na všechny apelujeme a máme a funguje to s tím, že přes TIC funguje kulturní kalendář, kde všichni té své akce zaznamenávají. A víme o tom a hlídáme to tak, aby se netříštily, a nebyla ta převis té nabídky nad poptávkou v letošním roce. A tam, kde to nepude, buď se akce zruší úplně, anebo bude za stejných podmínek v příštím roce.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

Já to spíš vezmu úplně ještě od bodu 20), kdy jsme hlasovali a kdy sám pan Koláčný nám tady sdělil, že by se z Jihomoravského filmového nadačního fondu nemusely vyčerpat peníze, proto tady snižujeme z 10.000.000 na 5. Tento festival, který schvalujeme v tomto bodu, vůbec nevíme, zda se letos účastní, spíše teda jestli se bude vůbec konat, spíš si myslíme všichni, že ne. Vyplatili už jsme peníze za nějakou neuskutečňovanou službu, to znamená koncerty, 3.000.000. Jak je možné, že už je někdo vyfakturoval? Kdo organizuje akce, tak ví, že ano, já si musím každou kapelu předem cca 1 rok bukovat, ale já ji přece neplatím předem. Já ji zaplatím, až koncert nastane a služba byla uskutečněna. Takže vůbec nechápu, o čem se tu bavíme. Proč tedy tyto peníze nepřesuneme do příštího roku, a uvidíme, jaká bude situace?

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jsem si myslela, že té důvodové zprávě aspoň trochu rozumím, do té doby, než si vzal slovo pan Fischer a vysvětlil nám to. My tedy ten festival budeme dělat částečně letos, částečně příští rok, část peněz se vyčerpá letos, část příští rok, pokud se předloží vyúčtování dotace do 31. 12. 2020, tak 3.000.000 se dají v roce 2021? Nebo o čem vlastně hlasujeme? Já jsem opravdu po vystoupení pana Fischera totálně zmatená.

Richard Mrázek:

Já doufám, že si někdo bude pamatovat ty otázky mých předřečníků. Já bych měl také jednu otázku. Tak jak nám tady pan radní Fišer řekl, tak v podstatě ty prostředky byly uvolněny někdy začátkem letošního roku. Já bych teda docela rád viděl to datum, kdy ty prostředky byly uvolněny, to znamená to konkrétní datum. A pak bych se zeptal na to, když tedy hovoříme o posunutí toho vyúčtování, když nám tady pan radní řekl, že vlastně ty prostředky už byly utraceny, tak proč to posouváme? Čili já bych požádal i o to, aby bylo potom doloženo – v jakých časech, to znamená ideálně výpisy z účtů, z jakých, jaké byly z toho placeny věci, to znamená, předpokládám, že to budou kapely nebo umělci, a přesně v jakých termínech. Protože pokud byly utraceny, tak už byly utraceny, to znamená, že bychom to vyúčtování mohli de facto chtít asi ihned.

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Mě strašně mrzí teda, že z mé odpovědi byl někdo zmaten, nicméně se to pokusím tedy zopakovat ještě jednou a upřesnit. Ten festival se letos neuskuteční. My jsme v lednu na zastupitelstvu schválili smlouvu, ta byla potom vyplacena. Já nevím, jestli jste někdo organizoval, někdo nějaký festival se jmény světového významu. Tam to nefunguje tak, že kapelu zaplatíte až po vystoupení, tam to funguje tak, že musíte nějakým způsobem složit zálohu na booking. Já samozřejmě nevidím přesně do účetnictví prostě firmy Pop Messe, můžeme se samozřejmě na to doptat, a to vyúčtování do konce roku je standardní, z ohledu na smlouvu. Já říkám to, že ten festival se letos neuskuteční, že zálohy na kapely byly vyplaceny, předpokládám, že tam budou i nějaké náklady na marketing, na nějakou organizaci a další věci, samozřejmě to vyúčtování standardně firma dodá. A v příštím ro, a momentálně jedná s těma kapelama, kterým zaplatili ten booking fee, což je standardní věc na to, aby je

zdotakovali a ty kapely přijely v příštím roce za stejných podmínek. Ti umělci jsou, mám informace, k tomu vstřícní a nějakým způsobem teďka řeší dodatky tak, aby se ten festival mohl uskutečnit v příštím roce. Doufám, že jsem to teda už zodpověděl jasně, možná mě doplní ještě pan náměstek Koláčný, který se hlásí.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Jenom velmi stručné doplnění. Samozřejmě i organizátoři s těmi kapelami mají uzavřené nějaké smlouvy, které jaksí upravují postup v případě, že by se akce z jakýchkoliv důvodů neuskutečnila. A pokud by nebylo ze strany kapel například možné zrealizovat tu akci v příštím roce v tom náhradním termínu, tak by i ta vyplacená záloha byla organizátorům vrácena. Nicméně my pevně věříme, že se ta akce v příštím roce, jakmile to opatření, které vláda zavedla z důvodu omezení šíření pandemie COVID-19, rozvolní, a že se ta akce uskuteční, s těmi jmény, které byly avizovány, jelikož jsou to jména světového formátu a Brno si je určitě zaslouží.

David Aleš:

Já jsem nedostal odpověď na svoji otázku. Co se stane, pokud my neodhlasujeme tadyto dodatky, a kdo vrátí ty 3.000.000?

Ing. Karin Karasová:

Já ještě mám tedy dotaz na pana náměstka Koláčného. My máme smlouvu, pokud vím, s Pop Messe. Jak Vy můžete předjímat, jaké smlouvy má Pop Messe s umělci, a jak můžete garantovat, že částky budou navráceny, pokud se koncerty uskuteční až příští rok? To, podle mě, garantovat nemůžete.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Dovolím si vyjádřit k těm 2 řečníkům přede mnou. Samozřejmě já nic negarantuji. Já vycházím ze smlouvy, které zastupitelstvo schválilo a která dává tomu příjemci dotace určité podmínky pro čerpání dotace a která stanoví, v jakém případě by dotace měla být vrácena, to znamená, pokud nedojde k naplnění účelu využití dotace. Tohleto platí, i smlouvy jste schvalovali Vy všichni, to znamená, určitě si je můžete dohledat.

David Aleš:

Tak jesi panu náměstkovi Koláčnému rozumím, to znamená, když se letos neuskuteční festival Pop Messe, tak nám ta pořádající agentura, společnost, nebo firma ty peníze vrátí. Chápu to dobře?

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Pakliže by nebyl schválen dodatek, který mu umožní převést tu dotaci do příštího roku, tak ano.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jenom, tak ano, schválili jsme dotaci. Já jsem si teďka našla na obchodním rejstříku společnost Pop Messe, doufám, že jsem si ji našla rychle, se základním kapitálem 30.000 Kč. Myslím si, že opravdu pro společnost, ale to je samozřejmě domněnka a předjímám, pro společnost v případě, že by měla vracet nějaké peníze, protože se neuskuteční tento festival, tak je jednodušší třeba jít do likvidace, že?

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

My to samozřejmě víme, protože s nejenom s Pop Messe, ale s dalšími ostatními v kultuře pravidelně komunikujeme a víme. Někakým způsobem chystají nějakým způsobem upravený program v souvislosti s vládními nařízeními. Nemám informace o tom, že by někdo z Pop Messe nějakým způsobem uvažoval o tom, že by ten festival v příštím roce neuskutečnili, pokud to nějakým způsobem zdotakujeme. A jenom na doplnění, smlouva byla uzavřena koncem ledna, 23. 1., to znamená, že ještě před pandemií, a od té doby v Pop Messe nějakým způsobem pracovala na bookingu těch kapel. A ještě jednou opakuji, ten festival, pokud my teďka zdotakujeme, tak se za stejných podmínek, jako bylo 23. ledna schváleno pro tento rok, uskuteční v termínu podobném, v příštím roce, konkrétně 23.- 24. 7. 2021.

David Aleš:

Já bych jenom vyjádřil svůj názor, že si myslím, že naše město potřebuje podpořit jiné akce, zejména s ohledem na současnou epidemii. A různé omezení, které z toho budou vycházet, finanční, a toto mi připadá mrhání našimi městskými prostředky.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já bych navrhl, s ohledem na probíhající diskusi a skutečnost s ohledem neuskutečnění festivalu, aby se dotace požadovala vyúčtovat k 30. 6. 2020.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak poprosím zase o přesný návrh usnesení, o čem chcete tedy hlasovat. Děkuji. Písemně.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já tedy, aby pan Fencel měl čas napsat své usnesení, všimla jsem si na Facebooku, nebo na sociálních sítích, jak se velká většina z Vás přihlásila k takovému tomu hnutí – podporuji Jihomoravský kraj, eventuelně – kupuji lokální suroviny, a podobně. Společnost Pop Messe je společností pražskou, tuším. Nebylo by lepší tuto dotaci dát třeba nějaké brněnské firmě, nebo nějaké jihomoravské, která by

třeba chtěla festival u nás nějaký udělat, když máme podporovat Jihomoravský kraj?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, teď se omlouvám, nevím, jestli to bylo zakončeno nějakou otázkou, protože jsem ještě procesně si tady něco řešila s paní JUDr. Doležalovou?

Ing. arch. Iva Kremítovská:

V podstatě to ani otázka nebyla, spíš, protože nevím, které dotační projekty do kultury třeba nebyly naplněny, takže jestli tam nebyl nějaký festival, který třeba pořádá nějaká brněnská organizace, peníze nedostal, a jestli by nebylo lepší ty peníze dát nějaké místní firmě.

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Díky za připomínku. Určitě možná Brňákům z Pop Messe můžeme vzkázat, že by bylo fajn mít firmu v Brně. Nicméně, my teďka neschvaluje to, že jim dáme nějaké peníze. My teďka schvaluje to, že ty peníze, které jsme jim tady odsouhlasili v lednu, jim necháme na to, aby ten festival mohli uskutečnit v termínu 23.- 24. 7. 2021. Ty peníze už fyzicky odešly a ty kapely z nich již byly nasmulovány.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, není nikdo další přihlášen a mezitím mám písemný návrh od pana zastupitele Fencla. Děkuji. Budeme tedy hlasovat postupně, první byl návrh paní starostky Karasové, abychom hlasovali odděleně, s tím, že v tom bodě číslo 1 a 2 navrhuje změnu usnesení, a to tak, že by to bylo: *neschvaluje změnu termínu realizace projektu Pop Messe*, a v tom bodě 2: *neschvaluje Dodatek číslo 1 ke Smlouvě o poskytnutí individuální dotace*. Takže zahajuji hlasování o tomto návrhu paní starostky:

Hlasování č. 31: 20 - 7 - 19

Tento návrh nebyl přijat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, teď tady máme další návrh, pana zastupitele Fencla. Tak, a to usnesení je: *navrhuji vyúčtovat dotaci společnosti Pop Messe za neuskutečněný festival do 30. 6. 2020*. Tak budeme hlasovat o tomto usnesení, tak jak jsem ho přečetla. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 32: 17 - 10 - 15

Tento návrh nebyl přijat.

Marek Janíček:

Já bych chtěl ten bod číslo 29) hlasovat po jednotlivých odrážkách.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Ona už to navrhovala paní starostka Karasová na začátku, takže bych se tím řídila i tak. To znamená, teď budeme hlasovat ty odrážky 1 a 2, protože ty spolu souvisí, to doufám, že jsme ve shodě, že nemusíme hlasovat bod po bodu, ale vždycky k té konkrétní, konkrétnímu subjektu a konkrétní akci. A ještě se hlásí pan zastupitel Trllo.

Ing. David Trllo:

Hlásím podjatost.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, a budeme tedy hlasovat o bodu 1 a 2, tak jak bylo navrženo v písemném materiálu, to znamená: *schvaluje změnu termínu realizace a schvaluje Dodatek číslo 1*. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 33: 33 - 9 - 7

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nyní budeme hlasovat samostatně o bodu 3 a 4, to znamená, je to akce „Brněnská klavírní soutěž 2020“. Zahajuji hlasování o usnesení, tak jak bylo navrženo, k bodům 3 a 4:

Hlasování č. 34: 49 - 0 - 4

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nyní budeme hlasovat o bodech 5 a 6, tak jak bylo navrženo usnesení v písemném materiálu. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 35: 47 - 0 - 4

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A zbývá nám poslední hlasování, a to je: *souhlasí se změnou projektu „MORAVIA BRASS BAND v Brně“ a navazující A, B, C, D*. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 36: 47 - 0 - 5

30. Aktualizace Přílohy č. 3 Koncepce podpory požární ochrany a ochrany obyvatelstva ve městě Brně – rozpočtové opatření a veřejnoprávní smlouva o poskytnutí investiční dotace
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 37: 54 - 0 - 0
31. Projekt Parkoviště P+R Líšeň u Zetoru – rozpočtové opatření
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 38: 53 - 0 - 1
32. Změna realizátora projektu participativního rozpočtu statutárního města Brna, rozpočtové opatření
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 39: 53 - 0 - 0
33. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů – květen 2020 – rozpočtové opatření
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 40: 54 - 0 - 0
34. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů – květen 2020 – rozpočtové opatření
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 41: 49 - 0 - 4
35. Projekt „MŠ Laštůvkova - nucené větrání se ZZT“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 42: 52 - 0 - 0
36. Projekt „Podpora předškolního a základního vzdělávání ve městě Brně“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 43: 54 - 0 - 0
37. Projekt „Pořízení nového dopravního automobilu pro JSDH Brno-Holásky“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 44: 53 - 0 - 0
38. Projekt „Rekonstrukce 30 bytů pro sociální bydlení“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 45: 53 - 0 - 0
39. Projekt „Řízení ITI BMO 3“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 46: 53 - 0 - 0
40. Projekt „Podpora zaměstnanosti ohrožených skupin trhu práce na území města Brna“ - posouzení projektu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 47: 54 - 0 - 0

41. **Projekt „Regenerace sídlištní zeleně - Libušina třída 2. část - Brno-Kohoutovice“ - posouzení projektu**

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Tady bych si jenom dovolil takovou poznámku. Vlastně za 5.000.000 tam budeme kácet současné stromy, sázet nové, součástí by mělo být i vysázení květinových záhonů uprostřed čtyřproudové komunikace na proužek, který je široký asi metr. Nepovažuji to za, hlavně v současné době, za vhodnou investici, především z toho důvodu, že pokud na ten proužek, na ten květinový záhon, i nějaký hmyz zabloudí, tak v dalším okamžiku se rozmázne o čelní sklo nějakého projíždějícího auta. Tedy, nemyslím si, že těch 5.000.000 je správně vydaných.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak děkuji za příspěvek do diskuse, který pana náměstka Hladíka srdečně rozesmál, ale nehlásí se, že by na to chtěl reagovat. Tak, zeptám se, jestli někdo další chce k tomuto bodu diskutovat? Pokud tomu tak není, tak zahajuji hlasování.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 41):

Hlasování č. 48: 47 - 0 - 5

42. **Projekt „Kadetka Žižkova – regenerace brownfieldu“ – posouzení projektu**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 49: 52 - 0 - 0

43. **Projekt „SKILL Centrum pro cizince v JMK“ – smlouva o partnerství**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 50: 53 - 0 - 0

44. **Projekt „SHOW“ – konsorciální smlouva**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 51: 50 - 0 - 0

45. **Projekt „Provoz centra pro cizince“ – dodatek č. 1 smlouvy o partnerství**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 52: 49 - 4 - 0

46. **Zpráva o zápůjčkách z Fondu rozvoje bydlení města Brna v letech 1995-2019**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 53: 51 - 0 - 1

47. **Fond rozvoje bydlení města Brna - nabídkové řízení pro poskytování návratných účelových zápůjček v I. etapě 2020, rozpočtové opatření**

Rozprava

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:

Já bych tady chtěl poprosit o drobnou technickou úpravu v návrhu usnesení v té 1. části, aby byla v souladu s tím, s tou formulací v dalším bodě 48), tak před tu číslici, těch 5.000.000, aby bylo doplněno slovo až.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Že by to bylo: *zápůjček ve výši až 5.445.000?* Děkuji, takže tento návrh na změnu usnesení. Zeptám se, jestli někdo další má nějaké návrhy do diskuse? Není tomu tak. Tak budeme hlasovat o usnesení, tak jak bylo navrženo, s tou úpravou, že mezi slova *výši* a číslovku 5 se doplní slovo *až*. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 54: 46 - 0 - 6

48. Fond rozvoje bydlení města Brna - nabídkové řízení pro poskytování návratných účelových zápůjček v II. etapě 2020, rozpočtové opatření
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 55: 46 - 0 - 5
49. Žádost o prominutí příslušenství dluhu za nájem bytu č. 45 v domě Jabloňová 603/22, Brno
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 56: 46 - 0 - 3
51. Prodej pozemku p. č. 1552/3, k. ú. Jundrov
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 51) – 56).
52. Prodej pozemku p. č. 649/1, k. ú. Štýřice
53. Prodej pozemku p. č. 884 v k. ú. Slatina
54. Prodej pozemků p. č. 640, 642, k. ú. Staré Brno
55. Prodej části pozemku p. č. 495/3 v k. ú. Slatina
56. Prodej části pozemku p. č. 94/1, k. ú. Kohoutovice
K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 57: 54 - 0 - 0
58. Nabytí pozemků p. č. 1604/3 a p. č. 1605/4, oba v k. ú. Bystrc
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 58) – 68).
59. Nabytí pozemku p. č. 1635/12 v k. ú. Komín
60. Nabytí pozemků p. č. 4840/103, p. č. 6281/11, p. č. 6282/5 a p. č. 6282/18, vše v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky
61. Nabytí pozemku p. č. 1970/41 v k. ú. Modřice
62. Nabytí pozemků p. č. 1526/1 a 1526/257 v k. ú. Komín
63. Nabytí pozemků p. č. 3251/72, 3251/93, 3251/99, 3251/106, 3251/119, 8239/10, 8239/27, 8239/33, 8240/4 a 8241/3, vše v k. ú. Bystrc
64. Nabytí pozemku p. č. 551/2 v k. ú. Starý Lískovec pro stavbu „Terminál IDS Starý Lískovec IA. Etapa – nová stavba“
65. Nabytí spoluvlastnických podílů na pozemcích v k. ú. Židenice do vlastnictví statutárního města Brna
66. Nabytí id. 4/20 pozemku p. č. 2527/6 v k. ú. Nový Lískovec
67. Nabytí id. 1/2 pozemku p. č. 4840/85 v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky
68. Nabytí částí pozemků v k. ú. Černovice z vlastnictví ČR-ČPP Transgas, s.p., do vlastnictví statutárního města Brna
K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 58: 53 - 0 - 0
69. Změna části usnesení ZMB č. Z7/41 bod č. 90, nabytí pozemků p. č. 1684/106 a p. č. 1684/181, oba v k. ú. Starý Lískovec a zřízení služebnosti k pozemkům p. č. 1684/106 a p. č. 1684/181, oba v k. ú. Starý Lískovec
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 59: 53 - 0 - 0
70. Nabytí komunikační stavby při ulici Duhová v k. ú. Řečkovice a pozemku p. č. 3953/548 v k. ú. Řečkovice
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 60: 54 - 0 - 0
71. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1297/1 v k. ú. Lesná z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 71) – 88).

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já mám pouze dotaz, u těch bodů, od bodu zhruba 77), nejsou omezující podmínky?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, přiznám se, že na to neumím zareagovat. Takže se zeptám, jestli, pravděpodobně paní vedoucí Baborovská? Takže poprosím Roberta Čumu, jestli by jí mohl zavolat.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Protože třeba bod.

Róbert Čuma, člena Rady města Brna:

Slyšíme se?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pardon, tak ještě paní Kremitovská by mohla doplnit?

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Ano, slyšíme se.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vydržte ještě, paní zastupitelka Kremitovská.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Ať klidně paní Baborovská odpoví napřed.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Aha, tak teď jsem nerozuměla.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Že paní Baborovská může odpovědět napřed.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, dobře, děkuji. Tak přepojuju na pana radního Čumu.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Mám napsat esemesku?

Róbert Čuma, člena Rady města Brna:

Ne, dobrý, povídejte. Paní zastupitelka, to jste slyšela, se ptá, jestli jsou tam.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Ježísmarjá, já jsem ne, omlouvám se. Můžu ještě jednou poprosit zopakovat dotaz? Já, i když mám mobil u toho, tak zase neslyším obrazovku. Poprosím, ještě jednou dotaz.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Přibližně od bodu č. 77) projednáváme balík bodů, které se vztahují k bezúplatnému nabytí nemovitostí od úřadu zastupování.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Neslyšíme, já se omlouvám, tady na videopřenosu neslyším.

Róbert Čuma, člena Rady města Brna:

Paní zastupitelka se ptá, jestli jsou od bodu 77), tam, kde to není uvedeno, omezující podmínky nebo ne.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Jsou tam omezující podmínky.

Róbert Čuma, člena Rady města Brna:

Jsou.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Jsou omezující podmínky.

Róbert Čuma, člena Rady města Brna:

Hm, tak to není jenom uvedeno v anotaci.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, ať nám ještě paní vedoucí zůstane na telefonu, paní zastupitelka Kremitovská bude doplňovat své dotazy.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Bod 77) se vůbec netýká Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, si myslím já.

Róbert Čuma, člena Rady města Brna:

No, a to tam ani není uvedeno, to je, to máte pravdu, no. A, já nevím jako, a dotaz je?

Ing. Oliver Pospíšil, tajemník MMB:

Já jsem v mezičase mrkl, bod 77) se týká vlastně ještě vypořádání pozemků pod chodníky, který vznikly v rámci bývalých dů, nebo v rámci duhových polí, takže to je vlastně narovnání nějakých vztahů mezi developerem a městem. A tam asi nebývá zvykem a není důvod, aby byly nějaké omezující podmínky, to je oblíbená disciplína především Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Pak jsem mrkl na bod 78), kde v důvodové zprávě je psáno, že tam žádné omezení v nakládání ze strany města nebude. Jsou v podstatě 2 typy smluv, v minulosti někde, kde bez diskuse i z přísného pohledu ÚZSVM není problém omezovat, nebo není důvod omezovat město, takže tam ty podmínky jsou jednodušší. Pak jsou samozřejmě ty tvrdé smlouvy, kde si zajišťují pod pokutou kvartální hlášení, nebo roční hlášení a tak dál. Předpokládám, že ty další body, pokud tam nejsou schváleny omezující podmínky, takové budou patřit do té kategorie typu, jako je ta 78).

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Děkuji panu tajemníkovi za upřesnění. Já jsem si vždycky myslela, že když hlasujeme nějaký blok bodů, že by se to mělo týkat stejného, v podstatě, obsahu. To znamená, že pokud jsme teďka měli hlasovat o bezúplatném nabytí pozemku z vlastnictví České republiky, tak ten bod 77) do toho asi nezapadá.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já spojuju body vždy tak, aby spolu nějak logicky souvisely. Vždy dávám možnost k tomu, aby kterýkoliv z těch bodů byl projednán samostatně. Všechno jsou to body, které se vztahují k bezúplatnému nabytí, a je z mého pohledu ne úplně podstatné, jestli od, s jakým subjektem je jednáno. Převažující část těch materiálů je, tak jak jsem konstatovala, ve vztahu k Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, ale proto dávám vždy možnost každému, aby řekl, že některý z těch bodů chce projednat samostatně. To, že šlo o bezúplatné nabytí, bylo jasné, stejně tak jak když dávám hlasovat společně o nabytí pozemků nebo části pozemku, tak vždy je to od jiného subjektu, takže nevidím v tom žádný problém. Ale říkám, nechci nikomu upírat právo projednat kterýkoliv bod samostatně, takže to tak můžeme vždy učinit. A samozřejmě, pokud chcete, tak můžu samozřejmě každý bod projednávat jednotlivě a nebude mně to činit žádný problém. Tak, zeptám se, jestli jsou ještě nějaké další dotazy, respektive, já jsem otevřela tuto diskusi s tím, jestli chce někdo některý z těch bodů projednat samostatně, otevřela se diskuse k bodu 77), případně k omezujícím podmínkám. Takže se zeptám, přece jenom celý ten balík 71) – 88), ještě jestli někdo chce projednat některý z těch bodů samostatně nebo ke kterémukoliv z těch bodů jestli chce něco uvést? Pokud tomu tak není, tak vzhledem k tomu, že byla diskuse k bodu 77), tak nebudeme hlasovat o balíku jako celku, ale budeme hlasovat nyní o bodech 71) – 76), dohromady. Takže zahajuji hlasování od 71) – 76).

72. **Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2222/3 v k. ú. Černovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami**
73. **Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 3067/2 v k. ú. Bohunice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami**
74. **Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 3449/2, p. č. 5231/14 a p. č. 5231/32 v k. ú. Bystrc z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami**
75. **Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 4767/160 v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami**
76. **Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 872/3 a p. č. 952/5, v k. ú. Staré Brno z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami**

Hlasování o přijetí usnesení dle předložených materiálů k bodům 71), 72), 73), 74), 75) a 76):

Hlasování č. 61: 51 - 0 - 0

77. **Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 3953/549 v k. ú. Řečkovice**

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 77):

Hlasování č. 62: 53 - 0 - 0

78. **Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 1007/2 v k. ú. Žebětín z vlastnictví ČR-ÚZSVM**
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 78) – 88) se sdělením pro Ing. arch. Ivu Kremitovskou, že bod 88) se týká Státního pozemkového úřadu.
79. **Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 1116 v k. ú. Veverží z vlastnictví ČR-ÚZSVM**
80. **Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 1231/85 a p. č. 1231/87, v k. ú. Bohunice z vlastnictví ČR-ÚZSVM**
81. **Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 2618/31 v k. ú. Husovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM**
82. **Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 385/19, p. č. 385/20 a p. č. 757/15 v k. ú. Štýřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami**
83. **Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 4134/23 v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami**

84. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Trnitá z vlastnictví ČR-ÚZSVM
85. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 8390/96 v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
86. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 869/3 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM
87. Bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu id. 1/2 pozemku p. č. 864 v k. ú. Nový Lískovec z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
88. Bezúplatný převod pozemku p. č. 1713/368 v k. ú. Bystrc z vlastnictví statutárního města Brna do vlastnictví ČR - Státní pozemkový úřad
Hlasování o přijetí usnesení dle předložených materiálů k bodům 78), 79), 80), 81), 82), 83), 84), 85), 86), 87) a 88):

Hlasování č. 63: 53 - 0 - 0

89. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 346 v k. ú. Tuřany
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 89) – 97) vztahujících se k využití předkupního práva, s tím, že u bodů 96) a 97) je navrženo souhlasné usnesení, v ostatních bodech nesouhlasné.
90. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 881 v k. ú. Slatina
91. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1443 v k. ú. Černá Pole
92. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1608 v k. ú. Černovice
93. Nabídka předkupního práva k nezapsané stavbě č. e. 185, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 728 v k. ú. Sadová
94. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 5037/116 v k. ú. Líšeň
95. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 1048, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1830 v k. ú. Žebětín
96. Nabídka předkupního práva ke spoluvlastnickým podílům ve výši id. 1/2 na pozemcích p. č. 377/23, 377/40, 377/50, 1191/31, 1191/32 a id. 4/7 na pozemku p. č. 377/24, vše v k. ú. Trnitá
97. Nabídka předkupního práva ke spoluvlastnickým podílům ve výši id. 1/4 na pozemcích p. č. 377/23, 377/40, 377/50, 1191/31, 1191/32 a id. 3/4 na pozemku p. č. 377/20, vše v k. ú. Trnitá
K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 64: 54 - 0 - 0

98. Uznání vlastnického práva k částem pozemku p. č. 1422/2 v k. ú. Nový Lískovec formou souhlasného prohlášení
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 65: 46 - 0 - 7

99. Směna pozemků p. č. 3052/2 a 3051/4, vše v k. ú. Kuřim za pozemky p. č. 1526/1 v k. ú. Lelekovice a p. č. 159/3 v k. ú. Jehnice
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 99) – 102) týkajících se návrhů na směny pozemků.
Marek Janíček – požádal o samostatné hlasování u každého bodu.
Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 99):

Hlasování č. 66: 40 - 0 - 11

100. Směna části pozemku p. č. 1690/1, k. ú. Jundrov za část pozemku p. č. 1695/2 v k. ú. Jundrov, prodej částí pozemku p. č. 1690/1 v k. ú. Jundrov
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 67: 36 - 0 - 14

101. Směna částí pozemku p. č. 1512/27 a části p. č. 1512/18, vše k. ú. Horní Heršpice a zřízení služebnosti
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 68: 35 - 0 - 12
102. Směna pozemku p. č. 594/3 v k. ú. Chrlice za p. č. 1243/40 a spoluhl. podíly o velikosti id. 1/2 vzhledem k celku na pozemcích p. č. 555/2 a p. č. 572/10, vše v k. ú. Chrlice – změna přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/14, bod č. 90
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 69: 49 - 0 - 1
103. Svěření majetku města MČ Brno-Chrlice, částí pozemků p. č. 1243/38, p. č. 1243/32 v k. ú. Chrlice
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 70: 53 - 0 - 0
104. Svěření majetku města MČ Brno-Chrlice, pozemků p. č. 1160, p. č. 1143, p. č. 1139, p. č. 1135, p. č. 1132 v k. ú. Chrlice
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 71: 53 - 0 - 0
105. Dispozice s pozemky v k. ú. Kohoutovice
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 72: 53 - 0 - 0
106. Postup při vypořádání spoluvlastnického podílu o velikosti id. 5/64 na pozemku p. č. 1596/3 a p. č. 1597/1 v k. ú. Lesná
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 73: 49 - 1 - 2
107. Odstranění duplicitního zápisu vlastnického práva na LV č. 4290 pro k. ú. Medlánky, obec Brno, formou souhlasného prohlášení
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 74: 52 - 0 - 1
108. Změna Územního plánu města Brna B26/11-I/2020, MČ BRNO-SEVER, k. ú. Husovice, ul. Cacovická, ul. Soběšická - Zahájení pořizování zkráceným postupem
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 75: 50 - 0 - 1
109. Změny Územního plánu města Brna vybrané ke zkrácenému postupu pořízení – B26/11-I/Z-Vyčlenění k samostatnému procesu pořízení; ukončení procesu pořízení
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 76: 51 - 0 - 0
111. „Změna ÚPmB B1/17-CM, MČ Brno-Líšeň, MČ Brno-Židenice, k. ú. Líšeň, k. ú. Židenice, ul. Jedovnická, Líšeňská, SAKO Brno-vydání změny ÚPmB formou OOP“ - změna přílohy č. 68 usnesení Z8/15. zasedání ZMB, konaného dne 3. 3. 2020, bod č. 88
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 77: 52 - 0 - 0

112. Dodatek č. 1 Dohody o vypořádání závazků ze smlouvy a zakázky mezi statutárním městem Brnem, Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Dopravním podnikem města Brna, a.s., Teplárnami Brno, a.s., a společníky společnosti „Výstavba tramvajové trati Plotní“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 78: 41 - 0 - 9

113. Zajištění financování jídel pro sociálně potřebné – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 79: 54 - 0 - 0

114. Podání přihlášky statutárního města Brna do Výzvy inovativních měst 2020 (Intelligent Cities Challenge) vyhlášené Evropskou komisí

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 80: 49 - 0 - 0

115. Rozpočtové opatření „Mendlovo náměstí – úprava veřejného prostranství“

Rozprava

Ing. arch. Petr Bořecký:

Včera jsem si Vám dovolil zaslat jakýsi vysvětlující mail k těmto úpravám na Mendlově náměstí a zdůvodnění toho, proč městská část tyto úpravy veřejného prostranství nepodporuje. Je to z toho důvodu, že tyto úpravy nemají nic společného s vítězným návrhem, který vzešel ze soutěže z roku 2018, a nejsou dělaný na podkresu tohoto vítězného návrhu. Městská část se velice obává, že pokud budou tyto dílčí úpravy realizovány, dojde k takzvané dočasné trvanlivosti, nebo spíš trvalé dočasnosti, takže už nikdy nedojde k finální přestavbě Mendlova náměstí tak, jak je schválen i radou investiční záměr. Takže na Mendlovo náměstí v současnosti probíhají 2 paralelní projektové dokumentace, nebo budou probíhat, který spolu vůbec nekomunikují. Podle našeho názoru, jako městské části, je to mrhání finančními prostředky a nevím, jestli je to, v současné době, dobré s nimi takto mrhat. Jedná se o 50.000.000, které jsou v podstatě vyhození oknem. Například rekonstrukce parku na Moravském náměstí vychází taky na 50.000.000 a bude to kvalitně trvalé, spravené náměstí. Problém Mendlova náměstí není jenom v úpravě povrchu tak, aby se někomu líbil. Skutečně jsou tam 2 zásadní a důležité problémy. Jeden problém je doprava, která je neutěšená, chaotická a velice kapacitní, místy projíždí až 30 000 automobilů denně. A druhým hlavním problémem je havarijní stav zejména kanalizačních a vodovodních řádů v dané lokalitě. Pokud se toto území zaplácně povrchem, který s tímto nepočítá, dojde k odložení rekonstrukce těchto důležitých aspektů náměstí, které navíc oddálí rekonstrukce dalších ulic, jako je Pekařská, Hybešova, Křížová, Václavská. Z tohoto důvodu bych si dovolil navrhnout úpravu usnesení, že souhlasíme s rozpočtovým opatřením na projektovou dokumentaci na Mendlovo náměstí za předpokladu, že návrh úprav bude vycházet z podkresu vítězného návrhu ze soutěže a prováděné změny nebudou dočasné, ale zejména trvalé. A aby se autoři vítězného návrhu podíleli na projektové dokumentaci dílčích úprav Mendlova náměstí. Děkuji. Návrh předložím písemně, nestihl jsem.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

My jsme samozřejmě dostali to Vaše vyjádření e-mailem, takže to máme k dispozici. Nicméně tam nebyl návrh na změnu usnesení, proto děkuji, že bude předložen tedy teď, jak jste ho přednesl, i v písemné podobě.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Mě trošičku mrzí, protože my jsme samozřejmě ty věci projednávali s městskou částí dopředu, ke mně se to usnesení dostalo až včera ve večerních hodinách, tak jak ho pan kolega Bořecký poslal, vidím ho poprvé. Určitě není žádný problém spolupracovat, naopak jsme tak od začátku chtěli s městskou částí spolupracovat. Takže v tom problém není. Je potřeba si uvědomit, že to jsou 2 věci, samozřejmě zásadní. Přestavba Mendlova náměstí je zásadní investicí města Brna, ale musíme si uvědomit, a to samozřejmě víme asi všichni v tomto sále, že tato investice bude v řádu několika jednotek miliard korun. To tak prostě je, souvisí to opravdu, jak pan kolega Bořecký správně poznamenává ve svém e-mailu, s technickými sítěmi, poměr s rezortními přeložkami, s naprosto zásadní dopravní změnou Mendlova náměstí. Je to záležitost, na které samozřejmě vedení města pracuje, a myslím si, že je to opravdu věc dlouhodobá. Naší snahou je udělat v souvislosti s tím, že

tam příští rok budou, logicky, kopat teplárny, udělají postupný přechod páry na horkou vodu, je to dlouhodobá záležitost, dílčí úpravy tak, abychom to náměstí výrazně, v současné podobě, zlepšili z pohledu každodenního cestujícího, který tam přestupuje. Já myslím, že když si projdeme naše přestupní uzly, tak to Mendlovo náměstí, já ho řadím hned po hlavním nádraží k tomu druhému nejhorší. Když se podíváte prostě na Joštovu a na další, jen ty stromy a další záležitosti tam výrazným způsobem pomohly. To znamená, toto je řešení ve stávající dopravní stopě, s tím, že nezamezuje v žádném případě tomu, řekl bych, dlouhodobému koncepčnímu řešení. Je to řešení povrchu, bezbariérových úprav zastávek, bezbariérových hran, o výsadbě zeleně, o úpravě vsakování vody, rozšíření těch stromů. To je to, proč je to tady dneska předkládáno. My samozřejmě velmi rádi a logicky budeme, musíme spolupracovat s městskou částí Brno-střed. Zároveň ale já se domnívám, a já děkuji za ty postřehy od pana kolegy Bořeckého, některé věci tam, ani se jich nedotkneme, jako jsou vjezdy do podzemních garáží a další souvislosti. Ten rozsah je opravdu vlastně takový, který pojímá ten přestupní uzel v té podobě, ale výrazným způsobem z pohledu komfortu cestujících a lidí, kteří tam denně přestupují, a není jich málo, to všichni víme, tak pro ně se výrazným způsobem změnil. Já myslím, že když se zeptáte těch lidí, kteří přestupují z 1 na troleják na Kohoutovce nebo na jinou městskou část, jestli tu úpravu chtějí teď, anebo čekat 7, 10, 15 let, kdy to Mendlovo náměstí bude muset být několik let rozkopáno, tak si myslím, že ta odpověď bude jasná.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Ještě ve stručné reakci na pana náměstka. Bohužel, musím oponovat, protože já přímo v místě bydlím. Nikdo žádné dočasné a trvalé, teda dočasné úpravy nechce, skutečně všichni už čekají několik desítek let na nějaké koncepční řešení, protože už poněkolkáté je tady slibován nějaký návrh Mendlova náměstí, který se pak zase zruší a zase předělá. Takže všichni skutečně chtějí nějaké zásadní řešení Mendlova náměstí. Problémem, skutečným problémem, jak jsem již říkal, Mendlova náměstí nejsou povrchy. Není to, že se částečně chodí po asfaltu, částečně po dlažbě ze 60. let. Největším problémem Mendlova náměstí je doprava. Chaotická doprava. Trolejbusy jezdí všemi směry, autobusy jezdí všemi směry, já tam každý den vodím děti do školy a trnu, aby je tam při cestě zpátky něco nesrazilo. Skutečně toto je nebezpečný dopravní uzel. A toto řešení, které je nám předkládáno, s tímto nic nedělá. A jak jsem doložil i na průmětu vítězného návrhu a tech úprav, lze do toho roku 2020 udělat alespoň nějaké úpravy, které budou trvalého charakteru a které částečně tuto dopravu usměrní tak, aby Mendlovo náměstí bylo bezpečnější. A toto je myslím zásadní pro všechny obyvatele kolem i ty, kteří zde přestupují. Já nejsem v rozporu a nechci tento záměr ani z úrovně městské části nějak brzdit. Já myslím, že tady jsme v souladu. Ale pojďme se skutečně ubírat tím směrem, aby to bylo, jak jsem řekl, na podkresu toho vítězného návrhu, a nemuseli jsme se tady za pár let bít hlavou do zdi, co jsme to tam vyhodili za peníze za nějakou dlažbu, kterou pak budeme rozebírat nebo něco podobného.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já bych měla jenom takový doplňující dotaz. Jak tady zaznělo od pana arch. Bořeckého, tak je zřejmě zpracovaný nějaký návrh této lokality. V té důvodové zprávě materiálu, který nám byl předložený, je takový velice stručný. Je napsáno, že 6. 5. 2020 na radě byla předložena studie, která byla nějakým způsobem zpracována, zřejmě KAMem, a na základě té studie bylo požádáno, nebo byla schválena výjimka z metodiky investičního procesu. Byla městská část Brno-střed, pod kterou to padá, s touto studií seznámena, když jsme s ní nebyli seznámeni my, a máme rozhodovat o 2, možná naprosto protichůdných materiálech?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Ano, městská část byla účastná několika výrobních jednání při této studii a také se radou městské části vyjadřovala. Je potřeba říci, že nesouhlasně. Já děkuji ale panu architektu, že nejsme v rozporu. My opravdu nejsme v rozporu. Já myslím, že ty 2 procesy, jeden je teď, otázka 2 let, ne roku 20, ale 22, a ten druhý je opravdu dlouhodobý, o dlouhodobém směřování a celkové koncepci Mendlova náměstí. Já myslím, že všichni architekti moc dobře ví, že Mendlovo náměstí je jakýmsi gordickým uzlem brněnské architektury, a vůbec dopravního řešení. A nemálo lidí si již na tom vylámalo zuby. To znamená, že vedení města se také, řekl bych, jakýmsi způsobem upíná k červenci roku 22, kdy mají proběhnout poměrně významné oslavy 200. výročí narození Gregora Johanna Mendela. Je potřeba si uvědomit, že na Brno se v tu chvíli bude dívat půlka světa. My si to možná dodneska nedoceňujeme. Mendel je suverénně nejdůležitějším, v celosvětovém hledisku nejcitovanějším, osobností, která v Brně žila a působila. Nikdo větší v tomto městě nežil a nepůsobil než Johann Gregor Mendel, suverénně. Dneska se, když si zadáte do Googlu jeho jméno, tak se dostává někde v Top Five nejcitovanějších a nejvyhledávanějších jmen. To tak, to tak prostě je. To znamená, i proto je potřeba, aby to tam, to náměstí vypadalo hezky, a taky pro každého Brňáka, který tam přestupuje.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Já myslím, že tady nikdo nerozporuje význam osoby Gregora Johanna Mendela. Ale chtěl bych jenom říct, že tadyty úpravy, který určitě všichni znáte, nebo se kterými jste se byli schopni seznámit, tak

vedou pouze k tomu, že ten prostředek toho terminálu a to okolí se nějakým způsobem předláždí a zruší, nebo přesune trakční vedení. Toto nás bude stát zhruba 50.000.000. A ta zbudovaná socha, doufám, že významná, a že na to třeba proběhne i mezinárodní soutěž, nebo něco podobného, bude stát nadále uprostřed trolejbusového terminálu dalších 50 let a dalších 50 let budem pro smích celému světu. A jenom, omlouvám se paní primátorce, psal jsem to v rychlosti, já jsem se díval, jak se na to nevěřičně dívala, tak doufám, že to bude schopna přečíst.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jedno slovo mně dělalo problém, ale už jsem to rozlouskla.

David Aleš:

Já bych se na úvod zeptal pana náměstka Hladíka, proč není postupováno v souladu s tím vítězným návrhem a proč postupujem jinak? To zaprvé. A zadruhé, jak už říkal kolega Bořecký, nemyslím si, že by v tomto sále byl někdo, kdo by rozporoval význam Johanna Gregora Mendela. Nicméně trošku mi to připomíná Potěmkinovy vesnice, kdy, abychom uctili význam tohoto člověka pro město Brno, a vůbec jeho osobu, tak nějakým způsobem si zkazíme na dalších několik desetiletí náměstí. Já myslím, že význam a památku Johanna Gregora Mendela můžeme uctít i bez toho, aniž bychom zabetonovali náměstí a odsunuli tak koncepční řešení tohoto prostoru. Sám tam chodím každý, nebo jezdím každý týden, jak MHD, tak občas i vozidlem, a musím říct, že to je opravdu katastrofální stav, a ten návrh, který je zde předkládán, to bohužel vůbec neřeší.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

No, je otázka, jestli to pan zastupitel Aleš teda vůbec viděl, protože já myslím, že to zlepšení pro každého Brňáka je tam poměrně výrazné. Je potřeba si ale uvědomit, že k tomu, abysme celkově vyřešili Mendlovo náměstí, tak tomu předchází mnoho let příprav, majetkového vypořádání, projekční dokumentace, vlastní realizace je podmíněna přeložkami a rekonstrukcemi kanalizačních řádů a v souvisejících ulicích je potřeba úplně vymístit na několik let dopravu, je potřeba předtím mít zbudovaný Velký městský okruh, budou se měnit koleje, budou se měnit předtím kanalizační řád. Ono se, tohle je věc, která samozřejmě přebuduje Mendlovo náměstí zásadním způsobem, ale bude to trvat roky. A bude to stát miliardy korun. Pokud jste si všimli, tak na tuto investici zatím v rozpočtu města Brna nejsou alokovány finanční prostředky.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Nezlobte se, pane náměstku, ale přijde mně, že teda tak tady trochu každý hovoříme o něčem jiném. Vy nám furt podsouváte to řešení, že musí být komplexní přestavba Mendlova náměstí, že je to celý rozbouráme, bude to stát miliardy a na to musíme čekat 10-15 let, protože na to bude dlouhá projektová příprava. Již na konci roku 2018 my jsme, jako městská část, požadovali přípravu a prověření možné etapovitosti, protože všichni tady dobře víme, že Mendlák rozkopat celý a udělat z jednoho kusu, prostě nejde. Takže samozřejmě Mendlák by se měl řešit po dílčích a etapovitých částech. To tady, myslím, že všichni souhlasíme. A 1. dílčí etapovitou částí klidně může být ten prostor pro sochu Johanna Gregora Mendela. Ale tak, aby sme z toho ve finále dostali ten požadovaný výsledek, který vzešel ze soutěže, tak musí i tento návrh úpravy pro tuto sochu korespondovat s vítězným návrhem v této soutěži. Děkuji, to je asi tak všechno už.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já za to děkuju, já jsem to usnesení dostal včera do ruky, s Tvým e-mailem. To se na mě nezlobte, ale Vy jste se vyjadřovali k 2. aktualizaci. Nevím, jestli to někdo z kolegů viděl, ale já asi to vidím poprvé. Já samozřejmě, a budeme rádi spolupracovat s městskou částí, tak to je, myslím si, že opravdu nejsme ve sporu, tak aby ty úpravy byly co k čemu. Ale dneska je to opravdu přestupní uzel, kde není to o dlažbě. Je to vo zeleni, je to vo stáncích, je to o službách, je to o systému přestupu. Ani 1 hrana, jestli mě nemýlí paměť, tam není bezbariérová. Se podívejte, jak tam nastupují vozíčkáři a maminky s kočárkama.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Já už jsem nechtěl reagovat, ale musím. Za to, že se to k Vám nedostalo, skutečně nemohu. První vyjádření, které jsme měli v roce 2018, jsme posílali všem novým radním, a to ať úseku majetkového, investičního, či územního plánování, i se všemi kompletními materiály z architektonické soutěže a dopracování. Další usnesení, které proběhlo na konci roku 2019, si od nás vyžádala Kancelář hlavního architekta města. Jestli Vám pan hlavní architekt toto vyjádření nepředložil, není moje vina, nevím, jestli to byl záměr. A poslední vyjádření, z března roku 2020, k celkovému investičnímu záměru, jste zajisté dostali, protože tento investiční záměr jste schvalovali na radě.

Marek Janíček:

Tak já z diskuse cítím, že Rada města Brna zřejmě není dostatečně seznámena s problematikou Mendlova náměstí, a proto bych dal návrh na stažení tadytohoto bodu a doporučil bych jednání nové s městskou částí Brno-střed.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

O návrhu na stažení bodu se hlasuje bez rozpravy, já jenom podotknu, že Rada města Brna je seznámena se záměrem rekonstrukce Mendlova náměstí, ať už v této podobě, o které máme hlasovat v souvislosti s rozpočtovým opatřením, tak i v té podobě podle vítězného návrhu té celkové rekonstrukce. Nicméně návrh na stažení byl podán, zahajují hlasování:

Hlasování č. 81: 21 - 6 - 13

Tento návrh nebyl přijat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, já za sebe, vzhledem k tomu, že jsme tento e-mail obdrželi od pana zastupitele Bořeckého, sice až v nočních hodinách, nicméně nějak tak jsem vnímala, i po debatě s panem arch. Sedláčkem, kterou jsem měla včera v odpoledních hodinách, že je zde určitý nesoulad v postoji městské části a vlastně tomu návrhu, který vychází z města Brna, tak jsem tu záležitost projednávala včera i s panem starostou Vojtěchem Menclem, také architektem, starostou městské části Brno-střed. Z mého pohledu je zcela zásadní, abychom s městskou částí Brno-střed komunikovali, naprosto ale souhlasím s tím, že, a proto jsem ten projekt také podporovala a podporovat i nadále budu, že by bylo vhodné, aby v nejbližší době došlo k určité úpravě toho náměstí. Nemohu souhlasit s tím, co tady padlo, že dojde k nějakému znetvoření nebo poškození, nebo nevím, jaké to negativní slovo bylo použito, daného náměstí. Pokud by k realizaci tadytoho došlo, tak to náměstí skutečně bude lepší, než je nyní. Pravdou samozřejmě je, že ta celková rekonstrukce by byla lepší, včetně toho dopravního řešení, to víme všichni, o tom nemusíme vést spor. Nicméně, tak jak to bylo zde uvedeno panem náměstkem Hladíkem, není úplně reálné, abychom tu celkovou rekonstrukci náměstí, tak jak bychom si ji všichni přáli, učinili v nejbližších letech. Proto považuji za vhodné, aby byla udělána aspoň ta částečná rekonstrukce, tak jak je to nyní navrhováno, jak to bylo navrženo z KAMu. Podotýkám pro všechny, že těch variant tam bylo více, minimálně 3, i při jednání s městskou částí došlo k určitým úpravám, aspoň tak mně to říkal pan starosta Mencl, že některé úpravy podle požadavku městské části byly zapracovány, ale evidentně ne všechny. To znamená, byla bych ráda, kdyby se podařilo najít nějaký kompromis tak, abychom mohli v dohledné době a, tedy do léta roku 2022, z již zmíněných důvodů rekonstrukci Mendlova náměstí provést. Ale za sebe říkám, že bych byla velmi potěšena, a myslím si, že je to nezbytná podmínka, aby všechny ty úpravy, které tam budou činěny, tak aby pak mohly být zachovány i při té konečné rekonstrukci. To znamená, to je ten požadavek pana zastupitele Bořeckého, aby se tam nedělalo něco teď, co následně bude muset být zase přeorganizováno. Za mě tedy vyslovuji tady jasnou deklaraci toho, že chci spolupracovat s městskou částí. Mám za to, že by bylo vhodné i spojit se s tím architektem vítězným, toho vítězného návrhu, který by měl také možnost do toho nějakým způsobem promlouvat, na druhé straně je potřeba si uvědomit, že ten návrh teď vychází z KAMu a nikdy asi nedojde k úplné, 100% shodě. Tolik postoj za mě.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já jenom chci deklarovat, a paní primátorka už to deklarovala, že samozřejmě městská část bude přizývána, tak jak standardně u jiných investičních procesů, k výrobní výborům. To znamená, že ty věci, samozřejmě, jak Odbor investiční, standardně budou přizváni, dopravní podnik, další složky města Brna, k projektové přípravě, tak v rámci realizace. Snad to takhle městské části stačí, když to zaznívá tady jasně a nahlas.

Ing. Petr Vokřál:

Já možná se zeptám trochu, protože trochu nevycházím z úžasu, ale myslím teď v dobrém, my jsme si vzpomněli, že bude výročí Mendela, takže opravíme náměstí proto, aby vznikla socha. Nicméně existuje architektonická soutěž, která to nějak definuje. A městská část už v roce 2018 vyjádřila názor, že by se mělo pokračovat, byť v etapách, mělo by se to nějakým způsobem projektovat. A teď já jsem z té diskuse získal pocit, že kromě projektu, který bude povrchově upravovat to náměstí, aby lépe vypadalo, pracuje se vůbec na rekonstrukci toho Mendláku? Projektuje se? Jak jsme daleko v těchto etapách? Protože kdybychom měli třeba některé části dílčí už vyprojektovány, tak možná že by se to dalo spojit v rámci zahájení té 1. etapy třeba rekonstrukce Mendláku, ale já mám teď pocit, že vlastně od roku 2018 to někde leží, a teď jsme si vzpomněli, že chceme udělat drobnou úpravu na povrchu. A to teda mi nepřijde úplně koncepčně v pořádku.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Já myslím, že pan Vokřál to trefil přímo hřebíček na hlavičku. A jenom jsem chtěl podotknout, že my jsme k jednání a k výrobním výborům, jako městská část, přizváni byli, svůj názor jsme říkali, akorát ho nikdo, nikdo nevyslyšel.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já jenom chci uvést, že právě probíhá proces schválení investičního záměru Mendlovo náměstí, terminál hromadné dopravy, 2. aktualizace, která prošla, mimo jiné, i 30. 3. schůzí Rady městské části Brno-střed.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nevidím nikoho dalšího přihlášeného do diskuse, budeme tedy hlasovat o návrhu usnesení, tak jak byl předložen panem zastupitelem Bořeckým, a to je ve znění: *Zastupitelstvo města Brna souhlasí s rozpočtovým opatřením za předpokladu, že návrh úprav, projektová dokumentace bude na podkresu vítězného návrhu a prováděné změny nebudou dočasné, ale zejména trvalé. Autoři vítězného návrhu se budou podílet na projektové dokumentaci dílčích úprav.* Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 82:

23 - 0 - 19

Tento návrh nebyl přijat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nyní budeme hlasovat o usnesení, tak jak bylo navrženo původně. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 83:

32 - 0 - 19

116. Rozpočtové opatření - přesun běžných a kapitálových výdajů v odvětví dopravy

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – zvažovala vyhlášení přestávky v průběhu jednání, avšak na základě reakcí členů Zastupitelstva města Brna navrhla dále pokračovat v jednání dle schváleného programu.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 116):

Hlasování č. 84: **41 - 0 - 11**

117. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje OZV SMB č. 5/2010, o zákazu požívání alkoholu na veřejných prostranstvích, za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, ve znění pozdějších vyhlášek

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

K tomuto bodu bych ráda na úvod řekla pár slov vzhledem k tomu, že je to bod, který byl předkládán na stůl, a jak správně podotkl pan zastupitel Janíček na začátku, nebyl projednán ani na včerejšího setkání předsedů klubů. Tak bych ráda řekla, že důvod, proč tomu tak bylo, je, že jsme až včerejšího dne obdrželi usnesení Zastupitelstva městské části Brno-střed, které se konalo minulý týden, ve středu, a které se vztahuje tadytomyto materiálu. Ráda bych velmi krátce řekla, že Rada města Brna rozhodla minulý týden ve středu o tom, že deklarovala nějaký zájem statutárního města Brna rozvolnit právě tadytuto protialkoholní vyhlášku, a to v souvislosti s pandemií, protože je naším cílem na letní měsíce, aby se lidé nesdružovali primárně v restauračních zařízeních vevnitř, ale měli možnost trávit ten čas více venku. To znamená, deklarovali jsme zájem zrušit zákaz pití alkoholu v parcích brněnských a zrušit zákaz pití alkoholu na 4 náměstích v centru Brna, jsou to náměstí Zelný trh, Dominikánské náměstí, Jakubské náměstí a takzvané Římské náměstí, neboli část Františkánské, s tím, že samozřejmě pro nás je zásadní vždy, na celém území města Brna, stanovisko konkrétní městské části. Zatím jediná městská část, která se poměrně rychle tadytomyto návrhu vyjádřila a připojila se k němu, je právě městská část Brno-střed, která ve svém usnesení Zastupitelstva města Brna deklarovala, že chce zrušit zákaz pití alkoholu v těch vymezených lokalitách, tak jak jsem o nich mluvila, to znamená 4 náměstí a ty významné parky na území městské části Brno-střed, s tím, že, jak už jsem říkala, toto usnesení nám bylo doručeno teprve včerejšího dne v těch pozdějších hodinách. Řekla bych, že schválení vyhlášky podléhá samozřejmě Zastupitelstvu města Brna, tak abychom tady ten náš cíl, který jsme si vytyčili, mohli naplnit co možná nejdříve, považovali jsme za vhodné tadytento návrh projednat již dnešního dne se všemi formálními náležitostmi, které bude potřeba splnit, to znamená vyvěšení vyhlášky. Pokud by byla dnes ta vyhláška takto schválena, tak by k tomu rozvolnění mohlo dojít na konci května, přibližně 28. května. Pokud bychom to ve vztahu k městské části Brno-střed schvalovali na červnovém zastupitelstvu, tak jak to předpokládáme u celé vyhlášky ve vztahu ke všem městským částem, tak by ta vyhláška nabyla účinnosti až na začátku července. To znamená, z našeho pohledu, pokud městská část Brno-střed s tím souhlasí, tak je vhodné, abychom tadyvtéto lokalitě ty změny umožnili již k tomu konci května. To je důvod předložení toho materiálu na stůl. Samozřejmě k jakýmkoliv dalším dotazům jsem k dispozici.

David Aleš:

Já děkuju, paní primátorko, za vysvětlení. Tím jste mi zodpověděla některé dotazy, nicméně si myslím, že ten materiál by se měl řešit koncepčně, za všechny městské části, a ne to kouskovat, postupně. Navíc to, že pustíme lidi pít do parků, ten problém neřeší, naopak ho bude trochu více ještě stěžovat. A městská policie, si myslím, že nebude mít z tohoto rozhodnutí, nebo vůbec policie obecně, z tohoto rozhodnutí radost.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já můžu samozřejmě zareagovat. Ve chvíli, kdy jsme tadystímto návrhem, nebo myšlenkou přišli, tak první, co jsem udělala, tak že jsem se zeptala na názor pana ředitele městské policie, který mně řekl, že v parcích, a zejména v těch velkých parcích na území Brna-středu vůbec nevidí problém, protože už v tuto chvíli vlastně fakticky k tomu stavu dochází. Můžete v Lužánkách, například, potkat velké množství lidí, kteří tam sedí na piknikových dekách a ten alkohol prostě užívají. Takže naopak si myslím, že to povede, a říkám, je to po konzultaci s ředitelem městské policie, povede to k tomu, že se zlegalizuje činnost, která v tuto chvíli byla nějakým způsobem stejně provozována. Takže v těch parcích, si myslím, že by problém být neměl. Samozřejmě ale mám třeba informace od některých městských částí, kde tam ten přístup není takovej, protože tam ty osoby nechodí za rekreací, ale třeba se tam sdruží bezdomovci. Proto jsem říkala na začátku toho mého vystoupení, že budeme přihlížet samozřejmě ke stanovisku konkrétní městské části, která je schopná vlastně lépe nadefinovat ty potřeby městské části. Ale městská část Brno střed to udělala poměrně jednoznačně. Dále bych ještě ráda řekla, že jsme řešili záležitost toho, a to taky mně vlastně říkal pan ředitel městské policie, že větší problém je v tom, ne že tam ti lidé pijí, ale že po sobě zanechávají nepořádek. Takže se budeme snažit v rámci našeho vystupování vůči veřejnosti zejména apelovat na to, aby ty osoby se chovaly slušně a prostě to, co si tam přinesou do těch parků, tak aby i odnášely, aby nedocházelo k výraznému znečištění těch prostor.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já bych se jenom tady chtěla ujistit. V důvodové zprávě jsou vyjmenována ta 4 náměstí. Dále je ale napsáno – v parcích a lesoparcích na území statutárního města Brna. Tím se míní celé statutární město Brno nebo pouze, v současné chvíli, městská část Brno-střed?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

My jsme deklarovali na té Radě města Brna, že bychom tak chtěli postupovat v celém městě. Nicméně jsme se obrátili na městské části, aby městské části řekly vlastně ten svůj návrh, nebo názor, tak jak je to obvyklé při schvalování vyhlášek, s tím, že zatím máme reakci pouze z Brna-středu. Takže dnes budeme rozhodovat pouze o území Brna-středu, o těch ostatních městských částech bychom rozhodovali, nebo budeme rozhodovat na červnovém zastupitelstvu.

Richard Mrázek:

Paní primátorko, já děkuji za slovo. Já bych se Vás rád zeptal, jestli si myslíte, že toto rozhodnutí, pokud se přijme, pomůže pohostinským zařízením a restauracím v této městské části, které jsou tím koronavirem velmi zdecimované?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jsem přesvědčena o tom, že ano. Nikoliv v těch v parcích, jako takových, tam už jsem řekla, že to je vlastně nějaký stávající stav, který stejně je už teď realizován. To znamená, v těch parcích, když vezmu třeba ty Lužánky, tam si teď lidé nakupují ten alkohol v těch restauračních zařízeních, která jsou tam provozována, to znamená Ponava, dole u tenisových kurtů, nahoře u tenisových kurtů, a tadystímto alkoholem chodí do toho parku. Ale jsou to samozřejmě i ty osoby, které si přinesou ten alkohol z vlastních zdrojů, koupí si ho někde jinde, takže tam nepředpokládám, že by to nějakým způsobem nepomohlo, bude to stávající stav, víceméně. Co se týče těch náměstí, tam jsem přesvědčena o tom, že to těm provozovatelům výrazně pomůže, protože zejména na Dominikánském náměstí a Zelném trhu, tam dochází ke komunikaci s těmi provozovateli gastro zařízeními. Poměrně úzce spolupracujeme s městskou částí Brno-střed, a to zejména s panem tajemníkem Štikou, který nám vlastně deklaroval, že právě ze strany provozovatelů na těchto dvou náměstích, Zelný trh a Dominikánské náměstí, že vzešla nějaká iniciativa již dříve, že by chtěli rozšířit své restaurační zahrádky a možnosti většího prodeje svého občerstvení, nejenom samozřejmě alkoholu. A připravuje se na těchto dvou náměstích projekt, že by se tam udělala nějaká lehátka nebo nějaká další možnost posezení. To znamená, vše je to ve spolupráci s těmi gastro provozovatelem a tím cílem je skutečně umožnit, aby ty gastro provozovatelé mohli více prodávat, aby ty lidé mohli sedět venku, nejen tedy na těch restauračních zahrádkách, ale případně i na dalších místech. S tím souvisí také, ale to nerozhodujeme my, to si řeší přímo Brno-střed, že v letošní sezóně bude rozšíření restauračních zahrádek o místa ke stání, právě tak, aby ty gastro provozovatelé měly co možná největší restaurační zahrádky, aby to bylo i relativně bezpečné pro ty hosty, kteří tam přijdou. Takže myslím si, že to rozhodně povede k tomu, že zlepšíme podmínky gastro provozů. Otázkou, zda nebude docházet k tomu, že si někdo koupí ve večerce plechovku piva a půjde si sednout na náměstí, jsme se samozřejmě věnovali, ale vyhodnotili jsme to, po diskusi se všemi dotčenými, tak jak jsem to zmiňovala, tak, že toto riziko není příliš velké a převažují ty klady našeho rozhodnutí.

Ing. Petr Vokřál:

Já se domnívám, jsem stejného názoru jako kolega Mrázek, že to mnoho gastro provozů nepomůže, pokud s gastro provozovatelem nedohodnem podmínky pro zvětšení zahrádek nebo pro tadytyto činnosti.

Podle mého názoru, dospějem k tomu, že samozřejmě budeme legalizovat to, co jsme tady roky trpěli, jako do těch parků na ten piknik si chodili lidi v dobách dávno před koronavirem. A to, co, podle mého názoru, se stane, je to pozvánka pro obtížně přizpůsobivé některé obyvatele k tomu, aby se jim řeklo, kam si můžou na tu lavičku s tím krabicovým vínem sednout. A to se bude dít. A bude to znepríjemňovat život těm, kteří, byť nelegálně tolerováni, na těch místech tolerovatelným způsobem požívali alkohol. A to, si myslím, že není úplně dobře. Já si myslím, že daleko lepší by bylo přesně to, co jste říkala. Dohodnout se na Dominikánském náměstí, udělat tady 4 zahrádky a říci – tohle je prostor, kam se ti lidi můžou jít sednout. A nemusí to být řízená zahrádka s tím gastro provozem. Ale mít tam prostě nějakým způsobem tu situaci pod kontrolou. Ne prostě říci – můžete si jít támhle sednout na schody u Michala a tam si kupte krabicové víno a tam od rána do večera popíjejte. To podle mě není dobře.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Znovu opakuji, že rozšíření restauračních zahrádek je také krok, ke kterému se směřuje, konstatovala jsem, že to je zejména z úrovně Brno-středu, bude rozšíření těch zahrádek, ať už na ty možnosti sezení, tak zejména to bude ta novinka – možnost zahrádek na stání. Pan tajemník Štika a další zástupci městské části komunikují s jednotlivými gastro provozovateli, je jich přibližně 400, dokonce, a to jste určitě zachytili, dokonce se podařilo to, že zahrádky mohly otevřít už včera, přestože formálně nebylo vše vyřízeno, protože byla velká záplava těch žádostí o zřízení restaurační zahrádky. Dalším krokem, který jsme udělali my, přímo z úrovně města Brna, bylo to, že jsme deklarovali, že letos dojde k prominutí místního poplatku za zřízení restaurační zahrádky. To znamená, i tímto způsobem chceme přispět k tomu, aby těch restauračních zahrádek bylo více, aby byly ve větším rozsahu, aby to ty gastro provozovatele finančně nezatěžovalo. Takže to byl první krok, který jsme udělali. A tadyto rozvolnění protialkoholní vyhlášky skutečně směřuje zejména k tomu, aby v těch parcích bylo legalizováno už to, co tam stejně probíhá, a aby ty osoby, které chtějí si koupit v těch provozovnách ten alkohol, tak nemusely mít strach, že se dopouští nějakého porušení právních předpisů naší městské vyhlášky. A ty náměstí jsme volili poměrně citlivě právě z toho důvodu, o kterém jsem hovořila, to znamená na Zelňáku a na Dominikánském náměstí ve spolupráci s provozovateli je už nějaký koncept, jak by to tam mělo vypadat. O Jakubském náměstí mluvit nemusím, tam to všichni známe, jak to probíhá, a na Římském náměstí je taktéž připravován nějaký nový koncept možností užívání občerstvení, nejen samozřejmě alkoholických nápojů. Naopak jsme třeba nedoporučili, aby ten zákaz pití alkoholu skončil na náměstí Svobody, protože tam jsme se báli přesně toho, o čem hovoříte, že by se nám tam hromadili lidi s levnými alkoholickými nápoji. Takže i ty lokality těch náměstí byly zvoleny velice citlivě a asi shodneme na tom, že je v Brně více náměstí, které by mohly být také vyjmuty z toho zákazu. Ale skutečně jsme zvolili jenom tyto 4, které mají výraznou atmosféru, kde si myslíme, že si to prostě zaslouží, i to, že tam lidé nebudou sedět striktně na zahrádkách, ale budou moct využít i veřejné lavičky, které tam jsou, případně prostě nějaká jiná místa k sezení, případně stání. A budou moci beztestně se nějakým způsobem občerstvit, případně i alkoholickým nápojem.

David Aleš:

Já bych, paní primátorko, prosil o informaci, zdali toto navrhované usnesení, nebo řešení má být dočasné. Pokud ano, tak v jakém horizontu ta dočasnost má být? Nebo to má být řešení trvalé? To znamená, že chceme i nadále potom umožnit lidem konzumovat v našich parcích, v těch, které jsou tam vyjmenovány, alkohol? Tak jak už říkal pan kolega Vokřál, abysme v podstatě některé obtížně jaksi zvladatelné osoby taklenc pustili konzumovat a ty naše parky tímto způsobem zase zaplevelili touto činností?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ta vyhláška, tak jak je navrhována změna té vyhlášky, respektive přílohy vyhlášky, není časově nijak omezená. Nicméně, jak v rámci vedení města Brna, tak v rámci pracovní skupiny, která byla pro tyto účely zřízena, kde jsou právě i zástupci městské části Brno-střed a další subjekty, tak jsme hovořili o tom, že vyhodnotíme po letošní sezóně, jestli tento nápad se osvědčil, nebo ne. Primárně vzniká pro letošní rok, tak jak jsem řekla, s ohledem na pandemii, kde máme za cíl, aby ty lidé byli zejména venku, na čerstvém vzduchu. Ve chvíli, kdyby se ukázalo, že to bylo pozitivně přijato, že s tím nebyly problémy, o kterých tušíme, že mohou nastat, kromě toho nepořádku, kromě těch osob bez domova, které budou moci tadytoho případně nějakým způsobem zneužít, tak samozřejmě také počítáme s tím, že nebudou úplně nadšeni obyvatelé v centru, protože to do jisté míry zhorší jejich podmínky pro žití. Toho jsme si samozřejmě také vědomi. Proto je to skutečně primárně myšleno na letošní rok, který je v mnoha ohledech velmi specifický. Takže chceme se pak po sezóně k tomu vrátit, vyhodnotit, jak to fungovalo, a pokud už by nebylo nutné dodržovat ta bezpečnostní opatření a pokud by ta negativa převažovala nad pozitivy, tak se samozřejmě k té diskusi opět vrátíme.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já jsem se, kolegyně a kolegové, přihlásil původně s jinou záležitostí, ale prvně ještě zareaguji na pana

kolegu Vokřála. Je to tak, opravdu Turistické informační centrum, městská část Brno-střed, pracují na rozšíření toho využití ve veřejném prostoru, ať už na projektu „Židle pro Brno“, nebo toho projektu, se kterým přišli mladí architekti, „GASTRO ŽIJE!“, který by se měl zrealizovat na Římském náměstí. To znamená, opravdu takhle je to myšleno. Možná jenom, to, proč jsem se přihlásil, za klub KDU-ČSL já chcu deklarovat, že my budeme podporovat v této vyhlášce, řekněme, ty záležitosti, tak jak je doporučí městské části. Takže i pro toto budeme hlasovat, protože městská část Brno-střed, řekl bych, poměrně výrazným způsobem to takto navrhuje, a jak už paní primátorka zmínila, samozřejmě to budeme vyhodnocovat.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já bych rád dovolil si vyjádřit to, že fakt nerozumím této diskusi. V minulém bodě, nebo předminulém, kdy jsme se bavili o Mendláku, tak tady kolegové, zastupitelé za ANO, horovali za to, abychom respektovali stanovisko městské části, teď, v tomto bodě máme naprosto jasné stanovisko městské části, je tu zas horováno za to, abychom ho nerespektovali. To znamená, já bych byl rád, abychom minimálně zde stanovisko městské části respektovali. Totiž městská část moc dobře ví, kde si může dovolit rozvolnění této vyhlášky a kde nikoli. A ještě bych se rád vyjádřil k věcné rovině této diskuse. Já se domnívám a domnívám se už několik let, že tato vyhláška je přežitá. Já jsem si vytáhl historicky důvodovou zprávu z roku 2010, když se ta vyhláška přijímala, a tím hlavním důvodem, proč se tato vyhláška přijímala, byla možnost recidivisty z řad osob lidí bez domova vyhošťovat za hranice města. Tadytadlencta možnost už dneska neexistuje, protože neexistuje z důvodu změny legislativy. A z toho důvodu policie dneska na základě této vyhlášky může dát osobám bez domova pouze pokutu. A chtěl bych vidět, kolik pokut takovýchhle se historicky povedlo z řad lidí bez domova vymoci. Podle mě – 0.

Pavel Dvořák:

Já k tomuto tématu jen v rychlosti. Vzhledem k tomu, že 6. rokem pracuju jako zastupitel městské části Brno-střed, nejdříve jako předseda samostatné komise, nyní je součástí systému komisí pro bezpečnost a veřejný pořádek, tak bych i já tadytomuto tématu dnes něco v rychlosti řekl. Nerad bych zde komunikoval přímou souvislost s ekonomickým vlivem, jak říkali moji předfečníci, ve vztahu k současné situaci ohledně koronaviru, nicméně bylo zde zmíněno, že komunikujete s ředitelem městské policie. Já komunikuji také s těmi řediteli, ovšem s těmi revírými, to znamená tady s šéfem státní policie Brna-středu a s šéfem městské policie, co se týče revíru Brna-střed. Oni na to mají trochu jiný názor možná, než ten, co tady zazněl. V podstatě, tak jak zmínil pan kolega Koláčný, ona legislativa, která umožňovala vyhostit ty delikventy za hranici města, pokud tedy jaksí se dopouštěli této formy konzumace alkoholu, mimo jiné, a její následná absence změnila trochu v neprospěch těch orgánů, tedy té policie státní i městské, jejich možnosti. A tahle vyhláška, která jaksí potírá tu konzumaci toho alkoholu na těch veřejných prostorách, nebo ve veřejných prostorách, je jediným efektivním způsobem, kterak ta policie v současné chvíli může zasáhnout. Ta policie, ať už státní, nebo městská, postupuje, z mého pohledu, velmi, velmi rozumně. V podstatě nikdo tu vyhlášku nezneužívá, nejde se do žádných represí prostě, nicméně je to efektivní nástroj k tomu, pokud někdo někde, v nějakém parku, dělá nepořádek, zejména v nočních hodinách prostě, nebo ve chvíli, kdy už to není vhodný, tak ta státní nebo městská policie, potažmo ti strážníci mají reálný nástroj, o který se v danou chvíli můžou opřít. Pokud my jim ho vezmeme, tak jim vezmeme poslední možnost, kterak mohou rozumným způsobem žádat po lidech, aby se chovali slušně. Protože jedna věc je, že chceme tady pomoci prostě podnikatelům a tak dále, to nechci komentovat, to není předmětem této diskuse. Nevím, jestli se někdo z Vás v těch parcích byl podívat, jak to tam vypadá. Já mám jeden z bytů na Jarošce, takže Lužánky jsem mi velmi blízké. Mám ročního syna, chodím tam s ním poměrně často, přes ty davy těch, řekněme, příjemně pobavených lidí, zjevně v kombinaci s tím, že se posilnili tím alkoholem, je docela problém tam s tím kočárkem projet, přes ty množství těch lidí, kteří se tam různě povalují. A prostě rozhodně to nemá nic společného s verzí rodinných pikniků, který, ať už v tom parku, nebo v některým z jiných parků, probíhaly v té době, tedy před tím koronavirem. Jako takový příklad toho, jak nezbytně nutné je to potírání toho požívání alkoholu na veřejných prostorech, bych uvedl prostor před Janáčkovým divadlem, kde dlouhodobě, jak ta státní, tak ta městská, policie požadovala, aby se tento prostor naopak začlenil do těch veřejných míst, kde tento nešvar tedy může být potírán vyhláškou, kterou my nyní chceme těm policistům odebrat. Takže, já bych na Vás apeloval, abychom měli na paměti, že jedna věc je, samozřejmě že lidé se můžou bavit, lidé si můžou dát i ten alkohol, můžou u toho zničit kus té trávy, ale neberme, prosím, jaksí policistům možnost zasáhnout v případě, že už to oni vyhodnotí jako nezbytně nutné.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom úplně krátká reakce. Já si pamatuju na debatu na legislativní komisi Brna-středu, před asi 6 lety, za přítomnosti paní JUDr. Lastovecké, kde jsme přesně konzultovali, nebo projednávali, vlastně jaké dopady má ta vyhláška a jak mají policisté či strážníci postupovat. A jeden z názorů toho, jako ryzího právníka, který tam padl, tak byl právě ten, že přece nemůžeme mít tu vyhlášku jenom proto,

abychom mohli sankcionovat část těch obyvatel, jo? Takže ono jako ten pohled, jako je lidský, je jako nějakým způsobem přirozený, ale striktně právně jako říci, že ano, zákaz alkoholu platí pro vše, ale my budeme 95 % osob tolerovat, že vyhlášku porušují, a 5 % osob to tolerovat nebudeme, a ty budeme sankcionovat, taky není úplně jako vhodný, jo? Takže ony ty pohledy jsou různé, není to černobílé, nenajdeme prostě ideální řešení. Říkám, dnes jsme k tomu přistoupili, nebo prostě v této době jsme k tomu přistoupili zejména s ohledem na pandemii, to už jsem několikrát vysvětlila. Co se týče těch lokalit, skutečně to bylo zvažováno poměrně jako podrobně, nebo s nějakým rozmyslem, já jsem to uváděla třeba na příkladu toho náměstí Svobody. Co se týče Vámi zmíněné části před Janáčkovým divadlem, tak to je lokalita, která je v té vyhlášce označena jako prostor před Janáčkovým divadlem, kde se nachází vodní prvky, a tato část města tam zůstává. To znamená, ani na ní, nebo na ní nebude do budoucna, pokud by dnes bylo schváleno to, co je navrhováno, nebude moci alkohol užívat. Takže, říkám, není to tak, že bychom prostě řekli, na celém území města, nebo na celém území Brna-středu je možno pít alkohol. A takové nápady taky byly, nebo návrhy, byly i návrhy na to, aby byla vyhláška zrušena úplně, aby se mohlo pít kdekoliv na ulicích. Skutečně tomu předcházela poměrně rozsáhlá debata i s přihlédnutím názorů těch dotčených osob. A ten návrh, který předkládáme, si myslím, že je návrhem, který by mohl fungovat. Pevně tomu věřím.

Mgr. Jitka Ivičičová:

Já bych se ráda v rámci této diskuse ozvala v tom směru, že určitě nikdo z nás nemá zájem na tom, aby se tady povalovali opilí lidé, aby se podporovalo opilství. Ale jde o to, abychom si uvědomili, že tato vyhláška je jedním z nástrojů, ale nemyslím si, že je jediným. A myslím si, že policie má jiné možnosti, protože jsou zde přestupky proti veřejnému pořádku, například vzbuzování veřejného pohoršení. Si myslím, že typicky to, co nám pokrývá tu situaci, která vadí určitě nám všem, když se nám tady na schodech povaluje nějaký opilec, dělá okolo sebe nepořádek, znečišťuje to prostranství, toto je situace, která se dá řešit i bez vyhlášky. Jinak opakuji, opravdu nejsem zastánce opilství a nechci to nějak podporovat, ale chci, aby se rozlišovala situace, kdy si někdo otevře plechovku piva na ulici, nebo kdy si poodejde od restaurační zahrádky, v rámci toho rozptýlení do prostoru, od té situace, kdy se tady někdo povaluje opilý ve zvracích.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

My jsme poměrně, jako klub SPD, zaskočení tímto materiálem, který je nám předložen na stůl. Jak jste řekla, nebyl ani nějakým způsobem prezentován na včerejší setkání s předsedy klubů, nicméně my k tadytomu bodu nemáme kladný kladný postoj. Já bych v každém případě navrhl, aby se toto případné rozvolnění časově limitovalo, čili kdyby tato platnost tohoto rozvolnění byla omezená datem 31. 10. 2020, a aby případně tam byl i vymezen časový prostor v rámci dne, a to maximálně v čase 10 hod. dopoledne, 22 hod. večer.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím zase o písemný návrh tady na tu změnu.

Ing. Petr Vokřál:

Já už budu velmi krátký, nebo pokusím se být velmi krátký. Je potřeba si uvědomit, že mluvíme o bezdomovcích, když to je takto nazveme, mluvíme o nějakých rizikových skupinách, ale mluvíme také o poměrně početných skupinách, kteří tady tráví svůj čas na ubytovnách, jsou tady jako pracovní síly nebo, někdy teda, již v rámci studií. To znamená, přesune se nám tento problém opravdu jinam. Pokud tady fungovalo to, že tady byl jakýsi konsensus, řekněme, společenský na tom, jak to může, a nemůže, co už je moc, a co není moc. To není totiž o sankcích. To není o tom, že z toho bezdomovce dostanu 200 Kč za to, že porušil předpis. Ale o tom, že ho někdo má právo upozornit na to, že se chová ne podle předpisu. A myslím si, že to je mnohdy to jediné, co těm městským policistům zbývá. A trochu mně to připomíná diskusi o tom, jestli si cyklisté můžou dát jedno pivo, nebo nemůžou. Zákon byl zamítnut a já říkám, ale říkám to s plným vědomím, že jsem ten, kdo si to 1 pivo na tom kole dá. Ale ještě jsem nikdy nejel tak, aby mi museli, jak v jednom klasickém filmu, vyšroubovat ventily. A o tom to je.

Ing. Pavel Staněk:

Já se jenom stručně vyjádřím k tomu návrhu z trochu jiného pohledu. Já tomu návrhu rozumím, uznávám, že ta situace je komplikovaná, vybíráme, z mého pohledu, menší z větších zel, nebo z velkých zel, a já tento návrh podpořím.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já ještě, abych dala prostor panu Fenclovi, aby mohl nadefinovat písemně svůj návrh na usnesení, tak ještě bych ráda doplnila, což tady také nepadlo a já se za to omlouvám, že i ta důvodová zpráva je taková krátká, protože jsem skutečně ten materiál vznikl na poslední chvíli, s tím odůvodněním, které jsem již řekla. Chtěla bych říct, že v té zmíněné pracovní skupině, kde se tomu věnujeme, tak není řešeno pouze rozšíření restauračních zahrádek a případné rozvolnění tadyté protialkoholní vyhlášky, ale je to celý komplex opatření, který má směřovat k tomu, aby to léto v tom Brně bylo trochu jiné, než

jsme byli zvyklí. Aby ti lidé měli dostatek vyžití právě v těch ulicích, případně v parcích, aby se nám nesdružovali právě v těch vnitřních prostorách. A jedna část je tadyta, o které mluvíme, to znamená možnost občerstvení tam, nebo jinde, ale je to také možnost pořádání kulturních akcí. My chceme prostě pro ty lidi zařídít nejenom to, že si budou moci dát to pivo, nebo víno na rozšířené restaurační zahrádce, nebo výjimečně tedy i mimo restaurační zahrádku, ale chceme, aby bylo i dostatek nějakého kulturního vyžití, nějaké menší akce, tak, aby se tam zase nehromadilo velké množství lidí, ale aby to Brno bylo prostě příjemné. Takže ta pracovní skupina je složena i ze zástupců TICu, je tam zastoupen za Brno-střed i ředitel Kávéesky, takže je to jako kdyby takový komplex všech opatření, které mají směřovat k tomu, aby to léto venku v Brně bylo příjemné. A já opakuju, já jsem si vědoma všech těch úskalí, o kterých je tady hovořeno. To není o tom, že bychom je nevěděli, že bychom o nich nemluvili. Ale přesto jsme vyhodnotili, že tato cesta by mohla být vhodná, a já pevně věřím, že se na konci té sezóny ukáže, že jsme se rozhodli dobře. Ale znovu opakuji, víme, že ta problematická místa tam jsou.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já mám ještě poslední dotaz, protože jsem z toho tedy pochopila, že my tu vyhlášku na naší městské části taky nějakým způsobem bychom měli upravovat nebo schvalovat. Já bych chtěla vysvětlení. Takže, pokud se tady dělá výjimka – rozšíření z 5 na 20 m v okolí stánků a jiných obdobných zařízení, tak to třeba znamená, že pokud je někde v podchodu, na Josefské třeba, nějaké občerstvení, tak že se nám rádius rozšiřuje na nějakých 40 m, kde teda ti lidé mohou konzumovat, i když třeba tato lokalita není vyjmuta z toho zákazu požívání alkoholu? To je jeden dotaz. A druhý dotaz je, pokud tedy v parcích a podobně dovolíme konzumovat alkohol a předpokládáme, že tedy ti lidé si tam něco donesou, bude nějakým způsobem uvažováno s rozšiřováním třeba odpadkových košů nebo mobilních toalet nebo podobně?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já začnu tou druhou částí. My jsme to komunikovali, já už jsem to taky říkala, že ten pořádek je důležitý. Došli jsme k tomu, že není v tuto chvíli asi úplně nezbytné rozšiřovat počet odpadkových košů, ale samozřejmě je to případně s tím konkrétním subjektem, ať už SAKO, nebo Vefejná zeleň, prostě kdo v jaké lokalitě působí, primárně jde o to, aby ty osoby po sobě uklízely. Pokud by se ukázalo, že skutečně ty koše jsou přeplněné, což třeba teda v Lužánkách, musím říct, že často jsou, tak můžeme hovořit i o tom, že bychom tam zvýšili ty kapacity, uvidíme, ten čas co přinese. Primárně ale skutečně chceme zejména apelovat na ty osoby, aby, když si to tam přinesou, aby byly schopni si to případně i odnést, ty odpadky. Ale budeme se tím zabývat. Co se týče toho Vašeho prvního dotazu, já bych jenom úplně jednoduše, ale nechci to komplikovat, ale procesně bych chtěla říci, že byla plánována a je stále plánována úplně nová tadyta vyhláška, která bude projednávána právě na červnovém zastupitelstvu. Městské části už dostaly návrh tadytéto vyhlášky ke komentování s tím, že základní změna, která tam byla oproti té stávající vyhlášce, byla ta, nebo je ta, že nebude už samostatná příloha, kde budou uvedeny ty jednotlivé kulturní akce, na které je výjimka, tak jak jsme to znali teď, že když jsme chtěli, aby na nějaké akci, kterou třeba i pořádá městská část, bylo možno pít alkohol, tak bylo potřeba tu akci nahlásit a ta akce se dostala do té přílohy té vyhlášky, a pak tam bylo možno pít alkohol. My teď navrhujeme zjednodušení té vyhlášky, která bude spočívat v tom, že tam bude obecné pravidlo, že pokud se koná nějaká kulturní akce, je možno tam, tak na které se podává občerstvení, tak je možno to občerstvení podávat i s alkoholem. To je základní změna vyhlášky, kterou budeme projednávat v červnu. Tam, mimo jiné, jsou ještě i další věci, a jestli se nemýlím, paní JUDr. Doležalová mě případně doplní, tam by mělo být i to rozšíření z těch 5 na 20 m. A to byl ten obecný princip, který byl bez ohledu na pandemii. Ale do toho jsme vlastně přijali to usnesení na radě, kde jsme řekli, že chceme tu protialkoholní vyhlášku ještě zmírnit ve vztahu k některým těm místům. To je to, o čem se tady už téměř hodinu bavíme, a to je jako kdyby vlastně, jako kdyby trochu jiná část, a to jsme přijali teprve minulou středu. Informovali jsme o tom městské části, předpokládám, že už všechny městské části tu informaci dostaly, pokud ne, tak ji dostanou postupně. Každopádně první městská část, která na to zareagovala, byl Brno-střed. Takže my teď dnes řešíme skutečně jenom změnu přílohy té původní vyhlášky, té stále platné a účinné, která se vztahuje jenom k Brno-středu, a ta změna spočívá v tom, že v příloze, kde je stanovena místa, kde je zákaz požívání alkoholu, tak se mění to vymezení na městské části Brno-střed. Žádné jiné změny, ať už ve vztahu k metrům, nebo ve vztahu prostě k celkové koncepci té vyhlášky, se dnes neprojednávají, to nás bude čekat v červnu. My jsme původně předpokládali, že všechny ty změny budeme schvalovat v červnu, protože, ano, i z mého pohledu, je to prostě koncepční řešit to dohromady. Na druhou stranu jsme zvážili, a to jsem řekla na začátku, že pokud, zejména v tom centru, chceme ta pravidla uvolnit, že je logické, a pokud na tom bude shoda, samozřejmě, že je takto máme uvolnit, tak je logické, aby se uvolnily už od konce května, když už teď nám ty zahrádky vlastně začaly včera fungovat, než abychom čekali až na 1. července, protože teprve, pokud to schválíme na červnovém zastupitelstvu, tak všechny ty změny budou možné až od začátku července - 1., 2., jak to zase navazuje na červnové zastupitelstvo.

Takže to tak ještě obecně k tomu schvalování. Takže dnes se skutečně jedná jenom o lokality na Brno-středu. O vymezení těch lokalit, o nic jiného. Případně, kdybych to řekla špatně, tak poprosím paní JUDr. Doležalovou, aby mě opravila. Tak, a teď se nehlásí nikdo další, jo, ani pan náměstek, ten se hlásil původně a nehlásí se. Tak, takže pokud už nikdo nechce nic dalšího do diskuse, tak tady máme návrh na změnu usnesení od pana zastupitele Fencla, která je – *navrhují rozvolnění možnosti požívat alkohol na veřejném prostranství omezit platnost této obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna datem 31. 10. 2020 v době od 10:00 do 22:00 hodin.* Zahajují hlasování:

Hlasování č. 85: 10 - 6 - 22

Tento návrh nebyl přijat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A nyní můžeme přistoupit k hlasování o návrhu usnesení původního. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 86: 32 - 0 - 16

118. Změna zástupce statutárního města Brna v představenstvu společnosti Technologický Park Brno, a.s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 87: 46 - 0 - 2

3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Ing. arch. Petr Bořecký:

Já jsem v médiích zaznamenal, že proběhla soutěž na vodní prvek na Dominikánské náměstí, pak vlastně z vedení města šlo nějaké rozpačité vyjádření k výběru odborné poroty. Takže samozřejmě ta soutěž, když byla připravována, tak s městskou částí nebyla diskutována, ani odsouhlasena, to teda jenom připomínám, přestože je na území naší městské části. Takže já bych se rád zeptal, jak bude s výsledky naloženo a zda bychom alespoň teda zpětně, což bychom měli, se k výsledku této soutěže za městskou část vyjádřit, protože pan náměstek Koláčný, který to má, předpokládám, v gesci, tak v minulým nebo v předminulým bodě tady operoval s tím, že by se vlastně měly respektovat názory daných městských částí, na kterých se rozhoduje o tom daném řešení. Interpelaci prosím písemně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Bude Vám odpovězeno písemně. Zeptám se, jestli jsou nějaké další dotazy, podněty, připomínky? Pan náměstek Hladík, koho bude interpelovat?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Nebudu interpelovat nikoho. Ale říkal jsem si, že to dneska bylo takové málo radostné, a protože nejlepší nápady vždycky Vás napadají až jako poté, co to odezní, tak já jsem v kontextu těch Kohoutovic a té Libušiny třídy, tak bych řekl panu zastupiteli Kmentovi, ale v dobrým, a Vám všem, že pokud, až pojedete Kohoutovicemi, tak pojedete pomaleji, tak tím zachráníte jak životy hmyzu, tak přecházejících obyvatel.

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva – Přehled zahraničních pracovních cest za leden-březen 2020
 - Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů
 - Informativní zpráva - Pilotní testování koncepce sociálního bydlení v Brně za období leden-březen 2020
 - Informativní zpráva - výdaje městských částí statutárního města Brna v roce 2019
 - Informativní zpráva o činnosti dobrovolných hasičů ve městě Brně v době stavu nouze státu
 - Informativní zpráva - Zpráva o hospodaření městské části Brno-Jundrov za 1. čtvrtletí roku 2020
- JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, ukončila zasedání Zastupitelstva města Brna (v 11:10 hod.).