



Statutární město Brno
Zastupitelstvo města Brna

ZÁPIS
o průběhu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/07
konaného od 8:00 hodin dne 18. června 2019, v zasedací síni Nové radnice, Dominikánské
náměstí č. 1, Brno, včetně přijatých usnesení a protokolů o výsledcích hlasování

1. Technický bod

Zasedání zahájila a řídila primátorka města Brna JUDr. Markéta Vaňková (dále jen JUDr. Markéta Vaňková, primátorka).

Při jednání bylo přítomno 52 členů Zastupitelstva města Brna.

Omluveni: Ing. Vít Beran (od 12:00), Ing. arch. Petr Bořecký, RNDr. Jiří Herman, Ph.D., Bc. Kateřina Jarošová, MBA, Ludvík Kadlec (11:30-14:00), Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky (10:00-14:00), Richard Mrázek (od 14:00), Ing. Pavel Staněk (od 11:00) a Bc. Lucie Šafránková (od 11:50).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, upozornila na skutečnost, že jednání Zastupitelstva města Brna je audiovizuálně přenášeno prostřednictvím internetových stránek města a přenos je zaznamenáván, archivován a následně bude zveřejněn.

Jmenování zapisovatelů a pověření právní asistencí

Zapisovateli jednání byli jmenováni Jana Sovová a Štěpán Mareš, pracovníci Organizačního odboru MMB, a právní asistencí byli pověřeni JUDr. Hana Doležalová a Mgr. Tomáš Kočíčka, pracovníci Právního oddělení Organizačního odboru MMB.

Slib člena Zastupitelstva města Brna

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, konstatovala, že dne 10. června 2019 rezignovala na svou funkci členky Zastupitelstva města Brna i funkci členky Komise kulturní Rady města Brna Bc. Markéta Gregorová, europoslankyně. Novou členkou Zastupitelstva města Brna se v souladu s ustanovením § 56 odst. 1 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění, stala dne 11. června 2019 Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D. JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, vyzvala novou členku Zastupitelstva města Brna ke složení slibu v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.

Ing. Kamil Rajsígl, vedoucí Organizačního odboru MMB, přednesl slib uvedený v § 69 odst. 2 zákona o obcích: "Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky." Následně vyzval Mgr. Moniku Lukášovou Spilkovou, Ph.D., aby složila slib pronesením slova "slibuji" a stvrdila jej podpisem na připravené listině.

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D., složila zákonem stanovený slib.

Poté vyzvala JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, k podání návrhů a schválení ověřovatelů zápisu a současně upozornila na nutnost jejich přítomnosti pro ověření zápisu na počátku letních

prázdnin, neboť v souladu se zákonem je nutné vyhotovit zápis do 10 dnů po skončení zasedání, tedy do pátku 28. června 2019.

Schválení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Vít Prýgl a Mgr. Jaroslav Suchý.

K hlasování o návrhu na ověřovatele zápisu bylo přistoupeno bez rozpravy. Hlasování je dále uváděno v pořadí: pro - proti - zdržel se.

Hlasování č. 1: 50 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, sdělila, že členové Zastupitelstva města Brna obdrželi při prezenci:

- doplňky k bodům 39) a 61), které byly dne 17. 6. 2019 vloženy na chráněné internetové datové úložiště,
- materiál k bodu 42), který byl dne 14. 6. 2019 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- materiály k nově navrženým bodům 175) - 178), které byly dne 17. 6. 2019 vloženy na chráněné internetové datové úložiště a navíc elektronicky rozeslány,
- materiál k nově navrženému bodu 179), který byl dne 18. 6. 2019 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- Zprávu o činnosti statutárního města Brna v roce 2018,
- Informativní zprávu o plnění úkolů zadanych Zastupitelstvem města Brna, která byla dne 17. 6. 2019 vložena na chráněné internetové datové úložiště,
- Výpis usnesení Finančního výboru Zastupitelstva města Brna k bodům projednávaným na tomto zasedání, který byl dne 17. 6. 2019 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- Informace o hlasování členů Rady města Brna neuvedené v předložených materiálech k bodům programu Zastupitelstva města Brna č. Z8/07 mimo body projednané na schůzi Rady města Brna konané dne 17. 6. 2019.

Ve složce "K nahlédnutí pro členy Zastupitelstva města Brna" byly k dispozici:

- odpovědi na podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna a předložená na minulém zasedání Zastupitelstva města Brna, a to:
- odpověď Bc. Tomáše Koláčného, náměstka primátorky, na předžalobní výzvu paní Lenky Kočové a pana Jiřího Vítovce k bezúplatnému vydání pozemku,
- odpověď Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky, na žádost Povodí Moravy, s. p., o souhlas zastupitelstva s bezúplatným převodem majetku České republiky, s kterým má Povodí Moravy, s. p., právo hospodařit, do vlastnictví statutárního města Brna,
- odpověď Ing. Marka Fišera, člena Rady města Brna, na výzvu Mariky Kupkové za Spolek Skutek "*Nebud'me Evropské hlavní město asociální kultury*",
- odpověď Bc. Tomáše Koláčného, náměstka primátorky, na podání RNDr. Vladimíra Ptáčka týkající se zbořené zídky před vchodem do Mendelova včelína v souvislosti s chystanými oslavami Mendela jako včelaře,
- nová podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna, a to:

- podání Bc. Jana Forejtníka týkající se obtěžujícího nočního osvětlení v rekonstruované části ulice Údolní, Brno-střed,
- otevřený dopis neformální iniciativy Rodiče za klima Brno,
- otevřený dopis ochránců životního prostředí týkající se mezinárodní soutěže ohňostroju STAROBRNO IGNIS BRUNENSIS,
- podání pana Michala Širokého a Bc. Venduly Krejčířové, obě podání vyjadřující nesouhlas s úpravou vyhlášky č. 12/2011 v souvislosti s klubem Bajkazy a odpovědi Mgr. Jaroslavy Slámové, vedoucí Odboru vnitřních věcí MMB,
- petice Zachraňme park Sadová - petiční archy jsou uloženy na Oddělení spolupráce s volenými orgány MMB,
- podání pana Jiřího Volánka vyjadřující nesouhlas s výstavbou záchytného parkoviště P+R D-1-4 Purkyňova v lokalitě Královo Pole,
- podání paní Terezy Fremundové jménem studentského hnutí Fridays for Future týkající se vyhlášení stavu klimatické nouze v Brně,
- podání paní Michaely Pavlasové a Hany Dynkové týkající se bodu 163) - změny ÚPmB B1/19-CM - MČ Brno-Černovice, lokalita Na Kaménkách,
- podání Mgr. Michaely Trávníčkové související s bodem 60) - s Projektem "Programové zabydlování rodin i jednotlivců a zvyšování kompetencí k bydlení",
- podání RNDr. Vladimíra Ptáčka upozorňující na havarijní sucho na Moravském náměstí,
- otevřený dopis členům ZMB týkající se ankety o pronájmu městských pozemků cirkusům.

K nahlédnutí byly dále k dispozici přílohy:

- k bodu 39) - žádosti o poskytnutí individuální dotace

Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/07

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, zdůvodnila tyto změny programu:

- stažení bodů:

12) Návrh na zrušení Fondu mobility, návrh rozpočtového opatření
 45) Úprava rozpočtu na zajištění realizace projektu participativního rozpočtu "Obnova topolové aleje v Řečkovících" - návrh rozpočtového opatření
 51) Projekt "Řízení ITI BMO" - změnové rozhodnutí o poskytnutí dotace
 60) Projekt "Programové zabydlování rodin i jednotlivců a zvyšování kompetencí k bydlení" - posouzení projektu
 134) Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 4630 v k. ú. Tuřany
 135) Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 4631 v k. ú. Tuřany
 136) Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 2186/46 v k. ú. Slatina

- zařazení nových bodů:

166) Návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 21/2018 o místních poplatcích

167) Návrh Smlouvy o výstavbě protipovodňových opatření, dopravní a technické infrastruktury v rámci stavby "Nová lokalita pro bydlení "Zelené nábřeží" Brno-Maloměřice Technická infrastruktura"

168) Návrh prodeje pozemku p. č. 1736/3 v k. ú. Horní Heršpice

169) Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 8, způsob využití rod. rekreace, postavené na pozemku p. č. 3348 v k. ú. Bystrc

170) Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 623, způsob využití objekt k bydlení,

postavené na pozemku p. č. 804 v k. ú. Štýřice
 171) Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 323 v k. ú. Židenice
 172) Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 602, způsob využití objekt bydlení, postavené na pozemku p. č. 818 v k. ú. Štýřice
 173) Návrh změny stanov obchodní společnosti Pohřební a hřbitovní služby města Brna, a. s.
 174) Změna Vlastnické politiky Koncernu SMB a Vlastnické politiky Pohřební a hřbitovní služby města Brna, a. s.
 175) Návrh Dodatku č. 1 ke smlouvě o závazku veřejné služby a poskytnutí vyrovnávací platby za plnění závazku veřejné služby se Spolkem pro GP ČR Brno pro rok 2019 - návrh rozpočtového opatření
 177) Návrh na poskytnutí individuální neinvestiční dotace SK Líšeň na zabezpečení účasti ve II. fotbalové lize na 2. pololetí roku 2019 - návrh rozpočtového opatření
 178) Návrh dohody o narovnání mezi statutárním městem Brnem, Brněnskými komunikacemi a. s., Ing. arch. J. Hájkem, Ing. arch. J. Havlasem, Mgr. akad. arch. P. Jobou a společností Atelier M1 architekti, s. r. o.
 179) BRNOX II - návrh rozpočtového opatření

Distribuoovaný a zveřejněný bod 176)

Návrh na poskytnutí investiční dotace STAREZ-SPORT, a. s., na projekt Riviéra - kryté beach volejbalové kurty a obslužné budovy - nebyl Radou města Brna projednán, tudíž nebyl navržen k zařazení.

Dále navrhla projednat bod 43) a 59) po bodu 11).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, rovněž upozornila, že bodů 40), 46), 56), 66), 96), 145), 152) a Informativní zprávy týkající se Jihomoravské rozvojové společnosti, s. r. o., se technicky upravuje název bodu podle předloženého materiálu, dále u bodu 20) zůstává v platnosti název materiálu uvedený v rámci svolání Zastupitelstva města Brna k zasedání, u bodu 155) se v názvu nahrazuje č. přílohy 58 číslem 92 a materiály k bodům 166) a 168) - 174) byly navíc rozeslány elektronicky dne 17. 6. 2019.

Marek Janíček - požádal o samostatné hlasování o stažení bodu 60) z programu jednání.

Hlasování o stažení bodu 60) z programu jednání:

Hlasování č. 2: 43 - 0 - 7

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o celém navrženém programu zasedání, tedy o stažení bodů, zařazení nových bodů a přeřazení projednání bodů 43) a 59) po bodu 11):

Hlasování č. 3: 49 - 0 - 1

V případě rozpravy k jednotlivým bodům programu zasedání se jedná o doslovný přepis.

Schválený program zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/07:

1. Technický bod
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů (bod projednáván v 8:30)
3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna (dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

(1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání poslední bod jednání)

4. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek
5. Pojmenování nových ulic a pojmenování prodloužení stávající ulice, vše na území města Brna
6. Změna Deklarace koncernu statutárního města Brna
7. Změna Vlastnické politiky Koncernu SMB a individuální Vlastnické politiky SAKO Brno, a. s.
8. Výsledky hospodaření statutárního města Brna za I. čtvrtletí roku 2019
9. Střednědobý výhled rozpočtu statutárního města Brna na období 2020-2024
10. Harmonogram přípravy návrhu rozpočtu statutárního města Brna na rok 2020, rozsah a struktura střednědobého výhledu rozpočtu statutárního města Brna na období 2021-2025
11. Záměr prodeje akcií společnosti BRNO INN, a. s.
43. Tematický akční plán pro oblast sociálního bydlení ve městě Brně 2019-2022
59. Projekt "Kontaktní místo pro bydlení v Brně" - posouzení projektu
13. Rozpočtové opatření v souvislosti s realizací akcí MČ Brno-Jehnice "Rozšíření hřbitova v Jehnicích" a "Výstavba chodníku podél komunikace III/37918 ul. Blanenská v úseku Mokrá Hora-Jehnice"
14. Realizace investiční akce ORG 2694 "Vnější fasáda a rekonstrukce střešního pláště - Lidická 14" - rozpočtové opatření
15. Rozpočtové opatření - přesun finančních prostředků v rámci Odboru školství, mládeže a tělovýchovy MMB
16. Výuka hry na hudební nástroje na základních školách v sociálně vyloučených lokalitách - rozpočtové opatření
17. Podpora mezinárodní aktivity Základní školy, Brno, Jasanová 2 v roce 2019 - rozpočtové opatření
18. Zvýšení neinvestičního příspěvku Waldorfské základní školy a mateřské školy Brno, Plovdivská 8, příspěvkové organizaci, na odpisy a zvýšení nařízeného odvodu do rozpočtu města - rozpočtové opatření
19. Poskytnutí neinvestičního příspěvku na dofinancování skupinové výuky mimořádně nadaných žáků na Základní škole Brno, Úvoz 55, příspěvková organizace - rozpočtové opatření
20. MČ Brno-střed - změna z investičního transferu na neinvestiční transfer na akci "Záchody na Kraví hoře" a z neinvestičního transferu na investiční transfer na akci "Altánek - tančírna v parku"
21. Změna účelu využití části schváleného investičního transferu Správě hřbitovů města Brna, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření
22. Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvková organizace - změna účelu využití investičních transferů, rozpočtové opatření
23. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu Dotace na podporu prevence násilí v rodině - problematika domácího násilí na rok 2019, rozpočtové opatření
24. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2019, rozpočtové opatření
25. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2019 Nadačnímu fondu NEUROSMART
26. Poskytnutí dotací na Městský program prevence kriminality v Brně na rok 2019 - rozpočtové opatření

27. Poskytnutí individuálních dotací na sociální služby poskytované NNO pro rok 2019, které jsou zařazeny do sítě služeb s nadregionální a celostátní působností MPSV - rozpočtové opatření
28. Poskytnutí individuálních dotací na sociální služby poskytované NNO pro rok 2019, které jsou zařazeny v individuálním projektu JMK "Vybrané služby sociální prevence na území JMK" - rozpočtové opatření
29. Poskytnutí individuálních dotací na podporu dětských a mládežnických aktivit v roce 2019 - rozpočtové opatření
30. Poskytnutí investiční individuální dotace na zkvalitnění zařízení a vybavení pro volný čas v roce 2019
31. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu mládežnického sportu pro rok 2019/2020 - rozpočtové opatření
32. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu talentované mládeže pro rok 2019 - rozpočtové opatření
33. Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací pro oblast tělovýchovy a sportu na rok 2019 - rozpočtové opatření
34. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Brněnské diecézi Církve československé husitské na opravu nárožních hodin na rohu ulic Česká a Joštova, smlouva o poskytnutí dotace a rozpočtové opatření
35. Poskytnutí investiční dotace společnosti Lesy města Brna, a. s., na výkupy lesních a ostatních pozemků, rozpočtové opatření
36. Žádost o poskytnutí investiční dotace na instalaci LED svítidel do systému veřejného osvětlení ve statutárním městě Brně v roce 2019
37. Rozpočtové opatření - zajištění finanční spoluúčasti statutárního města Brna v souvislosti s přijetím investiční dotace z Ministerstva vnitra ČR a z Jihomoravského kraje na pořízení dopravního automobilu pro JSDH MČ Brno-Královo Pole
38. Smlouva o poskytnutí investiční dotace na úhradu veřejného osvětlení pro společnost Technické sítě Brno, a. s., v rámci akce "Odhlučnění tramvajové tratě Cejl - Zábrdovická včetně bezbariérových zastávek Vojenská nemocnice"
39. Uzavření smluv o poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Brna v oblasti kultury
40. Projekt RIS JMK 2014-2020 "Brno Ph.D. Talent", Výzva 2019 - veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace Jihomoravskému centru pro mezinárodní mobilitu, zájmovému sdružení právnických osob
41. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace Jihomoravskému centru pro mezinárodní mobilitu, zájmovému sdružení právnických osob, na projekt "Vedení lektorátu českého jazyka v Charkově"
42. Žádost Divadla Feste, zapsaného spolku, o prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně u smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu statutárního města Brna
44. Souhlas se změnou projektu - Folklorní sdružení JÁNOŠÍK Brno, z. s.
46. Úprava rozpočtu v souvislosti se změnou realizátorů projektů participativního rozpočtu - rozpočtové opatření
47. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů - červen 2019 - rozpočtová opatření
48. Projekt "Badatelka Blanka - ZŠ a MŠ Brno, Kotlářská 4, p. o. - rekonstrukce odborných učeben" - zvýšení celkových rozpočtových nákladů projektu, rozpočtové opatření
49. Projekt "Sanace skalního říčení v ulici Myslínova, městská část Brno-Královo Pole" - rozhodnutí o poskytnutí dotace
50. Projekt "Sanace skalního říčení na ulici Hrázní v k. ú. Kníničky" - rozhodnutí o poskytnutí dotace
52. Projekt "Rekonstrukce požární zbrojnice Brno-Slatina" - smlouva o poskytnutí dotace
53. Projekt "LOW-CARB" - změnová partnerská smlouva

54. Projekt "Opatření pro bezpečnou migraci obojživelníků - Brno-Žebětín" - posouzení projektu, rozpočtové opatření
55. Projekt "Rekonstrukce požární zbrojnice Brno-Slatina" - posouzení projektu, rozpočtové opatření
56. Projekt "MŠ Laštůvkova - nucené větrání se ZZT" - posouzení projektu, rozpočtové opatření
57. Projekt "Strategický rozvoj a zvýšení kvality řízení úřadů městských částí a zavedení nástrojů komunikace s občany v Brně" - posouzení projektu
58. Projekt "Rozvoj a zkvalitnění procesů řízení sociálních služeb v Brně" - posouzení projektu
61. Projekt "Novostavba mateřské školy v Soběšicích" - posouzení projektu
62. Projekt "Skill centrum pro cizince v JMK" - účast na projektu
63. Pravidla poskytování návratných účelových zápůjček z Fondu rozvoje bydlení města Brna - aktualizace pravidel
64. Fond rozvoje bydlení města Brna - dodatečné zařazení žádosti do II. etapy 2019, rozpočtové opatření
65. Fond rozvoje bydlení města Brna - žádost o výjimku z pravidel spočívající ve změně zajištění zápůjčky
66. Čerpání finančních prostředků z Fondu bytové výstavby - I. termín r. 2019 - MČ Brno-Královo Pole - výjimka ze "Zásad", rozpočtové opatření
67. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-střed, id. 7/10 nemovitostí - pozemek p. č. 1124, jehož součástí je stavba č. pop. 405, bytový dům Pekařská 16, vše v k. ú. Staré Brno
68. Prodej bytového domu Slepá 25 včetně pozemků
69. Záměr prodeje podílů na pozemku p. č. 2809, k. ú. Královo Pole, vlastníkům bytových jednotek č. 2544/9 a č. 2544/11 v domě Vodova 74, 76
70. Prodej pozemku p. č. 3652, k. ú. Řečkovice
71. Prodej pozemku p. č. 2825/4 a částí pozemků p. č. 2825/1 a p. č. 2868, vše v k. ú. Bohunice
72. Prodej pozemku p. č. 1952/2, k. ú. Pisárky
73. Prodej pozemků p. č. 7515/1, 7515/2, 7515/3, 7516 v k. ú. Bystrc u obchodního střediska MAX
74. Prodej pozemků p. č. 3569/337, 3569/395 v k. ú. Šlapanice u Brna - nabídkové řízení
75. Prodej pozemků p. č. 272, 273 v k. ú. Pisárky - nabídkové řízení
76. Prodej pozemku p. č. 2453/3 a části pozemku p. č. 816/1, k. ú. Bohunice
77. Prodej pozemků p. č. 3359/1 a 3359/2, k. ú. Bystrc
78. Prodej části pozemku p. č. 203/3 v k. ú. Horní Heršpice ČR-SŽDC, s. o.
79. Prodej části pozemku p. č. 799 v k. ú. Holásky
80. Prodej pozemku p. č. 383/5, včetně stavby č. p. 600, Štefánikova 66a a pozemku p. č. 383/6, vše v k. ú. Ponava
81. Prodej pozemku p. č. 2780/2 v k. ú. Kuřim
82. Prodej části pozemku p. č. 969/1 v k. ú. Nový Lískovec
83. Změna usnesení Z8/05 ZMB, bod 75, ve věci prodeje části pozemku p. č. 1605/1, k. ú. Bystrc
84. Záměr nabytí pozemků p. č. 1090/1, 1091/1, části pozemku p. č. 1093/1, vše v k. ú. Trnitá z vlastnictví ČR-SŽDC, s. o., do vlastnictví statutárního města Brna, prohlášení k ekologickým závazkům
85. Nabytí pozemků p. č. 765/1, p. č. 765/2, p. č. 765/4, p. č. 765/5, p. č. 766 a pozemku p. č. 765/7, odděleného z původního pozemku p. č. 765/3, v k. ú. Trnitá pro stavbu "Tramvaj Plotní - soubor staveb - etapa 2-4"

86. Nabytí pozemku p. č. 35/5 v k. ú. Soběšice
87. Nabytí pozemku p. č. 2889/6 v k. ú. Nový Lískovec
88. Nabytí pozemků p. č. 1526/120, 1535/45, 1609/52, 1609/53, vše v k. ú. Komín
89. Nabytí pozemků p. č. 8356/3, 8357/8, 8361/4 a 8364/4, vše v k. ú. Židenice
90. Nabytí pozemku p. č. 631/10 v k. ú. Maloměřice
91. Nabytí pozemku p. č. 8390/72 v k. ú. Židenice
92. Změna usnesení Z8/03 ZMB, bod 71, ve věci nabytí pozemku p. č. 552/4 v k. ú. Brněnské Ivanovice
93. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 983/1, p. č. 983/4, p. č. 1017/4 a p. č. 1017/8, vše v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
94. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 397/2, p. č. 397/3, p. č. 397/21 a p. č. 397/23, vše v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a svěřením MČ Brno-Královo Pole
95. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2202/21 v k. ú. Slatina z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
96. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a svěřením MČ Brno-Královo Pole
97. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 396/1 a p. č. 396/3, oba v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a svěřením MČ Brno-Královo Pole
98. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 3094/1, p. č. 3096, p. č. 3098/1, p. č. 3098/2, p. č. 3098/3, p. č. 3098/7, p. č. 3101 a p. č. 3112/2, vše v k. ú. Jundrov z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
99. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2127/5 v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a svěřením MČ Brno-Žabovřesky
100. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 2078 v k. ú. Černovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
101. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 2188/3 a p. č. 2188/4, v k. ú. Černovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
102. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 626/130, p. č. 862/7 a p. č. 873/1, vše v k. ú. Ivanovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
103. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 1747/19 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM
104. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 4206/4, p. č. 4206/6 a p. č. 4206/7, v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM
105. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 1327/57 a p. č. 1327/76, v k. ú. Staré Brno z vlastnictví ČR-ÚZSVM
106. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 1501/32, v k. ú. Štýřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
107. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 4687/16, v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
108. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 4767/258, v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM
109. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 45/8, v k. ú. Pisárky z vlastnictví ČR-ÚZSVM
110. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 5811/12 a p. č. 8208/4, v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM

111. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 5856/9, v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
112. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 5856/18, p. č. 5856/20 a p. č. 3803/18, v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
113. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 8207/81, p. č. 8207/89, p. č. 8207/90, p. č. 8207/128, p. č. 8207/140 a p. č. 8207/141, v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
114. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 8207/159 v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
115. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 8347/38 a p. č. 8347/61, v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
116. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1636/1 v k. ú. Maloměřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
117. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi, pozemek p. č. 8390/125 a spoluvlastnický podíl id. ½ pozemku p. č. 8390/94, v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
118. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Pisárky a movitého majetku z vlastnictví ČR - Ministerstva obrany s omezujícími podmínkami
119. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Komín z majetku ČR - Státní pozemkový úřad
120. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 57, způsob využití rod. rekreace, postavené na pozemku p. č. 5522 v k. ú. Královo Pole
121. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 520 v k. ú. Maloměřice
122. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 5503 v k. ú. Královo Pole
123. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 3857/25 v k. ú. Královo Pole
124. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 2046, způsob využití rod. rekreace, postavené na pozemku p. č. 5288 v k. ú. Bystřec
125. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 204, způsob využití rod. rekreace, postavené na pozemku p. č. 4822/19 v k. ú. Královo Pole
126. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1761 v k. ú. Černovice
127. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 1416, způsob využití rod. rekreace, postavené na pozemku p. č. 1700 v k. ú. Bystřec
128. Nabídka předkupního práva k spoluvlastnickému podílu ve výši id. ½ na stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 4717 v k. ú. Komín
129. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 4119/57 v k. ú. Komín
130. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 875, způsob využití rod. rekreace, postavené na pozemku p. č. 1949 v k. ú. Jundrov
131. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 7988/29 v k. ú. Židenice
132. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 1138 v k. ú. Soběšice
133. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemkům p. č. 1904/54 a p. č. 1904/55 v k. ú. Maloměřice
137. Uznání vlastnického práva k částem pozemku p. č. 6237/8 v k. ú. Líšeň formou souhlasného prohlášení

138. Uznání vlastnického práva k pozemku p. č. 1439/4, k. ú. Husovice formou souhlasného prohlášení
139. Návrh na uznání vlastnického práva k pozemku p. č. 1310 v k. ú. Pisárky formou souhlasného prohlášení
140. Uzavření dohody o uznání vlastnictví
141. Směna pozemků v k. ú. Pisárky a v k.ú. Černá Pole
142. Směna pozemků p. č. 687/2, 687/3, 689, 691 v k. ú. Štýřice za pozemky p. č. 3090/115, 3090/116, 3092 v k. ú. Líšeň
143. Směna pozemků v k. ú. Komárov - AGROTEC a. s.
144. Budoucí směna části pozemku p. č. 965/169, k. ú. Ivanovice za části pozemků p. č. 965/149, p. č. 965/151, p. č. 965/153, p. č. 965/156, p. č. 965/272, p. č. 965/273, p. č. 965/274, p. č. 965/275, p. č. 965/276 a pozemek p. č. 965/362, vše v k. ú. Ivanovice
145. Směna části pozemku p. č. 875/11 za pozemek p. č. 875/13 a část pozemku p. č. 875/7 a zřízení služebnosti k pozemku p. č. 875/13 a části pozemku p. č. 875/7, vše v k. ú. Horní Heršpice, pro stavbu "Protipovodňová opatření - etapa XXX)"
146. Svěření majetku města MČ Brno-Žabovřesky, pozemku p. č. 2612/2 v k. ú. Žabovřesky
147. Svěření majetku města MČ Brno-Kníničky, pozemku p. č. 3471 v k. ú. Kníničky
148. Dispozice s pozemkem p. č. 318 v k. ú. Kníničky
149. Odstranění duplicitního zápisu v katastru nemovitostí u pozemku p. č. 2030, jehož součástí je stavba č. p. 1657, v k. ú. Královo Pole
150. Schválení postupu narovnání právních vztahů k budově č. p. 747 a k pozemku p. č. 1429 v k. ú. Veveří
151. Uzavření soudního smíru a dohody o narovnání se splátkovým kalendářem
152. "Retenční nádrž na Medláneckém potoce - Úprava Medláneckého potoka III. etapa" - rozpočtové opatření
153. Smlouva o budoucí smlouvě darovací pro stavbu "Ulice Kaštanová - úprava zastávky VHD Ráječek (BESIP)"
154. Smlouva o výstavbě veřejné dopravní a technické infrastruktury "Nová Zbrojovka - Prodloužení ulice Markéty Kuncové"
155. Změna přílohy č. 92 usnesení Z8/05 zasedání ZMB konaného dne 9. 4. 2019, bod č. 125 - ZM8/0470; Smlouva o výstavbě veřejné dopravní a technické infrastruktury "Polyfunkční komplex MERIDIEM"
156. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí protipovodňového zařízení uzavřené dne 23. 5. 2017
157. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o spolupráci a spolufinancování stavby "Odhlučnění TT Cejl - Zábrdovická včetně bezbariérových zastávek Vojenská nemocnice"
158. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o výstavbě veřejné dopravní a technické infrastruktury v rámci stavby "OC KASKÁDY"
159. Dodatek č. 1 k plánovací smlouvě "Bytové domy Došlíkova - Juliana II"
160. Změny Územního plánu města Brna vyplývající ze ZÚR Jihomoravského kraje, změn Územního plánu města Brna celoměstského významu - 41. a 42. soubor a změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012 - další postup pořizování
161. Změny Regulačního plánu Městské památkové rezervace 2016 a změn Územního plánu města Brna vyplývajících z řešení změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 - další postup pořizování
162. Změna Územního plánu města Brna (ÚPmB) B2/19-CM - MČ Brno-střed, k. ú. Pisárky - multifunkční hala v areálu BVV - zahájení pořizování zkráceným postupem

163. Změna Územního plánu města Brna (ÚPmB) B1/19-CM - MČ Brno-Černovice, k. ú. Černovice, lokalita na Kaménkách (včetně komunikace Černovická, budoucího MÚK "Průmyslová" na trase VMO a okolních ploch) - zahájení pořizování zkráceným postupem
164. Změna Územního plánu města Brna (ÚPmB) B1/18-CM - MČ Brno-Královo Pole, k. ú. Ponava, ul. Sportovní, Plavecký bazén Lužánky - vydání změny ÚPmB formou opatření obecné povahy
165. Změna Územního plánu města Brna (ÚPmB) A1/18-CM - doplnění regulativů funkčního typu ploch jádrových, tj. smíšených ploch centrálního charakteru (SJ) - vydání změny ÚPmB formou opatření obecné povahy
166. Obecně závazná vyhláška, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 21/2018 o místních poplatcích
167. Smlouva o výstavbě protipovodňových opatření, dopravní a technické infrastruktury v rámci stavby "Nová lokalita pro bydlení "Zelené nábřeží" Brno-Maloměřice Technická infrastruktura"
168. Prodej pozemku p. č. 1736/3 v k. ú. Horní Heršpice
169. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 8, způsob využití rod. rekreace, postavené na pozemku p. č. 3348 v k. ú. Bystřec
170. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 623, způsob využití objekt k bydlení, postavené na pozemku p. č. 804 v k. ú. Štýřice
171. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 323 v k. ú. Židenice
172. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 602, způsob využití objekt bydlení, postavené na pozemku p. č. 818 v k. ú. Štýřice
173. Návrh změny stanov obchodní společnosti Pohřební a hřbitovní služby města Brna, a. s.
174. Změna Vlastnické politiky Koncernu SMB a Vlastnické politiky Pohřební a hřbitovní služby města Brna, a. s.
175. Dodatek č. 1 ke smlouvě o závazku veřejné služby a poskytnutí vyrovnávací platby za plnění závazku veřejné služby se Spolkem pro GP ČR Brno pro rok 2019 - rozpočtové opatření
177. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace SK Líšeň na zabezpečení účasti ve II. fotbalové lize na 2. pololetí roku 2019 - rozpočtové opatření
178. Dohoda o narovnání mezi statutárním městem Brnem, Brněnskými komunikacemi a. s., Ing. arch. J. Hájkem, Ing. arch. J. Havlasem, Mgr. akad. arch. P. Jobou a společností Atelier M1 architekti, s. r. o.
179. BRNOX II - rozpočtové opatření

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/06 konaného dne 14. 5. 2019
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/06 konaného dne 14. 5. 2019
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva o činnosti Jihomoravské rozvojové společnosti, s. r. o., za říjen-prosinec 2018 a leden-březen 2019
- Informativní zpráva o sociální péči ve městě Brně za rok 2018
- Informativní zpráva o podaných žádostech o dotaci a závěrečné zprávy o ukončených projektech

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Tento bod byl projednán jako poslední bod programu.

4. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 4: 50 - 0 - 0

5. Pojmenování nových ulic a pojmenování prodloužení stávající ulice, vše na území města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 5: 50 - 0 - 0

6. Změna Deklarace koncernu statutárního města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 6: 37 - 0 - 14

7. Změna Vlastnické politiky Koncernu SMB a individuální Vlastnické politiky SAKO Brno, a. s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 7: 39 - 0 - 10

8. Výsledky hospodaření statutárního města Brna za I. čtvrtletí roku 2019

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 8: 46 - 0 - 4

9. Střednědobý výhled rozpočtu statutárního města Brna na období 2020-2024

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 9: 47 - 0 - 4

10. Harmonogram přípravy návrhu rozpočtu statutárního města Brna na rok 2020, rozsah a struktura střednědobého výhledu rozpočtu statutárního města Brna na období 2021-2025

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 10: 50 - 0 - 0

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

Lenka Blašíková:

Jmenuji se Lenka Blašíková, jsem zastupitelkou městské části Brno-střed. Ráda bych se vyjádřila k projektu Programové zabydlování rodin i jednotlivců a zvyšování kompetencí k bydlení, Výzva 108. V minulém volebním období se v našem městě realizovaly experimenty na lidech pod názvem Rapid Re-Housing. Při prezentaci závěrečné zprávy tohoto projektu však byla oportunisticky zcela zapomenuta velmi důležitá role nedobrovolných a neplacených integrátorů nepřízpůsobivých, a sice sousedů šťastných vylosovaných. Příkladem nám je ulice Jabloňová, kde 3 rodiny nepřízpůsobivých ničí život stovkám lidí. Žít v prostředí dennodenních hádek sousedů, nepořádku a soustavného porušování domovního řádu je pro většinu z nás nepředstavitelné a je definitivně potřeba lidem z Jabloňové pomoci. Dnes máme na programu Výzvu 108, která se odkazuje na výsledky Rapid Re-Housingu. Za zmínku stojí kritéria bodování. V posledních 5 letech po dobu minimálně půl roku hospitalizace na psychiatrii, v posledních 5 letech po dobu minimálně 2 let ve výkonu trestu, problematické užívání návykových látek. Požadované byty do tohoto projektu by měly být pouze standardní a minimálně 70 % mimo vyloučené lokality. Náklady na program zlepšení života 20 rodin jsou vyčísleny na 12.000.000 Kč. Tyto prostředky však půjdou pouze na mzdové náklady sociálních pracovníků. K tomu musíme připočítat 20 městských bytů, které nedostanou lidé, kteří čekají roky, roky v pořadnících. A v neposlední řadě do nákladů tohoto projektu by mělo být také započítáno razantní zhoršení života několika set lidí, kteří budou sousedy a vychovateli účastníků projektu. Výzva 108 je výsměchem všem lidem, výsměchem všem lidem, kteří si řádně plní své povinnosti. Hlavní bojovníci za Výzvu 108 nám nejsou neznámí. Mediálními oblíbenci Matěji Hollanovi a Martinu Freundovi však voliči v říjnových volbách nedali žádnou důvěru. Pokud budete o Výzvě 108 v budoucnu rozhodovat, řiďte se zdravým rozumem a přáním občanů našeho města.

Eva Tálská:

Jmenuji se Eva Tálská. Tak, vážení, nejsem ochotna si s tímto problémem sama poradit, proto se obracím na vedení města Brna, neboť veškerá dostupná centra jsem již navštívila. Za, žádala jsem o pomoc Bytový odbor Magistrátu města Brna, Bytový odbor Brna-střed, městskou policii, státní policii, sociální odbor, ombudsmena, Divadlo na Provázku, deset mistrů, představitele kulturní veřejnosti města Brna, ministra vnitra, bývalého primátora města Brna a konečně jsem se dostala k paní primátorce. Většinou byly podplaceny recepcy, takže například na státní policii jsem byla asi pětadvacetkrát, a to bezvýsledně. Ani písemný soubor žádostí předložený Zastupitelstvu Brna-střed nepomohl. Ani tentýž soubor zasláný vládě a prezidentovi prošel mlčením. Mlčí i soud. I kriminálka. Byla jsem všude. Před 7 lety obsadilo můj dům na XXXXXXXX, své, na XXXXXXXXXXXXXXX 8 černých z bývalé egyptské vlády a já jsem se octla na lavici. Po dvou měsících bezdomovské existence mi bylo nabídnuto přechodné řešení, bydlení v sociálním domě. Bývalý vedoucí Bytového odboru Brna-střed, pan XXXXXXXX, se mnou vše sepsal, takže mé právo na slušný sociální byt mám pln, mám plné právo. Nehledě na to, že jsem nositelkou prestižní ceny města Brna. Všem takto oceněným vychází magistrát vstříc. Mně se tato pocta zatím nestala. Mlčení, které po chvíli uvedu ve dvou, ničení, které po chvíli uvedu ve dvou desítkách bodů, není nic proti výběrům XXXXXXX XXXXXXX, kterému je 130 let, XXXXXXX, kterému je 110, se třiatřiceti dětmi a několika ženami, stoleté XXXX a cizinci, hlavně Japonci a Malajci. Vedoucím je XXXXX XXXXXXXXXXXX, která vždy nechá seřadit moje sociální bydlení ve prospěch třech válečných zločinců. Je to ona, kdo vévodí a určuje vždy tam, kam se stěhuji. Izolace byla, izo, izolace bytu znesnadňuje přístup mé ochrany, kterou ovládá jednak smrtící bezhlesá síť s centrem v jejím bytě pode mnou, jednak pistole s nervovým plynem, jež dovolí, jež dováží XXXXXXX ze Singapuru a s nimiž zde jedna žena, to jest v tom areálu sociálním, manipuluje tak záludně, že již několikrát ochrnula dva hlavní mistři, XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX a XXXXXXXXXXX XXXXXXX. Je to XXXXXXXXXXX, která vybrala dle rejstříků 20, 23 bydlících v sociálním areálu, tam kde jsem, kde bydlím, z věznic, několik ze sociálně postižených a několik Japonců. V tom já bydlím. Jejich úkol škodit mé bytosti, přesáhl jednoho dne, kdy jsme se všichni dověděli, že jako jediná mám platit za služby kolem

10.000, zatímco ostatní jsou na nule. Pochopili, že hrůzu z výběrů mého orgánu a hlavy, to je schopnosti, ke kterým se přidalo i vykořevení finanční, že se, jsou na tom tak, že se domáhají návratu do věznic. Naproti mému bytu v sociálním areálu připravil bytový odbor pro, byt pro prominenty. Tak, jak měl být připraven i můj byt, ale 100.000 Kč se rozkradlo. Uváděla jsem to v jednom dopise. Tito prominenti jsou prázdné pytle živené z mého orgánu a schopností. Jedná se o XXXXX XXXXXXXXXXXX, 110 let, XXXXX XXXXXXXXXXXX, 110 let, XXX XXXXXXXXXXXX, 115 let, XXXX, po třetím přetažení, 110 let.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - upozornila na překročení časového limitu pro jednotlivý příspěvek v délce 2 minut a požádala o ukončení příspěvku.

Eva Tálská:

Dokončím myšlenku takovou, že tito lidé prostě ze mě žijí. Jsou, jsou jištěni ministrem obrany Metnarem, který je bratrem, bratrem XXXX XXXXXXXXXXXX. Mám tady seznam, co se tam všechno děje. Děje se tam, dějou se tam strašné věci a nechcete to vědět. Já prostě nemám, co mohu oblíct, tak mám tady v kufru, to je všechno prostě zničeno. Jsou rozk, rozkrádají se knihy, mažou se výkaly, prostě je to tam, je to opravdu strašné, protože XXXXXXXXXXXX mě odsud nechce pustit. To znamená, že ovládá Brno-střed, ovládá vedoucí XXXXXXXXXXXX, která má už všechny orgány prostě ze mě udělány. Potřebuje si ještě dodělat nějaké schopnosti. Její sestra psycholožka odešla nebo byla vypovězena z Vojenské nemocnice a stává se vedoucím bytového odboru celku. Je to prostě nehoráznost, protože dodává pacienty do tohoto bytového odboru a zde teď je celá řež, to znamená staří, stará i mladá skupina, a tato řež je tady nasazená, aby denně, aby denně vyřezávala ze mě matematiku. Je to prostě něco strašného, protože bytový odbor klidně nasadí nejlepší byty pro ně, a já nemám kde bydlet. Je to tam prostě, je to prostě strašná situace.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Paní Tálská, děkujeme.

Eva Tálská:

A dovím se, kdy, prosím Vás, se dovím výsledek prostě tohoto jednání o tomto, o tomto problému?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jak jsme spolu hovořily, já to projednávám se zástupci Brna-středu a uvidíme, jestli se podaří nalézt nějaké řešení.

Hana Peterková:

Jsem Hana Peterková, bydlím na ulici XXXXXXXXXXXX XX v Brně a zdravím vážené spoluobčany a vážené zastupitelstvo. Myslím si, že je potřeba, abyste se dozvěděli, jak vypadá život na Jabloňové ulici. A poprosím úvodem všechny moje sousedy, kteří přišli, nebáli se přijít, aby se postavili, prosím. To je jenom zlomek těch, kteří tam bydlí, ti, kteří se nebojí. Je potřeba, abyste se dozvěděli, jak se tam žije. Rodiny, které dostaly nájemní smlouvy v našem domě v rámci pro, začleňovacího programu není moc, celkem asi 4, možná 5 a ničí život stovce dalších rodin. Nemyslím si, že je to v pořádku. Nemůžeme Vám říkat, jak máte pojmout sociální politiku města, můžeme Vám jenom říct, jaký dopad to má na obyčejné obyvatelstvo. Křik, špína, odpadky, opilecké večírky, rodinné velmi brutální hádky hraničící s domácím násilím, exkrementy na chodbách, odpadky na chodbách. Děti bezprizorně se potulující hluboko do noci, včera jenom asi do půlnoci. Policie nekoná. Město nekoná. Mechanizmy přenesené působnosti státu selhaly a sousedé to musí strpět. Když se pokusíte něco říct, když se pokusíte s těmi rodinami domluvit, následuje vyhrožování násilím, napadání a obviňování z rasismu. Toto není

o národ, tohle není národnostní problém, tohle není o romství těch jednotlivých rodin. To je o jejich chování a o způsobu, jakým žijí a jak nám zamezují naše žití. Mají pocit, že jejich právo nekončí nikde. Já si myslím, že jejich právo končí přesně tam, kde začíná naše právo na klidný a normální život. Jsme tam prodavačky, obchodníci, podnikatelé, zdravotní sestry, učitelé, řidiči. Všichni ti lidé se 2 roky nevyspali. Někteří jsou týdný na antidepresivech. Dovedete si představit důsledky utahané zdravotní sestry? Když budete mít příbuzného v nemocnici a ona prostě bude nevyspaná? Česká pošta tam odmítá doručovat, protože její zaměstnanci byli několikrát napadeni. To taky není v pořádku. No, takže takhle se nám tam žije. To je v zásadě všechno. Bylo to rychle, myslím.

Pavel Harabus:

Jmenuji se Pavel Harabus a jsem pastorem a zároveň statutárním zástupcem sboru Apoštolské církve v Brně na ulici Životského. A současně jsem také občanem města Brna. Dovolte mi, abych se na Vás obrátil s žádostí o pomoc, ve které, která se může na první pohled zdát jako soukromá, nicméně ve svém důsledku se týká nás všech. Pan XXXXXXXX XXXXXXXXXX, který je zde také osobně přítomen a který je dlouholetým členem naší církve, zakoupil v zahrádkářské oblasti v Brně, v Soběšicích, pozemek s již postavenou zděnou chatou. Jak se však ukázalo, tak dřívější majitel postavil tuto chatu načerno, protože přesahuje potřebné parametry. Pan XXXXXXXXX se ve vši slušnosti rozhodl stavbu zlegalizovat, protože docela dobře sloužila k některým aktivitám naší církve, když nám ji ochotně zdarma půjčoval. Jednalo se především o různá setkání mladých lidí nebo pracovní setkání pastorů, či vedoucích naší jihomoravské oblasti. Výsledkem jeho čestného jednání je, že stavební úřad Brno-sever nařídil demolici. Tenhle výsledek netěší nejenom majitele pozemku, kde se chata nachází, ale i naši církev. Pan XXXXXXXXX totiž pro svou soukromou rekreaci využívá jiný objekt, takže v konečném důsledku je tahle ztráta pro nás ve smyslu užitném a pro něj jsou to spíš starosti a výdaje. Věřím, že Vy, jako volení zástupci všech občanů města Brna, jistě najdete lepší řešení, než je demolice černé stavby, která nikomu nevadí, nepřekáží a nyní velmi dobře může posloužit někomu jinému. V oblasti, kde se stavba nachází, je navíc černých staveb několik a považuji za velmi nebezpečný precedens přistupovat k problému tím nejradikálnějším řešením. Zvláště když současný majitel stavby načerno nestavěl, jen řešil smírem problémy se sousedem, od kterého pozemek, pozemek koupil a, a stavbu, a o stavbu samotnou mu vůbec nešlo. Bohužel, demoliční výměr dostal za odměnu, protože chtěl stavbu legalizovat, tím na sebe pouze upozornil úřady. Je pro nás také zarážející, že stavební úřad Brno-sever nařídil demolici i přesto, že odbor územního plánování v roce 2013 souhlasil s využíváním stavby v tomto území. Dosud platný Územní plán města Brna byl vydán v roce 1994 a jeho cílem je ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Chápu, že tendle 25 let starý dokument logicky nemohl předpokládat budoucí rozvoj některých území, ale také si myslím, že územní plán je dokument, který by měl lidem spíše život zlepšovat, a ne komplikovat. Všichni však víme, že nový územní plán pro Brno zatím stále neexistuje. Vážení zastupitelé, tímto bych Vás rád požádal o pomoc. Pojďme spolu najít řešení, které bude lidsky rozumné. Netuším, na koho bych měl svoji žádost přímo adresovat, ale pevně věřím, že se mezi Vámi najde někdo, kdo se tohoto případu ujme, aby lidé, kteří chtějí jednat v souladu se zákonem, nakonec neutřžili za svou snahu škodu.

Petr Kunc:

Mé jméno je Petr Kunc a dnes zde nejsem jako místostarosta městské části Brno-Židenice, jsem dnes tady jako občan a jako předseda TOP 09 Brno, tedy strany, která se do Zastupitelstva města Brna, bohužel, nedostala. Nicméně to nám nebrání v tom, abychom se vyjadřovali a chtěli vyjadřovat k tomu, co se v Brně děje. Já mám na Vás 3 krátké dotazy, a protože není zvykem odpovídat na dotazy občanů přímo, tak bych poprosil o odpověď písemně. Dotazy písemně potom předám. První můj dotaz zní, jaký je osud tak zvané městské buňky, která byla loni na podzim instalována na Malinovského náměstí? Jestli si pamatujete, byla to taková dřevěná buňka, ze které rostl strom a která měla recyklovat dešťovou vodu. Měla sbírat data, ta data se měla vyhodnocovat a tato buňka měla následně být takovým prototypem pro městské buňky dále po celém Brně. Dnes opět v Brně řádí horko a já jsem se tedy jal hledat, kde jsou ta data z té buňky, a nenašel jsem ani ta data, ani tu buňku. Takže bych se chtěl potom zeptat tedy

příslušných volených zástupců, jaký je ten osud této buňky? Co s ní bude dál? A jestli se plánuje, že ta data budou zveřejněna, abychom věděli, co teda naměřila. Druhý můj dotaz je na podjezd pod ulicí Hladíkovou, kde vlastně už několik let se hovoří o tom, že by tam měl vzniknout cyklopodjezd. Je to jedno z nejnebezpečnějších míst pro cyklisty v Brně. Byl jsem ujišťován již na začátku tohoto roku, že se na tom usilovně pracuje. Já bych poprosil, jestli by bylo možné dát nějaký harmonogram toho, jak ty práce probíhají. Pokud jsou mé informace správné, tak v tuto chvíli běží územní řízení. Pro letošní rok bylo na tuto akci alokováno, říkám, pokud jsou mé informace správné, zhruba 16.000.000 Kč, ale 15.000.000 bylo převedeno jinam. Já bych chtěl tedy ujištění, že město Brno počítá s touto stavbou a že neprodleně poté, co se podaří získat veškerá vyjádření, tak s touto stavbou začne. A třetí můj dotaz považuji asi za nejzávažnější. Ten se týká takzvaného porcování medvěda, tedy přerozdělení přebytku hospodaření města Brna. V minulých letech město Brno přerozdělovalo městským částem finance ve výši řádově desítek milionů korun. V letošním roce je ten propad poměrně markantní a bavíme se už jenom o jednotkách milionů korun. A protože v minulých letech bylo zvykem, že zhruba v tuto dobu na přelomu května, června šly výzvy městským částem, kde se vedení města Brna ptalo, jaké mají investiční plány na další rok, jak by si představovaly spolufinancování města a jak budou tyto projekty financovat ze svých rozpočtů, letos, se omlouvám, ale žádnou takovou výzvu jsem nezaregistroval. Chci se tedy zeptat, zda máme ještě nějakou takovou výzvu čekat a jak to bude vlastně vypadat s přerozdělením přebytku hospodaření pro další roky? Vy, jako politická prezentace, máte plné právo snížit peníze do městských částí, máte právo ty peníze použít jiným způsobem, to je čistě Vaše politické rozhodnutí. Ale já si zase myslím, že občané mají právo vědět, že volení zástupci dávají přednostem, přednost financím jiným, než je investice do městských částí. Tak to je za mě všechno. Děkuji a písemně dotazy předám.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Pan místostarosta Kunc moc dobře ví, že zastupitelé města Brna pro rok 2019 alokovali do městských částí na základě dohody s městskými částmi celkem 20 % z rozpočtu města Brna. Dříve to bylo kolem 16,5, 17 %, to znamená, že to navýšení bylo o více, nebo skoro ke 200.000.000 Kč, už v tom základním rozpočtu, to je potřeba si říct. A i v dalších letech je počítáno, že to vždycky bude 20 % z toho rozpočtu, tak aby to bylo, jak se říká, dýchání s tím městem. Když bude mít město větší rozpočet, více budou mít ty městské části, a naopak v době případné recese, budoucí. A co se týká toho oslovení, minimálně co se týká školských, tak to oslovení bude tak jako v minulých letech někdy kolem srpna. Tak to bylo každý rok.

Jaromír Pavlík:

Jmenuji se Jaromír Pavlík a jsem koordinátorem iniciativy Cirkusy společně. Přijeli jsme do Brna společně s ředitelem cirkusu Humberto, panem Hynkem Navrátilem, kvůli tomu, abychom reagovali na šokující mediální vyjádření pana náměstka Tomáše Koláčného, který, která doprovázela spuštění ankety, zdali se budou pozemky městské nadále pronajímat cirkusům. A my chceme reagovat na to, že forma ankety, která byla zvolena, nás naprosto uráží. Je spojená se spoustou dezinformací, a to i v anotaci této ankety, kterou spustil pan Koláčný na Facebookové stránce. My si uvědomujeme, že téma cirkusů rezonuje touto společností, víme, že byla kauza ohledně tygřích jatek, která se cirkusů ale nijak netýká. My si uvědomujeme, že jsme v minulosti dostatečně nekomunikovali s veřejností, nebyli dostatečně otevření a tak dále, ale snažíme se to změnit tím způsobem, že jsme spustili projekt dlouhodobý, který se jmenuje Nic neskrýváme. V rámci něj zveme veřejnost zdarma do zázemí cirkusů, pořádáme otevřené tréninky, diskuse s odborníky, etology, zoology, veterináři. Chceme tímto způsobem vyvracet řadu mýtů, které neustále šíří organizace, které se prohlašují za ochránce zvířat. My bychom chtěli apelovat na to, aby, když už nemůžeme apelovat přímo na občany, tak aby se zástupci města nepodíleli na dalším šíření těchto mýtů, což se, bohužel, stalo v případě pana náměstka. Jsme otevření jakékoliv diskusi, v okamžiku, kdy budeme hostovat na našem území, na Vašem území, což děláme velice rádi, protože zde máme vždy obrovský úspěch, je tady zájem ze strany občanů. Pokud bude zájem, tak ze, z Vaší strany, kdykoliv jsme ochotni udělat otevřený trénink, v jakémkoliv ter, v jakémkoliv termínu, ale chtěli bychom skutečně poukázat na to, aby se dále nevyvolávala a nerozdmýchávala nenávist vůči lidem od cirkusu. Zde přítomný ředitel cirkusu Humberto má maminku, které je 55 let. Během hostování v Brně,

Komárově, před 3 měsíci, se stala terčem útoku asi pětice aktivistů, kteří před cirkusem těžce nesli zájem občanů města o naše představení, a častovali ji dost nevhodnými a vulgárními nadávkami. Dokážete si představit, že by někdo tímto způsobem nadával Vaší matce jenom proto, že dělá činnost, která je naprosto legální, etická, v souladu s veškerými právními normami jak České republiky, tak Evropské unie? My jsme společně s, se zde přítomným ředitelem cirkusu Humberto a ještě s ředitelem cirkusu Originál Berousek a zde přítomným ředitelem zoologické zahrady panem Martinem Hovorkou seděli několik měsíců v expertní skupině Ministerstva zemědělství, přímo my 3, a řešili jsme, jakým způsobem chov zvířat obecně v České republice regulovat, jakou formu regulace zvolit. Zvolila se forma licencí, to znamená, že lidé, kteří budou chtít nadále chovat šelmy a podobně, budou vlastnit cirkus, budou muset absolvovat speciální školení, speciální kurzy, budou muset mít certifikáty, jinak to nebude možné. Považujeme za naprosto zbytečné, když vlastně se už našla forma, jakým způsobem to regulovat, to dělat na úrovni měst. A vzhledem k tomu, že podobné snahy v celé Evropě na úrovni měst dopadají a končí u soudu a z větších, z většího množství vítězství cirkusů, vzhledem k tomu, že se nejedná o žádnou nelegální činnost, ale o diskriminaci podnikatelského odvětví přímo, tak si myslíme, že je zbytečné, aby město podstupovalo takovou cestu, de facto se samo ztrapnilo tím, že by bylo po prohraném sporu označeno za někoho, kdo diskriminuje, diskriminuje podnikatelskou skupinu. Rád bych tím apeloval na všechny zastupitelky a zastupitele, aby v případě, že budete rozhodovat o omezení pronajímání městských pozemků cirkusu, abyste toto vzali v potaz.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já se pokusím být stručný. Takže, já bych se velmi důrazně chtěl ohradit proti těm tvrzením, co tady pan zástupce cirkusu společně pronesl. Rozhodně se z mé strany nejednalo o žádná demagogická tvrzení, jednalo se o, jaksí, vypíchnutí toho, co je v dnešní době, minimál, v dnešní době minimálně v Brně tématem, a to je nenaplnění etologických potřeb zvířat chovaných v cirkusech. Jenom kupříkladu dva, dvě věci za všechno. Já jsem si z veřejně dostupných zdrojů vytáhl přirozené teritorium tygra ussurijského a slona asijského. V případě tygra ussurijského je to 20 kilometrů denně v teritoriu 200 až 400 kilometrů. V případě slona asijského je to 10 až 20 kilometrů denně v teritoriu 90 až 180 kilometrů. Cirkusy mi opakovaně tvrdí, že toto jsou schopní kompenzovat zvýšenou nucenou aktivitou těmto zvířatům, to si já skutečně nemyslím. Nicméně, abych zde podotkl, tato anketa, která běží ještě do konce června na webu Brno ID a kde mohou občané hlasovat, případně tady, případně na pobočkách Knihovny Jiřího Mahena nebo v pobočkách Turistického informačního centra, tak necílí k tomu, aby osočovala cirkusy působící na území města Brna z jakéhokoliv nedodržování zákonu, z jakéhokoliv nedostatečné, nedostatečné péče o zvířata. Ne, k tomu tato anketa není, ta anketa cílí pouze k tomu, abychom získali názor veřejnosti na to, zda má či nemá Brno pronajímat své pozemky cirkusům, které provádějí drezuru těchto zvířat. Je samozřejmě věcí občanů, jak se rozhodnou, a pokud bude ze strany občanů vyjádřen názor pro pronajímání pozemků, já za sebe rozhodně nemám, jaksí, žádný důvod tento názor občanů nerespektovat.

Jaromír Pavlík:

Můžu jenom krat, kratičce reagovat?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

No, velice kratičce, není to úplně v souladu s jednacím řádem, ale kratičce můžete.

Jaromír Pavlík:

Velice kratičce. Ano, já se velice omlouvám, ale zazněla tady další nap, naprosto nepřesná informace, na kterou my jsme právě upozorňovali. V případě toho území, toho rádiu, ve kterém se divoká zvířata vyskytují, se jedná o dost zásadní rozdíl, zdali se jedná o zvířata divoká nebo zvířata chovaná v lidské péči. Například šelmy, které jsou chovány jak v zoologických zahradách, tak v cirkusech, vlastně nemohou lovit, to znamená, že ta velikost toho rádiu se

zmenšuje. Na rozdíl od zoologických zahrad, kde tyto šelmy vlastně nemají možnost kompenzace toho pohybu, kdy se vydávají na lov v rámci enrichmentu, v cirkusech s těmi zvířaty je cvičeno. To znamená, že netrpí těmi stereotypními chováními a podobně. To není můj názor, to je názor zvířecích etologů, zoologů a veterinářů. A ještě jedna věc, co se týče toho našeho, té naší námitky vůči anketě. Nám nejde o to, že by ta anketa nebyla legitimní, to naprosto je, ale už zobrazení slona pod cirkusovou celtou, už ty konotace, které tu anketu provázejí, to, že jsou zvířata označována za divoká, což je naprosto nepřesný termín, považujeme v tomto případě za úplně zcestný a demagogický pohled.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Tak ještě jedna velmi stručná reakce. My se nebavíme o divokých zvířatech, tohle označení by bylo skutečně nepřesné, a proto v anketě bylo použito označení divoké druhy zvířat, to znamená druhy, které neprošly procesem domestikace. Proces domestikace je ten proces, při kterém se mění etologické potřeby druhu divokého na druh domestikovaný, to znamená, snižuje se akční radius, snižuje se potřeba volného pohybu. Tohle u zvířat chovaných v cirkusech nedochází, i když jsou tam 4 nebo 5 generací, rozhodně se nezmění etologické potřeby čtyřicetinasobně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla prodloužení časového limitu stanoveného pro projednání bodu 2) Dotazy, připomínky a podněty občanů do vyčerpání všech příspěvků a o návrhu nechala hlasovat:

Hlasování č. 11: 51 - 0 - 0

Bc. Markéta Gregorová:

Já jsem se vlastně přišla po 8 měsících rozloučit, právě jak řekla paní primátorka, protože jsem byla zvolená do Evropského parlamentu a nemyslím si, že to je slučitelné vlastně s funkcí zastupitele města tak, abych obě funkce vykonávala kvalitně. Já to vezmu právě rychle, abych nezdržovala tu řadu za sebou. Jenom jsem vlastně chtěla poděkovat za cenné zkušenosti, které jsem tady obdržela. Utvrdila jsem se za těch 8 měsíců, že Brno je nejlepší město na světě a že v něm chci rozhodně zestárnout, takže tohle není rozloučení navždy. A já bych, aby to nebylo úplně jenom loučení, měla 2 podněto-přání. Jedno je, aby pod Vaší správou to město Brno zůstalo nejlepším městem na světě, já si to budu chodit pravidelně kontrolovat, a druhé přání je velice praktické, jestli by mi poté mohl někdo poradit, jak bych mohla získat takovou plaketku s mým jménem, která byla připevněná k tomu stolu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak děkujeme, přejeme hodně úspěchů a nelze než souhlasit, že Brno je nejlepší místo na světě, já říkám k životu teda většinou, ale na světě zní také dobře.

Jan Vrbka:

Jmenuju se Jan Vrbka a přicházím se vy, vyjádřit k bodu 139) Návrh nabytí pozemku p. č. 1310 v k. ú. Pisárky. Trošku navážu na tu slečnu, co mluvila přede mnou, Brno, nejlepší město pro život. Můj prastrýc udělal tu největší chybu, že byl stejně jako 50 % obyvatel tohoto města Němec. Moje babička udělala druhou chybu, že se snažila vykoupit veškerý pozemek, který, o který můj strýc, prastrýc přišel. Dopadlo to tím způsobem, že jsme 60 let užívali pozemek, který Vy považujete za majetek města a nastěhovali jste mi tam před 2 lety zahrádkáře, nájemce, kterej dodnes nemá platnou nájemní smlouvu. Přesto si tam postavil chatku, přesto já platím neustále daň, neu, přišel jsem o veškerý majetek, který jsem tam měl, včetně plotu a tady těchto věcí. Dneska, až budete o tom bodu 139) hlasovat, tak prosím, abyste si uvědomili, že je to křivda, která se táhne z 50. let, kdy nám nebyl vrácen veškerý majetek, o který jsme požádali a který jsme zaplatili, za který můj dědeček s babičkou zaplatili 105.000 Kč. Chci, abyste viděli pitomce, kterej má 3 děti, ženu na mateřské a platí přesto za všechny svoje děti poctivě

popelnice, když by nemusel. Takže tady před Váma stojí idiot, kterej platí 3.600 Kč za popelnice.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom nemůžu samozřejmě předjímat rozhodnutí zastupitelstva, ale za sebe říkám, že až dospějeme k bodu 139), budu navrhopvat jeho stažení a prověření dalších informací, které nám byly tady sděleny. Ale říkám, nemohu předjímat, jak to hlasování dopadne.

Igor Kadeřávek:

Dobrý den od Igora Kadeřávka. Já tady opakovaně hovořím o ideálu, aby územní plán byl, bylo to, co spojuje, a komunitní plán posléze to, co oživuje. To je pro autonomii. A teď je tu brněnská výzva za životní prostředí, je to výzva zahrádkářů zahrádkářům, o autonomii zahrádkářských osad. Místo placení nájmu městským částem by šlo o to, by šlo o srovnání s autodromem, který pro životní prostředí nefunguje tak dobře, jak zahrádky, ještě pořád, a bere dotace. A když se obrátíme k vlastníku pozemků, což je město Brno, kde jsou zahrádky, tak to vede k územnímu plánu v barvě žlutozelené. Nejde tedy o barvu zelenočervenou, jak jsem dostal odpověď od právního odboru na svou únorovou připomínku. Žlutozelená barva je starobrněnská barva, staromoravská, Staromoravané nejsou v zastupitelstvu, ale je to stejné jako všechny přírodní věci. Na tom stojí náš život, na přírodních zákonech. Co tady byli občané o zákonech hygieny, hluk a infekce. No tak to je taky věci přírodních věcí, věd. Stejně tak zvířata jsou věci přírodních věd a cirkus určitě patří, jako zoologická zahrada, do výzkumu, a tedy do zájmu města Brna. A potom bych chtěl ještě připomenout naposled, že nejde jenom o zelenožlutý znak územního plánu, ale i o modrobílou linii vodohospodářskou. Je to starobrněnská linie mezi řekou Svratkou a bývalým náhonem a je to ta stejná linie hledání stadionu Komety, která je taky shodou okolností modrobílá. A tahle vodohospodářská linie končí až na obou stranách ulice Opuštěné, kde patří být vhod, vodohospodářská rezerva a žádné stavby, který v létě nám tady udělají klimi, mikroklimatické tornádo. To je přírodovědecký imperativ, změnit ten územní plán takto, a to mění všechny linie, včetně té, o které jsem mluvil já, po strategii Brno minus, minus. Když se udělá železnice do Králova Pole, tak se dělá stavba. A Procházka za Lužánkami se povýší a jednou prodá Českým drahám. A je to nebe a dudy proti třeba pirátské představě, že naopak my českou dráhu koupíme z Brna hlavního do Židenic. Tak to jsou jenom malé obrázky, jak snadno se dá udělat zásada územního plánu. Tak bych se chtěl zeptat, jestli ještě pořád to budem dělat postaru a 3 roky a nehnem se za ty 4 měsíce z místa, co jsem tu byl naposled? Nepotřebuji odpověď teď, potřebuji to občané celého města Brna a v souvislosti se všemi vstupy občanů, co tady byli.

Martin Štrunc:

Já se jmenuju Martin Štrunc, jsem občan města Brna a chtěl bych se jenom vyjádřit k té anketě o těch cirkusech, že bych naopak chtěl poděkovat městu, že takovou anketu vytvořilo. Myslím si, že je dobré se bavit o těchto tématech, která jsou ve městě aktuální. A jenom jsem tady zaslechl jako spoustu věcí, že jsem se až divil, že jsem dneska zjistil teda, že vlastně tygr není tygr a že slon není slon, ale že vlastně je to nějaký domácí zvíře, kerý klidně vydrží jakoby všechny ty převozy, každej jako strašně často, nebo, nebo že jako ty, to místo, který to zvíře tam má, že je strašně jako v pořádku pro ně. Já myslím, že, jak říkali ti zástupci cirkusu, bylo by super se tam jít podívat a jakoby zjistit, jestli třeba bysme my chtěli žít v takových podmínkách. Protože já kdybych to měl brát jako za sebe, tak já bych to asi nechtěl. A kdybych jako měl schopnost naběhat třeba 20 kilometrů denně nebo třeba i 10 kilometrů denně a tu možnost bych neměl, tak bych asi z toho nebyl moc šťastnej, kdyby moje přirozený prostředí bylo někde v džungli a já bych žil, bydlel třeba v paneláku, tak, jako asi bych o tom přemýšlel úplně jinak. Takže jenom jsem chtěl říct, že si myslím, že nik, nikdo jakoby se tady nebaví o tom, že máme zrušit cirkusy, nebo že prostě ta anketa vůbec není o cirkusech jako takových. Myslím si, že to ani není o nenávisti jakoby, která tady byla často zmiňovaná. Myslím si, že je to hlavně o těch divokých zvířatech, která prostě v takovém prostředí absolutně nejsou zvyklá žít a ani za 5, ani

za 10 generací si na to jako s největší pravděpodobností nezvyknou. Takže to je asi za mě vše a já bych jenom teda chtěl poděkovat, že se to téma vůbec otevírá, a apeluju na všechny zastupitele a na všechny lidi, kteří jakoby mají v tom nějakou moc rozhodovat, tak aby třeba si to fakt zjistili ty informace, aby si teda to ověřili z obou stran, a myslím si, že to fakt není ani o zaniknutí cirkusů, protože vlastně cirkusy mají neskutečnou škálu možností jakéj program mít. Můžete se podívat třeba ve světě, v Německu nebo CIRQUE DU SOLEIL, jak to dělají a absolutně jakoby mají vyprodané sály a myslím si, že je o to jakoby mnohonásobně větší zájem než o tadytu drezuru těch divokých šelem.

Zuzana Drbalová:

Moje jméno je Zuzana Drbalová a taktéž jsem vyšl, přišla vyjádřit poděkování za anketu o cirkusech. Protože jako takzvaný teda ochránce zvířat nemám na rozdíl od majitelů cirkusů žádný profit z toho, když se zakážou, takže bych řekla, že můj názor na to je velice nestranný, a myslím si, že do 21. století už cirkusy nepatří. Je to přežitek z doby, kdy se lidi bavili obecně mnohem primitivnějším způsobem, a myslím, že pokud dojde teda ke zrušení a nebudou se pronajímat pozemky města Brna, tak na to v budoucnu budeme pyšní, že se přidáme k moderním státům a zemím a městům, které to zrušily. Takže jenom jsem přišla vyjádřit poděkování.

David Klvaňa:

Já su David Klvaňa, jsem občan Brna. Taky to bude o cirkusech. Nejsem žádný aktivista, ani člen žádné iniciativy, co se zabývá právy zvířat nebo tak. Jsem tady za obyčejné občany a chtěl bych taky ocenit tadytu iniciativu pana náměstka ohledně té ankety. Myslím, myslím si že, myslím si, že ta anketa, která bude končit teď na konci měsíce, ukáže, že je tady spousta občanů, kteří nechtějí, aby tady ty cirkusy byly. Mně se to taky nelíbí, to znamená, že když se budete potom rozhodovat, zdali dáte to doporučení jednotlivým městským částem, aby nepronajímaly pozemky cirkusům se zvířaty, tak bych chtěl apelovat, abyste tak učinili. A, a chtěl bych jenom ještě tak zdůraznit, že to není jenom otázka práv zvířat, že nejde jenom o ty zvířata, ale prostě taky o to, že ty cirkusy jsou prostě věc, která celkově by neměla korespondovat s charakterem toho, jaké Brno chce být a jak chce působit. Takže posuňme se do 21. století, je spousta jiných umělců, jiných věcí, o který je zájem, takže asi tak.

Vojtěch Svoboda:

Jsem Vojtěch Svoboda, jednatelem a cyklomechanikem v Bajkazylu. Dne 14. 5. byla Vámi schválena úprava vyhlášky č. 12/2011, o regulaci veřejné produkce hudby v pohostinských zařízeních a restauračních zahrádkách. Ať už si to uvědomujete nebo ne, tato vyhláška je likvidační a účelově zacílená proti konkrétnímu podniku, kterým je Bajkazyl Brno. Úprava omezuje hudební produkci uvnitř tohoto klubu. Přijetím obecně závazné vyhlášky bylo zasaženo do ekonomického fungování společnosti. Vzhledem k neexistenci podobného časového omezení pro hudební produkci uvnitř klubu v rámci městské části Brno-střed došlo k výraznému zásahu do tržního prostředí. P, požadujeme opětovné projednání změny vyhlášky tak, aby z ní byla vyjmuta regulace na ulici Dornych, kde se nachází hudební klub Bajkazyl. V minulosti bylo provedeno několik certifikovaných měření, která ukázala, že naše produkce nijak neruší noční klid v okolí. Hlukové limity tedy neporušujeme. Zde je dobré připomenout, že se Bajkazyl nachází přímo pod hlavním nádražím u šestiproudé silnice. I přesto jsme v posledním roce investovali nezanedbatelné množství financí a energie do odhlučnění a další akustické úpravy sálu. Snažíme se oživit část města, kterou většina lidí považuje za vyločenou lokalitu, přinášíme do Brna nezávislou kulturu a poskytujeme prostor velkému množství občanských spolků a veřejně prospěšným hnutím. Proces přijetí obecně závazné vyhlášky byl v rozporu s kritérii na požadavek objektivnosti a nediskriminace, protože předem nebyla známa žádná kritéria, podle kterých se má rozhodovat o zařazení či nezařazení do vyhlášky. Nehlasování zastupitelů na Brně-střed minulý týden jen dotváří celou alegorii. Omezování jednoho konkrétního, navíc jasně hodnotově vyprofilovaného hudebního klubu vnímáme jako cenzuru a jako potlačování svobody projevu. Postup, jakým město tuto úpravu projednalo a schválilo, vytváří nebezpečný precedens pro svobodné a zdravé kulturní prostředí v rámci města Brna.

Omezování hudebního klubu bez jakýchkoliv relevantních podkladů je ve zjevném rozporu s avizovanou snahou města získat titul Evropské hlavní město kultury 2028. Pod tuto výzvu se neváhaly podepsat podniky jako Kabinet Múz, Fléda, Sono, Mercy, Industra, Melodka, Music Lab, HaDivadlo a další kolektivy i jednotlivci.

František Hromek:

Já jsem slíbil na začátku Vašeho volebního období, že se vždycky vyjádřím na zastupitelstvu k tomu, jakým způsobem se řeší problémy ve Slatině. Dostali, dostal jsem teda dopisy, jak od pana náměstka Kerndla, od pana Grunda a tak dále, s tím, že se třeba mám obrátit v případě dopravy na toho, kdo ty, kdo tu silnic konkrétní nebo dálnici nebo křižovatku má dělat, a abych si zjišťoval podmínky a vůbec jak, jak to, jak se kolem toho, co, nebo co se kolem toho dělá. Bohužel musím konstatovat, že byli jsme na několika schůzkách, jak na dálnicích, na ŘSD, byli jsme, měli jsme schůzku i tady. Měli jsme schůzku u nás ve Slatině na sta, se starostem a místostarostama a musím konstatovat teda, že, že pořád nás nekdo nechce, Slatiňáky, podpořit v tom, aby křižovatka na té, na té Tuřanské ulici nebo mezi Slatinou, Tuřanama, byla jako samostatná křižovatka, která nebude propojená žádným kolektorem na ulici Řípskou. Pan starosta si není jist, esí to bude dobře, nebo ne. Ale všichni Slatiňáci si tím jsou jisti, až možná na nějakou výjimku, bohužel, jo? Protože ta křižovatka z té, na té Řípské nám tu dopravu do tý Slatiny přivádí, a myslím si, že kdyby byla zrušena, změnil se okamžitě tok vozidel a budou jezdit úplně někama jinama. A potom ještě jednu věc, kterou jsme se dozvěděli na ŘSD, že ŘSD už projektuje tunel pod Vinohradama a z Jedovnické na Černovickou, tu část, která je asi 1 700 m dlouhá, ovšem to jsou věci, který jsou v Územním plánu města Brna a schází tam, v tem územním plánu schází část mezi Černovickou a D2. Kdybyste byli tak laskavi a tuto část do toho územního plánu zařadili, aby ŘSD mohlo projektovat i tuto část a toto, kdyby se taky propojilo, tak pojedou vozidla úplně někama jinama. A nebudeme mít ve Slatině problémy. Jo? A musím teda znovu připomenout, že do Slatiny se za víc jak 50 let nic neinvestovalo, maximálně se nám tam tahaly podniky, špína a tak dále. Poslední hřebíček do rakve je Černovická terasa.

Hana Cenková:

V minulým obdo, volebním období jsem často vyskyt, tady vystupovala, takže asi hodně z tehdejších zastupitelů mě znají. Chtěla bych se vyjádřit k tomu sociálnímu projektu nebo vůbec k sociální péči obecně. Minule tady spousta občanů města obhajoval ten současný projekt, jak to skvěle funguje, ať to zachováte, ať dáte víc, ať vyčleníte víc bytů na, na to prostě, na to zabydlování těch sociálně potřebných, ale vypadali jako, jako vyloženě najatí někým, a postrádali vlastní soudnost, protože je vlastně jak kdyby nezajímaly ty negativa toho projektu, který se vlastně nesledují. Když se tady o tom minule mluvilo, když se vychvaloval ten projekt, jak skvěle funguje, jak má ocenění, bla, bla, tak se tady někdo zeptal - a jak je to se za, ze, se zaměstnaností těch zabydlených? To se nesleduje. A jak je to s dopadem na okolí? To se nesleduje. Já bych řekla, že tohle jsou nejdůležitější věci. Nesmysl je taky losovat ty rodiny, jak už tady dneska bylo řečený. Nesmysl je, kolik peněz se na to utratí v milionech vlastně jenom na platy, a to přece nejsou jediný náklady. Určitě zaměstnanost nebo prostě snaha začlenit se do pracovního procesu by měla být hlavním kritériem výběru těch rodin. Spousta rodin vlastně bydlí i s děckama na ubytovně, takže nevím, když některý rodiny jsou rozděleny a dávaly se vlastně tady těmhletým bytů, aby mohly být pohromadě, tak asi nějaký k tomu, důvod k tomu rozdělení byl. Když tady někteří tvrdili, když se tady někteří zastávali toho, vyčleňte víc bytů, ale myslím, že jak už tady dneska bylo řečeno, asi zapomněli dodat - ne u nás, vyčleňte je někde, ale určitě by nikdo nechtěl tyhle lidi za své sousedy v baráku nebo v ulici. Jak už tady bylo prostě zmíněno, ten problém. Já bych v té souvislosti chtěla zmínit, je to tak dva, možná i tři roky, kdy jeden významnej človíček města svým výrokem trochu popřel svou, moudré a vnímavý srdce, když se vyjádřil ne zrovna vhodně o bezdomovcích ve smyčce na Mendláku, něco v tom smyslu, že to je ostuda města. Řekla bych, že ostuda města byla spíš vy, minulý vedení Brna, který vlastně toto dopustilo, protože jeden z těch dvou lidí byl beznohej, takže nechápu, jak vlastně mohl někdo dopustit, aby i mrzák takovej zůstal na ulici. Potom druhá věc, druhé výroky, co řekl ten vzácný človíček, bylo, že by bylo dobrý je všechny je posbírat a vyvézt za město. To

je docela takový radikální řešení, ale od té doby, co znám službu bezdomovcům, některý z Vás tady z politiků, i ten dotyčný už ju zná taky, tak jsem se setkala s případem, že některým z těch bezdomovců, šlo o mladý kluky, byla nabídnuta práce i bydlení, oni to po čase opustili, utekli zpátky na ulici, že tenhle styl jim vyhovuje. Jenomže zapomínou si všímat, že nevyhovuje jejich okolí. Že nikdo není zvědavý na nepořádek a smrad po nich, když jako záchod používají zdi domů a stojící autobusy. Takže o těchletěch by platilo to, vyvézt je někam za město, protože když nechcou žít civilizovaně, neměli by žít v civilizaci. Nemůžou být nikomu na obtíž. To je určitě, když se mluví teďka o nějaké změně toho sociálního projektu, tak určitě by mělo jít o cílený specifický výběr těch lidí, kteří jsou začlenitelní do společnosti. Nejenom, že vezmeme někoho z ulice, z nějaké ubytovny a dáme jim prostě nějaký byt a ať si tam pokračují ve svém, ve své neschopnosti přizpůsobit se. Takže bych řekla, že lidi, kteří jsou nějak, řekla bych, že ten, ta služba toho, o které někteří z Vás ví, má, má vlastně šanci produkovat nebo určitě, pomoci vybrat vhodný rodiny, který jsou přizpůsobitelný opravdu společnosti, aby se zařadily do pracovního procesu a byly užitek a byly užitek společnosti. Možná někteří z těch ubytoven by se vymlouvali, co se týče práce, že je nikdo nechce zaměstnat, protože jsou Romové. Na jedné straně je fakt, že obecně není o Romy zájem, co se týká práce, protože jsou s nima špatný zkušenosti, ale určitě by měli dostat ty lidi šanci, aby ukázali, že není možný všechny házet do jednoho pytle.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - upozornila na překročení časového limitu pro jednotlivý příspěvek v délce 2 minut a požádala o ukončení příspěvku.

Hana Cenková:

Takže věřím, že se ten projekt nějak upraví, aby prostě tadytyle věci zohledňoval a opravdu dostávali byty ti, u kterých je šance, že budou začlenění, že nebudou jinde obtěžovat a být dál na obtíž a jenom, zase jenom přijímači dávek.

11. Záměr prodeje akcií společnosti BRNO INN, a. s.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - na úvod projednávání bodu sdělila, že je v sálu přítomen investiční poradce pan Alois Míka ze společnosti ČSOB Advisory, a. s., který byl nápomocen společnosti Veletrhy Brno, a. s., při výběru vhodného investora do společnosti BRNO INN, a. s., a je připraven zodpovědět případné dotazy.

Rozprava

Ing. Petr Vokřál:

Já jen velmi krátce. Já jsem velmi rád, že se to podařilo dotáhnout, já jsem si myslel, že tady bude bouřlivá diskuse, ale, protože ty diskuse i v rámci minulého období jsme mezi sebou měli. Já jsem velmi rád, že se to podařilo dotáhnout, protože jsem přesvědčený o tom, že to pomůže jak BVV, tak i hotelové, hotelové situaci ve městě Brně.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 11):

Hlasování č. 12: 46 - 0 - 4

43. Tematický akční plán pro oblast sociálního bydlení ve městě Brně 2019-2022

Rozprava

Marek Janíček:

Tak já vzhledem k tomu, že jsme se dozvěděli k bodu 60), že ještě existují na sociálním odboru, nebo respektive, neexistují všechny dostatečné informace k tomu, abychom mohli řešit sociální

situaci ve městě Brně, tak bych navrhoval, abychom bod 43) stáhli a projednali ho také až v září.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Tak já panu zastupiteli Janíčkovi velmi děkuji za tento návrh, který nemůžu podpořit, protože tento bod nemá vůbec žádnou souvztažnost se staženým bodem 60). Naopak má souvztažnost s bodem 59), což je, což je ten, což je ta Výzva a program 58, takže, takže nemůžu tento Tvůj návrh podpořit, protože znovu říkám, nemá to vůbec žádnou souvztažnost s tím staženým bodem.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o návrhu Marka Janíčka na stažení bodu 43) z programu jednání:

Hlasování č. 13: 20 - 21 - 10

Návrh na stažení bodu 43) z programu jednání nebyl přijat.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 43):

Hlasování č. 14: 32 - 4 - 0

59. Projekt "Kontaktní místo pro bydlení v Brně" - posouzení projektu

Rozprava

Bc. Lucie Šafránková:

Já bych tady měla asi 2 až 3 dotazy a chtěla bych se zeptat, jaká budou kritéria pro přidělování těch 50 nebo 40 bytů, kdo bude typický klient a kde budou byty, jaké budou velikosti a zhruba jaké budou nájemní ceny?

Mgr. Tomáš Jurčík, vedoucí Oddělení sociálního začleňování Odboru sociální péče MMB:

Tak co se týče vlastně výběru klientů do projektů, tak vlastně v tomto projektu plánujeme postupovat dle existujícího pořadníku žadatelů o sociální byt s potřebou komplexní podpory. Ten má aktuálně asi 621 žadatelů. Co se týče struktury vlastně těch žadatelů, dělali jsme si analýzu na přibližně prvních 60, 20 % z toho tvoří senioři. Co se týče vlastně ostatního zastoupení, tak je plus minus rovnoměrně zastoupeno, to znamená rodiny s dětmi, jednotlivci a tak, a tak dále. Budeme moci v rámci tohoto pořadníku prioritizovat, budeme do něj moci ještě nad rámec samotného toho pořadníku promítnout i, aspoň na minimální nějaké míře, zásluhovost, například formou zaměstnanosti u ekonomicky aktivních, aktivních obyvatel nebo ekonomicky aktivních žadatelů. Nevím, jestli jsem ještě neopomněl něco, když tak se, prosím Vás, mně to připomeňte.

Bc. Lucie Šafránková:

Já bych se ještě chtěla zeptat, jestli tedy to znamená, že budou muset být ekonomicky aktivní nebo se bude jednat zároveň i o seniory nebo to budou lidé, kteří budou na dávkách hmotné nouze? Jestli mně to můžete ještě tedy dovysvělit a říct konkrétně? A potom jsem se ještě ptala, kde budou ty byty, jaké budou velikosti a ty kritéria jste mně teoreticky zodpověděl.

Mgr. Tomáš Jurčík, vedoucí Oddělení sociálního začleňování Odboru sociální péče MMB:

Takže vlastně co se týče velikosti těch bytů, tak Vám asi v současné chvíli nedokážu odpovědět, protože to je stále předmětem jednání vlastně s městskými, s městskými částmi. Každopádně když jsme si dělali analýzu bytového fondu na úrovni města Brna, tak nám vlastně z toho vylezlo, že nejvíce se uvolňuje byty o velikosti 1+1 a 2+1. A co se týče vlastně té

zaměstnanosti, tak tuto podmínku budeme vyžadovat primárně u těch ekonomicky aktivních vlastně žadatelů, to znamená, nebudeme to vyžadovat po seniorech do 64 let věku, nebudeme to vyžadovat po mladých dospělých opouštějících ústavní péči, kteří ještě studují. To znamená, budeme to vyžadovat primárně po lidech v rozmezí věku 18 až, až těch 60 let, kdy je zhruba ten, ten důchodový, důchodový věk. A pokud ty, pokud ti lidé nebudou mít zaměstnání, tak podmínkou vstupu do projektu bude evidence v Úřadu práce a účast na projektu Podpora zaměstnanosti dlouhodobě nezaměstnaných osob na území města Brna, kterou realizuje Magistrát měst Brna ve spolupráci s úřadem práce.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já asi za náš klub jenom navrhu hlasování varianty A v souladu s tím, jak načetla pozměňovací návrh na minulém zastupitelstvu naše bývalá zastupitelka Markéta Gregorová.

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

Tak já bych chtěl jenom zdůraznit to, že tento projekt, který využívá prostředky z Operačního programu Zaměstnanost, Výzvy 52, tak považuji za první krok k budování kontaktního centra pro místa pro bydlení, tady je to s ohledem na to, jaké to čerpá prostředky, zaměřeno na sociální bydlení. Nicméně to je jenom segment z celého toho koláče problematiky bytové politiky města a naším cílem je tedy kontaktní místo, které bude sloužit našim občanům a bude tedy zvyšovat dostupnost bydlení ve městě Brně a bude se tedy týkat i celé řady jiných bytů, kterými disponuje město Brno, tedy včetně svěřeného bytového fondu, včetně žádostí v Domech s pečovatelskou službou, startovací byty a tak podobně.

Marek Janíček:

Tak já jsem velmi rád za to, co tady řekli mí předředníci, předřečníci, protože já to vnímám naprosto stejně, že tady máme ohrožené skupiny seniorů, máme tady ohrožené skupiny maminek samoživitelek, dětí, které končí ústavní péči a podobně. To všechno jsou skupiny, které vnímám jako velmi ohrožené, a těmto skupinám bychom měli prioritně pomoci. Nicméně vzhledem k tomu, že stále ještě nemáme ten sociální program řešen komplexně, a já jsem vždycky zastáncem komplexnosti, tak bohužel nemůžu pro tento bod hlasovat.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Je mi velmi líto, co říká kolega Janíček, že pro tento bod nemůže hlasovat, protože naši pracovníci sociálního odboru i já jsme byli aktivní při přípravě tohoto programu s Agenturou pro sociální začleňování. Za sebe chci říct, že to, co jsem říkal od začátku při nástupu do funkce, že bych byl rád, aby se ty sociální nůžky co možná nejvíce rozšířily, a mysleli jsme na všechny potřebné, tak toto je přesně ten program, který, který bude tuto myšlenku naplňovat. Je mně líto, pokud hovoří kolega Janíček o nějakém komplexním řešení, ono někde se začít musí a je to, je to z mého pohledu škoda. Každopádně když jsme s kolegy tu záležitost diskutovali na radě, také jsem navrhoval rozšířit počet bytů, které, který se zařadí do tohoto programu, na počet 50, to znamená, je to ta varianta A, kterou za náš klub také budeme podporovat.

Ing. Karin Karasová:

Mě tedy potěšily ty kritéria, které jsem zde slyšela, že se bude brát konečně ohled na to, zda lidi ekonomicky činní, teda od těch 18 do 60, jestli pracují nebo ne, nicméně nikde jsem tato kritéria v materiálu nenašla. Tak se chci zeptat, zda jsou někde zakotvena nebo se o nich jenom tak mluví?

Mgr. Tomáš Jurčík, vedoucí Oddělení sociálního začleňování Odboru sociální péče MMB:

Já jenom poprosím vteřinku, já si to jenom najdu, ten odkaz, kde to je přímo v tom materiálu. Je to vlastně v materiálu na straně 10 pod bodem 7 - Cílové skupiny: projekt zvýhodní uchazeče o bydlení, kteří mají zaměstnání nebo jsou motivováni pracovat. Motivovanost prokáže klient tím, že bude přihlášen na Úřadu práce a po nastěhování do bytu se zapojí do aktuálně realizovaného projektu "Podpora zaměstnanosti znevýhodněných osob na území města Brna". Výjimku budou tvořit zdravotně znevýhodněné osoby v 2. nebo 3. stupni invalidity, rodiče samoživitelé, starobní důchodci a studenti, to znamená skupiny, které se na trh práce již, nebo prozatím, zapojit nemohou. Co se týče vlastně konkrétního bodování, tak to ještě stanovené, stanovené přesně nemáme, jelikož vlastně tato podoba materiálu je pouze projektový záměr a plná projektová žádost se bude teprve zpracovávat, předpokládám, že tam už by se to vlastně mělo, mělo promítnout, ty konkrétní, konkrétní kritéria, co se týče té, té zaměstnanosti.

Marek Janíček:

Já chci jenom reagovat na kolegu Kerndla. Mně je opravdu líto, že nemůžu hlasovat pro tento materiál, protože já ho cítím jako pozitivní. Ale vzhledem k tomu, že jsme tady měli šanci nejenom začít, ale řešit ty věci komplexně, tak jak už jsem tady zmínil, a měli jsme to několikrát možnost na zastupitelstvu projednat, proto nemůžu tento bod podpořit.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já budu, paní primátorko, co možná nejstručněji. Už se nebudu vyjadřovat k tomu, co říkal kolega Janíček, z mého pohledu je to ryzí politika, nic jiného v tom, prosím pěkně, nevidím. Každopádně tento materiál tak, jak je připraven a předložen, tak právě umožňuje to, abysme za, zahájili debatu se zástupci městských částí na tom, na té základní otázce a možnosti, aby městské části aktivně přistoupily do řešení těchto nelehkých otázek z úrovně města. A napravuje to, co jsem kritizoval ve vztahu k mým předchůdcům, a to bylo jakási neochota bavit se s městskými částmi na toto téma, a takže, to už je za mě asi všechno.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 59) ve variantě A:

Hlasování č. 15: 30 - 0 - 4

13.

Rozpočtové opatření v souvislosti s realizací akcí MČ Brno-Jehnice "Rozšíření hřbitova v Jehnicích" a "Výstavba chodníku podél komunikace III/37918 ul. Blanenská v úseku Mokrá Hora-Jehnice"

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - konstatovala, že Rada města Brna doporučila přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 13) ve variantě A, a navrhla tedy hlasování o této variantě:

Hlasování č. 16: 51 - 0 - 0

14. **Realizace investiční akce ORG 2694 "Vnější fasáda a rekonstrukce střešního pláště - Lidická 14" - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 17: 52 - 0 - 0

15. **Rozpočtové opatření - přesun finančních prostředků v rámci Odboru školství, mládeže**

a tělovýchovy MMB

Rozprava

Mgr. Lukáš Mamula:

Rád bych poukázal na, z mého pohledu, absurditu tohoto bodu. Vzhledem k tomu, že neustále vlastně lidem říkáme, tvrdíme, že máme nedostatek vody, že dochází k poklesu podzemních vod, tady v tomto bodě v podstatě dáváme cca asi 500.000 na vybudování studny na zavlažování trávníku, přičemž dané koupaliště těsně sousedí s řekou. Já rozumím, že je to finančně náročnější vyřešit to tím, že stáhneme vodu z řeky na zavlažování trávníku, ale myslím si, že takový problém by měly řešit spíše fyzické osoby než město, jenž vlastně manipuluje každý, každým rokem s miliardami korun. Myslím si, že za tadytoto rozhodnutí a budouš, budoucí podobné rozhodnutí nás budoucí generace moc nepochválí.

Mgr. Martin Jelínek, vedoucí Odboru školství, mládeže a tělovýchovy MMB:

Já bych jenom k tomuto chtěl říct, že vlastně v rámci toho, že se provozují provizorní koupaliště Zábřovice, tak se tam hledají i různé úspory, které by mohly zlepšit ekonomiku tohoto provozu. A jedním z, jedním z návrhů těch úspor z hlediska provozovatele je i vybudování té studny, která je tam možná, protože tam vlastně se ty trávníky musí nějakým způsobem zavlažovat, aby tam to prostředí bylo jako pro ty, pro ty návštěvníky co nejlepší. To znamená, tady jde jenom o to, že vlastně se nebude zavlažovat jako kdyby z řady, ale že se tam vybuduje studna, z které se ta voda bude čerpat a budou se zavlažovat tady, tady z té studny, takže tam dojde k úspoře významných finančních prostředků.

Mgr. Lukáš Mamula:

Já, já v podstatě nerozporuji to, že je potřeba zalévat trávník, aby to tam vypadalo zeleně. Já rozporuji to, jaký vlastně zdroj vody my budeme využívat. Když, když si vezmeme jako, za dobu, co žijí v Brně, si nemyslím, že bych viděl, že ta řeka nějak vyschla, té vody tam je dost. A my, i přesto všechno, vybudujeme sice levnější, ale do budoucnosti méně ekologičtější zdroj vody. Tak to je asi za mě vše.

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Jenom ještě poprosím pana vedoucího nebo pana Fialu ze STAREZu, kterého tam vidím, jestli se předpokládá, že tadle studna bude zásobovat i bazén, případně, nebo jenom zavlažování.

Mgr. Martin Jelínek, vedoucí Odboru školství, mládeže a tělovýchovy MMB:

Do budoucna se neuvažuje, že by byl bazén, protože tam samozřejmě jsou nějaké hygienické předpisy, které jsou důležité. A samozřejmě i hygienické předpisy se týkají případného čerpání té vody z té řeky, jak tady bylo třeba řečeno.

Richard Mrázek:

Možná by bylo dobré, abyste se napřed v koalici dohodli, jestli chcete čerpat z řeky nebo prostřednictvím studny. Já teda s panem vedoucím budu nesouhlasit v jedné věci. V Pisárkách se využívala říční voda, tam se čerpalo z řeky Svratky, čili já si troufnu říct, že to de, to je jenom otázka potom použité úpravy té vody, která je, a nevím, jestli touto variantou se vůbec STAREZ zabýval. Já jsem jenom chtěl závěrem říct, že bych navrhl ten bod na stažení, aby, aby bylo možné ty věci prověřit.

Ing. Antonín Crha:

Já bych jenom chtěl říct, že pokud je studna, řekněme, v nějaké rozumné vzdálenosti od řeky,

vždycky se jedná o vodu z té řeky a navíc ještě přefiltrovanou před tu horninu, takže není to, není to nic špatné, je to v tomto případě dobře.

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

Já, já si nemůžu pomoci, já tady musím upustit jednu jedovatou poznámku na adresu možná nás všech tady, tohoto ctihodného zastupitelstva. My jsme před malou chvílí v bodě 11) odsouhlasili obchod za 300.000.000 a kdyby se nepřihlásil kolega Vokřál, tak k tomu není žádná rozprava. A možná tam jako bylo vo čem si, si povídat a teď tady řešíme za 450.000 vodu ze studny a přitom to možná je ta voda z té řeky, protože s největší pravděpodobností tam můžou být nějaké prosaky. Takže přijde mi to trošinku zvláštní, ale za, za ty léta už jsem si zvykl, že ty, ta důležitost těch rozprav odpovídá podle toho, s čím, kdo, kdy se setkal, takže s 300.000.000 se málokdo z nás asi osobně setkal, ale samozřejmě každý z nás někdy byl u studny pro vodu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o návrhu Richarda Mrázka na stažení bodu 15) z programu jednání:

Hlasování č. 18: 17 - 18 - 14

Tento návrh na stažení bodu z jednání nebyl přijat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala tedy hlasovat o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 15):

Hlasování č. 19: 31 - 1 - 16

16. Výuka hry na hudební nástroje na základních školách v sociálně vyloučených lokalitách - rozpočtové opatření

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

Já bych svůj dotaz směřovala na pana radního Fišera, protože on komunikoval tento materiál na veřejnost. Chtěla bych se zeptat, původně když jste chystal tiskovou zprávu, tak jsem se v ní dočetla, že by se měly čerpat na tento projekt dotace z Operačního programu URBACT III ve výši 85 %, to znamená, že město Brno by mělo spoluúčast jenom 200.000. Chci se zeptat, co se stalo, že v současné době tedy nečerpáme z operačního programu, ale celou částku dokonce, dokonce navýšenou o 500.000, protože původní rozpočet byl nějakých 60.000 €, což je zhruba asi 1.500.000, že se ten rozpočet navýšil? Jenom chci říct, že je to taková ta vylepšená hudební výchova asi pro 30 dětí za 1.000.000 Kč, tak bych poprosila trošku o komentář, protože důvodová zpráva je docela stručná.

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Já děkuju za dotaz a abych raději poprosil paní vedoucí Vorlíčkovou, aby toto upřesnila, případně teda Pavlu Lukešovou, která ten program má na starosti.

Mgr. Pavla Lukešová, vedoucí Oddělení koncepce a rozvoje Odboru kultury MMB:

Tak jenom vysvětlím. Vlastně tenhle materiál, který máte před sebou, je navazující materiál na projekt ONSTAGE, který normálně prostě funguje, dál pokračuje. Nicméně projekt ONSTAGE je tzv. měkký projekt, to znamená, že my se vzájemně učíme od ostatních měst v Evropě, jak vlastně implementovat příklad dobré praxe z města L'Hospitalet ze Španělska, a ty prostředky, které teďka půjdou do základních škol, tak jsou vlastně navazující, navazující finanční prostředky. Eště bych se možná maličko ohradila o tom, že to je taková lepší hudební

výchova. Je to něco nového, něco, co tady v České republice úplně, úplně neznáme, je to vlastně forma výuky na hudební nástroje ve skupinách, neučí se takovým způsobem ani na základních hudebních školách, takže ty výsledky ze zahraničí a teďka poslední dobou i z Prahy a z Kladna jsou pozitivní. Ty děti, které navštěvují tento, tento program, tak mají lepší docházku, lepší studijní výsledky. Takže jenom na vysvětlenou, je to jiný materiál než, než ten evropský projekt.

Ing. Karin Karasová:

Děkuji za vysvětlení. Já bych se ještě chtě, chtěla zeptat, vzhledem k tomu, že tento materiál je vlastně pokračováním od, z roku 2018, proč to nebylo projednáno v žádné komisi?

Mgr. Pavla Lukešová, vedoucí Oddělení koncepce a rozvoje Odboru kultury MMB:

Uvědomuji si tento nedostatek, nicméně cílem bylo, aby se projekt začal, začal realizovat už v letošním roce, takže jsme prostě bohužel, bohužel to nestihli.

Ing. Karin Karasová:

Tak já si myslím, že vzhledem k tomu, že se jedná o docela vysoké částky pro 2 školy, zhruba na každou školu 1.000.000 pro omezený počet dětí, a vzhledem k tomu, že to nebylo řádně projednáno v orgánech obce, tak já navrhuji stažení bodu a řádné projednání, abysme viděli, jaké, jak se k tomu staví členové komise.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o návrhu Ing. Karin Karasové na stažení bodu 16) z programu jednání:

Hlasování č. 20: 20 - 7 - 18

Tento návrh na stažení bodu z jednání nebyl přijat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala tedy hlasovat o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 16):

Hlasování č. 21: 31 - 5 - 15

17. Podpora mezinárodní aktivity Základní školy, Brno, Jasanová 2 v roce 2019 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 22: 52 - 0 - 0

18. Zvýšení neinvestičního příspěvku Waldorfské základní školy a mateřské školy Brno, Plovdivská 8, příspěvkové organizaci, na odpisy a zvýšení nařízeného odvodu do rozpočtu města - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 23: 52 - 0 - 0

19. Poskytnutí neinvestičního příspěvku na dofinancování skupinové výuky mimořádně nadaných žáků na Základní škole Brno, Úvoz 55, příspěvkové organizace - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 24: 51 - 0 - 0

20. **MČ Brno-střed - změna z investičního transferu na neinvestiční transfer na akci "Záchody na Kraví hoře" a z neinvestičního transferu na investiční transfer na akci "Altánek - tančírna v parku"**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 25: 51 - 0 - 0

21. **Změna účelu využití části schváleného investičního transferu Správě hřbitovů města Brna, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 26: 52 - 0 - 0

22. **Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvková organizace - změna účelu využití investičních transferů, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 27: 52 - 0 - 0

23. **Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu Dotace na podporu prevence násilí v rodině - problematika domácího násilí na rok 2019, rozpočtové opatření**

Rozprava

JUDr. Jana Přikrylová:

Já bych se chtěla předkladatele zeptat, zda je v pořádku, že jsou tam zařazeny 2 projekty, které mají obsahově naprosto shodnou náplň. Jedná se o projekt představený společností SPONDEA s názvem "Nástroj k orientaci institucí v terapeutických programech" a totéž na další straně předk, žadatel Persefona, opět projekt se jmenuje "Nástroj k orientaci institucí v terapeutických programech". Ty projekty, oba, mají naprosto shodné výstupy, to znamená informační letáky, i rozpočet projec, projektů v obou případech je stejný i cílová skupina je stejná. Tak mě by zajímalo, z jakého důvodu jsou navrhovány identické programy?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Když si všimnete, tak oni to mají, tam je to napsáno úplně u těch financí, 50 % a u toho druhého je taky napsáno 50 %. Je to společný projekt těch dvou organizací a s tím, že ty finance jsou jakoby 50 % a 50 %. Je to společný projekt, jo, jenom půlka financí jde do jedné organizace a druhá půlka jde do druhé organizace.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 23):

Hlasování č. 28: 49 - 0 - 0

24. **Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2019, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 29: 50 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - vyhlásila přestávku v jednání v délce 30 minut.

Pokračování po přestávce:

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - přistoupila k projednávání bodu 25) dle schváleného programu jednání.

25. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2019 Nadačnímu fondu NEUROSMART

Rozprava

JUDr. Jana Příkrylová:

Já bych se chtěla zeptat, v důvodové zprávě se hovoří, že senzory (náramky) budou sloužit ke sběru dat o pacientech. Mě by zajímalo, o jaká data konkrétně se jedná, kde ta data budou uložena a jak bude zajištěno zabezpečení před únikem informací z těchto dat.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já poprosím, paní profesorka už se blížila k, k mikrofonu, tak já ji poprosím, jestli by tento odbornou otázku mohla zodpovědět. Děkuji.

prof. MUDr. Hana Matějovská Kubešová, CSc.:

Jedná se o data spojená s většinou, s fungováním organismu, to znamená sběr dat o pulzové frekvenci, o hodnotách krevního tlaku, o pohybech toho pacienta, s různými indikacemi, tak jak se celý ten projekt vztahuje na epileptiky, na pacienty s demencí, na anafylaktické šoky a podobně. Tento náramek nebo tento, tento, tyto senzory dostane pacient na základě svého informovaného osobního souhlasu a data budou uchovávána samozřejmě v souladu s GDPR, jednak k účelu zpracování, vzhledem ke zdravotnímu stavu toho pacienta, a jednak i k vědeckým účelům, samozřejmě anonymizovaně.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já jsem se chtěl zeptat, proč vlastně tento projekt je řešen vlastně, nebo respektive, proč ten projekt je, má být podporován financemi z městské pokladny, protože se domnívám, že se vlastně jedná o samozřejmě projekt vědecký, na to jsou různé jiné fondy. Nevím přesně, jak v oblasti zdravotnictví, medicíny, ale v oblasti technické je to například TAČR, čili Technologická agentura České republiky, a samozřejmě potom ty data, ty poznatky jsou vlastně sdíleny v rámci České republiky, tam v rámci těchto agentur, případně přímo s podporou ministerstva, třeba zdravotnictví, se dá vytvořit nějaká metodika, která potom má nějakou platnost, je ověřená a celý ten proces má trochu jiný smysl. Já nevím, jestli hlavní činností města Brna je nějaká účast na takovýchto, takovýchto projektech.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já možná k tomu, je to samozřejmě politické rozhodnutí, to si řekneme úplně otevřeně. Tak jako město Brno financovalo a spolu s krajem jsme udělali systém na předčasný záchyt osob s Alzheimerovou nemocí, udělali jsme takový pilotní projekt, který dneska už Ministerstvo zdravotnictví uznalo, je už vlastně dneska standardní formou, tak chceme jít dál. My prostě jsme město, kde se nám dobře žije, a taky se nám lidé dožívají nejvyššího věku a je naprosto přirozené, že jim chceme umožnit, aby žili co nejdéle ve svém přirozeném prostředí, tedy doma.

To ale znamená, že spoustu našich, a to není jenom o současných seniorech, ale budoucích seniorech, také žije samo a má různé onemocnění, různé potřeby a také starosti o to, že mohou spadnout, mohou dostat záchvat, a protože žijí v domácnosti sami, tak je nikdo nenajde a oni zemřou. K tomuto má směřovat tenhle projekt, není financován jinak než z rozpočtu města a kraje, zatím jsme žádné externí financování nenašli, do budoucna tomu tak bude. Nicméně za mě to je vize, kterou by se město Brno mělo ubírat, a měli bysme do budoucna takovouto službu pro naše seniory zajistit, proto jsme do tohoto pilotního projektu šli. A samozřejmě já pevně doufám, že po pilotu, to bude za několik let, uvidíme za kolik, běžnou součástí, protože telemedicína je nastupující záležitost, telemedicína je prostě, je, je budoucností, a já tam očekávám, že my, jako město technologické, město, které se nebojí nových věcí, tak si myslím, že právě městu Brnu to sluší, abysme tak, abysme v takovýchto věcech byli první. A ještě paní profesorka mě chce doplnit.

prof. MUDr. Hana Matějovská Kubešová, CSc.:

Jenom budu stručná, jenom na doplnění té celkové situace. Ono se, snadno říkáme, podíváme se někam jinam, jak to jinde dělají. Ale Česká republika má, ve srovnání se všemi ostatními evropskými zeměmi kromě Norska, jednu výjimku, a sice, že v letech 39-45 jsme byli protektorátem a naši muži nebyli ve válce. Takže, tak jak všechny ostatní evropské země řešily početně hubené válečné ročníky, tak naopak naše válečné ročníky jsou velmi početně bohaté, a to je ta generace, které je dneska 75, 78 let a začíná potřebovat asistenci zvenčí, na což my, ten systém není nachystaný, celorepublikově. Takže toto by měla být jedna z prvních věcí, které napomohou řešit tu obtížnou situaci seniorů, a opakuji, nemáme se kam podívat, protože ve všech ostatních evropských zemích díky tomu, že muži byli ve válce a nebyla porodnost, naopak u nás byla zvýšená porodnost během války, tak my jsme v této jaksi situaci jediní.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Mě by tedy zajímalo, proč vlastně se to neřeší na celostátní úrovni, protože tady bych chtěl určitě, aby byla zastoupena standardizace celého toho procesu, takže si myslím, že by měl být vlastně dotaz, proč nebylo žádáno z centrálních zdrojů, čili ze zdrojů kolem Ministerstva zdravotnictví. Potom, co se týká těchto náramků, tak ty, které v tomto projektu budou, tak jak jsem zjistil, tak, z, nebo jak jsem z té důvodové zprávy vyčetl, tak jsou v zásadě komerčním produktem, čili to není součástí toho výzkumu. Je mi samozřejmě jasné, že takové náramky nejsou samoučelné a je asi potřeba taky, aby byly napojené na nějaký software, který, s kterými jsou dodávány. Čili dost dobře jako mi není vůbec jasné, co tam bude nějakým přínosem v rámci tohoto, tohoto pilotního projektu a jak se potom rozšíří do celé republiky. Nicméně klíčové je, proč teda nebylo žádáno na centrální úrovni o nějaký příspěvek?

Mgr. Michal Kurečka, zpracovatel záměru pilotního projektu:

Já se pokusím odpovědět tím způsobem, že co se týká, co se týká ministerstva, tak ministerstvo vyhlásilo národní akční plán Alzheimeru, který má výhled 5 let. V podstatě po 5 letech se teprve začne něco dít, to je první věc. Co se týká náramků, které bych tady chtěl vyvrátit, že to nejsou jaksi náramky, které již existují, ale v podstatě každé z těch nemocí bude ten náramek přizpůsoben, a je to relativně dlouhá cesta ještě, než nalezneme správný náramek pro každou z těch, z těch daných nemocí. To znamená, že já bych si nechtěl plést tadytyhle náramky s nějakými fitness náramky, kterých existuje dneska tisíce, ale v podstatě měla by to být zdravotní pomůcka. Co se týká, co se týká těch, těch náramků, tak měl by to být následek toho, že jsme se s městem Brnem a s Jihomoravským krajem pokusili jaksi rozjet včasný záchyt Alzheimeru a v podstatě jde o to nabídnout nemocným, pečovatelům, v podstatě jakousi, jakousi možnost ulehčit jim jejich situaci, v podstatě abysme byli schopni lidem dát, těm, kteří trpí Alzheimerem, jakýchsi, jakýchsi pár let kvalitního života a nemuseli sme, sme je zavírat dřív, než je potřeba, nějakých ústavů a speciálních, speciálním pečovatelským režimem. Takže ještě jednou jsme v situaci kdy, kdy ten, ten čas běží a v podstatě Brno, jelikož se jaksi přihlásilo k věcem a řešení, řešení problematiky Alzheimeru, tak, tak proto se to rozjíždí na téhle půdě. A logika je taková, že až se tadytenhle projekt jaksi osvědčí a že najdeme ty správné věci,

tak samozřejmě měla, měla by nastat jakási diseminace do celé České republiky, kde by tady jaksi pojišťovny měly, měly převzít v podstatě roli toho, toho, kdo, kdo tadytohoto bude na, nabízet. Ještě řeknu ještě, asi, ještě jednu věc, v podstatě Brno má lékařský výzkum asi na jednu z nejrozvinutější úrovně, která se týká Alzheimerovské demence, z toho důvodu v podstatě je logické, že se to týká Brna. A Brno je taky nejstarším městem v České republice, takže taky je logické, že se to týká Brna, a jak tady bylo řečeno, že cirkusy nepatří do 21. století, tak vězte, že Alzheimer do 21. století patří a za 20 let, pokud se podíváme na, na skupinu lidí, kterým bude 65, tak 1/4 toho Alzheimerů bude mít. A jestli se chceme utěšovat tím, že budou existovat nějaké léky, tak Vás musím zklamat, protože m&\$01síc, nebo 2 měsíce zpátky v podstatě padly relativně nadějně projekty, ve kterých byly utopeny milióny, miliardy dolarů a v podstatě přišly vniveč. Takže, takže v podstatě musíme se připravit na, na relativně velkou epidemii

a tohleto je způsob a, a možnost, jak v podstatě pacientům a lidem nějakým způsobem pomoci. Nic víc, nic míň.

Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:

Já samozřejmě a náš klub samozřejmě ná, nemá nic proti výzkumu v této oblasti, samozřejmě je to nutné a prostě ta populace, jak stárne, tak se objevují nové a nové výzvy, ale tam, jestli jsem dobře viděl, tak se jedná o 100, 100 účastníků, 100 jakoby náramků, nevím tedy, jestli je to dostatečný vzorek a jestli je teda potřeba hledat ty správné náramky, když jsou na trhu, protože, žádný, žádný nový ne, nebude, to už jsem říkal. Ještě jsem chtěl říct vlastně zastupitelům jenom jednu věc, pokud si ten materiál pořádně neprostudovali, že rozhodujeme dnes o nějaké částce pro letošní rok, a ten projekt je ale tříletý, takže potom by se měl automaticky, jako bych řekl, generovat další přesun financí do tohoto projektu v letech 20 a 21.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Ano, je tomu tak, my jsme právě naopak chtěli transparentně jak komisi, radě, tak zastupitelům říct, že to je tříletý projekt, a kolik očekáváme, že na něj město Brno vydá peněz, abysme rozhodovali komplexně.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 25):

Hlasování č. 30: 42 - 4 - 0

26. Poskytnutí dotací na Městský program prevence kriminality v Brně na rok 2019 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 31: 50 - 0 - 0

27. Poskytnutí individuálních dotací na sociální služby poskytované NNO pro rok 2019, které jsou zařazeny do sítě služeb s nadregionální a celostátní působností MPSV - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 32: 48 - 0 - 0

28. Poskytnutí individuálních dotací na sociální služby poskytované NNO pro rok 2019, které jsou zařazeny v individuálním projektu JMK "Vybrané služby sociální prevence na území JMK" - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 33: 49 - 0 - 0

29. **Poskytnutí individuálních dotací na podporu dětských a mládežnických aktivit v roce 2019 - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 34: 49 - 0 - 0

30. **Poskytnutí investiční individuální dotace na zkvalitnění zařízení a vybavení pro volný čas v roce 2019**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 35: 46 - 0 - 2

31. **Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu mládežnického sportu pro rok 2019/2020 - rozpočtové opatření**

JUDr. Jiří Oliva - nahlásil střet zájmů k bodu 31).

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 31):

Hlasování č. 36: 48 - 0 - 1

32. **Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu talentované mládeže pro rok 2019 - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 37: 50 - 0 - 0

33. **Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací pro oblast tělovýchovy a sportu na rok 2019 - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 38: 49 - 0 - 0

34. **Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Brněnské diecézi Církve československé husitské na opravu nárožních hodin na rohu ulic Česká a Joštova, smlouva o poskytnutí dotace a rozpočtové opatření**

Róbert Čuma, člen Rady města Brna - upozornil na technickou chybu v názvu materiálu.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 34):

Hlasování č. 39: 50 - 0 - 0

35. **Poskytnutí investiční dotace společnosti Lesy města Brna, a. s., na výkupy lesních a ostatních pozemků, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 40: 50 - 0 - 0

36. **Žádost o poskytnutí investiční dotace na instalaci LED svítidel do systému veřejného osvětlení ve statutárním městě Brně v roce 2019**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 41: 50 - 0 - 0

37. **Rozpočtové opatření - zajištění finanční spoluúčasti statutárního města Brna v souvislosti s přijetím investiční dotace z Ministerstva vnitra ČR a z Jihomoravského kraje na pořízení dopravního automobilu pro JSDH MČ Brno-Královo Pole**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 42: 46 - 0 - 0

38. **Smlouva o poskytnutí investiční dotace na úhradu veřejného osvětlení pro společnost Technické sítě Brno, a. s., v rámci akce "Odhlučnění tramvajové tratě Cejl - Zábrdovická včetně bezbariérových zastávek Vojenská nemocnice"**

Rozprava

JUDr. Jana Přikrylová:

Já bych jenom chtěla upozornit na rozdílnou sumu částky, která je uvedena v důvodové zprávě, tam je celkem 3.189.904 Kč a v připojené smlouvě o poskytnutí investiční dotace je v bodě 3. Předmět smlouvy, Veřejné osvětlení částka 3.289.904 Kč, tedy částka o 100.000 Kč více. Jestli by bylo možno vysvětlit tento rozdíl a co vlastně schvalujeme.

Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:

Děkuji za upozornění, v té důd, důvodové zprávě je správně uvedena částka 3.189.904 a omlouváme se, v té, v té smlouvě jsme udělali chybu a ta částka nesouhlasí, ta částka se po jednání ještě snižovala.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, děkuji za vysvětlení. To znamená, v usnesení máme, že schvalujeme smlouvu, a poprosím paní doktorku Doležalovou o asistenci, jestli stačí takhle říci?

JUDr. Hana Doležalová, vedoucí Právního oddělení Odboru organizačního MMB:

Stačí takhle říct, ve smlouvě dojde k úpravě, provedem to jako technickou opravu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji, takže tak, jak bylo řečeno, ve smlouvě bude opravena ta částka správně tak, jak je to v důvodové zprávě, a usnesení nemusíme tím pádem žádným způsobem měnit.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 38):

Hlasování č. 43: 46 - 0 - 0

39. **Uzavření smluv o poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Brna v oblasti kultury**

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

JUDr. Jana Příkrylová:

Já bych chtěla odděleně hlasovat o dotacích pod body 5, 8, 13.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já právě v souvislosti s tímto dotazem jsem chtěl také se tak trošku jakoby zamyslet. Tady vidím, že většina těch, kteří žádají o tu, o ty dotace, nebo vlastně ne všichni, jsou, nebo tady v bodě 2 ne, například, ale jsou, jsou z Prahy, právě třeba například POST BELLUM, ta má dokonce 2 žádosti, jestli vidím dobře. Mě by zajímalo, jestli někdo ví, v kterých krajských dalších městech tady ty organizace třeba žádají o příspěvky na podobné projekty, protože předpokládám, že tomu tak je. Čili potom jsem trošku na rozpacích, jak při tom hlasování vlastně postupovat.

Mgr. Kateřina Vorlíčková, vedoucí Odboru kultury MMB:

Pokud se ptáte na POST BELLUM, pod bodem č. 5 je projekt *NEZAPOMEŇME*, tento projekt je konaný vlastně v listopadu, k výročí, k 30 letům sametové revoluce a koná se právě v 30 městech, který v těch svých městech tento projekt různým způsobem podporují. Je to vždy na, na konání akce v té, v té, v tom jejich městě. Nevím, na co ještě s, na který konkrétní další jste se ptal.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Převážně ty moje dotazy spíš se soustředí na ten bod č. 5 v rámci tohoto projednávaného bodu, což je, což je POST, POST BELLUM například, ale tady, pokud říkáte, že to je dokonce ve 30 městech, tak pokud tam ta částka je obdobná, což v případě příspěvku Brna by činilo 1.000.000 Kč, tak se mi zdá, že je to docela pěkný podnikatelský záměr pro neziskovou organizaci. Protože bych nechtěl, aby se z výročí, z 30. výročí sametové revoluce stal nějaký za a) byznys a za b) nějaký podivný politický projekt, který nebude oslavou, ale vyřizováním si účtů v rámci politické scény v České republice, protože tady, co čtu v tom bodě 5 například, tak tam je, že v rámci tohoto programu nebo projektu vystoupí někteří herci a osobnosti veřejného života, stejně jako někteří starostové měst a hejtmani. A to se mi zdá, že to je trošku selektivní, a proto mně tady tento projekt a ty, které tady paní doktorka Příkrylová ještě zmínila, tak je, tak to nepodpoříme.

Mgr. Kateřina Vorlíčková, vedoucí Odboru kultury MMB:

Samozřejmě přesný program ještě nemají specifikovaný, na tom se právě pracuje, informace od nich máme průběžně. Standardně starostové měst a hejtmani na takových akcích vždy mluví, významných a k takovýmhle významným výročím.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já to jenom velmi krátce doplním, také to nevnímám jako nějakou politicky zaměřenou akci a tak jak řekla paní vedoucí, na akcích tohoto typu je naprosto běžné, že se představitelé měst a krajů prezentují a vyjadřují svoje názory.

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.:

Já bych chtěla k tomuto jenom uvést, že vlastně na kun, na kulturní komisi, které předsedám, jsme tyto věci řešili a ty navržené částky, které vlastně komise kulturní doporučila, tak jsou výsledkem skutečně dlouhé, obsáhlé diskuse na té komisi, jsou výsledkem konsensu prakticky všech přítomných členů a hlasoval pro ně i zástupce SPD pan Freimuth, takže možná byste si měli příště nějak jako tyto otázky zkonzultovat spolu, zeptat se na to, doplnit si to, jo? Byl

skutečně i pro tuto organizaci.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já možná jenom k panu zastupiteli Fenclovi. Já možná chápu, že některým politickým stranám by se hodilo, kdyby se na listopad 89 zapomnělo. Ale to se tak nestane. A pokud by se to tak stalo, tak bych v takovéto zemi nechtěl žít. A je to důležité a to není o politice, není to o politických stranách, ale je to o, pane zastupiteli, o demokracii a o tom, abysme i těm nejmladším lidem, kteří nezažili listopad 89 připomněli, co tady bylo předtím. Takže já to považuji za absolutně důležité.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Tak já bych v krátké reakci na pana náměstka Hladíka chtěl říct, že já jsem to zas tak úplně nechtěl posunout z úrovně financování do nějak vyložené úrovně politické. Mě tady zarazilo prostě to slovo někteří a, které tam je uvedeno, samozřejmě já bych byl radši, kdybychom se vyjadřovali k nějakému konkrétnímu rozpočtu, kde jsou nějaké částky už stanoveny, jak nějakým způsobem ten projekt třeba na území města proběhne, vyspecifikované položky a my jsme se mohli skutečně vyjádřit k těm nákladům nějak, nějak zodpovědně. No a to je, to je tento, to je tento problém, že to vlastně program, jak jsem tady slyšel, tak se vlastně teprve tvoří, takže nevíme vlastně ani, co schvalujeme a je to poměrně bílý šek. Samozřejmě já si myslím, že takový pořad prostě je možno vytvořit i v rámci nebo vyložené pod patronací města Brna. Samozřejmě je to významné výročí, já si sám dobře pamatuju na listopad 89, protože jsem se ho sám aktivně účastnil a samozřejmě jsem podporoval ty změny, o které v tom listopadu šlo. Mně jde o to, jenom o to, aby to nakonec přece jenom nebylo nějakým způsobem také zneužito, ale současně, aby nebyly k tomu zneužity i prostředky z pokladny města Brna.

Kristýna Černá, uvolněná členka Zastupitelstva města Brna:

Já jsem jenom chtěla nabídnout panu zastupiteli Fenclovi, že v momentě, až budou, bude kompletní program oslav 17. listopadu, které společně s kulturou mám na starost, tak mu ráda předložím jak vyúčtování, tak to, co chystáme, to, co chystáme na oslavy 17. listopadu. Myslím si, že tak do měsíce budeme mít kompletní, kompletní program, harmonogram a vše bude jasné a Brno oslaví, tak jak se patří, 17. listopad.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já bych chtěl na závěr této diskuse poděkovat za toto, co paní kolegyně prohlásila.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala nejprve hlasovat samostatně o projektech pod body číslo 5, 8 a 13 dle návrhu JUDr. Jany Příkrylové.

Hlasování o poskytnutí neinvestiční individuální dotace pro projekt *NEZAPOMEŇME* (POST BELLUM, o. p. s.):

Hlasování č. 44: 45 - 4 - 0

Hlasování o poskytnutí neinvestiční individuální dotace pro projekt *Velvet Club Revolution* (Metro Music s. r. o.):

Hlasování č. 45: 46 - 4 - 0

Hlasování o poskytnutí neinvestiční individuální dotace pro projekt *TOTALITA?! MULTIMEDIÁLNÍ PRŮVODCE 1948-89* (Media Park s. r. o.):

Hlasování č. 46: 45 - 4 - 0

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 39):

Hlasování č. 47: 48 - 0 - 0

40. **Projekt RIS JMK 2014-2020 "Brno Ph.D. Talent", Výzva 2019 - veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace Jihomoravskému centru pro mezinárodní mobilitu, zájmovému sdružení právnických osob**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 48: 48 - 0 - 0

41. **Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace Jihomoravskému centru pro mezinárodní mobilitu, zájmovému sdružení právnických osob, na projekt "Vedení lektorátu českého jazyka v Charkově"**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 49: 48 - 0 - 0

42. **Žádost Divadla Feste, zapsaného spolku, o prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně u smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu statutárního města Brna**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - v souladu s rozhodnutím Rady města Brna navrhla hlasovat o variantě B usnesení dle předloženého materiálu k bodu 42):

Hlasování č. 50: 33 - 0 - 14

44. **Souhlas se změnou projektu - Folklorní sdružení JÁNOŠÍK Brno, z. s.**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 51: 50 - 0 - 0

46. **Úprava rozpočtu v souvislosti se změnou realizátorů projektů participativního rozpočtu - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 52: 50 - 0 - 0

47. **Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů - červen 2019 - rozpočtová opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 53: 46 - 0 - 4

48. **Projekt "Badatelka Blanka - ZŠ a MŠ Brno, Kotlářská 4, p. o. - rekonstrukce odborných učeben" - zvýšení celkových rozpočtových nákladů projektu, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 54: 50 - 0 - 0

49. **Projekt "Sanace skalního říčení v ulici Myslínova, městská část Brno-Královo Pole" -**

rozhodnutí o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 55: 49 - 0 - 0

50. Projekt "Sanace skalního říčení na ulici Hrázní v k. ú. Kníničky" - rozhodnutí o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 56: 50 - 0 - 0

52. Projekt "Rekonstrukce požární zbrojnice Brno-Slatina" - smlouva o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 57: 50 - 0 - 0

53. Projekt "LOW-CARB" - změnová partnerská smlouva

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 58: 50 - 0 - 0

54. Projekt "Opatření pro bezpečnou migraci obojživelníků - Brno-Žebětín" - posouzení projektu, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 59: 49 - 0 - 0

55. Projekt "Rekonstrukce požární zbrojnice Brno-Slatina" - posouzení projektu, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 60: 50 - 0 - 0

56. Projekt "MŠ Laštůvkova - nucené větrání se ZZT" - posouzení projektu, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 61: 48 - 0 - 2

57. Projekt "Strategický rozvoj a zvýšení kvality řízení úřadů městských částí a zavedení nástrojů komunikace s občany v Brně" - posouzení projektu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 62: 44 - 0 - 4

58. Projekt "Rozvoj a zkvalitnění procesů řízení sociálních služeb v Brně" - posouzení projektu

Rozprava

Bc. Lucie Šafránková:

Já tady mám také 2 dotazy a chtěla bych se zeptat, jakým způsobem je v tomto projektu zohledněna návaznost na celostátní legislativu? A pak bych se ještě chtěla zeptat, jaký je důvod k době projektu 2 roky, jestli by náhodou nestačilo půl roku nebo maximálně rok?

Mgr. Tomáš Jurčík, vedoucí Oddělení sociálního začleňování Odboru sociální péče MMB:

V jakém smyslu myslíte návaznost na celostátní legislativu? Já jsem to moc nepochopil, tu otázku.

Bc. Lucie Šafránková:

Chtěla jsem se zeptat, jakým způsobem je v tomto projektu zohledněna návaznost na celostátní legislativu, jestli tam nějaká návaznost je a jaká?

Mgr. Tomáš Jurčík, vedoucí Oddělení sociálního začleňování Odboru sociální péče MMB:

To se přiznám, že je velmi široký asi, široký dotaz. To znamená, samozřejmě řešíme vůbec síťování a řešení sociálních služeb v celém kontextu ve vazbě na zákon 108 z roku 2006 určitě.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já jsem chtěl právě kolegyni požádat o to, kdyby to mohla nějak blíže specifikovat, v návaznosti na který konkrétní zákon má na mysli?

Bc. Lucie Šafránková:

Tak konkrétně na tu 108.

Mgr. Tomáš Jurčík, vedoucí Oddělení sociálního začleňování Odboru sociální péče MMB:

Tak tam samozřejmě musíme být plně v souladu. Primárním účelem je ušetřit městu finanční prostředky právě v souvislosti s tím, že kolegové z oddělení komunitního plánování, kteří primárně povedou tento projekt, respektive jejich pracovníci, tak zase je tam určitá část toho, aby město nehradilo tyhle výkony v plném rozsahu ze svého rozpočtu, ale využívá dotačních prostředků pro rozvoj vlastně těch přístupů v komunitním plánování.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 58):

Hlasování č. 63: 44 - 4 - 0

61. Projekt "Novostavba mateřské školy v Soběšicích" - posouzení projektu

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 64: 50 - 0 - 0

62. Projekt "Skill centrum pro cizince v JMK" - účast na projektu

Rozprava

Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:

Pokud se nemýlím, tak v tomto materiálu, teď to bohužel nemůžu najít, tam byla nějaká zmínka o doplňkové ochraně, tak jestli by někdo z kompetentních mohl tento pojem vysvětlit, jeho význam a v trochu širších souvislostech.

Mgr. Tomáš Jurčík, vedoucí Oddělení sociálního začleňování Odboru sociální péče MMB:

Tento pojem vlastně vychází ze zákona o azylu, v podstatě mezinárodní ochrana se dělí na 2 stupně, a to na azyl a takzvanou doplňkovou ochranu. Doplňková ochrana byla vlastně k azylu přidána, tuším, ke konci 90. let či na počátku nultých let a jedná se vlastně o ochranu, která se vlastně není schopná, respektive, jedná se o takovou ochranu, kterou není schopný pozi, není schopný pokrýt ten taxativně vypsáný azylový, azylový zákon. To znamená, jsou to nejčastěji vlastně osoby z válečných zón, které utíkají vlastně před, před bojovým konfliktem. To znamená, nejedná se primárně o, o lidi, které jsou, kteří jsou perzekvováni politicky či z důvodu sexuální orientace, popřípadě z, z jiných důvodů, u kterých se uděluje azyl. Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 62):

Hlasování č. 65: 44 - 4 - 1

63. Pravidla poskytování návratných účelových zápůjček z Fondu rozvoje bydlení města Brna - aktualizace pravidel

Rozprava

Marek Janíček:

Tak já bych se chtěl v souvislosti s těmito pravidly zeptat, zřejmě pana náměstka Pospíšila. Město Brno v tuhle chvíli řeší problém, jak s Fondem rozvoje bydlení do budoucna, řešíme otázku, jak nahradit ty finanční zdroje, které nám už tam neplynou, do tohoto fondu, jak v minulosti. Dokonce přemýšlíme, že abychom zastabilizovali situaci s bytovým fondem, repektive zlepšili situaci bytového fondu ve městě Brně, že bude možné taky čerpat nějakou půjčku, a zároveň tady řešíme, jakým způsobem z tohoto fondu dále půjčovat. Tak můj dotaz zní, jestli je to správně?

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

Já se domnívám, že jsou to skutečně 2 nádoby spojené jenom zdánlivě. Fond bytové výstavby, kde aktuálně řešíme situaci s hledáním dalších zdrojů, protože Fond bytové výstavby byl navázán čistě na příjmy z prodeje bytových domů, které klesají, až zřejmě skončí, skončí úplně, tak Fond rozvoje bydlení, který nyní projednáváme, tak se odvíjí od peněz, které původně město získalo od, ze státní dotace, to už tedy bylo potom nahrazeno vlastními prostředky a velmi zjednodušeně řečeno, se tam točí omezené množství peněz zaměřené primárně tedy na jednotlivé vlastníky bytových nemovitostí, takže v, jednotek, případně rodinných domků. Domnívám se, že situaci, kdy jsme identifikovali v našem městě jako jeden z největších problémů dostupnost bydlení, tak podpora, kterou stále ještě využívá poměrně velké množství lidí, je namístě. Zrušení tadytohoto fondu se dá udělat kdykoliv v budoucnu, samozřejmě tedy nějakým postu, postupnými kroky, pokud bysme nějak intenzivně učiteli, že jsou to prostředky, o které není zájem a neplní to ten účel. Já se domnívám, že nejsou žádné silné indicie k tomu, že by to byl zbytečný fond, o který není zájem.

Marek Janíček:

Já jenom chci říct, aby se tady nenabylo dojmu, že z těchto peněz můžou ti jednotliví žadatelé nebo ti, kteří uspějí s tou svou žádostí, ten svůj bytový fond rozšiřovat. Oni ho mohou jenom opravovat, je to tak? To znamená, neřeší to ten problém s tím nedostatkem těch bytů.

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

Ano, ano, potvrzuji. Jednou z možností čerpání je tam samozřejmě i podkrovní půdní vestavby, to by byl ten jediný případ, kdy je to o nějakém rozšíření, ale s dostupností bydlení samozřejmě souvisí i udržení jakéhosi stavu nebo zlepšení. To jsem měl na mysli.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 63):

Hlasování č. 66: 34 - 13 - 1

- 64. Fond rozvoje bydlení města Brna - dodatečné zařazení žádosti do II. etapy 2019, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 67: 33 - 0 - 15

- 65. Fond rozvoje bydlení města Brna - žádost o výjimku z pravidel spočívající ve změně zajištění zápůjčky**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 68: 32 - 0 - 15

- 66. Čerpání finančních prostředků z Fondu bytové výstavby - I. termín r. 2019 - MČ Brno-Královo Pole - výjimka ze "Zásad", rozpočtové opatření**

Rozprava

Ing. Andrea Pazderová:

Já bych Vás jenom chtěla informovat o tom, že Finanční výbor o tomto bodě hlasoval a podpořil variantu B.

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

Vzhledem k tomu, že Finanční výbor pracoval s variantou B a rada kroužila také nejvíce kolem varianty B, tak navrhuji, aby bylo hlasováno o variantě B.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 66) ve variantě B:

Hlasování č. 69: 48 - 0 - 1

- 67. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-střed, id. 7/10 nemovitostí - pozemek p. č. 1124, jehož součástí je stavba č. pop. 405, bytový dům Pekařská 16, vše v k. ú. Staré Brno**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 70: 49 - 0 - 0

- 68. Prodej bytového domu Slepá 25 včetně pozemků**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 71: 40 - 5 - 3

- 69. Záměr prodeje podílů na pozemku p. č. 2809, k. ú. Královo Pole, vlastníkům bytových**

jednotek č. 2544/9 a č. 2544/11 v domě Vodova 74, 76

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 72: 48 - 0 - 0

70. Prodej pozemku p. č. 3652, k. ú. Řečkovice

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společně hlasovat o bodech 70) - 82).

Marek Janíček - požádal o samostatné hlasování o bodu 73).

JUDr. Jiří Oliva - nahlásil střet zájmů k bodu 73).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala společně hlasovat o bodech 70) - 72).

71. Prodej pozemku p. č. 2825/4 a částí pozemků p. č. 2825/1 a p. č. 2868, vše v k. ú. Bohunice

72. Prodej pozemku p. č. 1952/2, k. ú. Pisárky

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 73: 48 - 0 - 0

73. Prodej pozemků p. č. 7515/1, 7515/2, 7515/3, 7516 v k. ú. Bystrc u obchodního střediska MAX

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 74: 31 - 4 - 12

74. Prodej pozemků p. č. 3569/337, 3569/395 v k. ú. Šlapanice u Brna - nabídkové řízení

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala společně hlasovat o bodech 74) - 82).

75. Prodej pozemků p. č. 272, 273 v k. ú. Pisárky - nabídkové řízení

76. Prodej pozemku p. č. 2453/3 a části pozemku p. č. 816/1, k. ú. Bohunice

77. Prodej pozemků p. č. 3359/1 a 3359/2, k. ú. Bystrc

78. Prodej části pozemku p. č. 203/3 v k. ú. Horní Heršpice ČR-SŽDC, s. o.

79. Prodej části pozemku p. č. 799 v k. ú. Holásky

80. Prodej pozemku p. č. 383/5, včetně stavby č. p. 600, Štefánikova 66a a pozemku p. č. 383/6, vše v k. ú. Ponava

81. Prodej pozemku p. č. 2780/2 v k. ú. Kuřim

82. Prodej části pozemku p. č. 969/1 v k. ú. Nový Lískovec

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 75: 47 - 0 - 0

83. Změna usnesení Z8/05 ZMB, bod 75, ve věci prodeje části pozemku p. č. 1605/1, k. ú. Bystrc

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 76: 48 - 0 - 0

84. Záměr nabytí pozemků p. č. 1090/1, 1091/1, části pozemku p. č. 1093/1, vše v k. ú. Trnitá z vlastnictví ČR-SŽDC, s. o., do vlastnictví statutárního města Brna, prohlášení k ekologickým závazkům

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 77: 48 - 0 - 0

85. Nabytí pozemků p. č. 765/1, p. č. 765/2, p. č. 765/4, p. č. 765/5, p. č. 766 a pozemku p. č. 765/7, odděleného z původního pozemku p. č. 765/3, v k. ú. Trnitá pro stavbu "Tramvaj Plotní - soubor staveb - etapa 2-4"

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společné hlasování o bodech 85) - 91).

86. Nabytí pozemku p. č. 35/5 v k. ú. Soběšice
87. Nabytí pozemku p. č. 2889/6 v k. ú. Nový Lískovec
88. Nabytí pozemků p. č. 1526/120, 1535/45, 1609/52, 1609/53, vše v k. ú. Komín
89. Nabytí pozemků p. č. 8356/3, 8357/8, 8361/4 a 8364/4, vše v k. ú. Židenice
90. Nabytí pozemku p. č. 631/10 v k. ú. Maloměřice
91. Nabytí pozemku p. č. 8390/72 v k. ú. Židenice

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 78: 46 - 0 - 0

92. Změna usnesení Z8/03 ZMB, bod 71, ve věci nabytí pozemku p. č. 552/4 v k. ú. Brněnské Ivanovice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 79: 48 - 0 - 0

93. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 983/1, p. č. 983/4, p. č. 1017/4 a p. č. 1017/8, vše v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společně hlasovat o bodech 93) - 119).

94. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 397/2, p. č. 397/3, p. č. 397/21 a p. č. 397/23, vše v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a svěřením MČ Brno-Královo Pole
95. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2202/21 v k. ú. Slatina z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
96. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a svěřením MČ Brno-Královo Pole
97. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 396/1 a p. č. 396/3, oba v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a svěřením MČ Brno-Královo Pole
98. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 3094/1, p. č. 3096, p. č. 3098/1, p. č. 3098/2, p. č. 3098/3, p. č. 3098/7, p. č. 3101 a p. č. 3112/2, vše v k. ú. Jundrov z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
99. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2127/5 v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a svěřením MČ Brno-Žabovřesky
100. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikací p. č. 2078 v k. ú. Černovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM

101. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 2188/3 a p. č. 2188/4, v k. ú. Černovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
102. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 626/130, p. č. 862/7 a p. č. 873/1, vše v k. ú. Ivanovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
103. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 1747/19 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM
104. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 4206/4, p. č. 4206/6 a p. č. 4206/7, v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM
105. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 1327/57 a p. č. 1327/76, v k. ú. Staré Brno z vlastnictví ČR-ÚZSVM
106. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 1501/32, v k. ú. Štýřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
107. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 4687/16, v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
108. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 4767/258, v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM
109. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 45/8, v k. ú. Pisárky z vlastnictví ČR-ÚZSVM
110. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 5811/12 a p. č. 8208/4, v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
111. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 5856/9, v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
112. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 5856/18, p. č. 5856/20 a p. č. 3803/18, v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
113. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 8207/81, p. č. 8207/89, p. č. 8207/90, p. č. 8207/128, p. č. 8207/140 a p. č. 8207/141, v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
114. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 8207/159 v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
115. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 8347/38 a p. č. 8347/61, v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
116. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1636/1 v k. ú. Maloměřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
117. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi, pozemek p. č. 8390/125 a spoluvlastnický podíl id. ½ pozemku p. č. 8390/94, v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
118. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Pisárky a movitého majetku z vlastnictví ČR - Ministerstva obrany s omezujícími podmínkami
119. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Komín z majetku ČR - Státní pozemkový úřad

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 80: 48 - 0 - 0

120. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 57, způsob využití rod. rekreace, postavené na pozemku p. č. 5522 v k. ú. Královo Pole

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společné hlasování o bodech 120) - 130), přičemž upozornila, že u bodu 120) a 122) je navrženo souhlasné usnesení, u ostatních bodů nesouhlasné.

121. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 520 v k. ú. Maloměřice

122. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 5503 v k. ú. Královo Pole
123. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 3857/25 v k. ú. Královo Pole
124. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 2046, způsob využití rod. rekreace, postavené na pozemku p. č. 5288 v k. ú. Bystrc
125. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 204, způsob využití rod. rekreace, postavené na pozemku p. č. 4822/19 v k. ú. Královo Pole
126. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1761 v k. ú. Černovice
127. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 1416, způsob využití rod. rekreace, postavené na pozemku p. č. 1700 v k. ú. Bystrc
128. Nabídka předkupního práva k spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/2 na stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 4717 v k. ú. Komín
129. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 4119/57 v k. ú. Komín
130. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 875, způsob využití rod. rekreace, postavené na pozemku p. č. 1949 v k. ú. Jundrov

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 81: 49 - 0 - 0

131. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 7988/29 v k. ú. Židenice

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - v souladu s usnesením Rady města Brna navrhl hlasovat o variantě A usnesení dle předloženého materiálu k bodu 131):

Hlasování č. 82: 47 - 0 - 0

132. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 1138 v k. ú. Soběšice

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - v souladu s usnesením Rady města Brna navrhl hlasovat o variantě A usnesení dle předloženého materiálu k bodu 132):

Hlasování č. 83: 47 - 0 - 0

133. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemkům p. č. 1904/54 a p. č. 1904/55 v k. ú. Maloměřice

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - v souladu s usnesením Rady města Brna navrhl hlasovat o variantě A usnesení dle předloženého materiálu k bodu 133):

Hlasování č. 84: 47 - 0 - 0

137. Uznání vlastnického práva k částem pozemku p. č. 6237/8 v k. ú. Líšeň formou souhlasného prohlášení

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhl společně hlasovat o bodech 137) a 138).

138. Uznání vlastnického práva k pozemku p. č. 1439/4, k. ú. Husovice formou souhlasného prohlášení

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 85: 33 - 1 - 12

139. **Návrh na uznání vlastnického práva k pozemku p. č. 1310 v k. ú. Pisárky formou souhlasného prohlášení**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla stažení bodu z programu jednání z důvodu nutnosti ověření informací podaných občanem v rámci bodu 2) Dotazy, připomínky a podněty občanů a o návrhu nechala hlasovat:

Hlasování č. 86: 47 - 1 - 0

Bod 139) byl stažen z programu jednání.

140. **Uzavření dohody o uznání vlastnictví**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 87: 34 - 0 - 13

141. **Směna pozemků v k. ú. Pisárky a v k.ú. Černá Pole**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 88: 48 - 0 - 0

142. **Směna pozemků p. č. 687/2, 687/3, 689, 691 v k. ú. Štýřice za pozemky p. č. 3090/115, 3090/116, 3092 v k. ú. Líšeň**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 89: 38 - 0 - 6

143. **Směna pozemků v k. ú. Komárov - AGROTEC a. s.**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 90: 39 - 0 - 7

144. **Budoucí směna části pozemku p. č. 965/169, k. ú. Ivanovice za části pozemků p. č. 965/149, p. č. 965/151, p. č. 965/153, p. č. 965/156, p. č. 965/272, p. č. 965/273, p. č. 965/274, p. č. 965/275, p. č. 965/276 a pozemek p. č. 965/362, vše v k. ú. Ivanovice**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 91: 43 - 0 - 0

145. **Směna části pozemku p. č. 875/11 za pozemek p. č. 875/13 a část pozemku p. č. 875/7 a zřízení služebnosti k pozemku p. č. 875/13 a části pozemku p. č. 875/7, vše v k. ú. Horní Heršpice, pro stavbu "Protipovodňová opatření - etapa XXX)"**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 92: 36 - 0 - 11

146. **Svěření majetku města MČ Brno-Žabovřesky, pozemku p. č. 2612/2 v k. ú. Žabovřesky**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 93: 46 - 0 - 0

147. Svěření majetku města MČ Brno-Kníničky, pozemku p. č. 3471 v k. ú. Kníničky

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 94: 48 - 0 - 0

148. Dispozice s pozemkem p. č. 318 v k. ú. Kníničky

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 95: 46 - 0 - 0

149. Odstranění duplicitního zápisu v katastru nemovitostí u pozemku p. č. 2030, jehož součástí je stavba č. p. 1657, v k. ú. Královo Pole

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 96: 44 - 0 - 0

150.

Schválení postupu narovnání právních vztahů k budově č. p. 747 a k pozemku p. č. 1429 v k. ú. Veverí

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 97: 44 - 0 - 0

151. Uzavření soudního smíru a dohody o narovnání se splátkovým kalendářem

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 98: 45 - 0 - 0

152. "Retenční nádrž na Medláneckém potoce - Úprava Medláneckého potoka III. etapa" - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 99: 47 - 0 - 0

153. Smlouva o budoucí smlouvě darovací pro stavbu "Ulice Kaštanová - úprava zastávky VHD Ráječek (BESIP)"

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 100: 46 - 0 - 0

154. Smlouva o výstavbě veřejné dopravní a technické infrastruktury "Nová Zbrojovka - Prodloužení ulice Markéty Kuncové"

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 101: 46 - 0 - 0

155. Změna přílohy č. 92 usnesení Z8/05 zasedání ZMB konaného dne 9. 4. 2019, bod č. 125 - ZM8/0470; Smlouva o výstavbě veřejné dopravní a technické infrastruktury "Polyfunkční komplex MERIDIEM"

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 102: 43 - 0 - 2

156. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí protipovodňového zařízení uzavřené dne 23. 5. 2017

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 103: 46 - 0 - 0

157. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o spolupráci a spolufinancování stavby "Odhlučnění TT Cejl - Zábrdovická včetně bezbariérových zastávek Vojenská nemocnice"

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 104: 46 - 0 - 0

158. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o výstavbě veřejné dopravní a technické infrastruktury v rámci stavby "OC KASKÁDY"

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 105: 44 - 0 - 0

159. Dodatek č. 1 k plánovací smlouvě "Bytové domy Došlíkova - Juliana II"

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 106: 44 - 0 - 0

160.

Změny Územního plánu města Brna vyplývající ze ZÚR Jihomoravského kraje, změn Územního plánu města Brna celoměstského významu - 41. a 42. soubor a změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012 - další postup pořizování

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 107: 46 - 0 - 0

161. Změny Regulačního plánu Městské památkové rezervace 2016 a změn Územního plánu města Brna vyplývajících z řešení změn Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno 2016 - další postup pořizování

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 108: 48 - 0 - 0

162. Změna Územního plánu města Brna (ÚPmB) B2/19-CM - MČ Brno-střed, k. ú. Pisárky - multifunkční hala v areálu BVV - zahájení pořizování zkráceným postupem

JUDr. Jiří Oliva a Mgr. Jitka Ivičičová nahlásili střet zájmů u bodu 162).

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 162):

Hlasování č. 109: 48 - 0 - 0

163. **Změna Územního plánu města Brna (ÚPmB) B1/19-CM - MČ Brno-Černovice, k. ú. Černovice, lokalita na Kaménkách (včetně komunikace Černovická, budoucího MÚK "Průmyslová" na trase VMO a okolních ploch) - zahájení pořizování zkráceným postupem**

Rozprava

Mgr. Šárka Korkešová:

Já k tomuto bodu chci vystoupit už právě z důvodu toho, že tato lokalita se nachází v Černovicích a kdo zná tady tu problematiku na výstavby budoucích Kamének, tak víte moc dobře, že jsme už několik let připomínkovali především problematické body a, což je vysoká zastavěnost, doprava a také občanská vybavenost. Z tohoto důvodu také naše zastupitelstvo městské části daly nějaké připomínky, které jsme si odsouhlasili nedávno, na nedávném zastupitelstvu, a já bych Vás chtěla požádat, jak paní primátorku, tak zástupce města, abyste zohlednili opravdu tyto připomínky, protože v důvodové zprávě jsem si přečetla, že připomínky budete zohledňovat, tak aby s, to nebylo vniveč a opravdu byly na místě připomínky zapracované. Zároveň bych Vás chtěla také požádat, pokud budete zvažovat o zřízení nějaké pracovní skupiny, tak to by nebylo určitě špatné, protože my bysme, městská část, rádi i v této pracovní skupině, která se přímo bude zabývat tady tou budoucí plánovanou výstavbou, tak měli zájem zde působit. Takže za mě je to všechno a doufám, že i přípravě tech výstavby budete také zohledňovat především dopravu a podmiňovat i budoucí plánované smlouvě.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla prodloužení jednání do vyčerpání všech bodů programu zasedání a o návrhu nechala hlasovat:

Hlasování č. 110: 45 - 0 - 0

Rozprava - pokračování

Marek Janíček:

Tak já vlastně dotazy nemám. Já jenom chci zmínit a všichni to v tomhle sále ví, že každá nová výstavba budí vášně. Já bych si moc přál, aby v rámci té změny toho územního plánu byla možnost, nebo byla využita možnost jakéhosi fázování té výstavby, to znamená, aby tam přímo bylo zapsáno, že ta samotná výstavba těch bytových domů je podmíněna právě výstavbou té nadřazené infrastruktury a bez budování, nebo vybudování té nadřazené infrastruktury není možno vydávat stavan, stavební povolení na tu bytovou výstavbu. Ve světě je to zcela běžné, že nejdříve se přivede silnice, až potom se staví domy, a myslím si, že ten územní plán to takle povoluje napláňovat a měli bychom tady tohoto využít.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Dovolte mi krátce reagovat na to, co tady padlo. V zásadě my jsme právě chtěli vyjít městské části vstříc, zorganizovali jsme tam i veřejné projednání s veřejností, kde jste byla i účastna, i jsme komunikovali s panem starostou a s vedením. Co se týče té pracovní skupiny, já se tomu nebráním. My jsme v zásadě to pojali tak, že jsme komunikovali i s odborem územního plánování i s vedením radnice, takže můžeme to nějakým způsobem formalizovat, to není žádný problém. Co se týče těch připomínek, tak právě nakonec jsme se dohodli tak, že necháme schválit tedy tou pracovní skupinou Vaší, na té městské části, potom radou a zastupitelstvem tyto připomínky, které jsou v zadání brány jako podklad pro tuto změnu. To znamená, formálně jsme to pojali tímto způsobem, budeme se snažit vyjít samozřejmě nejvíce vstříc, jak to bude

možné. Co se týče toho indexu podlažních ploch, v podstatě to navýšení bylo zdůvodněno tím, anebo, hlavní příčinou byl výklad odboru územního plánování, který měl do jisté míry velmi striktní výklad těch podzemních podlaží, proto ten index je poněkud vyšší. Co se týče potom té etapizace, tak to máme i v těch podmínkách, my s tím počítáme a je to záležitost dále potom plánovací smlouvy, takže se vším tímto počítáme. Budeme se snažit komunikovat, co možná nejvíce. Setkáváme se poměrně pravidelně. I z hlediska toho, že připravujeme ten nový územní plán a snažíme se bytovou výstavbu od, odblokovat, proto jsme přistoupili k této zrychlené změně.

Ing. Ladislav Kotík, starosta městské části Brno-Černovice:

Já se možná představím, jsem starostou městské části Brno-Černovice a navážu na to, co řekla kolegyně zastupitelka a místostarostka naší městské části. Zkusím to trochu doplnit, i když už na něco bylo odpovězeno. Já bych chtěl v první řadě poděkovat, chtěl bych poděkovat panu radnímu Chvátalovi, zástupcům Bytového odboru a dalším lidem, že ta komunikace skutečně je v poslední době, je na daleko lepší úrovni než, než tomu bývalo, a že se o těch věcech bavíme, komunikujeme spolu. Nicméně, všichni vnímáme, že lokalita na Kaménkách je velice důležitá pro město Brno z hlediska rozvoje bytové politiky, ale je pro nás, jako pro městskou část je důležitá už z toho pohledu, že nám to minimálně o 4 000, to znamená o polovinu zvedne počet obyvatel naší městské části. My jsme, jak říkala paní zastupitelka Korkešová, k tomu přijali nějaké připomínky. Já jsem moc rád, že v tom, v tom návrhu obsahu toho, toho zadání té změny územního plánu se objevuje věta, že se skutečně ty připomínky budou prověřovat, že se jimi bude někdo zabývat a že je taky bude zdůvodňovat. My jsme v minulosti se potýkali s tím, že nám bylo vždycky něco zdůvodňováno, že to bylo tak zadáno a že ještě bude prostor v následujících, v následujících fázích. Mám tady třeba článek z roku 2017, kde to říkají zástupci Kanceláře architekta města, a v té další fázi už se vždycky řeklo, ono to nejde, protože to bylo takto zadáno, takže jsme byli v takovém trošku začarovaném kruhu a vlastně, myslím si, že některé věci nebyly nikdy důkladně prověřeny, nebo nebyly zdůvodněny, proč je to tak správně a jestli je to skutečně takto správně. Takže já budu moc rád, pokud to nezůstane jenom na papíře a pokud skutečně během změny toho územního plánu dojde tady k tomu prověření a bude to všechno řádně zdůvodněno. My samozřejmě budeme ty věci aktivně připomínkovat, jak to děláme už několik let, a chtěl bych taky podpořit to, co řekla kolegyně Korkešová, byli bychom rádi, aby se město Brno, rada věnovala nejen územnímu plánu, ale aby se nastartovaly i další věci, které tady zmiňoval třeba pan, pan Janíček, aby vznikla případně nějaká pracovní skupina, která by se věnovala těm věcem, které nejsou v územním plánu, ale jsou pro tu lokalitu také důležité, jako je třeba výstavba komunikací, kdo, co bude financovat, smlouvy o výstavbě a podobně. Takže děkuji moc a budu věřit, že, že se nám společnými silami podaří tak, aby vzniklo skutečně kvalitní výstavba v lokalitě na Kaménkách.

Hana Dynková:

Já se jmenuju Hana Dynková a v Černovicích bydlím. Tou výstavbou se zabývám vlastně už od té doby, co bylo 2015 podáno na zastupitelstvo první, první jako představa, jak to má vypadat. A já chápu, že teda ta představa byla od developera IMOS. A já chápu, že tam výstava jako, že to je rozvojový území a že se, že je o byty zájem a o výstavbu, že je zájem, jak ze strany nějakého investora, tak ze strany města Brna, z různých důvodů, taky proto, aby lidi měli, kde bydlet, že jo. Nicméně, když teď navážu na pana starostu, kterej chtěl, kterej vlastně řekl, že doufá, že budou ty změny, o který my usilujeme už dlouhodobě, měli jsme petici, měli jsme veřejný diskuse, kam přišlo spousta lidí, petici podepsalo 400 lidí. A chtěli bychom, aby ta výstavba kladla důraz na občanskou vybavenost, na s dopravní infrastrukturu a na zeleň a na zabezpečení třeba retence vody a ten podklad, kterej teď pro tu změnu, kterou máte na stole, vlastně bude využit, ta územní studie, ta tydlety věci vlastně jako kdyby úplně nenabízí. Vlastně nabízí v omezené míře. Vznikla za takových zvláštních okolností, za minulého volebního období a i jsou v té studii zavádějící údaje, zavádějící čísla, takže bych skoro i dop, takže, takže bych Vás jednak požádala, abyste se o tu studii zajímali, a jednak bych Vás chtěla požádat, abyste teď v téhle podobě, jak je ta změna navržena, abyste pro ni, prosím, nehlasovali do té doby, než budou ty připomínky a ty potřeby, který to území vyžaduje, zohledněny a přímo jako už připraveny. A ne, že to bude tak, že se teďka navýší jako kdyby ty kódy pro počet obyvatel

a pro počet podlaží a tak dál. A vlastně všechny ty ostatní věci, jako je dopravní infrastruktura, vybavenost, zůstanou nezohledněny. To se prostě může stát a je velký riziko, že se to stane. Takže bych Vás chtěla poprosit, abyste prostě teď pro tuto změnu nehlasovali, a tam je ten časovej tlak, kterej je jako kdyby vyvíjenej, přece jenom jako kdyby před ním upřednostnili jako vobčany, kteří tam budou bydlet, to území je izolovaný dopravně, když se podíváte na mapu, tak je to fakt území, který má obrovský rizika, jak po stránce zadržování vody, tak po stránce dopravy, a to se přeleje do ostatních městských částí. Týkat se to bude Židenic, Brna-jihu, Brna-středu. Vše, tam když se vygenerujou, vygeneruje prostě doprava, minimum je 4 000 lidí, jo, ale to je to, tomu nikdo nemůže věřit, protože 4 000 lidí tam chtěl IMOS jenom na polovině toho území. Takže teď jako předpokládám, že tam bude mnohem víc lidí než avizovaných 4 000 a když se ta doprava přeleje prostě mimo to území, do celého Brna, tak, tak to prostě ovlivní celý Brno. Tak děkuju, to je celý, já myslím, že 2 minuty už jsem určitě vyčerpala, děkuju Vám za pozornost a prosím Vás, abyste to teď nepřijímali.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

My jsme obdrželi tento Váš e-mail, tento Váš dopis, myslím včera. Myslím, že jste to posílala všem zastupitelům. V zásadě i proto jsme dělali to veřejné projednání a projednávali jsme to i s městskou částí. Je samozřejmě jasné, že ta intenzita výstavby je poměrně výrazná. V zám, v rámci územní studie, v rámci té architektonické soutěže toto bylo prověřováno dopravními experty, bylo to tam, padlo to tam i na tom veřejném projednání. Samozřejmě, ta etapizace a ta plánovací smlouva a tyto věci jsou až návazné kroky, toto je zahájení pořizování změny. Samozřejmě myslím si, že pokud by se výstavba realizovala v etapách, v tom mě potom doplní případně kolegové radní, tak jsme schopní tyto věci v průběhu řešit. Je samozřejmě jasné, že intenzita bude vyvolávat nějaké dopravní kongesce, ale znovu říkám, už v té územní studii to bylo prověřováno, nehledě na to, že tam byly varianty, které jsou zároveň podkladem pro tady tuto změnu územního plánu, to znamená, všechny ty připomínky už tam byly, takže jenom to uvádím na pravou míru.

Hana Dyňková:

Dle mých informací se vlastně v tom územním plánu projeví jenom jedno číslo, který bude znamenat prostě intenzitu té výstavby, tam teďka nepude vo žádný, vo žádný, vo žádný vybavení.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Celý proces je samozřejmě včetně prověření dopravy a těch dalších, těch dalších složek.

Michaela Pavlasová:

Já se jmenuju Michaela Pavlasová, jsem rovněž z Černovic, jako tady moje kolegyně, a mám takovou připomínku, jestli už teď v rámci vlastně zahájení pořizování změny by nebylo možné vyčlenit určitá území právě pro občanskou vybavenost, zeleň a sportoviště. Protože ta intenzita výstavby je skutečně velká a my chceme mít jako občané Černovic garanci, že ta území prostě částečně budou sloužit i stávajícím obyvatelům Černovic.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já nevím, jestli jste četli to zadání, ale právě toto všechno tam je, i včetně občanské vybavenosti, navíc to bylo prověřováno i v té územní studii. To znamená, tady tyto věci máme za sebou. Je tam dokonce i radnice městské části.

Michaela Pavlasová:

Já s dovolením ještě zareaguji teď na Vaše slova, pane radní. V rámci vypořádání připomínek

pro naši radnici, které mám teda shodou okolností též k dispozici, tak je paní Pelikánovou vlastně v tom zápise uvedeno, že veškerá občanská vybavenost bude řešena v rámci teď nadefinované bytové výstavby a plochy pro bytovou výstavbu. Takže proto já chci, aby už byla vytvořena teď územní rezerva pro občanskou vybavenost, zeleň a sportoviště.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já odpovím písemně, skutečně toto je prov, na prověření. Já, upřímně řečeno, nejsem úplně zastáncem toho, abysme tam vymezovali přesně plochy a potom museli zase měnit územní plán, víme všichni, kolik je komplikací se změnami územního plánu, ale písemně odpovíme a vypořádáme se s tím.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 163):

Hlasování č. 111: 43 - 0 - 4

164. Změna Územního plánu města Brna (ÚPmB) B1/18-CM - MČ Brno-Královo Pole, k. ú. Ponava, ul. Sportovní, Plavecký bazén Lužánky - vydání změny ÚPmB formou opatření obecné povahy

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 112: 47 - 0 - 0

165. Změna Územního plánu města Brna (ÚPmB) A1/18-CM - doplnění regulativů funkčního typu ploch jádrových, tj. smíšených ploch centrálního charakteru (SJ) - vydání změny ÚPmB formou opatření obecné povahy

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 113: 47 - 0 - 0

166. Obecně závazná vyhláška, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 21/2018 o místních poplatcích

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 114: 47 - 0 - 0

167. Smlouva o výstavbě protipovodňových opatření, dopravní a technické infrastruktury v rámci stavby "Nová lokalita pro bydlení "Zelené nábřeží" Brno-Maloměřice Technická infrastruktura"

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 115: 47 - 0 - 0

168. Prodej pozemku p. č. 1736/3 v k. ú. Horní Heršpice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 116: 48 - 0 - 0

169. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 8, způsob využití rod. rekreace, postavené na pozemku p. č. 3348 v k. ú. Bystrc

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 117: 47 - 0 - 0](#)

170. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 623, způsob využití objekt k bydlení, postavené na pozemku p. č. 804 v k. ú. Štýřice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 118: 48 - 0 - 0](#)

171. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 323 v k. ú. Židenice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 119: 47 - 0 - 0](#)

172. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 602, způsob využití objekt bydlení, postavené na pozemku p. č. 818 v k. ú. Štýřice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 120: 47 - 0 - 0](#)

173. Návrh změny stanov obchodní společnosti Pohřební a hřbitovní služby města Brna, a. s.

Rozprava

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já mohu říct, že v tom, v tom změně stanov vidím několik problémů. V tom bodu b) provozování pohřebiště, podle zákona o pohřebišti může provozovat pohřebiště pouze obec, ne akciová společnost. Vidím tam rozpor se zákonem, byť chápu, že právníci na to mohou mít různé názory. Stejně tak v bodě g) součinnost s poskytovateli zdravotnických služeb, kteří poskytují takové služby podle zákona o zdravotnických službách na území statutárního města Brna, při vši účtě, takovéto ustanovení může být vykládáno různým způsobem, a byť z toho neosočuji, ani tak nemyslím, že by tak naše firma nakládala, ale může to být i činnost neetická, takže z tohoto důvodu my nepodpoříme tento materiál.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, já za sebe osobně nejsem nikdy ráda ma, mi, mám-li nějakou nejistotu o souladu s právními předpisy, a zahlédla jsem tady Mgr. Procházku někdy v průběhu jednání zastupitelstva a vidím ho i nyní, tak ho poprosím, co by zpracovatele, jestli by se nám mohl vyjádřit.

Mgr. Miloš Procházka, právní zástupce obchodní společnosti Pohřební a hřbitovní služby města Brna, a. s.:

Já k té připomínce, která zazněla od pana náměstka, pro něj odkážu na naši podrobnou rozpravu na Radě města Brna, nicméně pro ty z Vás, kdo nebyli té rozpravě přítomni, se pokusím zopakovat. S plným vědomím, že mám v sále současného předsedu představenstva, i dva bývalé předsedy představenstva, to znamená, myslím si, že je zde dostatečně odborné kvorum pro vyslechnutí toho názoru. Pokud jde o stanovisko k provozování pohřebiště, zde souhlasím s panem 1. náměstkem v tom smyslu, že jde o problematiku výkladovou. Jak jsem uvedl na Radě města Brna, když nahlédnete do všech komentářů k zákoně o pohřebnictví, tak zákon o pohřebnictví definuje pohřebiště jako místo, kam se ukládají lidské pozůstatky. Což je možné v zásadě běžným pohřbením anebo následně pohřbením a vložením do země urny jako takové. Bohužel, komentář k tomuto zákonu pohřebiště vymezuje v

širším slova smyslu, a tedy i to, co je obecně nazýváno kolumbárii. V Brně jsme v situaci, kdy kolumbária jsou provozována jak na Ústředním hřbitově, který je pod správou Správy hřbitovů, tak Pohřební a hřbitovní službou, službou města Brna, kdy je součástí budovy krematoria. Souhlasím s panem náměstkem v tom, co řekl na Radě města Brna, že žádnou úpravou za daného zákona se nemůžeme dostat do plného komfortu se zněním zákona. Já jsem mu na to odpovídal, že na to je potřeba 101 poslanců, kteří takový zákon změní. Nicméně navrhovaná změna je nejbližší tomu, co je možné v rámci současného právního řádu. Rozumím tomu pohledu, že nemusí být dokonalý, ale jak jsem uváděl už předtím, my s tím zákonem musíme žít a musíme se mu snažit co nejvíce přizpůsobit. Pokud jde o spolupráci se zdravotnickými zařízeními, tam musím zavrtět hlavou a zvednout obočí, protože si myslím, že ta formulace, která tam je, skutečně nemůže navádět k zneužívání, neboť k tomu by mohly navádět jakékoliv jiné formulace ve stanovách i kdekoliv jinde. Abych podrobněji vysvětlil. Pohřební, hřbitovní služby města Brna disponují asi největší kapacitou chladírenských a mrazících zařízení, které slouží k ukládání zemřelých. Ten bod, který zde poukazujeme, je zde ve stanovách zdůrazněn proto, že pokud bych se měl zaměřit na fungování společnosti čistě z pohledu byznysového, bylo by přece logické tato zařízení uzavřít všem ostatním, a tím si podstatně zlepšovat pozici na trhu. S panem náměstkem jsme k tomu měli takovou, řekněme, teoretickou rozpravu, jaký by potom byl zřejmě osud statutárního orgánu v takové společnosti, což připouštím, že by byl poměrně krátký. Nicméně tento bod není ničím jiným než vyjádřením této součinnosti, která již k řadě zdravotnických zařízení, a popravdě řečeno, i ostatních provozovatelů pohřebních služeb je využívána, je otevřena. To je k těmto dvěma bodům, které zvýraznil pan náměstek.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Mně to takto stačí.

Marek Janíček:

Pane magistře, já ještě využiji, že stojíte u mikrofonu. Máme tady napsáno, oba body z časových důvodů. Jaké nám tam hrozí časové prodloužení?

Mgr. Miloš Procházka, právní zástupce obchodní společnosti Pohřební a hřbitovní služby města Brna, a. s.:

Můžu poprosit? Já jsem vyvolal jednoho z bývalých předsedů, tím svým zmíněním, ale jaký text myslíte? Já ten materiál, když se na něho podívám.

Marek Janíček:

Já myslím obecně projednání těchto bodů, protože byly zařazovány v podstatě na program až dnes. Ty body, nebo ten, ty, ten, ty podklady jsme dostali až v průběhu včerejška, tak, a to zdůvodnění je, že z časových důvodů, tak se ptám, kdy, jaké, nebo kde jsme tam v problému z nějakého časového prodloužení?

Mgr. Miloš Procházka, právní zástupce obchodní společnosti Pohřební a hřbitovní služby města Brna, a. s.:

Z hlediska časového jsme v tom problému již dlouhodobě, to znamená, tímto zařazením tohoto bodu se spíše ta doba zkracuje, nežli že by hrozilo něco, co se blíží. Jde spíše o ukončení něčeho, co trvá. Pokud se, pokud se pan zastupitel ptá na to, kdo za to může, tak můžu za to já, protože na podrobnějším odůvodnění k dotazům pana 1. náměstka jsem na prvním projednání nebyl přítomen na radě, pak další rada se nekonala, třetí rada, na kterou jsme se dostali, byla ta, na které jsme diskutovali, a jsem zde. To znamená, mohu za to já a časové důvody jsem Vám osvětlil, lépe to neumím.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 173):

Hlasování č. 121: Neplatné hlasování

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky - zpochybnil hlasování.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - prohlásila hlasování za zmatečné a opětovně nechala hlasovat o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 173) ve znění:

*Zastupitelstvo města Brna
schvaluje změnu stanov člena Koncernu SMB Pohřební a hřbitovní služby města Brna, a. s.,
která tvoří přílohu č. ... těchto usnesení:*

Hlasování č. 122: 25 - 0 - 22

Usnesení k bodu 173) nebylo přijato.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - hodlala přistoupit k projednávání následujícího bodu 174). O slovo se však přihlásil Mgr. Miloš Procházka, právní zástupce obchodní společnosti Pohřební a hřbitovní služby města Brna, a. s., který byl paní primátorkou upozorněn, že nebude moci zpochybnit hlasování.

Mgr. Miloš Procházka, právní zástupce obchodní společnosti Pohřební a hřbitovní služby města Brna, a. s. - upozornil, že bod 174), který souvisí se změnou stanov nepřijatou v bodě 173), není možné nyní projednat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - podala tedy návrh na stažení bodu 174) z programu jednání a o návrhu nechala hlasovat:

Hlasování č. 123: 47 - 0 - 0

Bod 174) byl stažen z programu jednání.

175. Dodatek č. 1 ke smlouvě o závazku veřejné služby a poskytnutí vyrovnávací platby za plnění závazku veřejné služby se Spolkem pro GP ČR Brno pro rok 2019 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 124: 47 - 0 - 0

177. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace SK Líšeň na zabezpečení účasti ve II. fotbalové lize na 2. pololetí roku 2019 - rozpočtové opatření

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Sice se mně tady hlásí pan náměstek Hladík, ale já ho předběhnu a řeknu, že jsem v kuloárech zaslechla mnohé, od mnohých z Vás, návrhy na navýšení částky, která je navržena, tedy částky 2.000.000 na částku 3.000.000. My jsme včera na radě mimořádné debatovali o tom, že by ta částka mohla být vyšší. Tudíž jsme se dohodli, že budeme navrhopvat v tuto chvíli navýšení

na částku 3.000.000 Kč. Takže otevírám samozřejmě k tomuto diskusi, ale ten návrh na usnesení bude z mé strany změněn na to, aby bylo rozhodnuto o poskytnutí částky 3.000.000 Kč.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já jenom technicky doplním. Já tohleto vítám, zároveň bych ale rád, abysme si byli vědomi, že to je "mimořádná situace" s tím, že následně prostě SK Líšeň standardně projde pro příští rok standardním dotačním titulem města Brna tak, jak máme nastavené parametry. Nicméně jsme v mimořádné situaci, a tudíž je to dobře.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Chtěla bych Vám poděkovat za to, že zdvihneme teda tu dotaci o kousek výš. Já bych samozřejmě byla radši, aby byla ještě vyšší, ale, ale aspoň za ty 3.000.000 bych Vám chtěla poděkovat.

Ing. Petr Vokřál:

Já se omlouvám, já nechci zdržovat, ale paní Kremitovská byla velmi skromná. Já bych, já věřím tomu, že opravdu, že jde o mimořádnou záležitost. Máme dva, opravd, dva druholigové kluby dneska, jeden, bohužel, nepostoupil nahoru, druhýmu se to podařilo z nižší soutěže. A já si myslím, že opravdu, a my jsme se u nás na klubu o tom bavili, že podpořit alespoň ještě o ten 1.000.000, to znamená na 4.000.000, že by ten klub, klubu to pomohlo. Protože pokud nebude mít finanční prostředky, tak, tak příští rok nebudeme mít o čem v rámci rozdělování dotací hovořit, protože budou o patro zase níž.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

My jsme tady mezitím o tom taky diskutovali a já bych to chtěl, prostě dat návrh, že bysme to zvýšili ještě o 1.000.000, nad návrh pana Vokřála.

Ing. Petr Vokřál:

Já myslím, že v Líšni budou mít radost. Já myslím, že se jim docela daří.

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Já jenom chci upozornit, že žádost klubu byla vyšší a úplně mimo.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím ještě jednou, tady nebylo dobře slyšet.

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Že žádost klubu byla vyšší a byla úplně mimo.

David Aleš:

Mohu se pana radního zeptat, v čem byla mimo?

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Mimo veškeré dotační tituly města Brna, už návrh 2.000.000 byl mimořádný, protože do vrcholového sportu klub nespadá.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak omlouvám se, že jsem Vás tady chvilku nechala bezprizorní, ale potřebovala jsem se poradit, když je tolik návrhů, od které mám začít hlasovat jako prvním. Podle právní porady by první mělo být hlasováno o tom prvním pozměňovacím návrhu, který jsem tedy učinila já, to znamená částka 3.000.000.

Hlasování o změně usnesení k bodu 177) spočívající v navýšení poskytované individuální neinvestiční dotace spolku SK Líšeň na zabezpečení účasti ve II. fotbalové lize na 2. pololetí roku 2019 na částku 3.000.000 Kč:

Hlasování č. 125: 33 - 0 - 11

178. **Dohoda o narovnání mezi statutárním městem Brnem, Brněnskými komunikacemi a. s., Ing. arch. J. Hájkem, Ing. arch. J. Havlasem, Mgr. akad. arch. P. Jobou a společností Atelier M1 architekti, s. r. o.**

Hlasování č. 126: Neplatné hlasování

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 127: 45 - 0 - 0

179. **BRNOX II - rozpočtové opatření**

Rozprava

Ing. Petr Vokřál:

Úplně v krátkosti. Já musím říct, že se mi to zdá být ne úplně šťastný, když to dostanem takto na stůl a ještě, a ještě je to téměř 500.000 Kč za webový rozhraní nebo plus minus, tak mi to nepřijde úplně, úplně v pohodě.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já musím souhlasit, není to úplně šťastný, bohužel. Na druhou stranu my jsme v situaci, to vzniklo trochu operativně včera, protože my jsme se dohodli s těm, s dvěma městskými částmi, sever a střed, že budou revitalizovat ty dvě území, které jsou jim svěřeny. Jsou to pozemky svěřené, to znamená, ten plácek Pod platany a před, před Pohodou, před tou ubytovnou. To si udělaly městský částí. A zároveň město Brno, že bysme udělali ty věci, inventory, inventář v, mobiliář, pardon, děkuju panu tajemníkovi, já už jsem dneska, taky mám hlad, mobiliář a tadytyhlety věci, a protože jsme to měli v rezervě, tak jsme to potřebovali vytáhnout na konkrétní položky. Já neříkám, že to všechno utratíme, v žádném případě. Jenom jsme potřebovali velice rychle to zařadit na nějaké jakoby položky, byla tam nějaká míra diskuse na čerejší, já bych poprosil o podporu tohoto materiálu, samozřejmě, že ta diskuse ještě nad tím přesným, přesnou podobou prostě proběhne.

Ing. Andrea Pazderová:

Já jenom taky krátce doplním. Úplně není ideální, když i Finanční výbor vlastně na svém mimořádném zasedání dnes ráno projednával tento materiál, nicméně jsem chtěla informovat o tom, že jsme podpořili tento bod.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já za sebe obecně mohu říci, že nejsem příliš ráda, když jsou jakékoliv body na stůl, a dnes jich bylo skutečně hodně a je to dáno i tím, že máme před sebou prázdniny a tím pádem zastupitelstvo nebude zasedat. Ale obecně apeluji na své kolegy, aby body na stůl, jak na radu, tak na zastupitelstvo, nebyvaly. Takže doufám, že jich bude méně a méně.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 179):

Hlasování č. 128: 29 - 0 - 11

3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b), zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Ing. Petr Vokřál:

Já mám, přišla mi informace od jedné dámy, co se týká bytové, bytových otázek, a vzhledem k tomu, že mě požádala o nějakou podporu a z mé pozice opoziční se to dělá těžko, tak já bych požádal pana Pospíšila, jestli by bylo možné to prověřit a případně paní odpovědět a případně mi jen dát vědět, jakým způsobem ta záležitost byla vyřešena.

Richard Mrázek:

Já budu mít dva dotazy, stačí na oba písemná odpověď. Jeden dotaz se týká bodu, který zastupitelstvo projednávalo na předchozím zastupitelstvu, to znamená svém květnovém. Jde o projekt Kamerový systém pro monitorování vjezdu do ZOO s dopravním omezením v centrální části města Brna. Je to v části posouzení projektu, já už jsem tu nebyl minule, jde mi o to, abychom ten projekt doplnili tak, aby mohl být úspěšný. To znamená, já bych se rád zeptal, jak probíhá ta příprava. To znamená, jestli do toho projektu byly zahrnuty všechny ty parametry, aby ten projekt mohl být úspěšný. To znamená i včetně výstavby parkoviště Pu, P+R, protože tento projekt bude generovat pouze příjmy, a pokud bychom tam nezahrnuli výdaje, tak bychom těžko tu dotaci mohli získat. Čili jde mi o to, abychom se, nebo náš klub a já, dozvěděli, jak probíhá ta žádost. To je můj první dotaz. A můj druhý dotaz se týká investic. Jestli zase mně může být odpovězeno, proč, když je položen krásný nový asfalt po novou Agrozet, tak proč tato část nebyla zprovozněna tak, aby mohlo být v městské dopravě zase trochu lépe?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji také, bude odpovězeno, vězeno písemně.

Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:

Tak já mám ještě jednu prosbu, nebo žádost, než za náš klub Vám všem popřeju příjemné prázdniny. Já mám žádost o změnu označování stran a hnutí, které pracují v tomto volebním období v Zastupitelstvu města Brna. Já jsem si všiml, že veškeré strany, nebo skoro všechny, jsou označovány zkratkami a jedna, jedna politická strana ne. Jedná se o Českou pirátskou stranu. Ta je tam označovaná všude jako Piráti, ale ona to není strana pirátů, ono to není ani Pirátská strana, jak má třeba na svém volebním stánku, ale je to Česká pirátská strana. To je oficiální název tady těchto kolegů. Čili byl bych rád, kdyby, tak jak třeba lidovci nejsou

označování jako lidovci, ale KDU-ČSL, nebo socani, ČSSD, tak kdyby, kdyby Česká pirátská strana byla označovaná správně, a to znamená, že by od příště na té tabuli tady, co máme volební výsledky, byla označena jako Č, ČPS. A samozřejmě to se týká i toho tabla, co je tam v průchodu mezi těmi dvěma nádvořími, kde také jsou označeni jako Piráti, a oni Piráti nejsou, oni jsou Česká pirátská strana. Takže děkuji za tuto změnu během prázdnin a tím pádem jsem u konce svého vystoupení.

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Bylo by to hezké, ale ČPS je zabrané, je to Česká parazito, parazitologická společnost. Takže my máme oficiál, my máme oficiálně zkratku Piráti, máme to ve stanovách a je to zapsáno na Ministerstvu vnitra. Děkuju za pochopení.

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/06 konaného dne 14. 5. 2019
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/06 konaného dne 14. 5. 2019
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva o činnosti Jihomoravské rozvojové společnosti, s. r. o., za říjen-prosinec 2018 a leden-březen 2019
- Informativní zpráva o sociální péči ve městě Brně za rok 2018
- Informativní zpráva o podaných žádostech o dotaci a závěrečné zprávy o ukončených projektech

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, ukončila zasedání Zastupitelstva města Brna (ve 12:45 hod.).