



VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

15.3.2022

NAŠE ZNAČKA

5/6949/03/2022
Č.j.07352/2022

VYŘIZUJE/LINKA

Bauer/547171131

BRNO

22.3.2022

ROZHODNUTÍ

Dopravní podnik města Brna, a.s. (dále jen „DPMB, a.s.“ nebo „povinný subjekt“) jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. c), § 8a, § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ, ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o žádosti pana Michala Egera, bytem Fillova 105/8, 638 00 Brno, ze dne 15.3.2022, která byla doručena povinnému subjektu dne 16.3.2022, o poskytnutí informací podle InfZ,

takto:

I. Žádost žadatele, která byla doručena povinnému subjektu dne 16.3.2022, se dle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 8a InfZ v části o poskytnutí výkresové dokumentace či její části, v souladu s § 15 odst. 1 InfZ, o d m í t á.

II. Ve zbylé části se žádosti žadatele, která byla doručena povinnému subjektu dne 16.3.2022, vyhovuje a informace se poskytují.

Odůvodnění:

DPMB, a.s. obdržel dne 16.3.2022 žádost žadatele ze dne 15.3.2022 o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Žadatel se žádostí domáhal poskytnutí následujících informací, a to v souvislosti s přípravou projektu „Prodloužení tramvajové trati Lesná“:

- 1) Kdo je investorem projektu?
- 2) Kdo je zadavatelem projektu k realizaci?
- 3) Jaká je kalkulovaná cena realizace?
- 4) Jaký je deklarovaný účel a přínos?
- 5) Zda byla provedena nějaká studie dopravy, kdy, s jakým zadáním a výsledkem?



6) Zda byl proveden průzkum poptávky po tomto řešení mezi obyvateli dané lokality, kdy, s jakým zadáním a výsledkem?

7) Výkresovou dokumentaci či její část, z níž by bylo patrné zamýšlené řešení: - řízení a provedení křižovatky v místě aktuálního „rondelu“ (Okružní/Seifertova) - řízení a provedení křižovatky Okružní pod poliklinikou vs. spojka od Heleny Malířové k Lídlu - vedení jízdních pruhů a tramvajového pásu - přechodů pro chodce - zastávek MHD (zálivy, nástupní ostrůvky)

Povinný subjekt přezkoumal žádost žadatele a dospěl k následujícím zjištěním a závěrům.

K bodu 7) povinný subjekt uvádí:

DPMB, a.s. uvádí, že je jako povinný subjekt je v souladu s § 2 odst. 1 InfZ povinen poskytovat informace o své činnosti. Odmítnout poskytnutí informací lze pouze v zákonem stanových případech.

Ve vztahu k předložení projektové dokumentaci vzniklé v rámci přípravy projektu „prodloužení tramvajové trati Lesná“ povinný subjekt uvádí, že je nutné žádost odmítnout s odkazem na ust. § 11 odst. 2 písm. c) InfZ, neboť povinný subjekt nemůže tyto informace poskytnout, protože by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského nebo práv souvisejících s právem autorským. Projektová dokumentace je svou povahou dílo autorské, k jejímuž výkonu je sice na základě udělené licence povinný subjekt oprávněn, ale rozsah užití byl smluvně omezen. Povinný subjekt je oprávněn dílo užívat pro vlastní potřebu při realizaci samostatné stavby, popř. poskytnout ho dalším osobám, které se na realizaci stavby podílejí, tj. poskytnutí dalším osobám je možné pouze za účelem realizace stavby. Povinný subjekt však nevykonává k danému předmětu práva autorského majetková práva, jejichž rozsah umožňuje též rozšiřování či zveřejňování autorského díla dalším osobám. Majetková práva k těmto předmětům práva autorského vykonává společnost PK OSSENDORF s.r.o.

Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na shora uvedené rozhodl povinný subjekt v souladu s § 11 odst. 2 písm. c), § 8a a § 15 odst. 1 InfZ tak, že žádost žadatele částečně odmítl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Ve zbylé části povinný subjekt žádosti žadatele vyhovuje a požadované informace poskytuje, jak k jednotlivým dotazům žadatele níže uvádí.

K bodu 1) povinný subjekt uvádí:

Jedná se o strategický projekt Statutárního města Brna. Projekt je rozdělen na dvě části. Tramvajová trať a rekonstrukce mostu přes železnici. První část bude financována SmB a na druhé se bude podílet SmB a JmK.

K bodu 2) povinný subjekt uvádí:

Vypracování projektové dokumentace zadávala společnost DPMB, a.s. na základě pokynu SmB.

**K bodu 3) povinný subjekt uvádí:**

Kalkulovaná cena realizace je určena částkou 800 mil.Kč.

K bodu 4) povinný subjekt uvádí:

Prodloužení TT ze smyčky Štefánikova čtvrť na sídliště Lesná je již dlouhodobě v koncepci rozvoje sítě MHD v Brně. Propojením s již existující tratí tak dojde ke kvalitnějšímu propojení sídliště s centrem po dvou nezávislých trasách. V rámci projektu pak dojde k vybudování zastávky Provazníkova, kde vznikne přestupní vazba na trolejbusové linky 26 a 26, bude podstatně lepší přestupní vazba mezi tramvají z centra a autobusovými linkami směr Soběšice a vznikne přímý přestup mezi železnicí a páteří tramvajovou sítí.

K bodu 5) povinný subjekt uvádí:

Studie dopravy byla zpracována mimo jiné i s ohledem na kapacitní posouzení křižovatek. Na základě této studie byla přepracována podoba křižovatky ulic Okružní a Seifertova.

K bodu 6) povinný subjekt uvádí:

Výstavba tramvajové trati vychází z dlouhodobé strategie rozvoje MHD v městě a nemá dopad pouze na obyvatele nejbližšího okolí trati.

Poučení:

Proti rozhodnutí DPMB, a.s. o odmítnutí části žádosti lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání se podává správní ředitelce. O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů.

Pokud se způsobem vyřízení žádosti v části, kde jsou poskytovány informace, žadatel nesouhlasí, může podle § 16a odst. 1 InfZ podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává správní ředitelce. O stížnosti rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů.

JUDr. Eva Lukavská
správní ředitelka