

Z9/06. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 4.4.2023

54. Vzdání se práva na náhradu nákladů řízení ve věci nyní vedené u Městského soudu v Brně pod sp.zn. 49 C 139/2019, o určení neplatnosti odvolání ředitelky Mateřské školy, Brno, nám. Svornosti 8, příspěvkové organizace

Anotace

Zastupitelstvu města Brna je k rozhodnutí o dalším postupu předkládán materiál o soudním sporu nyní vedeném u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 49 C 139/2019, o určení neplatnosti odvolání Mgr. Danuše Komárkové, z vedoucí funkce ředitelky Mateřské školy, Brno, nám. Svornosti 8, příspěvkové organizace, IČO: 70281874, se sídlem náměstí Svornosti 2567/8, Žabovřesky, 616 00 Brno (právním nástupcem je Základní škola a Mateřská škola Brno, náměstí Svornosti 7, příspěvková organizace, IČO: 081 99 876, náměstí Svornosti 2571/7, Žabovřesky, 616 00 Brno), vzhledem k záměru Mgr. Danuše Komárkové, jakožto žalobkyně, vzít svoji žalobu zpět a vzdát se práva na náhradu nákladů řízení vůči žalovaným, tj. vůči Základní škole a Mateřské škole Brno, náměstí Svornosti 7, příspěvková organizaci, a statutárnímu městu Brnu za předpokladu souhlasu uděleného Radou města Brna se zpětvzetím žaloby a vzdáním se práva Zastupitelstvem města Brna na náhradu nákladů řízení vůči žalobkyni ze strany žalovaných.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

- souhlasí** ve věci nyní vedené u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 49 C 139/2019 se
1. zpětvzetím žaloby žalobkyni a vzdáním se práva žalobkyně na náhradu nákladů řízení vůči žalovaným, které tvoří přílohu č. ... tohoto zápisu
2. vzdáním se práva statutárního města Brna jakožto žalovaného na náhradu nákladů řízení vůči žalobkyni, které tvoří přílohu č. ... tohoto zápisu.

Stanoviska

Rada města Brna materiál projednala na své schůzi R9/023 konané dne 22. 3. 2023.
Schváleno jednomyslně 10 členy.

Podpis zpracovatele pro archivaci

Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

JUDr. Irena Matonohová

členka RMB - Člen Rady města Brna - předkladatel/ka

28.3.2023 v 13:55

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

Mgr. Jiří Kučera

vedoucí úseku - 1. úsek

28.3.2023 v 13:56

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 2
Obsah materiálu	3 - 3
Důvodová zpráva	4 - 5
Příloha (Přehled úkonů.pdf)	6 - 6
Příloha k usnesení (Příloha_zpětvzetí žaloby a vzdání se práva na náhradu nákladů řízení (1).pdf)	7 - 8

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města Brna je předkládán materiál týkající se soudního řízení vedeného u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 49 C 139/2019, o určení neplatnosti odvolání žalobkyně, mezi Mgr. Danuší Komárkovou, [REDAKCE] jako žalobkyní (dále jen „žalobkyně“), proti Základní škole a Mateřské škole Brno, náměstí Svornosti 7, příspěvkové organizaci, IČO: 081 99 876, se sídlem náměstí Svornosti 2571/7, 616 00 Brno, jako prvním žalovaným (dále jen „první žalovaný“), a statutárním městem Brnem, jako druhým žalovaným (dále jen „SMB“ nebo „druhý žalovaný“).

1. Shrnutí stavu soudního řízení

Soudní řízení je nyní dle usnesení Městského soudu v Brně ze dne 28.02.2023 č.j. 49 C 139/2019-224 přerušeno. Městský soud v Brně dříve rozhodl rozsudkem ze dne 26.04.2022, č.j. 49 C 139/2019-187 tak, že odvolání žalobkyně z funkce ředitelky Mateřské školy, Brno, nám. Svornosti 8, příspěvková organizace (právním nástupcem je Základní škola a Mateřská škola Brno, náměstí Svornosti 7, příspěvková organizace, IČO: 081 99 876) ze dne 21.08.2019, je neplatné. Soud rozhodnutí odůvodnil tím, že odvolání žalobkyně z vedoucí funkce ze dne 21.08.2019, učiněné druhým žalovaným (SMB), bylo doručeno žalobkyni po lhůtě stanovené zákonem. Pro odvolání žalobkyně z vedoucí funkce soud aplikoval lhůtu stanovenou dle ust. § 58 odst. 1 zákoníku práce, tedy dvouměsíční lhůtu pro uplatnění možnosti dát zaměstnanci výpověď nebo s ním okamžitě ukončit pracovní poměr od okamžiku, kdy se o takovém důvodu zaměstnavatel dozvěděl. Krajský soud usnesením ze dne 04.11.2022 č.j. 15 Co 115/2022-208 rozhodl tak, že napadený rozsudek soudu prvního stupně zrušil a věc vrátil k dalšímu projednání, přičemž své rozhodnutí odůvodnil tím, že prekluzivní lhůta stanovená v ust. § 58 odst. 1 zákoníku práce upravuje časový úsek, ve kterém může zaměstnavatel přistoupit ke skončení pracovního poměru se zaměstnancem. Odvoláním z vedoucí funkce však pracovní poměr nekončí, a na institut odvolání zaměstnance z vedoucí funkce nelze aplikovat lhůtu stanovenou pro ukončení pracovního poměru. S ohledem na to, že soud prvního stupně vycházel z nesprávného závěru o prekluzi práva, nezjišťoval důvodnost odvolání, neprovedl žádné z důkazů navržených účastníky ke zjištění skutkového stavu rozhodného pro právní posouzení věci a proto byla věc vrácena soudu prvního stupně k dalšímu projednání. Tento materiál se týká pouze řízení o určení neplatnosti, kdy dále je vedeno i řízení o náhradu platu Mgr. Danuše Komárkové vůči Základní škole a Mateřské škole Brno, náměstí Svornosti 7, příspěvkové organizaci. Účastníkem tohoto řízení však SMB není.

2. Aktuální stav a navrhovaný postup ve věci

Právní zástupce SMB byl v dané věci ze strany právního zástupce žalobkyně vyrozuměn, že mezi žalobkyní a prvním žalovaným došlo k dohodě mimo jiné i ohledně předmětu výše uvedeného sporu, kdy žalobkyně je připravena vzít svoji žalobu v celém rozsahu a vůči oběma žalovaným zpět a vzdát se svého práva na náhradu nákladů řízení vůči žalovaným za předpokladu, že ze strany žalovaných bude se zpětvzetím žaloby žalobkyně souhlaseno a že se žalovaní taktéž vzdají svých práv na náhradu nákladů řízení vůči žalobkyni. V důsledku učinění tohoto procesního úkonu by bylo předmětné řízení zastaveno, aniž by SMB dostalo zaplacené cokoli na náhradu vynaložených nákladů ve věci, ani by ničeho neplatilo na nákladech řízení žalobkyni. Výše uvedený návrh právního zástupce žalobkyně je možné považovat za optimální pro SMB, neboť ani v případě plného procesního úspěchu, tj. zamítnutí žaloby žalobkyně v plném rozsahu, není pravděpodobné, že by soud přiznal SMB náklady řízení vůči žalobkyni, neboť ustálená rozhodovací praxe nepovažuje takové náklady u veřejných organizací, disponujících úředním aparátem, za účelně vynaložené, neboť má taková organizace možnost využít svých pracovníků. Náklady řízení se v takových případech přiznávají jen ve vysoce skutkově či právně komplikovaných věcech. Co se týče procesního postupu, ke vzdání se práva na náhradu nákladů řízení je v daném případně nezbytné udělení souhlasu ze strany Zastupitelstva města Brna, a to vzhledem k ust. § 85 písm. f) zákona o obcích, dle kterého platí, že vzdání se práva a prominutí dluhu vyššího než 20 000 Kč je vyhrazeno rozhodnutí Zastupitelstvu města Brna. Přílohou tohoto materiálu je přehled poskytnutých úkonů ze strany právního zástupce SMB ke dni 10.03.2023, za jejichž poskytnutí je možné v souladu s obecně závaznými právními předpisy požadovat poskytnutí náhrady. Při zpracování daného přehledu byly vyloučeny úkony, u kterých by přiznání jejich náhrady bylo spíše nepravděpodobné (zejm. porady, nahlížení do soudních spisů apod.). Současně byly uvedeny úkony spočívající v účasti, resp. zastupování SMB na mediaci, v souladu s ustálenou judikaturou Ústavního soudu však nebylo počítáno s jejich náhradou. I s uvedenými výhradami činí výše náhrady nákladů pouze za uvedené úkony (tj. pokud by ve věci nebyl již činěn žádný další úkon) částku 19.600,- Kč bez DPH, částku ve výši 23.716,- Kč pak s DPH (právní zástupce SMB je plátcem DPH). V otázce aplikace ust. § 85 písm. f) zákona na obcích na daný případ, tj. zda je rozhodující částka s DPH, či bez DPH, je rozhodující částka s DPH, tj.

částka ve výši 23.716,- Kč, neboť SMB by v případě přiznání práva na úhradu nákladů za tyto úkony mělo právo i na zaplacení částky včetně DPH, kdy tuto částku DPH by nebylo oprávněno odečíst. V návaznosti na výše uvedené není výrok ohledně vzdání se práva na náhradu nákladů řízení konkrétně vyčíslen, kdy se jedná o úkon co do svého základu. Rada města Brna na své schůzi R9/023, konané dne 22.03.2023, pod bodem 34. přijala usnesení, kterým vzala na vědomí záměr žalobkyně vzít svoji žalobu zpět a záměr žalobkyně vzdát se práva na náhradu nákladů řízení vůči žalovaným a doporučila Zastupitelstvu města Brna ve věci nyní vedené u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 49 C 139/2019 souhlasit se zpětvzetím žaloby žalobkyní a vzdáním se práva žalobkyně na náhradu nákladů řízení vůči žalovaným a vzdáním se práva statutárního města Brna jakožto žalovaného na náhradu nákladů řízení vůči žalobkyni.

Materiál nebyl projednán v komisích Rady města Brna z časových důvodů.

Rada města Brna materiál projednala na své schůzi R9/023 konané dne 22. 3. 2023.

Stanovisko Rady města Brna:

1. bere na vědomí

ve věci nyní vedené u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 49 C 139/2019 záměr žalobkyně vzít svoji žalobu zpět a záměr žalobkyně vzdát se práva na náhradu nákladů řízení vůči žalovaným.

2. doporučuje

Zastupitelstvu města Brna ve věci nyní vedené u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 49 C 139/2019 souhlasit se

1. zpětvzetím žaloby žalobkyní a vzdáním se práva žalobkyně na náhradu nákladů řízení vůči žalovaným
2. vzdáním se práva statutárního města Brna jakožto žalovaného na náhradu nákladů řízení vůči žalobkyni.

Schváleno jednomyslně 10 členy.

JUDr. Vaňková	Mgr. Černý	Mgr. Suchý	JUDr. Kerndl	Ing. Podivinská	Bc. Aberl	Ing. arch. Bořecký	RNDr. Chvátal	Ph.D. Ing. Kratochvíl	JUDr. Matonohov	JUDr. Oliva
pro	pro	pro	nepř.	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro

Procházka & Co.

Úkon	Datum	Čas	Typ úkonu dle advokátního tarifu	Tarifní hodnota - § 9/3 písm. a) advokátního tarifu	Sazba	Náhrada hotových výdajů
Převzetí a příprava zastoupení/první porada s klientem	14.08.2019		§ 11/1 písm. a)	35 000 Kč	2 500 Kč	300 Kč
Vyjádření 2. žalovaného k žalobě	31.10.2019		§ 11/1 písm. d)	35 000 Kč	2 500 Kč	300 Kč
První setkání s mediátorem	11.06.2020		II.US150/2020	0 Kč	0 Kč	0 Kč
Mediace	26.08.2020		II.US150/2020	0 Kč	0 Kč	0 Kč
Mediace	18.11.2020		II.US150/2020	0 Kč	0 Kč	0 Kč
Vyjádření 2. žalovaného k odvolání žalobkyně	03.03.2021		§ 11/1 písm. d)	35 000 Kč	2 500 Kč	300 Kč
Účast na soudním jednání	19.10.2021	do 2 hodin	§ 11/1 písm. g)	35 000 Kč	2 500 Kč	300 Kč
Účast na soudním jednání	26.04.2022	do 2 hodin	§ 11/1 písm. g)	35 000 Kč	2 500 Kč	300 Kč
Odvolání proti rozsudku MSB ze dne 26.4.2022	13.05.2022		§ 11/1 písm. d)	35 000 Kč	2 500 Kč	300 Kč
Replika k vyjádření žalobkyně a odvolání žalovaných	05.08.2022		§ 11/1 písm. d)	35 000 Kč	2 500 Kč	300 Kč
Součet					17 500 Kč	2 100 Kč
Celkem bez DPH					19 600 Kč	
DPH 21%					4 116 Kč	
Celkem včetně DPH					23 716 Kč	

Stav ke dni 10.03.2023

Městský soud v Brně
Polní 39
608 01 Brno

V Brně dne

Ke sp. zn.: 49 C 139/2019

Žalobkyně: Mgr. Danuše Komárková [redacted]
[redacted]
právně zastoupena JUDr. Jaroslavem Brožem, advokátem

Žalovaní:

- 1. Základní škola a Mateřská škola Brno, náměstí Svornosti 7, příspěvková organizace, IČO: 08199876, náměstí Svornosti 2571/7, 616 00 Brno-Žabovřesky**
právně zastoupena Mgr. Michalou Tůmovou, advokátkou
- 2. Statutární město Brno, IČO: 44992785, Dominikánské nám. 196/1, 601 67 Brno**
právně zastoupen Mgr. Milošem Procházkou, advokátem

o určení neplatnosti odvolání žalobkyně

zpětvzetí žaloby žalobkyní včetně vzdání se práva na náhradu nákladů řízení

souhlas žalovaných se zpětvzetím žaloby žalobkyní včetně vzdání se práva na náhradu nákladů řízení

I.

Po vzájemné dohodě žalobkyně a žalované č. 1 se účastníci předmětného řízení vedeného u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 49 C 162/2021 dohodli takto:

1. Žalobkyně tímto bere svoji žalobu ze dne 04.09.2019 včetně jejích veškerých případných pozdějších změn , a to v celém rozsahu a vůči oběma žalovaným zpět.
2. Žalobkyně se tímto vzdává svého práva na náhradu nákladů řízení vůči oběma žalovaným.
3. Žalovaný č. 1 tímto souhlasí se zpětvzetím žaloby žalobkyně a vzdává se práva na náhradu nákladů řízení vůči žalobkyni.
4. Žalovaný č. 2 tímto souhlasí se zpětvzetím žaloby žalobkyně a vzdává se práva na náhradu nákladů řízení vůči žalobkyni.

II.

S ohledem na skutečnosti uvedené pod čl. I. tohoto podání navrhují společně žalobkyně, žalovaný č. 1 a žalovaný č. 2, aby Městský soud v Brně vydal následující

u s n e s e n í :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

JUDr. Jaroslav Brož
i.s. žalobkyně

Mgr. Michala Tůmová
i. s. žalované č. 1

Mgr. Miloš Procházka
i.s. žalovaného č. 2