

Z9/06. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 4.4.2023

52. Záměr uzavření dohod o provedení práce s členy ZMB pro hodnocení žádostí o dotace v oblasti kultury

Anotace

V návaznosti na jmenování interních odborných členů hodnoticích komisí pro hodnocení žádostí o dotace v oblasti kultury z řad členů Komise kulturní RMB nebo na základě jejího doporučení a souhlasu s uzavřením dohod o provedení práce s těmito členy na schůzi RMB č. R9/019 konané dne 15. 2. 2023 je předkládán záměr uzavření dohod o provedení práce s členy ZMB.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

- 1. souhlasí** s uzavřením dohod o provedení práce mezi statutárním městem Brnem a členy Zastupitelstva města Brna:
1. Kristýnou Černou,
 2. MUDr. Alenou Gruberovou,
 3. Mgr. Monikou Lukášovou Spilkovou, Ph.D.
 4. doc. MUDr. Tomášem Skříčkou, CSc.
- pro posuzování žádostí o dotace v oblasti kultury na období, v kterém jsou členy Komise kulturní RMB ve volebním období 2022-2026, v souladu s § 84 odst. 2 písm. p) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Stanoviska

Materiál projednala Rada města Brna na R9/023. schůzi konané dne 22. 3. 2023 a doporučila Zastupitelstvu města Brna přijmout výše uvedený návrh usnesení.

Podpis zpracovatele pro archivaci

Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

Mgr. Kateřina Vorlíčková

vedoucí odboru - Odbor kultury

28.3.2023 v 08:48

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

Mgr. Jiří Kučera

vedoucí úseku - 1. úsek

27.3.2023 v 15:37

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 2
Obsah materiálu	3 - 3
Důvodová zpráva	4 - 5
Příloha (stanovisko MV CR.pdf)	6 - 10

Důvodová zpráva

Dle vyhlášených dotačních programů v oblasti kultury je hodnoticí komise (dále jen „HK“) posuzující žádosti o dotace v oblasti kultury pětičlenná - složená ze 3 externích odborných členů pro danou oblast (vybírání konkrétním systémem z řad veřejnosti) a ze 2 členů jmenovaných Radou města Brna (dále jen „RMB“) z řad členů Komise kulturní RMB (dále jen KK RMB) nebo na základě jejího doporučení označovaných jako interní členové HK.

Funkční období odborných externích členů HK je dvouleté (návaznost na dvouleté dotační programy). Funkční období interních odborných členů počíná běžet jmenováním a končí současně s ukončením členství v KK RMB nebo v případě doporučených členů, kteří nejsou součástí KK RMB, nejpozději s ukončením činnosti KK RMB v souvislosti s uplynutím volebního období.

Rada města Brna na schůzi R9/019 konané dne 15. 2. 2023 souhlasila s uzavřením dohod o provedení práce s interními odbornými členy hodnoticích komisí pro hodnocení žádostí o dotace v oblasti kultury z řad členů Komise kulturní RMB nebo na základě jejího doporučení ve výši 250 Kč za každou posuzovanou žádost. Uzavření dohod se členy KK RMB, kteří jsou členy Zastupitelstva města Brna, je podmíněno souhlasem Zastupitelstva města Brna.

Posuzování žádostí o dotace je nárazovou a velmi časově náročnou činností. Zejména např. v oblasti hudby je dlouhodobě nadstandardní počet žádostí (okolo 100 žádostí již několik let) a na každou žádost je třeba počítat cca 30 minut a více. Posuzování žádostí interní členové HK vnímají jako práci nad rámec činnosti KK RMB a opakovaně apelovali na OK MMB, aby jejich činnost v HK byla honorována. OK MMB v této otázce opakovaně oslovil Personální oddělení MMB o stanovisko.

Dle stanoviska Personálního oddělení je nutné posoudit, aby činnosti vykonávané na základě dohod konaných mimo pracovní poměr nesouvisely s výkonem funkce člena zastupitelstva a člena Komise kulturní RMB. Na základě této informace bylo požádáno o stanovisko Ministerstvo vnitra ČR (viz příloha tohoto materiálu). Stanovisko MV ČR připouští honorování členů KK RMB pouze za podmínky, že činnosti vykonávané v rámci hodnocení žádostí o dotace nesouvisí s výkonem funkce člena KK RMB.

Samotné posouzení této skutečnosti ponechává MV ČR na zřizovateli.

OK MMB si uvědomuje náročnost posuzování žádostí o dotace a přiklání se k názoru KK RMB, že se jedná o speciální činnost oproti základním úkolům běžných komisí RMB, která je se stejnou odpovědností a v rozsahu stejném jako u externích odborných členů HK.

Podle § 84 odst. 2 písm. p) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, Zastupitelstvo města Brna vyslovuje souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce.

V souvislosti s rozhodnutím RMB a výše uvedeným OK MMB předkládá k projednání Záměr uzavření dohod o provedení práce s členy ZMB pro hodnocení žádostí o dotace v oblasti kultury na období odpovídající době trvání členství v KK RMB. Odměna bude sjednána ve výši 250 Kč za posuzovanou žádost. Jedná žádost má časovou náročnost na posouzení cca 30 minut, hodinová sazba v dohodě tak bude sjednána ve výši 500,- Kč.

V současné chvíli je takovým členem HK, který je členem Zastupitelstva města Brna:

- Kristýna Černá (ODS) – hodnotí žádosti o dotace v oblasti celoroční činnosti hudebních klubů,
- MUDr. Alena Gruberová (ANO) – hodnotí žádosti o dotace v oblasti tance,
- Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D. – hodnotí žádosti o dotace v oblasti audiovizí,
- doc. MUDr. Tomáš Skříčka, CSc. – hodnotí žádosti o dotace v oblasti výtvarného umění, fotografie, designu a architektury.

Součástí materiálu jsou:

- Stanovisko Ministerstva vnitra České republiky

Komise kulturní RMB projednala materiál na R9/KK/03. schůzi dne 7. 3. 2023.

**Přítomno: 12 členů – 11 pro, 0 proti, 1 se zdržela/ze 13 členů
Komise doporučuje ke schválení.**

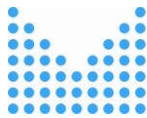
Ing. Stanislav Michálek	Mgr. Ilona Sedláková	Jiřina Bočková	Kristýna Černá	MUDr. Alena Gruberová	Zdeněk Helbich	Mgr. Miriam Kolářová	Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.	doc. MUDr. Tomáš Skříčka, CSc.	David Řepa	Petr Šafařík	Ing. Jana Bohuňovská	Mgr. Luděk Kocman
Pro	Pro	Pro	-----	Pro	Pro	Pro	Zdržela	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Materiál projednala Rada města Brna na své schůzi č. R9/023 konané dne 22. 3. 2023.

Bylo hlasováno bez rozpravy.

Schváleno jednomyslně 10 členy.

JUDr. Vaňková	Mgr. Černý	Mgr. Suchý	JUDr. Kerndl	Ing. Podivínská	Bc. Aberl	Ing. arch. Bořecký	RNDr. Chvátal Ph.D.	Ing. Kratochvíl	JUDr. Matonohová	JUDr. Oliva
pro	pro	pro	nepř.	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro



MVCRX062JLF2
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-197826-2/ODK-2021

Praha 14. prosince 2021

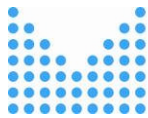
Vážený pan
Ing. Zdeněk Jurečka
vedoucí Personálního oddělení
Magistrát města Brna

prostřednictvím datové schránky

Stanovisko k možnosti uzavření pracovněprávního vztahu se členem komise

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra obdržel dne 2. 12. 2021 Vaši žádost o stanovisko k uzavření pracovněprávního vztahu se členem Komise kulturní Rady města Brna. Uvádíte, že v rámci každoročního procesu schvalování dotačních programů v oblasti kultury je ustavována „hodnotící komise“, která posuzuje podané žádosti o dotace. Hodnotící komise není jmenována radou města jako celek, nýbrž tak, že tři členy komise (externí odborní členové z řad odborné veřejnosti) jmenuje rezortní náměstek primátorky města pro kulturu a další dva členové komise jsou zástupci Kulturní komise rady města určení radou města. S externími členy hodnotící komise (kteří současně nejsou členy kulturní komise, rady města nebo členy zastupitelstva města) je na činnost v hodnotící komisi uzavírána dohoda o provedení práce. Jde-li o členy kulturní komise rady (ať již jsou členy zastupitelstva či nikoliv), ti za činnost v rámci hodnotící komise nejsou zvlášť placeni, je jim poskytována pouze odměna za výkon funkce člena kulturní komise rady ve výši schválené zastupitelstvem města.

S ohledem na uvedené dále vyslovujete názor, že činnost členů kulturní komise rady v rámci hodnotící komise je natolik odborná, že ji nelze považovat za součást výkonu funkce člena kulturní komise rady a měla by být placena navíc, např. na základě dohody o provedení práce. Nadto uvádíte rovněž argumentaci členů kulturní komise ohledně toho, proč nelze jejich činnost v hodnotících komisích považovat za součást výkonu funkce člena Komise kulturní Rady města Brna: prvně jde o zvlášť ustavený poradní orgán na základě dotačního programu schváleného radou města, dále jde o speciální činnost vztahující se na hodnocení dotací dle dotačních programů oproti základním úkolům běžných komisí a v neposlední řadě je činnost členů kulturní komise v hodnotící komisi stejně odborná a se stejnou odpovědností a rozsahem jako činnost ostatních členů hodnotící komise, kteří jsou

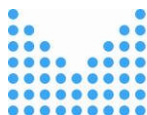


odměňování na základě dohody o provedení práce. V návaznosti na výše uvedené žádáte o stanovisko, zda lze činnost členů Komise kulturní Rady města Brna v rámci hodnotící komise považovat za součást výkonu funkce člena Komise kulturní RMB, či nikoliv. Dále se ptáte, zda lze se členem kulturní komise, který je současně členem zastupitelstva města, uzavřít dohodu o provedení práce, na výkon člena hodnotící komise, aniž by byla porušena podmínka, že předmětem pracovněprávního vztahu nesmí být činnosti, které spadají do výkonu funkce člena zastupitelstva. K Vaším dotazům sdělujeme následující stanovisko:

Předně je nutno poznamenat, že oba Vaše dotazy spolu úzce souvisejí, neboť pro posouzení případné možnosti uzavřít se členem kulturní komise rady města (ať již se jedná o člena zastupitelstva či nikoliv) dohodu o provedení práce za jeho činnost v rámci hodnotící komise, je podstatná pouze ta skutečnost, zda lze činnost v rámci hodnotící komise považovat za činnost související s výkonem funkce člena kulturní komise rady města.

Dále považujeme za vhodné uvést stručné nastínění problematiky uzavírání dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr mezi obcemi a „jejích“ zastupiteli. Obecně není vyloučeno, aby mezi obcí a „jejím“ zastupitelem došlo k uzavření dohody o práci konané mimo pracovní poměr. Předmětem této smlouvy však nemohou být činnosti spadající do výkonu funkce člena zastupitelstva obce (radního obce). Na podporu uvedeného závěru lze uvést rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 4. června 2015, sp. zn. 21 Cdo 2430/2014, který se zabývá možností obce uzavřít se zastupitelem dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr. Judikát v odůvodnění uvádí: *...právní předpisy ani povaha obce jako veřejnoprávní korporace (...) nebrání tomu, aby člen zastupitelstva obce uskutečňoval jiné činnosti pro obec na základě pracovněprávních vztahů, není-li náplní pracovního poměru nebo jiného pracovněprávního vztahu výkon funkce člena zastupitelstva obce a nejde-li ani o žádný z případů neslučitelnosti této funkce s funkcí vykonávanou v pracovněprávním vztahu uvedených v ustanoveních § 5 odst. 2 a 3 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 13. 9. 2009. Za těchto podmínek může vzniknout pracovněprávní vztah též mezi obcí a členem jejího zastupitelstva.*

Jsme toho názoru, že není podstatné, jaký typ smlouvy, resp. právního vztahu, má být mezi obcí a jejím zastupitelem uzavřen – zda dohodu o práci konané mimo pracovní poměr, příkazní smlouvu či např. smlouvu o dílo, zásadní je, že předmětem právního vztahu obce s členem zastupitelstva nesmí být výkon činností, které jsou součástí výkonu funkce člena zastupitelstva obce. Ta je totiž ze zákona (a to v celém rozsahu funkce a k tomu patřících úkolů) „výkonem veřejné funkce“, což vylučuje, aby byla předmětem smluvního pracovněprávního vztahu, či jiné smlouvy.

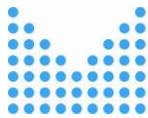


Z citovaného judikátu Nejvyššího soudu dále plyne, že **možnost uzavření konkrétní dohody** o pracích konaných mimo pracovní poměr se členem zastupitelstva **je třeba posuzovat vždy individuálně, tj. s ohledem na obsah takové dohody** (předmět činnosti, která má být na jejím základě v daném případě vykonávána) ve vztahu ke konkrétní funkci člena zastupitelstva a její náplni. **Dohodu o pracovní činnosti spočívající v odborné práci je tak možno uzavřít na práce nesouvisející s výkonem funkce toho kterého člena zastupitelstva, nikoliv však např. na práce související s plněním úkolů, které mu byly uloženy zastupitelstvem nebo radou obce.** Dle našeho názoru též není možné se členem zastupitelstva obce uzavřít smlouvu v té oblasti působnosti, která bude členovi zastupitelstva obce rozhodnutím zastupitelstva svěřena, byť by mohla přesáhnout rámec výkonu funkce „běžného“ člena zastupitelstva obce. Jako příklad lze uvést případy, kdy bude člen rady např. odpovídat za majetkoprávní oblast – v takovém případě s ním nebude možné uzavřít dohodu na odbornou komplexní přípravu smluvního zajištění dispozice s nemovitým majetkem, nebo bude-li člen rady odpovídat za oblast „správy lesů“, nebude s ním možné uzavřít dohodu na monitorování lesních porostů apod. Výše uvedené závěry je možné vztáhnout jak na uvolněné členy zastupitelstva obce, tak i na neuvolněné členy zastupitelstva obce (v obou případech je pak cestou odměňování za výkon funkce odměna ve smyslu § 72 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů).

Hranice mezi tím, co lze zařadit pod „výkon funkce“ a co již výkonem funkce (je nad rámec) není, tedy nemusí být vždy zcela jednoznačná a je třeba vždy posuzovat jednotlivé případy individuálně, tj. nelze dát obecné jednoznačné vymezení. Příkladem činností, které jsou nad rámec výkonu funkce člena zastupitelstva, může být např. výkon určitých speciálních odborných činností, na které má příslušný člen zastupitelstva obce kvalifikaci, a proto bude pro obec hospodárnější, resp. výhodnější zadat takovou činnost a uzavřít dohodu s příslušným členem zastupitelstva obce (např. zpracovat projektovou dokumentaci na obcí plánovanou stavbu, architektonický plán přestavby náměstí, finanční manažer na prostředky z EU, stavební dozor apod.), než zadávat provedení takové činnosti externím subjektům.

V posuzovaném případě se však jedná o zastupitele, který je současně členem kulturní komise rady města a hodnotící komise pro posuzování žádostí o dotace, přičemž předmětem Vašeho dotazu je možnost ohodnocení činnosti zastupitele v rámci hodnotící komise prostřednictvím dohody o provedení práce.

Pokud jde o povahu „hodnotící komise“, nejedná se dle našeho názoru o orgán obce (resp. o orgán rady obce) ve smyslu zákona o obcích. Uvedený závěr plyne zejména ze skutečnosti, že ve Vašem případě je komise zčásti jmenována rezortním náměstkem primátorky města a nikoliv výlučně radou města jako je tomu v případě komisí zřizovaných dle § 122 zákona o obcích. *De iure* se tedy nejedná



o komisi rady, nýbrž o určitý „poradní orgán“ kulturní komise rady města fungující mimo rámec orgánů podle zákona o obcích. A jde-li o určení, zda lze činnost členů kulturní komise v rámci hodnotící komise považovat za součást výkonu funkce člena kulturní komise, **za určující kritérium lze považovat překryv náplně činností dotčených komisí.** Zdejšímu odboru není znám obsah činností Kulturní komise rady města Brna a obsah činnosti „hodnotící komise“ byl v rámci Vašeho dotazu nastíněn jen ve stručnosti, lze proto učinit obecný závěr, podle kterého **nedochází-li k překryvu v obsahu činností kulturní komise a „hodnotící komise“, lze činnost v rámci „hodnotící komise“ považovat za zvláštní činnost, která nesouvisí s výkonem funkce člena kulturní komise, a s osobou tuto činnost vykonávající (ať již jde o člena kulturní komise, který je současně zastupitelem, či nikoliv) lze uzavřít dohodu o práci prováděné mimo pracovní poměr. Pokud však k překryvu v obsahu činností daných komisí dochází, je nutno činnost v rámci „hodnotící komise“ chápat jako činnost související s výkonem funkce člena kulturní komise rady města a odměna bude členům poskytována pouze v souvislosti s výkonem funkce člena kulturní komise.**

Ohledně odměňování členů orgánů obce doplňujeme, že pokud jde o odměňování členů komisí zřízených podle § 122 zákona o obcích, jsou-li členové komisí rady **členy zastupitelstva obce**, vždy pro ně platí **zásady pro odměňování členů zastupitelstva obce** v souladu se zákonem o obcích a dle nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů. **Nejsou-li členové komise současně členy zastupitelstva**, je třeba vycházet z § 84 odst. 2 písm. v) zákona o obcích, dle něhož je zastupitelstvu obce vyhrazena pravomoc rozhodovat o peněžitých plněních poskytovaných fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva obce, za výkon funkce členů výborů, komisí a zvláštních orgánů obce.

V této souvislosti **upozorňujeme na nemožnost odměňování členů výborů zastupitelstva a komisí rady, jež nejsou členy zastupitelstva obce, prostřednictvím některé z dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr** (např. dohody o provedení práce), jelikož člen výboru či komise vykonává veřejnou funkci založenou volbou (příslušným orgánem obce), event. jmenováním za člena zvláštního orgánu obce. V této souvislosti je nutné zdůraznit, že činnost člena výboru či komise nemá charakter závislé práce ve smyslu zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a proto nelze na tyto činnosti sjednat pracovněprávní vztah.



Závěrem podotýkáme, že výše uvedená odpověď odboru veřejné správy, dozoru a kontroly není právně závazná, neboť závazný výklad právních předpisů náleží pouze soudům.

Ing. Bc. Miroslav Veselý
ředitel odboru

Vyřizuje: Mgr. Petra Procházková
tel. č.: 974 816 451
e-mail: posta@mvcz.cz