



Z Á P I S

**o průběhu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/22
konaného od 8:00 hodin dne 8. prosince 2020, v zasedací síni Nové radnice,
Dominikánské náměstí č. 1, včetně přijatých usnesení a protokolů o výsledcích hlasování**

1. Technický bod

Zasedání zahájila a řídila primátorka města Brna JUDr. Markéta Vaňková (dále jen JUDr. Markéta Vaňková, primátorka).

Při jednání bylo přítomno 51 členů Zastupitelstva města Brna, včetně členů připojených on-line.

Připojeni on-line: Róbert Čuma, Ing. Marek Fišer, Ing. arch. Iva Kremitovská, Mgr. Jiří Mihola, Ph.D.

Omluveni: David Aleš (od 12:00), Pavel Dvořák (od 12:00), Ing. arch. Petr Bořecký (do 10:00), Ing. Jiří Faltýnek, Marek Janíček, Richard Mrázek, Ing. Pavel Staněk (10:00-12:00), Bc. Lucie Šafránková (od 13:00), Ing. Petr Vokřál.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, upozornila na skutečnost, že jednání Zastupitelstva města Brna je audiovizuálně přenášeno prostřednictvím internetových stránek města a přenos je zaznamenáván, archivován a následně bude zveřejněn.

Dále sdělila, že zasedání zastupitelstva se i v období nouzového stavu konají za obvyklých podmínek stanovených zákonem o obcích. Pro účastníky jednání platí povinnost stanovená mimořádným opatřením Ministerstva zdravotnictví používat ochranu dýchacích cest, tedy roušku apod., a, je-li to možné, dodržovat rozestupy 2 metry. Krizové opatření nevyklučuje veřejnost jednání zastupitelstev, Nařízení Ministerstva zdravotnictví ale zakazuje pohyb osob bez ochranných prostředků dýchacích cest ve všech vnitřních prostorách staveb.

Veřejnost jednání byla zajištěna umožněním přítomnosti občanů v Rytířském sálu. Jako obvykle byly v tomto sálu k dispozici k nahlédnutí materiály připravené pro dnešní jednání a mikrofon pro případné vystoupení občanů v rámci bodu Dotazy, připomínky a podněty občanů nebo k jinému bodu dnešního jednání.

Jmenování zapisovatelů a pověření právní asistencí

Zapisovateli jednání byli jmenováni Jana Sovová a Štěpán Mareš, pracovníci Organizačního odboru MMB, a právní asistencí byly pověřeny JUDr. Hana Doležalová a Mgr. Nikol Wagnerová, pracovnice Právního oddělení Organizačního odboru MMB.

Schválení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli navrženi David Aleš a Ludvík Kadlec.

Ing. Karin Karasová – chtěla rovněž podat návrh na ověřovatele zápisu, ale protože již byli navrženi 2 ověřovatelé, návrhu se vzdala.

Hlasování je dále uváděno v pořadí: pro - proti - zdržel se.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, sdělila, že při prezenci členové Zastupitelstva města Brna obdrželi:

- **připomínku Brněnské Asociace Clubové Hudby k bodu 11),**
- **pozměňovací návrh členů klubu SPD k bodu 11), který byl dne 8. 12. 2020 elektronicky rozeslán,**
- **doplňk k bodu 92),** které byl dne 8. 12. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- materiál k nově navrženému bodu 136), který byl dne 3. 12. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- materiály k nově navrženým bodům 137) a 138), které byly dne 7. 12. 2020 vloženy na chráněné internetové datové úložiště,
- Výpis usnesení Finančního výboru Zastupitelstva města Brna k bodům projednávaným na tomto zasedání, který byl dne 7. 12. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- Informace o hlasování členů Rady města Brna neuvedené v předložených materiálech k bodům programu Zastupitelstva města Brna č. Z8/22.

Ve složce „K nahlédnutí pro členy Zastupitelstva města Brna“ byly k dispozici:

- odpovědi na podání adresovaná ZMB a předložená na minulých zasedáních ZMB, a to:
 - JUDr. Markéty Vaňkové, primátorky, na podání Ing. Radka Hrbáčka, Ph.D., a podání pana Tomáše Harašty, obojí vyjadřující nesouhlas se záměrem rozšíření fotbalového stadionu FC Zbrojovky Brno v ulici Srbské,
 - Mgr. Jaroslavy Slámové, vedoucí Odboru vnitřních věcí MMB, na podání pana Jiřího Fialy se žádostí o aktualizaci seznamu ulic se zákazem požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství,
- nová podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna, a to:
 - podání MUDr. Marty a Ing. Pavla Hrubých týkající se záměru přestavby fotbalového stadionu v Brně, Srbské ulici, včetně odpovědi JUDr. Roberta Kerndla, náměstka primátorky,
 - petice podaná členy petičního výboru, Ing. Evženem Guryčou, Zdeňkem Žilkou a Martinem Krejčím, vyjadřující nesouhlas s návrhem na vydání změny Územního plánu B26/11-I/2020 MČ Brno-sever, k. ú. Husovice, ul. Cacovická-Soběšická formou opatření obecné povahy,
 - podání pana Jiřího Fialy se žádostí o přijetí takových opatření, aby provozovna Pivnice Srdcovka, Poděbradova 12, Brno – Královo Pole, nadále neporušovala Tržní řád,
 - podání Mgr. Petra Jelínka se žádostí o posouzení možné spolupráce při realizaci projektu zahrady – krajinářského komplexu Memorial.

K nahlédnutí byly dále k dispozici přílohy:

- k bodu 5) – kopie návrhů na udělení Ceny města Brna 2020 a přílohy k návrhům,
- k bodům 80) a 81) – příloha č. 1: DÚR,
 - příloha č. 2: Situace odsouhlasená Odborem dopravy MMB a společností Brněnské komunikace a. s.,
- k bodům 106) – 112) - smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem s omezujícími podmínkami, které byly dne 3. 12. 2020 vloženy na chráněné internetové datové úložiště.

Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/22

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, zdůvodnila tyto změny programu:

- stažení bodů:

- 14) **Návrh rozpočtového opatření - převod finančních prostředků Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB do Fondu rezerv a rozvoje**
- 17) **Návrh na úpravu rozpočtu Odboru sociální péče MMB na rok 2020 - návrh rozpočtového opatření**
- 19) **Návrh rozpočtového opatření - Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu běžných a kapitálových výdajů Odboru školství, mládeže a tělovýchovy MMB v roce 2020**
- 21) **Tvorba rezervy na základě očekávaného nedočerpání rozpočtu běžných výdajů roku**

2020 – návrh rozpočtového opatření

66) Žádost o odpuštění nájemného – společnost DBP, s.r.o.

92) Návrh na změnu usnesení Zastupitelstva města Brna č. Z7/41 konaného dne 4. 9. 2018, bod č. 133 – Záměr prodeje domovního celku Nováčkova 2, 4, 6, včetně pozemků

98) Návrh prodeje pozemků p. č. 249/2, p. č. 250 a p. č. 251/2, vše v k. ú. Žebětín

123) Návrh svěření majetku města MČ Brno – Starý Lískovec, pozemek p. č. 285/2 v k. ú. Starý Lískovec

- zařazení nových bodů:

132) Návrh předání majetku města Brna k hospodaření – poliklinika Žerotínovo náměstí – návrh dodatku č. 10 ke Zřizovací listině Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkové organizace

133) Návrh na změnu zástupce statutárního města Brna v představenstvu společnosti Technologický Park Brno, a. s.

134) Nabytí komunikační stavby při ulici Jarmily Kurandové „úsek A3“ v k. ú. Sadová a nabytí pozemků v k. ú. Sadová – změna přílohy č. 125 usnesení Z8/19. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 8. 9. 2020, bod 153

135) Návrh na poskytnutí investičního transferu Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na mimořádný akviziční přírůstek do muzejních fondů – návrh rozpočtového opatření

136) Návrh na poskytnutí individuální investiční dotace Diecézní charitě Brno na rekonstrukci objektu Bratislavská 58 v Brně - návrh rozpočtového opatření

137) Revize Vlastnické politiky obchodní společnosti Technické sítě Brno, akciová společnost, a revize Vlastnické politiky politiky Koncernu SMB

138) Mistrovství světa silničních motocyklů Grand Prix České republiky - návrh dodatku ke smlouvě o závazku veřejné služby a poskytnutí vyrovnávací platby za plnění závazku veřejné služby

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, dále upozornila, že:

- v názvu bodu 22) se upravuje text: **běžných a kapitálových výdajů** na **kapitálových výdajů**,

- u bodu 23) se upravuje text: **Žádost MČ Brno – Starý Lískovec** na **Žádost městské části Brno – Starý Lískovec**,

- v názvu bodu 32) se upravuje text: **poskytnutí individuální dotace** na **poskytnutí účelové neinvestiční dotace**,

- v názvu bodu 46) se slovo **zvýšení** nahrazuje slovem **snížení**,

- v názvu bodu 47) se upravuje text: **poskytnutých neinvestičních příspěvků** na **poskytnutého neinvestičního příspěvku**,

- u bodu 131) se upravuje název, který nově zní:

Zrušení „Územního plánu zóny Kamenný vrch II - Nový Lískovec“ – návrh na zrušení formou opatření obecné povahy,

a k uvedeným úpravám sdělila, že nemají vliv na texty usnesení.

Ing. Karin Karasová – v souvislosti s plánovanou omluvenou nepřítomností Davida Aleše se dotázala, zda může být ověřovatelem zápisu, i když nebude přítomen po celou dobu zasedání Zastupitelstva města Brna.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – požádala o vyjádření Davida Aleše, který sdělil, že pokud by jeho nepřítomnost měla způsobit komplikace, vzdá se funkce ověřovatele zápisu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – požádala JUDr. Hanu Doležalovou, vedoucí Právního oddělení Organizačního odboru MMB, o právní názor.

JUDr. Hana Doležalová, vedoucí Právního oddělení Organizačního odboru MMB – sdělila, že by bylo vhodnější zvolit jiného ověřovatele, ale že nikde není stanoveno, že by nemohl být zvolen ověřovatelem zastupitel, který nebude přítomen v průběhu celého zasedání zastupitelstva, s dodatkem, že je to hodně neobvyklé.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – uvedla, že dle jejího názoru by bylo ideální jmenovat ještě jednoho ověřovatele, aby byli celkem tři, což by zajistilo přítomnost dvou ověřovatelů po celou dobu zasedání.

Ing. Karin Karasová – navrhla tedy Víta Prýgla jako dalšího ověřovatele zápisu.

JUDr. Jana Příkrylová – sdělila, že měla v úmyslu navrhnout Ing. Ivana Fencla, Ph.D., za klub SPD, jako ověřovatele zápisu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přijala oba návrhy na další ověřovatele zápisu s tím, že původně schválení ověřovatelé, David Aleš a Ludvík Kadlec, zůstávají v platnosti. Poté přistoupila k hlasování o návrzích na další dva ověřovatele zápisu, Víta Prýgla a Ing. Ivana Fencla, Ph.D.:

Hlasování č. 2:

49 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala dále postupně hlasovat o předložených návrzích na změnu programu zasedání Zastupitelstva města Brna.

Hlasování o návrhu na stažení bodů 14), 17), 19), 21), 66), 92), 98) a 123) z programu jednání:

Hlasování č. 3:

50 - 0 - 0

Hlasování o zařazení nových bodů 132), 133), 134), 135), 136), 137) a 138):

Hlasování č. 4:

48 - 0 - 0

Hlasování o celém programu zasedání, včetně bodů navržených na stažení a nově navržených bodů:

Hlasování č. 5:

48 - 1 - 0

Schválený program zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/22:

1. Technický bod
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů
(bod projednáván v 8:30)
3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna
(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)
(1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání poslední bod jednání)
4. Představení nově jmenovaného ředitele příspěvkové organizace zřízené statutárním městem Brnem a představení nově jmenované vedoucí odboru MMB
5. Udělení Ceny města Brna pro rok 2020
6. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna o místních poplatcích
7. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna o regulaci používání zábavní pyrotechniky
8. Pojmenování nových ulic a pojmenování prodloužení stávající ulice, vše na území města Brna
9. Odměňování neuvolněných členů Zastupitelstva města Brna a členů výborů/komisií nečlenů Zastupitelstva města Brna
10. Zajištění financování zpracování analýzy a návrhu rozvoje Nemocnice Milosrdných bratří, příspěvkové organizace, a Úrazové nemocnice v Brně v roce 2021, rozpočtové opatření
11. Rozpočet statutárního města Brna na rok 2021
12. Rozpočtové opatření v souvislosti s dopadem pandemie koronaviru SARS CoV-2 na hospodaření statutárního města Brna
13. Kulturní akce k připomenutí 100. výročí narození Gustava Bromy - rozpočtové opatření
15. Rozpočtové opatření na zajištění provozu systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
16. Odbor správy majetku MMB - zajištění financování letos zahajovaných stavebních oprav a technického zhodnocení v roce 2021, rozpočtové opatření
18. Zrušení části usnesení Zastupitelstev města Brna Z8/15 dne 3. 3. 2020, bod č. 20, 23, 24, 25 a Z8/19 dne 8. 9. 2020 bod č. 64 týkající se materiálů pro oblast sportu a volného času pro rok 2020
20. Rozpočtové opatření – přesun finančních prostředků v rámci běžných a kapitálových výdajů rozpočtu Odboru dopravy MMB
22. Tvorba Fondu rezerv a rozvoje na základě očekávaného nedočerpaní rozpočtu kapitálových

- výdajů roku 2020 - rozpočtové opatření
23. Žádost městské části Brno – Starý Lískovec na změnu termínů pro vyúčtování investičních transferů a investičních dotací na demolici a budování staveb kontejnerových stání na směsný komunální odpad
 24. Poskytnutí účelových investičních transferů městským částem na projektové dokumentace parků - rozpočtové opatření
 25. Změna účelu využití části investičního transferu poskytnutého Správě hřbitovů města Brna, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření
 26. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora vytváření zelených střech pro rok 2020“
 27. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora využití srážkové vody“
 28. Poskytnutí investiční dotace Tělovýchovné jednotě Rapid Brno, z.s., na projekt „Dostavba stávajícího areálu loděnice TJ Rapid Brno“
 29. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace ZO ČSOP Pozemkovému spolku Hády na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu na Hádech, smlouva o poskytnutí dotace, rozpočtové opatření
 30. Poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Brna na zajištění zimního provozu nočních krizových center pro osoby bez přístřeší
 31. Poskytnutí individuální dotace na provoz Potravinové banky pro Brno a Jihomoravský kraj, z. s.
 32. Poskytnutí účelové neinvestiční dotace společnosti POST BELLUM, z. ú., na vzdělávací workshopy pro základní školy - rozpočtové opatření
 33. Prodloužení termínu vyúčtování a převod investičních a neinvestičních transferů poskytnutých městským částem z rozpočtu Odboru školství, mládeže a tělovýchovy MMB v rámci postoupených příjmů od města na r. 2020 – rozpočtové opatření
 34. Poskytnutí neinvestičního příspěvku školám a školským zařízením určených k výkonu péče o děti rodičů vybraných profesí v období pandemie COVID 19 – rozpočtové opatření
 35. Poskytnutí neinvestičních příspěvků základním školám na pořízení modemů a datových balíčků pro zajištění distanční výuky – rozpočtové opatření
 36. Poskytnutí neinvestiční dotace VK Brno, z.s., na podporu sportovních odvětví pro rok 2020
 37. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace DanceSport Pro, s.r.o., na uspořádání plesu olympioniků a sportovců Jihomoravského kraje 2021 - rozpočtové opatření
 38. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti BASKET BRNO, a.s., na zabezpečení projektu Next Generation pro rok 2021 – rozpočtové opatření
 39. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2020 Oblastnímu spolku Českého červeného kříže Brno, rozpočtové opatření
 40. Nemocnice Milosrdných bratří, příspěvková organizace – změna účelu využití účelových neinvestičních příspěvků
 41. Nemocnice Milosrdných bratří, příspěvková organizace - změna účelu využití investičních transferů, rozpočtové opatření
 42. Poskytnutí neinvestičního příspěvku pro Úrazovou nemocnici v Brně na vykrytí očekávané ztráty hospodaření roku 2020, rozpočtové opatření
 43. Smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci mezi statutárním městem Brnem a Úrazovou nemocnicí v Brně
 44. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - převod části neúčelového neinvestičního příspěvku na účelový příspěvek z důvodu financování urbanisticko - architektonické soutěže na hlavní vstup Ústředního hřbitova Brno
 45. Poskytnutí investičního transferu pro Hvězdárnu a planetárium Brno, příspěvkovou organizaci, na realizaci prezentačního systému Mendel Box – rozpočtové opatření
 46. Snížení neinvestičního příspěvku Hvězdárny a planetária Brno, příspěvkové organizace, na odpisy a snížení nařízeného odvodu do rozpočtu města – rozpočtové opatření
 47. Změna účelu použití poskytnutého neinvestičního příspěvku Hvězdárny a planetária Brno, příspěvkové organizace
 48. Poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, v roce 2020 – rozpočtové opatření
 49. Změna neinvestičních příspěvků a investičních transferů u příspěvkových organizací v působnosti Odboru kultury MMB v roce 2020 – rozpočtové opatření
 50. Změny neinvestičních příspěvků zřízeným příspěvkovým organizacím v působnosti Odboru kultury MMB z rozpočtu zřizovatele v roce 2020 - rozpočtová opatření
 51. Změna účelu příspěvku zřizovatele pro TIC BRNO, příspěvkovou organizaci
 52. Prodloužení termínu čerpání a vyúčtování schválených účelových neinvestičních příspěvků u příspěvkových organizací v působnosti Odboru kultury MMB

53. Snížení splátek individuálních dotací v roce 2021, uzavření dodatků ke smlouvám o poskytnutí individuálních dotací v oblasti kultury
54. Darovací smlouvy na přístřešky pro lidi bez domova pro Diecézní charitu Brno, Armádu spásy v České republice, z. s., a Společnost Podané ruce o.p.s.
55. Smlouva o poskytnutí dotace Moravian Science Centre Brno, příspěvkové organizaci, na spolufinancování VIDA! science centra v období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021
56. Smlouva o poskytnutí dotace POST BELLUM, z. ú., na realizaci projektu „Digitální dokumentace a historický výzkum areálu brněnské káznice“ - rozpočtové opatření
57. Smlouva o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2021 pro společnost Telepunk s.r.o.
58. Dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna v oblasti kultury
59. Dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace uzavírané s Biskupstvím brněnským a Centrem pro rodinu a sociální péči
60. Uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě č. 6720092739 o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Tělovýchovné jednotě Favorit Brno, spolku
61. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Brna v oblasti dopravy se společností Dopravní podnik města Brna, a.s. - rozpočtové opatření
62. Prodloužení realizace projektu a čerpání splátek dotace na rok 2020 a snížení výše splátky dotace na rok 2021, dodatek č. 5 ke smlouvě o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna pro společnost BUJOART s.r.o.
63. Žádosti o souhlas se změnou projektu/činnosti v oblasti kultury
64. Žádost o odpuštění nájemného – společnost U ČÁPA PIVNICE s.r.o.
65. Žádosti o odpuštění nájemného týkající se pronájmů nemovitých věcí ve správě Odboru správy majetku MMB
67. Dodatek č. 5 ke Zřizovací listině Hvězdárny a planetária Brno, příspěvkové organizace
68. Protokol č. 67 a Protokol č. 68 o vynětí a předání majetku statutárního města Brna Veřejné zeleni města Brna, příspěvkové organizaci
69. Žádost o bezúplatný převod hrobového zařízení, darovací smlouva
70. Aktualizace Programu regenerace Městské památkové rezervace Brno pro období 2021-2025
71. Strategický plán pro postupné odstraňování bariér 2021-2030
72. Akční plán 2021-2023 strategického dokumentu Plán zdraví města Brna 2018-2030
73. Akční plán č. 1 Strategie kultury a kreativních odvětví
74. Smlouva o závazku veřejné služby a vyrovnávací platbě za jeho výkon se společností STAREZ - SPORT, a.s., od roku 2021
75. Dodatek č. 7 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a vyrovnávací platbě za jeho výkon uzavřené se společností STAREZ - SPORT, a.s.
76. Dodatek č. 25 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a kompenzaci z veřejné přepravy cestujících uzavřené mezi statutárním městem Brnem a Dopravním podnikem města Brna, a.s.
77. Souhlas s vytvořením společného školského obvodu Základní školy, Brno, Labská 27, příspěvkové organizace, s obcí Ostrovice – smlouva
78. Integrace cizinců ve městě Brně II.
79. Memorandum o spolupráci v souvislosti s projektem TRNITÁ - BULVÁR
80. Smlouva o výstavbě veřejné infrastruktury „Rezidence Svratka“
81. Smlouva o výstavbě veřejné infrastruktury „Soubor staveb Západní brána Brno“
82. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů – prosinec 2020 – rozpočtová opatření
83. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů – prosinec 2020 – rozpočtové opatření
84. Projekt „Revitalizace zeleně Horní zahrady, část II. - Lesopark Černovice“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace
85. Projekt „MŠ Štouračova – výměna tepelných zdrojů“ – posouzení projektu
86. Projekt „ZŠ Heyrovského – výměna tepelných zdrojů“ – posouzení projektu
87. Projekt „Zelená střecha – Jabloňová 1a, Brno-Medlánky“ – posouzení projektu
88. Projekt „Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy VII a VIII“ – změna parametrů posouzení projektu
89. Žádost městské části Brno-Žabovřesky o souhlas s použitím části kladného výsledku hospodaření z vedlejší hospodářské činnosti-bytové hospodářství na financování akce „KD Rubín - stavební úpravy v souvislosti s rekonstrukcí elektroinstalace“
90. Dispozice s bytovými domy Ibsenova 9, 10, 11, Brno, včetně pozemků
91. Záměr prodeje volných vymezených bytových jednotek v domě Černého 16, 18, 20, Černého 33, 35, 37, Foltýnova 31, 33, 35, k. ú. Bystrc, Brno

93. Zrušení části usnesení Z7/37. zasedání Zastupitelstva města Brna, konaného dne 6. 3. 2018, bod 54, ve věci odnětí svěřeného majetku městské části Brno-sever u bytových domů Cejl 117 a Cejl 119 v Brně
94. Mimořádné prodloužení doby nájmu startovacího bytu č. 73 v domě Stamicova 11, Brno
95. Nepřijetí majetku nepatrné hodnoty – movitých věcí statutárním městem Brnem dle ustanovení § 154 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, jako vypravitelem pohřbu
96. Nepřijetí majetku nepatrné hodnoty – spoluvlastnického podílu na pozemcích v k. ú. Studénka nad Odrou statutárním městem Brnem dle ustanovení § 154 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, jako vypravitelem pohřbu
97. Uzavření dohody o přistoupení k závazkům a souhlas s výjimkou ze zákazu zcizení pozemků v k. ú. Sadová
99. Prodej pozemku p. č. 1060/2 v k. ú. Trnitá
100. Prodej pozemků p. č. 9143/2, 9165/2 v k. ú. Líšeň
101. Prodej spoluvlastnického podílu k pozemku p. č. 3627 v k. ú. Želetice u Znojma
102. Nabytí pozemku p. č. 155/2 v k. ú. Ivanovice
103. Nabytí částí pozemku p. č. 5028/2 v k. ú. Bystrc – Čerpací stanice Jelenice
104. Nabytí komunikační stavby při ulicích Olší, Manželů Suchých, Vřesová a Franzova v k. ú. Maloměřice a nabytí pozemků v k. ú. Maloměřice – změna přílohy č. 62 usnesení Z8/20. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 20. 10. 2020, bod č. 74
105. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 1411/2 a p. č. 1450/206, oba v k. ú. Komín
106. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 2362/77, p. č. 2375/28, p. č. 2375/372 a p. č. 2613/2 v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
107. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 3125/149, p. č. 3125/406 a p. č. 3125/477 v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
108. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 4808/43 a p. č. 4808/44 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
109. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 585/9, p. č. 1890/4, p. č. 1450/203, p. č. 1450/204, p. č. 1746/31 a p. č. 1746/32 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
110. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 6253/18, p. č. 6281/5 a p. č. 6281/12 v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
111. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 905/14, p. č. 5149/1, p. č. 5149/4 a p. č. 5178/16 v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
112. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
113. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1096 v k. ú. Lesná
114. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 2092/2 v k. ú. Černovice
115. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 3835 v k. ú. Královo Pole
116. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 401/10 v k. ú. Královo Pole
117. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 5652 v k. ú. Královo Pole
118. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 221, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1885/109 v k. ú. Štýřice
119. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 976, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 442/9 v k. ú. Slatina
120. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemkům p. č. 1643/2 a 1643/3 v k. ú. Maloměřice
121. Směna pozemků v k. ú. Podolí u Brna a v k. ú. Líšeň za pozemky v k. ú. Podolí u Brna ve vlastnictví obce Podolí
122. Svěření majetku města MČ Brno-Líšeň, pozemků p. č. 176/2, p. č. 176/12, p. č. 176/25, p. č. 176/27, p. č. 176/29, p. č. 9353/85, p. č. 9353/61, p. č. 9353/62, p. č. 9353/79, p. č. 9353/16, p. č. 9353/66, p. č. 176/24, p. č. 176/28, p. č. 258/5, p. č. 1795/1 v k. ú. Líšeň
124. Svěření majetku města městské části Brno-Líšeň, pozemky při ul. Josefy Faimonové v k. ú. Líšeň
125. Svěření majetku města městské části Brno-Bystrc, pozemků p. č. 31/12, 31/61, 31/66, 31/78, 1407/55 v k. ú. Bystrc
126. Svěření majetku města městské části Brno-Žabovřesky, id. ½ pozemku p. č. 4840/85

- v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky
127. Svěření majetku města městské části Brno-Žabovřesky, pozemků p. č. 4840/103, 5083 v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky
128. Svěření majetku města městské části Brno-jih, pozemky p. č. 156/10, p. č. 156/11 v k. ú. Komárov
129. Změna ÚPmB B3/19-CM MČ Brno-Kníničky, k. ú. Kníničky – lokalita Ondrova - Rekreační - Ukončení pořizování změny ÚPmB
130. Změny Regulačního plánu Městské památkové rezervace a změny Územního plánu města Brna související s řešením změn RP MPR vybrané ke zkrácenému přednostnímu samostatnému postupu pořizení – vydání formou opatření obecné povahy
131. Zrušení „Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec – zrušení formou opatření obecné povahy
132. Předání majetku města Brna k hospodaření – poliklinika Žerotínovo náměstí – dodatek č. 10 ke Zřizovací listině Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkové organizace
133. Změna zástupce statutárního města Brna v představenstvu společnosti Technologický Park Brno, a.s.
134. Nabytí komunikační stavby při ulici Jarmily Kurandové „úsek A3“ v k. ú. Sadová a nabytí pozemků v k. ú. Sadová – změna přílohy č. 125 usnesení Z8/19. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 8. 9. 2020, bod 153
135. Poskytnutí investičního transferu Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na mimořádný akviziční přírůstek do muzejních fondů – rozpočtové opatření
136. Poskytnutí individuální investiční dotace Diecézní charitě Brno na rekonstrukci objektu Bratislavská 58 v Brně - rozpočtové opatření
137. Revize Vlastnické politiky obchodní společnosti Technické sítě Brno, akciová společnost, a revize Vlastnické politiky Koncernu SMB
138. Mistrovství světa silničních motocyklů Grand Prix České republiky - dodatek ke smlouvě o závazku veřejné služby a poskytnutí vyrovnávací platby za plnění závazku veřejné služby

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/20 konaného dne 20. 10. 2020 a ze zasedání č. Z8/21 konaného dne 10. 11. 2020
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/20 konaného dne 20. 10. 2020 a ze zasedání č. Z8/21 konaného dne 10. 11. 2020
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva o činnosti Jihomoravské rozvojové společnosti, s. r. o., za 3. čtvrtletí roku 2020
- Informativní zpráva o podaných žádostech o dotaci a závěrečné zprávy o ukončených projektech

V případě rozpravy k jednotlivým bodům programu zasedání se jedná o doslovný přepis.

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Tento bod byl projednán jako poslední bod programu.

4. Představení nově jmenovaného ředitele příspěvkové organizace zřízené statutárním městem Brnem a představení nově jmenované vedoucí odboru MMB

Ing. Oliver Pospíšil, tajemník MMB, informoval o průběhu výběrového řízení na funkci ředitele/ky Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkové organizace, a představil Ing. Dana Zemana, kterého Rada města Brna jmenovala do této funkce s účinností od 1. 12. 2020. Dotazy vzneseny nebyly.

Dále Ing. Oliver Pospíšil, tajemník MMB, informoval o průběhu výběrového řízení na funkci vedoucí/ho Organizačního odboru MMB a představil Ing. Evu Chaloupkovou, kterou Rada města Brna jmenovala do této funkce s účinností od 1. 12. 2020. Dotazy vzneseny nebyly.

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

Ing. Vladimír Dzurja:

Jmenuji se Vladimír Dzurja a jsem zástupcem veřejnosti za Žlutý kopec. Brno je moje osudové město. Od roku 79 jsem v Brně studoval na vysoké škole. Náhodou jsem se dostal na sobotní procházku na Žlutý kopec a ten mě uchvátil podmanivou krásou Mendlova náměstí, šel jsem kolem Starobrna, nahoru ulicí Pivovarskou a po levé ruce jsem měl krásné zahrádky plné meruněk, hrušní, jabloní. Zabočil jsem z Pivovarské doleva a po zpevněné cestě šel nahoru a zahrádky plné lidí tam byly, lidé byli v pohodě, měl jsem je i po své pravé ruce, ty zahrádky. Dnes už tam jsou jenom 2. Ostatní město před 10 lety zrušilo, teď je tam hotová spoušť. Zahrádky tam nahradily neudržované náletové dřeviny, bodláky, lebedy, kopřivy. Tomešova stráž, po pravé straně, za ta léta neudržovaná, vypadá hrůzostrašně. Na Tomešově ulici jsem zabočil doleva a po transfuzní stanici jsem opět vešel do prostoru obklopeného z obou stran zahrádkami. Ale to už jsem šel opět dolů, z kopce. Po chvilce krásné procházky jsem se octnul na ulici Schovaná. Ta mě dovedla opět na ulici Pivovarskou a na Mendlovo náměstí. Tak jsem tuto cestu přes zahrádky Žlutého kopce prošel před 41 lety a mohu ji úplně stejně projít i dnes, protože tvrzení, že zahrádky na Žlutém kopci jsou neprůchodné, prosím, není pravdivé. Jsou tu 2 letité průchody, 1. průchod z ulice Tomešova a 2. průchod z ulice Schovaná. Kancelář architekta města Brna zveřejnila 9. 11. upravený záznam z debaty na téma Zahrádky ve městě. Jedním z názorů účastníků debaty bylo to, že brněnská veřejnost vnímá současné zahrádkářské kolonie jako uzavřené a neprostopné. Toto tvrzení se však na Žlutém kopci týká pouze 3. průchodu. 3. průchod vede přes Žlutý kopec

a pro tuto cestu, která tam vede, byl v dodatku č. 2 smlouvy mezi městskou částí Brno-střed a zahrádkářskou osadou G. J. Mendela ukončen pronájem pro zahrádkáře. Tato cesta je, dle smlouvy, již od 16. 1. 2017 opět ve vlastnictví městské části Brno-střed. Takže vedení městské části Brno-střed mělo takřka 4 roky na to, aby za pomoci této cesty otevřelo i 3. průchod Žlutým kopcem pro všechny Brňany. Mohlo, a mělo samo vyřešit problém, za který nepochopitelně kritizuje nás, zahrádkáře. Nic takového neučinilo, a jak to zatím vypadá, ani učinit nechce. Chceme, aby Žlutý kopec byl co nejvíce průchodný nejenom pro nás, ale i pro všechny Brňany dobré vůle. Rádi na splnění tohoto cíle budeme spolupracovat s vedením městské části Brna-střed a věříme, že majitel pozemků nastaví i zabezpečí podmínky pro tento žádoucí stav, i s ohledem na potřeby nás, nájemců. 7. 12., včera, jsme navštívili Masarykův onkologický ústav a informovali odpovědného pracovníka o možnosti využívat průchody zahrádkami na Žlutém kopci ke zdravotní relaxaci pacientů i jejich zaměstnanců. Děkujeme panu RNDr. Chvátalovi za domluvení informační schůzky o územní studii na Žlutém kopci s panem architektem Eichlerem. Územní studie nemění nic na perspektivě zahrádek na Žlutém kopci. Kvitujeme však alespoň to, že jste reagovali na naši kritiku a navýšili plochu veřejné zeleně v prostorech nad pivovarem. Bohužel tato plocha činí stále pouze cca 50 % z celkové plochy zahrádek na Žlutém kopci, která je celkově 10,7 hektaru. Věříme, že se skutečný projednání územní studie s veřejností Brna-střed. Optimálním řešením

pro všechny Brňany je, dle našeho názoru, zachování zahrádek na Žlutém kopci, jako zajímavé historické součásti vznikajícího veřejného parku. Pak Brno zůstane boží. Zahrádky v centru jsou velkým bohatstvím Brna a jejich ochrana je veřejným zájmem. Vyzýváme všechny zodpovědné Brňany, pojďme společně zachránit zahrádky na Žlutém kopci!

RNDr. Miroslava Kozubíková:

Jsem tady jménem zahrádkářů ze Žlutého kopce a navážu, i když ne tak emotivně, na svého předchůdce, pana Dzurju. Od června, kdy bylo ukončeno seznamování veřejnosti s novým územním plánem, proběhla řada jednání a byly v tisku zveřejněny mnohé články, které se Žlutého kopce týkají. Na Žlutém kopci hospodaří 4 zahrádkové osady, které mají společného veřejného zástupce, pana Ing. Dzurju, mého předchůdce. Pan Dzurja hájí náš společný zájem zachovat zahrádky a pokračovat v zahrádkářství. Dalším naším zájmem, který se dotýká nejen zahrádkářů, je zabránit dalšímu úbytku zeleně. Dosavadní jednání se vyhýbají tomuto důležitému problému

a argumentují:

- a) že zahrádky jsou neudržované,
- b) že Žlutý kopec je neprostopný,
- c) bude lépe sloužit jako místo k bydlení.

K jednotlivým bodům bych řekla tohleto – naši zahrádkáři se o zahrádky starají, nejméně polovina našich zahrádek je v dost neschůdném, strmém terénu. Na zahrádkách se hospodaří, proto nevypadají jako park. Jejich význam ekologický i sociální popsali lidé povolanejší, odborníci

z oboru sociální geografie, ekologické ekonomie, biologie a sociologie, kteří mají k tématu blízko. Na Žlutém kopci jsou kromě našich zahrádek parcely, které pak přímo pronajímá město, a vesměs tyto pozemky jsou neudržované a často obsazené bezdomovci. Žlutý kopec je a byl prostupný

2 cestami a třetí, kterou uvedl pan Dzurja. Další cesta, která by byla možná vybudovat, je v přiloženém plánu a vede z Hlinek k onkologickému ústavu. Pokud jde o zástavbu, tak týká se rozvojových lokalit SB-3 a SB-5. Navrhujeme změnit jejich vymezení z důvodu zachování větší souvislé zeleně. Žádáme o omezení současné výstavby v oblastech Lipová a Úvoz, dále žádáme o úpravu vymezení lokalit SB-3 a SB-5 za účasti veřejnosti, formou veřejných projednání. Navrhujeme zakomponovat zahrádky do zeleně a zachovat zahrádkaření na pozemcích města a žádáme, jako nájemci pozemků, o aktuální informace o plánovaných změnách a činnostech. Řádně platíme nájemné a považujeme za slušnost, od vlastníka pozemku, nás informovat. Jsme ochotni jednat o případných kompromisech s kompetentními lidmi.

Pavel Suchomel:

Pavel Suchomel, Brno, dobrý den. Vážené dámy a pánové, vážená paní primátorko. Žijeme v krásném městě, městě spousty krásných zdravých stromů, udržují klima našeho života. Chraňme je! Ale pozor! V současné době se stává, že při kácení těchto stromů je symbolická, až fiktivní prohlídka, kdy 1 strom je suchý, 4 krásné, zdravé, vzrostlé. Pokácejí se všechny! I ty zdravé! Údajně všechny suché. Neuvěřitelné! Dále, další případ. Například kácí se zdravý strom mimo komunikace. Zdůvodnění úřadu? Údajně větve padají na auta. Avšak k němu se přijet v podstatě auty vůbec nedalo, pro složitost terénu. Proč tedy? V souvislosti často vyslovováno jméno

pan XXXXXX! Podívejme se, prosím, kdo to vlastně je? V této souvislosti se též děje, místo parků jsou holiny, lidé se žalostně pozastavují, ptají se udiveně, smutně se dívají. Proč se toto děje? Výzva všem schopným! Žijme zdravě, pusťme se do toho!

Vít Kalvoda:

Vážení zastupitelé, jsem zde, abych zastupoval Brněnskou Asociaci Clubové Hudby, která sdružuje 13 významných brněnských klubů. Přišli jsme sem, ještě s kolegou, abychom poděkovali za podporu, kterou jste poskytli brněnské kultuře v loňském roce a bez které bychom tento rok, mnozí z nás, neustáli, a současně abychom se krátce vyjádřili k našim připomínkám k rozpočtu města Brna, které jsme v minulém týdnu podali Odboru rozpočtu a financování. Připomínky jsme podali z toho důvodu, že rozpočet považujeme za nevyvážený v 1 bodě, a to v bodě, který, nebo ve 2 bodech, řekneme, a to jsou brněnské kluby versus festivaly. Zatímco brněnské kluby tvoří páteř noční ekonomiky města a jsou zde s námi stále, dlouhá léta, tak festivaly jsou něco, co se objeví a zase zmizí. Zatímco do našich klubů přijde ročně kolem 300 000 občanů, tak na 2 festivaly, které dostávají, nebo by měly dostat v příštím roce 4.900.000 Kč, oproti klubům, které mají dostat pouhé 4.200.000 Kč, přišlo vloni asi 1 000 lidí. Moc tomu nerozumíme, a proto Vás žádáme o zvážení této otázky, a pokud to bude vhodné a možné, rádi bychom se přihlásili do diskuse, do bodu č. 11), který se týká rozpočtu města Brna, případně k bodu č. 53).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Přesně tak, jak jste to řekl. Rozpočet bude projednáván pod bodem č. 11), včetně Vaší připomínky, kterou jsme obdrželi, takže i v tomto bodu budete moci samozřejmě opětovně vystoupit.

RNDr. Daniel Borecký, CSc.:

Jsem tady zástupcem brněnských komunistů a chtěl bych Vám přečíst stanovisko naší organizace k návrhu rozpočtu statutárního města Brna na příští rok. Schválení výše uvedeného dokumentu je nejdůležitějším programovým bodem prosincového zasedání zastupitelstva a jako takový si bezesporu zasluhuje pozornost veřejnosti, včetně jednotlivých politických subjektů. Pod tímto úhlem pohledu k němu přistupujeme i my, komunističtí zástupci brněnské veřejnosti. Hned na úvod musíme konstatovat, že si jsme plně vědomi toho, že sestavit rozpočet v situaci, kdy nelze nijak předvídat šíři budoucích vládních protipandemických opatření a daňových dopadů krize, není nijak jednoduché. Předkládaný návrh rozpočtu také nemohl pracovat s daňovou rošádou z dílny Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Jistota je snad jen v tom, že pro další roky je třeba počítat s úsporami. Jednou ze základních oblastí úspor může být, již v

minulosti námi kritizované, neúměrné navýšení personálního obsazení odborů magistrátu. Jsme si jisti, že jakékoliv zeštíhlení magistrátních úřadů chod města nějak neohrozí, a naopak mu to pomůže. Věříme, že hledání úspor se ale nedotkne sociální oblasti, hlavně pečovatelské služby, sociální péče a zdravotní. Administrativním opatřením v tomto roce, které tak šlo proti Evropské unii podporovanému principu subsidiarity, jenž se snaží zajistit, aby byla rozhodnutí přijímána co nejbližší občanům, bohužel již dnes v jednotlivých městských částech dochází v této oblasti k omezování finančních prostředků. K obecné struktuře rozpočtu, tedy k základním parametrům jeho zdrojů a výdajů. Na první pohled je patrné a očekávatelné, že oproti minulým letům, kdy běžně nedocházelo k takovému snížení daňových příjmů, jako se stalo v letošním roce, budou celkové rozpočtové příjmy o velký díl nižší. A to ještě nevíme, jak se během roku změní neobjemnější, tedy daňové příjmy. Oproti letošní skutečnosti však rozpočet na příští rok počítá až 550% navýšení kapitálových příjmů. Srovnání s návrhem rozpočtu na letošní rok. Ke skutečnosti roku 20 tedy. Rozklíčováním kapitálových příjmů pak zjistíme, že se v nich skrývá zejména prodej akcií takzvaného Technologického Parku Brno s očekávaným rozpočtovým výnosem 1.200.000.000. Toho TPB, v kterém město Brno letos za 500.000.000 koupilo zbytek akcií, a stalo se majoritním vlastníkem. TPB byl vždy vedením města prezentován jako příkladná, dynamická, podnikatelská lokalita, i do budoucna potřebná pro udržení konkurenceschopnosti města a regionu, která s vstřícností a podporou města a vysokoškolských pracovišť VUT, ležících v přilehlém areálu, může nabídnout nejlepší flexibilní podmínky a podporu malým, startupovým, nejmodernějším, inovativním, high-tech firmám a podobně. Rozhodně si nemyslíme, že přes současnou obtížnou situaci by se město mělo tak razantně svého majetku zbavovat. Pro naplnění strategických záměrů a cílů ho totiž v budoucnu bude jistě ještě potřebovat. Ukazuje se tak, že loňská akvizice městu posloužila jen jako, řekl bych, průtokový ohřívač. Potvrzuje se tak to, co jsme v zastupitelstvu vždycky říkali, že v rámci tohoto projektu určitě nepůjde o vědu a reprezentaci modernosti a inovativnosti města, ale naopak se jen chce rozprodávat pozemky pro developerskou výstavbu. Toliko k příjmům. K celkovým výdajům města, třeba příští rok. Jak už jsme uvedli, z podkladu je patrné, že se bude razantně šetřit. Vždyť kapitálové výdaje jsou plánovány v částce odpovídající jen 78 % letošního roku. Z plánovaných výdajů se mají dokončovat víceméně jen rozběhlé velké investiční akce. Do nových se zřejmě město Brno v brzké době pouštět nebude. Zátěží rozpočtu je i na 150 menších, ale pro město a městské části podstatných, dosud nedokončených či finančně nevypořádaných akcí, které budou muset být v příštím roce finančně vyrovnány. Poklesnou zřejmě i objemy nakupovaných služeb od městských společností. K dalším záležitostem v rozpočtu. Problémem pro rozpočet města může být také udržitelnost městské akciové společnosti BVV se 100% majetkovou účastí města. Pokud situace v České republice nepůjde k normálu, tato společnost může dále prohloubit svou neutěšenou situaci, kterou město bude muset řešit. Také se dozvídáme, že Brno s největší pravděpodobností přijde o tradiční podnik MotoGP. Závěrem je potřebné znovu zopakovat, že v tak složité situaci nechceme a nebudeme jen z principu opoziční politiky kritizovat vedení města. Skutečně chceme být jen konstruktivní, i když mimo zastupitelskou opozici. Chceme jen kontrolovat, zda město a jeho představitelé dnes nerezignují na základní, životně důležité funkce města a jeho budoucí rozvoj. Víme, že nebude lehké to v současné situaci zajistit, ale je potřeba to pořád sledovat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Samozřejmě tento příspěvek se také týkal rozpočtu, to znamená, budeme se mu věnovat v tom bodě 11), ale to pan Borecký samozřejmě velmi dobře ví. A jenom pro vysvětlení všem přítomným, občané, kteří hovoří k rozpočtu, nejsou časově nějak omezeni, proto jsem do toho příspěvku nějak nezasahovala.

Vladimír Hynek:

Jmenuji se Vladimír Hynek a jsem občanem města Brna. Mám na Vás pár dotazů z oblasti dopravy, zdravotnictví a samozřejmě sportu. Co se týká dopravy, vzhledem k tomu, že se o tuto věc zajímám delší dobu, vím, že řešení křižovatky Obvodová x Přístavní v Bystrci, což je hlavní nástupní prostor k Brněnské přehradě, město Brno řeší, nebo chce řešit a má to v plánu řešit způsobem, že tam bude vybudován kruhový objezd. Můj dotaz, i ostatních občanů, je, kdy tento kruhový objezd bude vybudován, a v případě, že by to mělo být delší dobu, jestli je možné tuto křižovatku osadit semaforem? Protože tento prostor je čím dál horší a nebezpečnější, dochází tam k velkým kolizním a dopravním nehodám, a to jak mezi vozidly a chodci, tak i mezi samotnými vozidly. Proto Vás žádáme, aby tento, řeknu, problém byl řešen, pokud možno, s nějakou předností, aby náhodou, nedej Bůh, nedošlo k nějakým tragickým událostem. Druhý dotaz je

taktéž trochu z dopravy, ale taky ze zdravotnictví. Chci se zeptat, vzhledem k současnému stavu vozidla MHD, jedná se o uzavřený prostor, kolikrát, kolikrát denně a jakými dezinfekčními prostředky je prováděna dezinfekce v těchto prostorech? Připomínám to, že vlastně v nařízení vlády je, že se má dodržovat v uzavřeném prostoru rozestup 2 m a na jednoho občana má být 15 m², což samozřejmě v tomto prostoru těchto vozidel nelze dodržet. Také tam nejsou žádné dezinfekční prostředky. Jedná se o prostor, kde je velmi komunitní šíření. Takže prosím za odpověď a děkuji za odpověď. A ještě potom 2 takové krátké, taktéž z oblasti zdravotnictví. Právě začíná, nyní začíná očkování vakcínou proti nemoci COVID-19, a to jak v Rusku, Německu, tak i v Anglii. Tak se ptám vedení města Brna, kdy také my, občané města Brna, a jakým způsobem budeme, nebo můžeme začít očkování v městě Brně? A poslední dotaz, takový obligátní, ohledně sportu. Vzhledem k tomu, že pan předseda vlády řekl, že se z této koronavirové situace musíme proinvestovat, tak se ptám, jak to vypadá se situací výstavby multifunkční haly na brněnském výstavišti pro Kometu, dál, jak to vypadá s fotbalovým stadionem Zbrojovky za Lužánkami, popřípadě na Srbské, a také lehkooatletická hala, stav vybudování lehkooatletické haly na Kampusu, a poslední, dostavba 2. části Městské haly na Vodové.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

U Vašeho prvního dotazu jsme ještě na sebe s panem radním Kratochvílem kývali, že Vám bude odpovídat rovnou, ale vzhledem k tomu, že těch dotazů máte poměrně velké množství a z různých oblastí, tak Vám bude odpovězeno na všechny písemně, komplexně.

Vladimír Hynek:

Dobře. Zeptám se pouze na tu dezinfekci v těch MHD, to mě zajímá ze všeho nejvíc v současné době. Kolikrát denně probíhá ta dezinfekce?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dezinfekce je prováděna, podle mých informací, nevím, jestli mám aktuální, minimálně 1x denně, ale samozřejmě víc by konkrétně odpověděl pan ředitel Havránek. Nevím, jestli je tady přítomen, nebo není. Krátká pomlka, jestli náhodou není v předsálí a neobjeví se tam?

Vladimír Hynek:

Ne, není tam.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, odpovíme Vám, ale dezinfekce, a je, už přichází, výborně. Pane řediteli, dotaz na prováděnou dezinfekci v městské hromadné dopravě, jaká je četnost, jakými prostředky, nemyslím konkrétně značku, ale jakým způsobem.

Ing. Miloš Havránek, generální ředitel Dopravního podniku města Brna, a.s.:

Tak v současné době dezinfekci v MHD provádíme v rámci denní očisty, to znamená, to je 1x denně, obvykle ve večerních hodinách, když se ty vozy vrátí do vozovny. Kromě běžné očisty, která se teda prováděla mimo covidové období, tak v současné době se do toho, do těch, do toho používáme přípravek pro dezinfekci. Já úplně nevím název toho přípravku, ale je to v podstatě nějaký antiseptikum nebo taková nějaká speciální věc. To se používá běžně pro očištění a pak neustále zkoušíme různé nanotechnologie, polymery a tady ty různé věci, ozónovače a další záležitosti. Nakoupili jsme asi 10 ozónovačů a průběžně střídáme ve všech vozech. Takže to je jako kdybyže nad rámec, jestli to takto stačí?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Mně ano, samozřejmě nevím, jestli i občanovi? Také, výborně. Na zbytek dotazů tedy bude odpovězeno písemně.

Jiří Del Favero:

Já jsem zde ohledně Velké ceny silničních motocyklů, MotoGP. Chtěl bych Vám ještě jednou zdůraznit, že se jedná o mnohaletou akci, která má ekonomický přínos pro město, kraj a stát. Tak bych Vás chtěl požádat, abyste k tomu přistoupili. Dále bych chtěl ještě zdůraznit, že paní primátorka podepsala za spolek smlouvu, kde se zavazuje k opravě dráhy Automotodromu Brno

tak, aby byla, aby splňovala parametry pro Velkou cenu. Opravdu Vás zdůrazňuji, postavte se k tomu tak, že se jedná o akci, která je přínosem pro město, kraj a stát, a vyzývám Vás, ať nezlikvidujete tuhle ojedinělou světovou akci, která se pořádá v mnoha zemích. V mnoha zemích je také problém s covidem a, no, jsou schopné zaplatit zalistovací poplatek společnosti Dorna a v těchto zemích budou rádi pořádat tuhle ojedinělou akci. Takže, prosím Vás, postavte se k tomu tak, že, aby Velká cena zde zůstala a prezentovala tohle město.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Problematikou MotoGP se budeme věnovat v bodě, a tuším, že je to 138), neboli na konci dnešního zastupitelstva, samozřejmě můžete být také přítomen, vyslechnout si všechny argumenty a diskusi, která určitě bude v tomto bodě vedena.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – vzhledem k vyčerpání všech zájemců o vystoupení v rámci tohoto bodu navrhuje jeho ukončení a pokračování ve schváleném programu zasedání.

5. Udělení Ceny města Brna pro rok 2020

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 6: 48 - 0 - 0

6. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna o místních poplatcích

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 7: 49 - 0 - 0

7. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna o regulaci používání zábavní pyrotechniky

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 8: 49 - 0 - 7

8. Pojmenování nových ulic a pojmenování prodloužení stávající ulice, vše na území města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 9: 49 - 0 - 0

9. Odměňování neuvolněných členů Zastupitelstva města Brna a členů výborů/komise nečlenů Zastupitelstva města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 10: 48 - 0 - 1

10. Zajištění financování zpracování analýzy a návrhu rozvoje Nemocnice Milosrdných bratří, příspěvkové organizace, a Úrazové nemocnice v Brně v roce 2021, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 11: 36 - 1 - 10

11. Rozpočet statutárního města Brna na rok 2021

K tomuto bodu obdrželi členové ZMB Připomínku od Brněnské Asociace Clubové Hudby a Pozměňovací návrh členů klubu SPD.

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Než dám prostor pro diskusi jak občanů, tak samozřejmě zastupitelů města Brna, tak mi dovoluť krátký úvod. Příprava, zpracování a návrh rozpočtu je vždy poměrně složitou disciplínou, s tím budou souhlasit asi všichni moji předchůdci, pokud by tady byli, v tuto chvíli nejsou, samozřejmě s tím, předpokládám, budou souhlasit i přítomní starostové, prostě všichni, kteří se kdy potýkali tadystímto nelehkým úkolem. V letošním roce ta situace byla ještě mnohem obtížnější, než jsme byli v minulosti zvyklí. Bylo to dáno samozřejmě těmi negativními dopady, které má koronavirus obecně, na finanční situaci pro město Brno a samozřejmě pro ostatní města a obce. To negativum spočívá v tom, že dochází k poměrně výrazným výpadkům daňových výnosů. To znamená,

při sestavování rozpočtu jsme se museli potýkat s tím, že na té příjmové stránce ze strany státu máme výrazně méně peněz, než jsme byli zvyklí. Na druhou stranu, výdaje, které bychom chtěli mít, zejména samozřejmě v oblasti těch kapitálových výdajů, tak se nám nesnižovaly. Stáli jsme tedy před složitým problémem, jak s touto situací naložit. S vědomím toho, že propad daňových výnosů nejsme schopni ovlivnit. Šli jsme cestou, která samozřejmě se jeví jako nejvhodnější, a to tou, že jsme se na, jako první na řadě jsme se snažili snížit provozní výdaje. Podařilo se nám to, přibližně o 300.000.000 Kč, samozřejmě v celkové částce rozpočtu to není částka příliš vysoká, na druhou stranu, já to považuji za velký úspěch, protože ještě na jednom z minulých zastupitelstev jsem říkala, že budu považovat za úspěch, když se nám provozní výdaje podaří udržet na stejné hladině, jako tomu bylo v rozpočtu roku 2020. Další cesta, kterou hledáme k tomu, abychom měli možnost zejména ty kapitálové výdaje skutečně vynaložit, tak je cesta navýšení příjmů. Ty příjmy chceme navýšovat prodejem majetku, který, po zvážení všech okolností, jsme schopni označit za majetek zbytný. Vnímám, že v některých případech, byl to tady již zmíněný třeba prodej akcií Technologického Parku, to bude otázka, která nebude mít třeba jednoznačnou podporu. Vnímám ty argumenty pro a proti, nicméně po těch složitých úvahách, které jsme vedli, tak jsme dospěli i k tomu rozhodnutí, že právě prodej akcií Technologického Parku by mohl být tím jedním z řešení, jak zajistit dostatečnou výši peněz na kapitálové výdaje. Před tím krokem, který učiníme a který musíme učinit, tak je zapojení cizích zdrojů. Počítáme tedy s úvěrem, který by měl směřovat právě a výlučně na kapitálové výdaje, v tuto chvíli v rozpočtu počítáme se zapojením v částce 1.400.000.000 Kč. To je základní naše představa, jak jsme ten rozpočet sestavovali, pro úplnost jenom uvedu, že my jsme v rozpočtu už počítali s propadem daňových výnosů s ohledem

na zrušení superhrubé mzdy, počítáme s částkou přibližně 1.000.000.000 Kč, která by nám měla vlastně chybět v našem rozpočtu. Některá města, podle mých informací, nepočítala s propadem tadytéto částky, protože nebylo jasné, a vlastně do dnešního dne není jasné, jak to vlastně se zrušením superhrubé mzdy dopadne. Nicméně opakuji, my v rozpočtu už s tímto propadem počítáme. Chtěla bych říci, a v tom je tento rok také netypický, že my jsme se v koalici dohodli, že budeme pravidelně, jednou měsíčně, se scházet nad rozpočtem, budeme velmi pečlivě sledovat, jaký je vývoj rozpočtu, jak na té příjmové, tak na té výdajové stránce. Na té příjmové stránce nás samozřejmě bude zajímat zejména ty příjmy právě ze státního rozpočtu, to znamená daňové výnosy, a budeme upravovat ten rozpočet častěji, než možná bylo zvykem. Myslím tím teď komplexně, ne jenom těmi jednotlivými dílčími rozpočtovými opatřeními, ale skutečně systematicky, tak abychom mohli případně další investiční akce, se kterými teď třeba nepočítáme, tak abychom je mohli do toho rozpočtu zpátky zařazovat. Pevně věříme, že to během toho roku půjde, protože při zpracování toho rozpočtu jsme skutečně museli mnohé akce, byť toho menšího charakteru, v tom rozpočtu nepodpořit, protože jsme prostě věděli, že na ně, bohužel, dostatek finančních prostředků nemáme. To znamená, doufáme, že ta situace v průběhu roku se bude zlepšovat, na druhou stranu, rozpočet máme sestavený tak, že pokud ty daňové výnosy nebudou, tak si s tím dokážeme poradit právě těmi cestami, o kterých jsem hovořila. Chtěla bych v tuto chvíli poděkovat všem, kteří se na tom podíleli, na přípravě rozpočtu, a to samozřejmě zejména paní vedoucí Červencové a jejímu týmu a paní Pazderové, jako předsedkyni finančního výboru. Také bych chtěla poděkovat všem kolegům z koalice, protože ty debaty nebyly vůbec jednoduché, protože skutečně všichni jsme vstupovali do toho vedení města před 2 lety s tím, že jsme si vytyčili určité cíle, které chceme dotáhnout do konce, ale, bohužel, bez peněz to leckdy nejde. To znamená, museli jsme všichni činit mnohé ústupky, ale přesto si myslím, že ty akce, které nám v tom rozpočtu zůstaly, tak by měly být těmi nejdůležitějšími, na které jsme se v koalici shodli. A jak jsem řekla, doufám, že těch akcí bude v průběhu roku ještě přibývat. Myslím si, že to je asi to zásadní na ten obecný úvod, samozřejmě předpokládám, že v rámci debaty budeme dále pokračovat. Možná jenom úplně jedna důležitá věc ještě, z těch konkrétních čísel, co se týče těch

kapitálových výdajů, což pro nás bylo zásadní, zachovat ideálně co největší počet těch kapitálu, nebo poměr těch kapitálových výdajů, tak je to 31 %, nebo více než 31 % celkových výdajů, to znamená, mám za to, že na ty investice nám tam skutečně zůstala poměrně vysoká částka. Je to téměř 5.500.000.000, oproti loňskému roku, když jsme tedy měli narozpočtováno asi 5.800.000.000, to znamená, ten propad v těch investicích, nebo v těch kapitálových výdajích není nijak zásadní. Jak jsem již řekla, tohle je ten obecný úvod, ještě bych ráda řekla něco k procesu, jak bude vlastně probíhat projednání tohoto bodu. Vy jste obdrželi 1 písemnou připomínku z řad veřejnosti, bylo tady k tomu již vystupováno i v rámci bodu č. 2), to znamená, to je ta připomínka, že by mělo dojít k navýšení rozpočtu, ve vztahu k běžným výdajům, k financování brněnských klubů, a to o částku 1.020.000 Kč, s tím, že toto budeme samozřejmě projednávat, tuto připomínku, následně jsme obdrželi všichni návrhy klubu SPD na změny v rozpočtu. Takže to jsou písemné podněty, které v tuto chvíli máme a kterými se budeme zabývat, ale v rámci toho projednání bude nyní probíhat diskuse, kde budou moci vystupovat všichni zastupitelé a budou moci samozřejmě navrhnout jakékoliv změny rozpočtu. Dále bude probíhat debata s občany, kdy každý občan, byť nepodal písemnou připomínku, tak bude moci taky dát návrh na změnu rozpočtu. Jak už jsem říkala, občané nebudou v tomto bodě nijak časově omezeni se svými vystoupeními. Následně budeme hlasovat odděleně, nejprve o připomínkách zastupitelů, dále o připomínkách občanů a následně budeme hlasovat o rozpočtu jako celku. Takže to je, co se týče toho procesu, a nyní bych ještě v rámci toho úvodního slova dala prostor paní zastupitelce Pazderové, coby předsedkyni finančního výboru, a dále přijdete samozřejmě na řadu všichni Vy, kteří jste přihlášení.

Ing. Andrea Pazderová, předsedkyně Finančního výboru ZMB:

Dovolte, abych Vám tedy sdělila nějaké základní parametry rozpočtu, i když si dovolím říct, že vše podstatné již shrnula ve svém úvodním slovu paní primátorka. Jak již bylo řečeno, navržené zdroje i výdaje rozpočtu na rok 2021 jsou ve výši 15.300.000.000 Kč, z čehož nejvýznamnější část zdrojů představují daňové výnosy. Abyste měli představu, nebo vidíte v materiálu, jejich objem je navržen ve výši 9.000.000.000 Kč a oproti schválenému rozpočtu je nižší, schválenému rozpočtu 2020, je nižší o 2.200.000.000 Kč, v procentech je to tedy téměř o 20 %, z důvodů, o kterých již hovořila paní primátorka. Pokud bych měla shrnout proces sestavování rozpočtu, tak mě napadá jediné slovo, a to je nepředvídatelnost. Do dnešního dne totiž nevíme, jak dopadne hlasování o daňovém balíčku, a čeká nás pravděpodobně novoroční překvapení v podobě schválených daní, slev na poplatníka a dalších daňových zásadních změn. Domnívám se, že to úplně není dobrý signál pro ekonomiku a pro investory, protože ty především oceňují stabilitu, především v daních. Co se týče plnění rozpočtu daňových výnosů, o tom už také hovořila paní primátorka, budeme aktuálně muset reagovat na situaci, vývoj ekonomiky, plnění daní, čili si myslím, že opravdu se budeme muset v koalici setkávat více a předkládat do zastupitelstva návrhy na úpravu rozpočtu. Co se týče poklesu daňových výnosů, ty jsou zakomponovány v rozpočtu v roce 2021 vyššími příjmy z prodeje majetku. Dovolím si říct, že i v rámci sestavování rozpočtu koalice nebyla pasivní, nebo vedení města Brna, a opravdu procházela běžné výdaje pečlivě, podařilo se uspořít 300.000.000 Kč.

A co se týče snížením transferu městským částem, tak tam taky, i na těch neinvestičních financích, se ušetřilo 83.000.000 Kč. Co se týče kapitálových výdajů, tak považuju opravdu za, v této době, mimořádný úspěch, že v návrhu rozpočtu je podíl kapitálových výdajů ve výši 31 %. Závěrem bych také chtěla poděkovat všem, kteří se na rozpočtu podíleli, zvláště Odboru rozpočtu a financování, paní Ing. Červencové a panu Trnečkovi. Děkuji za slovo a jsem připravena na Vaše dotazy.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji. A teď už přihlášení zastupitelé, tak jak se hlásili, popořadě, takže první, paní zastupitelka Jarošová.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

Předložený rozpočet mně přijde, že spíš vyjadřuje beznaděj vedení města Brna. Rozpočet se tváří, že šetří. Ale realita je však jiná. Počítá se zde s částkou 1.200.000.000 z prodeje akcií Technologického Parku. Co to pro město znamená? Kapitálový příjem bude jednorázový a zase, většinou se s tím zasanují běžné výdaje. A to na provoz. O co přijde město? Město má jistě příjem z dividend a samozřejmě přijde o velmi lukrativní prostory a Technologický Park, jak jsme tady slyšeli už od občanů, do budoucna městu jenom přinese samá pozitiva. V době krize se zbavovat Technologického Parku a následně i Veletrhů Brno je poškozování ekonomických

zájmů města. Když se podíváme na tabulku přehledu zdrojů, výdajů a návrhu rozpočtu, strana 29, tak zde uvádíte, že běžné výdaje se snižují. Já bych řekla, že se nám nějak rapidně nesnižují, protože očekávaná skutečnost roku 2020, letošního rozpočtu, je 11.024.000.000 a navrhovaný rozpočet máte 11.144.000.000. To znamená, na běžné výdaje navyšujete rozpočet o 120.000.000.

Strana 39 rozpočtu, ve vývoji zadluženosti stále jsme v bezproblémové zóně zadluženosti, ale díky tomu, že jsme brali kontokorent, nebo máme otevřený kontokorent na 2.000.000, a Vy říkáte,

2.200.000.000 máme daňové příjmy nižší. Máme otevřený kontokorent. Co potom pro město Brno je zajímavější? Raději se o něco zadlužit než prodávat lukrativní pozemky, lukrativní akcie? Já bych řekla, že raději bych se zadlužila. Pokud chcete šetřit, zrušte uvolněné platy uvolněných zastupitelů, prodejte, nebo převedte Úrazovou nemocnici státu. Pokud se podíváme na náklady, které dneska máme, tak 122.000.000, 747.000.000 je reálný hospodářský výsledek, ale do minusu. To znamená, my máme Úrazovou nemocnici se ztrátou 123.000.000. Vraťte nemocnici státu. Zákon říká jasně, pokud přestane město Brno poskytovat tuto péči, přejde Úrazová nemocnice zpět pod stát. Ušetříte další finanční prostředky, kterými musíte sanovat ztráty nemocnice. Další. Peníze, které lze vytáhnout, jsou z městských firem. Víme, kolik máme přesně na účtech městských firem? Mohou tyto firmy nám poskytnout nějakou finanční podporu? Já si myslím, že ten rozpočet, tak jak je předložený, je prostě nehlasovatelný.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já se vyjádřím k několika věcem, které jste řekla, k některým se možná asi vyjádří pan náměstek, k Úrazové nemocnici, a paní zastupitelka Pazderová taky. Technologický Park, já už jsem to říkala v tom svém úvodu, já naprosto akceptuji a vnímám to a chápu to, že na to prostě nebudou jednotné názory, ani ta naše diskuse nebyla jednoduchá. Já sama se přiznávám, že jsem byla velkou zastánkyní nákupu těch akcií, bohužel, k tomu nákupu došlo těsně před koronavirem, nebo, ne bohužel, prostě, já jsem ráda, že jsme ty akcie nakoupili. Bohužel, to bohužel jako cítím v tom, že skutečně ten záměr při nákupu byl jiný, než je teď ta situace, která nás dohnala k tomu, hledat jiná řešení, než která jsme museli hledat před koronavirem. Já pořád mám za to, že nákup Technologického Parku, nebo akcií Technologického Parku bylo dobré rozhodnutí, že Brno mělo možnost vlastně rozvíjet tuto společnost, rozvíjet tuto lokalitu, tak jak jsme si nadefinovali, tak jak jsme chtěli. Ovšem v tuto chvíli, pokud hledám ty příjmy, tak je to skutečně ta městská společnost, která v tuto chvíli není pro město nezbytná. My potřebujeme zachovat základní veřejné služby. My potřebujeme zachovat veřejnou dopravu, my potřebujeme zachovat teplo, my potřebujeme zachovat spalovnu. Ale Technologický Park nepatří mezi tu základní veřejnou službu. To znamená, v tomto smyslu to rozhodování z naší strany padlo, na druhé straně bych ráda řekla, že ještě to není úplně definitivní. My si v tuto chvíli necháváme zpracovávat znalecký posudek. Uvidíme, jaká, jaký vůbec bude zájem, případně, o koupi Technologického Parku, za jakou cenu. Takže v rozpočtu s tou částkou počítáme, směřujeme k tomu, že bychom Technologický Park prodali, ale není to samozřejmě v tuto chvíli definitivní. Co se týče dividend Technologického Parku, my s dividendami z Technologického Parku nepočítáme, naopak chceme zapojovat dividendy z jiných městských společností. Co se týče peněz v rámci Technologického Parku, tam naopak máme za to, v tuto chvíli, že je dobré je mít pro další rozvoj, pro nákup dalších pozemků a pro rozvoj této společnosti. Co se týče Vašeho návrhu na zrušení platu uvolněných zastupitelů, tak samozřejmě můžeme o tom debatovat, mě by třeba mohl živit manžel, jako, můžeme to zkusit, nicméně bych chtěla říci, já ten bod, ten bod, který jsme už prohlašovali, a to je snížení odměn neuvolněných zastupitelů o 5 %, my jsme právě šli tadytouto cestou, kdy se snažíme snižovat ty provozní výdaje, řekli jsme, že začneme sami u sebe. To znamená, neuvolnění zastupitelé, jejich odměna se stanoví rozhodnutím zastupitelstva, proto jsme to měli jako materiál dnešního zastupitelstva. Co se týče uvolněných zastupitelů, tak ti mají odměnu stanovenou zákonem, nerozhoduje o tom zastupitelstvo, my jsme se dohodli, že všichni uvolnění zastupitelé 5 % svého příjmu budeme zasílat na speciální fond, nebo každý si zvolí nějaký fond, já osobně budu zasílat tuto částku

do Sociálního nadačního fondu Brna a Jihomoravského kraje, tak aby mohly být tyto peníze využity pro další věci, které jsou, z mého pohledu, podstatné. Samozřejmě můžeme se bavit o tom, že ty částky budou i vyšší, to snížení těch našich odměn, je to všechno k debatě. Stejným způsobem budou postupovat i kolegové v rámci společností, to znamená, 5% úspora bude i v rámci odměn členů představenstev, dozorčích rad a také managementu akciových společností města. Myslím si, že jsme jedni z mála v České republice, kteří k tomuto kroku přistoupili. A částku 5 % považuji za adekvátní. Co se týče převedení Úrazové nemocnice, tak to asi poprosím pana náměstka, kterého jsem viděla, že by k tomu chtěl reagovat. Z mého pohledu to není asi tak

úplně jednoduché, ani politicky, ani právně. Možná jste zaznamenali naši snahu vést nějakou debatu o převodu národního divadla na stát, kde já bych osobně viděla tento krok jako velmi vhodný pro Brno, právě proto, že by nám to ušetřilo mnohé peníze, a jsem přesvědčena o tom, že pro brněnského diváka, to znamená pro naše občany, kteří chodí do národního divadla rádi, tak by žádná hmatatelná, nebo citelná změna nenastala. Takže já jsem samozřejmě těmto krokům nakloněna, obávám se však, že to nebude tak úplně jednoduché, s tou Úrazovou nemocnicí. A to je k těm mým poznámkám, které jsem si tady udělala, všechno a poprosila bych o reakci, zejména k těm, úspoře provozních výdajů, paní Pazderovou.

Ing. Andrea Pazderová, předsedkyně Finančního výboru ZMB:

Já bych se ráda tedy tadytomuto dotazu pověnovala, protože se domnívám, že paní zastupitelka Jarošová tady zmínila běžné výdaje, které se týkají statutárního města Brna, a ne města Brna, to znamená včetně městských částí. Protože pokud se podíváme na tabulku na straně 46, tak vidíme, že běžné výdaje jsou ve výši 10.515.000.000 Kč, a musím se tedy ohradit proti tomu, že prodejem Technologického Parku, abychom sanovali provoz. To, se domnívám, že to je cesta do pekla.

A pokud se podíváme na stranu 22, tak vidíme, že máme provozní přebytek ve výši 1.540.000.000 Kč. Čili, domnívám se, že prodejem Technologického Parku, který máme zařazen v rozpočtu, tak sanujeme kapitálové výdaje, nikoliv tedy provoz. Potom bych možná ještě zmínila, co se týče běžných výdajů, tak město Brno má na sebe navázány příspěvkové organizace, kde markantní část tohoto provozu, nebo těch běžných výdajů tvoří platy. A platy nám v podstatě připlují direktivně rozhodnutím vlády, čili na to my nemáme vůbec vliv. Jediné, co můžeme dělat, tak prostě tuto skutečnost akceptovat, povzdychnout a zaplatit to z městských peněz. Čili to jsou, to je odpověď na dotaz, nebo na připomínku paní zastupitelky Jarošové.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já se vyjádřím ke 2 věcem. To, co zmiňovala paní zastupitelka Jarošová, zaprvé. My jsme poprvé, aspoň to, co já si pamatuji, jsme opravdu snížili reálné provozní výdaje. V každém úseku 5 %, jenom v mém úseku to dělalo 66.000.000, což nebyla vůbec jednoduchá práce. A moc děkuju všem vedoucím odborů a vedoucímu úseku a ředitelům příspěvkových organizací, že jsme to zvládli, protože v celém městě, včetně příspěvkových organizací a městských částí, pro které to taky není jednoduché, to rozhodnutí, že dostanou meziročně o 5 % méně, tak je to skoro 400.000.000. To tak prostě je. To v těch tabulkách máte. A co se týká té Úrazové nemocnice, sčítáte jabka s hruškama. Jedna věc je provozní příspěvek, ten byl zhruba ve výši 43.000.000, druhá věc je půjčka, ta byla 30.000.000, třetí věc jsou investičně stavební, pak jsou investice strojní. To znamená, musíme sčítat tydlety jednotlivé záležitosti, a pak je tam příspěvek Jihomoravského kraje na provoz, zjednodušeně řečeno toho, že v rámci Úrazové nemocnice je pro celé město Brno zajištěna nonstop pohotovostní péče v oblasti ambulantní, v oblasti, kromě pediatrii vlastně veškerá péče včetně zubařů. To znamená, je potřeba ty věci si rozklíčovat do detailů. Já musím říct jednu věc. V rámci současné covidové krize se jasně ukázalo, že Úrazová nemocnice má prostě nepostradatelný, nepostradatelné místo v rámci systému brněnského zdravotnictví. Byla to Úrazová nemocnice, pro Vaši informaci, ve které, jediné, se dělala akutní chirurgická péče v době, kdy nám v celé republice leželo 8 000 lidí na lůžkách s covidem,

a v brněnských nemocnicích to byla skoro 1 000. Protože skoro celé obě dvě fakultní nemocnice byly zaplněny právě pacienty s covidem, respektive byla tam výrazným způsobem, řekl bych na 0, omezena elektivní péče. A i když máme covid, tak prostě lidé neustále dostávají infarkty, vybourávají se v autech, řeší řezné, bodné rány a další prostě problémy a běžnou chirurgií. To znamená, z mého pohledu, bez Úrazové nemocnice se brněnské zdravotnictví v tuto dobu neobejde. Co se týká Vašeho zmínění převodu na stát. Máte lživé a mylné informace. V tom zákoně, který byl prosazen, kterým se převedla Úrazová nemocnice na město Brno, je napsáno, že součástí převodu jsou ty majetky do města Brna. Není tam o tom, že kdykoliv můžeme Úrazovou nemocnici převést zpátky na stát. Tam je napsáno, že kdybychom přestali provozovat Úrazovou nemocnici jako nemocnici, potom ty majetky, ty budovy přechází státu. Ale bez lidí, bez personálu. Ano, když zrušíme Úrazovou nemocnici, pak státu vrátíme ty majetky. Já říkám, jako náměstek pro zdravotnictví, že si neumím představit, že v současném systému zdravotní péče na území města Brna by nefigurovala Úrazová nemocnice. To by bylo absolutní peklo. Můžeme se bavit

o tom, co je důležité a co důležité není. Z mého pohledu, zajistit zdravotní péči pro obyvatele města Brna je zásadní. Ano, není to role obce. Je to role kraje a je to role státu. Ale my jsme v nějaké situaci. Obě dvě ty městské nemocnice zřizujeme a my se toho zřizovatelství teď hned nedokážeme zbavit, ani zbavit nechceme. Je důležité, jakým způsobem bude péče

distribuovaná. Já po celou dobu, co jako náměstek tuto oblast mám na starosti, probíhají jednání, mění se managementy, mění se politické reprezentace a mění se ministři. I v pátek má proběhnout s panem ministrem, současným ministrem Blatným nějaké jednání a nějaká diskuse. Ale, prosím, oddělme věci, které nás stojí nějaké peníze, a věci, které jsou pro obyvatele tohoto města zásadní.

A pro mě zajištění zdravotnické péče je zásadní, i když do toho z rozpočtu města Brna, bohužel, nějakou korunu dát musíme.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vidím tam nachystaného i pana ředitele Pílera, ale myslím si, že není potřeba teď více reagovat. Kdyby bylo potřeba, tak vím o Vás a dám Vám slovo.

Bc. Lucie Šafránková:

Já bych se oficiálně chtěla přihlásit k našim pozměňujícím návrhům, které jsme Vám zaslali a které jste obdrželi na dnešní zastupitelstvo, na stůl. Zároveň se chci taky omluvit, protože včera jsme Vám omylem poslali naši pracovní verzi. Berte to, prosím, za neplatné. A platné je to, co máte dnes na Vašich stolech, a ještě jednou se za to omlouvám. A pro jistotu jenom zopakují, o čem ty pozměňovací návrhy jsou. Takže, v prvním návrhu chceme z oddílu 21 „Průmysl, stavebnictví, obchod a služby, konkrétně z § 2115 „Úspora energie a obnovitelné zdroje“, odebrat 1.450.000 Kč a ty navrhujeme převést do oddílu 10 „Zemědělství a lesní hospodářství“, konkrétně do rozpočtové položky § 1037 „Celospolečenské funkce lesů“, tam 50.000, dále do oddílu 31/32 „Vzdělávání“, konkrétně do rozpočtových položek § 3117 „První stupeň základních škol“ 100.000, dále § 3149 „Ostatní zařízení – výchova a vzdělávání mládeže“ 300.000 a do oddílu 36 „Bydlení, komunální služby a územní rozvoj“, konkrétně do rozpočtové položky § 3612 „Bytové hospodářství“ 1.000.000 Kč. A druhý pozměňující návrh, tam navrhujeme z oddílu 33 „Kultura, církev a sdělovací prostředky“, konkrétně z § 3319 „Ostatní záležitosti kultury“, navrhujeme odebrat 7.140.000 Kč a ty navrhujeme převést do oddílu 38 „Ostatní výzkum a vývoj“, konkrétně

do rozpočtové položky § 3809 „Ostatní výzkum a vývoj odvětvově nespecifikovaný“, 2.140.000 Kč a do oddílu 55 „Požární ochrana a integrovaný záchranný systém“, konkrétně do rozpočtové položky § 5511 „Požární ochrana - profesionální část“ 5.000.000 Kč. Tak to jsou, za nás, pozměňovací návrhy, které jsme podali, a poprosím Vás, aby se o nich hlasovalo, a Vás všechny ostatní o jejich podporu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrhy máme písemně, další přihlášený, pan zastupitel Staněk.

Ing. Pavel Staněk:

Dovolte mi jenom stručný příspěvek k návrhu rozpočtu. Nebudu tak kritický, jako kolegyně Jarošová. Já se domnívám, že návrh rozpočtu není dělaný špatným způsobem, nebo špatnými postupy. Je to skutečně akt přípravy v rámci možného, aspoň tak to vnímám. Nicméně jeho návrh nepodpořím z několika důvodů. Ten zásadní důvod už tady několikrát zazněl, já ho zopakuju, je to Technologický Park. Jsem opravdu bytostně přesvědčený o tom, že není dneska vhodná doba

na prodej majetku, byť zbytného. Věřím tomu a myslím si, že ekonomické analýzy to potvrdí, že je mnohem efektivnější jít cestou aktivace cizího kapitálu, protože dluhová služba s tím spojená pravděpodobně, s vysokou mírou pravděpodobnosti, skoro s jistotou, nepřevýší potenciální ztrátu, kterou město utrpí prodejem majetku v době, která není zrovna nakloněná, respektive kupující bude určitě vědět, že tady máme krizovou situaci, a zužitkuje to. Takže, to je můj apel na to, aby skutečně vedení města zvažovalo, zda prodej je výhodný v daný okamžik, zda není lepší půjčit si, kdy dneska vlastně ta reálná ztráta na těch úrocích bude významně nižší. Co se týká hledání dalších zdrojů, už to tady zaznělo, myslím si, že i paní primátorka to zmínila, a otázka hledání prostředků uvnitř městských firem, myslím si, že máme firmy, které jsou v dobré ekonomické kondici, dokážeme, nebo měli bychom být schopni dokázat zapojit tyto zdroje do fungování města a tam si myslím, že je určitě prostor, který bych podpořil. A na margo diskuse - národní divadlo versus nemocnice - já jsem určitě velký fanda toho, aby národní divadlo bylo převedeno pod stát. Ale zase na druhou stranu racionálně si uvědomuji to, že národní divadlo je jenom název, nemá to žádný statut Národního divadla, o který bychom mohli opřít tadytuhletu aktivitu, což bude asi ten zásadní problém v tom, že Brno a Ostrava se přidají k tomuto trendu, ale jak zabránit tomu, aby se k tomuto trendu nepřipojila další města, která nemají sice divadla, která mají v názvu národní, ale divadla provozují? Co se týká té nemocnice, pravděpodobně, dneska nejsme v pozici, abychom v rámci 1 kalendářního, nebo fiskálního roku dokázali takový krok

udělat, jako je převod nemocnice pod stát, ale zase, ať už zákon, tak jak jste ho zmiňoval, pane náměstků, nebo vůbec ta situace kolem zdravotnictví, tak určitě je snazší představa převodu nemocnice pod stát a dohoda se státem než u toho kulturního stánku. To je, za mě, asi všechno. Takže, ještě jednou říkám, myslím si, že návrh rozpočtu je dělaný velmi racionálně a opravdu počítá s eventualitami, které před námi stojí, a jako člen Poslanecké sněmovny musím, bohužel, říci, že příprava daňových zákonů v posledním měsíci kalendářního roku je víc než nešťastná.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom krátkou reakci. Ten Technologický Park vlastně opakujeme stále dokola, takže já už nebudu říkat to, co jsem říkala, jenom bych se k tomu vrátila ve vztahu k tomu úvěru. Vy vlastně říkáte – zapojte více cizí zdroje. Já bych chtěla říci, že my už letos zapojujeme 1.400.000.000, chtěla bych říci, že máme celkový úvěrový rámec teď 5.000.000.000, a my, když jsme ten rozpočet tvořili, tak my jsme ho tvořili s tříletým výhledem, což Vy tady samozřejmě nevidíte. Ale my o těch investicích uvažujeme, protože většina těch investic nejsou takového charakteru, že by byly financovány pouze v roce 2021, ale musíme pamatovat na to, abychom je byli schopni dofinancovat v těch následujících letech. Takže my jsme vycházeli z toho, že máme úvěrový rámec 5.000.000.000 vlastně na ty 3 roky, psali jsme si ty investiční akce, které jsme našli shodu, že

v nich chceme pokračovat, a když jsme to takhle vlastně spočítali, tak ten závěr z toho je takový, že na rok 21 navrhujeme zapojení 1.400.000.000, ale s tím vědomím, že v těch dalších letech budeme potřebovat zapojit i ty další částky toho možného úvěrového rámce. To znamená, se všemi tadytějšími aspekty stejně docházíme k tomu, že nám na té příjmové stránce by ty peníze chyběly. Proto vlastně jsme se snažili najít i to zvýšení těch příjmů právě prodejem majetku.

K tomu Technologickému Parku ještě úplně poslední poznámka. My ho máme v tom rozpočtu plánován za částku 1.200.000.000, to je částka, kterou my jsme si řekli, prozatím, a říkám, nic není definitivní, že to by byla úplně ta minimální částka, za kterou bysme byli ochotni Technologický Park prodat. Bude záležet na tom znaleckém posudku, budou to nějaké debaty ještě i v rámci koalice, takže jak říkám, je to řešení, které v tuto chvíli navrhujeme a které v tom rozpočtu se odrazilo, ale není definitivní. Budeme skutečně vidět, jak se nám to vyvíjí, i na té příjmové, i na té výdajové stránce. Kdyby k prodeji Technologického Parku nemuselo dojít, já bych byla ta první, která by to prosazovala, protože skutečně ten záměr, se kterým jsme to kupovali, tak ten ve mně pořád zůstává a pořád v tom ten smysl vidím. Jenom se, bohužel, změnila ta situace. A pak ještě jenom úplně krátce k dividendám. My v tuto chvíli plánujeme a tak jsme si to řekli, že každý rok budeme chtít do městského rozpočtu získat v rámci dividend 100.000.000 Kč, a to ze společnosti SAKO, Teplárny a Brněnské vodárny kanalizace, s tím, že ještě letošní rok by měla být mimořádná dividendy ze strany Tepláren ve výši 50.000.000 Kč. Takže s tím, a SAKO, taky 50.000.000 Kč, jako mimořádná ještě vlastně teďka částka. To znamená, se zapojením dividend také počítáme. Na druhou stranu je potřeba si uvědomit, že zrovna tyto společnosti, všechny 3, mají nějaké své velké plánované investiční akce, o kterých jsme také všichni doufali, že se budou realizovat. Pokud začneme více zapojovat dividendy, což je samozřejmě v tuto chvíli možné, musíme to dělat i s tím vědomím, že se ty plánované investice mohou v čase posunout. Nechci říct, že bychom na ně rezignovali, ale musíme pracovat i s tím, že prostě možná dojde k nějakému časovému posunu.

A je potřeba to zvažovat, jestli je tohle ta správná cesta. Takže, skutečně věřte, že ty naše úvahy byly poměrně komplexní, myslím si, že jsme skutečně zvažovali úplně všechny možnosti, které Vás jenom mohou napadnout, a že to, co Vám teď předkládáme, je, z našeho pohledu, to nejlepší možné řešení z toho, co bylo možno sestavit. To, že je tam spousta věcí sporných, nebo že ani my nemáme z některých těch návrhů radost, to je jasné. Ale prostě musíme vycházet z té skutečnosti, která je, a to je ten výrazný propad daňových výnosů. A s tím se musíme prostě nějakým způsobem vypořádat.

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:

Já jsem nechtěl vystupovat k tomuto bodu, ale omlouvám se teda, já opravdu musím, za to já se opravdu, za to omlouvám. Já chápu opozici, taky jsem byl v opozici a naprosto chápu, že, opozice je od toho, aby kritizovala. Ale ta kritika by měla být trošičku racionální. Myslím si, že tak jak pan kolega Staněk tady kritizoval, tak to je naprosto správné a racionální, a já mu za to děkuji. Ale já se trošičku cítím, jako uvolněný zastupitel, být vyvolán kritikou paní kolegyně Jarošové ohledně té poznámky k uvolněným zastupitelům. Já sám, za sebe, a nestydím se za to, říkám, že si myslím, že moje odměna uvolněného zastupitele v přepočtu na ty hodiny, které věnuji pro město Brno, je adekvátní, možná je i menší, než jsem měl hodinovou sazbu jako advokát. A jak sleduji práci ostatních kolegů z koalice, uvolněných zastupitelů, tak si myslím, že i

ostatní kolegové z koalice, uvolnění, si tuto odměnu zaslouží. Možná, škoda, že tady není dneska pan předseda kontrolního výboru, pan Mrázek, nevím, proč tady není, určitě by nám byl schopen říct, jestli i on takto usilovně pracuje, co se týče hodin, pro město Brno ve své pozici předsedy kontrolního výboru. Nepochybuji, že ano. Ale protože tady není, tak se ho nemůžeme zeptat. Ale nic nebrání paní Jarošové, aby navrhla, aby začali u sebe, u svého klubu, aby navrhla, aby funkce předsedy kontrolního výboru byla neuvolněná. Já to rád podpořím. Myslím si, že i ostatní kolegové z koalice by tento návrh podpořili. Takže můj dotaz je, jestli takový návrh bude navrhovat, anebo, jestli, pokud bych ho navrhl třeba já, tak jestli by ho podpořila?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já musím taky poděkovat velmi kultivovanému projevu pana poslance Staška. My opravdu z toho taky nemáme radost, jo? A my jsme zvažovali, jak říká paní primátorka, opravdu, a já za to děkuji, protože voni, paní vedoucí finančního odboru a paní předsedkyně finančního výboru, nás, v dobrém, masírovaly poměrně dlouho, byly to těžká jednání, někdy bolestivá, až jsem skoro ukápl slzy, a, ale opravdu, my jsme se snažili na to dívat i tak, abychom to město nedostali do problémů, jo? Nehledě na nějaký volební období, ale jakoby na budoucnost. Proto se tam, hodně jsme řešili ten dlouhodobý výhled, abysme všechny ty věci ufinancovali. Samozřejmě, pokud se nám budou plnit daňový příjmy lépe, než předpokládáme, ekonomika nepropadne, nebo poroste, nebo bude aspoň v nějaké rozumné výši, nebo při opravě ze Senátu, Vy v Poslanecké sněmovně tam uděláte nějakou rozumnou míru kompenzace, tak si myslím, že to jsou všechny parametry, které nás vrátí. My dneska neprodáváme ten Technologický Park, jo? My jenom říkáme, že, ano, pokud bude nejhůř, tak za částku toho, co jsme to koupili, 50 % akcií x 2, to je ta minimální částka, se kterou bysme teoreticky byli ochotni to prodat. Ale říkám, dneska to neprodáváme a taky z toho, asi vnímáte z nás, jako z vedení města, že z toho nemáme radost, ale je to po nějakém

zvážení

a diskusi opravdu něco, co by bylo možné. Ale říkám, jsou tam všechny ty parametry, o kterých jsem zmiňoval, a proto to budeme hodně, hodně hlídat. A ještě k té poznámce o zdravotnictví. Jenom svým principem, nemocnice úrazová, nemocnice Milosrdných bratří je spíše nemocnice, a teď, ne že bych, v uvozovkách, to nechtěl převést zpátky na stát, ale je spíše svým charakterem krajská nemocnice, jo? Ono opravdu tady máme nějaký systém zdravotnictví, to základní by mělo zajišťovat krajské zdravotnictví a ty specializované zdravotnictví státní, to znamená fakultní nemocnice nebo nemocnice zřizované státem, typicky Masarykův onkologický ústav. To znamená, svým principem se jedná o úroveň krajského zdravotnictví.

Ing. Pavel Staněk:

Já jsem chtěl poděkovat za odpovědi. Už bych se nechtěl vracet k těm detailům, jenom každopádně k tomu Technologickému Parku, pokud to máme jako poslední pojistku, určitě ano, i při tom výhledu na to tříleté období, jenom znovu moc poprosím, využijme jiné možnosti a ten Technologický Park si třeba nechejme do příštího fiskálního roku, až už bude opravdu nejhůř. Jsme před prvním rokem krize, nebudem si vykládat, že to není krize, bude to krize a bylo by škoda vytahovat ty nejčestnější trumfy z rukávu hned na jejím počátku. To je všechno.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

Já jsem se chtěla, ještě když jste, paní primátorko, mluvila Vy, tak jsem se hlásila zpátky do diskuse ohledně těch uvolněných zastupitelů. Já si totiž, já mám za to, že v historii města, nebo zastupitelstva nebylo nikdy tolik uvolněných funkcí, jako je v tomto období, a já tedy navrhuji, když se uvolnění zastupitelé vzdají svých uvolněných funkcí a přejdou na neuvolněné, tak my to stejné uděláme u kontrolního výboru. A chtěla bych poprosit, abych měla ten přehled, jestli mi můžete zaslat přehled všech těchto uvolněných zastupitelů a jejich příjem.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Určitě.

David Aleš:

Já vždycky, s takovým pobavením, sleduji různé návrhy na to, kdo, kterého platu a odměny se má vzdát, přijde mi trochu populistické. Nicméně, když už to zde zaznělo, tak pokud jsou vyzýváni uvolnění zastupitelé a radní, že by měli svoji práci dělat zadarmo, tak já bych vyzval tady kolegyni Jarošovou, ať pracuje v dozorčí radě Veletrhů zadarmo. I tady se dá ušetřit. Určitě můžou naše firmy vydělat víc, když kolegové budou pracovat zadarmo. Podle mě, toto je populismus, k ničemu to nevede, určitě můžem diskutovat, jestli má být o jednoho uvolněného víc nebo míň. Ty diskuse byly, jsou a určitě i budou, nicméně v celkovém rozpočtu je to jako

kapka, a byť to není jednoduché, tak já ten rozpočet, tak jak je navržený, podpořím.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

K tomu možná jenom jedině. Jak jsem hovořila o té 5% úspoře i vlastně ve vztahu k Vám, vnímáme samozřejmě, že je to spíše symbolické gesto, ta reálná částka toho dopadu do toho rozpočtu skutečně není příliš vysoká, ale mám za to, že to byl prostě správný krok, abychom ukázali, že pokud se má šetřit jinde, na jiných odborech, tak i my jsme schopni těch 5 % nějakého nároku, který máme, tak oželeť. Tak, zjistila jsem a omlouvám se za to, že se mně tady hlásí už dlouho pan radní Fischer, který je on-line, ale tím pádem mně tam vlastně blikají, tady v tom systému, vždycky jako 2 přihlášení. Takže, to se omlouvám Markovi a zkusím ho připojit.

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Doufám, že mě je slyšet, já budu snažit se mluvit pomalu. Rád bych se vyjádřil k tomu kulturnímu rozpočtu a zejména k té připomínce zástupců hudebních klubů, kdy vyjadřují nějaký údiv nad tím nepoměrem mezi navrhovanou částkou pro velké festivaly a hudební kluby. Já bych chtěl v první řadě obecně poděkovat taky všem, kteří nějakým způsobem se účastní na tom kulturním rozpočtu, ať už jsou to ředitelé příspěvkových organizací či jednotliví organizátoři v kultuře, protože ani pro nás to nebylo lehké udělat nějaké ty 5% provozní škrtů v souhrnné částce asi 63.000.000 Kč,

a opravdu ty debaty nebyly jednoduché. Co se týče rozpočtu jednotlivých položek, já bych rád sdělil to, že s naším nástupem jsme víceméně navýšili, v souladu s naším programem, prostředky na nezřizovanou kulturu v dotačních programech ze 30 na 40.000.000 Kč. A samozřejmě teďka

v té krizi musíme nějakým způsobem spořit a musíme spořit všude, takže jdeme o něco dolů, jdeme na 36.000.000 Kč v těch programových dotacích. Nicméně, co se týče samotné klubové scény, tak ta na základě našich vzorečků, kdy počítáme posledních 5 let, tak ta naopak o 276.000 Kč se navyšuje. Tak já moc teďka nerozumím té připomínce hudební klubové scény, protože i v souvislosti s tím, kolik peněz jsme vlastně letos vyplatili jen na speciálních covidových dotacích, kdy my jsme měli schváleno v rozpočtu pro hudební kluby 3.904.000 Kč, a nakonec jsme vyplatili 7.375.000 Kč, tak si myslím, že to není vůbec malá částka a že by měli být velmi spokojeni. Vy v tom svojem návrhu neuvádíte, z jaké položky byste chtěli brát, přesto naznačujete, že by to mělo být z těch velkých hudebních festivalů, nicméně já bych podotknul, že tyto festivaly, ať už se týká o festivaly, které vznikly za předchozího vedení, ať už je to JazzFestBrno, Groove či Meeting Brno, či jestli máte na mysli teď festivaly, které vznikly za nás, Pop Messe, TrutnOFF a další, to jsou všechno festivaly, které mají platnou smlouvu. A my vlastně je všechny v bodě 53) nějakým způsobem ponížujeme, a navíc i jedinou vlastně položku, kterou navyšujeme, byť symbolicky, tak je právě ta položka hudebních klubů. Proto já nemohu tento Váš návrh, který, doufám, ještě specifikujete, protože opravdu nebylo řečeno, z které položky byste to chtěli hrát, aby to bylo hlasovatelné, tak ať už to navrhnete z jakékoliv položky, tak já osobně toto nepodpořím, protože si myslím, a s tím souhlasím, že kluby jsou páteří infrastrukturou vůbec brněnské hudební scény, ale myslím, že se s ním chováme velmi hezky. Ať už to bylo před covidem, či teďka v rámci covidových dotací. To je tak asi za mě, možná se ta diskuse ještě vyvine, kdyžtak jsem připraven to doplnit. A jenom bych tedy poprosil, aby to bylo hlasovatelné, abyste specifikovali teda tu položku, ze které máme vzít, ale předem říkám, že já, ani náš klub toto nepodpoří. To je zatím vše.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já jsem chtěl říct něco velmi podobného jako kolega Fišer k těm hudebním klubům. Skutečně, jelikož si uvědomuju, že hudební kluby jsou páteří brněnské kultury, tak právě z tohoto důvodu, na rozdíl od jiných oblastí programově podporované kultury, tu oblast ročního provozu hudebních klubů skutečně navyšujeme i v této velmi složité situaci. To znamená, jaksi souhlasím s tím, co řekl kolega Fišer, a ještě velmi stručně se vyjádřím ke 2 poznámkám, které jsem si v této diskusi udělal. Jednak bych chtěl také velmi poděkovat kolegovi Staňkovi za konstruktivní přístup, a rád bych řekl, že i náš klub vnímá tu diskusi o prodeji technoparku jako tou úplně nejzazší pojistku pro udržení rozpočtu města, a pokud bude jakákoli jiná cesta k tomu, abychom ufinancovali strategické investice a nemuseli Technologický Park prodávat, tak to samozřejmě bude, za nás, cesta správná. Ale pokud by zbyť nebylo, tak samozřejmě jsme připraveni se i o této, byť velmi jaksi nešťastné variantě, bavit. A poslední věc, o které bych se rád zmínil, je to téma uvolněných platů, kdy i my se připojujeme k tomu, co zde již přednesla paní primátorka, a jsme připraveni těch našich 5 % poskytnout na účely nadačního fondu, tak abychom skutečně podpořili Brňáky v této nelehké době.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já si myslím, že když děkujeme za ty konstruktivní přístupy jednotlivým zastupitelům, tak že se určitě sluší poděkovat za ještě konstruktivnější přístup panu kolegovi Davidovi Alešovi.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak to každopádně. Každý, kdo podpoří rozpočet, tak si zaslouží náš dík. Tak, není přihlášený žádný zastupitel a ano, ano, ano, teď přichází na řadu občané. Takže máme tady už kolegu, kterého jsme dnes jednou slyšeli.

Vít Kalvoda, zástupce Brněnské Asociace Clubové Hudby:

Vážení zastupitelé, já bych jenom rád upřesnil, dle žádosti pana radního, že navýšení řádku 1570 o 1.000.020 Kč navrhujeme z řádku 1559, čili „Individuálních dotací na kulturu“, a dále bych se rád dotázal ohledně té skutečnosti navýšení rozpočtu v řádku 1570, protože naše informace byla jiná, a to taková, že se naopak o 349.000 tento řádek ponižoval. Čili, je možné, že někde zazněla nějaká nesprávná informace, nevím, nevím kde. Rád bych ještě požádal o doplnění našeho analytika a kolegu, Martina Kozumplíka.

Martin Kozumplík:

Jmenuju se Martin Kozumplík a zastupuji Brněnskou Asociaci Clubové Hudby. Já bych chtěl doplnit tuto debatu o skutečnost, že my bysme skutečně chtěli mít v Brně velký festival, chtěli bysme tady mít víc velkých festivalů, být na ně pyšní, stejně jako Ostrava, Praha, nicméně v současné době, kdy se tady mluví o škrtání, o šetření, v době koronavirové krize, kdy kultura dostává na frak vlastně ze všech stran a kdy hudební kluby byly vlastně první, které musely zavřít, a budou poslední, které budou otvírat, tak samozřejmě my Vám chceme poděkovat za to, že nám umožňujete dál existovat. Je to velice náročné, protože platíme nájem, museli jsme propustit lidi, zůstali nám jenom klíčoví zaměstnanci, které vlastně držíme nad vodou. A já jsem chtěl poznamenat. Jaký dává smysl financování velkých open air akcí v roce 2021, když velcí zahraniční promotéři ruší turné, když žádní zahraniční interpreti nepřijedou do České republiky a kdy budeme vlastně dělat open air akce velikosti takové, jak proběhly v roce 2020, to znamená, zúčastní se jich 1 000 lidí? Oproti živé klubové scéně, která, řekněme, bude nějakým způsobem nadále omezovaná, budou možná chodit na naše akce desítky, možná nižší stovky lidí a my se tady chystáme na to, že v létě budeme dělat velké open air akce, na které nám rozhodně žádná zahraniční účast nepřijede. Já věřím, že tahle informace určitě stojí za další zvážení.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já se pokusím zodpovědět tu otázku ohledně výše podpory v oblasti programových dotací na celoroční činnost hudebních klubů. My když jsme nastoupili, tak ta výše toho programu byla 3.034.000 pro rok tedy 2019, pro 2020 to bylo 3.904.000 a dále bylo vyplaceno 3.071.000 v rámci podpory covidu a pro příští rok tak původně bylo vypsáno 4.529.000. Bylo to ovšem v době, než jsme byli opatřeními nuceni tu vypsanou částku snížit, a současný stav je tedy 4.180.000. Je to méně o to, o tu částku, kterou jste zmínil, oproti té původně vypsané výši, nicméně oproti loňskému roku, nebo letošnímu vyplacenému, loni vypsávanému, je to stále o těch 270.000 více. Jestli je to takle nesrozumitelné?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

V tuto chvíli nevidím nikoho přihlášeného, ani z řad zastupitelů, ani z řad občanů. Jenom se ujistím, jestli jsem to všechno pochytila správně. Při vystoupeních opozičních zastupitelů nebyl žádný konkrétní návrh na přesun v rámci rozpočtu z jedné položky na druhou, samozřejmě s výjimkou písemného návrhu SPD. Ale ze strany paní zastupitelky Jarošové nic konkrétního nepadlo. Dobře. Takže v tuto chvíli konstatuji, že máme návrhy na změny v rozpočtu z úrovně SPD, ty máme všechny všichni v písemné podobě, a pak nám tam zůstává pouze jediný ten podnět ze strany veřejnosti, který jsme obdrželi taktéž písemně a byl samozřejmě teď ještě prezentován ústně. Budeme tedy hlasovat postupně, tak jak jsem avizovala na začátku. První na řadě budou ty připomínky členů zastupitelstva města Brna, to znamená, jsou to ty návrhy klubu SPD a tak, jak byly ze strany paní zastupitelky Šafránkové prezentovány, tak jako první ten návrh je ten návrh, který navrhuje z oddílu „Průmysl, stavebnictví, obchod a služby“, „Úspora energie a obnovitelné zdroje“ odebrat 1.450.000, a navrhuje se převést je do oddílu 10 „Zemědělství a lesní hospodářství“, dále do oddílu 31/32 „Vzdělávání“ a dále do oddílu 36 „Bydlení, komunální služby a územní rozvoj“. Nebudu to blíže specifikovat, máte to všichni písemně. Takže, o tomto návrhu

budeme hlasovat, to znamená, opakuji, jedná se o částku 1.450.000. Tak, zahajuji hlasování:

Hlasování č. 12: 11 - 1 - 25

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh nebyl přijat. Dále máme ten druhý návrh klubu SPD, a to je to, že máme z oddílu 33 „Kultura, církev a sdělovací prostředky“ odebrat 7.140.000 a tyto převést do oddílu 38 „Ostatní výzkum

a vývoj“ a do oddílu 55 „Požární ochrana a integrovaný záchranný systém“. Opět to máte písemně. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 13:

9 - 1 - 26

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh nebyl přijat. Nyní budeme hlasovat o návrhu, který padl z veřejnosti, to znamená navýšit řádek rozpočtu č. 1570 na částku 5.200.000, to znamená o 1.020.000 Kč, a bylo doplněno ústně, že to má být z řádku 1559 „Individuální dotace na kulturu“. Tak zahajuji hlasování:

Hlasování č. 14:

5 - 4 - 30

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh nebyl přijat. Tím jsme projednali všechny připomínky, jak z řad zastupitelů, tak z řad občanů. A nyní můžeme přistoupit k hlasování o rozpočtu jako celku. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 15:

38 - 0 - 11

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Já velmi děkuji všem, kteří návrh podpořili, děkuji ale i těm, kteří se zapojili do diskuse, a ještě jednou děkuji paní Červencové, jejímu týmu a paní Pazderové. Nebylo to skutečně letos lehké, děkuji moc. Přestávka do 10:30 hod.

Pokračování po přestávce

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila k projednávání bodu 12) dle schváleného programu zasedání.

12. Rozpočtová opatření v souvislosti s dopadem pandemie koronaviru SARS CoV-2 na hospodaření statutárního města Brna

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – z důvodu technické závady na hlasovacím zařízení u několika členů Zastupitelstva města Brna přerušila hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 12), ke kterému bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 16:

Neplatné hlasování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – po odstranění závady na hlasovacím zařízení přistoupila opětovně k hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 12), ke kterému bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 17:

41 - 0 - 0

13. Kulturní akce k připomenutí 100. výročí narození Gustava Broma - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 18:

43 - 0 - 0

15. Rozpočtové opatření na zajištění provozu systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 19:

37 - 0 - 6

16. Odbor správy majetku MMB - zajištění financování letos zahajovaných stavebních oprav a technického zhodnocení v roce 2021, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 20: **43 - 0 - 0**

18. Zrušení části usnesení Zastupitelstev města Brna Z8/15 dne 3. 3. 2020, bod č. 20, 23, 24, 25 a Z8/19 dne 8. 9. 2020 bod č. 64 týkající se materiálů pro oblast sportu a volného času pro rok 2020

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 21: **45 - 0 - 0**

20. Rozpočtové opatření – přesun finančních prostředků v rámci běžných a kapitálových výdajů rozpočtu Odboru dopravy MMB

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 22: **39 - 0 - 4**

22. Tvorba Fondu rezerv a rozvoje na základě očekávaného nedočerpání rozpočtu kapitálových výdajů roku 2020 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 23: **47 - 0 - 0**

23. Žádost městské části Brno – Starý Lískovec na změnu termínů pro vyúčtování investičních transferů a investičních dotací na demolici a budování staveb kontejnerových stání na směsný komunální odpad

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 24: **45 - 0 - 0**

24. Poskytnutí účelových investičních transferů městským částem na projektové dokumentace parků - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 25: **40 - 0 - 4**

25. Změna účelu využití části investičního transferu poskytnutého Správě hřbitovů města Brna, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 26: **46 - 0 - 0**

26. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora vytváření zelených střech pro rok 2020“

Rozprava

Bc. Petr Souček:

Já jsem si tam všiml pár chyb, možná. Ten dotační program je omezen částkou 1.400 Kč/m², nicméně v těch položkách jsou ty částky i vyšší. Tady si myslím, že to nikdo nezkontroloval. Například v položce 10, tak je 30.000 za 15metrovou garáž, což odpovídá 2.000 Kč/m², těch položek je tam víc, teda chybných. Pak ještě u položky 7 je třeba střecha 330 m, podle katastru má ten dům s garáží 237 m, nevím, jestli tohle někdo kontroluje. Možná bych teda dal návrh na stažení tohoto bodu a přepracování.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím pana Vaněčka o reakci.

Ing. Martin Vaněček, vedoucí Odboru životního prostředí MMB:

Součástí programu je taky dotace na statický posudek až do výše 10.000 Kč, a to může být součástí toho, té žádosti o dotaci. To znamená, že se to může jevit, že ta dotace je vyšší než 1.400 Kč/m², ale obsahuje v sobě i jiný, další položky, které jsou v rámci dotačního programu podporovány.

Bc. Petr Souček:

V tom případě já nevím, nejsem schopný to tady teďka rychle přepočítat, jestli to teda odpovídá, nebo ne.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak já poprosím ještě pana vedoucího Vaněčka a úplně jednoduchý dotaz. Kontrolujete to, tak aby to sedělo, a včetně veškerých těch částek, které se tam můžou připočítat, včetně tedy nákladů

na znalecký posudek? Tak proběhla ta kontrola a můžete říci, že v tomto materiálu jsou všechny ty částky, aby odpovídaly těm nastaveným pravidlům?

Ing. Martin Vaněček, vedoucí Odboru životního prostředí MMB:

Ano, samozřejmě všechny dotace kontrolujeme. Samozřejmě, že lidská chyba se může stát, ale jsem přesvědčen o tom, že všechny dotace, které procházejí tím sítím, to znamená příslib, který jde do rady, a posléze vyúčtování dotace je kontrolováno na úrovni Odboru životního prostředí, dívají se na to minimálně 2 osoby.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pro mě je to takhle dostačující, nicméně návrh na stažení materiálu padl, takže budeme hlasovat o návrhu pana zastupitele Součka o stažení materiálu. Zahajuji hlasování.

Hlasování č. 27: 9 - 10 - 23

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh nebyl přijat. Můžeme pokračovat v diskusi k bodu č. 26). Tak, nevidím nikoho přihlášeného, takže můžeme přistoupit k hlasování o návrhu usnesení, tak jak bylo navrženo. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 28: 38 - 0 - 7

27. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora využití srážkové vody“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 29: 44 - 0 - 0

28. Poskytnutí investiční dotace Tělovýchovné jednotě Rapid Brno, z.s., na projekt „Dostavba stávajícího areálu loděnice TJ Rapid Brno“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 30: 45 - 0 - 0

29. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace ZO ČSOP Pozemkovému spolku Hády na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu na Hádech, smlouva o poskytnutí dotace, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 31:](#) 44 - 0 - 0

30. Poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Brna na zajištění zimního provozu nočních krizových center pro osoby bez přístřeší

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 32:](#) 43 - 0 - 0

31. Poskytnutí individuální dotace na provoz Potravinové banky pro Brno a Jihomoravský kraj, z. s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 33:](#) 44 - 0 - 0

32. Poskytnutí účelové neinvestiční dotace společnosti POST BELLUM, z. ú., na vzdělávací workshopy pro základní školy - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 34:](#) 40 - 4 - 0

33. Prodloužení termínu vyúčtování a převod investičních a neinvestičních transferů poskytnutých městským částem z rozpočtu Odboru školství, mládeže a tělovýchovy MMB v rámci postoupených příjmů od města na r. 2020 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 35:](#) 43 - 0 - 0

34. Poskytnutí neinvestičního příspěvku školám a školským zařízením určených k výkonu péče o děti rodičů vybraných profesí v období pandemie COVID 19 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 36:](#) 46 - 0 - 0

35. Poskytnutí neinvestičních příspěvků základním školám na pořízení modemů a datových balíčků pro zajištění distanční výuky – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 37:](#) 43 - 0 - 1

36. Poskytnutí neinvestiční dotace VK Brno, z.s., na podporu sportovních odvětví pro rok 2020

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 38:](#) 46 - 0 - 0

37. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace DanceSport Pro, s.r.o., na uspořádání plesu olympioniků a sportovců Jihomoravského kraje 2021 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 39:

Neplatné hlasování

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky – z důvodu svého chybného hlasování požádal o opětovné hlasování k bodu 37) a JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, tedy prohlásila předchozí hlasování za neplatné a přistoupena k novému hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 37):

Hlasování č. 40: 35 - 4 - 6

38. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti BASKET BRNO, a.s., na zabezpečení projektu Next Generation pro rok 2021 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 41: 47 - 1 - 0

39. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2020 Oblastnímu spolku Českého červeného kříže Brno, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 42: 46 - 0 - 0

40. Nemocnice Milosrdných bratří, příspěvková organizace – změna účelu využití účelových neinvestičních příspěvků

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 43: 48 - 0 - 0

41. Nemocnice Milosrdných bratří, příspěvková organizace - změna účelu využití investičních transferů, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 44: 48 - 0 - 0

42. Poskytnutí neinvestičního příspěvku pro Úrazovou nemocnici v Brně na vykrytí očekávané ztráty hospodaření roku 2020, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 45: 39 - 2 - 4

43. Smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci mezi statutárním městem Brnem a Úrazovou nemocnicí v Brně

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 46: 39 - 1 - 5

44. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - převod části neúčelového neinvestičního příspěvku na účelový příspěvek z důvodu financování urbanisticko - architektonické soutěže na hlavní vstup Ústředního hřbitova Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 47:](#) 44 - 0 - 0

45. Poskytnutí investičního transferu pro Hvězdárnu a planetárium Brno, příspěvkovou organizaci, na realizaci prezentačního systému Mendel Box – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 48:](#) 45 - 0 - 0

46. Snížení neinvestičního příspěvku Hvězdárny a planetária Brno, příspěvkové organizace, na odpisy a snížení nařízeného odvodu do rozpočtu města – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 49:](#) 46 - 0 - 0

47. Změna účelu použití poskytnutého neinvestičního příspěvku Hvězdárny a planetária Brno, příspěvkové organizace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 50:](#) 46 - 0 - 0

48. Poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, v roce 2020 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 51:](#) 46 - 0 - 0

49. Změna neinvestičních příspěvků a investičních transferů u příspěvkových organizací v působnosti Odboru kultury MMB v roce 2020 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 52:](#) 47 - 0 - 0

50. Změny neinvestičních příspěvků zřízeným příspěvkovým organizacím v působnosti Odboru kultury MMB z rozpočtu zřizovatele v roce 2020 - rozpočtová opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 53:](#) 45 - 0 - 1

51. Změna účelu příspěvku zřizovatele pro TIC BRNO, příspěvkovou organizaci

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 54:](#) 46 - 0 - 0

52. Prodloužení termínu čerpání a vyúčtování schválených účelových neinvestičních příspěvků u příspěvkových organizací v působnosti Odboru kultury MMB

Rozprava

JUDr. Jana Přikrylová:

Já bych navrhla hlasovat po odrážkách.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nějaké další příspěvky do diskuse? Nejsou, takže můžeme přistoupit k hlasování a budeme hlasovat postupně. Máme tam 3 odrážky, takže začneme hlasovat o 1. odrážce, a to je Národnímu divadlu Brno. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 55: **46 - 0 - 0**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Dále 2. odrážka, takže schválení prodloužení pro Centrum experimentálního divadla. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 56: **35 - 4 - 4**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. A poslední odrážka, schválení prodloužení pro TIC BRNO. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 57: **45 - 0 - 0**

53. Snížení splátek individuálních dotací v roce 2021, uzavření dodatků ke smlouvám o poskytnutí individuálních dotací v oblasti kultury

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 58: **41 - 0 - 2**

54. Darovací smlouvy na přístřešky pro lidi bez domova pro Diecézní charitu Brno, Armádu spásy v České republice, z. s., a Společnost Podané ruce o.p.s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 59: **45 - 0 - 0**

55. Smlouva o poskytnutí dotace Moravian Science Centre Brno, příspěvkové organizaci, na spolufinancování VIDA! science centra v období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 60: **45 - 0 - 0**

56. Smlouva o poskytnutí dotace POST BELLUM, z. ú., na realizaci projektu „Digitální dokumentace a historický výzkum areálu brněnské káznice“ - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 61: **42 - 0 - 4**

57. Smlouva o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2021 pro společnost Telepunk s.r.o.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 62: **42 - 4 - 0**

58. Dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna v oblasti kultury

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 63: **46 - 0 - 0**

-

59. Dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace uzavírané s Biskupstvím brněnským a Centrem pro rodinu a sociální péči

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 64: **45 - 0 - 0**

-

60. Uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě č. 6720092739 o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Tělovýchovné jednotě Favorit Brno, spolku

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 65: **46 - 0 - 0**

-

61. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Brna v oblasti dopravy se společností Dopravní podnik města Brna, a.s. - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 66: **47 - 0 - 0**

-

62. Prodloužení realizace projektu a čerpání splátek dotace na rok 2020 a snížení výše splátky dotace na rok 2021, dodatek č. 5 ke smlouvě o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna pro společnost BUJOART s.r.o.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 67: **38 - 0 - 5**

-

63. Žádosti o souhlas se změnou projektu/činnosti v oblasti kultury

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 68: **47 - 0 - 0**

-

64. Žádost o odpuštění nájemného – společnost U ČÁPA PIVNICE s.r.o.

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

Já bych se chtěla rady zeptat na 2 body, to znamená na bod 64) a 65), proč přijala rozdílná stanoviska, když ty body jsou podobné, i když bytová komise vlastně doporučila negativní stanovisko v obou případech.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

Já bych se chtěla zeptat také. Na základě dopisu, nebo žádosti o odpuštění dluhu jsme z této firmy dostali, že pochybili ve sledování vývěsky a že jim spadlo něco do spamu a já nevím co. V anotaci máme, že žádost nebyla podána v souladu se schváleným postupem podávání a administrace žádostí, zejména byla podána opožděně. Podání žádosti mělo být do 14. 8., tato společnost ji podala až 23. 9. 2020. To znamená, my máme dokonce v postupech stanoveno, že na pozdější podané žádosti nebude zřetel. Kdyby se jednalo o nějakou výjimečnou situaci, já to dovedu pochopit. Všichni procházíme nějakou krizí, ale tady si myslím, že opravdu se jedná o pochybení této společnosti, nepřihlásila se včas, a ještě se nepřihlásila ani na formulářích, které má město Brno. Jak budete postupovat v případě, že se Vám takovýchhle firem začne hlásit v současnosti více? Podle zrovna tohodle schváleného bodu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, já odpovím obecně, a to tak. My jsme se rozhodli vlastně odpouštět část nájemného v té jarní vlně, k tomu byla stanovena nějaká pravidla, která tady teď byla citována. Naopak jsme se dohodli, prozatím, nebo je to aktuální stanovisko, uvidíme, jestli se nebude vyvíjet, ale teď takové je, že nebudeme odpouštět nájemné, ani jeho část, pro podzimní vlnu. Co se týče žádostí v bodě 65), jsou to žádosti o odpuštění nájemného v rámci podzimní vlny. Proto rada rozhodla negativně. Co se týče žádosti v bodě 64), to se týká ještě té jarní vlny a je to tak, jak říkala paní zastupitelka Jarošová, tady tento subjekt se nepřihlásil ve lhůtě, nicméně tu svou žádost vlastně odůvodnil,

z našeho pohledu, nebo mám-li mluvit za sebe, z mého pohledu ta žádost byla důvodná. A samozřejmě Rada města Brna a samozřejmě také zastupitelstvo následně může vždy rozhodnout o konkrétním případě, i když nebude splňovat ta pravidla, protože ta pravidla jsme si nastavili my, není to žádný zákonem stanovený postup. To znamená, budeme-li mít za to, že v každém konkrétním případě jsou naplněny důvody pro to, aby ta pravidla nemusela být dodržena, tak tak samozřejmě můžeme rozhodnout. Je to na vůli zastupitelstva. My jsme se k tomu, jako rada, takto přiklonili. Samozřejmě jsme si vědomi toho, že těch žádostí může být více, že někdo opomenul požádat vlastně o tu slevu, nebo o to odpuštění části nájemného v té jarní vlně, tak jak mu to bylo dáno. Budeme se s tím vypořádávat prostě případ od případu, jestli ty důvody pro to tam byly dány, nebo ne. Ale opakuji, základní rozdíl mezi body 64) a 65) je 64) - jarní vlna, 65) - podzimní vlna. Tak nevím, jestli mě chce ještě někdo, případně z kolegů, doplnit, případně jestli má někdo nějaké další dotazy? Pokud tomu tak není, tak můžeme přistoupit k hlasování u bodu 64). Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 69: **29 - 0 - 12**

65. Žádosti o odpuštění nájemného týkající se pronájmů nemovitých věcí ve správě Odboru správy majetku MMB

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 70: **47 - 0 - 0**

67. Dodatek č. 5 ke Zřizovací listině Hvězdárny a planetária Brno, příspěvkové organizace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 71: **47 - 0 - 0**

68. Protokol č. 67 a Protokol č. 68 o vynětí a předání majetku statutárního města Brna Veřejné zeleni města Brna, příspěvkové organizaci

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 72: **46 - 0 - 0**

69. Žádost o bezúplatný převod hrobového zařízení, darovací smlouva

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 73: **46 - 0 - 0**

70. Aktualizace Programu regenerace Městské památkové rezervace Brno pro období 2021-2025

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 74: **47 - 0 - 0**

71. Strategický plán pro postupné odstraňování bariér 2021-2030

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 75: **45 - 0 - 0**

72. Akční plán 2021-2023 strategického dokumentu Plán zdraví města Brna 2018-2030

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 76: **46 - 0 - 0**

73. Akční plán č. 1 Strategie kultury a kreativních odvětví

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 77: **35 - 0 - 9**

74. Smlouva o závazku veřejné služby a vyrovnávací platbě za jeho výkon se společností STAREZ - SPORT, a.s., od roku 2021

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 78: **41 - 0 - 4**

75. Dodatek č. 7 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a vyrovnávací platbě za jeho výkon uzavřené se společností STAREZ - SPORT, a.s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 79: **44 - 0 - 4**

76. Dodatek č. 25 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a kompenzaci z veřejné přepravy cestujících uzavřené mezi statutárním městem Brnem a Dopravním podnikem města Brna, a.s.

Rozprava

Ing. Bc. Lukáš Fila, starosta městské části Brno-Chrlice:

Fila, starosta městské části Brno-Chrlice. K tomuto bodu chtěl mít tento příspěvek. Vážení, vážená paní primátorko, vážená rado města, vážení zastupitelé. Včera jsem se dozvěděl podrobnější informace ke zrušení autobusové linky 63, která přímo jezdí do městské části Brno-Chrlice. Linka má být zrušena k 30. 6. 2021. S městskou částí Brno-Chrlice se nikdo nebavil o omezení, či zrušení tohoto spoje. Tato změna je popsána v Dodatku smlouvy s Dopravním podnikem pro rok 2021. Linka 63 byla zavedena v roce 1971, kdy se Chrlice připojily k městu Brnu.

Tehdy přímá linka do centra města Brna bylo něco nového a lidé na ni slyšeli. Když pomínu krátkodobé přerušení v roce 2013 a 2014, tak jezdí dodnes. Pokud by však linka měla být ukončena k 30. 6. příštího roku a nahrazena linkou 64, tak dojde ke zhoršení komfortu cestujících. Ono i to bariérové přestupování v Komárově není vhodné pro některé uživatele. Vzhledem k tomu, že přímo na Chrlickém náměstí působí centrum sociálních služeb určené pro slabozraké a nevidomé klienty, kteří tuto linku využívají, tak dochází ke zhoršení cestování v MHD. Je potřeba uvažovat i na rodiče s kočárky a seniory. Včera jsem počítal možnou ekonomickou úsporu a došel jsem částce 3.700.000 Kč za rok, kdy občané Chrlic budou nuceni přestupovat v Komárově a nepojedou přímo do centra Brna. Jde o úsporu na tříkilometrové vzdálenosti. Skutečně nepůjde ve směru do centra města Brna o jednoduchý a komfortní přestup. Městskou hromadnou dopravu beru jako základní věc v našem městě. A na Chrlicích však nyní vidím možné negativní dopady, kde se může šetřit na špatných místech. Vnímám, že tlaky na úspory jsou obrovské. Avšak i za městskou část

Brno-Chrlice vnímám, že máme nějaké daňové příjmy a přání našich občanů nejsou přehnaná, ale přiměřená. A to je přímá linka MHD z Chrlic do centra města. Věřím i tomu, že městské části

se chovají ekonomicky. Tak za to, že se jednání ekonomicky, je nutné je trestat? Vážená paní primátorko, vážená rado města, vážení zastupitelé, chtěl bych Vás poprosit o přezkoumání daného řešení a zvolení vhodnější varianty pro občany Chrlic a věřím, že toto přezkoumání by nastalo

po Novém roce a bude možné do řešení fungování autobusové linky 63 zasáhnout, kladným směrem vůči Chrlicím.

Ing. Miloš Havránek, generální ředitel Dopravního podniku města Brna, a.s.:

Já jsem poslouchal ten příspěvek, vysvětlím. Tadytadlencta změna, která je navrhovaná, je v souvislosti s dokončením stavby tramvaje Plotní, která by měla být ukončena, tuším, 30. 8., a následně by mělo dojít tady k tenhlencté změně, ale není ještě úplně vykomunikována a vydiskutována. My si uvědomujeme, že linka 63 je velice citlivá pro občany Chrlic. A možná i složitost s přechíslováním, z 63 na 64, může přinášet tadytyto pochybnosti. Já nabízím panu starostovi, že do té doby, než to nastane, což je minimálně ještě půl roku, tak o tom budeme diskutovat tak, aby ta linka, která bude provozována po dokončení tramvaje Plotní, byla samozřejmě k dispozici chrlickým občanům tak, jak budou potřebovat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já si myslím, že to je správný přístup, to znamená, poprosím pana ředitele, aby skutečně v tom konečném řešení, než k němu bude přistoupeno, tak bylo komunikováno s městskou částí. A samozřejmě aby o tom bylo informováno i vedení města Brna. Děkuji. Tak, zeptám se, jestli má k tomuto bodu ještě někdo nějaké dotazy? Pokud ne, tak poděkuju jak panu starostovi za jeho podnět, tak samozřejmě panu řediteli Havránkovi, a můžeme přistoupit k hlasování. Zahajuju hlasování:

Hlasování č. 80: 47 - 0 - 0

-

77. Souhlas s vytvořením společného školského obvodu Základní školy, Brno, Labská 27, příspěvkové organizace, s obcí Ostopovice – smlouva

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 81: 45 - 0 - 0

-

78. Integrace cizinců ve městě Brně II.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 82: 42 - 0 - 0

-

79. Memorandum o spolupráci v souvislosti s projektem TRNITÁ - BULVÁR

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 83: 46 - 0 - 0

-

80. Smlouva o výstavbě veřejné infrastruktury „Rezidence Svratka“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 84: 39 - 0 - 6

-

81. Smlouva o výstavbě veřejné infrastruktury „Soubor staveb Západní brána Brno“

Rozprava

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já jsem se chtěl zeptat tady, je to podobný dotaz jako minule, na zastupitelstvu, kdy jsme, nebo když klub SPD se ptal na tu záležitost s napojením nové úpravy pod nádražím, zda to základní komunikační systém, nebo ten komunikační systém v tom regionu snese, v tom, v té oblasti. Tak tady je vlastně podobná otázka, jestli ta výstavba těch nových bytových jednotek a celé to budoucí dopravní zatížení vlastně to území snese? Čili jestli vůbec byl zpracován nějaký dopravní model tadyté situace, který by případně měl být součástí zase toho poptávaného a chybějícího dopravního generelu města Brna?

Ing. David Grund, člen Rady města Brna:

Samozřejmě i tady byla zpracována dopravní studie. A právě těmito smlouvami se řeší vybudování té dopravní infrastruktury, posléze převedení na město, takže zrovna tadyta diskuse nebyla úplně jednoduchá. Ona není nikde jednoduchá, co se týká dopravního napojení a frekvence, udržení té dopravy v nějaké rozumné míře. Nicméně mám za to, že tady se nám to daří, a tadyta smlouva o výstavbě je toho dokladem.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nějaké další dotazy? Pokud ne, můžeme přistoupit k hlasování. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 85: 32 - 0 - 11

82. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů – prosinec 2020 – rozpočtová opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 86: 48 - 0 - 0

83. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů – prosinec 2020 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 87: 49 - 0 - 0

84. Projekt „Revitalizace zeleně Horní zahrady, část II. - Lesopark Černovice“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 88: 48 - 0 - 0

85. Projekt „MŠ Štouračova – výměna tepelných zdrojů“ – posouzení projektu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 89: 47 - 0 - 0

86. Projekt „ZŠ Heyrovského – výměna tepelných zdrojů“ – posouzení projektu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 90: 49 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – před vyhlášením polední přestávky, která by dle Jednacího řádu Zastupitelstva města Brna měla trvat od 12:00 do 14:00 hodin, vznesla dotaz, zda má někdo návrh na zkrácení doby pro polední přestávku.

Bc. Lucie Šafránková – navrhla zkrácení polední přestávky do 13:00 hodin a Ing. Ivan Fencel, Ph.D., se k jejímu návrhu připojil.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky – sdělil, že bude hlasovat proti tomuto návrhu, protože se zkrácením nepočítal a má v době polední přestávky smluvena jednání.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala hlasovat o návrhu na zkrácení polední přestávky do 13:00 hodin:

Hlasování č. 91:

28 - 9 - 5

Návrh na zkrácení polední přestávky do 13:00 hodin byl přijat.

Pokračování po přestávce

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila k projednávání bodu 87) dle schváleného programu zasedání Zastupitelstva města Brna.

87. Projekt „Zelená střecha – Jabloňová 1a, Brno-Medlánky“ – posouzení projektu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 92: 45 - 0 - 0

88. Projekt „Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy VII a VIII“ – změna parametrů posouzení projektu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 93: 45 - 0 - 0

89. Žádost městské části Brno-Žabovřesky o souhlas s použitím části kladného výsledku hospodaření z vedlejší hospodářské činnosti-bytové hospodářství na financování akce „KD Rubín - stavební úpravy v souvislosti s rekonstrukcí elektroinstalace“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 94: 45 - 3 - 0

90. Dispozice s bytovými domy Ibsenova 9, 10, 11, Brno, včetně pozemků

Rozprava

Bc. Tomáš Kolář, náměstek primátorky:

Já si dovoluji zopakovat to, co jsme deklarovali jako klub Pirátů už minule, a to, že tady tento materiál nepodpoříme z důvodu, že není naplněno to pravidlo, které si zastupitelstvo schválilo minulé funkční období, a to jest návratnost nutných oprav 15 let, kdy z důvodové zprávy plyne, že tady touto případě je to 11,1 let.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

My jsme si toho plně vědomi. Na druhou stranu, to se vztahuje k okamžiku zařazení, teda ten dům už čeká na seznamu velmi dlouho, po velmi dlouhých peripetiích, přeskokování a kotrmelcích to došlo až do toho stavu, že teď chtějí ti nájemníci to koupit. Myslím si, že to je správná cesta. Když se tam někdo půjdete podívat, tak většina toho panelového domu je v soukromém vlastnictví

a jenom 3 vchody jsou v majetku města a je to tam znát. Takže já navrhuji variantu A, která je podporovaná i městskou částí.

Bc. Jiří Kment:

Takže já bych chtěl dodat, že sice jsou to 3 vchody, ale je to vlastně ucelený blok. Není to tak, že by to byly 3 vchody, třeba rozházené. Takže jakoby to neberu jako argument. Chtěl bych poděkovat za to, že ten materiál byl doplněn, takže se ukázalo, že nějakých 16 bytů je tam obsazených vlastně nově, až poté, co se začalo mluvit o privatizaci, což můžou být spekulanti,

nemusí, asi každý si to může vyložit, jak chce. Ale fakticky třetina těch žadatelů, kteří žádají o prodej bytů, tak jsou tam nově. Dvě třetiny jsou tam původně. Takže náš klub toto taky nepodpoří, prodej tohoto domu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se, jestli je ještě někdo jiný přihlášený? Není tomu tak. Jenom se procesně ujistím. Pan náměstek Kolářský navrhoval hlasovat o nějaké variantě, nebo to bylo jenom vyjádření klubu? Vyjádření klubu. To znamená, máme tedy návrh od pana náměstka Hladíka na to, aby bylo hlasováno o variantě A, tudíž zahajuji hlasování:

Hlasování č. 95: 28 - 5 - 6

91. Záměr prodeje volných vymezených bytových jednotek v domě Černého 16, 18, 20, Černého 33, 35, 37, Foltýnova 31, 33, 35, k. ú. Bystřec, Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 96: 46 - 0 - 0

93. Zrušení části usnesení Z7/37. zasedání Zastupitelstva města Brna, konaného dne 6. 3. 2018, bod 54, ve věci odnětí svěřeného majetku městské části Brno-sever u bytových domů

Cejl 117 a Cejl 119 v Brně

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 97: 49 - 0 - 0

94. Mimořádné prodloužení doby nájmu startovacího bytu č. 73 v domě Stamicova 11, Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 98: 45 - 0 - 0

95. Nepřijetí majetku nepatrné hodnoty – movitých věcí statutárním městem Brnem dle ustanovení § 154 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, jako vypravitelem pohřbu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 99: 47 - 0 - 0

96. Nepřijetí majetku nepatrné hodnoty – spoluvlastnického podílu na pozemcích v k. ú. Studénka nad Odrou statutárním městem Brnem dle ustanovení § 154 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, jako vypravitelem pohřbu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 100: 48 - 0 - 0

97. Uzavření dohody o přistoupení k závazkům a souhlas s výjimkou ze zákazu zcizení pozemků v k. ú. Sadová

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 101: 39 - 0 - 7

99. Prodej pozemku p. č. 1060/2 v k. ú. Trnitá

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasování o bodech 99) - 101) týkajících se prodeje pozemků.

100. Prodej pozemků p. č. 9143/2, 9165/2 v k. ú. Líšeň

101. Prodej spoluvlastnického podílu k pozemku p. č. 3627 v k. ú. Želetice u Znojma

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 102: 45 - 0 - 0

102. Nabytí pozemku p. č. 155/2 v k. ú. Ivanovice

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 102) – 104) týkajících se nabytí pozemků.

103. Nabytí částí pozemku p. č. 5028/2 v k. ú. Bystrc – Čerpací stanice Jelenice

104. Nabytí komunikační stavby při ulicích Olší, Manželů Suchých, Vřesová a Franzova v k. ú. Maloměřice a nabytí pozemků v k. ú. Maloměřice – změna přílohy č. 62 usnesení Z8/20. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 20. 10. 2020, bod č.74

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 103: 46 - 0 - 0

105. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 1411/2 a p. č. 1450/206, oba v k. ú. Komín

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasování o bodech 105) - 112) týkajících se bezúplatného nabytí pozemků.

106. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 2362/77, p. č. 2375/28, p. č. 2375/372 a p. č. 2613/2 v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

107. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 3125/149, p. č. 3125/406 a p. č. 3125/477 v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami

108. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 4808/43 a p. č. 4808/44 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

109. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 585/9, p. č. 1890/4, p. č. 1450/203, p. č. 1450/204, p. č. 1746/31 a p. č. 1746/32 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami

110. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 6253/18, p. č. 6281/5 a p. č. 6281/12 v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami

111. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 905/14, p. č. 5149/1, p. č. 5149/4 a p. č. 5178/16 v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami

112. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 104: 47 - 0 - 0

113. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1096 v k. ú. Lesná

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 113) – 115) týkajících se nabídek na využití předkupních práv ke stavbám a upozornila na variantní návrhy na usnesení.

Ing. Karin Karasová – požádala o samostatné hlasování o bodu 115).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala tedy společně hlasovat o bodech 113) a 114).

114. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 2092/2 v k. ú. Černovice

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 105: 46 - 0 - 0

-

115. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 3835 v k. ú. Královo Pole

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 106: 41 - 0 - 2

-

116. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 401/10 v k. ú. Královo Pole

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

Poprosím hlasovat o variantě A.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, děkuji. Zeptám se, jestli jsou nějaké další návrhy? Jenom doplním, protože předpokládám, že tady je zrovna ten materiál, kde není hlasování rady uvedeno přímo v materiálu a máte to v tom doplňkovém podkladu, tak rada doporučila variantu B – *nesouhlasí*. Ale podle návrhu paní starostky budeme nejprve hlasovat o jejím návrhu, variantě A.

Ing. Karin Karasová:

Já bych to jenom chtěla krátce okomentovat, protože zmíněná garáž se nachází vlastně v lokalitě nově předpokládaného parkovacího domu, čili si myslím, že ze strategického hlediska by bylo vhodné, kdyby město Brno nabylo tuto stavbu.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já, teď jsem to tady nedohledal, ale jenom co si tak matně pamatuji, tak mám pocit, že zmíněná garáž je stavbou na dobu dočasnou, to znamená na těch 5 let. I z toho důvodu vlastně probíhala debata na radě, jestli bysme neměli zahájit kroky k odstranění stavby, jako takové. Pak nás tam docela překvapila ta cena, mám pocit, že to bylo nějak kolem 360.000 za tu garáž. A v neposlední řadě je tam negativní stanovisko Odboru dopravy, s tím, že výhledově, to znamená, teď já nevím, nějakém horizontu 4 let se neuvažuje o tom, dokud se nevypořádáme se všemi těmi ostatními garážemi, tak že by tam bylo realizováno něco v rámci parkování, jo? Takže možná ještě poprosím, paní primátorko, někoho z Odboru dopravy, že by nám k tomu dal stanovisko.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Poprosím pana Račanského, nebo nevím, kdo je tady jiný z Odboru dopravy? A mezitím ještě paní starostka Karasová

Ing. Karin Karasová:

Ale já bych se ráda jenom vyjádřila k tomu vyvlastnění. Máme už s tím zkušenosti v rámci městské části a dělá se to velmi těžce. Za 4 roky, máte pravdu, by se měl začít stavět parkovací dům

v rámci stavby nového nádraží. Nicméně, vzhledem k tomu, jak těžce se nám vždycky daří tyto stavby likvidovat, byť jsou na pozemcích města Brna, tak předpokládám, že bude problém i s touto stavbou. Zatím se nám nikdy nepodařilo vyvlastnit stavby, byť byly na pozemcích města Brna.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom doplním. Ono nemá jít o vyvlastnění, ale o odstranění té stavby z důvodu, že je to stavba dočasná. To znamená, ten právní titul je jiný, ale tím nechci říct, že ten proces by byl jednodušší

a že víme s jistotou, že by byl úspěšný. Nicméně, vzhledem k tomu, jaké velké množství těch garáží tam je a jak by, a že by vlastně stejný postup mohl být uplatněn u všech, tak nám to přišlo

jako systematictější řešení, než to za poměrně vysoké částky vykupovat a následně to vlastně bourat. Takže, to byla ta naše úvaha. Ale, říkám, praxe může být samozřejmě jiná, ale významné bude ještě to vyjádření Odboru dopravy, protože dle informací, které my máme z Odboru dopravy, tak vlastně zrovna tento pozemek by neměl být součástí té plánované stavby toho parkovacího domu Královo Pole, nádraží. To znamená, to byl jeden z těch hlavních argumentů, že to není ten přímo dotčený pozemek. Ale pevně věřím, že přijde někdo z Odboru dopravy, aby nám to řekl. Jo, a už je prý nachystaný, ano, už tam pana Račanského vidím, takže, pane vedoucí, máte slovo.

Ing. Martin Račanský, vedoucí Odboru dopravy MMB:

Já se omlouvám, ale tento bod není Odboru dopravy, takže já k němu nemám podrobnější informace. My jsme psali akorát vyjádření, takže, můžu samozřejmě zjistit, ale pokud jsme psali, že do 4 let se neplánuje žádná výstavba, tak to tak pravděpodobně bude.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak já jenom ocituji z materiálu, ale Vy to máte před sebou, všichni zastupitelé, tak jenom abyste věděli. Petr Kratochvíl chce, chce Petr přechíst to, co chci přechíst já, nebo chce dodat něco dalšího? Něco dalšího. Tak já jenom, výborně, tak já jenom přečtu to vyjádření Odboru dopravy z 11. srpna. Stavba „Parkovací domy Královo Pole, nádraží“ zahrnuje pozemky, teď je tady výčet pozemků a závěr je: Vzhledem k tomu, že předmětná stavba na pozemku p. č. 401/10

v k. ú. Královo Pole není součástí stavby „parkovacího domu Královo Pole nádraží“, není Odborem dopravy předkupní právo uplatněno. Takže, to je jenom citace z toho materiálu a pan radní Kratochvíl teda ještě s reakcí.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Počkám možná, jestli pan náměstek ...

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Aha, dobře, tak pan náměstek Hladík.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Takhle, my jsme se bavili na radě, já si myslím, že by bylo velmi vhodné, takhle jsme se domluvili, že vlastně pan radní, Odbor dopravy, odbor majetkový s městskou částí začne diskusi, v novém, v současném územním plánu i v novém je to doprava, to znamená, doprava tam bude, to je souhlas. Na druhou stranu, tadleta částka je velká, a pokud je to stavba na dobu určitou, tak by bylo asi šťastným řešením, kdyby městská část buďto ty pozemky odsvěřila městu, nebo dala všechny výpovědi všem garážím a řešilo se to systémovým způsobem, to znamená trvání na odstranění stavby. Protože pokud tam ta stavba bude bez právního titulu, tak stavební zákon hovoří jasně, byť chápu problematičnost vymáhání, ale, z mého pohledu, pokusme se. Ale bylo by dobré, kdybysme k tomu přistoupili, jako město a městská část, společně a vytvořil se tady nějaká dlouhodobá koncepce to území. A teď jsme se k tomu právě postavili takto negativně z těchto důvodů.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Tak já jenom věcně. Po tom, co jsme zjišťovali, po té radě, tak já jsem vlastně prodiskutoval to s panem Kellerem na Brněnských komunikacích a ta situace taková. V tuto chvíli nemáme vlastně toto území zařazené v žádném vlastně našem portfoliu budovaných Park & Ride ve městě Brně, jo? Opravdu se jedná o jiné území než území, kde hodláme vybudovat Park & Ride vlastně

na nádraží v Králově Poli, to je něco jiného, toto území. Historicky, v podstatě, ani Brněnské komunikace, když jsem zjišťoval, nevěděly vůbec, že by se tímto úsilím měly zabývat ve smyslu přípravy a budování Park & Ride. Já jsem tedy nechal pasportizovat vlastně, nebo jsem zadal, pardon, v pondělí pasportizaci toho území ve smyslu, co jsme již vykoupili, co případně by muselo se vykoupit. Ale v rámci té, jakési návrhu situace, jak by tam, jestli by tam bylo vůbec možné technicky vměstnat a v jakém počtu, případně, parkování. Takže, skutečně tady docházelo, došlo, řeknu slušně, k nějakému výkupu by mohlo dojít v území, které nebylo dlouhodobě sledováno,

v tuto chvíli aktuálně pro výstavbu Park & Ride. Netvrdím, že tomu tak nemůže být, pokud to

v územním plánu takto je, ale v tuhle chvíli jsem nechal prověřit na Brněnských komunikacích, zdali prostorově a technicky tam vůbec je možné něco takového umístit, a v souvislosti s tím, s těmi cenami za výkup, jestli by to vůbec bylo, řekl bych, ekonomicky přínosné. Jestli jsem to dostatečně, vysvětlil?

Ing. Karin Karasová:

Já nevím, jestli se oba dva díváme do stejného materiálu, ale tady já mám vyjádření Odboru územního plánování a rozvoje města Brna, který, z vyjádření ze dne 11. 8., tvrdí, že toto území je funkční pro funkční typ parkoviště typu „Park & Ride“. Je to strana 6/18.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, já to tady slyším, nevím, jestli to slyšíte i ostatní. Tak možná pan náměstek Kerndl na mikrofon.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Paní primátorko, děkuji. Na mikrofon to určitě bude lepší, než takové pokřikování je tady, neslušné, za což se velmi omlouvám. Jenom k tomu, co řekla, paní starostko, ono se to nevyklučuje, ono OÚPR říká, k čemu je to technicky jako vhodné, respektive, do budoucna, a to, co říká pan radní Kratochvíl, prověříme, uvidíme, ale každopádně ty základní limity, o kterých jsem hovořil

na začátku, tak jsou zřejmé. To znamená, je to stavba na dobu určitou, na těch 5 let, to znamená, my určitě Vás budeme kontaktovat, ještě s kolegou Koláčným, a budeme rádi, když se začneme bavit o odstranění té stavby, a možná nejenom této jedné garáže, ale i těch ostatních. A mezitím prověřuje pan radní Kratochvíl na Brněnských komunikacích vůbec vhodnost toho území, do budoucna, byť OÚPR říká – ano, toto území je na tuto činnost vhodné.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A já jenom doplním, když už čteme ty materiály, tak, paní starostko, Vy jste začala číst na straně 6 to obecné vyjádření OÚPRu a ono pokračuje na té straně 7, kde OÚPR vlastně říká – ano, pokud by to byla stavba trvalá, tak souhlasíme, nebo doporučujeme využití předkupního práva, ale právě vzhledem k tomu, to, co říkal pan náměstek Kerndl, že se jedná o stavbu dočasnou, tak v tomto případě nedoporučujeme takto postupovat. Takže, ani v tomto konkrétním případě to stanovisko OÚPR nevede k tomu závěru využít předkupní právo. Právě vzhledem k té dočasnosti té stavby. Tak, já si myslím, že už jsme si k tomu asi řekli všechno, co jsme mohli, a přistoupíme tedy hlasování. Návrh paní starostky je na variantu A, to znamená, hlasovali bychom, protože je tam ještě pod bodem 1 - *bere na vědomí*, to není variantně, a pak následují varianty, takže teď bychom hlasovali dohromady tedy o tom bodu 1 - *bere na vědomí* + varianta A: *souhlasí* a *schvaluje*. Pokud by to prošlo, tak budou schválena všechna 3 tato, všechny 3 tyto části usnesení, takže zahajují hlasování:

Hlasování č. 107: 11 - 0 - 27

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato. Nyní budeme tedy hlasovat o variantě B včetně toho 1. - *bere na vědomí*, takže: *bere na vědomí*, *nesouhlasí*, jo, a tam už to končí, tam jsou jenom 2 části usnesení, takže zahajují hlasování:

Hlasování č. 108:

36 - 0 - 6

117. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 5652 v k. ú. Královo Pole

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 109: 43 - 0 - 2

118. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 221, způsob využití rodinná rekreace,

postavené na pozemku p. č. 1885/109 v k. ú. Štýřice

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Není nikdo přihlášený, tak jenom doplňuji, že rada, protože jsou tady opět varianty, že rada podpořila variantu A, to znamená *souhlasí*, budeme tedy hlasovat nejprve o variantě A s tím, že, stejně jako v tom bodě o jedno předem, budeme zároveň hlasovat o té 1. části *bere na vědomí* a následně o variantě A: *souhlasí a schvaluje*. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 110: 47 - 0 - 0

119. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 976, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 442/9 v k. ú. Slatina

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 111: 47 - 0 - 0

120. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemkům p. č. 1643/2 a 1643/3 v k. ú. Maloměřice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 112: 45 - 0 - 0

121. Směna pozemků v k. ú. Podolí u Brna a v k. ú. Líšeň za pozemky v k. ú. Podolí u Brna ve vlastnictví obce Podolí

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 113: 48 - 0 - 0

122. Svěření majetku města MČ Brno-Líšeň, pozemků p. č. 176/2, p. č. 176/12, p. č. 176/25, p. č. 176/27, p. č. 176/29, p. č. 9353/85, p. č. 9353/61, p. č. 9353/62, p. č. 9353/79, p. č. 9353/16, p. č. 9353/66, p. č. 176/24, p. č. 176/28, p. č. 258/5, p. č. 1795/1 v k. ú. Líšeň

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 114: 45 - 0 - 2

124. Svěření majetku města městské části Brno-Líšeň, pozemky při ul. Josefy Faimonové v k. ú. Líšeň

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 115: 44 - 0 - 2

125. Svěření majetku města městské části Brno-Bystrc, pozemků p. č. 31/12, 31/61, 31/66, 31/78, 1407/55 v k. ú. Bystrc

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 116: 42 - 0 - 3

126. Svěření majetku města městské části Brno-Žabovřesky, id. 1/2 pozemku p. č. 4840/85 v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 117: 46 - 0 - 0

127. Svěření majetku města městské části Brno-Žabovřesky, pozemků p. č. 4840/103, 5083 v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 118:](#) 45 - 0 - 0

128. Svěření majetku města městské části Brno-jih, pozemky p. č. 156/10, p. č. 156/11 v k. ú. Komárov

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 119:](#) 42 - 0 - 3

129. Změna ÚPmB B3/19-CM MČ Brno-Kníničky, k. ú. Kníničky – lokalita Ondrova - Rekreační - Ukončení pořizování změny ÚPmB

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 120:](#) 46 - 0 - 0

130. Změny Regulačního plánu Městské památkové rezervace a změny Územního plánu města Brna související s řešením změn RP MPR vybrané ke zkrácenému přednostnímu samostatnému postupu pořízení – vydání formou opatření obecné povahy

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 121:](#) 44 - 0 - 0

131. Zrušení „Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec – zrušení formou opatření obecné povahy

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 122:](#) 43 - 0 - 0

132. Předání majetku města Brna k hospodaření – poliklinika Žerotínovo náměstí – dodatek č. 10 ke Zřizovací listině Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkové organizace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 123:](#) 39 - 0 - 2

133. Změna zástupce statutárního města Brna v představenstvu společnosti Technologický Park Brno, a.s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 124:](#) 39 - 0 - 4

134. Nabytí komunikační stavby při ulici Jarmily Kurandové „úsek A3“ v k. ú. Sadová a nabytí pozemků v k. ú. Sadová – změna přílohy č. 125 usnesení Z8/19. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 8. 9. 2020, bod 153

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 125:](#) 40 - 0 - 2

135. Poskytnutí investičního transferu Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na mimořádný akviziční přírůstek do muzejních fondů – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 126: 41 - 0 - 0

136. Poskytnutí individuální investiční dotace Diecézní charitě Brno na rekonstrukci objektu Bratislavská 58 v Brně - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 127: 42 - 0 - 0

137. Revize Vlastnické politiky obchodní společnosti Technické sítě Brno, akciová společnost, a revize Vlastnické politiky Koncernu SMB

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 128: 46 - 0 - 0

138. Mistrovství světa silničních motocyklů Grand Prix České republiky - dodatek ke smlouvě o závazku veřejné služby a poskytnutí vyrovnávací platby za plnění závazku veřejné služby

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tady si dovolím krátký úvod, k tomuto bodu. Samozřejmě MotoGP řešíme neustále, ta situace byla projednávána i na minulém Zastupitelstvu města Brna v rámci interpelací, asi, předpokládám,

i vnímáte nějaký vývoj z médií, nicméně ráda bych shrnula aktuální stav. Připomenu, že jsme měli uzavřenou pětiletou smlouvu, která měla končit v roce 2020, s ohledem na koronavirus bylo zřejmé, že rok 2020 se pojede ve velmi omezeném režimu. Nakonec tomu tak bylo, jelo se úplně bez diváků, s tím, že my jsme v této souvislosti vyjednávali s Dornou, jak v dané situaci pokračovat dále, a dohodli jsme se na tom, že ten ročník 2020 nebude poslední, v rámci té pětileté smlouvy, ale že vlastně tu pětiletou smlouvu o rok prodloužíme, do roku 2021, a ten ročník 2021 měl být určitou náhradou za ten ročník 2020, který se jel bez diváků. Uzavřeli jsme tedy dodatek s Dornou, došlo tam k navýšení zalistovacího poplatku, z původní částky, která měla být pro ročník 2020 – 4.600.000 EUR, na částku 6.000.000 EUR. Za letošní ročník se zaplatil, nebo se má zaplatit zalistovací poplatek ve výši 1.000.000 EUR. Zároveň se uzavřela nájemní smlouva

s Automotodromem na pronájem okruhu, zjednodušeně řečeno, v téměř totožném znění, tak jak byla uzavřena pro těch 5 let dřívějších, to znamená do roku 2020. Celou tu dobu, kdy spolek pořádá MotoGP, to znamená těch posledních 5 let, tak se hovořilo o tom, že bude muset být kompletně zrekonstruována dráha, nicméně očekávalo se, a tak to bylo i komunikováno s Dornou, že ta kompletní rekonstrukce by se činila až pro to následující, případné následující pětileté období

a že v rámci toho stávajícího období budou provedeny pouze dílčí opravy té dráhy. Tak tomu bylo například v roce 2019, kdy podle požadavků Dorny a FIM došlo k částečné opravě dráhy. Nikdy, když jsme vyjednávali s Dornou o tom prodloužení do roku 2021, tak ze strany pana Ezpelety nebo kohokoliv jiného nepadlo, že pro ročník 2020 či pro ročník 2021 by byla požadována kompletní rekonstrukce dráhy. Zároveň bylo jednáno s Dornou o tom následujícím pětiletém období. Takové zásadní setkání s Dornou, s panem Ezpeletou proběhlo v lednu letošního roku v Madridu, kdy byl vznesen zcela jasný požadavek Dorny na zalistovací poplatek ve výši 9.000.000 EUR na každý z těch roků té následné pětileté smlouvy, s tím, že těch 9.000.000 EUR byla základní částka, která se měla postupně v těch dalších letech ještě mírně navyšovat. Pro zjednodušení ale uvádím, že je to 9.000.000 EUR ročně v následující pětileté smlouvě. Co bylo v tom lednu

pozitivní velmi, na tom jednání, tak bylo to, že Dorna připouštěla výrazně větší rozsah reklamy, to znamená, předpokládali jsme, že se pokusíme zapojit do rozpočtu peníze od soukromých subjektů, které by financovaly MotoGP v rámci sponzoringu. S tím jsme se vlastně s panem Ezpeletou rozešli, že náš cíl je získat maximální ten mediální prostor, a tím vlastně zajistit tu možnost placení zalistovacího poplatku

v tak vysoké částce. Bohužel, do toho přišel koronavirus a ta jednání o té následné pětileté smlouvě, když probíhala, tak opět byla úplně ve stejném režimu, to znamená, že strany Dorna opakovaně bylo sděleno, že ta částka 9.000.000 EUR je nepřekročitelná, nebo nezměnitelná, protože bude jednotná pro všechny státy. Takže není prostor, to nám bylo sděleno, není prostor vyjednávat o výši toho zalistovacího poplatku. Následně došlo k tomu, po ročníku 2020, kdy byly určité problémy s dráhou ze strany jezdců, tak FIM vznesl požadavky, FIM a Dorna vznesly požadavky na kompletní opravu dráhy. V tuto chvíli ta částka, která by byla minimálně potřeba na opravu dráhy, je 100.000.000 Kč. Snažili jsme se vyjednat jednak s Dornou, jestli by nestačila jenom ta částečná oprava dráhy, tak jako tomu bylo v roce 2019, snažili jsme se získat peníze na opravu té dráhy ze státu, oslovili jsme jak Národní sportovní agenturu, tak Ministerstvo pro místní rozvoj. Snažili jsme se zároveň jednat s panem Ezpeletou o tom, jestli bychom nemohli uzavřít tu následnou pětiletou smlouvu za podmínek příznivějších, to znamená za částku nižší

než 9.000.000 EUR, protože v tuto chvíli je zřejmé, že se nám nepodaří získat ze sponzoringu tolik peněz, kolik jsme si představovali v tom lednu letošního roku, a to z jednoho prostého důvodu, společnosti nejsou v tuto chvíli v takové kondici, aby mohly vysoké částky vynakládat do sponzoringu. Žádné tyto naše kroky nebyly úspěšné, to znamená, Dorna trvá na kompletní opravě dráhy, stát, slovy paní ministryně Dostálové a pana Hniličky, nám říká, že na opravu dráhy neposkytne, byť minimální, příspěvek, a Dorna trvá na zalistovacím poplatku 9.000.000 EUR.

Za této situace nevidím jiné řešení, jak ty peníze na opravu dráhy získat. Nemyslím si, že by bylo odpovědné investovat částku vyšší než 100.000.000 Kč z rozpočtu města a kraje na opravu dráhy pro 1 ročník, to znamená pro ročník 2021, a žádná jiná varianta v tuto chvíli nepřipadá v úvahu, tak jak jsem Vám to popsala. Z tohoto důvodu došlo k tomu, že Brno nebylo zařazeno do kalendáře MotoGP pro rok 2021. Jak říkám, nevidím v tuto chvíli už jinou variantu, jak bychom mohli dráhu zafinancovat, to znamená, nemáme možnost, jak se do toho kalendáře znovu dostat. Vzhledem

k tomu, že ročník 2020 se odjel, ale odjel se bez diváků, nicméně byl finančně provázán s rokem 2021, byla to taková netypická situace, tak v tuto chvíli spolek není schopen provést vyúčtování samotného ročníku 2020. Dnes jsme měli vlastně jednat o tom, že budeme vyrovnávat tu částku, která byla poskytnuta pro rok 2020 spolku, nicméně spolek nás vzhledem ke všem skutečnostem, které jsem sdělila, požádal o prodloužení termínu do února 2021, abychom, nebo aby spolek mohl vlastně zkompletovat veškeré příjmy a výdaje, které souvisely s ročníkem 2020, a provést to konečně vyúčtování ve vztahu k městu, v souladu s tou smlouvou o závazku veřejné služby. Vzhledem ke všemu, co jsem nyní uvedla, tak je Vám předkládán materiál, který má několik částí usnesení. První, to usnesení, které je spíše toho formálního charakteru, je o tom, že prodloužíme právě tu smlouvu o závazku veřejné služby do konce února, tak aby spolek mohl provést to vyúčtování. To ale, co je důležitější a co je obsahem také tohoto materiálu, tak je to skutečnost, že bereme na vědomí, že Brno není v tom kalendáři závodů pro rok 2021. A zároveň rušíme část usnesení minulého zastupitelstva, nebo zastupitelstva červnového, kde bylo právě hovořeno o tom, že se pojede i ročník 2021, za stanovených podmínek, a v důsledku zrušení tohoto usnesení souhlasíme s neuskutečněním mistrovství světa v Brně, v roce 2021. Takže to bylo, z mé strany, snaha o stručné shrnutí, i když bylo poměrně dlouhé, ale ta záležitost je poměrně komplikovaná, a zároveň shrnutí podstaty toho dnešního materiálu. A v tuto chvíli otevírám diskusi k tomuto bodu.

Mgr. René Černý:

Já bych se chtěl jenom zeptat, možná jsem tomu špatně rozuměl, ale Vy jste říkala 100.000.000 pro sezónu 2021, ale já se domnívám, že to by bylo na několik let, ta investice do rekonstrukce toho povrchu. Máme, víme, nebo nechali jste si vypracovat nějakou studii o tom, kolik, na kolik sezón by to vydrželo, ta stamilionová investice?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Obecně se hovoří o tom, že tu opravu dráhy, tadytu kompletní, je potřeba dělat 1 x za 10 let, to znamená, nebylo potřeba si dělat, z mého pohledu, nějakou studii. Myslím si, že to je věc, která je obecně takto deklarována a asi i ze zkušeností z okolních států, tak funguje. Ale problém je ten, který já už jsem řekla v té úvodní řeči, i pro nás je logické, že pokud by bylo zachováno

MotoGP

v Brně pro následující roky, tak bychom tu investici provedli. Ale to by musela být uzavřena smlouva s Dornou na následující roky, a jak jsem řekla, Dorna trvá na podmínkách 9.000.000 EUR ročně. 9.000.000 EUR ročně je za 5 let asi 1.400.000.000. Znovu opakuju, že poslední ročník, který se měl jet v roce 2020, v tom standardním režimu, byl za částku 4.600.000 ročně. Ten ročník předtím, který se odjel s těmi diváky, ten poslední řádný ročník, byl za částku 4.350.000 EUR ročně. Neboli, ta částka se má zdvojnásobit, na 9.000.000 EUR. Jedinou možnost, kterou jsme tam viděli, tak právě díky zapojení těch soukromých subjektů, a tato možnost je teď v nedohlednu. Protože, jak jsem řekla, firmy, které jsou také velmi negativně ovlivněny koronavirem, prostě nebudou takové částky do sponzoringu investovat. To znamená, já si nedovedu představit, kde bychom získali částku 1.400.000.000 Kč. Samozřejmě, jsou tam nějaké příjmy ze vstupenek, ale také nevíme, pojedou se příští rok, nebo jel by se příští rok s diváky? Jel by se přespříští rok s diváky? Jaké by byly příjmy z prodeje lístků? V rámci koronaviru, budou vůbec lidi ochotni cestovat? Budou chtít riskovat to, že cestují mezi státy? Protože víme, že je, velká část těch diváků není z České republiky, ale je ze zahraničí. To znamená, je tam spousta neznámých a já v tuto chvíli, byť mě to velmi mrzí, ale já prostě nevím, kde bychom na dalších 5 let měli vzít 1.400.000.000 Kč ve chvíli, kdy tady řešíme prostě placení základních potřeb města, tak aby lidi mohli jezdit městskou hromadnou dopravou za cenu, za kterou jsou zvyklí, aby mohli mít poplatek za popelnice v částce, na kterou jsou zvyklí, abychom nemuseli navyšovat tadyto částky. A přijde mně vrcholně nezodpovědné v této situaci uvažovat o tom, že bychom zavázali město, a kraj samozřejmě, protože ve spolku je i kraj, tadytakovýmto závazkem na budoucích 5 let. Takže pokud by nedošlo ze strany Dorny ke snížení požadavku na zalistovací poplatky, a říkám, opakovaně nám bylo deklarováno, že tady cesta nevede, tady diskuse není možná, tak já prostě nevidím jinou cestu. A mohu jenom říci, a možná jsem to měla říct v tom úvodu, mě to mrzí, pro mě je Velká cena tradicí, která tady je několik desítek let, já bych byla moc ráda, aby byla Velká cena zachována. Myslím si, že za ty 2 roky, kdy jsem primátorkou města Brna, tak jsem to několikrát ukázala nejen slovy, ale činy. Za mého působení se ta částka, kterou jsme z rozpočtu města dávali na MotoGP, tak se navyšovala, myslím si, že vždy jsem přišla před zastupitelstvo s argumenty, proč dát vyšší částku, proč tam doplatit ještě nějakou ztrátu, která vznikala. Pořád jsem, na druhou stranu, říkala, že pokud se více nezapojí stát, takže nevidím reálně, že to financování bude možné. Pořád si myslím, že je škoda, že stát nepochopil, že většina těch příjmů skutečně jde do státního rozpočtu. Myslím si, že kdyby se k tomu stát postavil trošku jinak, tak že bychom třeba měli tu výchozí pozici teď trochu jinou. Pro úplnost jenom, kdykoliv jednáme s panem Ezpeletou, tak je zřejmé, že pro něj tím partnerem je stát, nikoli město a kraj, protože vidí u jiných těch států, že skutečně tím partnerem je tam ta státní, ta vládní úroveň, a ne ty regiony. To znamená, bohužel, říkám, mně je to líto, ale myslím si, že jsme udělali maximum pro to, aby Velká cena byla zachována, ale v tuto chvíli si myslím, že by bylo vrcholně neodpovědné, ať už financovat opravu dráhy za 100.000.000, anebo uzavírat smlouvu s Dornou na následujících 5 let, za podmínek, které si Dorna stanoví. A mrzí mě to.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Vážená paní primátorko, nevím, jestli mě slyšíte, vážené kolegyně a kolegové, já bych měla na Vás takovou prosbu. Už při minulém schvalování příjmů a výdajů, které souvisely s Velkou cenou, tak jsem tam se ptala na nějaké záležitosti. Bylo mně řečeno, že to je pouze dodatek ke smlouvě. Já jsem se dlouze snažila dohledat všechny smlouvy, které jsou mezi spolkem a Automotodromem, můžu Vám říct, že jsem se v tom opravdu ztratila. Bylo by možné, stačí mně to elektronicky, poslat ty jednotlivé materiály, chronologicky, tak jak šly po sobě? To znamená smlouva se všemi dodatky, plus potom takové to – my něco platíme spolku, spolek platí něco Automotodromu, Automotodrom platí něco spolku a tak dále. Žádala bych, jestli by to bylo možné nějakým způsobem tedy dát dohromady, a stačí to poslat elektronicky, protože, myslím si, že ten materiál by byl velice dlouhý, pokud by měl být vytištěn.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Určitě zašleme. Jenom uvedu, ve vztahu k Dorně šlo o dodatek na rok 2021, ve vztahu k Automotodromu byla nakonec uzavřena nová nájemní smlouva, a to s ohledem na nepřekročitelný požadavek Automotodromu, který nepřistoupil na to, že by to byl pouze dodatek, stejně jako s Dornou. Původně Automotodrom nechtěl uzavírat vůbec žádnou smlouvu, protože říkal, že nepotřebujeme podchytit ročník 21, to já jsem nechtěla připustit, protože jsem si nedovedla představit, že budeme mít uzavřenou smlouvu s Dornou na pořádání závodů v roce 2021 a nebudeme mít zajištěn okruh. Protože jiný okruh než ten, co má Automotodrom, v Brně prostě není. To znamená, musela jsem přistoupit na podmínku Automotodromu, že se uzavře nová smlouva, a jediné, co jsem tedy řekla, že bude v totožném znění, jako byla ta

v roce 2015, kterou uzavíral můj předchůdce.

Mgr. René Černý:

Děkuji Vám a zároveň Vám děkuji za odpověď, paní primátorko. A ještě bych se chtěl zeptat, jestli proběhlo nějaké osobní jednání vedení města Brna, a případně kraje, s panem Ezpeletou a s Dornou? Anebo aspoň ta videokonference, o kterou jste žádali pana Ezpeletu? A druhý můj dotaz je, jestli, nebo jak probíhalo osobní jednání s ministerstvem pro místní rozvoj.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, teď jsem neslyšela tu poslední část otázky, ale odpovím na tu první. S panem Ezpeletou, když vezmu ta jednání, která se vztahují k roku 2020 a 2021, tak probíhala osobně 2, v lednu, o tom už jsem hovořila, v lednu letošního roku, ještě před koronavirem. Následně jsme se osobně potkali

v srpnu, když se jela MotoGP v Brně, tak jsme se viděli také osobně. Mezitím jsme se viděli v rámci buď jedné, nebo dvou videokonferencí, nebo videohovoru, když jsme vyjednávali ty podmínky

pro rok 20 a 21, a následně jsme se viděli ve formě videohovoru teď, v posledním měsíci, jestli to bylo před 3 týdny, před měsícem, ve vztahu k opravě dráhy. Takže, když to shrnu, 2 osobní jednání, a hovořím jenom na ty ročníky 20, 21, a 3 nebo 4 videohovory. A omlouvám se, nechytla jsem tu poslední část otázky?

Mgr. René Černý:

Já jsem se ptal ještě na jednání s ministerstvem pro místní rozvoj, jestli tam probíhá pouze korespondence, tak jak jsme se mohli dočíst v materiálu, který máme, anebo jestli probíhalo nějaké osobní jednání, případně i třeba s Vládou České republiky?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Byl tam 1 videohovor, který se konal ještě na jaře, ve vztahu právě k tomu ročníku 20, 21, toho já jsem se tedy neúčastnila. Účastnil se ho pouze pan hejtmán Šimek, pan premiér Babiš, paní ministryně Dostálová a nevím, jestli tam byl ještě 1 subjekt, to si nejsem jistá, ale rozhodně já jsem tam nebyla za Brno. A následně teď, poté, co je potřeba opravit dráhu, tak to bylo pouze korespondenčně, nicméně ráda bych řekla, že na stát jsme se opakovaně obraceli a opakovaně získáváme negativní stanoviska. Ať už k navýšení toho příspěvku státu, tak k tomu, aby se stát stal součástí spolku. Máme na to i usnesení zastupitelstva, kdy jsme opakovaně se obraceli na stát, aby takto učinil, aby nominoval své členy do kontrolní komise, vždy, buď nebylo reagováno vůbec, nebo bylo reagováno negativně.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já mám 2 věci. Jedna se týká toho MotoGP. Já bych právě prosila o ty smlouvy, od toho roku 2015, protože my, kteří jsme nebyli zastupitelé v minulém volebním období, tak je to pro nás taková velká neznámá. A potom jsem chtěla tadyktomu distančnímu jednání, které tedy z mé strany funguje, já nevím, jak Vy to tam máte, ale já když jsem se přihlásila do diskuse, tak jsem svítila

na jedničce, před panem Mgr. Černým. Nevím, jestli to funguje, nebo to nefunguje, možná by stálo za zvážení, ještě nějaká úprava, ale opravdu nevím, jak to tam vidíte Vy, na té obrazovce.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Víme o tom, řešili jsme to už s techniky, že tohle je ta, zatím vím, chtěla jsem říct, jedna z věcí, ale musím říct, že je to 1 věc, o které víme, že nefunguje úplně ideálně, a to je to, že Vy mně blikáte zároveň, ti, kteří jsou v sále, a ti, kteří jste distančně, a já nepoznám, kdo z Vás se přihlásil první. To znamená, víme, že tohle by bylo potřeba upravit. Takže to je k té technické záležitosti. Co se týče smluv, tak samozřejmě pošleme Vám i ty předchozí smlouvy, já bych jenom, za sebe, ještě řekla, že když jsem já se stala primátorkou a začala jsem se tím pádem zabývat problematikou MotoGP, tak byla zahalena jako velkým tajemstvím, spousta informací se nesdělovala, do jisté míry jsem jakokdyby chápala to, že se nemá sdělovat výše zalistovacího poplatku,

právě pro vyjednávání s Dornou, neboť výše zalistovacího poplatku byla pro různé státy různá. To znamená – odkrýt karty, kolik je výše zalistovacího poplatku přímo pro Českou republiku nebylo úplně ideální, nicméně vzhledem k té argumentaci pana Ezpelety, který říká, že právě to chce od roku 2022 dát do souladu, aby všechny ty státy měly jednotný zalistovací poplatek, tak už v tuto chvíli nevidím důvod ani, proč zatajovat tu částku 9.000.000 EUR. A co se týče všech

ostatních informací, nevidím jediný důvod, proč by o nich neměli být zastupitelé informováni, to znamená, nevidím jediný důvod, proč byste nemohla dostat smlouvu z roku 2015. Kromě toho, ona bude určitě i zveřejněná, ale samozřejmě je možno ji zaslat i takto. Tak, někdo další do diskuse?

Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:

Za náš klub, nás samozřejmě mrzí, že zřejmě tedy Brno přijde o Grand Prix, MotoGP, ale samozřejmě ten vývoj tadytoto jde, v tomto sportu, pokud je to ještě sport, tak to vede k silné komercializaci a samozřejmě tím, že Dorna do toho nastoupila, mezi vlastně pořadatele lokální a motocyklovou federaci FIM, někdy před 20 lety, tak samozřejmě to jde vlastně cestou, kterou nastolil ve Formuli 1 Bernie Ecclestone, a pro ty podmínky, v jakých vlastně se pořádá ta Velká cena v Brně, a za spoluúčasti Automotodromu, kdy se vlastně spolek musí pronajímat tu dráhu od vlastníků Automotodromu, tak je to opravdu složité. Takže, my to chápeme, tak jak to nám sdělila tady před chvílí paní primátorka, a samozřejmě chápeme, že 9.000.000 ročně, 9.000.000 EUR je v současné době, navíc ta krize, covidová, se ještě blíží, tak je to skutečně neúnosné. A pokud to i v jiných zemích, kde se konají akce MotoGP, je to s velkou spoluúčastí státu, tak lze jenom konstatovat, že je to opravdu škoda, že stát nepodpoří tuhle prestižní motocyklovou událost, která se skutečně v té oblasti motocyklového sportu rovná vlastně Formuli 1. Ale pokud stát tady není ochoten se spoluúčastnit na těchto výdajích a vlastně reklamě pro celou Českou republiku, tak potom asi není jiná cesta, než tu záležitost s Dornou a s panem Ezpeletou ukončit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ještě nějaký příspěvek?

Mgr. René Černý:

Já již jenom krátce. Já bych k tomu jenom chtěl dodat, k těm číslům. Ono to někdy vypadá jinak, když se na ta čísla podíváte v nějaké souvislosti. Mluvíme, hovoříme o 9.000.000 EUR za 1 rok, zalistovací poplatek. Ale například šéf portugalského cestovního ruchu zveřejnil teď, tuším, že to bylo 6. listopadu, že jen v portugalském cestovním ruchu zůstává za jednu Velkou cenu 74.000.000 EUR, takže, ať zase tu Dornu nevidíme jenom jako toho čistého příjemce a vydřiducha, a to skoro 2.000.000.000 Kč za jeden závod.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

To já nepopírám. My samozřejmě nemáme úplně přesně taková čísla, jako má, a teď nevím, koho jste zmiňoval za stát. Jenom je potřeba si uvědomit, že ty příjmy zůstávají, dobře, z části u těch podnikatelů, a zčásti, pokud ti podnikatelé něco z těch svých příjmů odvádí, tak to odvádí právě tomu státu. A to byl ten náš hlavní argument, že hlavním příjemcem těch daní z těch utracených peněz je právě ten stát. Takže, a na to analýza je. To znamená, to byly ty naše hlavní argumenty pro stát, že právě to, co tady je utraceno, leckdy i zahraničními turisty, nebo prostě těmi sportovními fanoušky, tak je příjmem státu. A proto jsme měli za to, že by ten příspěvek státu měl být vyšší.

A jenom zase takové, možná, povzdechnutí. My jsme třeba, ještě před koronavirem, se snažili získat třeba nějaký příspěvek od brněnských hotelů, protože jsme měli za to a viděli jsme, že v rámci MotoGP ty ceny ubytování v hotelech jdou třeba na dvojnásobek, ty hotely jsou plné, takže bylo jasné, že z toho profitují brněnské hotely, nicméně ze strany všech těch hotelů nám bylo víceméně sděleno, že určitě, jako nízká částka, v řádech třeba desítek, až stovky tisíc korun, že by nám mohla být na 1 rok poskytnuta, a to zase není to, co by nám řešilo ten problém v číslech, o kterých se bavíme. Takže, i před koronavirem jsme jednali, minimálně s hotely, tak aby oni, když na tom mají zájem, aby měli to ubytování, tak aby participovali i prostě na těch výdajích. A, bohužel, ani v tomhle jsme nenašli partnery, kteří by se k tomu postavili nějakým, prostě lepším způsobem než ten, který jsem naznačila.

Ing. Pavel Staněk:

Já jsem se jenom chtěl zeptat, jestli, paní primátorko, máte pocit, že se vyčerpaly všechny možnosti komunikace s vládou? Protože, tak jak tu situaci vnímám, tak samozřejmě město a kraj opravdu těžko budou dávat 5 let dohromady 9.000.000 EUR na zalistovací poplatek. To je asi zřejmé.

Ve světle této částky, 100.000.000 na opravu dráhy je, svým způsobem, marginální investice. Ale opakovaně zaznívá, že tím hlavním by měl být stát, potažmo teda vláda. A písemná komunikace přiložená, i ten dotaz ze strany kolegy Černého už zazněl, opravdu máte pocit, že už se vyčerpaly všechny možnosti, před tím, než přistoupíme k tak razantnímu kroku, jako je rezignace

na to, že Velká cena bude?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já, za sebe, mám, bohužel, za to, že ano, byť samozřejmě, pokud vezmeme jenom ty 3 dopisy, které tam jsou, to znamená 2 z MMR, nebo 4 dopisy, 2 dopisy z MMR, 1 odpověď, mezitím, naše a sdělení Národní sportovní agentury, tak by se možná mohlo zdát, že si to zasloužilo nějaké osobní jednání, nicméně já to беру v tom vývoji těch 2 let a jenom připomínám, že vlastně největší problém nastal v roce 2018, ještě tedy před volbami, při ročníku 2018, kdy tehdy MŠMT poskytlo pouze částku 39.000.000 Kč, kde předtím se poskytovaly ty částky 65, 70.000.000. Tam nastal první problém, v létě 2018, kdy stát dal poměrně nízkou částku. Od té doby se ty problémy táhnou. Následně se nám podařilo, převzalo si to MMR, tak se nám podařilo dojednat tu částku 55.000.000 Kč, která byla tedy vyšší než 39, v roce 2018, ale nižší než ty roky předtím. A ze strany paní ministryně Dostálové, byť teda musím říci, že ona byla vždycky MotoGP velmi nakloněna, byla na těch závodech osobně, nebo minimálně na tom loňském ročníku, který byl ještě s diváky, bylo vidět, že tomu fandí. Ale ani ona, přes ten svůj osobní pozitivní přístup, který deklarovala

a který, podle mě, byl jako skutečně vážně míněný, tak nedokázala si zajistit vyšší částku než těch 55.000.000 Kč. Na letošní a příští rok nám přislíbili 85.000.000, ale jsou to ty 2 ročníky dohromady, s tím, že ten zalistovací poplatek už se nám zvedl na 6.000.000, na ten rok 21, kdyby se jel. Opakovaně, jak jsem říkala, jsme se snažili jednat s nimi o tom, aby vstoupili do toho spolku, protože tím by měli největší dohled vlastně také na tom financování, věděli by přesně, co se děje, hlasovali by, dělali by ta rozhodnutí s námi. A říkám, nedali nám ani člověka do kontrolní komise, a to tam původně zástupce, ale tehdy MŠMT, byl. Ten skončil a MMR už nám tam nedalo dalšího zástupce. To znamená, v průběhu celých těch 2 let já vidím spíš ten negativní postoj, byť znovu ale říkám, že paní ministryně Dostálová byla velmi vstřícná, ale jakokdyby ten objektivní výstup byl 55.000.000, pro loňský rok. To znamená, já tam, vzhledem k tomu vývoji, dvouletému, nevidím reálnou šanci, že i teď, kdybychom absolvovali osobní jednání, tak že by to vedlo k něčemu jinému, než jaký ten závěr je, v těch písemných dopisech. Kdyby tomu nepředcházela všechna ta jednání a ta snaha v těch 2 předchozích letech, tak bych měla za to, že určitě je potřeba se potkat a snažit se ty argumenty takhle předestřít. Ale my už jsme to dělali několikrát, v průběhu těch posledních 2 let, a ta argumentace státu je pořád stejná. Chcete to pořádat, tak si na to sežeňte peníze.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já jsem byl přítomen pouze jednomu excelentnímu setkání, za přítomnosti paní Malé, pana Vokřála, pana Onderky, paní primátorky, pana Hniličky, pana Plagy a pana Babiše, a můžu Vás ujistit v tom, že byť se všichni snažili přesvědčit pana premiéra o potřebnosti té akce, tak nechci používat ty výraziva, které tam padaly, a, protože není potřeba mluvit na tak slovně půdě sprostě, ale každopádně, z těch jednání, a ústy pana premiéra, jasně vyplynulo, že v žádném případě nebude spoluúčast státu vyšší, než je v současné době. A jenom připomínám, že v současné době je ten slíbený příspěvek 85.000.000, pouze za předpokladu, že se pojedje ročník 21. To znamená, z té korespondence od paní ministryně jste se jistě dočetl, že Brno zůstává v tom naprosto samo, pro ten rok 20, protože příspěvek z úrovně státu je 0. A to jednání bylo dlouhé, všichni se snažili, jak paní Malá, tak pan Vokřál, tak pan Onderka, tak paní primátorka, i pan Hnilička, a prostě to jednání, byť bylo dlouhé, tak bylo naprosto jasné, rezolutní ne.

Ing. Pavel Staněk:

Děkuji za obě odpovědi. Myslím si, že ta zpráva, kterou jste oba dva vyslali, byla přijata. Minimálně na mé straně. A jestliže prostě nám nebude chybět akce, která jednoznačně dělala České republice, podle mě, největší reklamu ve světě, tak asi si to bude muset přičíst k vrubu někdo jiný, než je město Brno. Můj závěr.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, nevidím nikoho dalšího přihlášeného, já mám ještě jedno drobné doplnění. Po debatě s kolegy, jak je vlastně to 4., poslední usnesení, to vlastně to nejzásadnější, kde souhlasíme s neuskutečněním Mistrovství světa silničních motocyklů, tak já bych tam navrhovala ještě doplnit, protože to odráží ten stav, který skutečně je, takže doplnit za tu větu, ta věta by pokračovala: *zejména z důvodu nezařazení akce do kalendáře FIM Road Racing World Championship*

pro rok 2021, neboli tím posledním usnesením odkazujeme vlastně na tu 1. část, kde bereme na vědomí, že MotoGP v Brně není zařazena do kalendáře. Takže vlastně my pak deklarujeme, že souhlasíme s nekonáním právě z toho důvodu, nebo tedy zejména z důvodu nezařazení do kalendáře FIM. Tak, mám to samozřejmě písemně, kdybyste chtěli, můžu to přečíst ještě jednou, ale říkám, je to to doplnění toho – zejména z důvodu nezařazení do kalendáře. Takže, takto jsou usnesení nakoncipována, zeptám se, jestli má někdo nějaký procesní návrh? Pokud ne, můžeme tedy přistoupit k hlasování o usnesení jako celku, včetně toho doplnění, které jsem teď přečetla. Zahajuji hlasování – kdo je prosím pro, kdo je proti, kdo se zdržel? Myslím si, že je to jedno z nejtěžších hlasování, které jsem tady za ty 2 roky absolvovala. Byť rozpočet byl samozřejmě také náročný, ten letošní. Tak myslím, že všichni měli dostatek času vyjádřit svůj názor:

Hlasování č. 129: 36 - 0 - 7

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. A závěrem jenom – skutečně mě to mrzí. Mě to skutečně mrzí a věřila jsem, že nějakou cestu najdeme. Ale, bohužel, jsem se mylila.

3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Žádné dotazy, připomínky a podněty nebyly vzneseny.

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/20 konaného dne 20. 10. 2020 a ze zasedání č. Z8/21 konaného dne 10. 11. 2020
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/20 konaného dne 20. 10. 2020 a ze zasedání č. Z8/21 konaného dne 10. 11. 2020
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadanych Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva o činnosti Jihomoravské rozvojové společnosti, s. r. o., za 3. čtvrtletí roku 2020
- Informativní zpráva o podaných žádostech o dotaci a závěrečné zprávy o ukončených projektech

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, ukončila zasedání Zastupitelstva města Brna (ve 14:30 hod.).