



Z Á P I S

**o průběhu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/12
konaného od 8:00 hodin dne 10. prosince 2019, v zasedací síni Nové radnice,
Dominikánské náměstí č. 1, včetně přijatých usnesení a protokolů o výsledcích hlasování**

1. Technický bod

Zasedání zahájila a řídila primátorka města Brna JUDr. Markéta Vaňková (dále jen JUDr. Markéta Vaňková, primátorka).

Při jednání bylo přítomno 54 členů Zastupitelstva města Brna.

Omluveni: Pavel Dvořák, Ing. Karel Kalivoda (od 11:00), Mgr. Pavel Sázkavský, MBA (od 10:00).

Dále upozornila na skutečnost, že jednání Zastupitelstva města Brna je audiovizuálně přenášeno prostřednictvím internetových stránek města a přenos je zaznamenáván, archivován a následně bude zveřejněn.

Jmenování zapisovatelů a pověření právní asistencí

Zapisovateli jednání byli jmenováni Jana Sovová a Štěpán Mareš, pracovníci Organizačního odboru MMB, a právní asistencí byly pověřeny JUDr. Hana Doležalová a Mgr. Nikol Wagnerová, pracovnice Právního oddělení Organizačního odboru MMB.

Schválení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Vít Prýgl a Ing. Jana Bohuňovská.

K hlasování o návrhu na ověřovatele zápisu bylo přistoupeno bez rozpravy.

Hlasování je dále uváděno v pořadí: pro - proti - zdržel se.

Hlasování č. 1:

51 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, sdělila, že členové Zastupitelstva města Brna obdrželi při prezenci:

- doplněk k bodu 15), který byl dne 9. 12. 2019 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- nový materiál k bodu 17), který byl dne 9. 12. 2019 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- materiál k bodu 30), který byl dne 9. 12. 2019 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- doplněk k bodu 42), který byl dne 9. 12. 2019 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- doplněk k bodu 54), který byl dne 9. 12. 2019 vložen na chráněné internetové datové úložiště, a další doplněk ke stejnému bodu, který nahrazuje doplněk původní a byl dne 10. 12. 2019 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- materiál k bodu 69), který byl dne 5. 12. 2019 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- doplňky k bodům 122), 124), 125), 138) a 140), které byly dne 9. 12. 2019 vloženy na chráněné internetové datové úložiště,
- materiál k nově navrženému bodu 142), který byl dne 5. 12. 2019 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- materiál k nově navrženému bodu 143), který byl dne 9. 12. 2019 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- Výpis usnesení Finančního výboru ZMB k bodům projednávaným na tomto zasedání, který byl dne 9. 12. 2019 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- Informace o hlasování členů Rady města Brna neuvedené v předložených materiálech k bodům programu Zastupitelstva města Brna č. Z8/12.

Ve složce „K nahlédnutí pro členy Zastupitelstva města Brna“ byly k dispozici:

Ø odpovědi na podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna a předložená na minulém zasedání Zastupitelstva města Brna, a to:

- odpovědi JUDr. Markéty Vaňkové, primátorky:

- na petici občanů městské části Brna-Bohunice, zastoupených Mgr. Evou Nezvalovou, žádající o zamítnutí návrhu na zadání změn územního plánu B7/15-0/Z,
- na výzvu Zastupitelstvu města Brna – plnohodnotný obchvat celého města Brna – zaslalou Ing. Pavlem Škarvadou, Ph.D., zastupujícím 12 spolků,

- na podání Ing. Ladislava Gensera s dotazy a podněty týkající se systému parkování, poplatku za komunální odpad a výše jízdného v MHD,
- Ø nová podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna, a to:
 - podání Ing. Karla Hladiše, CSc., předsedy SK Líšeň, vyjadřující poděkování SK Líšeň za pomoc při rozvoji fotbalu v Brně a žádost o finanční výpomoc také v roce 2020,
 - petice „ZA ZELENĚ PURKYŇOVA“ občanů městské části Brno-Královo Pole požadující zařazení lokality Městská Hala Vodova a přiléhajících sportovišť do Seznamu ploch nejvýznamnější zeleně ve městě Brně, jejichž plošný rozsah nesmí být zmenšen - 19 petičních archů je uloženo na Odboru interního auditu a kontroly MMB.

K nahlédnutí byly dále k dispozici přílohy:

- k bodu 4) – kopie návrhů na udělení Ceny města Brna pro rok 2019 včetně barevných příloh - u paní Alice Zafirelisové, tajemnice Komise pro udělení Ceny města Brna, která byla přítomna v sále
- k bodu 136) - plánovací smlouva, dodatky č. 1 a č. 2, přílohy č. 1-5

Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/12

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, zdůvodnila tyto změny programu:

- stažení bodů:

14) Návrh na poskytnutí zápůjčky z Fondu bytové výstavby MČ Brno-sever – výjimka ze Zásad pro zapojení finančních prostředků Fondu bytové výstavby do rozpočtu města

52) Návrh smlouvy o poskytnutí dotace společnosti Dopravní podnik města Brna, a.s., na realizaci projektu „Tabule s odjezdy v podchodu Hlavasu“

- zařazení nových bodů:

141) Návrh rozpočtového opatření v souvislosti s realizací akce „Výlet do pravěku“

142) MČ Brno-Medlánky - návrh na změnu zařazení investičního transferu, návrh rozpočtového opatření

143) Návrh svěření majetku města MČ Brno-Žabovřesky, pozemku p. č. 2372/1, jehož součástí je stavba č. p. 2560, a pozemků p. č. 2372/2, p. č. 2373/37 v k. ú. Žabovřesky

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, dále upozornila, že:

- v názvu bodu **55)** dochází k úpravě letopočtu z **2024** na **2020**,
- u **Informativní zprávy** – Stav pořizovaných ÚPD (listopad 2019) se **upravuje název, který nově zní:**

Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací (listopad 2019),

a k uvedeným úpravám sdělila, že nemají vliv na texty usnesení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla předřazení projednání bodu 23) před bodem 15).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala nejprve hlasovat o návrhu na stažení bodů 14) a 52) z programu jednání:

Hlasování č. 2: **52 - 0 - 0**

Hlasování o zařazení nových bodů 141), 142), a 143):

Hlasování č. 3: **53 - 0 - 0**

Hlasování o celém programu zasedání včetně bodů navržených na stažení, nově navržených bodů a předřazení projednání bodu 23) před bodem 15):

Hlasování č. 4: **54 - 0 - 0**

V případě rozpravy k jednotlivým bodům programu zasedání se jedná o doslovný přepis.

Schválený program zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/12:

1. Technický bod
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů
(bod projednáván v 8:30)
3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna
(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)
(1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání poslední bod jednání)
4. Udělení Ceny města Brna pro rok 2019
5. Obecně závazná vyhláška o místních poplatcích
6. Ukončení členství statutárního města Brna v Honebním společenstvu Předklášteří
7. Pravidla odpovědnosti za bezdůvodné obohacení

8. Dodatek č. 8 ke Zřizovací listině Nemocnice Milosrdných bratří, příspěvkové organizace
9. Snížení základního kapitálu společnosti STAREZ – SPORT, a.s., vzetím akcií z oběhu
10. Schválení úhrady ztráty běžného období za rok 2018 ve výši 30.016.138,42 Kč společnosti STAREZ – SPORT, a.s., z rozpočtu města Brna pro rok 2020
11. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - zajištění financování technického zhodnocení objektu Zelný trh 13 a modelu k soutěži cyklostezka na přehradě v roce 2020, rozpočtové opatření
12. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - ponechání finančních prostředků z nedočerpaných účelových neinvestičních příspěvků Kanceláře architekta města Brna k využití v roce 2020
13. Řešení ztráty TIC BRNO, příspěvkové organizace, vzniklé při provozu Sálu Břetislava Bakaly – rozpočtové opatření
23. Tréninková hala pro míčové sporty Vodova - rozpočtové opatření
15. Rozpočet statutárního města Brna na rok 2020
16. Tvorba Fondu rezerv a rozvoje, úprava rozpočtu výdajů města roku 2019 – rozpočtové opatření
17. Tvorba Fondu rezerv a rozvoje, úprava rozpočtu výdajů města roku 2019 - rozpočtové opatření
18. Rozpočtové opatření - aktualizace rozpočtu běžných výdajů Městské policie Brno
19. Rozpočtové opatření - přesun běžných a kapitálových výdajů rozpočtu Odboru správy majetku MMB
20. Rozpočtové opatření - přesun v rozpočtu běžných výdajů Odboru dopravy MMB na zajištění webu parkování v Brně - náklady společnosti Brněnské komunikace a.s.
21. Aktualizace rozpočtu kapitálových výdajů Odboru investičního MMB – rozpočtové opatření
22. Rozpočtové opatření v souvislosti s realizací akce MČ Brno-Jehnice „Opěrná stěna - zabezpečení svahu, projektová dokumentace“
24. Rozpočtové opatření na zajištění oprav sběrných středisek odpadů
25. Příprava Festivalu Mendel Je 2020-2022 - rozpočtové opatření
26. Dohoda o splátkách dluhu týkajícího se bytu – Orlí 7, Brno
27. Poskytnutí účelových investičních transferů městským částem statutárního města Brna na demolice a budování staveb kontejnerových stání sběrných nádob na směsný komunální odpad - rozpočtové opatření
28. Poskytnutí účelového investičního transferu MČ Brno-sever na realizaci sadových úprav v lokalitě „Čertova rokle“, k. ú. Lesná - rozpočtové opatření
29. Poskytnutí investičního transferu a neinvestičního příspěvku Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, v roce 2019 - rozpočtové opatření
30. Poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Správě hřbitovů města Brna, příspěvkové organizaci, na realizaci sadových úprav na Ústředním hřbitově v Brně - rozpočtové opatření
31. Poskytnutí účelových neinvestičních transferů městským částem statutárního města Brna na opravy staveb kontejnerových stání sběrných nádob na směsný komunální odpad - rozpočtové opatření
32. Snížení schváleného investičního transferu a zvýšení účelového neinvestičního příspěvku na vybavení interiéru Janáčkova divadla po rekonstrukci - rozpočtové opatření
33. Změny neinvestičních příspěvků zřízeným příspěvkovým organizacím v působnosti Odboru kultury MMB z rozpočtu zřizovatele v roce 2019 - rozpočtová opatření
34. Změna účelu použití investičního transferu MČ Brno-Maloměřice a Obřany – rozpočtové opatření
35. Změna účelu použití části investičního transferu a části neinvestičních transferů MČ Brno-střed - rozpočtové opatření
36. Poskytnutí individuálních dotací nestátním neziskovým organizacím na sociální služby pro rok 2019 – dofinancování program I – rozpočtové opatření
37. Poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Brna na zajištění zimního provozu nočních krizových center pro osoby bez přístřeší
38. Poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna na provoz Potravinové banky pro Brno a Jihomoravský kraj, z. s.
39. Poskytnutí individuální investiční dotace společnosti STAREZ-SPORT, a.s. – rozpočtové opatření
40. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2019 Centru naděje a pomoci z.s., rozpočtové opatření
41. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace ZO ČSOP Pozemkovému spolku Hády

na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu na Hádech, smlouva o poskytnutí dotace, rozpočtové opatření

42. Poskytnutí neinvestiční dotace na zajištění provozu společnosti CD CENTRUM COMS, a.s.
43. Zvýšení neinvestičního příspěvku Hvězdárny a planetária Brno, příspěvkové organizace, na odpisy a zvýšení nařízeného odvodu do rozpočtu města – rozpočtové opatření
44. Snížení příspěvku Centru sociálních služeb – rozpočtové opatření
45. „Směrníky a informační kiosek o Kolonii Nový dům“ - změna části účelového neinvestičního příspěvku TIC BRNO, příspěvková organizace, na účelový investiční transfer a prodloužení termínu čerpání příspěvku
46. Změna účelu použití části účelové dotace na sociální služby poskytnuté v roce 2019 městské části Brno-Žabovřesky v rámci postoupených příjmů od města Brna
47. Změna účelu použití části účelové dotace na sociální služby poskytnuté v roce 2019 městské části Brno-Žabovřesky v rámci postoupených příjmů od města Brna
48. Prodloužení termínu čerpání a vyúčtování schváleného účelového neinvestičního příspěvku pro Muzeum města Brna, příspěvkovou organizaci
49. Prodloužení termínu vyúčtování, čerpání a rozšíření účelu neinvestičního příspěvku u Knihovny Jiřího Mahena v Brně, příspěvkové organizace
50. Smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci mezi statutárním městem Brnem a Úrazovou nemocnicí v Brně
51. Smlouva o poskytnutí dotace společnosti Lesy města Brna, a.s., na realizaci projektu „Rozhledna Holedná“ - rozpočtové opatření
53. Dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna v oblasti kultury
54. Návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace Czechitas z.s. na projekt „Podpora vzdělávání a popularizace IT ve městě Brně“
55. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace Jihomoravskému kraji na spolufinancování VIDA! science centra v období od 1. 12. 2019 do 31. 12. 2020 - rozpočtové opatření
56. Uzavření dodatků ke smlouvám č. 7219093269 a 7218095250 uzavřeným mezi statutárním městem Brnem a Diecézní charitou Brno – přesun finančních prostředků mezi sociálními službami azylové domy a denní stacionář
57. Tenisový klub Tesla Brno, z.s. - Přetlaková hala na 4 kurty – využití sportoviště i v zimním období - záměr poskytnutí dotace
58. Vysokoškolský sportovní klub Technika Brno, baseball-softbal p.s. – Modernizace baseballového areálu Brno – Kraví hora - záměr poskytnutí dotace
59. SK TART MORAVSKÁ SLAVIA BRNO, z.s. – Modernizace stávajících prostor haly SK TART Moravská Slavia Brno – přístavba a rekonstrukce – záměr poskytnutí dotace
60. Tělovýchovná jednota Rapid Brno, z.s. - Dostavba stávajícího areálu loděnice TJ Rapid Brno – záměr poskytnutí dotace
61. Tělovýchovná jednota Lokomotiva-Ingstav, z.s. – Stavební úpravy a nástavba objektu - záměr poskytnutí dotace
62. ŽLTC Brno, z.s. – Rekonstrukce sportovního areálu ŽLTC Brno - záměr poskytnutí dotace
63. Souhlas se změnami podpořených projektů v oblasti kultury na rok 2019
64. Aktualizace Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů
65. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů - prosinec 2019 - rozpočtová opatření
66. Projekt „MČ Brno Chrlice – Cyklostezka z ul. Davidkova po p. č. 3117“ - posouzení projektu
67. Projekt „Rekonstrukce požární zbrojnice Brno-Slatina“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace, dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace
68. Fond rozvoje bydlení města Brna - žádost o prodloužení čerpání zápůjčky ze smlouvy č. 6219202920
69. Dispozice s bytovým domem Ibsenova 9, 10, 11 včetně pozemků
70. Záměr prodeje vymezených bytových jednotek v domě Nejedlého 2, 4, 6, Brno
71. Záměr prodeje volné vymezené jednotky č. 51/13 v bytovém domě Gallašova 8
72. Prodej pozemku p. č. 3329/2, k. ú. Bystrc
73. Prodej pozemku p. č. 924/2 v k. ú. Lesná
74. Prodej pozemků v k. ú. Černovice společnosti Brněnské komunikace a.s.
75. Prodej pozemku p. č. 6876/1 v k. ú. Bystrc
76. Prodej pozemků v k. ú. Sadová v souvislosti s výstavbou mateřské školy v „Obytném souboru Sadová“

77. Prodej pozemků p. č. 2434/2, 2434/5, 2434/6, 2435/1, 2436, 2437/1, 2437/2, 2437/3, 2438 v k. ú. Černovice
78. Prodej pozemku p. č. 9353/42 v k. ú. Líšeň
79. Prodej pozemku p. č. 1250/1 v k. ú. Chrlice
80. Prodej pozemku p. č. 2295/20 v k. ú. Slatina
81. Prodej částí pozemků p. č. 2994, 2996, 2998 a 3001, vše k. ú. Bohunice
82. Prodej části pozemku p. č. 178/4, k. ú. Ořešín
83. Prodej části pozemku p. č. 8741, k. ú. Židenice
84. Prodej části pozemku p. č. 126/1, k. ú. Jehnice
85. Prodej části pozemku p. č. 3949/1 v k. ú. Líšeň
86. Prodej spoluvlastnického podílu na pozemku p. č. 3400/1 v k. ú. Kohoutovice v rámci uplatnění předkupního práva spoluvlastníka
87. Zrušení usnesení ZMB ve věci prodeje částí pozemků p. č. 9469, 9471, 9472, 9474, 9475, vše k. ú. Židenice
88. Změna části usnesení Z8/06. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 14. 5. 2019, bod č. 48 – Prodej pozemku p. č. 1643/5, k. ú. Černá Pole
89. Nabytí pozemku p. č. 6988/2 v k. ú. Bystrc
90. Nabytí pozemků p. č. 94/1 a p. č. 1478/1, oba v k. ú. Brněnské Ivanovice
91. Nabytí pozemků p. č. 1795, 1798/8, 1798/9, 1798/14 v k. ú. Komín
92. Nabytí pozemků p. č. 1545/14 a p. č. 1545/15, oba v k. ú. Komín
93. Nabytí pozemků p. č. 748/2 a p. č. 1535/5, oba v k. ú. Komín
94. Nabytí pozemků p. č. 518/43 a p. č. 536/3, oba v k. ú. Komárov
95. Nabytí pozemku p. č. 910/46, částí pozemku p. č. 910/24 v k. ú. Lesná
96. Nabytí pozemků v k. ú. Bystrc
97. Nabytí pozemků p. č. 1749/66, p. č. 1749/74 a p. č. 1749/566 v k. ú. Starý Lískovec pro stavbu „Terminál IDS Starý Lískovec I.A. Etapa - nová stavba“
98. Nabytí pozemku p. č. 2336/15 v k. ú. Nový Lískovec
99. Nabytí pozemků p. č. 1247/13 a 2461/6, oba v k. ú. Bohunice
100. Nabytí pozemku p. č. 1247/128, k. ú. Bohunice
101. Nabytí pozemků p. č. 2105/3, 2106/4, oba v k. ú. Bohunice
102. Nabytí pozemku p. č. 834/5 v k. ú. Maloměřice
103. Nabytí pozemku p. č. 4808/5, k. ú. Komín
104. Nabytí pozemků p. č. 569/27, 571/20, 571/21, 571/22, 571/25, 571/26, 571/27 a 571/28, vše v k. ú. Ponava
105. Nabytí pozemků p. č. 28/27, 28/31, 3805/16, 3856/1, 3856/2, 3856/3, 3856/8, 3857/45, 3857/46, 3857/47, 3857/48, 3857/49, 3857/50, 3857/57, 3857/73, 3864/8 a 3871/1, vše v k. ú. Královo Pole
106. Nabytí pozemků a budov v k. ú. Trnitá z konkursní podstaty úpadce Dřevopodniku města Brna, státního podniku v likvidaci, do vlastnictví statutárního města Brna
107. Nabytí části pozemku p. č. 436/29 v k. ú. Mokrá Hora
108. Nabytí spoluvlastnických podílů v celkové výši id. 1/3 k pozemkům p. č. 8207/83, 8364/31, 8357/36, 8361/31, 8362/12 a 8363/14, vše v k. ú. Židenice
109. Nabytí spoluvlastnického podílu k pozemku p. č. 1493/9 v k. ú. Veveří
110. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 1040, p. č. 1052/1, p. č. 1052/3, p. č. 1053 a p. č. 1055, vše v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
111. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 1526/79, p. č. 1526/81 a p. č. 1526/99, vše v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
112. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2409/4 v k. ú. Bosonohy z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
113. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 3557/3, p. č. 3557/4, p. č. 3557/16 a p. č. 3557/17, vše v k. ú. Bosonohy z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
114. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 397/17 v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
115. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 619/4 v k. ú. Bystrc z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
116. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 1178/1, v k. ú. Bohunice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
117. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 5528/32 a p. č. 5879/12, v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
118. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 711/1, v k. ú. Medlánský z vlastnictví

ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

119. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 1721, způsob využití občanská vybavenost, postavené na pozemku p. č. 1929/2 v k. ú. Řečkovice
120. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 219, způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 474/39 v k. ú. Komárov
121. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 841 v k. ú. Slatina
122. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 2530 v k. ú. Královo Pole
123. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 69/3 v k. ú. Staré Brno
124. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití zemědělská stavba, postavené mj. na pozemku p. č. 5040/5 v k. ú. Žabovřesky
125. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 885 v k. ú. Řečkovice
126. Darování pozemků a části pozemku v k. ú. Kohoutovice Jihomoravskému kraji
127. Směna pozemků p. č. 7623/51 a 7623/53 v k. ú. Židenice za pozemky p. č. 7747/69, 8438/8, 8438/10, 8441/2 v k. ú. Židenice
128. Směna pozemků p. č. 3469/1, 3496/4 a 3497/1, vše v k. ú. Řečkovice, pozemku p. č. 101 v k. ú. Útěchov u Brna a pozemku p. č. 493/1 v k. ú. Ořešín za část pozemku p. č. 1263/1 v k. ú. Soběšice pro stavbu „Rozšíření pohřebiště v Brně - Soběšicích“
129. Svěření majetku města městské části Brno-sever, pozemku p. č. 384/1 v k. ú. Husovice
130. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Žabovřesky, pozemků p. č. 945/13, 945/14, 5101, 5137/15, 5137/16, 5158/4, 5158/6, 5158/7 v k. ú. Žabovřesky
131. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Líšeň, části pozemku p. č. 3658/6 v k. ú. Líšeň
132. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Bosonohy, části pozemku p. č. 2162/35 v k. ú. Bosonohy
133. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Řečkovice a Mokrý Hora, pozemků p. č. 2314/3, p. č. 2314/200, p. č. 2314/201 v k. ú. Řečkovice
134. Žádost XXXXXX XXXXXXXXXX o převod hrobového zařízení, darovací smlouva
135. Dodatek č. 24 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a kompenzaci z veřejné přepravy cestujících uzavřené mezi statutárním městem Brnem a Dopravním podnikem města Brna, a.s.
136. Dodatek č. 3 k plánovací smlouvě č. 6313172977 ze dne 22. 7. 2013 mezi statutárním městem Brnem a společnostmi Moravská stavební - INVEST, a.s., a M.S. Panorama, s.r.o.
137. Dodatek č. 1 k rámcové dohodě o spolupráci při koordinaci, přípravě a realizaci staveb „II/384 Brno, hrad Veveří - Bystrc“ a „Cyklostezka Svratecká
138. Změna Územního plánu města Brna B5/18-CM - MČ Brno-Vinohrady, MČ Brno-Židenice, k. ú. Židenice, lokalita Viniční - Vydání změny ÚPmB formou opatření obecné povahy
139. Změna Územního plánu města Brna B7/18-CM - MČ Brno-střed, k. ú. Zábrdovice, nový pavilon Úrazové nemocnice v Brně, lokalita Ponávka - Vydání změny ÚPmB formou opatření obecné povahy
140. Změna Územního plánu města Brna B5/19-CM - MČ BRNO-KRÁLOVO POLE, k. ú. Černá Pole, Přestavbové území Porgesova, třída Generála Píky – Návrh na zahájení pořizování zkráceným postupem
141. Rozpočtové opatření v souvislosti s realizací akce „Výlet do pravěku“
142. MČ Brno-Medlánky - změna zařídění investičního transferu, rozpočtové opatření
143. Svěření majetku města MČ Brno-Žabovřesky, pozemku p. č. 2372/1, jehož součástí je stavba č. p. 2560, a pozemků p. č. 2372/2, p. č. 2373/37 v k. ú. Žabovřesky

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/11 konaného dne 5. 11. 2019
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva: eMMB – vývoj aplikace v roce 2019
- Informativní zpráva o činnosti Jihomoravské rozvojové společnosti, s. r. o., za 3. čtvrtletí roku 2019
- Informativní zpráva o podaných žádostech o dotaci a závěrečné zprávy o ukončených projektech
- Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací (listopad 2019)

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)
Tento bod byl projednán jako poslední bod programu.

4. Udělení Ceny města Brna pro rok 2019

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 5: **54 - 0 - 0**

5. Obecně závazná vyhláška o místních poplatcích

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 6: **53 - 0 - 0**

6. Ukončení členství statutárního města Brna v Honebním společenstvu Předklášteří

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 7: **53 - 0 - 0**

7. Pravidla odpovědnosti za bezdůvodné obohacení

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já se omlouvám, tady pozdě fungovalo hlasovací zařízení, já jsem k tomuto bodu chtěla diskutovat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, takže nebudeme dokončovat hlasování a budeme se věnovat diskusi k bodu č. 7).

Hlasování č. 8:

Neplatné hlasování

Rozprava:

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já mám několik dotazů, protože tento návrh pravidel se týká městské části Líšně, jak je tam několikrát citováno. A zajímalo by mě, zda, za prvé, zda pozemky, které nejsou svěřeny městské části, tak na nich bude také vymáháno po městské části bezdůvodné obohacení, a jestli pozemek, který je tam zmiňovaný, že se v současné době platí z úrovně Magistrátu města Brna, pod školou Masarova, jak je tady uváděno, tak zda bylo vzato v potaz na, tuším, 51. radě, kdy bylo schváleno zaplacení za rok 2017, 18, že tyto pozemky ani škola, ani městský úřad, ani město neužívá. Na těchto pozemcích, kde část je sice zaplacená, ale je otevřená brána, visí cedule – soukromý majetek a nebyl vznesen dotaz ani na ředitele školy, ani na městskou část o tom, v jakém režimu tyto pozemky jdou. V roce 2013, tuším, ještě pan Ing. XXXXX psal dotaz panu XXXXXXXXXXXX s tím, že mu navrhoval, aby nějakým způsobem oni si tyto pozemky začali ošetřovat. Od té doby městská část, pokud se mně podařilo najít všechny dostupné informace, nemá žádnou zprávu o tom, jak se tato kauza dále vyvíjí. Mě by zajímalo, jestli v případě, že tento materiál, který hlasujeme, ta 7), bude schválen, tak jestli příští rok bude po městské části vyžadováno placení tohoto bezdůvodného obohacení?

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Tak k tomuto naprosto konkrétnímu dotazu paní sděluji, že městská část platí bezdůvodné obohacení pouze pod stavbou. Je to tak od té doby, co vypověděla smlouvu s panem XXXXXXXXXXXX o platbě nájemného. Takže městská část si v současné době platí pouze pod budovou a zbývající část platí město Brno a je to předmětem narovnání s panem XXXXXXXXXXXX, které v takových pravidelných, zhruba ročních obdobích necháváme schvalovat. A co se týká povinnosti platit bezdůvodné obohacení, pokud je užíván majetek 3. osoby, pak ano, město je tím adresátem, kdy musí toto platit, a v případě, že neuzavřeme dohodu s panem XXXXXXXXXXXX, bude to město muset platit i nadále. O všech těchto informacích ale městská část je informována.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

V tom případě teď předpokládám, že mi přišlo potvrzení, že ani v budoucnosti po městské části nebude vymáhána tota částka, to je za prvé. A za druhé bych prosila, zda by mi mohly být poslány do kopie materiály, kterým tato městská část byla informována.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Paní vedoucí kýve hlavou na znamení souhlasu, je tomu tak?

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Pošleme všechny materiály, a pokud je pozemek svěřen, pak platí, pokud budou přijata ty pravidla, pokud svěřen není, platí město, to je součástí těch pravidel.

JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE:

Já jsem tomu moc nerozuměl. Protože jsem taky zastupitel městské části Brno-Líšeň, tak bych si to chtěl vyjasnit. Podle mých informací ty pozemky, další, škola Masarova dlouhodobě neužívá. Dokonce byly navrženy, nebo byl vyzván pan XXXXXXXX, aby si je převzal, což údajně neučinil. Ty pozemky

jsou oploceny, ten areál je uzavřený a nikdo do toho nemá přístup. Takže to jsem nepochopil, jestli tohleto magistrát bere v úvahu. A za druhé, taky mně nebyla jasná ta odpověď, jestli, v případě schválení pravidel, by zpětně městská část musela doplácet za tyto pozemky peníze, které město slíbilo panu XXXXXXXXXXXXX.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Takže, pokud jsou pozemky svěřeny a platily by tyto pravidla, pak by se to řešilo pravidly, tento problém se dá vyřešit odsvědřením těchto pozemků. Co se týká placení panu XXXXXXXXXXXXX, nemůžeme mu to předat, protože jsme tam podílovými spoluvlastníky, a v současné době vedeme žalobu o vypořádání podílového spoluvlastnictví. Takže on si ty pozemky převzít nemůže.

JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE:

To znamená, že i když ty pozemky neužíváme, ani škola, tak jsme povinni za ně platit? To mi nedává smysl.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Placení bezdůvodného obohacení, zde je adresátem platby ta multici, prostě město a je to bez ohledu, jestli to užívá, nebo neužívá. Pokud by byly veřejně přístupné, není o tom vůbec diskuse, tak je to veřejné prostranství, pokud to je uzavřený areál, tak to taky není diskuse, protože pak užíváme cizí majetek.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jenom bych připomněla, že předmětem dnešního projednání jsou obecně pravidla, nikoli konkrétní jeden tadytento případ, byť samozřejmě víme, že impulzem pro zpracování těchto pravidel byl právě Vámi zmiňovaný a nyní diskutovaný případ. Nicméně myslím si, že ta diskuse by se měla spíše vést obecně k nastavení těch pravidel, a tadytento konkrétní případ tím, jak je specifický, tak případně si vyžádá nějakou další diskusi. Ale myslím si, že není úplně nezbytné vést ji na půdě dnešního zastupitelstva. Ale samozřejmě prostor máte, kdokoli další, kdo by se chtěl do diskuse ještě zapojit.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 7):

Hlasování č. 9: 34 - 0 - 14

8. Dodatek č. 8 ke Zřizovací listině Nemocnice Milosrdných bratří, příspěvkové organizace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 10: 45 - 0 - 7

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

RNDr. Tomáš Obšíváč:

Jsem Tomáš Obšíváč, RNDr., a jako občan Brna spolu s dalšími aktivními lidmi z hnutí Rebelie proti vyhytnutí - Extinction Rebellion, jsem se rozhodl dnes vystoupit proto, že fakta o člověkem způsobené změně klimatu sice známe už mnoho desítek let, ale neřídíme se jimi. Sám zatím nejsem pamětník, ale byl jsem nedávno na přednášce klimatologa Jana Hollana, ekoložky Ivony Gaily, kteří už pamětníci jsou. Žasnul jsem, jak vytrvale vědci před klimatickou změnou svět varují. Víme o slibech zásadních opatření od politiků, včetně Margaret Thatcherové, George Bushe Sr., ale koncentrace skleníkových plynů stále rostou. Mění se vnímání problémů, bohužel i vlivem dezinformačních kampaní fosilního průmyslu, nezměnil se ale skleníkový efekt, základní fyzikální princip globálního oteplování, takže zvýšení globální teploty o 2-3 °C už není nejhorší scénář, ale realita. 2 °C jsou nyní optimistický scénář, kterého dosáhneme jen s vynaložením obrovského úsilí, pokud začneme jednat hned. Řešení už nemůžeme odkládat. Jenomže Česká republika se nesnaží splnit pařížskou klimatickou dohodu, mimo jiné proto, že energetická koncepce státu počítá s těžbou a spalováním uhlí i po roce 2037, kdy ale s uhlím musí skončit celý svět, pokud máme dosáhnout dohodnutý cíl, což je udržení nárůstu oteplení do 1,5 °C oproti předindustriálním obdobím. Tento termín odklonu od uhlí spočítali experti organizace Climate Elenctic a u vyspělých států, tedy i ČR, počítají s opuštěním uhlí už v roce 2031! Dosažení uhlíkové neutrality se neobejde bez razantních změn ve spotřebě energií a dalších oblastech, jako je omezení dopravy závislé na fosilních palivech. Města budoucnosti musí vypadat jinak než dnes a nejde jen o adaptační opatření, vertikální zeleň, bílé střechy nebo obří retenční nádrže. Nutně potřebujeme snižovat emise skleníkových plynů, nebo se nebudeme mít nač adaptovat. Co s tím Vy, zastupitelé, můžete dělat? Moje rada je - informujte veřejnost, vyhlaste stav klimatické nouze.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak teď nevím, jestli pokračovatel pokračuje v tom stejném?

Luboš Andrlík:

Ano, pokračuje. Zastupitelé, jmenují se Luboš Andrlík a jsem občanem města Brna. Stojíme tu

opakovaně před Vámi, protože jsme občané města Brna. Stojíme tu před Vámi jako běžní lidé, jako rodiče. A ptáme se Vás, proč nás neposloucháte? Proč neposloucháte vědce, kteří o eskalaci problému informují už několik desetiletí? Všechna fakta už jste slyšeli, přesto to vypadá, že je ignorujete. Máte přece taky děti, vnoučata nebo plánujete mít děti. A stejně jako my i Vy víte nebo aspoň tušíte, že náš způsob života je neudržitelný a znamená, že svým dětem a jejich dětem předáme planetu v žalostném stavu. Tak co budete dělat? Co budete dělat, abyste svým i našim dětem zajistili budoucnost? V první řadě musíme všichni přestat předstírat, že se nic zásadního neděje. A proto Vás žádáme, vyhlasejte stav klimatické nouze. Jedině tak bude možné informaci o závažnosti situace přenést k většinové populaci. Určitě Vám připadá, že vyhlášení stavu klimatické nouze bude nepopulární krok, že tím ztratíte hlasy a s nimi možnost ovlivňovat dění v Brně i v dalším volebním období. Ale já si dovoluji nesouhlasit. Počínající klimatická krize je bezesporu největší krizí v historii lidstva. Pakliže se městu Brnu podaří v plném kontextu tento fakt občanům vysvětlit, získáte mandát činit opatření, která nynější optikou vypadají jako nepopulární. Když lidé pochopí, jak špatná situace je, budou nejen souhlasit s nutnými kroky, ale budou je i podporovat a vyžadovat. Jsem přesvědčen, že vyhlášení stavu klimatické nouze je prvním nutným krokem, který musí předcházet zavádění dalších radikálních změn. A dnes již nejde o nic nového, stav klimatické nouze vyhlásilo přes 1 200 samospráv v 26 zemích pokrývajících populaci 800 000 000 občanů. A naposledy se k nim přidal i Evropský parlament. Co tedy brání Vám přidat se? Pokud nezačneme jednat brzy a dostatečně razantně, veškerá naše další snaha bude zbytečná. Jednejte tedy adekvátně současnou situaci a vyhlasejte stav klimatické nouze.

Jana Srncová:

Jmenuji se Jana Srncová a jsem občankou města Brna. A také členkou Rebelie proti vyhynutí. Chtěla bych Vám teď přečíst vzkaz od Mgr. Alexandra Ače, Ph.D., z Ústavu výzkumu globální změny Akademie věd České republiky: „Klimatická změna se mění na klimatickou krizi. Pokud nezačnou globálně a rychle klesat emise, krize přeroste v katastrofu. Zatím ještě můžeme zabránit daleko horším důsledkům oteplování, ale čas se nám rychle krátí. Je potřeba dosáhnout globální uhlíkové neutrality nejpozději do roku 2050, což ale znamená, že v bohatých zemích to musí přijít ještě mnohem dříve. I když emise v České republice po roce 1990 výrazně poklesly, stále jsme nad průměrem Evropské unie a v posledních letech emise dokonce rostou. Navíc některé ekosystémy začínají ztrácet schopnost pohlcovat CO². Klimatický systém se chová nelineárně a dnes neumím říct, kdy se proces oteplování začne urychlovat a zastaví se až na vyšší úrovni. Měli bychom udělat všechno pro to, aby pravděpodobnost tohoto scénáře zůstala co nejnižší. Jsme poslední generací, která má šanci dostat klimatickou změnu pod kontrolu.“ Tolik od Alexandra Ače. A já bych ještě ráda dodala, že jsme zároveň také první generací, na kterou dopadají a čím dál více a intenzivněji budou dopadat důsledky klimatické změny. Dnes již vědci otevřeně mluví o tom, že existuje i reálná možnost, že lidstvo, jako druh, na následky klimatické změny vyhyne. V květnu vyšla v Austrálii vědecká publikace s názvem Existential climate-related security risks a ta otevřeně mluví o fatálním oteplení nejméně o 3 °C do roku 2050. Tato studie na rozdíl od velmi konzervativního reportu IPPC, bere v potaz takzvané pozitivní smyčky zpětné vazby, které oteplování nelineárně urychlují. Mluví mimo jiné i o tom, že v roce 2050 bude na 35 % světové plochy po více než 20 dní v roce teplota neslučitelná s lidským životem. Na tomto území žije nyní zhruba 55 % populace. Připadá Vám taková situace jako výhodná pro naši civilizaci? Nebo i Vám, stejně jako mně, připadá jako riziková a potenciálně velmi nebezpečná? Já to zkrátím. Potřebujeme změnu celého systému, změnu myšlení lidí, změnu fungování celé společnosti. Pokud se nezměníme, můžeme přijít doslova o všechno.

Zdeněk Softič:

Mé jméno je Zdeněk Softič, jsem občan Brna a také člen E.R. Slyšeli jsme tu o katastrofickém scénáři oteplení o 3-4 °C, scénáři, který je nyní nejpravděpodobnější. Přitom Pařížská dohoda i zpráva IPCC mluví o závazku udržet oteplení pod bezpečnou hranicí 1,5 °C. Bezpečná hranice znamená, že lze ještě předcházet masivním sociálním a ekonomickým kolapsům, občanským válkám. Je ale 1,5 °C vůbec ještě reálných? Z vědeckých studií vyplývá, že nikoli. Nejvíce slyšíme o spojitosti koncentrace CO² se stoupající globální teplotou. Existují ale i další faktory ovlivňující klimatickou změnu. Už tu byly zmíněny zpětnovazebné smyčky, které, když se spustí, tak v kaskádě urychlují a zesilují klimatickou změnu. Takovou zpětnovazebnou smyčkou je například metan, uvězněný v permafrostu. Očekávalo se, že se začne uvolňovat až v 2. polovině století. Díky zrychlení oteplování se ale uvolňuje už teď. A proč je metan tak nebezpečný? Protože v krátkodobém časovém horizontu má na zvyšování globální teploty více než 80× silnější vliv než CO². Další faktory jsou například globální stmívání a klimatická setrvačnost, které ve výsledku způsobí další oteplení o 1,5-2 °C. A tím se dostáváme z aktuální hodnoty 1,1 °C na oteplení o 2,5-3 °C. Pravděpodobnost víc než velká. V určitém bodě ale tyto faktory dohromady převáží efekt CO² a vše bude již mimo naši kontrolu. Nikdo

přesně neví, kde se tento bod zlomu nachází. Některé studie uvádějí, že jsme ho již minuli. Toto je věda. A toto musíte lidem sdělit. Lidé nečtou IPCC report. My jsme vyděšení, vědci jsou vyděšení, stávající studenti jsou vyděšení, miliony lidí, kteří se účastní demonstrací a přímých akcí po celém světě, jsou vyděšení. Neděsí Vás to také? Tak vyhlasejte stav klimatické nouze!

Lucie Baselová:

Jmenuji se Lucie Baselová, jsem občankou města Brna. Všimla jsem si, že Brno se v posledních letech snaží dát svým občanům možnost podílet se na rozhodování. Zdá se, že takovou možnost podílet se na dění ve svém městě lidé oceňují, a zdá se, že to funguje, protože možnost vybrat, na jaký účel půjdou peníze z participativního rozpočtu města, nám Brno nabízí opakovaně, a myslím, že takové nastavení je výhodné jak pro společnost a občany, kteří se cítí vyslyšení a zapojení, tak i pro politiky, kterým to přináší popularitu. Proč to tedy celé neposunout ještě o krok dál? Někteří z Vás už vědí, že Extinction Rebellion požaduje svolání takzvaných shromáždění občanů pro řešení otázky klimatické krize. Tím bychom zapojení občanů, tedy participativní demokracii, posunuli směrem k demokracii deliberativní. Tedy takové, kde opět spolu rozhodují lidé, ale rozhodují v řízené diskusi a poté, co detailněji porozumí dané problematice. Jaký je tedy hlavní rozdíl mezi občanskými shromážděními a jinými známými prvky participativní demokracie? Vezměte si například referendum. Lidé mají možnost rozhodnout. Já si pamatuju třeba referendum o výstavbě Temelína. Vzpomínám si, jak mi tehdy přišlo absurdní, že běžní lidé měli rozhodovat o výstavbě jaderné elektrárny, aniž by měli jakoukoliv znalost problematiky. Nedávalo mi to smysl. Připadalo mi, že jestli má zapojení lidí vypadat takto, tak bude snad lepší nechat to na politikách, kteří alespoň mají za poradce opravdové odborníky. Ale ani takový scénář není ideální, protože to bychom zase nechali rozhodnutí o něčem, pro nás všechny hodně důležitém, na několika málo jedincích. Proto mi přijdou shromáždění občanů jako skvělý demokratický nástroj. Nástroj, který umožňuje zapojení běžných občanů nezátížených vlivy, které působí na politiky. Nástroj, který zároveň občany, kteří se na rozhodování podílejí, nejprve edukuje, takže nerozhodují takzvaně naslepo. Více o shromáždění občanů Vám poví další řečník.

Veronika Holcnerová:

Jmenuji se Veronika Holcnerová, jsem občanka města Brna. Pokusím se Vám tedy blíže představit občanská shromáždění. Máme 2 minuty, tak uvidíme, jak to stihnem. Občanské shromáždění je známý a časem prověřený demokratický rozhodovací nástroj. První shromáždění se konala již v antickém Řecku. Z řečtiny koneckonců pochází i pojem deliberativní demokracie. Delibero znamená debatovat. A právě debata nebo, jak říkáme, řízená diskuse je podstatnou součástí občanských shromáždění. Do občanského shromáždění lidi vybírá mezinárodní agentura tak, aby v něm byl obsažen reprezentativní vzorek společnosti. Lidé, občané se pak pravidelně setkávají, typicky o víkendu. Jsou za to placeni, stejně jako se platí za účast, například v porotě u soudu. Předstupují před ně odborníci na danou problematiku. Důležité je, že musí být opět vybrán reprezentativní vzorek ze širokého spektra všech odborníků z různých oborů. V případě řešení klimatické změny by tedy šlo jak o klimatolog, tak i například o sociology, politology, ekonomy a tak dále. A vzhledem k tomu, že od existence lidmi zapříčiněné klimatické změny není mezi vědci 100%, ale pouze 99% shoda, byl by tam zřejmě přítomen i 1 popírač klimatické změny. Tito odborníci tedy lidem po dobu typicky 20 a více týdnů, což znamená 20 a více setkání, předávají informace. Vzdělávají je. A až na konci tohoto celého procesu lidé v řízené nebo facilitované diskusi rozhodují. Vnímáte ten rozdíl v kvalitě rozhodování oproti, například, referendu, ve kterém vlastně vůbec nemáte žádnou bližší představu o důsledcích své volby a kde navíc volíte mezi pouhými 2 možnostmi? V případě občanského shromáždění budou lidé činit informovaná rozhodnutí, a navíc v diskusi s ostatními lidmi. Slyšeli jste někdy už o moudrosti davu? O tom, s jak skvělými řešeními, která by jednotlivce nikdy nenapadla, umí přijít skupina, když spolu začnou mluvit? Bavit se, interagovat, vzájemně rozvíjet své myšlenky? Pojďme si to všichni společně zkusit.

Yveta Štecherová:

Jmenuji se Yveta Štecherová a jsem nájemkyní bytu v domě na Ibsenově. Chtěla bych Vám říct pár informací k stále se vlekoucí privatizaci domů Ibsenova 9, 10, 11. Město Brno stanovilo postup prodeje bytových a rodinných domů určených k prodeji. Aby dům mohl být zařazen do prodeje, musí být dle postupu splněna podmínka návratnosti nákladů na opravy nad 15 let. Dům Ibsenova má návratnost 11 roků, po aktuálním přepočtu před 14 dny, takže tato podmínka splněna není. Další, musí s koupí domu souhlasit více jak 70 % nájemníků, a to na seznamu potvrzujícím zájem svým podpisem. Seznam vedení našeho bytového družstva 2 roky nemělo, protože jim chyběly %, ale přitom lhali, že zájem více jak 70 % nájemníků mají. Za seznamy vydávali pouze zápis členské schůze. Dne 11. 6. 2019, opět po termínu, družstvo odevzdalo na bytový odbor seznam nájemců, kteří mají zájem o koupi. Ale tento seznam není v pořádku. Jsou zde falešné podpisy, nesrovnalosti, kdy zájem

o koupi podepsal spolubydlící, vnuk, ale nikoliv nájemník. Díky svému lhaní o slevě 55.000.000, která bude údajně poskytnuta, získalo družstvo souhlas s koupí, ale s dovětkem, za nižší cenu. Souhlasné vyjádření získalo družstvo nejen díky lhaní, ale také zastrašováním zejména starších nájemníků. Více jak polovina nájemníků je nad 50 let, nedosáhne na hypotéku a žijí v nejistotě se strachem z budoucnosti. Městská část Brno-sever dům neopravuje, protože počítá s jeho prodejem. Jsem pověřena nájemníky, kteří nemají zájem o koupi domu, zde před Vámi promluvit a požádat Vás, vážení zastupitelé, abyste změnili usnesení a schválili vyřazení domu ze seznamu domů určených k prodeji. To by byl pro nás nejlepší vánoční dárek.

Karel Bernášek:

Mé jméno je Karel Bernášek, budu zde vystupovat za spolek SAZE, Židenice pro občany, a za místní organizaci ČSSD Brno-Židenice. Dneska máte bod 138) - Změny územního plánu v oblasti poliklinika Viniční až ulice Šedova. Před 2 lety bývalý starosta, pan Novotný, obešel okolní starosty městských částí a nechal je podepsat žádost o zrychlené projednání změn územního plánu s tím, že se jedná především o výstavbu bazénu Brno-východ a parkovací dům. Víceméně byly zatajené informace, že se k tomu váže především výstavba 500-1 000 bytů plus infrastruktura a tak dále, a tak dále. Já bych tento projekt označil nebo, respektive, odhadl na nějakých 10.000.000.000, a možná i více, bude se tam přesouvat městská hromadná doprava a tak dále. Je to lokalita, která je zelená, a tím, že tedy došlo ke zrychlenému řízení projednání těchto změn, tak to dopadlo tak, že na městskou část přišel požadavek: vyjádřete se k těmto změnám a za 10., za 14. dnů nám nějakým způsobem dejte vědět. Nesešly se tadytoto ani komise rady městské části. Bylo tam vyjádření jenom od rady, byly tam potom nějaké připomínky a tak dále, a tak dále. To, co mě nejvíce trápí, je ta skutečnost, že tedy se „domluvil“, nebo mohl se domluvit, nebo funguje to tak, že když se domluví developer s primátorem a se starostou městské části, tak potom změny v územním plánu při takové giga akci jdou prostě během 14. dnů, nebo během 1 roku pohnout. Kdyby k tomuto nedošlo, tak se k tomu občanská společnost měla čas nějakým způsobem vyjádřit. Změňte to! Nepřijímejte ty změny, nechte lidi a občanskou společnost, ať se tadytoto nějakým způsobem vyjádří. Ochráníte tam krásnou zeleň.

Ing. Stanislav Krčmař:

Stanislav Krčmař, občan městské části Brno-Medlánky. Věc: kauza JUDr. Michala Marka a Nejvyššího soudu České republiky. Vážení zastupitelé, určitě jste si povšimli, doufám teda, že jsem Vám poslal nějaké písemné informace, cestou mailu. Nebudu dlouho zdržovat. Dokladem toho, že mé vystoupení zde jsou důvodná a že oslovuji právě Vás s touto kauzou, je skutečnost, že na zítřejším zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Medlánky bude projednáván bod 14), to znamená, bude se projednávat kontrolní podnět postoupený ministerstvem vnitra v této věci. Navržené usnesení je nejednoznačné, pouze je navrženo, že bude tadytoto podnět brán na vědomí a nebude vypořádán. V souvislosti tadytímhle chci ocenit a poděkovat přístup, panu náměstkovi Kerndlovi a panu tajemníkovi Loutockému, a samozřejmě po Novém roce Vám pošlu nějakou další informaci, pokud se v této věci uděje něco dál. Podotýkám, není to interpelace, je to informace, nepotřebuju nic, abyste se mnou řešili. Závěrem Vám chci všem popřát pohodové vánoční svátky, silvestrovské oslavy bez těžkých následků a hodně štěstí a zdraví v novém roce.

JUDr. Markéta Vaňková:

Tak, v tuto chvíli to nevypadá, že bychom měli přihlášeného nějakého občana, já velice krátce zareaguji na některé z interpelací nebo z podnětů občanů, které tady padly. Začnu tady ležící skupinou, kde bych ráda řekla, že samozřejmě pro město Brno klimatická změna je velkým tématem, rozhodně tadytoto nepodceňujeme. Mohu úplně jednoduše uvést, že již v roce 2017 se město Brno připojilo k Paktu starostů a primátorů a zavázalo se zcela dobrovolně snížit emise CO² do roku 2030 o minimálně, o 40 % a zároveň se zavázalo zvýšit odolnost vůči dopadům, negativním dopadům klimatických změn v dané lokalitě. Na to jsme navázali letošní rok, když jsme schválili akční plán SECAP, kde jsou již navrženy konkrétní kroky, které by k tomu měly vést, s tím, že tyto kroky už jsou postupně i realizovány. Dále jsme se připojili do programu SUWAC, který má za cíl, také letošního roku, který má za cíl zajistit trvalé, udržitelné hospodaření s vodou v povodí řeky Dyje. Takže opakuji, tuto záležitost nepodceňujeme, jsme si naprosto dobře vědomi toho, že je to významná skutečnost a že se jí musíme zabývat. A dále mě doplní pan náměstek Hladík.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já jenom krátce zareaguji právě na to 1. vystoupení. Jen bych doplnil paní primátorku, že zastupitelstvo tohoto města také odsouhlasilo to, že chceme do roku 2050, aby Brno bylo v klimatické rovnováze. Zároveň Rada města Brna minulý týden schválila akční plán energetiky na toto volební období, kdy jsou konkrétní kroky v oblasti energetiky, které mají samozřejmě důsledek snížení fosilních paliv, a to ve velkém měřítku. A kdybych to trochu řekl aktivisticky, tak nepředstíráme, nelžeme, řešíme, prostě ten problém pro nás je aktuální. A na závěr bych citoval ze sobotního

vystoupení, kdy slečna Greta Thunbergová přijela na klimatickou konferenci do Madridu a ona řekla, cituji: „Nechceme už slyšet více slibů na této konferenci, už jsme jich slyšeli dost! Nechceme, abyste vyhlašovali klimatickou nouzi, chceme, abyste konali.“ Město Brno koná.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pak já bych ráda zareagovala na podnět občanky ve vztahu k domu Ibsenova. My budeme projednávat dispozici s tímto domem dnes na zastupitelstvu pod bodem 69) a Vaším sdělením, Vašimi informacemi se určitě budeme zabývat a budeme je nějakým způsobem zohledňovat. Takže buď vydržte do bodu 69), nebo případně, samozřejmě pak bude zřejmé, jak jsme s tím naložili. Ale říkám, budeme to akcentovat. Dále si myslím, pan Krčmař, ten, tam jsem i já už odpovídala písemně na interpelaci, nebo na podnět, to znamená, z mé strany už reakce poskytnuta byla, pan Krčmař to ví.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já bych požádal, jedna z těch vystupujících tady hovořila o moudrosti davu, já bych jenom požádal, jestli by bylo možné poslat mně nějaké informace k této záležitosti na můj email.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – upozornila občanku, paní Lucii Baselovou, že už svůj příspěvek přednesla, a tudíž může případně pouze reagovat na vznesené příspěvky.

Lucie Baselová:

Já jenom jsem chtěla říct, že už nás pan náměstek Hladík vyzval, jestli bychom mu přišli říct více o těch občanských shromážděních. Tak já myslím, že taková schůzka bude určitě přínosná.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nezapomeňte hlavně na tu moudrost davu. To bude důležité, tak, vedle občanských sdružení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – vzhledem k vyčerpání všech zájemců o vystoupení v rámci tohoto bodu navrhla jeho ukončení a pokračování v jednání dle schváleného programu zasedání.

9. Snížení základního kapitálu společnosti STAREZ – SPORT, a.s., vzetím akcií z oběhu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 11: 37 - 0 - 16

10. Schválení úhrady ztráty běžného období za rok 2018 ve výši 30.016.138,42 Kč společnosti STAREZ – SPORT, a.s., z rozpočtu města Brna pro rok 2020

Rozprava

Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:

Já jsem se chtěl zeptat, ta arena, nebo respektive ta, to Rondo vlastně je tedy ve vlastnictví STAREZ – SPORT a je uváděna v oficiálním materiálu jako DRFG Arena, tak my jsme měli za to, že tam je finanční spoluúčast na tadytéto záležitosti. Tak jsem se chtěl zeptat, jaké jsou příspěvky té společnosti DRFG do rozpočtu, který souvisí s provozem haly a tak dále, a jak vlastně se tato záležitost odhadem bude vyvíjet dále.

Ing. Antonín Crha, předseda představenstva společnosti STAREZ – SPORT, a.s.:

DRFG, společnost DRFG nemá žádný vztah se společností STAREZ, a tudíž nijak nepřispívá.

Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:

Potom, když nepřispívá do toho rozpočtu, tak jsem se chtěl zeptat, proč vlastně teda ta, to Rondo je vlastně vedeno jako DRFG Arena?

Ing. Antonín Crha, předseda představenstva společnosti STAREZ – SPORT, a.s.:

Vychází to ze smluvního vztahu společnosti STAREZ a KOMETA GROUP, která má ve smlouvě právo pojmenovat Rondo jakýmkoliv jiným názvem, zejména ve vztahu k hlavním sponzorům.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 10):

Hlasování č. 12: 37 - 0 - 17

11. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - zajištění financování technického zhodnocení objektu Zelný trh 13 a modelu k soutěži cyklostezka na přehradě v roce 2020, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 13: 52 - 0 - 0

12. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - ponechání finančních prostředků z nedočerpaných účelových neinvestičních příspěvků Kanceláře architekta města Brna k využití v roce 2020

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 14: 53 - 0 - 0

13. Řešení ztráty TIC BRNO, příspěvkové organizace, vzniklé při provozu Sálu Břetislava Bakaly – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 15: 52 - 0 - 0

23. Tréninková hala pro míčové sporty Vodova - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 16: 53 - 0 - 1

15. Rozpočet statutárního města Brna na rok 2020

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – na úvod tohoto bodu uvedla procesní postup jeho projednávání:

1. diskuse členů Zastupitelstva města Brna (zde primárně vystoupí osoby, které podaly již písemné připomínky, ale i kdokoliv další se může účastnit diskuse se svými pozměňovacími návrhy)

2. diskuse občanů (bez časového limitu)

3. hlasování o připomínkách členů ZMB

4. hlasování o připomínkách občanů

5. hlasování o usnesení k návrhu rozpočtu jako celku

Rozprava

Ing. Andrea Pazderová, předsedkyně Finančního výboru Zastupitelstva města Brna:

Dovolte mi, abych z titulu předsedkyně finančního výboru krátce uvedla návrh rozpočtu, který máte dnes před sebou. Finanční výbor na svém zasedání tento návrh rozpočtu projednal a doporučil zastupitelstvu ke schválení. Pokud jde o ty faktické údaje, tak zdroje v návrhu rozpočtu jsou ve výši 16.000.000.000 Kč, výdaje jsou ve stejné výši, taktéž 16.000.000.000 Kč. Já možná bych jenom odpověděla na otázky některých kolegů, které jsem dostala v průběhu chystání návrhu rozpočtu. Tázali se mě, zda je rozpočet schodkový. Ano, tak jak již v minulých letech, a je to i rozpočet kraje, který jsem měla možnost zhlédnout na jejich webových stránkách, tak rozpočet je schodkový, nicméně podle zákona 250 z roku 2000 Sb., a § 4 rozpočet může být schválen jako schodkový v případě, že schodek bude možné nahradit finančními prostředky z minulých let nebo smluvně zabezpečenou půjčkou. Čili my v případě rozpočtu nebo návrhu rozpočtu přesouváme vlastní peníze z minulých let, čili říkáme tomu schodkový, nicméně samozřejmě ta bilance je vyrovnaná. Pokud se můžu vrátit ještě k těm zdrojům návrhu rozpočtu, jak jsem již řekla ve výši 16.000.000.000 Kč, máme, kdy nejvýznamnějšími zdroji jsou daňové příjmy ve výši 11.800.000.000 Kč a mohou říct, že tento rozpočet je tvořen za příznivého vývoje české ekonomiky. V neposlední řadě dalšími významnými zdroji jsou nedaňové příjmy, kapitálové příjmy, transfery a financování, které jsem již zmiňovala. Co se týče výdajů rozpočtu ve výši 16.000.000.000 Kč, tak 11.300.000.000 Kč jsou běžné výdaje a 4.710.000.000 Kč jsou kapitálové výdaje. Co se týče těch běžných výdajů, tak zde jsou navýšeny o 897.000.000, nicméně nejvýznamnější část navýšení tvoří transfery městských částí, je to ve výši 235.000.000 Kč. V neposlední řadě jsou to navýšené příspěvky příspěvkovým organizacím a pak samozřejmě navýšení platů, které souvisí s vyššími platovými tabulkami. A samozřejmě ještě kompenzace dopravnímu podniku. Pokud se zastavíme u těch kapitálových výdajů ve výši 4.710.000.000 Kč, tak zde mírně klesají, je to o 1,9 %, nicméně názor ekonomů říká, že města by měla investovat, a za optimální míru investice se bere 20-30 % celkových výdajů. V návrhu rozpočtu, který máte před sebou, kapitálové výdaje tvoří 29 % celkových výdajů. Co se týče ještě výdajů, tak nejvyšší, největší výdaje jsou tvořeny výdaji na dopravu a ty tvoří 1/3 celkových výdajů města Brna, a pokud bychom to vyjádřili peněžitě, tak je to 3.976.000 Kč. Dovolte mi, abych na závěr tady toho krátkého úvodu poděkovala všem, kteří se na tvorbě rozpočtu podíleli, zvláště pak Odboru rozpočtu a financování.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak děkuji tady za toto úvodní slovo. V tuto chvíli přistoupíme k jednotlivým připomínkám, tak jak jsem avizovala. Začneme připomínkami zastupitelů a já bych ještě jednou, byť se mně hlásí paní zastupitelka Šafránková, tak bych ještě jednou dala slovo paní Pazderové, protože v rámci doplnění materiálu máme právě již zpracované písemné připomínky dvou zastupitelek, a je to paní Šafránková a paní Pazderová. Takže bych začala paní Pazderovou a její připomínkou, která byla jako první, a pak by hned pokračovala paní Šafránková.

Ing. Andrea Pazderová, předsedkyně Finančního výboru Zastupitelstva města Brna:

Já bych si dovolila navrhnout změnu v návrhu rozpočtu. Souvisí to v podstatě s transferem od kraje, kde bych si dovolila snížit o transfer 50.000.000 Kč na Národní divadlo Brno ve výši 30.000.000 a Filharmonie, a vykrýt tadytuto potřebu zapojením fondu rezerv. Je to z toho důvodu, že rozpočet kraje ještě není schválen čili nevíme úplně přesně kolik peněz od kraje dostaneme. Čili tuto potřebu, která je nezbytná, dokrýváme z peněz města Brna zapojením fondu rezerv.

Bc. Lucie Šafránková:

Já bych si dovolila navrhnout přesunout výdaje v rozpočtu z oddílu 33 - Kultura, církev a sdělovací prostředky, konkrétně z § 3311 - Divadelní činnost, a navrhuji odebrat 197.689.000. A ty navrhuji přerozdělit do oddílu 43 - Sociální péče a pomoc, konkrétně do § 4339 - Ostatní sociální péče a pomoc v rodině a manželství, tam 2.689.000, dále do § 4350 - Domovy pro seniory, částku 95.000.000. Dále do § 4351 - Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení, s částkou 40.000.000 Kč. Další § je 4359, to jsou Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče, též 40.000.000 Kč a poslední § 4374, na Azylové domy, nízkoprahová denní centra a noclehárny. A tam navrhuji přesunout 20.000.000 Kč.

JUDr. Jana Přikrylová:

Já jsem si dovolila navrhnout takovou menší úpravu. Nejsem v takovém rozletu jako paní poslankyně Šafránková. Takže já navrhuji z oddílu 21 - Průmysl, stavebnictví, obchod a služby, a konkrétně z položky § 2143 - Cestovní ruch, ponížit navrhovaný objem výdajů z částky 47.845.000 Kč na částku 40.000.000, ponechat, a odebrat 7.845.000 Kč na následující položky: do oddílu 36 - Bydlení, komunální služby a územní rozvoj, a to konkrétně do § 3619 - Ostatní programy rozvoje bydlení a bytového hospodářství, přesunout částku 4.000.000 Kč. Zde mám na mysli zejména možnost dále poskytovat zápůjčky z fondu rozvoje bydlení, protože o tyto formy zápůjček je mezi občany velký zájem. Dále na položku § 3633 - Výstavba a údržba místních inženýrských sítí, přesunout částku 1.000.000 Kč. Zde mám představu, že by se mělo jednat o jakousi rezervu pro havarijní situace, které mohou nastat u inženýrských sítí, jako jsou mimořádné havarijní stavy a potřeba oprav kolektorů a dalších inženýrských sítí. A poslední částku ve výši 2.845.000 Kč na položku § 3636 - Územní rozvoj, konkrétně by to mohlo být na organizační jednotku Odbor dopravy, 5400.

Ing. Petr Vokrál:

Já budu trochu delší, hlavně v komentáři k tomuto rozpočtu, protože musím říct, že forma, jakou byl předložen tento rozpočet, mě docela zaskočila. Bylo tady řečeno, že rozpočet je schodkový, ani z toho nemůžu mluvit, a což je pravdou. Na druhou stranu, v době, kdy příjmy vyrostly na nejvyšší možnou míru, která vůbec historicky ve městě byla, být ve schodku, je problém. Zejména v okamžiku, kdy se bohužel naplnilo to, co jsem na minulém zastupitelstvu říkal, co se týká investic, a teď už pojedeme z kopce. A bohužel se to děje. Takže investice nám klesají, sáhlo se do šuplíku, vytáhly se šuplíky a dodělávají se projekty, které se připravovaly v minulých letech. My jsme zdědili rozpočet z roku 2014 s investicemi zhruba ve 2.500.000.000 výši. Potom se celkem zamakalo. A dneska jsou investice okolo 5.500.000.000, na příští rok jsou kapitálové investice plánovány 5.815.000.000 v celém statutárním městě, 4.706.000.000 co se týká města. A je tam pokles o 100.000.000. A já se obávám, že to bude horší, protože schválený rozpočet na letošní rok byl 6.100.000.000. My jdeme na 5.800.000.000 a, světe div se, v roce 22 na 3.500.000.000. My jedeme hodně rychle z kopce, co se týká investic. Co se týká příjmů, ano, všichni se budeme tady strašit ekonomickou krizí a podobně. Já si myslím, že je v pořádku, že se investuje v době, kdy se daří a investuje daleko víc než 29 %. Musím podotknout, že v posledních letech se investovalo více než 30 %, a ano, klesl ten podíl opět v plánu na příští rok pod 30 %. A to já považuju za špatně, protože myslím si, že v době růstu bychom měli investovat, kdy jindy, když ne, když se daří. Až se přestane dařit, tak už ty peníze nebudeme mít odvahu do těch investic vložit. Co mě na straně příjmů trochu překvapilo, je, jsou kapitálové příjmy, protože prodej bytů se víceméně zdvojnásobil ze 180 na 330, a pak je tam příjmy z prodeje dlouhodobého majetku dalších 259, což tam, jak na mě dýchá dojem, že teď je potřeba rychle prodat to, co jsme si k prodeji připravili. A to si nemyslím, že v době, kdy se městu daří, je nezbytně nutné. Ale k běžným výdajům. Ty mě zarazily ze všeho nejvíc. Protože nárůst běžných výdajů v roce 2000, 2020 mají dosáhnout, myslím za statutární město, 11.713.000.000. Schválený rozpočet byl 10.800.000.000, to je 1.000.000.000 navíc. Ale je potřeba ještě uvést jedno číslo, a to je, že skutečnost v roce 18 byla 10.100.000.000. To znamená, rozdíl mezi koncem roku 18 a plánem na rok 20 - 1.700.000.000 v běžných výdajích. A to jsou prostě promrhané peníze. Protože já jsem se na ten rozpočet díval poměrně bedlivě. A přijde mi to, no tak tady přihodíme tolik, tady přihodíme tolik, no, a ono to město udrží. Ale nějaká koncepce mi tam v těch výdajích chybí. Aby vzrostly meziročně běžný výdaje o 500.000.000, a nejsou to jenom platy, ta mantra těch platů, ta je z poloviny za námi. Ale dám jeden příklad. Ten, o kterém už tady padla řeč. A to je ta kultura. Řeklo se 30.000.000 z kraje. Byla to diskuse, protože krajský rozpočet je opravdu daleko napjatější než ten městský, to si přiznáme. Já jsem tady ještě z pozice paní primátorky dohodl těch

50.000.000 s krajem. Těch 30.000.000 byla jakási reakce na to, jak vypadá krajský rozpočet. Ale možná to bylo k diskusi. Do okamžiku, a teď se omlouvám, kdy vedení při městu nastoupilo na kraj. Sedlo si s krajským vedením. A zanechalo tam pachut' totální arogance. Já jsem tam nebyl, já nejsem součástí vedení kraje, takže nějaké řeči o tom, že se mstím za něco, vůbec ne. Musím říct, že kolegové ze sociální demokracie byli šokováni přístupem a řekli, tak takle ne. A hlavičku na hřebíček trefil kladívko v okamžiku, kdy bylo řečeno, dobrý, chcete další peníze ještě na nějaké další akce, nebudu je jmenovat, a bylo řečeno, no to bysme chtěli. A tak si vyberte, která z těch akcí by to měla být. No, tak si vyberte Vy, nám je to vlastně jedno. Pokud se takto přistupuje, třeba v kultuře, k tomu, jak se mají dotovat některé akce ze strany kraje, tak je to prostě problém. A tady ta bezkonceptnost mě zarazila. Víte, před rokem jsme se bavili o tom, že přišlo 5.000.000 na nějaké další uvolněné funkce, O.K. A těch milion, 5.000.000 ti noví pracovníci, a slibovala se pracovitost, zapracovali a vygenerovali 500.000.000 běžných výdajů navíc. 1.700.000.000 oproti roku 2018. Takže já musím říct, že tento rozpočet je pro mě nejhorší za 10 let. Neříkám za 4 roky, schválně to neříkám, říkám to za 10 let. Protože i ta garnitura před námi sice neinvestovala, ale držela rozpočet ve velmi koordinovaném rovině, se snahou o úspory na všech frontách, a to v době krize. Toto, co jsme tady dnes, máme schvalovat, je úplný opak. A z mé strany samozřejmě tady padalo v minulosti řada diskusí, no oni městský části, a my jsme to dali městský části. Proto jsem schválně zmiňoval statutární město. Protože když vezmu městské části, tak on schválený rozpočet byl 2.216.000.000 v běžných výdajích. Očekávaná skutečnost 2.243.000.000, čili rozdíl jenom 40.000.000. A příští rok 2.420.000.000. Takže tam ta 1.700.000.000 určitě není. Městské části se chovají, podle mého názoru, daleko už racionálněji než magistrát. Z tohoto pohledu je mi líto, zároveň když jsem se díval na investiční rozpočet, a u řady akcí v roce 22, 23, pardon, 21, 22 jsem našel nuly. Tak se obávám, že i to, co bylo připraveno, je dneska na úsporném programu. A proto, bez ohledu na to, že tento rozpočet, minimálně já osobně, nejsem schopen podpořit, bych rád, aby alespoň jedna z těch investičních akcí se rozběhla. A proto bych chtěl dát doplňkové usnesení k tomuto bodu, ve znění: schvaluje zahájení investice Atletická hala Kampus, číslo řádku 416, ORG 3412, položka 2657, v roce 2020, bez ohledu na podporu ze strany MŠMT, respektive, její přiznání před zahájením realizace. Myslím si, že aspoň takto dáme jasný signál, že chceme v té sportovní infrastruktuře něco postavit. No, a co závěrem? Znovu říkám, nárůst o 1.700.000.000 od roku 2018 v běžných výdajích a pokles v investicích mě nenechává chladným.

Ing. Andrea Pazderová, předsedkyně Finančního výboru Zastupitelstva města Brna:

Já jsem si tady udělala pár poznámek, tady k panu kolegovi Vokřálvi, čili bych ráda reagovala na to, jak hovořil o tom, že rozpočet je schodkový. Já jsem to schválně řekla v úvodu krátkém, co se týče rozpočtu. Protože se domnívám, že to je nepochopení celé situace. On ten schodkový rozpočet v podstatě dle finanční komise měst a obcí tak definuje to, že přesun vlastních peněz z minulých let se neoznačuje nijak jinak než jako schodkový. To znamená, když to řeknu velmi laicky, tak my říkáme, že máme nějaké peníze z roku 2019, které přesouváme do roku 2020, ano, ten terminus technicus je schodkový, nicméně, prostě my si nepůjčujeme. Bilance je vyrovnaná, čili říkám je to jenom, jenom z mého pohledu technické a výklad pojmů. Potom, co se týče dalších věcí. Hovořil zde pan zastupitel Vokřál o poklesu kapitálových výdajů. Tak je potřeba si uvědomit i to, že kapitálové výdaje, tak jak byly schváleny ve schváleném rozpočtu 2019, tak se opravovaly během roku 2019, a pokud si uděláme představu, nebo pokud to chceme dát do čísel, tak k poklesu v letošním roce těmi úpravami do rozpočtu došlo celkem jenom v dopravě třeba o 240.000.000 na tramvaji Plotní, v rámci rozpočtových opatření je to mínus 100.000.000. Čili já se nedomnívám, že by ten pokles byl tak markantní, jak se zde o tom hovoří. Jak jsem říkala, za pěkné číslo v rámci investic z celkových výdajů se bere, dle názoru ekonomů, 20-30 %, my si držíme 29 %, čili si myslím, že to není tak dramatické, jak se zde hovoří. Co se týče těch běžných výdajů? Ano, souhlasím s tím, běžné výdaje rostou, nicméně, pokud se, pokud tady mám podklady, tak například v roce 2016 a 17 ty běžné výdaje stouply téměř o 1.000.000.000 Kč, čili nemyslím si, že bychom tady páchali něco, co nebylo v minulosti.

Bc. Tomáš Kolář, náměstek primátorky:

Já si dovoluji jenom stručnou reakci na to, co tady říkal pan kolega Vokřál. Co se týká toho schodku našeho rozpočtu, ten je z velké části způsobený tou plánovanou akvizicí Technologického Parku, kterou zamýšlel kraj, ale místo toho si koupil vláčky. A co se týká té kultury, já bych si tady dovilil poznamenat, že podle odhadů jednotlivých institucí tak mimobrněštní návštěvníci z Jihomoravského kraje v případě filharmonie jaksi představují zhruba 7 000 diváků, je to 20 % z prodaných vstupenek, v Městském divadle opět 20 %, zhruba 44 500 prodaných vstupenek, v národním divadle cca 40 %, je to 88 000 prodaných vstupenek. Pokud to vypočítám jaksi v kontextu příspěvku na jednu vstupenku z rozpočtu města Brna, tak město Brno dotuje diváky tady v těhleto institucích z rozpočtu města, kteří jsou mimobrněštní, z Jihomoravského kraje, částkou 153.127.000. Proto bych považoval za korektní, že se kraj nějakou formou na financování těchto institucí, které nepochybně mají

nadregionální charakter, podílí. A považuji za nekorektní to, že kraj teďka jaksi přistupuje k té věci takovým způsobem, jakým přistupuje.

Ing. Petr Vokřál:

No, dvě reakce. Za prvé, to, co říkala kolegyně Pazderová, schodkový, jo, ale je úplně jedno, jak mu budeme říkat. Kdyby nebylo navýšení o 1.700.000.000 od roku 2018, nemuselo by se zapojovat, tudíž bychom se nemuseli bavit o zdrojích z roku 2019 a jejich zapojení a tak dále. Co se týká těch investic. No, když ty investice klesají, a znovu říkám, očekávaná skutečnost je 5,9, já si myslím, že to bude ještě o 300.000.000 na konci, a můžeme uzavírat sázky, méně, a na příští rok je to 5,8, tak to jde dolů. A to, jesi se shoduje někdo, jesi 20 nebo 30 % je zdravá míra? No, když mám peníze, tak investuji. A máme do čeho. Těch investic to město potřebuje v řadě segmentů hodně. Zdravotnictví, školství, sportovní infrastruktura, kulturní infrastruktura, tak se tady nestrašme nějakýma procentama. A připravme projekty, které opravdu proinvestujeme, a šetřeme tam, kde šetřit jde. Co se týká, co se týká té kultury? No, to je pravda, ale je potřeba taky, když někam přijdu, se slušně nějakým způsobem pokusit na tom domluvit. Pokud z toho vedení kraje, a znovu říkám a znovu podotýkám, já jsem tam nebyl a Vy to víte, z toho získalo pocit, že teda takle ne, no tak, i kdyby tam chodilo 99 % lidí z kraje, tak ten kraj je samostatnou entitou, a pokud získá pocit, že to prostě bylo vyjednáváno přes čáru, a já tam nebyl, tak potom se nemůžu divit, že to dopadlo, jak to dopadlo. A není to o tom, že kraj řekl, že nedá národnímu divadlu, už těch 50.000.000 byla částka, která, kterou kraj řekl: to máte k dispozici, rozdělte si ji, jak potřebujete. Bylo potřeba samozřejmě najít ty tituly tak, aby to bylo vyúčtovatelné. To znamená, není to, že se sebralo 20.000.000 národnímu divadlu. Je to o tom, že kraj řekl, ano, nemáme tak dobrý rozpočtový výhled, jako jsme očekávali, dáme 30.000.000 a je na městě, jestli to dá na kulturní festivaly, na národní divadlo, na filharmonii nebo na jinou bohu libou činnost v oblasti kultury.

Richard Mrázek:

Já možná krátkou reakci prvně na pana náměstka Koláčného. No ano, kdyby město nezaplatilo 500.000.000 za Technologický Park z rozpočtu města, právě z výdajů, které jsou na strategické investice, a vzalo si úvěr, protože ta akvizice je bez problému komerčním úvěrem financovatelná, no tak by nezatížila rozpočet města Brna. To je zásadní věc. Vy jste tak nepostupovali, nevím proč, protože úvěr na běžné výdaje Vám nikdo nedá. A teď k tomu rozpočtu. Já bych rád ještě komentoval jednu věc, na kterou pan Vokřál nepoukázal. Co se týče investic do dopravní infrastruktury, tak tady město snížilo ve svých kapitálových výdajích v rozpočtu dokonce o částku 390.000.000 Kč, to znamená, oproti letošnímu roku město bude investovat o 390.000.000 Kč méně do dopravní infrastruktury. Já si myslím, že tohle je alarmující číslo, ono to také vypovídá o tom, že město nic v této souvislosti nepřipravuje, což je poměrně velmi tragická záležitost. Bohužel to není ani v dalších letech, což třeba ještě vedení napraví. Doufejme. A u fondu mobility bych se zastavil u jedné záležitosti. Ano, rozjíždí se nám konečně rezidentní parkování, tady je potřeba panu radnímu Kratochvilovi poděkovat, že se snaží ty věci posouvat dopředu, nicméně, já bych se v této souvislosti zeptal na jednu věc, která mě zarazila. Nebo na dvě věci. To autíčko, které nám hlídá, zdali lidé parkují v souvislosti s dopravním značením, nějak v pozdějších odpoledních hodinách občané nevidají, ani já ho nevidám. Tak bych se zeptal, zdali je omezeno pouze na to, že jezdí v pracovní době, to znamená od nějaké 7. hodiny ranní do 4. odpolední? Věřím tomu, že to tak není, že ho budeme vídat i v pozdějších hodinách. A pak bych se zeptal v rámci fondu monolity na sankční platby, které jsou v letošním roku v plánu, 2.500.000 Kč, a v příštím roce nám klesají na 1.300.000, to znamená, že asi podle toho, jak to tak čtu, to autíčko už nebude jezdit vůbec. Protože, pokud by jezdilo, tak já si úplně nedokážu představit, že by všichni ti, co parkují, parkovali v souladu s těmi předpisy, ale třeba se pletu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka

Já si teď dovoluji chvilku se věnovat něčemu jinému, než je rozpočet, protože ten je samozřejmě zcela zásadní a je to nejvýznamnější bod našeho jednání zastupitelstva nejen dnešního, ale obecně v celém roce, nicméně je ještě 1 významnější věc, kterou já považuju za významnější, a to je ta skutečnost, že se dnes v ostravské nemocnici střílelo a je již 6 mrtvých. Myslím si, že je to zcela zásadní okamžik, a poprosím Vás o minutu ticha pro oběti.

Všichni přítomní v sále uctili památku obětí střelby v ostravské nemocnici povstáním a minutou ticha.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já si dovoluji ještě jedno stručné vyjádření k tomu, co říkal pan kolega Vokřál, s tím, že nám kraj těch 50, respektive 30.000.000 dává k dispozici na to, abychom je rozdistribuovali, jak my uznáme za vhodné. To by bylo samozřejmě pěkné, nicméně pan hejtman na tom jednání říkal něco jiného. Pan hejtman velmi explicitně řekl, že ten, z jeho pohledu, důvod, proč se kraj rozhodl snížit z 50 na 30, vyjma teda toho, že rozpočet kraje je poměrně napnutý, je i to, jakým způsobem město rozdistribuovalo ty peníze v minulosti, konkrétně za minulého vedení. A to z toho důvodu, že tím saturovalo pouze ty 2 instituce, a v podstatě dochází k tomu, že naše jiné zřizované organizace chodí s prosíkem na kraj nadále, což se panu hejtmanovi nelíbilo. A když jsem ho vyzval, aby nám tedy řekl, podle jakého klíče

bychom měli na přání kraje ty finance distribuovat, tak mi žádný takovýto klíč neposkytl. Tak já skutečně nevím, jaká je představa kraje, rád bych vyšel vstříc kraji, nicméně, pokud kraj dává rozporuplná zadání, tak nedokážu sloužit.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

K tomu prvnímu dotazu, opravdu nevím, to je detail, v podstatě, který jsem v tuto chvíli zjistil. Tedka mi, esemeska, pardon, to znamená, autíčko jezdí ve dvousměnném provozu, 16 hodin denně. Jestli jsem takto uspokojil ten dotaz, nevím, jo, podíváme se, jestli je prostě možné jezdit i v dalších, jako bych řekl, směnách, neumím na to v tuto chvíli více reagovat. Co se týče těch pokut, tak samozřejmě měli jsme poměrně dobrou osvětu, velmi slušnou reklamu, lidé jsou dnes velmi znalí toho systému. Jsou vychovaní, vědí, jsou ukáznění, takže my očekáváme v podstatě, že v rámci té osvěty, kterou jsme provedli před zahájením toho rezidentního parkování, nebudeme muset tolik lidí obtěžovat, pokutovat. To je tato věc. A co se týče, ještě možná reakce na Vašeho kolegu, pana Vokřála, musím se ohradit ohledně těch snížených investic do dopravy. Vždyť ono to je celkem sloučený i s těmi investicemi. Ten důvod je také v tom, že se některé akce, viz Plotní, samozřejmě prodlužuje termínově do roku 2021, i když jsou tam rozložené platby, ano? Takže nevědejme se na to, že bysme utráceli nebo investovali méně, ale ta platba, například na Plotní, je rozložena v čase, to je jeden důvod. A můžu Vás naprosto uklidnit, že v momentě, že budeme mít připravené další akce, jakože řešíme Veveří, Merhautovu a další věci, tak zcela nepochybně ty investice nebo ty prostředky najdeme, takže bych Vás chtěl uklidnit, že můžete úplně klidně strávit klidné a spokojené vánoční svátky.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

No, já mám to štěstí, nebo možná smůlu, že už jsem u pár sestavování rozpočtu byl. Takže ono je to, a teď to řeknu úplně jednoduše, jenom pořád hra s čísly. A teď k 2 konkrétním věcem. Co se týká usnesení kampusu, abysme začali stavět atletickou halu, já bych si to moc přál. Na druhou stranu, rozmysleme si hodně dobře, jestli investujeme skoro 1.000.000.000 Kč z rozpočtu města Brna bez jakékoliv garance státu. Já si myslím, že to je špatně a že bez garance a podpory z úrovně vlády, potažmo agentury, tak takovouto investici rozjet nemůžeme, ač bych si to velice přál z pohledu sportovního. A jenom k tomu majetku. Já si myslím, že to je přesně naopak, tohleto vedení města chce naopak výrazným způsobem majetky kupovat. A to, jestli prodáme, třeba Bílý dům, tak zaplatěpáníbu za to, na to, si myslím, že už chceme několik let po sobě takovouto, takovýto prodej učinit. Takže, tam si myslím, že se shodujeme a nemůžeme se dívat jen na ty detailní čísla.

Ing. Petr Vokřál:

Jenom úplně kratičká reakce k té kultuře. V principu ano, ale věřím tomu, že těch 30.000.000, pokud by to zadání bylo, že to máme dát jinam, věřím tomu, že toto je projednatelné. Co se týká toho autíčka, je to supr, protože hodně lidí se ptá, zejména těch rezidentů, proč se jim nedaří večer zaparkovat před svým domem, že tam ty autíčka prostě nejezdí. Ale, jako díky za tu odpověď, protože aspoň mám zas já, nebo my, odpověď pro ty lidi, co se ptají, co, proč teda tam ti lidi, když jsou tak disciplinovaní, proč tam parkují. Určitě budu mít klidné Vánoce i bez toho, tak to jen tak. Co se týká té atletické haly, a my, oba dva, to víme, my jsme se o tom několikrát bavili. Mluvíme o 830.000.000, mluvíme o 100.000.000 kofinancování ze strany kraje. Ale také mluvíme o tom, že pokud tu stavbu zastavíme, tak oba dva, nebo všichni tady asi víme, že ztrácíme rok, možná rok a půl, a možná mnoho desítek milionů korun na nově vysoutěženém tendru. Pokud to vůbec uděláme. A proto jsem načel toto rozhodnutí tak, abychom pokračovali, a věřím tomu, že stát, až zkonsoliduje Národní sportovní agenturu, bude schopen vypsát takový program, ze kterého bude možné financovat i rozestavěnou stavbu.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já pouze krátce zareaguji na slova pana Vokřála. Já jsem na rozdíl od Vás na tom jednání na kraji byl a musím říct, že to nebylo zas tak jako hrozný, jak popisujete. Jestli, docela mě udivuje, že komentujete, že to zanechalo nějakou pachut' především u členů sociální demokracie, on tam byl za členy sociální demokracie pouze 1 osoba. Kdyby to zanechalo nějakou pachut' v rámci členů hnutí ANO, tak bych to pochopil, ale podle mě to tak opravdu hrozný nebylo. A jinak doporučení, možná, pane Vokřále, Vy, jako místopředseda hnutí ANO, kdybyste trošku poradil Andreji Babišovi při sestavování rozpočtu, jak neudělat deficitní rozpočet státní, minus 40.000.000.000, tak by to bylo docela fajn. A za mě, možná úplně na závěr, viděl jsem těch rozpočtů spoustu a za sebe musím konstatovat, že to je nejlépe sestavený rozpočet za posledních 10 let, a všem vřele doporučuji, aby ho schválili.

Ing. Petr Vokřál:

Jo, samozřejmě na té centrální úrovni já se snažím o různé věci, i o to, aby třeba vznikly programy na podporu sportovní infrastruktury. Což samozřejmě bude znamenat navýšení, naopak, tohoto 40.000.000.000 deficitu, pokud tam nějaké peníze ještě doputují. Na druhou stranu, státní rozpočet bude investovat 88.000.000.000, rekordní částku v historii, takže je potřeba se taky na to podívat

z tohoto pohledu. Ale stát nechme jiným, to není ani moje, ani asi naše parketa. Tady jde spíš o to, jakou pachut' to zanechalo. Ano, máte pravdu, neseděl jsem tam, ale v pondělí na poradě vedení ta pachut' byla cítit, a přiznávám, i z kolegů z hnutí ANO, ale schválně jsem je vynechal, aby to nebudilo dojem, že jsem si naočkoval své vlastní kolegy.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já jenom ještě krátce k tomu jednání na kraji. Můžu říct, že na mně to taky zanechalo pachut'. Protože, pokud přijdete na jednání na kraji, a říkáte, tady Vám neseme 85.000.000 na financování VIDY, kterou prostě financovat nemáme, ta smlouva taková nebyla, ta smlouva byla do roku 2019. A v té původní smlouvě, kterou udělala předchozí reprezentace, to znamená v tom volebním období 10-14, tak je explicitně napsáno, že dále už město Brno nebude financovat. A my říkáme, ano, jsme připraveni, a teď si to musíme říct, když si tady hrajeme tydlety věci, dávat každý rok, jako město Brno, na VIDU 17.000.000, a oni řeknou, to nás moc nezajímá a peníze na kulturu taky nedáme. Tak ...

Ing. Petr Vokřál:

Asi to bylo veselé jednání. V každém případě, co se týká té reciprocity, že jo, tam je o tom, komunikovat. A to je, o tom to je. Protože zase samozřejmě já jsem si vyslechl, tak my Vám dáváme na hvězdárnu. A proč dáváme na hvězdárnu, jo? Takže to je donekonečna, jo. A je to o tom, si sednout a říct, jakým způsobem budeme pokračovat. Co se týká, znovu říkám, do roku 2016, z hlediska té injekce, která přišla v roce 17, 18, těch 50.000.000, to tady ještě nikdy historicky nebylo, tak si to taky takhle řekněme, jo? A teď se to, ano, redukuje na 30.000.000, a pokud je zájem to potom pustit do jiné organizace, to je asi k jednání. Ale potom je to o tom, si sednout ke stolu a bavit se, co bude dál, protože jinak si zameteme stoly a vrátíme se do roku 2014.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Tak konečně tady začíná taková ta pravá sváteční atmosféra. A já bych se chtěl zeptat jenom pana Vokřála v rámci jeho návrhu do rozpočtu, té změny, to znamená v rámci toho, že by měl návrh, abysme do rozpočtu dali těch 850.000.000 na tu halu atletickou, kampus, jestli součástí toho návrhu bude i nějaké ukládací ustanovení, v kterém by jako zajistil ty peníze z té Národní agentury sportu, protože to by nám samozřejmě, jako městu Brnu, velmi pomohlo.

Ing. Petr Vokřál:

Shora jsem ještě neviděl dotaci jako nárokovou, to znamená, je to samozřejmě, proto je to zformulováno tak, jak to zformulováno je. Co se týká rozpočtu na příští rok je tam 135.000.000, ale není tam pokračování, a v tom já vidím ten, ne, je tam pokračování, omlouvám se, je tam pokračování, ale mně jde o to, aby v příštím roce těch 135.000.000, pokud nabudeme stavebního povolení, abysme začali stavět a realizovali. Zavazovat někoho, aby vyjednal nějakou dotaci závazně pro nějakou investici, je poměrně složité. Myslím si, že i Vy jste si už vyzkoušeli, co to je shánět 1.000.000.000 na investici, a zatím ji nemáme.

Bc. Matěj Hollan, občan:

Předem se omlouvám, pokud trochu protáhnu, budu mít 1 příspěvek, potom už ne další. Vystupuji pochopitelně k těm pozměňovacím návrhům, které jsem zaslal, nebo k těm připomínkám, které se týkají kultury. Já bych rád, jako člověk, který dohromady s panem Vokřálem vyjednal těch 50.000.000 od kraje v roce 2016, k tomu nejprve řekl pár slov. Poslouchal jsem přes mobil, co tady dosud zaznělo, a musím se ohradit vůči tomu, že by kraj nevěděl, na co ty peníze mají jít, a že by tím měl být nějak pobouřen. Ta dohoda byla naprosto jednoznačná, že pomůže financovat 2 největší brněnské kulturní organizace – národní divadlo a filharmonie, a pokládal bych opravdu za velmi správné a rozumné, když by ta koalice, nebo to vedení kraje, které tam teď sedí, dodrželo ten čtyřletý rámec a během toho to neměnilo, protože to dělá v té brněnské kultuře obrovské problémy. A byť tady již nesedím, tak tím, že jsem toto dojednával, tak moc dobře vím, jaké velké problémy to Brnu udělá. Kraji jsem i navrhoval a budu to navrhopvat i sám, osobně, na čtvrtěčním krajském zastupitelstvu, aby v případě, že potřebuje hrát tyto politické hry, aby je hrál i v oblasti kultury jinde, na investicích na Janáčkovu kulturní centrum, které se příští rok nezačne stavět, a brněnský rozpočet to dokáže utáhnout, a nechal potom tu další dohodu na dalších politicích po krajských volbách 2020. Tento rok tam škrtnat 20.000.000 je opravdu prostě velký problém a brát si za rukojmí ty instituce a veřejnou, kulturní veřejnost nedává smysl a je úplně jedno, co na tom jednání zaznělo. Myslím, že všichni jsme v té politice zažili hodně vyostřených jednáních a jednat tímto způsobem prostě správné není. U toho rozpočtu na kulturu také víme dlouhou dobu, že nám tam strašně rostou výdaje, protože stát prostě zvyšuje platy, zase zvýšil 1.500, a nepokrývá to na tu kulturu. Takže máme dneska dobrý ekonomický cyklus, to je, nebo jsme v hezké fázi ekonomického cyklu, to je hezké, ale pokud to začne padat, tak i panu Zaorálkovi jsem říkal osobně, že prostě pokud to nezajistí, tak ta kultura bude první, která se bude muset odstřelovat a krátit tam výrazně, na úkor rušení příspěvkových organizací, protože, když to půjde dolů, tak prostě město na to mít nebude. Teď ale konkrétně k městskému rozpočtu. Včera jsem posílal upravený návrh na to, aby se navýšily 3.000.000 na straně investice v národním divadle na obnovu frekvenčních měničů

při stolech, na spodní jevištní technologii Janáčkova divadla. Je to proto, že je to už 12 let staré, vykazují to obrovské známky opotřebení a běžně to při představeních přestává fungovat. V příštím roce máme další ročník oscarového festivalu Janáček Brno a byla by velká ostuda, když by nemohl proběhnout, což je možné, nebo když by to proběhlo a v průběhu představení se to zaseklo. Jedná se o to, že by se strojní investice navýšily ze 157.000.000 na 160.000.000, což, víme tady všichni, že ten rozpočet unese, a budu rád, když si tuto připomínku jako nejdůležitější z těch, co jsem uváděl, někdo osvojí, a tento rozpočet to zohlední, aby potom už nebylo pozdě. Řešit to při medvědovi je velmi rizikové, spíše se to už potom nestihne. Poslední věc, co chci říct. To, že kraj snižuje ty peníze, je nemilé, ale město také rozjíždí za této finanční situace, která je nepříjemná, několik nových akcí, které není potřeba rozvíjet. Kra teda nemluví úplně pravdu, že nemá ty peníze, protože souběžně, když snižuje 20.000.000, tak navýšil o 5.000.000 příspěvek na Jihomoravský filmový fond a místo tedy také, takže ty zdroje tady určité jsou. Důležitější je udržet těch 50.000.000, které byly domluveny, než teďka rozjíždět, o 100 %. zvyšovat nové financování toho filmového fondu. Ale jak jsem také posílal, tak bez ohledu na tu finanční situaci, jenom s přihlédnutím k ní, je velmi nerozumné rozjíždět hned 2 nové, velké, letní hudební festivaly. My to máme vyprofilovaný 1, na kterém by bylo dobré pokračovat, případně ho modifikovat, rebrandovat a cokoliv, ale jak jsem podrobně popisoval, z hlediska kulturní politiky, z hlediska marketingu, propagace, diváckého zájmu a všech dalších aspektů, nelze provozovat 3 velké, letní hudební festivaly souběžně. My se nebavíme ani o 2, my se bavíme rovnou o 3. Vedení města by si mělo mezitím rozvážit, který z těch festivalů chce podporovat a proč. To je na Vás, to je samozřejmě legitimní, jeden festival ukončit, druhý začít, ale nebudou vedle sebe ty 3 festivaly fungovat. Oni se vzájemně požerou a dopadne to negativně na všechny. Místo toho, aby se, například Maraton hudby, navýšil o 3.000.000, nějak se rozvíjel postupně, evolucí, to je u těch festivalů nejdůležitější, tak se přidává nových 8.000.000 na 2 nové, velké, letní hudební festivaly, a můžu Vám, ne garantovat, to se nedá, ale říct velmi kvalifikovaný odhad, že to negativně dopadne na všechno. Já vím, že dneska se ty dotace nepřidělují, že dneska se teprve zavádí tato položka k rozpočtu. Budu rád, když o tomto ještě budete jednat, protože možná, že bez toho, aniž byste si to plně uvědomovali, tak to Brněnské kulturní léto příští rok paradoxně tím osmimilionovým navýšením můžete výrazně poškodit, protože ty festivaly se budou kanibalizovat vzájemně mezi sebou. Tohle mívá přímo na vedení města, tohle se už na kraj nebo stát svést nedá. Budu rád, když to, stejně jako moje další připomínky, zohledníte.

Ing. Petr Vokrál:

Nechtěl jsem, ale musím zareagovat. Co se týká filmového fondu. Já jsem strašně rád a pamatuji si, kdy jsme s Matějem Hollanem diskutovali o vůbec založení. Já jsem strašně rád, že město i kraj našly shodu na tom, že se ten fond posílí. A myslím si, že to byl i náš společný cíl v té minulé koalici, aby se to rozběhlo tak, aby se to jednou posílilo, takže ukrajovat tady, to považuji za velmi nerozumné. Na rozdíl od toho, co jste, cos Matěji říkal o těch festivalech, já jsem úplně stejného názoru. Ono to je ještě Rockfest k tomu, který tady běží. Ono tady každý týden bude něco, já, možná to je dobře, ale já si to taky nemyslím, a to je to, o čem jsem mluvil. To, co i některé kolegy, třeba v rámci kraje, irituje, že tady prostě není koncepce, která by řekla, toto chceme, a to je to, co ti kolegové i třeba řekli, tak, když mají 8.000.000 na tyhle festivaly, tak proč po nás chtějí 20.000.000? A já si neberu národní divadlo jako rukojmí a nikdo na kraji si nebere národní divadlo jako rukojmí. Je to o tom, že ten kraj se nějakým způsobem rozhodl. Bylo tam pokus o jednání, nedopadlo to bůhvíjak, a znovu říkám, jediná cesta, jak se k tomu nějakým způsobem vrátit do budoucna, je, samozřejmě já nemůžu předjímat, jak dopadne čtvrtěční krajské zastupitelstvo, je ale jednat a, podle mého názoru, potom případně určit tu prioritu, na co těch, pokud krajský rozpočet bude v této výši schválen, 30.000.000, bude určeno. A že si neberu národní divadlo jako rukojmí bych chtěl prokázat i tím, že si oslovuji pozměňovací návrh Matěje Hollana.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím o upřesnění, který z jeho 8 návrhů?

Ing. Petr Vokrál:

Na ty 3.000.000, na ty strojní investice.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, zeptám se, jestli ještě někdo další se hlásí do diskuse, ať už z řad zastupitelů, nebo občanů? Tak, pokud tomu není tak, tak já jenom úplně na závěr, jenom pár postřehů. Já jsem se nechtěla už vyjadřovat k té schůzce na kraji, nicméně už o tom hovořil úplně každý, a pan Vokrál opakovaně, byť u toho nebyl. Já jsem u toho byla, takže jenom drobnou poznámku. Z mého pohledu, a já jsem to tam na tom i jednání řekla, se jedná o nějaké politické rozhodnutí. Nemyslím si, že je úplně šťastné, myslím si, že kraj, byť samozřejmě vnímám jeho rozpočet jako velmi napjatý, tak měl tu možnost poskytnout, a stále má, protože zastupitelstvo bude až ve čtvrtek, krajské, má tu možnost poskytnout 50.000.000 městu Brnu, tak jak tomu bylo v těch 2 předchozích letech. Nepovažuji to úplně za šťastné, že se to

takto rozvířilo, minimálně my dnes jsme se tady tomu věnovali poměrně dlouho a nemuselo to vůbec být. Považuji to prostě za zbytečné, ty důvody ať si každý rozmyslí sám, které k tomu vedly. Co se týče rozpočtu jako celku, i já ho považuji za velmi dobrý, nevím, jestli bych mohla říct, že je nejlepší za 10 let, ale každopádně je to rozpočet, za kterým jako primátorka města Brna stojím. Samozřejmě, přiznávám, že ta míra běžných výdajů se zvyšuje, což mě samozřejmě netěší. Nicméně obávám se, že je to prostě skutečnost, se kterou nejsme schopni asi úplně moc co dělat. Jediné, co se můžeme snažit, tak aby příští rok ten nárůst nebyl takový, nicméně k těm nárůstům docházelo i v těch předchozích letech. Takže to je prostě obecný trend. Co se týče kapitálových výdajů, já si myslím, že ta míra, která je nyní nastavena, tak je dostačující, pro mě, co je zásadní, tak aby ta skutečnost odpovídala tomu, co jsme si naplánovali. Protože jedna věc je mít nějaké plány kapitálových výdajů, ale potom je také jejich plnění. Což si myslím, že byly problémy, nikoliv posledního roku, ale třeba těch předchozích let, kdy v rozpočtu třeba ty kapitálové investice byly naplánovány, nicméně ta skutečnost jim pak neodpovídala. Takže pro mě je zásadní, abychom, až budeme se dívat na čísla na konci příštího roku, tak abysme, pokud možno, dosáhli 100 % těch naplánovaných kapitálových výdajů. Na druhé straně, pokud bychom běžné výdaje nějakým způsobem snížili, tak toto samozřejmě také přivítám. To je pro mě z mé strany asi tak vše k takovému krátkému shrnutí toho, co tady padalo. A nyní, pokud tedy se nehlásí nikdo jiný, tak budeme postupně hlasovat. Jenom zopakuji, že nejprve budeme hlasovat o těch pozměňovacích návrzích ze strany zastupitelů, a to včetně jednoho osvojeného návrhu občana Matěje Hollana, který si osvojil pan zastupitel Vokřál, a následně budeme pokračovat hlasováním o těch zbývajících 7 návrzích Matěje Hollana, coby občana. Budeme to brát postupně, tak jak byly návrhy podávány, takže nejprve budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu paní zastupitelky Pazderové. Tak, ještě se omlouvám, ještě tady máme technický problém vůči tomu návrhu pana Hollana na ty 3.000.000 ve vztahu k obměně jevištních technologií v Janáčkově divadle, s tím, že to šlo mailem, mailem 9. prosince, a vzhledem k tomu, že si to pan zastupitel Vokřál osvojil, tak je potřeba ten návrh dát písemně. Nicméně budeme o tom hlasovat až jako o 5. v pořadí, takže jestli to může pan zastupitel Vokřál nějakým způsobem doplnit. A my můžeme mezitím hlasovat o těch předchozích návrzích.

Hlasování o návrhu Ing. Andrey Pazderové, ve znění:

Snížení návrhu rozpočtu příjmů a běžných výdajů města na rok 2020

v tis. Kč

ORJ	§	Pol.	ORG	Věcná náplň	Návrh změny
1700		4122		Neinvestiční přijaté transfery od krajů	-50.000
7300	3311	5336	9121	Neinvestiční transfer - Národní divadlo Brno	-30.000
7300	3312	5336	9129	Neinvestiční transfer - Filharmonie Brno	-20.000

Navýšení návrhu rozpočtu příjmů a běžných výdajů města na rok 2020

v tis. Kč

ORJ	§	Pol.	ORG	Věcná náplň	Návrh změny
1700		8115		Zapojení Fondu rezerv a rozvoje – rezervy na vypořádání úrokového swapu	+50.000
7300	3311	5331	9121	Neinvestiční příspěvek - Národní divadlo Brno	+30.000
7300	3312	5331	9129	Neinvestiční příspěvek - Filharmonie Brno	+20.000

Hlasování č. 17: **49 - 0 - 4**

Hlasování o návrhu Bc. Lucie Šafránkové, ve znění:

Navrhuji přesunout výdaje v návrhu rozpočtu statutárního města Brna na rok 2020 následujícím způsobem:

1.

z oddílu 33 „**Kultura, církev a sdělovací prostředky**“, jehož navrhované výdaje činí celkem **1.298.168.000 Kč**, konkrétně z § 3311 „Divadelní činnost“, kde činí navrhovaný objem výdajů **897.698.000 Kč**

navrhuji odebrat 197.689.000 Kč

a

2.

těchto 197.689.000 Kč

navrhuji převést do oddílu 43 „**Sociální péče a pomoc**“, jehož navrhované výdaje činí **570.516.000 Kč**, konkrétně do:

§ 4339 „Ostatní sociální péče a pomoc rodině a manželství“ **2.689.000 Kč**

§ 4350 „Domovy pro seniory“ **95.000.000 Kč**

§ 4351 „Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení“ **40.000.000 Kč**

§ 4359 „Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče“ **40.000.000 Kč**

§ 4374 „Azylové domy, nízkoprahová denní centra a noclehárny“ **20.000.000 Kč**

Hlasování č. 18:

5 - 5 - 34

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu JUDr. Jany Přikrylové, ve znění:

Navrhuji přesunout výdaje v návrhu rozpočtu statutárního města Brna na rok 2020 následujícím způsobem:

1.

z oddílu 21 „**Průmysl, stavebnictví, obchod a služby**“, jehož navrhované výdaje činí celkem **67.645.000 Kč**, konkrétně z § 2143 „Cestovní ruch“, kde činí navrhovaný objem výdajů **47.845.000 Kč** navrhuji odebrat **7.845.000 Kč**

a

2.

těchto 7.845.000 Kč

navrhuji převést do oddílu 36, „**Bydlení, komunální služby a územní rozvoj**“, jehož navrhované výdaje činí **1.925.062.000 Kč**, konkrétně do:

§ 3619 „Ostatní programy rozvoje bydlení a bytového hospodářství“ **4.000.000 Kč**

§ 3633 „Výstavba a údržba místních inženýrských sítí“ **1.000.000 Kč**

§ 3636 „Územní rozvoj“ **2.845.000 Kč**

Hlasování č. 19:

19 - 5 - 20

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu Ing. Petra Vokřála, ve znění:

**Zastupitelstvo města Brna
schvaluje**

- zahájení investice Atletická hala Kampus, č. ř. 416, ORG 3412, Pol. 2657, v roce 2020 bez ohledu na podporu ze strany MŠMT, respektive její přiznání před zahájením realizace

Hlasování č. 20:

17 - 3 - 25

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu Ing. Petra Vokřála, který si osvojil návrh občana Bc. Matěje Hollana, ve znění:

Navýšení transferu na investiční prostředky Národního divadla Brno na obměnu jevištních technologií v Janáčkově divadle **+ 3.000.000 Kč**

Na úkor (vyřazení, snížení konkrétního výdaje z investic) - **3.000.000 Kč**

Hlasování č. 21:

22 - 3 - 19

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu občana Bc. Matěje Hollana (č. 1), ve znění:

Navrhuji zařadit do rozpočtu:

*	Popis	Částka v tis. Kč
	Navýšení transferu na festival Janáček Brno 2020	800

- na úkor (tj. navrhuji vyřadit z rozpočtu, případně snížit konkrétní výdaj)

*	Popis	Částka v tis. Kč
	Nové hudební festivaly	800

Hlasování č. 22:

0 - 5 - 35

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu občana Bc. Matěje Hollana (č. 2), ve znění:

Navrhuji zařadit do rozpočtu:

*	Popis	Částka v tis. Kč
	Navýšení transferu na investiční prostředky NdB na obměnu jevištních technologií v Janáčkově divadle	Dle potřeby, cca 10 000
	- na úkor (tj. navrhuji vyřadit z rozpočtu, případně snížit konkrétní výdaj)	
*	Popis	Částka v tis. Kč
	Na úkor jiných méně urgentních investičních akcí, které rok počkají	Dle potřeby, odhad 10 000

Hlasování č. 23:

0 - 4 - 36

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu občana Bc. Matěje Hollana (č. 3), ve znění:

Navrhuji zařadit do rozpočtu:

*	Popis	Částka v tis. Kč
	Navýšení transferu na marketing ve Filharmonii Brno	400
	- na úkor (tj. navrhuji vyřadit z rozpočtu, případně snížit konkrétní výdaj)	
*	Popis	Částka v tis. Kč
	Krácení prostředků na nové hudební festivaly	400

Hlasování č. 24:

1 - 4 - 33

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu občana Bc. Matěje Hollana (č. 4), ve znění:

Navrhuji zařadit do rozpočtu:

*	Popis	Částka v tis. Kč
	Navýšení dotace na Maraton hudby o 3 miliony	3000
	- na úkor (tj. navrhuji vyřadit z rozpočtu, případně snížit konkrétní výdaj)	
*	Popis	Částka v tis. Kč
	Krácení prostředků na nové hudební festivaly	3000

Hlasování č. 25:

0 - 3 - 36

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu občana Bc. Matěje Hollana (č. 5), ve znění:

Navrhuji zařadit do rozpočtu:

*	Popis	Částka v tis. Kč
	Navýšení dotace pro BUJOART na Jazz Groove Brno	900
	- na úkor (tj. navrhuji vyřadit z rozpočtu, případně snížit konkrétní výdaj)	
*	Popis	Částka v tis. Kč
	Krácení prostředků na nové hudební festivaly	900

Hlasování č. 26:

1 - 4 - 33

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu občana Bc. Matěje Hollana (č. 6), ve znění:

Navrhuji zařadit do rozpočtu:

*	Popis	Částka v tis. Kč
	Navýšení transferu na TIC Brno na Brněnskou 16	700
	- na úkor (tj. navrhuji vyřadit z rozpočtu, případně snížit konkrétní výdaj)	
*	Popis	Částka v tis. Kč
	Krácení prostředků na 100% navýšení Jihomoravskému filmovému fondu	700

Hlasování č. 27:

0 - 2 - 35

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu občana Bc. Matěje Hollana (č. 7), ve znění:

Navrhuji zařadit do rozpočtu:

*	Popis	Částka v tis. Kč
	Navýšení transferu NdB a FB	20 000

- na úkor (tj. navrhuji vyřadit z rozpočtu, případně snížit konkrétní výdaj)

Popis	Částka v tis. Kč
Nové hudební festivaly (8 milionů) + 100% navýšení příspěvku Jihomoravskému filmovému fondu (5 milionů), viz podrobněji další připomínky	13 000
Jiné zdroje (umořování dluhu města apod.)	7 000

Hlasování č. 28:

0 - 3 - 36

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu občana Bc. Matěje Hollana (č. 8), ve znění:

Navrhuji zařadit do rozpočtu:

Popis	Částka v tis. Kč
Navýšení transferu na mzdové prostředky pro NdB	2-4 000

- na úkor (tj. navrhuji vyřadit z rozpočtu, případně snížit konkrétní výdaj)

Popis	Částka v tis. Kč
Krácení prostředků na nové hudební festivaly, případně na 100% navýšení peněz na Jihomoravský filmový fond	2-4 000

Hlasování č. 29:

0 - 6 - 30

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 15):

Hlasování č. 30:

33 - 2 - 17

16. Tvorba Fondu rezerv a rozvoje, úprava rozpočtu výdajů města roku 2019 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 31: 44 - 0 - 0

17. Tvorba Fondu rezerv a rozvoje, úprava rozpočtu výdajů města roku 2019 - rozpočtové opatření

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna nový materiál.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 32: 48 - 0 - 0

18. Rozpočtové opatření - aktualizace rozpočtu běžných výdajů Městské policie Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 33: 48 - 0 - 0

19. Rozpočtové opatření - přesun běžných a kapitálových výdajů rozpočtu Odboru správy majetku MMB

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 34: 48 - 0 - 0

20. Rozpočtové opatření - přesun v rozpočtu běžných výdajů Odboru dopravy MMB na zajištění webu parkování v Brně - náklady společnosti Brněnské komunikace a.s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 35: 46 - 0 - 1

21. Aktualizace rozpočtu kapitálových výdajů Odboru investičního MMB – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 36: 49 - 0 - 0

22. Rozpočtové opatření v souvislosti s realizací akce MČ Brno-Jehnice „Opěrná stěna - zabezpečení svahu, projektová dokumentace“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 37: **48 - 0 - 0**

24. Rozpočtové opatření na zajištění oprav sběrných středisek odpadů

Rozprava

David Aleš:

Já bych se rád zeptal v této souvislosti, jaká je situace se svozem komunálního odpadu? Nemám vůbec nic proti tomuto bodu a budu pro něj hlasovat, nicméně, když procházím městem, tak ten stav okolo těch sběrných kontejnerů a těch středisek je dost tristní, takže by mě zajímalo, proč nám tady ten svoz nefunguje a v čem je teda problém? Jesli můžu dostat tuto informaci.

Ing. Martin Vaněček, vedoucí Odboru životního prostředí MMB:

Už v loňském roce jsme přijali celou řadu opatření ve spolupráci se společností SAKO tak, abychom posílili svoz. Byly dokoupeny a osazeny nové osádky, jak na svoz komunálního odpadu, tak na směsný komunální odpad, řešíme i svozové trasy, myslím si, že v celé řadě městských částí se situace zlepšila, pracujeme na tom. V každém případě je taky nutné říci, že se potýkáme s velkou neukázněností občanů města Brna, sami vidíte. Například v Ostravě, když se potýkají se stejným problémem, měli takovou akci, kdy neodváželi ten nepořádek okolo kontejnerů a popelnic tak, aby poukázali na tu neukázněnost občanů, a dali i prostor městské policii k dopatření těch přestupků. V každém případě na tom pracujeme a je to z mého pohledu teda nekonečný boj s úklidem kolem popelnic.

David Aleš:

Tak já děkuji za odpověď, nicméně by mě zajímalo, v kerých těch městských částech se to zlepšilo? Můžu konstatovat, že Brno-sever, tam je to tristní, a jedná se taky o to, že ty kontejnery jsou velmi často přeplněné, to znamená, nefunguje nám ten svoz. To, že někteří naši spoluobčané jsou neukáznění a v některých oblastech neuklízí, neudělají tam nepořádek, to je jedna věc. Druhá věc je, že pokud jsou ty kontejnery přeplněné, tak ti lidé nemají kam dávat ten komunální odpad, ať už je to tříděný nebo klasicky tuhý komunální odpad.

Ing. Martin Vaněček, vedoucí Odboru životního prostředí MMB:

Musíme vycházet samozřejmě z několika faktorů, které jsou, za prvé, místo na množství popelnic, které v té dané lokalitě můžeme umístit, to je dáno tím prostorem. Četnost svozu, dneska svážíme v některých lokalitách až 7× týdně, což jsme na hraně vlastně v týdenních možnostech, a je to také ovlivněno dopravní situací v Brně, protože ta kapacita těch vozidel samozřejmě je denně daná, kolik těch vozidel je schopno projet a v těch ulicích nasvážet těch popelnic. Můžu Vám říct, že za posledních roky se efektivita společnosti SAKO nebo svozu výrazně zlepšila o desítky procent.

Ing. Antonín Crha:

Já bych se přihlásil k tomu, že v městské části Brno-Bohunice se jednoznačně svoz komunálního odpadu zlepšil. Já jsem ve funkci 16 let a tak, jak to funguje teď, tak to nefungovalo doposud nikdy. Neznamená to, že by nebyly některé kontejnery přeplněné: Například v pondělí ráno, kdy je ten dlouhý víkend, kdy je víkend, tak tam někdy bývá toho odpadu více, ale to je daný, jak říkal pan vedoucí, množstvím kontejnerů, které jsme schopni do té oblasti umístit. A já musím jednoznačně říct, že svoz komunálního odpadu funguje tak, jak nikdy, nebo nefungoval v Bohunicích.

David Aleš:

Tak já blahopřeji Bohunicím, že to tam mají perfektní, rád se tam někdy půjdu podívat, nicméně, Brno-sever tak perfektní není, tak bych byl rád, kdyby se tomu taktéž věnovala naše firma městská. A nějak mně v tom chybělo, jaká budou teda opatření na to, aby se to zlepšilo, protože teď v posledním příspěvku pana vedoucího jsem nějak měl pocit, že vlastně je to perfektní a lepší už to být nemůže. Tak já ten pocit nemám. Byl bych rád, kdyby se to minimálně na severu zlepšilo.

Ing. Martin Vaněček, vedoucí Odboru životního prostředí MMB:

Já jsem neříkal, že to lepší být nemůže, vždycky to může být lepší, o to usilujeme. Spojím se se starostou městské části tak, abysme řešili Brno-sever a městská část Brno-sever byla také spokojena.

Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:

Já v této souvislosti jsem se ještě chtěl zeptat, jak je tedy organizován ten svoz toho tříděného odpadu, protože někdy se stane, že se zrekonstruuje krásně komunikace s chodníky na území města Brna a potom tam nejsou vybudovány prostory pro, nebo nějaká zpevněná plocha pro tyto nádoby, ty zelené a modré kontejnery, a potom se to dává na tu novou upravenou chodníkovou plochu, kde potom to

překáží. Překáží to chodcům, je to v takzvaných trojúhelníkových rozhledech, takže to není bezpečné z hlediska provozu na pozemních komunikacích. A tak jsem se chtěl zeptat na tadytuto organizaci, případně na nějaká opatření v této věci, o který jsem teďka hovořil.

Ing. Martin Vaněček, vedoucí Odboru životního prostředí MMB:

V rámci stavebního řízení k nám chodí všechny projekty k jako dotčenému orgánu státní správy v oblasti ochrany ovzduší, ochrany přírody a odpadů. Co se týče kontejnerových stání, tak se vyjadřujeme v našich vyjádřeních pouze jako za samosprávu a vždy požadujeme vybudování takového kontejnerového stání. Samozřejmě už záleží na investrovi, záleží na stavebním úřadu, zdali to naše vyjádření a doporučení respektuje a zakomponuje do své projektové dokumentace.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 24):

Hlasování č. 38: 51 - 0 - 0

25. Příprava Festivalu Mendel Je 2020-2022 - rozpočtové opatření

Rozprava

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

V rozpočtu jsou na tento festival již alokovány finanční prostředky a rozpočtovým opatřením zde převádíme další 1.000.000, na finančním výboru nám ale nebylo sděleno, na jaký účel. Mě tedy zajímá, na jaký účel by to mělo být, i když je to pouze rozpočtovým opatřením, měli bychom vědět, na co je převádíme, tyto peníze, a kolik tedy celkem finančních prostředků bude alokováno na Festival Mendel.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Jenom velmi stručně. Pro příští rok je v rozpočtu již alokovan 1.000.000 Kč, který by měl být transferován do TICu, tendlencten druhý 1.000.000 je především pro přípravu, nebo pro přípravné práce na to výročí dvousté, které proběhne v roce 2022, jestli to takhle stačí?

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 25):

Hlasování č. 39: 37 - 0 - 14

26. Dohoda o splátkách dluhu týkajícího se bytu – Orlí 7, Brno

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – upozornila na 2 varianty usnesení, Variantu A a Variantu B, protože Rada města Brna nepřijala k tomuto bodu usnesení.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky – navrhl hlasování o Variantě B.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 26), a to ve Variantě B, dle návrhu JUDr. Roberta Kernla, náměstka primátorky:

Hlasování č. 40: 29 - 0 - 16

27. Poskytnutí účelových investičních transferů městským částem statutárního města Brna na demolice a budování staveb kontejnerových stání sběrných nádob na směsný komunální odpad - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 41: 50 - 0 - 0

28. Poskytnutí účelového investičního transferu MČ Brno-sever na realizaci sadových úprav v lokalitě „Čertova rokle“, k. ú. Lesná - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 42: 52 - 0 - 0

29. Poskytnutí investičního transferu a neinvestičního příspěvku Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, v roce 2019 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 43: 51 - 0 - 0

30. Poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Správě hřbitovů města Brna, příspěvkové organizaci, na realizaci sadových úprav na Ústředním hřbitově v Brně - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 44: 52 - 0 - 0

31. Poskytnutí účelových neinvestičních transferů městským částem statutárního města Brna na opravy staveb kontejnerových stání sběrných nádob na směsný komunální odpad - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 45: 53 - 0 - 0

32. Snížení schváleného investičního transferu a zvýšení účelového neinvestičního příspěvku na vybavení interiéru Janáčkova divadla po rekonstrukci - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 46: 52 - 0 - 0

33. Změny neinvestičních příspěvků zřízeným příspěvkovým organizacím v působnosti Odboru kultury MMB z rozpočtu zřizovatele v roce 2019 - rozpočtová opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 47: 53 - 0 - 0

34. Změna účelu použití investičního transferu MČ Brno-Maloměřice a Obřany – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 48: 53 - 0 - 0

35. Změna účelu použití části investičního transferu a části neinvestičních transferů MČ Brno-střed - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 49: 52 - 0 - 0

36. Poskytnutí individuálních dotací nestátním neziskovým organizacím na sociální služby pro rok 2019 – dofinancování program I – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 50: 52 - 0 - 0

37. Poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Brna na zajištění zimního provozu nočních krizových center pro osoby bez přístřeší

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 51: 53 - 0 - 0

38. Poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna na provoz Potravinové banky pro Brno a Jihomoravský kraj, z. s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 52: 51 - 0 - 0

39. Poskytnutí individuální investiční dotace společnosti STAREZ-SPORT, a.s. – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 53: 40 - 0 - 7

40. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2019 Centru naděje a pomoci z.s., rozpočtové opatření

Rozprava

JUDr. Jana Příkrylová:

Vážení kolegové, já nevím, jestli jste si všimli v tom předkládaném materiálu, nebo nevšimli, ale mně tam chybí návrh smlouvy o poskytnutí této individuální dotace. Takže za sebe nebudu hlasovat pro tento návrh, protože z těch předložených materiálů nejsem schopna seznat bližší podrobnosti o tom projektu, pouze z toho zjišťuji, že tento spolek chce peníze na úhradu nájmu a úklidových služeb, plus nějaké mzdové prostředky, o samotném projektu jsem se tam nic nedočetla. Takže moje otázka zní, proč tam není připojen návrh smlouvy?

JUDr. Eva Rabušicová, vedoucí Odboru zdraví MMB:

Součástí toho materiálu je návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy za podmínek, které tvoří přílohu, je to klasickým způsobem, není tam přímo návrh smlouvy, ale jsou tam podmínky, za kterých uzavíráme dotační smlouvy. A mohu zodpovědět i ten rozpočet vlastní té organizace, je součástí vlastně podaného projektu, kde 90.000 organizace požaduje na nájem a úklid prostor a 210.000 činí prostředky na lektory, přičemž celková výše rozpočtu je 1.335.000 a žádost o poskytnutí, tahle dotace z toho tvoří 23 %. Ostatní procenta jsou v nákladu vlastní organizace centra pomoci.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 40):

Hlasování č. 54: 40 - 4 - 5

41. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace ZO ČSOP Pozemkovému spolku Hády na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu na Hádech, smlouva o poskytnutí dotace, rozpočtové opatření

Rozprava

JUDr. Jana Příkrylová:

U tohoto materiálu je rozpor v částce uvedené na titulní straně a v připojeném textu smlouvy. Na titulní straně máme 350.000 a nějaké drobné a ve smlouvě máme 250.000. Tak bych poprosila o upřesnění, o čem hlasujeme.

Ing. Martin Vaněček, vedoucí Odboru životního prostředí MMB:

Já se omlouvám, v té smlouvě je teda chyba, je to 350.544, takže je to v technické opravě, budeme muset opravit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jenom, pane vedoucí, v rozpočtovém opatření je také 250, tak je evidentní, že někde nastala chyba, jenom abychom ji ...

Ing. Martin Vaněček, vedoucí Odboru životního prostředí MMB:

Já to prověřím.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, takže my přerušíme projednávání tohoto bodu, já Vás poprosím o ověření a my se k němu pak vrátíme.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přerušila projednávání bodu 41) a přistoupila k následujícímu bodu dle schváleného programu jednání.

42. Poskytnutí neinvestiční dotace na zajištění provozu společnosti CD CENTRUM COMS, a.s.

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

K hlasování o návrhu usnesení dle předloženého doplňku k bodu 42) bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 55: 32 - 4 - 12

43. Zvýšení neinvestičního příspěvku Hvězdárny a planetária Brno, příspěvkové organizace, na odpisy a zvýšení nařízeného odvodu do rozpočtu města – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 56: 50 - 0 - 0

44. Snížení příspěvku Centru sociálních služeb – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 57: 49 - 0 - 0

45. „Směrníky a informační kiosek o Kolonii Nový dům“ - změna části účelového neinvestičního příspěvku TIC BRNO, příspěvková organizace, na účelový investiční transfer a prodloužení termínu čerpání příspěvku

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 58: 47 - 0 - 3

46. Změna účelu použití části účelové dotace na sociální služby poskytnuté v roce 2019 městské části Brno-Žabovřesky v rámci postoupených příjmů od města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 59: 49 - 0 - 0

47. Změna účelu použití části účelové dotace na sociální služby poskytnuté v roce 2019 městské části Brno-Žabovřesky v rámci postoupených příjmů od města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 60: 50 - 0 - 0

48. Prodloužení termínu čerpání a vyúčtování schváleného účelového neinvestičního příspěvku pro Muzeum města Brna, příspěvkovou organizaci

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 61: 50 - 0 - 0

49. Prodloužení termínu vyúčtování, čerpání a rozšíření účelu neinvestičního příspěvku u Knihovny Jiřího Mahena v Brně, příspěvkové organizace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 62: 50 - 0 - 0

50. Smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci mezi statutárním městem Brnem a Úrazovou nemocnicí v Brně

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 63: 37 - 0 - 13

51. Smlouva o poskytnutí dotace společnosti Lesy města Brna, a.s., na realizaci projektu „Rozhledna Holedná“ - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 64: 45 - 1 - 3

53. Dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna v oblasti kultury

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 65: 50 - 0 - 0

54. Návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace Czechitas z.s. na projekt „Podpora vzdělávání a popularizace IT ve městě Brně“

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna 2 doplňky, přičemž doplněk později distribuovaný nahradil doplněk původní.

Rozprava

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já jsem členem té komise pro otevřené město. My, jako komise, jsme tento návrh nepodpořili. Byli 3 pro, 3 proti, 2 se zdrželi, a proto tento návrh my nepodpoříme. Podpoříme stanovisko komise, která byla v zásadě proti, navíc tato dotace je pro společnost, která nemá sídlo v Brně, je to pražská společnost, která má pobočky po celé republice, snaží se nějakým způsobem tuto činnost provozovat

a toto je první případ, kdy si žádá o nějaký příspěvek pro tuto její činnost a zkouší to v Brně, a proto já bych nedoporučil toto přijetí této smlouvy, tuto podporu. Tam bylo původně žádáno nějak 5.700.000 na 3 roky, potom z důvodu příjmů těch dotací tam se to stáhlo na 1 rok, ale vlastně se ta podpora zvýšila na 2.000.000, jakoby na rok, protože tam to bylo méně samozřejmě, na ty 3 roky v průměru. Takže my tady s tímto projektem nesouhlasíme.

Ing. Karin Karasová:

Já bych se chtěla zeptat jenom pana radního Fišera, zda Iva Fischerová, která je taky členkou tohoto spolku, je v nějakém příbuzenském vztahu s Vámi?

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Není.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já bych se chtěla zeptat, jak hlasovala rada?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Máte to, dostali jste to v podkladech, ale hned Vám to samozřejmě najdu v těch podkladech, které mám, stejně jako Vy. A rada doporučila, ale jenom 8 pro.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já si jenom dovoluji poznamenat, že zástupkyně spolku jsou zde přítomné, takže pokud by byly nějaké dotazy, určité jsou připraveny odpovídat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se tedy, když nyní máme tu novou informaci, že jsou tady přímo přítomni zástupci spolku, jestli některý zastupitel chce vystoupit ještě v diskusi a položit dotazy? Tak, nevypadá to tak a já jenom ještě upřesním, protože od pana zastupitele Fencla padlo, že původní návrh, tak jak to bylo samozřejmě, byl necelých 6.000.000 na 3 roky, a poté že došlo k návrhu na 2.000.000 na rok, ale tomu tak není. To rozhodnutí rady je o částce 2.000.000, ale na 3 roky. Takže to je v rámci toho druhého doplňku k bodu 54), o kterém budeme hlasovat, tak jak je teď navrženo to usnesení, tak se jedná o částku 2.000.000, ale smlouva je uzavírána do konce roku 22, takže na 3 roky.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého 2. doplňku k materiálu k bodu 54), ve znění:

Zastupitelstvo města Brna

schvaluje

- poskytnutí individuální dotace Czechitas z.s., se sídlem Jungmannova 36/31, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČO: 03205797, na projekt "Podpora vzdělávání a popularizace IT ve městě Brně" ve výši 2.000.000,- Kč z rozpočtu města Brna

a

- smlouvu o poskytnutí dotace ve výši 2.000.000,- Kč Czechitas z.s., se sídlem Jungmannova 36/31, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČO: 03205797

pověřuje

- vedoucího Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB podpisem smlouvy o poskytnutí dotace.

Hlasování č. 66: 20 - 4 - 20

Usnesení nebylo přijato.

55. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace Jihomoravskému kraji na spolufinancování VIDA! science centra v období od 1. 12. 2019 do 31. 12. 2020 - rozpočtové opatření

Rozprava

Ing. Petr Vokřál:

Já jen velmi krátce, malý pozměňovací návrh, v prvním odstavci upravit v období od 1. 12. 2019 do 31. 12. 2025. Písemně předkládám.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

No, Rada města Brna tady doporučila, protože to byla záležitost, o které já už jsem jednou hovořil, a to je ta záležitost, že město Brno se zavázalo před 5 lety, že poskytne VIDĚ finanční prostředky a dále už ji financovat nebude, takto to bylo explicitně uvedeno ve smlouvě. A to byla ta nabídka naše vůči kraji a budu rád, když pan zastupitel Vokřál to takhle bude tlumočit, proč i já jsem byl z toho jednání značně rozvrkočen. A proto Rada města Brna doporučila souhlasit s tou dotací na rok, abychom i Jihomoravskému kraji jasně ukázali dobrou vůli, že chceme v těch nastavených věcech dál pokračovat a totéž očekáváme i od Jihomoravského kraje.

Ing. Petr Vokřál:

Jihomoravský kraj bude hlasovat o pětileté smlouvě na podporu hvězdárny Brno.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak děkuji za upřesnění. Já jenom technicky ještě upřesňuji, byť je to drobnost, ale ať to máme v pořádku, že ten název toho bodu je ve změněné podobě, tak jak jsem to načítala v Technickém bodu, to znamená, v tom názvu také není letopočet 2024, ale je tam letopočet 2020.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já jenom nevím, jestli to všichni víme, ale ten příspěvek kraje na hvězdárnu jsou 3.000.000 a příspěvek města na VIDU je 18. Tak jenom, abysme si to tak uvědomili.

Ing. Petr Vokřál:

Vím to, upřesňoval jsem to, jen z hlediska trvání smlouvy.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala nejprve hlasovat o návrhu Ing. Petra Vokřála spočívající v úpravě období pro poskytování dotace, tedy v období od 1. 12. 2019 do 31. 12. 2025:

Hlasování č. 67: 24 - 2 - 14

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 55):

Hlasování č. 68: 52 - 0 - 0

56. Uzavření dodatků ke smlouvám č. 7219093269 a 7218095250 uzavřeným mezi statutárním městem Brnem a Diecézní charitou Brno – přesun finančních prostředků mezi sociálními službami azylové domy a denní stacionář

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 69: 52 - 0 - 0

57. Tenisový klub Tesla Brno, z.s. - Přetlaková hala na 4 kurty – využití sportoviště i v zimním období - záměr poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 70: 52 - 0 - 0

58. Vysokoškolský sportovní klub Technika Brno, baseball-softbal p.s. – Modernizace baseballového areálu Brno – Kraví hora - záměr poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 71: 51 - 0 - 1

59. SK TART MORAVSKÁ SLAVIA BRNO, z.s. – Modernizace stávajících prostor haly SK TART Moravská Slavia Brno – přístavba a rekonstrukce – záměr poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 72: 52 - 0 - 0

60. Tělovýchovná jednota Rapid Brno, z.s. - Dostavba stávajícího areálu loděnice TJ Rapid Brno – záměr poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 73: 50 - 0 - 1

61. Tělovýchovná jednota Lokomotiva-Ingstav, z.s. – Stavební úpravy a nástavba objektu - záměr poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 74: 52 - 0 - 0

62. ŽLTC Brno, z.s. – Rekonstrukce sportovního areálu ŽLTC Brno - záměr poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 75: 51 - 0 - 0

63. Souhlas se změnami podpořených projektů v oblasti kultury na rok 2019

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 76: 51 - 0 - 0

64. Aktualizace Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 77: 52 - 0 - 0

65. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů - prosinec 2019 - rozpočtová opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 78: 52 - 0 - 0

66. Projekt „MČ Brno Chrlice – Cyklostezka z ul. Davidkova po p. č. 3117“ - posouzení projektu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 79: 47 - 0 - 4

67. Projekt „Rekonstrukce požární zbrojnice Brno-Slatina“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace, dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 80: 52 - 0 - 0

68. Fond rozvoje bydlení města Brna - žádost o prodloužení čerpání zápůjčky ze smlouvy č. 6219202920

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 81: 35 - 0 - 12

69. Dispozice s bytovým domem Ibsenova 9, 10, 11 včetně pozemků

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – na úvod připomněla vystoupení občanky k tomuto bodu v rámci bodu 2) Dotazy, připomínky a podněty občanů.

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jenom připomínám, protože jsem reagovala na příspěvek občanky, s největší pravděpodobností bydlící v daném domě, která uváděla, že není úplný soulad mezi jednotlivými obyvateli domu na koupi tohoto domu. Nicméně byla to pouze 1 z občanů, více tady nebylo, nebyla nějakým způsobem ta tvrzení podložena, nicméně zazněla tady.

David Aleš:

Já se k tomu vyjádřím z úrovně městské části. Ten případ je velmi komplikovaný, část nájemníků chce velmi koupit dům, část ne, už to visí na magistrátu 3. rokem. Myslím si, že v tuto chvíli není nic proti ničemu, když necháme zpracovat nový znalecký posudek. A tak, jak to chápu já, ten bod, a je možné, že potom buď se zvýší kvórum zájemců o koupi toho domu, anebo naopak poklesne, a pak se dům tak, jak již bylo plánováno, vrátí zase do správy městské části a my se o ni postaráme. Ale bohužel v tom domě je taková situace, že je tam skupina těch, co za každou cenu chtějí koupit, a pak je tam skupina těch, co se rozhodně nechcou dostat do jaksi soukromého bydlení, a ať už z důvodu nejistoty právní, nebo z důvodu jaksi nedostatku finančních prostředků. Takže ta situace není jednoznačná, paní, která zde vystoupila, je zástupkyní jedné z těch jaksi stran, které spolu nejsou schopni se dohodnout. Bohužel to tak je.

Bc. Tomáš Kolářský, náměstek primátorky:

Ty skutečnosti, které tady ráno zazněly, určitě stojí za prošetření. Nicméně pro mě je mnohem zásadnější to, co vyplývá i z té důvodové zprávy, a to jest, že tento objekt není pro privatizaci vhodný v kontextu ve schválených pravidel, kdy návratnost těch oprav je, tuším, 11,1 let, přičemž pravidla předjímají 15 let jako podmínku pro vhodnost k privatizaci. Z tohohle důvodu náš klub dnes není rozhodně připraven tento materiál podpořit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom, než dám slovo panu náměstkovi Hladíkovi, tak bych ráda konstatovala, že tento dům nespadá pod ta nově přijetého pravidla, aby to tady úplně zaznělo jednoznačně, že ten materiál není zpracován v rozporu s pravidly. Ale je pravdou to, co říkal pan náměstek Koláčný, že ta návratnost je tam taková. Nicméně nemusí být v tomto daném případě postupováno podle pravidel.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Paní primátorka v podstatě řekla to, co jsem chtěl říct já. A potvrzuji slova pana místostarosty, my to tady bojujeme už 3. rokem, ta situace je tam složitá. Na druhou stranu, ten barák je neutěšenej, 9 vchodů je soukromej, 3 vchody v jednom blokáči prostě jsou města, asi to ideální vlastnictví prostě není. Těch 9 vchodů je revitalizovanej, tady ty 3 vchody ne, myslím si, že teď udělat nověj posudek a těm lidem říct, tak buď to koupíte, nekoupíte, anebo začít činit kroky z úrovně města pro nějakou rekonstrukci, jenom, pardon, městské části jsou správným rozhodnutím.

David Aleš:

Já navážu na slova pana náměstka Hladíka, s kterými souhlasím. Pro nás, jako pro městskou část, byt se nemáme jaksi zájem se zbavovat ve velkém majetku, na druhou stranu zrovna tento dům bude vyžadovat velké investice, zhruba nějakých 35, 40.000.000, pokud mám správně poslední čísla. A vzhledem k podfinancovanosti našeho bytového fondu každý 1.000.000, který ušetříme tím, že ho nebudeme muset investovat, tak pokud zde by ta privatizace, nakonec by se ti lidé dohodli, tak my s tím, jako městská část, mít problém nebudeme. Ale to zde, v tuto chvíli, není na pořadu dne. Bod je chápán tak, že máme zpracovat nový posudek, a tak potom se bude jednat, co, jak dál. Takže s tím nemám problém.

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

Já jenom terminologicky, pravidla byla zrušená, tuším, začátkem roku 2015. To usnesení Zastupitelstva města Brna z 15. 3. 2016 a jeho usnesení, a jeho přílohu, těžko lze nazývat nějakou metodikou, nebo pravidly. Je to jakýsi postup, jak by mělo zastupitelstvo v budoucnu postupovat. Potvrzuji to, že toto je příběh, který, ta lbenova, který se ne úplně týká tedy té zásady, která je v tom usnesení obsažena, o tom posuzování výhodnosti, nevýhodnosti, v porovnání s hypotézou 15letého pronájmu. Pan místostarosta Aleš v té své první řeči, si myslím, že to zhodnotil správně. My tady jsme pracovali s 2 špatnými řešeními. Z těch vybíráme to méně špatné, které směřuje k tomu, že ti lidé dostanou prostě šanci, budou konfrontováni s novou odhadní cenou a buď to zhodnotí tak, že to chtějí a dosáhnou na to, nebo budou žít dál v té iluzi, že si vynutí nějaké slevy. V takovém případě si myslím, že zastupitelstvo se celkem předvídatelně rozhodne tak, že ten příběh toho prodeje ukončí. V podstatě to bude záležet na těch lidech, a pokud si to takto budou uvědomovat, tak si myslím, že postupu, kterým dneska budeme hlasovat, je správný.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak děkuji za další doplnění, nikdo další se nehlásí, já osobně, za sebe, mám pocit, že už máme dostatek informací k tomu, abychom mohli dnes rozhodnout. Navíc ani žádný jiný procesní návrh nepadl, takže můžeme zahájit hlasování o tom, kdo je pro navržené usnesení.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 69):

Hlasování č. 82: 42 - 4 - 1

70. Záměr prodeje vymezených bytových jednotek v domě Nejedlého 2, 4, 6, Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 83: 41 - 5 - 2

71. Záměr prodeje volné vymezené jednotky č. 51/13 v bytovém domě Gallašova 8

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 84: 46 - 4 - 0

72. Prodej pozemku p. č. 3329/2, k. ú. Bystrc

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 72) – 85), vyjma bodu 77), u něhož jsou navrženy varianty usnesení, a proto bude projednáván samostatně.

Marek Janíček – požádal o samostatné hlasování o bodu 76).

Bc. Jiří Kment – požádal o samostatné hlasování o bodu 75).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla tedy nejprve hlasovat o bodech 72) - 74), a poté o bodech 78) – 85), a zahájila rozpravu o těchto bodech.

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

Já bych se chtěla zeptat, u bodu 82) OÚPR nedoporučuje prodej, a to samý Odbor životního prostředí, tak proč se rada rozhodla prodávat ten kus pozemku?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak jenom abychom věděli tedy, o čem mluvíme, je to návrh prodeje části pozemku v k. ú. Ořešín. Tak, jestli se nemýlím, majetková komise byla pro, to znamená, a to v počtu 8 pro, proti 0, pouze 1 se zdržel, z 11 členů. Takže my většinou v rámci rozhodování rady vycházíme samozřejmě z doporučujícího usnesení komise Rady města Brna, kterou za tímto účelem máme zřízenou. Městská část byla také pro. To jenom na úvod, asi hlavní 2 důvody, proč naše hlasování bylo v tomto smyslu.

Ing. Karin Karasová:

Já bych se ráda zeptala, proč? Jestli by to mohl někdo zdůvodnit? Je to veřejná zeleň.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Teď se omlouvám, nevím, jestli jsem teď pochopila, na koho se obracíte?

Ing. Karin Karasová:

No, na toho, kdo Vám to doporučil. Koho doporučení jste respektovali?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jo, takže na někoho z majetkové komise.

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

Tak, já, aby bylo jasno, jsem nebyl ani ten, kdo to doporučil, nemám s tím až tak jako moc společného, kromě toho, že jsem člen majetkové komise. Ale kdysi dávno jsem se tam, vyprahlý, když jsem jel s rodinkou na kole, zastavil, když to ještě bylo v provozu jako bistro Pohoda, na nějaké občerstvení a vybavuju si podle toho argumentaci, která, myslím, že byla v těch materiálech, nebo je, a kterou jsem zažil i z té zastávky, zmíněné. Tam je nějaká zpevněná plocha, protože to je zahrádka k tomu bistro, a v tom, co je vyšrafováno, na tom plánu, tak, podle mě, je zpevněná plocha, není tam zeleň. Takže to je vlastně část, která se vlastně odděluje, dávat do toho souladu, je to takový funkční celek, není tam budova, ale je tam zpevněná plocha. Takže to, si myslím, že je takový, jako logický důvod, tak jak si to pamatuju. Ale omlouvám se, už je to tedy spoustu let, co jsem se tam zastavil, tak předpokládám, že si to pamatuju správně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla nejprve samostatně hlasovat o projednaném bodu 82).

82. Prodej části pozemku p. č. 178/4, k. ú. Ořešín

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 82):

Hlasování č. 85: 45 - 0 - 4

72. Prodej pozemku p. č. 3329/2, k. ú. Bystrc

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 72) – 74), o bodech 78) – 81) a o bodech 83) – 85).

73. Prodej pozemku p. č. 924/2 v k. ú. Lesná

74. Prodej pozemků v k. ú. Černovice společnosti Brněnské komunikace a.s.

78. Prodej pozemku p. č. 9353/42 v k. ú. Líšeň

79. Prodej pozemku p. č. 1250/1 v k. ú. Chrlice

80. Prodej pozemku p. č. 2295/20 v k. ú. Slatina

81. Prodej částí pozemků p. č. 2994, 2996, 2998 a 3001, vše k. ú. Bohunice

83. Prodej části pozemku p. č. 8741, k. ú. Židenice

84. Prodej části pozemku p. č. 126/1, k. ú. Jehnice

85. Prodej části pozemku p. č. 3949/1 v k. ú. Líšeň

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 86: 47 - 0 - 0

75. Prodej pozemku p. č. 6876/1 v k. ú. Bystrc

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 87: 46 - 4 - 0

76. Prodej pozemků v k. ú. Sadová v souvislosti s výstavbou mateřské školy v „Obytném souboru Sadová“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

77. Prodej pozemků p. č. 2434/2, 2434/5, 2434/6, 2435/1, 2436, 2437/1, 2437/2, 2437/3, 2438 v k. ú. Černovice

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Podotýkám, že v návrhu materiálu máte varianty. Varianta A je – schvaluje prodej a tak dále, a Varianta B je – také schvaluje prodej, ale je tam ještě další tučně daná podmínka. To je rozdíl mezi těmito variantami a já bych chtěla doplnit, že Rada města Brna schválila Variantu B. Takže budu dávat hlasovat o Variantě B.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 77) ve Variantě B:

Hlasování č. 89: 48 - 0 - 3

86. Prodej spoluvlastnického podílu na pozemku p. č. 3400/1 v k. ú. Kohoutovice v rámci uplatnění předkupního práva spoluvlastníka

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 90: 50 - 0 - 0

87. Zrušení usnesení ZMB ve věci prodeje částí pozemků p. č. 9469, 9471, 9472, 9474, 9475, vše k. ú. Židenice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 91: 48 - 0 - 0

88. Změna části usnesení Z8/06. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 14. 5. 2019, bod č. 48 – Prodej pozemku p. č. 1643/5, k. ú. Černá Pole

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 92: 50 - 0 - 0

89. Nabytí pozemku p. č. 6988/2 v k. ú. Bystřec

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 89) – 109).

Marek Janíček – požádala o samostatné hlasování o bodu 94).

Bc. Lucie Šafránková – požádala o samostatné hlasování o bodu 96).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla tedy společné hlasování o bodech 89) – 93), o bodu 95) a o bodech 97) – 109).

90. Nabytí pozemků p. č. 94/1 a p. č. 1478/1, oba v k. ú. Brněnské Ivanovice

91. Nabytí pozemků p. č. 1795, 1798/8, 1798/9, 1798/14 v k. ú. Komín

92. Nabytí pozemků p. č. 1545/14 a p. č. 1545/15, oba v k. ú. Komín

93. Nabytí pozemků p. č. 748/2 a p. č. 1535/5, oba v k. ú. Komín

95. Nabytí pozemku p. č. 910/46, částí pozemku p. č. 910/24 v k. ú. Lesná

97. Nabytí pozemků p. č. 1749/66, p. č. 1749/74 a p. č. 1749/566 v k. ú. Starý Lískovec pro stavbu „Terminál IDS Starý Lískovec I.A. Etapa - nová stavba“

98. Nabytí pozemku p. č. 2336/15 v k. ú. Nový Lískovec

99. Nabytí pozemků p. č. 1247/13 a 2461/6, oba v k. ú. Bohunice

100. Nabytí pozemku p. č. 1247/128, k. ú. Bohunice

101. Nabytí pozemků p. č. 2105/3, 2106/4, oba v k. ú. Bohunice

102. Nabytí pozemku p. č. 834/5 v k. ú. Maloměřice

103. Nabytí pozemku p. č. 4808/5, k. ú. Komín

104. Nabytí pozemků p. č. 569/27, 571/20, 571/21, 571/22, 571/25, 571/26, 571/27 a 571/28, vše v k. ú. Ponava

105. Nabytí pozemků p. č. 28/27, 28/31, 3805/16, 3856/1, 3856/2, 3856/3, 3856/8, 3857/45, 3857/46,

- . 3857/47, 3857/48, 3857/49, 3857/50, 3857/57, 3857/73, 3864/8 a 3871/1,
vše v k. ú. Královo Pole
- 106 Nabytí pozemků a budov v k. ú. Trnitá z konkursní podstaty úpadce Dřevopodniku města Brna,
státního podniku v likvidaci, do vlastnictví statutárního města Brna
- 107 Nabytí části pozemku p. č. 436/29 v k. ú. Mokrý Hora
- .
108 Nabytí spoluvlastnických podílů v celkové výši id. 1/3 k pozemkům p. č. 8207/83, 8364/31,
8357/36, 8361/31, 8362/12 a 8363/14, vše v k. ú. Židenice
- 109 Nabytí spoluvlastnického podílu k pozemku p. č. 1493/9 v k. ú. Veveří
K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 93: 50 - 0 - 0
94. Nabytí pozemků p. č. 518/43 a p. č. 536/3, oba v k. ú. Komárov
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 94: 43 - 0 - 4
96. Nabytí pozemků v k. ú. Bystřec
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 95: 41 - 0 - 5
- 110 Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 1040, p. č. 1052/1, p. č. 1052/3, p. č. 1053 a p. č. 1055,
vše v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 110) – 118).
- 111 Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 1526/79, p. č. 1526/81 a p. č. 1526/99, vše v k. ú. Komín
z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
- 112 Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2409/4 v k. ú. Bosonohy z vlastnictví ČR-ÚZSVM
na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
- 113 Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 3557/3, p. č. 3557/4, p. č. 3557/16 a p. č. 3557/17,
vše v k. ú. Bosonohy z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
- 114 Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 397/17 v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM
na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
- 115 Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 619/4 v k. ú. Bystřec z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě
smlouvy s omezujícími podmínkami
- 116 Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikací p. č. 1178/1, v k. ú. Bohunice z vlastnictví
ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
- 117 Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikací p. č. 5528/32 a p. č. 5879/12,
v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
- 118 Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikací p. č. 711/1, v k. ú. Medlánky z vlastnictví
ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 96: 46 - 0 - 0
- 119 Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 1721, způsob využití občanská vybavenost,
postavené na pozemku p. č. 1929/2 v k. ú. Řečkovice
Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky – dle doporučení Rady města Brna navrhl hlasovat o využití
předkupního práva, tedy o přijetí usnesení k bodu 119) ve Variantě B.
Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 119) ve Variantě B:
Hlasování č. 97: 50 - 0 - 0
- 120 Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 219, způsob využití garáž, postavené
na pozemku p. č. 474/39 v k. ú. Komárov
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 98: 48 - 0 - 0

121 Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 841 v k. ú. Slatina

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 99: 47 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla přerušení jednání a vyhlášení polední přestávky zkrácené ze 2 hodin dle jednacího řádu na 1 hodinu.

David Aleš – navrhl prodloužení jednání až do vyčerpání všech bodů programu zasedání.

Ing. Pavel Staněk – podpořil návrh Davida Aleše.

Hlasování o prodloužení jednání až do vyčerpání všech bodů programu zasedání:

Hlasování č. 100: 35 - 6 - 6

Před zahájením projednávání bodu 122) dle schváleného programu zasedání byl členům Zastupitelstva města Brna rozdán doplněk k přerušenému bodu 41).

122 Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 2530 v k. ú. Královo Pole

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – na úvod projednávání bodu 122) upozornila, že členové Zastupitelstva města Brna obdrželi doplněk k tomuto bodu s tím, že Rada města Brna se rozhodla souhlasit s využitím předkupního práva, tedy rozhodla opačně, než bylo uvedeno v usnesení v předloženém materiálu.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého doplňku k bodu 122):

Hlasování č. 101: 45 - 0 - 0

123 Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 69/3 v k. ú. Staré Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 102: 42 - 0 - 0

124 Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití zemědělská stavba, postavené mj. na pozemku p. č. 5040/5 v k. ú. Žabovřesky

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – na úvod projednávání bodu 124) informovala, že členové Zastupitelstva města Brna obdrželi doplněk k tomuto bodu a že usnesení je navrženo ve Variantě A a Variantě B, protože Rada města Brna nepřijala usnesení.

Róbert Čuma, člen Rady města Brna – navrhl hlasovat o Variantě B usnesení k bodu 124).

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 124) ve Variantě B:

Hlasování č. 103: 36 - 0 - 4

125 Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 885 v k. ú. Řečkovice

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – na úvod projednávání tohoto bodu rovněž upozornila, že členové Zastupitelstva města Brna obdrželi doplněk s novým zněním usnesení, ve kterém Rada města Brna doporučuje zastupitelstvu nesouhlasit s využitím předkupního práva.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého doplňku k bodu 125):

Hlasování č. 104: 47 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla pokračovat v projednání přerušeného bodu 41).

41. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace ZO ČSOP Pozemkovému spolku Hády na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu na Hádech, smlouva o poskytnutí dotace, rozpočtové opatření

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava – pokračování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tedy bych Vás poprosila, že bychom se tedy vrátili k tomu odloženému bodu č. 41), to znamená, to byla ta neinvestiční dotace, kde nám neseděly částky v usnesení a ve smlouvě. Byl Vám rozdělán doplněk a je to smlouva upravená, kde je tedy ta částka, která odpovídá usnesení, to znamená 350.544 Kč a předpokládám, a je tomu tak, i upravené rozpočtové opatření. Neboli, chyba se stala, omlouváme se za ni, ale správná varianta je ta částka, která byla uvedena v usnesení, a nyní to máme i se správnými přílohami.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 41) včetně opravených příloh:

Hlasování č. 105: 48 - 0 - 0

126 Darování pozemků a části pozemku v k. ú. Kohoutovice Jihomoravskému kraji

- K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 106: 47 - 0 - 0

127 Směna pozemků p. č. 7623/51 a 7623/53 v k. ú. Židenice za pozemky p. č. 7747/69, 8438/8, 8438/10, 8441/2 v k. ú. Židenice

- K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 107: 47 - 0 - 1

128 Směna pozemků p. č. 3469/1, 3496/4 a 3497/1, vše v k. ú. Řečkovice, pozemku p. č. 101 v k. ú. Útěchov u Brna a pozemku p. č. 493/1 v k. ú. Ořešín za část pozemku p. č. 1263/1 v k. ú. Soběšice pro stavbu „Rozšíření pohřebiště v Brně - Soběšicích“

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – na úvod projednávání tohoto bodu upozornila, že usnesení je navrženo ve Variantě A a Variantě B, přičemž Rada města Brna doporučila Variantu A – schválit směnu pozemků, a o této variantě navrhla JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 128) ve Variantě A:

Hlasování č. 108: 50 - 0 - 0

129 Svěření majetku města městské části Brno-sever, pozemku p. č. 384/1 v k. ú. Husovice

- K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 109: 50 - 0 - 0

130 Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Žabovřesky, pozemků p. č. 945/13, 945/14, 5101, 5137/15, 5137/16, 5158/4, 5158/6, 5158/7 v k. ú. Žabovřesky

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 130) – 133).

131 Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Líšeň, části pozemku p. č. 3658/6 v k. ú. Líšeň

132 Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Bosonohy, části pozemku p. č. 2162/35 v k. ú. Bosonohy

133 Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Řečkovice a Mokrá Hora, pozemků p. č. 2314/3, p. č. 2314/200, p. č. 2314/201 v k. ú. Řečkovice

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 110: 48 - 0 - 0

134 Žádost XXXXXXX XXXXXXXXXX o převod hrobového zařízení, darovací smlouva

- K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 111: 50 - 0 - 0

135 Dodatek č. 24 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a kompenzaci z veřejné přepravy cestujících uzavřené mezi statutárním městem Brnem a Dopravním podnikem města Brna, a.s.

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 112: 51 - 0 - 0

- 136 Dodatek č. 3 k plánovací smlouvě č. 6313172977 ze dne 22. 7. 2013 mezi statutárním městem Brnem a společnostmi Moravská stavební - INVEST, a.s., a M.S. Panorama, s.r.o.

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 113: 48 - 0 - 0

- 137 Dodatek č. 1 k rámcové dohodě o spolupráci při koordinaci, přípravě a realizaci staveb „II/384 Brno, hrad Veveří - Bystrc“ a „Cyklostezka Svratecká“

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 114: 48 - 0 - 0

- 138 Změna Územního plánu města Brna B5/18-CM - MČ Brno-Vinohrady, MČ Brno-Židenice, k. ú. Židenice, lokalita Viniční - Vydání změny ÚPmB formou opatření obecné povahy

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 115: 46 - 0 - 2

- 139 Změna Územního plánu města Brna B7/18-CM - MČ Brno-střed, k. ú. Zábrdovice, nový pavilon Úrazové nemocnice v Brně, lokalita Ponávka - Vydání změny ÚPmB formou opatření obecné povahy

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 116: 36 - 0 - 9

- 140 Změna Územního plánu města Brna B5/19-CM - MČ BRNO-KRÁLOVO POLE, k. ú. Černá Pole, Přestavbové území Porgesova, třída Generála Píky – Návrh na zahájení pořizování zkráceným postupem

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

Necítím se úplně komfortně, že musím tuto změnu územního plánu rozporovat. Nicméně v minulém zastupitelstvu tento bod byl stažen, aby byl, aby byla možnost projednat ho aspoň v některých orgánech městské části Brno-Královo Pole. Městská část vydala nesouhlasné stanovisko, vysvětlím, z jakého důvodu. Investiční záměr Mendel Quarter je městskou částí velmi podporován, nicméně nám z neznámých důvodů se do zrychleného projednávání nějakým způsobem začlenil developerský projekt v rámci Mendel Quarteru, který se nazývá Křížík park. S tímto developerským projektem městská část, vedení městské části, má poměrně velký problém. Odůvodnění, že je to kvůli ubytování studentů, doktorandů a zaměstnanců Mendel Quarteru, je lichá, protože Mendel Quarter bude mít dostatečné kapacity na ubytování svých zaměstnanců i studentů. Já bych se chtěla zeptat, z jakého popudu tam byl zahrnut tento developerský projekt, jestli to bylo z odborů, ze samosprávy nebo od investora Mendel Quarteru? Poprosím nejdříve teda zodpovědět tento dotaz, pokud možno.

Ing. arch. Pavla Pannová, vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB:

Já se domnívám, že v rámci této změny v celoměstském zájmu, tak jak se změny, ať už samostatné, nebo v souboru změn, v současné době pořizují, bylo z hlediska toho, že v tom území se nacházela ještě další lokalita z předchozích změn, prostě územně přiřazena i tato malá část k tomu areálu v Medlánkách.

Ing. Karin Karasová:

To území je v Králově Poli, v ulici Porgesova. A já bych se chtěla zeptat, kdo dal podnět na přiřazení této rozsáhlejší změny? Jestli to byl investor, samospráva nebo odbor?

Ing. arch. Pavla Pannová, vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB:

Já se domnívám, že změny probíhají, nebo jsou v této době pořizovány na základě podnětu určená zastupiteli, zastupitelé čili samosprávy tak, jak probíhají všechny ty ostatní v celoměstském zájmu, ačkoli tato je jako samostatná změna.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

To je sice pravda, procesně, ale na základě žádosti investora. To znamená, co městský změní, to individuální zrychlené změny děláme na základě žádosti investora. Dle statutu je to tak, že opravdu o tom zahájení pořizování té změny může rozhodnout samostatně pan kolega Chváta, jako určený zastupitel. Nicméně, řekl bych, z nějaké dobré komunikace, tak tyhle všechny změny vždycky byly dávány, i ten proces začátku pořizování, do rady, potažmo do Zastupitelstva města Brna. Nicméně ze statutu to tak být nemusí, ale myslím si, že je dobrým zvykem, že se to do toho zastupitelstva dává. Pokud já mám správné informace, tak ta část, na jedné straně Porgesové, byla ve 43. souboru, musela být vyřazena z toho důvodu, že nesplňuje tou, tím rozsahem, paní starostko, když tak mě vnímejte, a nesplňuje s tím rozsahem to, co jsme mohli zařadit do toho souboru 43 mínus, protože 6 ha, což je víc než 5 ha. A ta druhá změna byla v souboru 44. v jednom území, to znamená, investor podal vlastně společnou žádost na tudleto individuální změnu v celoměstském zájmu.

Ing. Andrea Pazderová:

Já bych se k tomuto bodu také ráda vyjádřila, jako členka zastupitelstva městské části Královo Pole. Já bych ráda zdůraznila, že Královo Pole, nebo, respektive zastupitelé nemají nic proti tomu, aby se tam vybudoval Mendel Quarter, ale tadyto je jakýsi příležitost, teď tady paní vedoucí nám řekla, že na základě žádosti investora se to celé území v podstatě spojilo. Dle mého názoru ty 2 věci spolu nesouvisí. Čili já se přikláním v tomto případě k názoru paní starostky Karasové, že bychom rádi, aby se ty 2 lokality řešily odděleně.

Ing. Karin Karasová:

Já bych jenom chtěla říci, že budu dávat návrh na usnesení, že Zastupitelstvo města Brna neschvaluje tuto změnu ve zrychleném řízení.

Ing. Petr Vokřál:

Já musím říct, že jsem trochu zaskočen, protože my jsme stáhli minule ten materiál, aby bylo možné to projednat, a mezitím se do toho doplní ještě další?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Ne, to už tam bylo.

Ing. Petr Vokřál:

Dobře, tak v tom případě jsem to špatně pochopil. Omlouvám se, ale dobrá.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Právěže to minule bylo stejně a bylo to v tom gardu - nebude problém na městské části, my si to projednáme jo? A teď je to v opačném gardu, tak z toho jsem takovej lehce překvapen. Ale já jenom, kolegyně, kolegyně, říkám, toto je okamžik startu. Potom to bude nakresleno, bude vybrán nějaký zhotovitel, budou nějaké varianty. Ty věci se dají vyřešit až poté. Ale teďka, když je to takhle navrženo už tím investorem, tak procesně my to buďto teďka doporučíme, nebo nedoporučíme, ale my to jako řešit nemůžeme. To je potom až v tom průběhu samozřejmě toho zpracování a případného návrhu na schvalování individuální dílčí změny.

Ing. Karin Karasová:

Já jenom na naši obhajobu chci říci, že vlastně od minulého zastupitelstva jsem měla několik jednání s panem radním Chvátalem, s panem náměstkem Hladíkem i s odborem, kde jsem se snažila, aby tu změnu zúžili, ale nebyli jsme jaksi vyslyšeni. Takže proto navrhuji, abysme nesouhlasili.

RNDr. Filip Chváta, PhD., člen Rady města Brna:

Já jenom krátce doplním. V podstatě, jak jsme už to řešili na tom jednání, argumentace toho, že by se měla řešit KRÁLOVOPOLSKÁ jako celek, je, zatím ani jsme nedostali od Vás nějaké doplnění, poměrně problematická, protože tam není žádný podnět na nějakou jinou funkci v rámci toho areálu. To znamená, tady je, pouze v této zadní části královopolské jsme obdrželi žádost na změnu funkčního využití a nemá v současné době smysl zpracovávat územní studii na celý areál, protože nemáme žádný jiný podnět.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Ještě doplním pana radního. Ten zbytek areálu královopolských strojůren je i v novém územním plánu dál jako výroba. To znamená, tady ani není snaha majitele to prostě měnit, oni tam chtějí tu výrobu, tak jako co my s tím chceme dělat? Takže požadavek, že bysme to území měli nějak pojmout koncepčně, je sice hezký, ale když nechcete ti majitelé to řešit, tak tam bude prostě výroba.

Ing. Karin Karasová:

Já nechci přetahovat ten čas, abyste se všichni dostali včas na oběd, ale chci jenom říct, že městská část se domnívá, že Křížík park, developerský projekt, není v celoměstském zájmu, tudíž nemá se dávat do urychleného projednávání.

JUDr. Markéta Vaňková – nechala nejprve hlasovat o návrhu Ing. Karin Karasové spočívající v neschválení zahájení zkráceného postupu pořizování a obsahu změny:

Hlasování č. 117: 27 - 2 - 17

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 140) ve znění:

Zastupitelstvo města Brna

schvaluje

v návaznosti na ust. § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

- zahájení procesu pořízení změny Územního plánu města Brna B5/19-CM - MČ BRNO-KRÁLOVO POLE, k. ú. Černá Pole, Přestavbové území Porgesova, třída Generála Píky, zkráceným postupem.

- Obsah změny Územního plánu města Brna B5/19-CM - MČ BRNO-KRÁLOVO POLE, k. ú. Černá Pole, Přestavbové území Porgesova, třída Generála Píky, který tvoří přílohu č. ... těchto usnesení

Hlasování č. 118:

14 - 7 - 20

Usnesení nebylo přijato.

141 Rozpočtové opatření v souvislosti s realizací akce „Výlet do pravěku“

- K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 119: 49 - 0 - 0

142 MČ Brno-Medlánky - změna zařídění investičního transferu, rozpočtové opatření

- K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 120: 50 - 0 - 0

143 Svěření majetku města MČ Brno-Žabovřesky, pozemku p. č. 2372/1, jehož součástí je stavba

- č. p. 2560, a pozemků p. č. 2372/2, p. č. 2373/37 v k. ú. Žabovřesky**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 121: 50 - 0 - 0

3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Richard Mrázek:

Já bych se s dovolením zeptal na jednu věc. Když nám ty autíčka, který nám kontrolují parkování ve městě Brně, krásně jezdí 16 hodin, tak jestli by mi mohl pan radní Kratochvíl dát v rozmezí 2.-8. prosince, po dnech, jak nám ty autíčka krásně jezdí, kudy a jak dlouho.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pan radní si píše a chce odpovědět rovnou. Nepředpokládám, že by z hlavy věděl, jak ty autíčka jezdí mezi 2.-8. prosincem, ale asi bude nějak reagovat.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna – potvrdil, že ihned nemůže panu zastupiteli Mrázkovi odpovědět.

Marek Janíček – za zastupitelský klub hnutí ANO popřál všem krásné vánoční svátky a vše nejlepší do nového roku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – vyjádřila se k polední přestávce, opětovně pozvala přítomné na dnešní setkání zastupitelů a starostů městských částí v 18 hodin v Křížové chodbě, na které již dříve obdrželi pozvánku, a rovněž všem popřála vše nejlepší do nového roku.

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/11 konaného dne 5. 11. 2019
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva: eMMB – vývoj aplikace v roce 2019
- Informativní zpráva o činnosti Jihomoravské rozvojové společnosti, s. r. o., za 3. čtvrtletí roku 2019
- Informativní zpráva o podaných žádostech o dotaci a závěrečné zprávy o ukončených projektech
- Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací (listopad 2019)

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, ukončila zasedání Zastupitelstva města Brna (ve 12:30 hod.).