

Z9/05. zasedání Zastupitelstva města Brna  
konané dne 28.2.2023

## Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/04 konaného dne 24. 1. 2023

### Anotace

Pravidelně předkládaný materiál obsahující informace o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB z předchozího zasedání ZMB, vytvořený z podkladů poskytnutých příslušnými zpracovateli.

### Návrh usnesení

#### Zastupitelstvo města Brna

##### 1. bez usnesení

#### Podpis zpracovatele pro archivaci

#### Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

**Ing. Oliver Pospíšil**

tajemník - Vedení MMB

21.2.2023 v 11:27

**Garance správnosti, zákonnosti materiálu**

#### Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

**JUDr. Rostislav Obrlík**

vedoucí úseku - Úsek tajemníka

21.2.2023 v 09:07

**Obsah materiálu**

Návrh usnesení	1 - 1
Obsah materiálu	2 - 2
Příloha (Zprava-ZMB-04.pdf)	3 - 7

## Informativní zpráva

o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna  
č. Z9/04 konaného dne 24. ledna 2023

---

### **Bc. Tomáš Koláčný:**

Já bych se rád zeptal, nevím, jestli to směřovat ještě na kolegu Kratochvíla, nebo už na kolegu Grunda. Nicméně, rada schválila, někdy na přelomu září a října loňského roku, úkol pro společnost Brněnské komunikace ve věci zahájení výběrového řízení na zhotovitele Janáčkova kulturního centra. Tak bych se rád dotázel, v jakém je to stavu, zda už bylo vyhlášeno, nebo jaké kroky byly podniknuty?

### **Ing. David Grund:**

*Ano, bylo vy, bylo vyhlášeno, schvál, nevím, jestli teďka už to visí, ale bylo schváleno na představenstvu BKOM.*

### **JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Já to doplním ještě, a předpokládáme, že v nejbližších týdnech to bude projednávat Rada města Brna. Čekali jsme na rozhodnutí představenstva. Tak, nějaké další příspěvky? Pan zastupitel Prokeš.*

### **Leoš Prokeš, MBA:**

Já bych měl ještě dotaz na pana Kratochvíla ohledně mostu na Šamalově. Mě by zajímalo, jak se to mohlo vlastně stát, že ta vozovka se prostě dokončila a nedošlo k tomu rozšíření a čeká se prostě, až se bude dělat ta kanalizace. Proč se v tuhle chvíli neudělala část kanalizace a pak se, dejme tomu, na to nějak nedoplnilo?

### **Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:**

*Jestli dovolíte, to je poměrně složitější věc, já bych Vám to poslal písemně, samozřejmě, odpověď na tuto interpelaci.*

### **Odpověď Ing. Petra Kratochvíla, člena Rady města Brna:**

Reaguji na Váš dotaz vznesený na zasedání Zastupitelstva města Brna dne 24. ledna 2023.

Oprava mostu v ulici Šamalova je plně v gesci Správy železnic, protože však nakonec nebyla oprava komunikace z jejich pohledu vyvolanou investicí, předali již zpracovanou dokumentaci městu. K tomu ovšem došlo teprve na konci roku 2021. Na základě této dokumentace vznikl investiční záměr statutárního města Brna, který navrhuje rozšíření komunikace. Vznikne tak dvoupruhová komunikace s chodníkem po obou stranách. Na chodníku je pak předpokládaný společný provoz cyklistů a chodců. Součástí akce je vybudování odvodnění komunikace, které v současnosti chybí. Proto je třeba vybudovat novou kanalizaci a její napojení na stávající, což bude zkoordinováno s opravou kanalizace v režii BVK, která je připravována poblíž (v ulici Filipínského a části Šamalovy).

Zmíněný investiční záměr byl vypracován a zařazen do rozpočtu v roce 2022, v současnosti byl vybrán zhotovitel projektové dokumentace, zahájení realizace se předpokládá na přelomu roku 2023/2024. Důležitá je také koordinace s ostatními stavbami v dané lokalitě z hlediska uzavírek.

### **Bc. Matěj Hollan:**

Já se dostanu k hokejové, tedy multifunkční hale. A můj dotaz je na to, jakým způsobem se došlo k tomu, že se, i oficiálně, uvádí, že 60 % příjmů bude z kultury? Tuto informaci měla zjistit ve své studii společnost NEWTON Business Development. Já tu studii neznám, nenašel jsem ji jako zveřejněnou.

Znám teďka aktualizovaný, aktivizovaný finanční plán, nebo jak se to jmenuje, analýza finanční mezery, která je aktuální, kde už nejsou ty podrobné kalkulace. Jak se k tomu došlo? Pouze se tam konstatuje, že jsou tady nějaké počty, předpokládané počty akcí a návštěvníků velkých, 10 velkých, 5 velkých koncertů nad 10 000, 7 středních nad 7 000, 10 menších nad 4 000, potom Family Show 3 000 osob, 8 akcí, celkový počet návštěvníků 163 000. Rád bych znal, jak se k této kalkulaci došlo, kdo ji vytvořil, na základě jakých podkladů, kdo ty podklady dodal, proč, jak se uvádí na konci té analýzy, tak ta vychází pouze z informací dodaných statutárních městem Brnem, tak bych rád znal ty podkladová data. Nenašel jsem v tom aktuálním materiálu na, v rámci těch koláčových grafů, očekávané provozní výnosy projektu, číslo, které by odpovídalo těch 60 % příjmů z kultury a 40 ze sportu, tak jak je i na Facebooku pana Kratochvíla uváděno, ale i v dalších oficiálních prohlášeních města. Když se dívám na ten koláčový graf, očekávaná struktura výnosu dle náplně haly, tak je tam sport 18 %, kultura 20 % a klubová sedadla a Skyboxy 54 %. Přesně nevím, co tadytakle položka znamená. Chápu, že je to asi tam započítáno nějakým jiným způsobem a že v tech klubových sedadlech a Skyboxech se můžou ukrývat různé věci. Zkrátka bych chtěl vidět, protože předpokládám, že to je i materiál, který projednává Evropská komise v rámci notifikace, jak se k těmto číslům došlo? 40 % ze sportu, 60 % z kultury. Ať jsem se bavil s kýmkoliv z kultury, tak si vůbec neumí představit, že bude tam takové kulturní využití, které by generovalo takovéto příjmy pro tu multifunkční halu. Ať to člověk počítá jakýmkoliv způsobem a dívá se na to, jak v České republice jsou často velké koncerty velkých kapel, středních kapel, tak to prostě jednoduše nevychází tak, aby ta příjmová stránka mohla být taková, jaká je. Ta samotná analýza, kterou mám k dispozici, tak uvádí, že ta současná situace není finančně dobrá, že se nacházíme v problematické době. Ale když se zároveň takto kategoricky prostě tvrdí, že tady bude 60 % příjmu z kultury, tak bych rád detailní vysvětlení toho, jak se k tomuto číslu došlo.

**Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:**

*Vy jste, pane kolego, v podstatě velmi obšírně poptal množství dotazů, ta baterie Vašich dotazů je poměrně široká. Já jsem myslel, že bych byl schopen odpovědět Vám vlastně na ty prvotní, tak jestli dovolíte, já Vám samozřejmě ty podklady připravím, pošlu i v rámci Vaší interpelace. Co se týče toho vlastního poměru kultura a sport, tak vycházíme z jakési analýzy a predikce. Předpokládám, že Vy, jako velký podporovatel kultury, ano, uděláte právě všechno pro to, abysme tento stánek, které si velká část Brňanů přeje, naplnili nejen sportem, ale i kulturou. Proto se ten, ta hala vlastně jmenuje multifunkční hala a kultura tam bude hrát nepochybně svoji roli. To je velmi důležitá část těch výnosů a příjmů. Ale budu rád samozřejmě za jakoukoli Vaši pomoc. A pokud budete mít zájem se nějakým způsobem v této věci aktivovat, nabízím Vám samozřejmě svoji, za sebe, jakou diskusi a velice rád Vás zapojím tak, abysme těch podstatě predikovaných 50, nebo 60 % kultury tam společně s Vámi naplnili.*

**Bc. Matěj Hollan:**

Já se samozřejmě rád i s dalšími zástupci kultury nad těmi dodanými podklady potkám. To je Vaše představa, že tam donesete, že tam bude 60 % příjmů z kultury, ta není moje. Nikdo z kultury, kterého jsem se ptal, netuší, jak se k tomuto číslu došlo, odkud, jak město Brno, nebo firma ARÉNA BRNO chce získat takový zájem promotérů, aby tam proběhlo tolik kulturních událostí. Z té studie jsem, nebo z toho materiálu jsem nijak nezjistil, jak to bude, jaký to bude mít dopad na ostatní objekty, ve kterých se dneska často kultury, kultura dělá, které taky mají nějakou ekonomiku, nebo i v těch budoucích, postavených. Toto se zatím zjistit nedá. Když pro příklad uvedu, jak vlastně ta, jak ta, jak ten poskytnutý materiál manipuluje. A obávám se, že tatáž manipulace může být i u tvorby odhadů příjmů z těch jednotlivých sektorů, sportovního nebo kulturního. Tak když tam zkouší vyčarovat nějaké srovnání, na straně 9 toho materiálu, o tom, jaký je počet obyvatel a jak máme velkou halu, tak u ARENY BRNO se uvádí, že mám 381 000 a má tam být kapacita 13 300. Pro srovnání jsou tam uváděny některé další haly. Je to například v Gliwice, v Polsku, 180 000 a kapacita 17 000. Tam se tak ale trošku zapomíná, že v dojezdové vzdálenosti 20 minut od Gliwic jsou Katowice, které mají 300 000. Tím se nám to číslo trošičku posouvá. Celkově ta katowická oblast je vůbec největší konurbánní oblast v Polsku, kde

dohromady, na jednom místě, bydlí 2 000 000 lidí, ve velmi nízké koncentraci. Najednou to vypadá, srovnání, trochu jinak. U Malmö, je tam taky vybráno účelově jenom jedno město, i když vedlejší Lund, který je asi 15 minut, má dalších 100 000. Otázka, jak se do toho dá počítat hned Kodaň, která je jenom přes ten most, která je taky trochu větší než 341 000. Pokud se podíváme na Mannheim, 308 000 počet obyvatel, kapacita 14 000, tak to je naprostá lež. Protože hned na druhé straně Rýna, kde leží Ludwigshafen, tak to je stejně velké město, je to jedno velké souměstí a na té stejné straně Rýna, jako je Mannheim, máme i Heidelberg. Takže dohromady tam nemáme 308 000, ale jenom ty města jsou 800, třeba 800 000. Najednou ten obrázek vypadá jinak. Najednou z toho to Brno trčí úplně jiným způsobem, než když se tímto nefér způsobem manipuluje prostě s těmi daty a říká se, že důležité je jenom počet obyvatel a k tomu ta kapacita. To není pravda, důležitá je vždycky spádovost a důležité nemanipulovat. U toho Mannheimu je to zvlášť křiklavá manipulace.

**Odpověď Ing. Petra Kratochvíla, člena Rady města Brna:**

Dovoluji si Vám zaslat odpovědi na Vaše dotazy vznesené na zasedání Zastupitelstva města Brna dne 24. ledna 2023.

**Dotaz:** Jakým způsobem se došlo k tomu, že se, i oficiálně, uvádí, že 60 % příjmů bude z kultury? Tuto informaci měla zjistit ve své studii společnost NEWTON Business Development.

Já tu studii neznám, nenašel jsem ji jako zveřejněnou. Zním...aktualizovaný finanční plán...analýzu finanční mezery...

**Odpověď:** Ve studii společnosti NEWTON Business Development se uvádí:

- 18 % příjmů ze sportu, 20 % z kultury: to jsou příjmy přímo přiřaditelné k danému typu akcí – nájemné, catering, služby
- 54 % klubová sedadla a Skyboxy: příjmy z dlouhodobých pronájmů Skyboxů, permanentek na klubová sedadla, souvisejícího cateringu a služeb

U zde uvedených příjmů se tedy nejedná o „příjem z kultury“ ve smyslu výnosů z prodaných vstupenek, ale všech příjmů generovaných kulturními akcemi, které zahrnují i příjmy z cateringu, poskytované a přeúčtované služby apod. Pod kulturu zde byly přiřazeny příjmy z koncertů a společenských akcí.

U klubových sedadel a Skyboxů je rozdělení na kulturu a sport velmi obtížné, neboť tyto dlouhodobé nájemné pokrývají oba typy akcí a neexistuje přesné začlenění. Pro zjednodušení lze použít předpoklad, že příjmy z této části budou strukturované ve stejném poměru, jako příjmy z konkrétních akcí, tj. 18:20 (což by bylo 47:53 %).

**Dotaz:** ...rád bych znal, jak se k této kalkulaci došlo, kdo ji vytvořil, na základě jakých podkladů, kdo ty podklady dodal, proč, jak se uvádí na konci té analýzy, tak ta vychází pouze z informací dodaných statutárním městem Brnem. Rád bych znal ta podkladová data...

**Odpověď:** Podkladová data ke studii (a jejímu výchozímu finančnímu modelu) prošla významnou genezí a jejich původ je v mnoha zdrojích:

- Dokument „Příležitosti plynoucí z výstavby multifunkční arény v Brně pro soukromé investory“, zpracováno poradenskou společností KPMG (tzv. poradenská „velká čtyřka“) v roce 2018 (mj. spádovost, návštěvnost, odhad počtu akcí a jejich návštěvnosti a struktury)

- Dokument „Nový multifunkční pavilon v Brně, analytická studie“ vypracovaná poradenskou společností CE-Traffic (poradenská společnost zaměřená na geodemografii, analýzy v oblasti cestovního ruchu) z roku 2019 (mj. odhad potenciálu návštěvnosti, spádovosti a dopravní dostupnosti, rámcový provozně-finanční model, struktura výnosů)

- Výchozí finanční model projektu zpracovaný společností NEWTON Business Development (poradenská společnost zaměřená mj. na oblast veřejné infrastruktury a realizace veřejných investic) za spolupráce s Krokem s.r.o. (společnost zaměřená na problematiku regionálního a územního rozvoje v ČR, zastoupená Mgr. Ondřejem Špačkem, odborníkem s mnohaletými zkušenostmi s řízením marketingu a obchodu Kongresového centra v Praze) vypracovaný v roce 2020 (podrobné nastavení struktury a počtu akcí, jakož i jejich interní ekonomiky)

- Průběžné upřesňování a aktualizování finančního modelu společností NEWTON Business Development

- Tržní průzkum zájmu potenciálních externích provozovatelů multifunkční haly, ve kterém byly také verifikovány předpoklady finančního modelu. Za zmínku stojí zejména konzultace se společností Bestsport (vlastníka a provozovatele největší multifunkční haly v ČR – O2 areny) z roku 2021

- Koncesní dialog se společností KOMETA GROUP, která předložila vlastní finanční model spolu s provozními předpoklady využití haly. O tyto vstupy byl finanční model projektu doplněn a upraven. Dialog probíhal v období 2021-2022, do předpokládaného provozu se promítla jak epidemie COVID-19, tak nástup inflace a růstu cen energií v důsledku války na Ukrajině.

Provozní předpoklady a očekávání tedy vycházejí z řady zdrojů, které se vzájemně upřesňují a verifikují. Model je dále průběžně aktualizován s ohledem na vývoj ekonomiky, inflace, cen vstupů, energií apod.

Na konci analýzy se uvádí, že „vychází z podkladů a informací zpřístupněných zpracovateli ze strany statutárního města Brna či jiných osob zainteresovaných na přípravných pracích souvisejících s plánovanou výstavbou haly...“. Citovaná formulace tedy neuvádí, že se vychází pouze z informací dodaných statutárním městem Brnem, ale odkazuje i na jiné, relevantní informace od dalších zainteresovaných subjektů.

**Dotaz:** Pro příklad uvedu, jak ... ten poskytnutý materiál manipuluje. A obávám se, že tatáž manipulace může být i u tvorby odhadů příjmů z těch jednotlivých sektorů, sportovního nebo kulturního. Tak když tam zkouší vyčarovat nějaké srovnání, na straně 9 toho materiálu... (dále uvedeny konkrétní příklady měst a kapacit):

- Gliwice – a v dojezdové vzdálenosti Katowice

- Malmö – a v dojezdové vzdálenosti Lund, nebo Kodaň

- Mannheim – a v dojezdové vzdálenosti Ludwigshafen, případně Heidelberg

**Odpověď:** Uvedená strana 9 uvádí přehled srovnatelných (velikostí) multifunkčních hal v Evropě a jako jeden z údajů uvádí i počet obyvatel města, ve kterém je hala vybudována. Toto srovnání není manipulativní, ale naopak zcela transparentní a korektně nazvané.

Spádová oblast a dopravní dostupnost Brna je samostatně řešena na straně 7 téhož materiálu, a už zde je vidět, jak pouhou změnou dojezdového času o 1 hod. vzroste počet obyvatel spádové oblasti z 1,7 na 9,3 mil. obyvatel.

Jak komplexní daná problematika je a jak lze zahrnutím jedné informace zásadně změnit vyznění srovnání, lze demonstrovat na případu haly ve městě Malmö: (citace z interpelace) „U Malmö je ... vybráno účelově jenom jedno město, i když vedlejší Lund, který je asi 15 minut, má dalších 100 000. Otázka, jak se do toho dá počítat hned Kodaň, která je jenom přes ... most, která je taky trochu větší, než 341 000“.

Město	Počet obyvatel města	Počet obyvatel metropolitní oblasti	Kapacita stadionu
Brno	381 tis.	694 tis.	13 300
Malmö	341 tis.	749 tis.	15 500

Z tabulky je zřejmé, že jak co do počtu obyvatel samotného města, tak co do počtu obyvatel metropolitní oblasti (která v případě Malmö zahrnuje i Lund), jsou uvedené lokality velmi dobře srovnatelné a k žádnému výraznému zkreslení, nebo dokonce manipulaci, zde nedochází.

Zcela zásadní rozměr by samozřejmě přineslo zmiňované zařazení Kodaně do spádové oblasti haly. Kodaň samotná má přes milion obyvatel. Pak je ovšem také naprosto nezbytné říci (aby ani zde nedocházelo k zásadnímu zkreslení), že Kodaň disponuje Royal Arenou – vlastní multifunkční halou s kapacitou 16 000 míst – a to ve vzdálenosti cca 50 km od haly v Malmö.

Srovnávací tabulka na straně 9 také není jediným argumentem pro výstavbu multifunkční haly v Brně, ale jedním z více (v analýze uvedených) pohledů na problematiku.

**Mgr. Jasna Flamiková:**

Já nevím, jestli bude pan Kratochvíl odpovídat. Já bych kdyžtak počkala.

**JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:**

*Já myslím, že asi bude reagovat až písemně.*

**Mgr. Jasna Flamiková:**

Jo, dobře. Tak každopádně, já se vrátím, já bych chtěla poděkovat za stažení toho bodu č. 8) a chtěla bych poprosit, aby kromě komise dopravy byl předložený i v komisi bezpečnosti dopravy.

**Odpověď Ing. Kláry Tenkové, vedoucí Referátu realizace projektů, Odbor dopravy MMB:**

Reaguji na Vaši interpelaci týkající se termínu projednání „Návrhu změny statutu Fondu mobility“ v komisi bezpečnosti dopravy a komisi dopravní.

Předložení materiálu je plánováno na březnové termíny komisí, tzn. na 2. 3. 2023 na komisi bezpečnosti, na 21. 3. 2023 na komisi dopravy.

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Já bych chtěl jenom reagovat na pana kolegu Hollana a o té, o té spádovosti, jak hovořil, že to tam je uvedeno a možná nepřesně, nebo falešně. Já si myslím, že my vycházíme určitě u multifunkční haly z určité, určitého nadregionálního významu této haly a regionálního významu, a já si myslím, že i my tady máme města a lokality, ze kterých je dojezdová vzdálenost, nebo by byla dojezdová vzdálenost do plánované haly méně než hodinu. A dobře víte, jak Vám, jak trvá přelet někdy Brno městskou hromadnou dopravou nebo, nebo nakonec i autem. Takže z Břeclavi, z Hodonína, ze Znojma, ale nakonec i mimo region, myslím tím teďka Kraj Vysočina, z Jihlavy, po dálnici jste za hodinu na kulturní akci v multifunkční hale.*

Z podkladů odpovědných řešitelů zpracovala:

Jana Sovová

Organizační odbor MMB