



Statutární město Brno
Zastupitelstvo města Brna

ZÁPIS
o průběhu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/03
konaného od 8:00 hodin dne 5. února 2019, v zasedací síni Nové radnice, Dominikánské
náměstí č. 1, Brno, včetně přijatých usnesení a protokolů o výsledcích hlasování

1. Technický bod

Zasedání zahájila a řídila primátorka města Brna JUDr. Markéta Vaňková (dále jen JUDr. Markéta Vaňková, primátorka).

Při jednání bylo přítomno 50 členů Zastupitelstva města Brna.

Omluveni: Pavel Dvořák, Mgr. Jitka Ivičičová (od 13:00), Bc. Kateřina Jarošová, MBA, Mgr. Filip Leder, Mgr. Lucie Pokorná (do 10:00), Ing. Pavel Staněk (od 14:00).

Nepřítomni: Ing. David Grund, Bc. Petr Souček.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, v úvodu upozornila na skutečnost, že jednání Zastupitelstva města Brna je audiovizuálně přenášeno prostřednictvím internetových stránek města a přenos je zaznamenáván, archivován a následně bude zveřejněn.

Dále informovala o nově zřízeném chráněném internetovém datovém úložišti pro ukládání a archivaci materiálů a zápisů ze zasedání ZMB, prostřednictvím kterého byly členům zastupitelstva poskytnuty materiály v elektronické podobě.

Poté sdělila, že členové Zastupitelstva města Brna obdrželi při prezenci:

- doplňky k bodu 30) a 31), které obdrželi dne 31. 1. 2019 v elektronické podobě,
- doplňky k bodům 100), 101) a 103),
- materiál k bodu 104),
- Zprávy o činnosti Finančního výboru ZMB ve III. a IV. čtvrtletí 2018 a Zprávu o činnosti Výboru pro národnostní menšiny ZMB za III. a IV. čtvrtletí 2018,
- Informativní zprávu o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna,
- Výpis usnesení Finančního výboru Zastupitelstva města Brna k bodům projednávaným na tomto zasedání.

Ve složce "K nahlédnutí pro členy Zastupitelstva města Brna" byly k dispozici:

- odpověď na podání adresované ZMB a předložené na ustavujícím zasedání ZMB,
a to:
- odpověď Ing. Bc. Pavla Pospíška, pověřeného zastupováním v plném rozsahu dočasně neobsazené funkce vedoucí/ho Odboru dopravy MMB, na žádost pana Zdeňka Komárka o poskytnutí informací k rezidentnímu parkování.
- nová podání adresovaná ZMB:
- podání České komory architektů s nabídkou pomoci při koncepčním rozhodování

o území, při tvorbě strategického a územního plánu obce a odpověď Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky,

- žádost pana Ludvíka Davida o vyjádření paní primátorky a členů Zastupitelstva města Brna k postupu při vyřizování jeho podání ze dne 21. 9. 2018 a odpověď Mgr. Markéty Konečné, vedoucí Oddělení stížností Odboru interního auditu a kontroly MMB,
- podání Unie výtvarných umělců ČR vyjadřující podporu záměru uctít památku Jana Rajlichy pamětní deskou,
- žádost Mgr. Břetislava Štefana, starosty MČ Brno-Líšeň, o dorovnání příjmů postoupených městské části, krácených v souvislostech s užíváním pozemků v oploceném areálu ZŠ a MŠ Horníkova 1, Brno.

K nahlédnutí byly dále k dispozici:

- k bodům 42) - 52) - registrace akce a rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Jmenování zapisovatelů a pověření právní asistencí

Zapisovateli jednání byli jmenováni Jana Sovová a Štěpán Mareš, pracovníci Organizačního odboru MMB, a právní asistencí byly pověřeny JUDr. Hana Doležalová a Mgr. Marcela Marečková, pracovnice Právního oddělení Organizačního odboru MMB.

Schválení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Vít Prýgl a JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE.

K hlasování o návrhu na ověřovatele zápisu bylo přistoupeno bez rozpravy.
Hlasování je dále uváděno v pořadí: pro - proti - zdržel se.

Hlasování č. 1: 42 - 0 - 0

Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/03

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, zdůvodnila tyto změny programu:

- stažení bodů:

10) Návrh Pravidel odpovědnosti za bezdůvodné obohacení

**11) Dopracování a sloučení dokumentu Strategie BRNO 2050 - programová část
a dokumentu Strategie BRNO 2050 - strategická část**

**33) "Rekonstrukce ulice Valchařská" - Dodatek č. 1 smlouvy o poskytnutí
investiční dotace na úhradu nezbytně vynaložených nákladů Technických sítí Brno,
akciové společnosti**

**102) Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona
k pozemku p. č. 4227 v k. ú. Tuřany**

**Informativní zprávy o činnosti Jihomoravské rozvojové společnosti, s. r. o.,
za říjen-prosinec 2018**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, dále upozornila, že u bodů 6), 36), 39), 53), 58)
a u Informativní zprávy - Výroční zpráva o rozvoji obecního školství za školní rok
2017/2018 se technicky upravují názvy bodů a název Informativní zprávy v rámci
návrhu svolání podle předložených materiálů.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala nejprve hlasovat o návrhu na stažení
bodů 10), 11), 33), 102) a Informativní zprávy o činnosti Jihomoravské rozvojové
společnosti, s. r. o., za říjen-prosinec 2018 z programu jednání:

Hlasování č. 2: 48 - 0 - 0

Hlasování o celém programu zasedání včetně stažených bodů:

Hlasování č. 3: 48 - 0 - 0

V případě rozpravy k jednotlivým bodům programu zasedání se jedná o doslovný přepis.

Schválený program zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/03:

1. Technický bod
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů
(bod projednáván v 8:30)
3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní
menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru
(1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání předposlední bod jednání)
4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna
(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)
(2. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání poslední bod jednání)
5. Zvolení členů Rady Klubu zastupitelů města Brna - ZM8/0176
6. Změna zástupců statutárního města Brna delegovaných na členskou schůzi spolku
Otevřená města, z. s. - ZM8/0171

7. Změna delegování zástupce statutárního města Brna na všech valných shromážděních a jednáních Asociace měst pro cyklisty - ZM8/0210
8. Obecně závazná vyhláška, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška, jež stanovuje spádové obvody mateřských škol - ZM8/0165
9. Obecně závazná vyhláška, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška, jež stanovuje spádové obvody základních škol - ZM8/0166
12. Strategie integrace cizinců ve městě Brně II. - ZM8/0266
13. Dodatek č. 3 ke Zřizovací listině Hvězdárny a planetária Brno, příspěvkové organizace - ZM8/0226
14. Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací v oblasti kultury - ZM8/0187
15. Členský příspěvek města Brna v Centrále cestovního ruchu - Jižní Morava, z. s. p. o. - ZM8/0200
16. Rozpočtové opatření - zapojení Fondu rezerv a rozvoje k financování kapitálových výdajů Odboru dopravy - ZM8/0204
17. Rozpočtové opatření - přesun běžných výdajů rozpočtu Odboru správy majetku - ZM8/0191
18. Realizace minitendru na nákup licencí produktů Microsoft na základě dohody o centralizovaném zadávání veřejné zakázky uzavřené mezi statutárním městem Brnem a Ministerstvem vnitra České republiky; rozpočtové opatření - ZM8/0185
19. "Základní škola Vejrostova 1 - přístavba" - rozpočtové opatření - ZM8/0170
20. Návrh na krácení příjmů postoupených městské části Brno-Líšeň, návrh rozpočtového opatření - ZM8/0271
21. Změna účelu použití investičního transferu "Dokončení zateplení objektu Obřanská 7" - rozpočtové opatření - ZM8/0172
22. Poskytnutí investiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2019 příspěvkové organizaci Zdravotnická záchranná služba Jihomoravského kraje - ZM8/0223
23. Poskytnutí investiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2019 spolku Vodní záchranná služba Brno-město, z. s., rozpočtové opatření - ZM8/0224
24. Uzavření smluv s organizacemi poskytujícími zdravotnické, prarodinné a proseniorské služby, jimž byla schválena adresná individuální dotace z rozpočtu města Brna na rok 2019 k zajištění těchto služeb ve prospěch občanů města Brna - ZM8/0221
25. Poskytnutí dotací nestátním neziskovým organizacím na sociální služby pro rok 2019 - program I - rozpočtové opatření - ZM8/0267
26. Poskytnutí dotací dle dotačních programů v oblasti kultury na rok 2019 - rozpočtové opatření - ZM8/0189
27. Jihomoravský filmový nadační fond - poskytnutí peněžitého daru, rozpočtové opatření; změna člena správní rady - ZM8/0195
28. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Asociace nestátních neziskových organizací Jihomoravského kraje, z. s., na zajištění provozu kontaktního místa ANNO JMK - rozpočtové opatření - ZM8/0234
29. Poskytnutí dotací na podporu vrcholového sportu pro rok 2019 - rozpočtové opatření -

ZM8/0197

30. Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí dotace GALANT BRNO, s. r. o., na úhradu provozních nákladů Sportareálu Družstevní v Brně - ZM8/0198
31. Uzavření smlouvy o poskytnutí dotace TJ TESLA BRNO z. s. na provoz sportovního areálu na Halasově nám. v Brně - ZM8/0196
32. Poskytnutí neinvestiční dotace na zajištění správy, údržby, provozu a opravy kolektorové sítě ve statutárním městě Brně v roce 2019 - ZM8/0169
34. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí investiční dotace na rozšíření garážových stání hasičské stanice v Brně-Líšni - ZM8/0220
35. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace na provoz a vybavení jednotek Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje - ZM8/0219
36. Poskytnutí služeb pro zajištění provozu na přenosových trasách páteřní sítě a aktivních prvcích optické páteřní sítě informačního systému města Brna - rozpočtové opatření - ZM8/0184
37. Rozpočtové opatření - rozdělení finančních prostředků na projekty participativního rozpočtu - ZM8/0225
38. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů - únor 2019 - rozpočtová opatření - ZM8/0268
39. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů - únor 2019 - rozpočtové opatření - ZM8/0269
40. Projekt "Lužánecký skleník, environmentální a polytechnické výukové centrum" - dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí účelové investiční dotace s příspěvkovou organizací Lužánky - středisko volného času; rozpočtové opatření - ZM8/0186
41. Projekt "Modernizace odborných učeben na ZŠ Brno, Řehořova 3" - poskytnutí zápůjčky MČ Brno-Černovice, rozpočtové opatření - ZM8/0188
42. Projekt "ZŠ a MŠ Jana Broskvy, Brno-Chrlice - nástavba budovy II. stupně" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0183
43. Projekt "ZŠ Brno, Čejkovická 10 - vestavba odborných učeben ve vazbě na klíčové kompetence" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0182
44. Projekt "Zprostředkující subjekt ITI 2" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0194
45. Projekt "ZŠ Gajdošova - stavební úpravy a nástavba" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0193
46. Projekt "ZŠ Měšťanská - nástavba učeben nad jídelnou" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0192
47. Projekt "Modernizace infrastruktury ZŠ Labská" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0179
48. Projekt "Základní škola Pastviny 70 - podpora klíčových kompetencí" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0177
49. Projekt "Dychtivá očka - budova Vranovská 17 při ZŠ a MŠ Brno, Merhautova 37" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0178
50. Projekt "Bytový dům Mostecká 10, Brno - zařízení sociálních služeb" - rozhodnutí o

poskytnutí dotace - ZM8/0174

51. Projekt "Bytový dům Nováčkova 38, Brno - zařízení sociálních služeb" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0175
52. Projekt "Badatelka Blanka - ZŠ a MŠ Brno, Kotlářská 4, příspěvková organizace - rekonstrukce odborných učeben" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0173
53. Projekt "Rekonstrukce severního křídla kláštera sv. Alžběty" - smlouva o návratné finanční výpomoci; rozpočtové opatření - ZM8/0270
54. Projekt "Rekonstrukce 30 bytů pro sociální bydlení" - posouzení projektu - ZM8/0212
55. Záměr prodeje domovního celku Jugoslávská 152, 154 včetně pozemků - ZM8/0215
56. Prodej bytového domu Tišnovská 132a včetně pozemků - ZM8/0216
57. Prodej bytového domu Trávníčkova 5 včetně pozemků - ZM8/0227
58. Prodej rodinného domu Kamenná 27a včetně pozemků - ZM8/0217
59. Zrušení usnesení ZMB č. Z7/41, bod č. 129 - Prodej bytového domu Čelakovského 1/Táborská 192 včetně pozemku - ZM8/0218
60. Prodej pozemku p. č. 8515 v k. ú. Židenice - ZM8/0253
61. Prodej pozemku p. č. 4059/3, k. ú. Bystřice - ZM8/0246
62. Prodej pozemku p. č. 104/27 a části pozemku p. č. 98/1 v k. ú. Kohoutovice - ZM8/0258
63. Prodej části pozemku p. č. 2706/2 v k. ú. Řečkovice - ZM8/0244
64. Záměr nabytí pozemků v k. ú. Pisárky z vlastnictví ČR-Ministerstva obrany do vlastnictví statutárního města Brna - ZM8/0241
65. Nabytí pozemku p. č. 2480/40 v k. ú. Maloměřice - ZM8/0181
66. Nabytí pozemku p. č. 834/2 v k. ú. Maloměřice - ZM8/0180
67. Nabytí pozemku p. č. 1247/97 v k. ú. Bohunice - ZM8/0206
68. Nabytí pozemku p. č. 1247/96 v k. ú. Bohunice - ZM8/0207
69. Nabytí pozemku p. č. 2594/36 v k. ú. Maloměřice - ZM8/0205
70. Nabytí pozemků p. č. 1713/107, 1713/108, 1713/109, vše v k. ú. Bystřice - ZM8/0209
71. Nabytí pozemku p. č. 552/4 v k. ú. Brněnské Ivanovice - ZM8/0208
72. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Černovice, Husovice, Královo Pole a Štýřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0265
73. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0264
74. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1215/4 v k. ú. Bohunice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0238
75. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Bohunice, Husovice a Maloměřice, z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0245
76. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Komín, Královo Pole a Medlánky, z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0247
77. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Komín a Štýřice z vlastnictví

ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami - ZM8/0252

78. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Starý Lískovec, Kohoutovice, Černá Pole a Husovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami - ZM8/0248
79. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami - ZM8/0249
80. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Královo Pole, Lesná a Líšeň z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami - ZM8/0250
81. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Slatina, Černovice a Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami - ZM8/0251
82. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 446/7, p. č. 446/9 a p. č. 446/12 v k. ú. Medlánky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0259
83. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 876/35 a p. č. 876/37 v k. ú. Bohunice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0263
84. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 3065/2 a p. č. 3066/2 v k. ú. Bohunice z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0262
85. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 3880/6 a p. č. 3880/9 v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0272
86. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 2576/2 v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0260
87. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 61/4 a p. č. 61/7 v k. ú. Trnitá z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0261
88. Nabídka předkupního práva spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/128 a id. 1/64 na pozemcích p. č. 1597/1 a 1596/3, způsob využití zahrada, v k. ú. Lesná - ZM8/0229
89. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 609, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1088/2 v k. ú. Nový Lískovec - ZM8/0231
90. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 3072/2 v k. ú. Židenice - ZM8/0228
91. Nabídka předkupního práva ke stavbě garáže bez č. p./č. e., postavené na pozemku p. č. 5648 v k. ú. Královo Pole - ZM8/0235
92. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 3420 v k. ú. Komín - ZM8/0239
93. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 705, způsob využití rodinný dům, postavené na pozemku p. č. 1019 v k. ú. Štýřice - ZM8/0240
94. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1579 v k. ú. Černovice - ZM8/0233
95. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1721 v k. ú. Černovice - ZM8/0232
96. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené

na pozemku p. č. 2199 v k. ú. Husovice - ZM8/0230

97. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemcích p. č. 425/3 a p. č. 425/6, oba v k. ú. Slatina - ZM8/0237
98. Nabídka předkupního práva ke stavbám bez č. p./č. e., způsob využití garáže, postaveným na pozemcích p. č. 229, 211/28, 212 až 241, 243 až 247, 257 až 284, 285/5 až 285/7, 285/11, 285/14 až 285/50, 285/52 až 285/81 a 285/124, vše v k. ú. Žabovřesky - ZM8/0243
99. Nabídka předkupního práva k spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/52 na stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1321/11 v k. ú. Bohunice - ZM8/0236
100. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 1413 v k. ú. Brněnské Ivanovice - ZM8/0214
101. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 3226/1 v k. ú. Bystřec - ZM8/0213
103. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 3877 v k. ú. Tuřany - ZM8/0211
104. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemkům p. č. 1093/5, 1093/6, 1094, 1095/4, 1096, 1097, 1098/1, 1099/1 v k. ú. Brněnské Ivanovice - ZM8/0274
105. Zřízení předkupního práva k bytové jednotce č. 707/2 v budově č. p. 707 nacházející se na pozemku p. č. 1177 v k. ú. Černá Pole - ZM8/0257
106. Dodatek č. 1 ke Kupní smlouvě č. 5617023288 pro stavbu "Tramvaj Plotní - soubor staveb - etapa 2-4" - ZM8/0190
107. Uznání vlastnického práva a návrh na uzavření soudního smíru ve sporu o určení vlastnického práva ve vztahu k části pozemku p. č. 1116 v k. ú. Štýřice - ZM8/0256
108. Uznání vlastnického práva k části pozemku p. č. 327/1 v k. ú. Kníničky formou souhlasného prohlášení - ZM8/0255
109. Darování pozemku p. č. 735/2 v k. ú. Kuřim - změna přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z7/33, bod č. 115 - ZM8/0254
110. Svěření majetku města MČ Brno-Královo Pole, budovy - jiná stavba bez č. pop./č. ev., která je součástí pozemku p. č. 5174, k. ú. Královo Pole - ZM8/0201
111. Svěření majetku města MČ Brno-Jehnice, stavba občanského vybavení bez č. pop./č. ev., která je součástí pozemků p. č. 2/2 a p. č. 7/27, k. ú. Jehnice - ZM8/0203
112. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-střed, pozemků p. č. 233/5, p. č. 233/6, k. ú. Pisárky - ZM8/0202
113. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Nový Lískovec - ZM8/0199
114. Svěření pravomoci rozhodovat o nabytí hmotné nemovité věci nebo práva stavby v dražbě, ve veřejné soutěži o nejvhodnější nabídku nebo jiným obdobným způsobem - ZM8/0242
115. Pověření Ing. Karla Vlčka, pověřeného zastupováním dočasně neobsazené funkce vedoucí/ho Odboru investičního Magistrátu města Brna, k uzavírání

a podepisování dokumentů spadajících do působnosti Odboru investičního MMB - ZM8/0167

116. Zkrácený postup pořizování změny Územního plánu města Brna (ÚPmB)
B7/18-CM - MČ Brno-střed, k. ú. Zábrdovice, nový pavilon Úrazové nemocnice
v Brně, lokalita Ponávka - ZM8/0168

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/02 konaného dne 11. 12. 2018
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/02 konaného dne 11. 12. 2018
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Výroční zpráva za školní rok 2017/2018
- Informativní zpráva - přehled zahraničních pracovních cest za říjen-prosinec 2018

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8.30 hod.

3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru

Tento bod byl projednán jako předposlední bod programu.

4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Tento bod byl projednán jako poslední bod programu.

5. Zvolení členů Rady Klubu zastupitelů města Brna - ZM8/0176

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 4: 42 - 0 - 3

6. Změna zástupců statutárního města Brna delegovaných na členskou schůzi spolku Otevřená města, z. s. - ZM8/0171

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 5: 40 - 0 - 6

7. Změna delegování zástupce statutárního města Brna na všech valných shromážděních a jednáních Asociace měst pro cyklisty - ZM8/0210

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 6: 46 - 0 - 3

8. Obecně závazná vyhláška, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška, jež

stanovuje spádové obvody mateřských škol - ZM8/0165

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 7: 49 - 0 - 0

9. Obecně závazná vyhláška, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška, jež stanovuje spádové obvody základních škol - ZM8/0166

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 8: 49 - 0 - 0

12. Strategie integrace cizinců ve městě Brně II. - ZM8/0266

Rozprava

Richard Mrázek:

Já bych se rád zeptal, protože jsem to nenašel v materiálu, jaké bylo hlasování rady?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Hlasování rady bylo jednomyslně pro.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o návrhu usnesení k bodu 12) dle předloženého materiálu:

Hlasování č. 9: 41 - 0 - 5

13. Dodatek č. 3 ke Zřizovací listině Hvězdárny a planetária Brno, příspěvkové organizace - ZM8/0226

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 10: 48 - 0 - 0

14. Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací v oblasti kultury - ZM8/0187

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 11: 47 - 0 - 0

15. Členský příspěvek města Brna v Centrále cestovního ruchu - Jižní Morava, z. s. p. o. - ZM8/0200

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 12: 49 - 0 - 0

16. Rozpočtové opatření - zapojení Fondu rezerv a rozvoje k financování kapitálových

výdajů Odboru dopravy - ZM8/0204

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 13: 38 - 1 - 8

17. Rozpočtové opatření - přesun běžných výdajů rozpočtu Odboru správy majetku - ZM8/0191

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 14: 48 - 0 - 1

18. Realizace minitendru na nákup licencí produktů Microsoft na základě dohody o centralizovaném zadávání veřejné zakázky uzavřené mezi statutárním městem Brnem a Ministerstvem vnitra České republiky; rozpočtové opatření - ZM8/0185

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 15: 47 - 0 - 1

19. "Základní škola Vejrostova 1 - přístavba" - rozpočtové opatření - ZM8/0170

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 16: 48 - 0 - 0

20.

Návrh na krácení příjmů postoupených městské části Brno-Líšeň, návrh rozpočtového opatření - ZM8/0271

Rozprava

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

Já bych rád stručně okomentoval tento materiál, tedy především návrh usnesení, protože je to záležitost, která se tu táhne ještě z minulého funkčního období. Jedná se o situaci, kdy v zaplaceném areálu základní školy, kde je zřizovatelem městská část, tak je jeden nevypořádaný pozemek, který je ve vlastnictví státu, tedy konkrétně ve správě Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových. Než se podaří tento pozemek vypořádat, což je většinou tedy v kompetenci Majetkového odboru, a tedy potom Zastupitelstva města Brna, tak tam byla za období od 1. ledna 2017 do 31. 12. 2017 vyčísleno ze strany státu částka 378.000 za bezdůvodné obohacení. V tom minulém funkčním období byl jakýsi spor mezi tím, jestli tuto částku má uhradit městská část či město, nakonec tedy usnesením posledního řádného zastupitelstva v minulém volebním období bylo rozhodnuto o regresu vůči městské části. Zbývá vyřešit ještě částku, která naskočila od 1. ledna loňského roku do 31. května loňského roku, a to je částka 156.000, kdy opět je předkládán ten dnešní materiál, kde by tedy mělo tu částku hradit, uhradit městská část. Městská část si usnesením zastupitelstva městské části požádala jednak o revokaci toho usnesení na povinnost úhrady částky 378.000 a samozřejmě nesouhlasí ani s úhradou částky 156.000. Chci zdůraznit to, že byla ze strany městské části uzavřena smlouva o výpůjčce, to znamená, že další platby už tam v tomhle období nehrozí.

Důležitým momentem je to, že Majetkový odbor má úkol zpracovat metodiku, která by řešila tady tyhlencty sporné případy, kdy se přesně neví, zdali má platit to bezdůvodné obohacení město Brno anebo městská část. Bohužel ten materiál byl stažen ze Sněmu starostů a následně potom ze všech orgánů včetně dnešního zastupitelstva, ale o tomto dnešním líšeňském případě je potřeba, nebo mělo by se rozhodnout. Ten průběh projednání byl takový, že nebylo přijato usnesení jak v majetkové komisi, tak nakonec ani na, v radě, rozprava se vedla v podstatě v tom směru, že, a byla to na radě i moje argumentace, že pokud už nevzniká další bezdůvodné obohacení, je potřeba vyřešit jenom to, co se stalo. Tak s ohledem na to, že město Brno podporuje fungování městských částí v částkách, v rádech milionů, potom není úplně šťastné, aby se přelo s městskou částí o spornou platbu, která je v rádech tisíců, desetitisíců, nebo v tomto případě tedy statisíců. Aspoň tedy do té doby, než bude ta věc vyřešena metodikou, která bude určovat jednoznačně, kdo má co činit. Z tohoto důvodu se alespoň tedy náš klub zastupitelů nebude hlasovat pro tady toto usnesení, bude proti. Pokud by nedošlo k přijetí toho usnesení dneska, tak předpokládám, ten postup byl, byl takový, že bude předložen do samosprávných orgánů města Brna nový materiál, který se bude zabývat i tou žádostí zastupitelstva městské části o revokaci usnesení o té předchozí povinnosti uhradit to bezdůvodné obohacení, a domnívám se, že by potom bylo možné vyřešit oba dva ty případy vstřícně pro městskou část. To je v tomto okamžiku na vysvětlenou z mé strany všechno.

JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE:

Pan náměstek Pospíšil už v podstatě k tady tomuto bodu všechno vysvětlil, já jsem chtěl vystoupit proto, že jako místostarosta Líšně, i když jsem zde trošku v politickém střetu zájmů, přece jenom o té věci něco vím. Tak jsem Vás chtěl o tom informovat, ale protože pan náměstek už to víceméně vysvětlil, tak bych jenom chtěl doplnit, že v tom materiálu je taky napsáno, že městská část už vstřícně uhradila to bezdůvodné obohacení za první období roku 2016, vlastně období, než se zjistilo, než se zjistil ten závadný stav. Nicméně dále se nám zdá, že vlastně už by byla velmi penalizována, protože jsme přesvědčení, že městská část svým jednáním v podstatě nepochybila, nemohla nějakým způsobem o té věci se dozvědět dříve a dříve ji řešit. Naopak, Magistrát města Brna tu věc řešil a v momentě, kdy o ní dal vědět městské části, tak městská část do toho okamžitě vstoupila a tu věc vyřešila výpůjčkou. Takže si myslím, že ze strany městské části ten postup byl velmi příkladný, a i z tohoto důvodu bych Vás chtěl požádat, abyste tento bod nepodpořili a ten rozpočet městské části nekrátili, protože by to mohlo i vytvořit jakýsi precedens pro podobné případy do budoucna, které by se mohly významně dotknout rozpočtu městských částí.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Další přihlášený do diskuse je pan Janíček, já jenom upozorňuju, máme minutu do bodu Dotazy, připomínky a podnětů občanů, tak buď, jestli ten příspěvek bude krátký, nebo bychom to nechali až po ukončení bodu s občany.

Marek Janíček:

Bude. Bude krátký, ale budu chtít odpovědi na některé otázky, tak možná bychom to nechali potom až po diskusi občanů, aby byl dostatečný prostor.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - přerušila projednávání bodu 20) z důvodu zahájení bodu 2) - Dotazů, připomínek a podnětů občanů, jehož začátek je stanoven pravidelně na dobu 8.30 hod.

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8.30 hod.

RNDr. Daniel Borecký, CSc.:

Mé jméno a adresa je borecky.daniel@seznam.cz. Přicházím ve dvou věcech. Při rozhovorech s občany jako zastupitel městské části diskutujeme i o participativním rozpočtování, jeho pozitivích, například, že schválený projekt je prakticky hned realizován, tak i negativích, či nazval bych to dětských nemocech tohoto u nás stále ještě nového fenoménu. Například ten problém, zda při snaze o čas dodržujeme standardní postupy a termíny stavebního a územního řízení nebo veřejných smluv. Například ze Zápisu Rady města Brna je zřejmé, že 17. prosince loňského roku rada vyslovila souhlas a schválila rámcovou smlouvu na propagaci participativního rozpočtu - Dáme na Vás, si s tou firmou, přičemž z veřejného rejstříku smluv bylo zveřejnění této smlouvy učiněno již dva dny předtím, tedy již 15. 12. Smlouva je na částku 660.000 Kč bez DPH a s termínem plnění až do roku 2020, tedy je několikaletá. Ovšem firma, se kterou se smlouva uzavřela, byla na Justici vymazána ke dni 31. prosince loňského roku. A proto se zde dovoluji zeptat na několik otázek. Kolik podle této smlouvy již proběhlo finančních plnění, v jaké výši a na jaké profily nebo stránky na sociálních sítích se tak stalo? Za druhé - jak bude pokračovat nadále spolupráce s tímto neexistujícím subjektem? Za třetí - proč vůbec musíme podle počtu přihlášených návrhů k tomuto participativnímu rozpočtu, tedy tak populární projekt, vůbec podporovat reklamou na sociálních sítích? A za čtvrté z toho vyplývá - nešlo by tuto částku použít jinak, například na opravu obecních bytů, které nás tak bolí? Druhá věc, která, na kterou se chci zeptat, nejen já, se týká toho, že již v minulém období, minulá rada města odsouhlasila a město tedy odkoupilo společnost CD Centrum COMS. Dne 21. ledna tohoto roku se konala valná hromada. Vážená paní primátorko, obracím se tedy přímo na Vás. Rád bych se zeptal, zda na jednání této valné hromady společnosti, tedy nové společnosti CD Centrum COMS konané tedy, jak už jsem uvedl, 21. ledna, byl účasten osobně pan Ing. Pavel Janků? A pokud ano, tak bych se chtěl zeptat, zda během jednání valné hromady, kdy tedy byl zvolen za reprezentanta města, za člena představenstva této společnosti, oznámil skutečnost, že svoji firmu SDS EXMOST, spol. r. o., přivedl k bankrotu, a ta se v současné chvíli nachází v konkurzu. To jsou dvě základní věci. Děkuji předem za odpovědi, které očekávám v elektronické podobě, abych byl ve shodě s tím dlouhodobým požadavkem panem zastupitelem Crhu, Crhou, který si to takhle vždycky představoval a představuje.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já budu jenom velmi stručný. Samozřejmě pan kolega dostane svoji odpověď i v písemné podobě, nicméně jen velmi stručně k tomu, co tady zaznělo k participativnímu rozpočtu. Já tedy nevím nic o tom, že by společnost Ogilvy, která pro nás poskytuje služby PR v rámci propagace projektu participativního rozpočtování

zanikla, či byla neexistující, samozřejmě tuto skutečnost prověřím. Nicméně ten důvod, proč pro tento projekt je nezbytně nutné, aby měl nějakou svoji propagační agenturu, je ten, že se zde pracuje s širokou veřejností, která samozřejmě se o konkrétních fázích projektů, do kterých se může zapojit, potřebuje dozvědět. No, jelikož Magistrát města Brna nemá žádné svoje grafické oddělení, které by bylo schopné produkovat materiály, máme pouze tiskové oddělení, které samozřejmě může jaksi pomáhat s nějakými tiskovými výstupy, ale není zřízeno proto, aby produkovalo vizuální podobu kampaně, tak proto přistupujeme, nebo přistoupili jsme k uzavření rámcové smlouvy právě se společností Ogilvy, která pro nás tuto službu zajišťuje.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vidím, že se hlásí pan Jankůj, takže předpokládám, že chce odpovědět na Váš druhý dotaz.

Ing. Pavel Jankůj:

Co se týče prvního dotazu mé osoby, tak tuto skutečnost jsem oznámil, takže v tomto směru jsem učinil to, co je potřeba. Co se týče toho, jak jste řekl, že jsem přivedl společnost do krachu, kterou jsem zakládal před pětadvaceti lety, tak pokud nevíte, tak sedmnáct českých a slovenských firem, které pracovaly v Polsku, se všechny dostaly do velkého problému, protože nám polské firmy v závěru plnění našich zakázek odmítly hradit. Společnost nebyla vytunelovaná, je tam spousta majetku, takže věřitelé budou ve větší části uspokojeni. A mně je to osobně líto, protože to byla rodinná firma, kterou jsem budoval pětadvacet let a vždycky byla v zisku a, bohužel, nemohl jsem ovlivnit to, že to cash flow v určitém čase nebylo k dispozici. Takže, prosím Vás, ty silné slova o tom, že jsem přivodil firmu do krachu, jsou vůči mně docela sprosté.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za osobní reakci, poprosím dalšího. Aha, není tam další občan, situace se mění každým okamžikem, opět pan Borecký. Já jenom chci upozornit, že můžete mluvit jenom jednou, ale stejně slyším, že chcete poděkovat.

RNDr. Daniel Borecký, CSc.:

Ano, já jenom chci poděkovat, jak za odpověď na první věc, tak i za druhou věc. Myslím si, že druhá věc je v pořádku, že se vysvětlila. První věc, ano, to v podstatě jenom navozuje další otázky, které jsem se zde dozvěděl.

František Hromek:

Jak jsem slíbil na minulém zasedání, tak se budu vždycky vyjadřovat k tomu, co nás jako Slatiňáky a východ Brna zajímá. Musím konstatovat, že jsme teda byli na jednání s panem Kerndlem, panem Kratochvílem, minulej pátek a probíral se tam už zrovna i jednání nebo představení ZURky krajem v kině Scala. Bohužel, musím konstatovat, že, že teda patrně někde v nějakých kanálech je chyba, protože ta ZURka se má připomínkovat do 15. tohoto měsíce, měla by se k tomu vyjadřovat Rada města, přímo zastupitelé a nevím, kdy by se tady todleňto mělo dělat. Čili kraj by měl spolupracovat

s městem taky, protože tady toto je chyba a základní, v tomto případě. A musím teda konstatovat, že kraj prosazuje starej projekt z roku, já nevím, raz dav tři, kterej tak, jak to říkával můj děda, místo aby se drbal takhle, tak se drbe takhle. Žádal bych zastupitele a radu města, aby prosazovali projekt, který, no alternativní projekt nebo návrh, který jsme navrhli jako náš, náš spolek Slatiňan. A je to tam, je to tam teda vyčíslený, je to tam namalovaný a musím říct, že když se to teď neuskuteční tak, jak to je, tak to bude stát nehorázný peníze, protože už dnes ta část, která je mezi Tuřankou a podolskou křižovatkou na přivaděči na Ostravu je 5,5 kilometru. Dneska je šestipruhá a jestliže se uskuteční to, co tam prosazuje, prosazuje v ZURce, tak nás bude stát další milióny, další mosty, náspy a já nevím, co všechno. Jo, aby, abychom si uvědomili, že, že ten rozpočet na tu, na tu dálnici je taky z našich peněz a že bysme se měli snažit o to, aby to bylo, pokud možno, co nejlacinější a aby to, aby to teda bylo k tomu, k čemu se to má používat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já úplně krátce zareaguji. Touto záležitostí se samozřejmě zabýváme, a to jednak i na úrovni projednání s krajem, a jednak samozřejmě i Rada města Brna předmětnou záležitost bude mít na svém programu, takže zprávu o uplatňování ZUR budeme jako rada města projednávat.

Igor Kadeřávek:

Jmenuji se Igor Kadeřávek, jsem občan Brna. Byl jsem tady před 5 lety s takovou starou známou skutečností, že cena parcely se odvíjí od hodnoty přírodovědecké a potom společenské. A když dneska máme cenu stavební parcely vyšší než cenu zelené parcely, tak potom ten rozdíl těch cen, komu to patří, no podle logiky to patří územnímu plánu, který právě mění tuto parcelu za stavební, tedy potažmo městu. A my tady máme ve městě spoustu spekulantů, překupníků, který převyšují pravé podnikatele, a potom územní plán by mohl udělat tomu jako velkou protiváhu. Ovšem územní plán nemůže degenerovat strukturu Brna. Vememe si Brno, že má 3 švy, severní nezřetelný je Brno-sever, jižní prázdný je Brno-jih a plný šev je v degenerující pozici městská část Komín, kde vlastně se degeneruje spojnice mezi Velkým městským okruhem a takzvanou R43, a správně by se mělo říct tedy velkou městskou podkovou a velkou městskou sběrnici. A podobně se degeneruje linie železniční na VRTku Jihlava-Olomouc, když máme vlastně dvě linie. To jsem říkal před rokem v dubnu a v červnu, můžete si to pustit znovu, jak se dělá územní plán. Takhle jak se to nakoplo, tak se domnívám, že zůstaneme v roce 1994 a dřív. Podívejme se na indiány, kteří odstoupili Manhattan za několik desítek dolarů, protože neviděli parcelaci, a my dneska nevidíme trojrozměrnou hodnotu kousku plochy, kde fouká vítr, a kde něco můžeme postavit, třeba liniovou stavbu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - z důvodu vyčerpání všech zájemců o vystoupení v rámci bodu 2) Dotazy, připomínky a podněty občanů navrhla pokračovat v projednávání přerušného bodu 20).

20. Návrh na krácení příjmů postoupených městské části Brno-Líšeň, návrh

rozpočtového opatření - ZM8/0271

Pokračování v projednávání přerušeného bodu - rozprava

Marek Janíček:

Tak já, mě docela mrzí, že jsme dneska stahovali z programu projednávání bod číslo 10), protože kdybychom se nějakým způsobem v tomto bodu k celé problematice vyjádřili, tak si myslím, že bychom potom neměli problém rozhodovat a hlasovat správně o bodu číslo 20). Takže moje první otázka směřuje k tomu, jaký bude další postup projednávání, jak Majetkový odbor plánuje předkládat tento bod na Sněm starostů a dále do orgánů, v jakém časovém horizontu? To je moje první otázka, druhá otázka, nebo spíše dovysvětlení pro ty zastupitele, kteří tady neměli možnost vést diskusi k problematice Líšně v minulém volebním období, tak jenom připomenutí toho problému. Ten problém je v tom, že městská část z pozice investora sama v realizovala investiční záměr zhotovení hřiště, a to hřiště vybudovala na cizím pozemku bez toho, aniž by řešila tu otázku toho vlastnictví, to znamená proaktivně té výpůjčky, pronájmu, nabytí toho pozemku a tak dále. To znamená, teď zpětně vlastně řešíme ten problém a říkáme, městská část, ty sis to měla proaktivně vyřešit v tom okamžiku, kdy si tam tady tuhleto investici prováděla, protože to byla tvoje svěřená investice, školské zařízení je tvoje zařízení, to znamená, ta odpovědnost by měla být vždycky na tom správcu. A třetí moje otázka směřuje k tomu, vždycky tady bylo v minulém volebním období zvykem, že když se do materiálu nestačilo připravit hlasování rady, to znamená, ta informace o tom, jak hlasovala rada, tak se toto událo přílohou, která byla k dispozici potom zastupitelům. V tuhle chvíli já takovou přílohu nemám, těch bodů, které tam takto jsou v podstatě neoznačeny tou informací, tak je více, tak bych požádal na příště, aby tomu tak bylo. A takže třetí otázka je, jak hlasovala rada v tomto bodu. A čtvrtá otázka, máme tady zodpovědného pana radního pro majetkové záležitosti, takže bych se chtěl zeptat na jeho názor, jak vidí tady tuto problematiku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Přihlášený je pan radní Čuma, který, předpokládám, odpoví ty konkrétní otázky k procesu projednávání. Já jenom doplním hlasování na radě. Pro navržené usnesení byli čtyři členové rady, jeden člen byl proti a čtyři členové se zdrželi hlasování, takže navržené usnesení nebylo na Radě města Brna přijato.

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Nevím, jestli si to dobře pamatuju, těch otázek bylo víc, tak ta první, myslím, byla, jaký bude další postup v tom projednávání. Stáhli jsme to kvůli tomu, že to bylo staženo z jednání Sněmu starostů, poměrně velkou většinou, a mně přišlo fair, aby se s tím mohli seznámit, oni požádali o stažení s tím, že na to měli málo času. To znamená, další postup bude, až to projde Sněmem starostů, tak to půjde normálně do komise, do rady a do zastupitelstva. A pokud se ptáte na můj názor na to, tak já si myslím, že celý ten problém je způsoben, a to už jste identifikovali v tom minulém volebním období, právě tou chybějící metodikou. To znamená, mám za to, že až ta metodika bude předložena, projednána a schválena tak, že už to bude jednou provždy vyřešeno.

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

Tak já paradoxně nevěřím úplně na to, že nějaká metodika může vyřešit všechny ty případy, každopádně je určitě lepší, když nějaká metodika je a lépe by se nám tu dneska rozhodovalo, pokud by tadyten materiál, tuším číslo 10), nebyl stažen. I přesto se můžeme rozhodnout nebo postupovat jedním z těch možností, která nám nabízí hlasování. Já jsem nechtěl se vracet příliš do historie, proto vlastně ani nevystupují zástupci městské části Brno-Líšeň tak intenzivně jako na majetkové komisi anebo na radě, protože ta věc by neměla stát jako spor mezi městskou částí a městem Brnem, protože ve své podstatě se pořád jedná o ty stejné peníze a je otázkou jenom to, z které příhrádky to půjde. Vy jste, pane kolego, zmínil tu záležitost s hřištěm. Já si myslím, že není úplně podstatná, protože na ÚZSVM, na něj z nějakého státního podniku přešel tady tento pozemek, tak by uplatňoval bezdůvodko bez ohledu na to, jestli je tam nějaká stavba realizována či nikoliv, protože ten pozemek byl součástí toho zaplaceného areálu tak jako tak. Stejně tak v minulosti, a materiál, ten starší na toto téma, ten výčet obsahoval, tak velmi podobné případy, kdy pozemek státu byl zaplacen v areálu nějaké školy nebo školky, tak to bezdůvodko bylo hrazeno ze strany města, konkrétně z rozpočtové kapitoly OŠMT Magistrátu města Brna. Ale, jak už jsem říkal, myslím si, že není úplně šťastné tady nějakým způsobem soudcovat vztah mezi městskou částí a Majetkovým odborem nebo městskou částí a městem Brnem. Co se týče hlasování rady, tak Vás určitě zajímá především to jmenovité hlasování. Tam, jednak nemám tedy tak skvělou paměť, abych to uměl spolehlivě říct, a ani na to nemám ten puovár, ale určitě můžu prozradit, jak jsem hlasoval já, a tam se netajím tím, že jsem hlasoval stejně jako v majetkové komisi, proti. Úplně na závěr bych chtěl trošilinku zpochybnit to, jak si vzpomínáte, že byly předkládány informace o hlasování rady v minulém funkčním období, protože zvláště v majetkových bodech, které jsou mým koníčkem, tak jsem si důsledně značil, kde bylo uvedeno hlasování rady, a kde ne, a často jsem se musel doptávat, protože logicky čas mezi radou a zastupitelstvem byl tak krátký, že se to v těch materiálech promítnout nemohlo a v těch doplňcích jsme to často neměli. Takže, stávalo se to taky, nicméně určitě s Vámi souhlasím, že by bylo ideální, a k tomu ideálu doufám, že budeme směřovat, když tyto informace automaticky v doplňku před každým zastupitelstvem dostanete.

Marek Janíček:

Já jsem logicky dostal odpověď, že bude to projednáno v orgánech až potom, co to projde Sněmem starostů. Nicméně ta otázka byla trošku jakoby konkrétní, na který Sněm starostů můžeme očekávat, že ta metodika bude předložena, jestli tedy už byla roz distribuována těm jednotlivým městským částem, aby mohly tam dát nějaké připomínky, nebo jakým způsobem se bude dále postupovat.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Takže metodika byla předložena do komise, do rady a do zastupitelstva a na Sněm starostů byl připraven informativní materiál, kde kromě těchto bodů byly ještě další dva body, a byla to informativní zpráva. A metodika byla připravena již na tuto zastupitelstvo a do všech, do všech orgánů. Ale protože byla na zasedání Sněmu starostů navrženo, aby byla předložena jako samostatná pro časovou, pro krátký časový úsek na tuto problematiku, tak nás starostové požádali, abychom na příští Sněm starostů

znovu tyto otázky předložili. Jinak metodika je připravena a je k dispozici.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak jenom, aby to padlo úplně jasně, takže předpokládá se, že bude metodika předložena na nejbližší Sněm starostů?

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Ano, přesně tak.

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

Tak já, já se omlouvám, že to natahuji, ale možná tím, že teď tady řeknu, že se domnívám, že na té metodice by se ještě mělo kus práce udělat, tak tím ušetříme asi spoustu času při projednávání potom v dalších orgánech. Jestli ta metodika zůstane tak, jak je, tak si nejsem úplně jistý, že je projednatelná v Zastupitelstvu města Brna.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o přijetí usnesení k bodu 20) dle předloženého materiálu:

Hlasování č. 17: 11 - 20 - 17

Usnesení k bodu 20) ve znění:

1. Zastupitelstvo města Brna

bere na vědomí

skutečnosti, že:

- ÚZSVM žádal po statutárním městu Brnu úhradu bezdůvodného obohacení, které odpovídá majetkovému prospěchu získanému užíváním pozemků p. č. 6188/7, 6188/9, 6188/11, o celkové výměře 5.052 m², vše v k. ú. Líšeň, které jsou vlastnictvím České republiky a ÚZSVM je příslušný hospodařit s těmito nemovitými věcmi, bez právního důvodu,

- pozemky p. č. 6188/7, 6188/9, 6188/11, vše v k. ú. Líšeň, se nachází v oploceném uzavřeném areálu ZŠ a MŠ, Brno, Horníkova 1, jejímž zřizovatelem je městská část Brno-Líšeň, a byly užívány do 31. 5. 2018 bez smluvní úpravy užívacího vztahu,

- z úrovně městské části Brno-Líšeň byla dne 22. 5. 2018 uzavřena s ÚZSVM smlouva o výpůjčce nemovitých věcí č. j. ÚZSVM/B/21756/2018-HMUI týkající se bezplatného užívání pozemků p. č. 6188/7 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1.925 m², p. č. 6188/9 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha, o výměře 2.603 m², p. č. 6188/11 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 524 m², vše v k. ú. Líšeň na dobu od 1. 6. 2018 do dne pravomocného rozhodnutí o uplatněných restitučních nárocích, nejdéle do 31. 5. 2026,

- městská část Brno-Líšeň, která je zřizovatelem ZŠ a MŠ, Brno, Horníkova 1 a okolní přilehlé nemovité věci tvořící školní areál jí byly svěřeny, odmítla uhradit částky bezdůvodného obohacení za bezesmluvní užívání předmětných pozemků p. č. 6188/7, 6188/9, 6188/11, vše v k. ú. Líšeň za období předcházející uzavření smlouvy o výpůjčce,

- z úrovně města bylo tedy dne 12. 4. 2018 uhrazeno ÚZSVM bezdůvodné obohacení ve výši 378.900 Kč, které odpovídá majetkovému prospěchu získanému užíváním předmětných pozemků bez právního důvodu za období od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017 a Zastupitelstvo města Brna dne 4. 9. 2018 schválilo krácení příjmů městské části Brno-Líšeň o uvedenou částku,

- z úrovně města bylo dále dne 27. 9. 2018 uhrazeno ÚZSVM bezdůvodné obohacení ve výši 156.750 Kč, které odpovídá majetkovému prospěchu získanému užíváním předmětných pozemků bez právního důvodu za období od 1. 1. 2018 do 31. 5. 2018.

2. Zastupitelstvo města Brna schvaluje

- dle ustanovení čl. 75, odst. 10 Statutu města Brna krácení příjmů postoupených městské části Brno-Líšeň dle článku 76 odst. 9 Statutu města Brna
- rozpočtové opatření dle tabulky, které tvoří přílohu č. těchto usnesení

nebylo přijato.

21. Změna účelu použití investičního transferu "Dokončení zateplení objektu Obřanská 7" - rozpočtové opatření - ZM8/0172

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 18: 48 - 0 - 0

22. Poskytnutí investiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2019 příspěvkové organizaci Zdravotnická záchranná služba Jihomoravského kraje - ZM8/0223

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 19: 48 - 0 - 0

23. Poskytnutí investiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2019 spolku Vodní záchranná služba Brno - město, z. s., rozpočtové opatření - ZM8/0224

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 20: 49 - 0 - 0

24. Uzavření smluv s organizacemi poskytujícími zdravotnické, prorodinné a proseniorské služby, jimž byla schválena adresná individuální dotace z rozpočtu města Brna na rok 2019 k zajištění těchto služeb ve prospěch občanů města Brna - ZM8/0221

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 21: 49 - 0 - 0

25. Poskytnutí dotací nestátním neziskovým organizacím na sociální služby pro rok 2019 - program I - rozpočtové opatření - ZM8/0267

Bc. Lucie Šafránková - navrhla samostatné hlasování o poskytnutí dotace organizaci IQ Roma servis, z. s., uvedené pod bodem číslo 8 v příloze k usnesení k tomuto bodu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla tedy doplnění usnesení k bodu 25) ve znění:

Zastupitelstvo města Brna

schvaluje poskytnutí dotace subjektu IQ Roma servis, z. s., 1.854.000 Kč

a o návrhu nechala hlasovat:

Hlasování č. 22: 33 - 4 - 6

Hlasování o návrhu usnesení dle předloženého materiálu k bodu 25), včetně doplnění:

Hlasování č. 23: 42 - 0 - 6

26. Poskytnutí dotací dle dotačních programů v oblasti kultury na rok 2019 - rozpočtové opatření - ZM8/0189

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 24: 40 - 0 - 7

27. Jihomoravský filmový nadační fond - poskytnutí peněžitého daru, rozpočtové opatření; změna člena správní rady - ZM8/0195

K tomuto bodu obdrželi členové ZMB doplněk.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 25: 40 - 0 - 6

28. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Asociace nestátních neziskových organizací Jihomoravského kraje, z. s., na zajištění provozu kontaktního místa ANNO JMK - rozpočtové opatření - ZM8/0234

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 26: 38 - 0 - 8

29. Poskytnutí dotací na podporu vrcholového sportu pro rok 2019 - rozpočtové

opatření - ZM8/0197

Rozprava

Marek Janíček:

Tak, já určitě nejsem žádný vrcholový sportovec, ani jsem jím nikdy nebyl a mám do něho hodně daleko, nicméně jsem vděčným fanouškem a příznivcem sportu a bedlivě ho sleduji a navštěvuji nejenom zápasy, ale sleduji ho na televizních obrazovkách, a proto by mě zajímalo, jestli bych mohl dostat vysvětlení, jakým způsobem se stanovuje marketingový koeficient a jakým způsobem se potom stanovuje ten fix. Až se dozvím, tak bych potom pokračoval.

Mgr. Martin Jelínek, vedoucí Odboru školství, mládeže a tělovýchovy MMB:

Já bych k tomuto chtěl zodpovědět následující - marketingový koeficient samozřejmě má vliv na, na výši přidělené dotace jednotlivým sportovním klubům a je stanoven na základě několika kritérií, jako jsou význam, významnost toho sportovního odvětví v hierarchii českého sportu, jako je rozpočet těch sportovních klubů, jaká je medializace těch sportovních odvětví a podobně. Samozřejmě potom ten marketingový koeficient je nejvýše od 50 a potom postupně podle jednotlivých sportovních odvětví a klubů umístěných v těch soutěžích se snižuje, ale je to taková složitější věc, takže můžu potom vysvětlit individuálně. A druhá otázka byla - jak se stanovuje fix? Fix se stanovuje právě na základě těch marketingových koeficientů. Tam se zohledňuje zejména výše rozpočtu těch jednotlivých sportovních klubů, protože například hokejová Kometa má určitý vysoký rozpočet. Pak jsou tam třeba družstva, která jsou v těch míčových kolektivních sportech, ty zase se pohybují od 10.000.000 třeba níže. A pak jsou některé další sportovní kluby, které třeba jsou v těch méně populárních sportovních odvětvích, a tam se jejich třeba rozpočet pohybuje okolo 1.000.000. Takže samozřejmě i ten fix, který tam je, tak odpovídá tady tomuto rozmezí.

Marek Janíček:

Já děkuji za odpověď. Předpokládám, když jste tak erudovaně popsal, jakým způsobem je ten koeficient marketingový vypočítaný a že k němu existuje jakoby spousta informací, tak bych rád o tyto informace požádal. To znamená, jakým způsobem se dojde k těm částkám, z jakých tedy těch kritérií se skládají, jakým způsobem jsou ohodnoceny. Děkuji za tento materiál a já budu pokračovat. Musím říct, že v minulém volebním období jsem tady navrhoval, aby do skupiny vrcholového sportu byl zařazen také ženský fotbal. Bylo to z toho důvodu, že vidím tento sport jako velmi progresivně se rozvíjející, je to, bohužel musím říci, jediný prvoligový fotbalový klub, který v tuto chvíli na území města Brna máme. A proto jsem byl trošičku překvapen a mrzí mě, že ten marketingový koeficient, který zde je stanoven, byl stanoven pouze na úrovni číslo 8, protože například v nedávné době proběhlo tiskem ve sportovních novinách, že ženský fotbal celoevropsky a celosvětově je na vzrůstu, že se vytvořil nový rekord v návštěvnosti, kdy poslední zápas španělské ligy mezi kluby Bilbao a Real Madrid navštívilo téměř 50.000 diváků. To znamená, nemyslím se, že to marketingové ohodnocení číslo 8 je správné, a proto bych měl v tomto případě protinávrh, kdy bych stanovil úroveň marketingového koeficientu na číslo 12, tím bych se dostal na celkový počet bodů 3.480, bonus by znamenal částku 375.735 Kč, fix 350.000 a celková dotace

poskytnutá tomuto klubu by vzrostla ze 400.000 na 725.735 Kč. Tuto finanční, tento rozdíl finanční bych vykryl z rezerv z předchozích let. Samozřejmě, že předložím tento návrh písemně.

JUDr. Jiří Oliva:

Já využiju času a nahlásím podjatost.

Marek Janíček:

Paní primátorko, případně můžeme tento bod přerušit. Navrhuji, že bychom šli dál, abyste nemuseli na mě čekat, než to sepiši, tento protinávrh, jestli je to možné.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - přerušila projednávání bodu 29) a navrhla zahájení projednávání bodu 30).

30. Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí dotace GALANT BRNO, s. r. o., na úhradu provozních nákladů Sportareálu Družstevní v Brně - ZM8/0198

K tomuto bodu obdrželi členové ZMB doplněk.

Rozprava:

JUDr. Jana Přikrylová:

Já pouze stručně. Z důvodové zprávy k tomuto bodu čtu předpokládané výdaje na rok 2019 - 7.080. 000. Jako zastupitelku by mě zajímalo, jaké jsou předpokládané příjmy tohoto soukromého subjektu, protože jistě vybírá vstupné, má nějaké tržby. Z tohoto pohledu by mě zajímalo, zda tento subjekt generuje zisk nebo vytváří ztrátu, zda je nutné tento subjekt dotovat, co by se stalo, jak by se to promítlo do navýšení vstupného, pokud bychom dotaci nepřidělili. Další poznámka k té důvodové zprávě, ona je v podstatě opsaná z loňského roku, jediná novinka je tam věta, že tedy v loňském roce dostal dotaci 800.000 Kč. Mě zaujalo to, že vzhledem k tomu, že tam nejsou nějaké bližší ekonomické údaje a jedná se o soukromý subjekt, ve kterém město Brno nemá žádnou majetkovou účast, že by mě zajímaly ekonomické ukazatele tohoto subjektu. Chtěla jsem se na ně podívat do Obchodního rejstříku, kde jistě víte, že osoby, které se zapisují do Obchodního rejstříku, mají povinnost zveřejňovat účetní závěrky, byť třeba i v omezeném rozsahu pro některé typy účetních organizací, a tato povinnost je stanovena i Zákonem o účetnictví, konkrétně paragrafem 21a. Takže mě zajímalo, jaké účetní uzávěrky subjekt zveřejňuje, a k mému překvapení jsem zjistila, že od roku 2013 nezveřejnil žádnou účetní závěrku, čili pro mě je ten subjekt netransparentní. Srovnala jsem to třeba se spolkem TJ Tesla, která žádá o stejnou dotaci na provoz, a tento spolek nemá žádný problém zveřejňovat účetní závěrky. Takže dávám na zvážení všem kolegům, jestli hlasovat pro v případě subjektu, který je netransparentní.

Richard Mrázek:

Já teda na základě toho, co tady paní Přikrylová řekla, bych navrhl tento bod stáhnout, protože pokud nejsou splněny zákonné povinnosti, tak tomu subjektu nelze poskytnout

dotaci.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Eviduji návrh na stažení, někdo další do diskuse k bodu 30)?

Marek Janíček:

Já bych chtěl jenom upozornit, že o návrhu na stažení se hlasuje bez další diskuse.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o návrhu Richarda Mrázka na stažení bodu 30) z programu jednání:

[Hlasování č. 27: 44 - 0 - 1](#)

29. Poskytnutí dotací na podporu vrcholového sportu pro rok 2019 - rozpočtové opatření - ZM8/0197

Pokračování v projednávání přerušeného bodu - rozprava

Marek Janíček:

Já kromě toho výčtu, který se týkal popularity ženského fotbalu, tak jenom ještě upřesním, jak jsem došel k tomu číslu 12. Když jsem si pročetl ty marketingové koeficienty u těch jednotlivých sportů, tak mně připadlo příhodné, že tento sport je minimálně srovnatelný s kolovou, která sice z důvodu tedy série, tuším, 21 nebo 22 mistrovských titulů bratří Pospíšilových byla ve své době velmi populární, tak si myslím, že minimálně ten ženský fotbal v dnešní době té popularity dosahuje stejné.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže pro úplnost ještě znovu přečtu navržený protinávrh: Lokomotiva Brno Horní Heršpice, z. s., zvýšení marketingového koeficientu na č. 12, celkový počet bodů 3.480, bonus 375.735 Kč, fix 350.000, navýšení dotace ze 400.000 na 725.735 Kč. Toto navýšení vyrovnat z rezerv předchozích let.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Nic proti návrhu kolegy Janíčka, každopádně si nemyslím, že toto patří na projednání zastupitelstva. Je to poměrně překotná záležitost, myslím si a bylo by vhodné, kdyby Váš zástupce, pan Novotný, tuto záležitost projednal na, na dané komisi tak, aby mohla přijmout nějaké stanovisko, tato komise.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ještě?

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Ne, já jsem zvyklý, že bych se neměl tak jako moc vykecávat, jak mně říká tady kolega Pospíšil. Každopádně bych byl pro, aby tato záležitost opravdu byla projednána na komisi.

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Já nic proti ženskému fotbalu, ale jenom fakta prosím. Loňský rozpočet tady tohohle klubu, o kterém je řeč, byl 1.900.000 Kč a ta navrhovaná částka v protinávru je téměř polovina tohoto rozpočtu. Deklarovaný rozpočet pro tento rok je 7.800.000 Kč, což je 300% nárůst. Vyhodnoťte sami.

Marek Janíček:

Já jsem, nemám nic proti tomu a vždycky jsem byl zastánce, aby se všechny body projednávaly v komisích, nicméně kde jinde než na Zastupitelstvu města Brna, které má tu kompetenci o těchto věcech rozhodovat, tak tyto věci diskutovat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže není-li v tuto chvíli přihlášen nikdo další, hlasujeme o protinávru tak, jak jsem ho přečetla.

Hlasování o návrhu Marka Janíčka na změnu usnesení k bodu 29) ve znění:

Lokomotiva Brno Horní Heršpice, z. s., zvýšení marketingového koeficientu na č. 12, celkový počet bodů 3.480, bonus 375.735 Kč, fix 350.000, navýšení dotace ze 400.000 na 725.735 Kč. Toto navýšení vyrovnat z rezerv předchozích let.

Hlasování č. 28: 16 - 9 - 21

Tento návrh na změnu usnesení nebyl přijat.

Hlasování o přijetí usnesení k bodu 29) dle předloženého materiálu:

Hlasování č. 29: 43 - 0 - 3

31. Uzavření smlouvy o poskytnutí dotace TJ TESLA BRNO z. s. na provoz sportovního areálu na Halasově nám. v Brně - ZM8/0196

K tomuto bodu obdrželi členové ZMB doplněk.

Rozprava

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Protože jsme předchozí bod číslo 30) stáhli, tak se akorát vyjádřím obecně, protože principiálně ty materiály jsou totožné. Myslím si, že je dobře, že jsme ho stáhli, protože paní Příkrylová upozornila na nějakou skutečnost, a to je potřeba prověřit. Jinak ale obecně, ať už je zřizovatelem, potažmo provozovatelem veřejného bazénu kdokoliv,

myslím si, že je správně, že město Brno poskytuje na provoz tohoto ba, takového bazénu finance. Chci upozornit, že toto jsou jediné dva velké bazény pro veřejnost na území města Brna vlastněné jiným subjektem než městem Brnem. To je ten důvod, proč město Brno tuto formu dotace takto činí. Všímate si, že ve smlouvě je i závazek maximální ceny vstupného. Takže za mě principiálně ty materiály jsou oba dva správně, ale souhlasím s tím, že jsme bod 30) stáhli tak, aby se prověřil.

David Aleš:

A já mám tady spíš dotaz k tomu doplňku k tomuto bodu, kdy je uvedeno, že vlastně ten bazén bude otevřen po celou dobu, tak mě zajímalo, zda s provozovatelem toho bazénu, s vedením Tesly bylo jednáno o tom, kdy budou moct vlastně zavřít a udělat ty nutné, nutné opravy, protože v tomto doplňku to jasné není.

Mgr. Martin Jelínek, vedoucí Odboru školství, mládeže a tělovýchovy MMB:

My jsme tady tuto skutečnost předtím, než to bylo vlastně zakomponováno do doplňku, tak jsme to s provozovatelem prokomunikovali, jsme to oznámili, tuto skutečnost.

David Aleš:

Já jsem se ptal, kdy to budou dělat, ne že mu to bylo oznámeno, to očekávám, že to provozovateli oznámíte. Takže jsem nedostal odpověď na svůj dotaz.

Mgr. Martin Jelínek, vedoucí Odboru školství, mládeže a tělovýchovy MMB:

Co se týká Tesly, tak oni mají vlastně dvě období. Oni mají období v létě a využívají i v zimě, ale tyto zimní opravy bývají nárazové, to znamená, pokud se něco nestihne v létě a během té sezóny se vyskytne ten nějaký problém, tak se to opraví v zimě. My jsme byli domluveni, že pokud by se některý problém vyskytl a bylo by nutné tuto opravu tam zajistit, tak, tak potom by se nějaký ten den musel na tuto opravu vyčlenit. Ale samozřejmě by nám to oznámili tak, aby to bylo v souladu s tou smlouvou.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o přijetí usnesení k bodu 31) dle předloženého materiálu:

Hlasování č. 30: 48 - 0 - 0

32. Poskytnutí neinvestiční dotace na zajištění správy, údržby, provozu a opravy kolektorové sítě ve statutárním městě Brně v roce 2019 - ZM8/0169

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 31: 48 - 0 - 0

34. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí investiční dotace na rozšíření garážových stání hasičské stanice v Brně-Lišni - ZM8/0220

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 32: 48 - 0 - 0

35. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace na provoz a vybavení jednotek Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje - ZM8/0219

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 33: 48 - 0 - 0

36.

Poskytnutí služeb pro zajištění provozu na přenosových trasách páteřní sítě a aktivních prvcích optické páteřní sítě informačního systému města Brna - rozpočtové opatření - ZM8/0184

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 34: 44 - 0 - 4

37. Rozpočtové opatření - rozdělení finančních prostředků na projekty participativního rozpočtu - ZM8/0225

Bc. Lucie Šafránková - požádala o samostatné hlasování o jednotlivých odrážkách předloženého návrhu usnesení.

Hlasování o části usnesení ve znění:

***Zastupitelstvo města Brna
bere na vědomí***

výsledky hlasování a informace o vítězných projektech participativního rozpočtu statutárního města Brna uvedených v tabulce "Podrobný seznam vítězných projektů participativního rozpočtu 2018/2019":

Hlasování č. 35: 49 - 0 - 0

Hlasování o části usnesení ve znění:

***Zastupitelstvo města Brna
schvaluje***

rozpočtová opatření dle tabulek č. 1 a č. 2, která tvoří přílohu č.těchto usnesení, v souvislosti se zapojením rezervy na projekty participativního rozpočtu do rozpočtu běžných a kapitálových výdajů roku 2019 a dále v souvislosti se zapojením nedočerpaných výdajů roku 2018 na projekty participativního rozpočtu do výdajů roku 2019:

Hlasování č. 36: 42 - 4 - 1

38. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů - únor 2019 - rozpočtová

opatření - ZM8/0268

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 37: 49 - 0 - 0

39. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů - únor 2019 - rozpočtové opatření - ZM8/0269

K tomuto bodu obdrželi členové ZMB tabulku s rozpočtovým opatřením.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky - omluvil se za dodání tabulky s rozpočtovým opatřením až v průběhu jednání Zastupitelstva města Brna.

Hlasování o přijetí usnesení k bodu 39) dle předloženého materiálu:

Hlasování č. 38: 44 - 0 - 5

40.

Projekt "Lužánecký skleník, environmentální a polytechnické výukové centrum" - dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí účelové investiční dotace s příspěvkovou organizací Lužánky - středisko volného času; rozpočtové opatření - ZM8/0186

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 39: 49 - 0 - 0

41. Projekt "Modernizace odborných učeben na ZŠ Brno, Řehořova 3" - poskytnutí zápůjčky MČ Brno-Černovice, rozpočtové opatření - ZM8/0188

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společné hlasování o bodech 41) - 49).

JUDr. Jana Přikrylová - požádala o samostatné hlasování o bodu 42).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala nejprve hlasovat samostatně o bodu 42).

42. Projekt "ZŠ a MŠ Jana Broskvy, Brno-Chrlice - nástavba budovy II. stupně" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0183

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 40: 45 - 4 - 0

41. Projekt "Modernizace odborných učeben na ZŠ Brno, Řehořova 3" - poskytnutí zápůjčky MČ Brno-Černovice, rozpočtové opatření - ZM8/0188

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala společně hlasovat o bodech 41) a 43) - 49).

43. Projekt "ZŠ Brno, Čejkovická 10 - vestavba odborných učeben ve vazbě na klíčové kompetence" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0182

44. Projekt "Zprostředkující subjekt ITI 2" - rozhodnutí o poskytnutí dotace -

ZM8/0194

45. Projekt "ZŠ Gajdošova - stavební úpravy a nástavba" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0193
46. Projekt "ZŠ Měšťanská - nástavba učeben nad jídelnou" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0192
47. Projekt "Modernizace infrastruktury ZŠ Labská" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0179
48. Projekt "Základní škola Pastviny 70 - podpora klíčových kompetencí" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0177
49. Projekt "Dychtivá očka - budova Vranovská 17 při ZŠ a MŠ Brno, Merhautova 37" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0178

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 41: 49 - 0 - 0

50. Projekt "Bytový dům Mostecká 10, Brno - zařízení sociálních služeb" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0174

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společné hlasování o bodech 50) - 54).
Marek Janíček - požádal o samostatné hlasování o bodu 50).

Richard Mrázek - požádal o samostatné hlasování o bodu 51).

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

Já se omlouvám za pozdní zmáčknutí, děkuji za udělení slova. Já bych chtěla jenom pro stručné vysvětlení k bodu 50), k bodu 50), je tam uváděno 15 lůžek v rekonstruovaném domě a celková cena 55.000.000. Chtěla bych jenom stručné vysvětlení, proč je to tak drahý.

Richard Mrázek:

Já budu mít podobný, podobnou připomínku. Já už jsem na investiční komisi, kde se tyto body schvalovaly, protože se schvalovaly výběrová řízení, se ptal na to, jaká je cena za m², protože ty tam jaksi nejsou uvedeny, a mám takový drobný dojem, že nám ty ceny nějak, nějak stoupají. Vzhledem k tomu, že to, co říkala tady moje kolegyně paní Karasová, je to 15 lůžek a celková cena je 55.000.000, tak ta úměra, byť tedy samozřejmě vnímám výši dotace 31.000.000, ale tady si troufnu říct, že ta dotace určitě lze převést na jiný objekt, který může být takto využit. Čili to bych možná poprosil, jestli na to někdo může odpovědět.

David Aleš:

Já se přidám ke kolegům, jednak ohledně ceny a jednak jakožto zástupce městské části

Brno-sever, trochu mě znepokojuje, že nejsou schopny mezi sebou spolupracovat odbory magistrátu, konkrétně odbor bytový a odbor sociální, protože vedlejší dům Mostecká 12 byl také odsouhlasen městskou částí ve prospěch magistrátu, a když se teďka připravovaly tyto projekty, tak každý projekt je připraven zvlášť s tím, že uprostřed jednoho prostoru bude postavená zeď. To znamená, nedává mi to vůbec smysl, a to i dost pochybuji o tom, že tuto oblast chceme zrevitalizovat a revitalizujeme ji způsobem, že tam vytváříme, zejména v tom vedlejším domě, další sociální byty a připravujeme projekty pro bezdomovce. Takže občané Husovic jsou z toho dost znepokojeni a nám to také na severu nedává vůbec smysl.

Ing. Karel Vlček, pověřený zastupováním dočasně neobsazené funkce vedoucího Odboru investičního MMB:

Takže k té ceně předpokládané, ta byla stanovena samozřejmě z projektové dokumentace, která byla zpracována podle předpisů, byla oceněna v položkových, položkovým rozpočtem a ta cena odpovídá současnému stavu těch, těch budov a tomu záměru, ke kterému mají být určeny.

David Aleš:

Tak já musím konstatovat, že jsme se vlastně nic nedozvěděli, že je všechno v pořádku. Trošku mě šokuje, že vytváříme, že budeme opravovat dům, kde 1 lůžko bude stát několik milionů. Ať mi to předkladatelé spočítají, kolik to vlastně bude za 1 lůžko, 3.600.000 mi teďka napovídá kolegyně. Tak, to snad nemá v České republice vůbec obdoby a já si myslím, že tento projekt je naprosto nesmyslný. Ten dům by si zasloužil lepšího využití, a pokud magistrát k němu má takovýto přístup, tak ať nám ho odsouhlasí zase nazpátek, my si klidně požádáme.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Tak já s kolegou Alešem nemůžu souhlasit. Jenom připomínám, že tento projekt vznikl již za minulého vedení. Já se s tímto projektem plně ztotožňuji, myslím si, že to je projekt, který vyžaduje naši podporu, protože vznikne unikátní záležitost. Nenazýval bych ty osoby, které budou umístěny v těchto nemovitostech za bezdomovce, o těchto věcech se teprve následně budeme bavit. Poprosím pana vedoucího Poláka, aby zodpověděl na ty dotazy ohledně komunikace mezi městem a městskou částí.

PaedDr. Jan Polák, CSc., vedoucí Odboru sociální péče MMB:

Co se týká cílové skupiny u Mostecké 10, zařízení, je to zařízení, které, za prvé jsem diskutoval i s městskou částí Brno-sever o té cílové skupině, naposledy s paní místostarostkou včera. A co se týká té cílové skupiny, osoby, které mají, je to domov pro osoby se zdravotním postižením. Tak je to nazváno, tak je to v projektu. A budou tam osoby, pokud to tak bude, budou tam osoby s duálními diagnózami, kteří jsou třeba bez, bez nohy, bez noh. Ale je to zařízení, které má komplexní ošetrovatelskou péči, tak je to plánováno a je určeno osobám, které tuto péči potřebují. A je tam neustálý dozor, neznamená to tedy, že to bude nějaké zařízení pro bezdomovce, kteří se budou toulat po městské části a obtěžovat lidi. To je první věc. A ještě, i když mi to nenáleží, jenom chci říci, že ta suma je třeba vysoká, ale

ze zkušeností od kolegů třeba z Ostravy víme, že podobné zařízení, které dělali a které mělo lůžkovou kapacitu 12, dělali jich několik, tak náklady na lůžko přesahovaly 4.000.000 Kč. Bohužel, to tak je.

Richard Mrázek:

Já myslím, že nemáme nic proti tomu, aby byl ten dům spraven a případně využíván pro potřeby postižených nebo sociálně potřebných. Já myslím, že ta diskuse je o tom, za výši, jakou výši finančních prostředků se to tak činí. Já jsem, bohužel, nedostal odpověď na svoji otázku, zdali je možné tyto dotační peníze převést na jiný objekt, kde by ta částka byla reálná. To znamená, ty stavební náklady by se blížily reálně, reálné výši, ne takto, řekněme, zprojektované částce.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Pan Mrázek velmi dobře je si jistě vědom toho, jaká je situace dnes na trhu, myslím v rámci stavebních prací, prostě tak to je. Co se týká projektu, ten byl zpracován, jsou tam nějaké predikované částky, samozřejmě následně uvidíme, za kolik celá záležitost bude vysoutěžena. A k tomu druhému souboru otázek poprosím pana vedoucího Řeřicha.

Mgr. Radek Řeřicha, vedoucí Odboru implementace evropských fondů MMB:

Já jenom v rychlosti. Ty parametry toho projektu byly schválené zastupitelstvem už v červnu 2018, na základě toho jsme zpracovali žádost o dotaci. Tento materiál hovoří pouze o rozhodnutí o poskytnutí dotace. To znamená, my jsme byli úspěšní a na tento účel, na tento dům, na tento projekt jsme dostali konkrétní finanční prostředky. Není možný to přesunout někam jinam, nejde to.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o přijetí usnesení k bodu 50) dle předloženého materiálu:

[Hlasování č. 42: 33 - 4 - 11](#)

51.

Projekt "Bytový dům Nováčkova 38, Brno - zařízení sociálních služeb" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0175

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 43: 38 - 1 - 9](#)

52. **Projekt "Badatelka Blanka - ZŠ a MŠ Brno, Kotlářská 4, příspěvková organizace - rekonstrukce odborných učeben" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0173**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společně hlasovat o bodech 52) - 54).

Richard Mrázek - požádal o samostatné hlasování o bodu 53).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla nejprve samostatně hlasovat o bodu 53).

53. **Projekt "Rekonstrukce severního křídla kláštera sv. Alžběty" - smlouva**

o návratné finanční výpomoci; rozpočtové opatření - ZM8/0270

Rozprava:

Richard Mrázek:

Tak já ještě bych se přihlásil do diskuse, protože jsem předpokládal, že budeme hlasovat bod 52). Já bych se zeptal na jednu věc, protože si pamatuji ještě při projednávání v rámci nástroje ITI, že tento chvályhodný projekt dostal přidělenou dotaci. Přiznám se, že už ale s odstupem času si nepamatuji, jaká výše té dotace byla, a protože v tom materiálu nejsou uvedeny celkové náklady projektu, tak bych se zeptal i na tuto věc. To znamená, zdali v podstatě ta žádost, která tady je uvedena, z části na přímou dotaci ve výši 5.000.000, z části na 15.000.000 jakoby půjčka, tak jestli tady v součtu těchto, řekněme, sumářů, to znamená těch jednotlivých částek z dotace v rámci ITI a s těmito finančními prostředky, případně s finančními prostředky žadatele, tak máme, máme krytí na celkový, celkový projekt?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Tak ještě jednou, dámy a pánové, ta výše dotace z ITI je něco mezi 33 a 34.000.000 Kč. Podle mých informací má hospic vysoutěženo, ta vysoutěžená částka je, neřeknu přesná čísla, ale podle mých informací zhruba 70.000.000 Kč. Podle našich informací, protože jsme měli schůzku, i s paní primátorkou, s panem ředitelem někdy minulý nebo předminulý týden, mají, už za loňský rok od června vybrali 5.000.000 Kč na darech od soukromých sponzorů. My, ano, správně, v příštím zastupitelstvu a tímto rozpočtovým opatřením bychom poskytovali dotaci ve výši 5.000.000 Kč. Dále mají zažádáno na Jihomoravském kraji, kde Jihomoravský kraj předběžně přislíbil podporu, samozřejmě nevíme, v jaké výši. A pak ještě žádají z národních zdrojů České republiky, z dotačního programu ministerstva MPSV, zjednodušeně řečeno, ale z národních, ne z evropských. Plus samozřejmě dělají fundraising a říkají, že když za půl roku zvládli půl, 5.000.000, takže si troufají na obdobnou částku v letošním roce. A to by nějak mělo v podstatě dát těch 70.000.000 Kč. Těch 15.000.000 je zápůjčka na pokrytí cash flow, zjednodušeně řečeno, protože předpoklad, zvláště u těch národních zdrojů, je takový, že budou asi jakoby nej, nejpozději, vzhledem k tomu, že ta výzva se teprve bude vypisovat.

Richard Mrázek:

Tak já děkuji za odpověď. Já jenom se ještě zeptám, jestli těch 70.000.000 je bez DPH nebo s DPH? A pak teda rychlým sčotem, v podstatě v tuto chvíli jsou na částce zhruba 60.000.000, čili tam ještě chybí minimálně částka 10, 10.000.000, pokud teda ta částka je včetně DPH. Pokud je to bez DPH, tak je potřeba k tomu ještě připočítat 21 %.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Tak já asi krátce odpovím. Já mám za to, že to je včetně DPH, ale nejsou si tím samozřejmě stoprocentně jistý. Jak už jsem zmínil, mělo by to být součet veřejných prostředků - město, kraj, stát a soukromí donátoři.

Richard Mrázek:

Ono to je asi docela důležité. Protože pokud by to nebylo včetně DPH, tak pak by ten bíanco šek tady nebyl 10.000.000, ale byl by víc jak 30.000.000. I to v podstatě započítávám těch 15.000.000 jakoby v profinancování, kdyby se ty finanční prostředky vrátily. Tak teď je otázka, jestli vůbec ten projekt nestojí na tak hliněných nohách, že se nedá fakticky realizovat. Čili já jenom jestli tady fakt jako ne, nedáváme příliš velký bíanco šek, byť teda na činnost, která je určitě, určitě potřeba.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Tak samozřejmě, to je odpověď na hospic. Já řeknu, jako náměstek pro zdravotnictví, i kdyby nás to mělo stát dvacítku, tak to je nejlepší investice, co můžeme udělat. Jediný hospic v České republice, který roste, který se zvětšuje. Ten předpoklad na to, že získají státní dotaci je velký, protože nikdo jiný, žádný jiný hospic v České republice nemá, nemá připravené projekty. Takže jenom zmíním, že toto je z mého pohledu velmi dobře vynaložené peníze. Nedáváme jim tu dotaci, dáme jim dotaci v příštím zastupitelstvu 5.000.000, pokud to zastupitelstvo schválí, těch 15 je tam, je tam půjčka.

Ing. Petr Vokřál:

Vážená paní primátorko, kolegové, určitě, my máme zájem, aby to vzniklo. To není o tom, že bychom to nechtěli. Ale za ty 4 minulé roky si pamatuju určité investice, kdy jsme potom doháněli různé věci různým způsobem, nebylo nám z toho úplně nejlépe a tady je snaha tomu předejít. Buď, abychom měli jistotu, že na to dosáhneme, anebo to klidně nazvěme tak, že to je půjčka, která, když, tak ji překlopíme do dotace, já s tím nemám problém. Ale, ale pojmenujme to dopředu, ať potom neřešíme odpouštění dluhu a podobně, převádění majetku, viz Maloměřice a podobně. A teď to není jako kritika. Teď je to o tom, abychom to pojmenovali správně, abychom se do budoucna nedostali do problémů, že buď začnem kolidovat s dotací, s dokončením, s dofinancováním, ať to potom netaháme opravdu někde z paty, budem bojovat s nějakou, s nějakýma podporama a podobně.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já, možná pro takovou jistou míru odlehčení, to, co říkal kolega Mrázek, že projekt stojí na hliněných nohách, nemyslím si to tak úplně. Ale samozřejmě to ve mně, ty nohy, evokovalo to, že 8. 6. proběhne v rámci této akce charitativní běh, na který Vás všechny tímto chci pozvat. Poběží se ve tříčlenných družstvech a každé, každé družstvo, tedy, ten, ten běh bude na 6 kilometrů. Budu samozřejmě rád, když se přidáte k našemu týmu. Za náš tým poběží paní primátorka, radní Kratochvíl a moje maličkost. To znamená, budu velmi rád, když se tam uvidíme a za hnutí ANO bude také nějaký tým. A samozřejmě všechny tyto záležitosti můžeme probrat při této příjemné záležitosti. JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o přijetí usnesení k bodu 53) dle předloženého materiálu:

Hlasování č. 44: 37 - 0 - 6

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat společně o bodech 52) a 54).

52. Projekt "Badatelka Blanka - ZŠ a MŠ Brno, Kotlářská 4, příspěvková organizace - rekonstrukce odborných učeben" - rozhodnutí o poskytnutí dotace - ZM8/0173
54. Projekt "Rekonstrukce 30 bytů pro sociální bydlení" - posouzení projektu - ZM8/0212

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 45: 45 - 0 - 0

55. Záměr prodeje domovního celku Jugoslávská 152, 154 včetně pozemků - ZM8/0215

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 46: 47 - 0 - 1

56. Prodej bytového domu Tišnovská 132a včetně pozemků - ZM8/0216

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 47: 47 - 0 - 0

57. Prodej bytového domu Trávníčkova 5 včetně pozemků - ZM8/0227

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 48: 47 - 0 - 0

58. Prodej rodinného domu Kamenná 27a včetně pozemků - ZM8/0217

Ing. Petr Vokřál - vznesl technickou poznámku týkající se názvu bodu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - připomněla, že informace o změně názvu bodu zazněla v rámci Technického bodu.

Hlasování o přijetí usnesení k bodu 58) dle předloženého materiálu:

Hlasování č. 49: 45 - 0 - 0

59. Zrušení usnesení ZMB č. Z7/41, bod č. 129 - Prodej bytového domu Čelakovského 1/Táborská 192 včetně pozemku - ZM8/0218

Rozprava

Marek Janíček:

Tak mě docela mrzí, musím zcela upřímně říct, že si tady neužijeme dozorovou pravomoc, protože si myslím, že by nám to do budoucna pomohlo, tento soudní spor, vyřešit nakládání s majetkem ve městě Brně. A vzhledem k tomu, že jsem měl možnost se dopodrobna seznámit se stanoviskem advokátní kanceláře Havel & Partners, tak bych se na ten soudní spor docela i těšil a zajímalo by mě, jak by dopadl. Takže myslím si, že tady zbytečně stahujeme kalhoty, když brod je ještě daleko.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ještě, než dám slovo panu náměstkovi Pospíšilovi, za mě pouze řeknu, že s tím rozbořem Havla a Partners jsem samozřejmě taky seznámena, máme za sebou jednání se zástupci ministerstva a není vyloučeno, že k tomu soudnímu sporu nakonec stejně dospějeme. Ale pan náměstek Pospíšil mě doplní.

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

To jenom zdánlivě vypadá, že stahujeme kalhoty daleko před brodem. My je stahujeme teďka formálně proto, aby jsme si je zase navlíkli. Je avízo z městské části Brno-Židenice, že by byla šance na přehodnocení toho stanoviska, to znamená, že my jsme si od něj vyžáda, požádali, a protože nám běží čas od dozorového orgánu, a stejně by jsme byli nuceni tady tuto formální operaci s rušením toho usnesení udělat, tak jsme to takto rozdělili. Já jsem připraven, i kdyby z Židenic bylo to stanovisko opět negativní, tak to navrhnout znovu na prodej. To znamená jít do toho střetu, protože to rozhodnutí soudu je pro nás určitě zajímavé a důležité. Na druhou stranu, pokud by to bylo v nějaké nepatrnější kauze, třeba nějaký kus pozemku, kde je vcelku jedno, jestli se bude užívat v tomto roce anebo třeba za pět let, až by ty soudy rozhodly, tak by to asi bylo elegantnější.

Hlasování o přijetí usnesení k bodu 59) dle předloženého materiálu:

Hlasování č. 50: 45 - 0 - 2

60. Prodej pozemku p. č. 8515 v k. ú. Židenice - ZM8/0253

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společné hlasování o bodech 60) - 63).

61. Prodej pozemku p. č. 4059/3, k. ú. Bystřec - ZM8/0246

62. Prodej pozemku p. č. 104/27 a části pozemku p. č. 98/1 v k. ú. Kohoutovice - ZM8/0258

63. Prodej části pozemku p. č. 2706/2 v k. ú. Řečkovice - ZM8/0244

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 51: 47 - 0 - 0

64. Záměr nabytí pozemků v k. ú. Pisárky z vlastnictví ČR-Ministerstva obrany do vlastnictví statutárního města Brna - ZM8/0241

Rozprava

Marek Janíček:

Tak, tady je ten případ toho materiálu, který tedy nebyl projednán v komisi. Nicméně rozumím tomu, že nastane i, nebo nastanou i takové záležitosti, které je potřeba projednat bezodkladně. A tahle bezodkladnost by mě v tomto případě zajímala. Jak je to s nutností rychle reagovat na tuto nabídku k prodeji, protože, a to je to protože, by mě

dále zajímalo, jak daleko jsme s vypořádáním sportovně-rekreačního areálu Anthropos a jeho, s jeho nabytím od Ministerstva obrany, protože poslední informace, které se ke mně dostaly z před konce roku byly takové, že Ministerstvo financí znovu zamítlo tento bezúplatný převod směrem na město. To znamená, my tady teď, nechci říct zbrkle, ale, ale kupujeme tady teď tímto návrhem tělocvičnu a nemáme ještě dořešen, dořešeno to nabytí toho celého areálu v Pisárkách. Takže to jsou moje dotazy. Proč takto rychle? Jaká je, jaký je časový horizont, kdy na to musíme reagovat? Jestli nemůžeme na ministerstvu vyjednat, že tyto věci budou se projednávat souběžně? A jak jsme daleko s nabytím toho sportovně-rekreačního areálu v Pisárkách? Děkuji za odpovědi.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Takže já se pokusím ty otázky zodpovědět tak, jak je pokládal pan Janíček. Co se týká are, co se týká tělocvičny a tohoto projednávaného materiálu, jde o to, že Ministerstvo financí zamítlo přímý prodej městu Brnu a tuto tělocvičnu nabídlo do nabídkového řízení, jež má svého vítěze, za cenu 11.000.000. A Ministerstvo obrany je ochotno, pokud město tuto částku, vysoutěženou částku zaplatí, prodat přímým prodejem za tuto nabídnutou částku. Město, Rada města Brna schválila toto nabytí, nebo ten, tento postup a teď je do zastupitelstva předkládáno schválení, že skutečně město Brno to za tuto vysoutěženou cenu chce získat. Co se týká bezúplatného nabytí celého areálu, tato, ten, toto nabytí je v procesu, kdy smlouva, která byla připravena, byla předložena ke schválení na Ministerstvo financí a toto Ministerstvo financí si vyžádalo stanovisko ÚHOSu. A ÚHOS vyjádřil určitý názor týkající se možnosti veřejné podpory, pokud by došlo k tomu bezúplatnému převodu, a z tohoto důvodu jsme znovu vstoupili v jednání s Ministerstvem obrany a dohodli jsme se na úpravě podmínek smlouvy tak, aby vyhovovalo jak Ministerstvu financí, tak ÚHOSu. A tyto podmínky budou předem s ÚHOSem projednány, aby smlouva nemohla být ze strany ÚHOSu nějakým způsobem napadána. A již jsme na to měli schůzku a dohodli jsme si podmínky, jak budeme postupovat. Takže bezúplatný převod celého areálu pokračuje a toto je nabytí dle vysoutěžené ceny, na kterém trvalo Ministerstvo financí.

Ing. Petr Vokřál:

Trošku překvapuje ten důvod, protože jsem osobně to projednával a už to několikrát bylo s nima projednané, je to nekonečný příběh, ale OK. Tady mě spíš zajímá u toho přímého prodeje, zda víme, nebo máme alespoň představu, kolik bude stát rekonstrukce té tělocvičny. Zda se dělal nějaký odhad toho, protože ten objekt znám velmi dobře a vím, že to nebude úplně jednoduchá a laciná záležitost vzhledem k tomu, že se jedná o, tuším že, secesní střechu a, a řadu, řadu dalších věcí, čili, jestli existuje nějaký odhad toho, když to za 11.000.000 koupíme, protože původně se mluvilo o částkách kolem čtyřech, ale určení trhu je určení trhu, a tak jestli víme, kolik to bude stát.

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Ano, pokud mám správnou informaci, tak oprava tělocvičny je zakomponována v celkových nákladech strategického projektu Anthropos, což je bezmála 250.000.000 Kč, rekonstrukce tělocvičny z toho dělá 20.000.000.

Hlasování o přijetí usnesení k bodu 64) dle předloženého materiálu:

Hlasování č. 52: 43 - 0 - 2

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - vyhlásila přestávku v jednání v délce 30 minut.

Pokračování po přestávce:

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společné hlasování o bodech 65) - 71).

- 65. **Nabytí pozemku p. č. 2480/40 v k. ú. Maloměřice - ZM8/0181**
- 66. **Nabytí pozemku p. č. 834/2 v k. ú. Maloměřice - ZM8/0180**
- 67. **Nabytí pozemku p. č. 1247/97 v k. ú. Bohunice - ZM8/0206**
- 68. **Nabytí pozemku p. č. 1247/96 v k. ú. Bohunice - ZM8/0207**
- 69. **Nabytí pozemku p. č. 2594/36 v k. ú. Maloměřice - ZM8/0205**
- 70. **Nabytí pozemků p. č. 1713/107, 1713/108, 1713/109, vše v k. ú. Bystřec - ZM8/0209**
- 71. **Nabytí pozemku p. č. 552/4 v k. ú. Brněnské Ivanovice - ZM8/0208**

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 53: 45 - 0 - 0

- 72. **Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Černovice, Husovice, Královo Pole a Štýřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0265**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společně hlasovat o bodech 72) - 87).

- 73. **Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0264**
- 74. **Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1215/4 v k. ú. Bohunice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0238**
- 75. **Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Bohunice, Husovice a Maloměřice, z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0245**
- 76. **Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Komín, Královo Pole a Medlánky, z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0247**
- 77. **Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Komín a Štýřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami - ZM8/0252**
- 78. **Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Starý Lískovec, Kohoutovice, Černá Pole a Husovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami - ZM8/0248**
- 79. **Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami - ZM8/0249**
- 80. **Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Královo Pole, Lesná a Líšeň z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami - ZM8/0250**

81. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Slatina, Černovice a Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami - ZM8/0251
82. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 446/7, p. č. 446/9 a p. č. 446/12 v k. ú. Medláňky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0259
83. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 876/35 a p. č. 876/37 v k. ú. Bohunice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami - ZM8/0263
84. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 3065/2 a p. č. 3066/2 v k. ú. Bohunice z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0262
85. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 3880/6 a p. č. 3880/9 v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0272
86. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 2576/2 v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0260
87. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 61/4 a p. č. 61/7 v k. ú. Trnitá z vlastnictví ČR-ÚZSVM - ZM8/0261

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 54:](#) 48 - 0 - 0

88. Nabídka předkupního práva spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/128 a id. 1/64 na pozemcích p. č. 1597/1 a 1596/3, způsob využití zahrada, v k. ú. Lesná - ZM8/0229

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla hlasování o přijetí usnesení k bodu 88) dle předloženého materiálu, a to ve variantě B/Zastupitelstvo města Brna souhlasí s využitím předkupního práva:

[Hlasování č. 55:](#) 35 - 2 - 10

89. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 609, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1088/2 v k. ú. Nový Lískovec - ZM8/0231

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla hlasování o přijetí usnesení k bodu 89) dle předloženého materiálu, a to ve variantě A/Zastupitelstvo města Brna souhlasí s využitím předkupního práva:

[Hlasování č. 56:](#) 41 - 0 - 5

90. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 3072/2 v k. ú. Židenice - ZM8/0228

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společné hlasování o bodech 90) - 104) s upozorněním, že u bodů 90) a 91) je v návrhu usnesení souhlasné stanovisko s využitím předkupního práva, u bodů 92) - 104) je v návrhu usnesení nesouhlasné stanovisko s využitím předkupního práva, přičemž bod 102) byl stažen z programu jednání.

91. Nabídka předkupního práva ke stavbě garáže bez č. p./č. e., postavené na pozemku p. č. 5648 v k. ú. Královo Pole - ZM8/0235
92. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 3420 v k. ú. Komín - ZM8/0239
93. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 705, způsob využití rodinný dům, postavené na pozemku p. č. 1019 v k. ú. Štýřice - ZM8/0240
94. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1579 v k. ú. Černovice - ZM8/0233
95. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1721 v k. ú. Černovice - ZM8/0232
96. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 2199 v k. ú. Husovice - ZM8/0230
97. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemcích p. č. 425/3 a p. č. 425/6, oba v k. ú. Slatina - ZM8/0237
98. Nabídka předkupního práva ke stavbám bez č. p./č. e., způsob využití garáže, postaveným na pozemcích p. č. 229, 211/28, 212 až 241, 243 až 247, 257 až 284, 285/5 až 285/7, 285/11, 285/14 až 285/50, 285/52 až 285/81 a 285/124, vše v k. ú. Žabovřesky - ZM8/0243
99. Nabídka předkupního práva k spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/52 na stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1321/11 v k. ú. Bohunice - ZM8/0236
100. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 1413 v k. ú. Brněnské Ivanovice - ZM8/0214

K tomuto bodu obdrželi členové ZMB doplněk.

101. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 3226/1 v k. ú. Bystřec - ZM8/0213

K tomuto bodu obdrželi členové ZMB doplněk.

103. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 3877 v k. ú. Tuřany - ZM8/0211

K tomuto bodu obdrželi členové ZMB doplněk.

104. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemkům p. č. 1093/5, 1093/6, 1094, 1095/4, 1096, 1097, 1098/1, 1099/1 v k. ú. Brněnské Ivanovice - ZM8/0274

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 57: 47 - 0 - 0

105. Zřízení předkupního práva k bytové jednotce č. 707/2 v budově č. p. 707 nacházející se na pozemku p. č. 1177 v k. ú. Černá Pole - ZM8/0257

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 58:](#) 47 - 0 - 0

106. Dodatek č. 1 ke Kupní smlouvě č. 5617023288 pro stavbu "Tramvaj Plotní - soubor staveb - etapa 2-4" - ZM8/0190

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 59:](#) 47 - 0 - 0

107. Uznání vlastnického práva a návrh na uzavření soudního smíru ve sporu o určení vlastnického práva ve vztahu k části pozemku p. č. 1116 v k. ú. Štýřice - ZM8/0256

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 60:](#) 45 - 0 - 2

108. Uznání vlastnického práva k části pozemku p. č. 327/1 v k. ú. Kníničky formou souhlasného prohlášení - ZM8/0255

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 61:](#) 47 - 0 - 1

109. Darování pozemku p. č. 735/2 v k. ú. Kuřim - změna přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z7/33, bod č. 115 - ZM8/0254

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 62:](#) 49 - 0 - 0

110.

Svěření majetku města MČ Brno-Královo Pole, budovy - jiná stavba bez č. pop./č. ev., která je součástí pozemku p. č. 5174, k. ú. Královo Pole - ZM8/0201

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 63:](#) 49 - 0 - 0

111. Svěření majetku města MČ Brno-Jehnice, stavba občanského vybavení bez č. pop./č. ev., která je součástí pozemků p. č. 2/2 a p. č. 7/27, k. ú. Jehnice - ZM8/0203

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 64:](#) 47 - 0 - 0

112. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-střed, pozemků p. č. 233/5, p. č. 233/6, k. ú. Pisárky - ZM8/0202

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 65: 47 - 0 - 0](#)

113. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Nový Lískovec - ZM8/0199

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 66: 47 - 0 - 0](#)

114. Svěření pravomoci rozhodovat o nabytí hmotné nemovité věci nebo práva stavby v dražbě, ve veřejné soutěži o nejvhodnější nabídku nebo jiným obdobným způsobem - ZM8/0242

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 67: 46 - 0 - 2](#)

115. Pověření Ing. Karla Vlčka, pověřeného zastupováním dočasně neobsazené funkce vedoucí/ho Odboru investičního Magistrátu města Brna, k uzavírání a podepisování dokumentů spadajících do působnosti Odboru investičního MMB - ZM8/0167

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 68: 45 - 0 - 1](#)

116. Zkrácený postup pořizování změny Územního plánu města Brna (ÚPmB) B7/18-CM - MČ Brno-střed, k. ú. Zábrdovice, nový pavilon Úrazové nemocnice v Brně, lokalita Ponávka - ZM8/0168

Rozprava

Ing. Petr Vokřál:

Já jsem se chtěl zeptat při té příležitosti, protože to trošku s tím nesouvisí, nicméně při té příležitosti, protože se jedná o zdravotnická zařízení, jak pokračují jednání v rámci Nemocnice Milosrdných bratří, jednak z hlediska majetkového vypořádání, případně dalšího rozvoje.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

My, proběhlo, proběhlo jednání už s novým vedením, my máme na stole posudky, které zpracoval Majetkový odbor na zjednodušeně řečeno ten pavlačák a ten pozemek za tím. Máme oficiální souhlas konventu, tedy že konvent písemně souhlasí s tou, s tou cenou, to znamená s tím odhadem. Máme konventem předanou studii rozvoje areálu, tu jsme nechali posoudit ještě Brněnskými komunikacemi, tam je trošičku trabl v tom parkování, ale jakoby prostorově ne, ale spíš z pohledu kapacit, parkovacích míst, ale to je spíš detail. Já jsem jenom požádal ještě Majetkový odbor, protože ono ty odhady byly na dva pozemky a nekorespondovaly s tou, s tou studií jakoby plochově, takže je tam ještě budeme dodělávat asi jeden pozemek, jako odhad, a směřovali bysme to na ten nákup,

který máme zařazený v rozpočtu, jestli si pamatujete, je tam částka zhruba někde 65 miliónů korun. To znamená ano, počítáme s tím, že bychom s řádem Milosrdných bratří, tedy konventem dotáhli ten odkup po, respektive v tom duchu uzavřeného memoranda, následnou smlouvu. To, co tam zůstává otevřené, je ještě, řekl bych, ten rámec současného majetku řádu, který jsme po dvacet let my používali, ale také spravovali, investovali do něho, tak jakou formou bude dále, dále, řekl bych, pronajímán.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala hlasovat o přijetí usnesení k bodu 116) dle předloženého materiálu:

Hlasování č. 69: 45 - 0 - 1

3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru

K předloženým zprávám nebyly vzneseny žádné připomínky.

4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b), zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Richard Mrázek:

Já bych chtěl poděkovat za zasláný, zaslano odpověď na moji interpelaci z posledního zastupitelstva, a to paní Hudcové, která asi vede sekretariát pana úsekového šéfa. A já bych se zeptal, jestli to bude teď taková nová tradice, že na dotazy, lépe řečeno interpelace zastupitelů budou odpovídat sekretariáty, protože mně to přišlo jenom mailem a nepřišlo mi to ani od nikoho podepsané, jenom teda z mailu paní Hudcové. Tak to jeden dotaz. A pak k tomu dotazu, který jsem měl, bych si s dovolením ještě dovolil druhý dotaz. Protože v tom mém dotazu ta odpověď byla celkem jasná, pregnantní, a to byly soutěže nad 200.000 Kč, které město vypisuje. Bohužel, musím konstatovat ne otevřeným způsobem, protože budu citovat z koaliční smlouvy, kterou jsem teda našel na stránkách ODS Brno-město, kde v oblasti otevřeného participujícího města je uvedeno - zavedeme povinnost otevřených výběrových řízení při výběru dodavatele veřejných zakázek malého rozsahu v hodnotě nad 200.000 Kč, vyjma právních a znaleckých činností. Tak zákon o otevřených výběrových řízeních asi všichni známe a tam povinnost je zveřejňovat na stránkách, které jsou k tomu určeny, to znamená na webovém rozhraní Ministerstva pro místní rozvoj. Toto město nečiní, čili chtěl jsem se zeptat, zdali teda souhrnně koalice svoji smlouvu bude porušovat nadále. Proto bych si dovolil svůj dotaz dát znovu, to znamená od posledního zastupitelstva, které se konalo v prosinci. Jestli se nepletu, bylo to, bylo to, pardon, 11., ne, ano, 11. prosince do současné doby. Kolik město Brno vypsalo výběrových řízeních nad 200.000 Kč a zdali tato výběrová řízení byla vypsána podle zákona tak, jak opravdu to činí v rámci otevřeného výběrového řízení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

K první části otázky nebo k první otázce co se týče subjektů, které budou odpovídat

na interpelace, poprosím pana tajemníka.

Ing. Pavel Loutocký, tajemník MMB:

Takže já se tímto, pane zastupiteli, jménem úřadu omlouvám. Tady došlo k určité anomálii, která se může opakovat maximálně jednou za 10 let, a došlo k tomu, že pan vedoucí úseku byl na dlouhodobé zahraniční cestě. Čili zřejmě komunikoval, čili je to anomálie, za kterou se omlouváme, a příště by tomu tak nemělo být.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

K otázce výběrových řízení poprosím pana náměstka Koláčného.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já tedy bohužel musím konstatovat, že zákon o otevřených výběrových řízeních neznám, znám pouze zákon 134/2016 Sb., to znamená zákon o zadávání veřejných zakázek. To je první věc. Druhá věc, ano, máte pravdu, doposud jsme nezavedli otevřená výběrová řízení pro zakázky malého rozsahu nad 200.000 a jak jste správně uvedl, v tom programu bylo uvedeno slovíčko - zavedeme. To znamená, jakmile k tomu budeme technicky připraveni. Já věřím, že to do příštího zastupitelstva bude.

David Aleš:

Vážená paní primátorko, já bych Vás chtěl požádat o veškeré informace vztahující se k případným pracovně právním vztahům pana Bc. Matěje Hollana se statutárním městem Brno, a to je včetně městských společností, příspěvkových organizací města Brna, které byly uzavřeny případně po 20. listopadu 2018. Pokud takovéto vztahy existují, tak bychom rádi kopie těchto dokumentů a rád bych, aby tato žádost byla brána jako žádost ze zákona č. 106/1999 Sb., zákona o svobodném přístupu k informacím.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Bude Vám poskytnuto písemně v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím, jak jste požadoval.

Ing. Karin Karasová:

Já mám dva dotazy, první, nebo požadavky. První se týká bodu 50) - bytového domu Mostecká 10, o kterém jsme dneska vedli rozpravu. Já bych Vás chtěla požádat, zdali by bylo možné poskytnout našemu klubu položkový rozpočet a výměru ploch této stavby. A druhý dotaz se vztahuje k rezidentnímu parkování v Králově Poli. Musím říct, že v předchozích letech u nás byla situace hodně, hodně špatná, po zavedení rezidentního parkování na Brně-střed se rapidně zhoršila. Na našem území je pět vysokých škol a v současné době to nárazové pásmo ulice Staňkova, Střední, Štefánikova je ve velmi špatném stavu. Chtěla jsem Vás požádat, my jsme koncem minulého roku v prosinci zaslali žádost na město, abychom aspoň ochránili tuto nárazníkovou zónu, a Vy jste materiál zamítli. Co tedy máme říct občanům, kteří trvale bydlí v tomto území a nemají

možnost si koupit parkování na Brně-střed v těch takzvaných kytičkách?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Co se týče Mostecké, bude vám odpovězeno písemně, co se týče rezidentního parkování, poprosím kolegu Kratochvíla.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já s Vámi, paní starostko, soucítím. Úplně chápu tu situaci, těch žádostí nedošlo pouze z Vaší městské části, ale i z Brno-severu. My jsme se usnesli po určité diskusi na tom, že nechceme dělat žádné kroky, které by vlastně vnášely do stávající situace ještě zmatek, jsme v nějaké finální fázi korekce toho rezidentního parkování. Z mého pohledu v tuto chvíli začneme diskutovat ten návrh uvnitř koalice a já očekávám, že během krátké doby bysme začali realizovat ty další kroky. Je mi to líto, ale myslím si i za sebe, že v tuto chvíli dělat jakékoliv vybočení, byť to může být nepříjemné pro ty uživatele, by nevneslo do té stávající situace nic lepšího.

Richard Mrázek:

Tak já bych si ještě dovolil dotaz k panu náměstkovi Koláčnému. Když říká, že není technicky připraven, mě by zajímalo, jak to, že není technicky připraven, protože ten nástroj, kam se zveřejňují případná výběrová řízení, podle zákona, který správně citoval, to znamená v rámci otevřených výběrových řízení, ten existuje, takže tady není důvod, proč by všechny ty veřejné zakázky tam nemohly být zveřejňovány. Stačí mně odpověď v písemné podobě.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já velice rád odpovím i ústně. Samozřejmě máte pravdu v tom, že existují profily zadavatele, které k tomu již dneska je možné využít. Nicméně tyto profily jaksi ze zákonné definice vyžadují registraci těch jaksi potenciálních dodavatelů, které se do té zakázky hlásí, což je z mého pohledu zbytečná bariéra, kterou není nutné v rámci veřejných zakázek malého rozsahu, na kterých se to konkrétní usnesení nebo stanovisko v rámci koaliční smlouvy vztahuje. Z tohodlenctoho důvodu jsme se v rámci koalice rozhodli, že využijeme ten portál, který město jako profil zadavatele mělo v minulosti, než přešlo právě na národní elektronický nástroj. Nicméně bude to sloužit pouze jako jakási vitrína pro zveřejňování těchto výzev, k podávání nabídky. A podávání nabídky bude, bude k němu dobíhat bez nutnosti registrace právě prostřednictvím podání formou zalepené obálky tak, jak tomu je v případě veřejných zakázek malého rozsahu zvykem.

Ing. Petr Vokřál:

Já jsem chtěl poděkovat za dopis, který jste mi zaslala, co se týká nákladů spojených s dodatečnými uvolněnými zastupiteli. Dovolím si udělat kratičkou rekapitulaci. Vyplývá z toho, že měsíčně je to asi 238.000 Kč? Když ale spočítám všechny vedlejší náklady a všechny náklady s tím spojené, tak se dostaneme za tyto 4 roky zhruba do 20.000.000. Myslím si, že 20.000.000 vydat navíc, nad rámec toho, co už tady bylo zvykem, je hodně, a myslím si, že je to částka, která by si zasloužila umístit do jiného

sektoru než do politického.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Mě by samozřejmě zajímalo, jak jste k této částce dospěl. Ale na druhé straně opakovaně říkám, že pro mě ta částka není až tak podstatná, pro mě je podstatné, co za ty 4 roky zvládneme udělat. A k tomu se můžeme vrátit opět za necelé 4 roky, aspoň doufám.

Ing. Pavel Staněk:

Já bych si rád nějakým způsobem ověřil informace, které se týkají městských firem ve 100% majetku města. Tak, jak vyplývá z veřejně dostupných zdrojů nebo informací, vlastně došlo k poměrně významnému navýšení počtu politiků ve statutárních orgánech těchto městských firem, konkrétně v představenstvech, podle dostupných informací je to

ze 43 na 48 členů, v dozorčích radách z 51 na 54, což je asi jaksí ve Vaší kompetenci. Chápu, že k tomu došlo z nějakého důvodu, který ukážete za 4 roky. Ale co mě překvapilo mnohem víc, že se významně snížil počet výkonných členů v těchto statutárních orgánech. Takže, co vedlo vlastně vedení města k tomu, že výkonné členy představenstev a dozorčích rad odsunulo?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Mám za to, že to navýšení tak, jak jste ho citoval, není nijak zásadní. Pokud jsem si dobře poznačila, ta čísla, která Vy jste uváděl, a přiznám se, že z hlavy to nevím, tak se jedná o navýšení 5 a 4 v celkovém počtu téměř 100 osob, takže si skutečně nemyslím, že je to nějak zásadní. Co se týče snížení počtu výkonných členů, také neumím reagovat, nemám ta čísla přesně. Ale mám za to, že všechny orgány, ať už představenstva nebo dozorčí rady, byly obsazeny tak, aby to bylo ku prospěchu vedení akciových společností města Brna.

David Aleš:

Já se připojím k dotazu paní kolegyně Karasové ohledně rezidentního parkování, protože, jak už zmínil pan radní Kratochvíl, Brno-sever se to velmi dotýká. My jsme taktéž žádali o možnosti připojit část území Černých Polí k zóně okolo třídy Kapitána Jaroše a nebylo nám vyhověno. Tak já bych se rád zeptal, jaké budou ty další kroky? Protože, kdyby pan radní Kratochvíl někdy zavítal na hovory s občany městské části Brno-sever, tak by zjistil, že občany to velmi zajímá, a my nemůžeme přijít s prázdným gestem, respektive slovy, že nějaké další kroky koalice na městě Brně plánuje. Takže pokud tady bylo zmíněno, že už to máte promysleno, tak byste nás s tím mohl seznámit.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Tak já bych ještě reagoval na předcházející interpelaci pana Staňka. Možná to navýšení v těch dozorčích radách je způsobeno tím, že i Vy, jako opoziční zastupitelé, jste účastni v každé dozorčí radě jednotlivých společností. Což v minulém volebním období

samozřejmě nebylo, kromě tedy jednoho člena ČSSD. To je vlastně odpověď na tu předcházející interpelaci. Co se týče toho rezidentního parkování, tam bych chtěl říci, že jsme jednali opakovaně s panem starostou Malečkem i v té věci, kterou tady zmínila paní starostka z Králova Pole, vysvětlovali jsme si ty důvody toho, proč v tuto chvíli nechceme otvírat tu záležitost z těch hraničních, příhraničních oblastí. Já, prosím Vás, jsem také uživatel auta, tady v oblasti pana kolegy, a také užívám auto a všichni ostatní v Brně nepochybně stejným způsobem. Takže věřte tomu, že i mě se samotného dotýká způsob rezidentního parkování tak, jak je nastaven teďka. V tuto chvíli bych si troufal říci, že jsme odstranili, a to zásadně, ty hlavní nedostatky bránící to technické, vůbec řešení toho celého systému, ať už to je spárování, ať už to je v podstatě oprávněnost sbíraných dat. A to byly ty hlavní důvody, proč jsme nebyli vůbec technicky schopni určité věci řešit. Zabraly nepochybně mnohem více času, než jsem si já skutečně ze začátku myslel, to Vám povím na rovinu. Tu věc jsem nezpůsobil, tu věc odstraňuji. To je v tuto chvíli ta záležitost a). Co se týče té záležitosti b), tak zhruba od 10. prosince intenzivně řešíme, různě modulujeme různé varianty. Potkáváme se samozřejmě s názory a protínáme se s názory právními, technickými, uživatelskými a představami takovými, aby ta věc byla regulačně správná. Jak jsem uvedl v předcházející mé odpovědi, v tuto chvíli si myslím, aspoň z mé strany ten návrh je hotový, je to několik dní. Rád bych ho představil nejdříve, jestli dovolíte, kolegům v koalici, protože je to samozřejmě jedna z věcí koaličního, koaličního programu. Já očekávám, že se velmi rychle kolegové k tomu vyjádří tak, abych následně velice rád prezentoval ten nový model nebo korigovaný model na komisi dopravy či na Sněmu starostů. Ted' se omlouvám. Očekávám a doufám, že najde podporu, ale to samozřejmě teďka zaručit nemůžu. Takže když to shrnu, ta věc se samozřejmě vyvíjí. Já bych nerad dělal jakýkoliv krok, který by tu situaci zhoršil, a to je ten důvod, proč velmi opatrně v této věci postupuji, či našlapuji.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za reakci. Já za sebe možná dodám, že je možná škoda, ale čas už nejde vrátit, že ta druhá fáze rezidentního parkování od 1. 11. vůbec byla spuštěna. Mohli jsme si spoustu problémů ušetřit. Pan Vokřál.

Ing. Petr Vokřál:

Já zareaguji nejdříve na to, co jste říkala. Já jsem velmi rád, že se spustil, a myslím si, že hlavně jsou rádi ti rezidenti, kteří v té oblasti bydlí. Druhou věc. Neříkáte pravdu, pane Kratochvíle, protože jediný klub, který neměl zastoupení v dozorčích radách byla ODS, a to přesto, že to dostala nabídnuto. To znamená, vy jste odmítli před těmi 4 roky být členy. A naposledy k tomu, co jste se ptala Vy, paní primátorko, jak jsem k tomu došel. No, je to jednoduchá matematika. $238.000 \times 12 \text{ měsíců} \times 1,35 \times 4$ je o něco více než 16.000.000, plus vedlejší náklady s tím spojené. Matematika základní školy.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vůbec jsem si to nestihla napsat a jediné číslo, které mně tam nesedělo, bylo 1,35. Pod tím si mám představit co?

Ing. Petr Vokřál:

Ony jsou totiž ještě vedlejší náklady.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano. A co si mám představit pod vedlejšími náklady reprezentovány částkou 1,35?

Ing. Petr Vokřál:

Například zdravotní a sociální.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, děkuji. Tak já si ještě všechna ta čísla dám dohromady a doufám, že také dojdou k celému číslu 20.000.000.

Ing. Pavel Staněk:

Ani jsem nestačil reagovat na odpověď, která moc odpovědí teda nebyla, z mého pohledu. Nicméně dovolím si ještě reagovat na to rezidentní parkování. Také jsem uživatelem auta, také se pohybuji ve středu, a naopak si myslím, že to středu teda významně prospělo, a nezacítíl jsem nějaké zásadní problémy jít k automatu, nacvakat si tam registrační auto, teda registrační značku vozidla. To k tomu prvnímu. K tomu druhému. Nezbyvá mně než pogratulovat názoru, že 8 lidí, kteří zvedli počet ve statutárních orgánech, není významný. Stejně tak pokles výkonných členů zastupitelstva, že není významný, nebo, že v podstatě, že to je ku prospěchu firem, že vlastně nová koalice našla tolik odborníků, kteří rozumí Dopravnímu podniku nebo Veletrhům města Brna, a že jsme tam dokázali vlastně nahradit výkonné členy představenstev, což znamená odborné ředitele těchto firem kvalitnějšími manažerama.

Ing. Karin Karasová:

Já se teda opět vrátím k parkování. Na posledním zastupitelstvu nás pan náměstek Kolářský informoval, že bude mít jednání s panem Procházkou, který poslední měsíc zabral asi 100 parkovacích míst u ulic Sportovní, což této oblasti značně přitížilo. Proto prosím o informaci, jak teda jednání nadále pokračují.

Bc. Tomáš Kolářský, náměstek primátorky:

Jenom velmi stručně. My jsme panu Procházkovi poslali výzvu k jednání už někdy na konci prosince. Na tuto výzvu doposud nebylo z jeho strany reagováno.

David Aleš:

Já děkuji panu Kratochvílovi za odpověď. Jsem rád, že se to někam hýbe kupředu, nicméně jsem se z toho jeho příspěvku, z té odpovědi nedozvěděl nějaké konkrétní datum, aspoň měsíc, kdy to má doputovat na Sněm starostů a do komise dopravy. Jestli

se tak stane v březnu, v dubnu, v květnu příštího roku, nebo kdy to tak bude.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Ono toho tady zaznělo poměrně velké množství. Já pouze krátkou reakci. Začnu tím, co říkal pan kolega Vokřál. Ohledně toho, že nám bylo nabídnuto nějaké místo v dozorčí radě. Pokud já si dobře vzpomínám, tak nám bylo nabídnuto místo v představenstvu Brněnských veletrhů a výstav. Oba dva dobře víme, jak to tehdy dopadlo. My jsme, my jsme na to reagovali z vaší strany, že o toto místo máme zájem, nakonec, nakonec náš, náš kolega, kterého jsme nominovali i prostřednictvím zastupitelstva, tuto důvěru nezískal. Nevím proč nějak zatím, nebo respektive nikdy, mi to vysvětleno nebylo. Takže to je k této záležitosti. K tomu, co říkali někteří Vaši kolegové ohledně rezidentního parkování. Musím potvrdit slova kolegy Kratochvíla. S panem starostou Malečkem jsme jednali opakovaně. Ty záležitosti především nespokojených obyvatel v domech na ulici Drobného a na ulici Schodová jsme komunikovali. A samozřejmě budeme komunikovat dál. Co se týká toho, co říkala paní starostka Karasová. Ona samozřejmě potvrzuje to, co říkáme my. Kdyby všichni byli tak spokojeni se zavedením rezidentního parkování v té podobě, jak bylo zavedeno, tak by její výstup dnes na zastupitelstvu nezazněl. To znamená samozřejmě logicky ti obyvatelé, kteří se dostali mimo tu zónu zavedeného rezidentního parkování, což říkala například na ulici Štefánikova, samozřejmě jsou nespokojeni, protože logicky se všechny ty auta vytlačují mimo rámec toho rezidentního parkování, které dnes funguje. Pro mě je naprosto nepochopitelné, když, i když na druhé straně chápu obyvatele například na Kapitána Jaroše nebo na Antonínské a Botanické, že jsou spokojeni. Samozřejmě, jak by ne, když tam ostatní lidé neparkují a ti potom parkují v přilehlých ulicích. Toto z mého pohledu je potřeba, aby se změnilo. Ten návrh, který vzniká dnes v rámci Brněnských komunikací a samozřejmě Odboru dopravy, vám bude předložen z mého pohledu v co možná nejkratším termínu. Pokud mám říct kdy, my ho máme zpracovaný. V současné době ho budeme konzultovat s našimi koaličními partnery. Za mě říkám během 14 dnů, my to budeme mít vydiskutováno tak, abysme s ním, s tímto návrhem mohli přijít samozřejmě za Vámi, za zastupiteli, za starosty. A samozřejmě budeme se velmi intenzivně věnovat záležitostem takzvaného marketování téhle záležitosti, abysme právě předešli tomu, že obyvatelé města Brna v minulosti byli poměrně slušně řečeno zmateni, protože nevěděli vlastně, co se, co se, co se po nich chce. A chceme, aby celý ten systém byl zaveden nejpozději na začátku letních prázdnin. Možná jsem na něco ještě zapomněl. Podívám se tady ještě na pana Staňka ohledně toho navýšení v rámci představenstva a dozorčích rad. Já bych při této příležitosti chtěl říct, že jsem v minulosti byl poměrně velkým kritikem takzvaného koncernového řízení, koncernového výboru. Měl jsem možnost navštívit první jednání koncernového výboru. Musím pana Staňka pochválit za to, že opravdu Technické sítě co do interiérového vybavení vzkvétají, opravdu tak krásné kanceláře jsem dlouho neviděl. Na druhou stranu musím říct, že pokud jsem měl možnost seznámit se s materiály, které byly koncernovému výboru předloženy, a koncernový výbor zkonsumuje sám zhruba kolem 4.500.000 Kč, kdy benefit pro město Brno a pro obchodní společnosti je nulový, to mě poměrně zarazilo. Když jsem, když jsem se díval na to, že bez koncernového výběru, bez koncernového výboru nebyl problém, aby elektřina vyrobená v Teplárnách Brno byla zkonsumována v rámci Dopravního podniku, což Vám se nepodařilo. Musím se zeptat, na co ten koncernový výbor vůbec je? Ale my, alespoň já mu chci dát šanci a chci Vám slíbit, že v horizontu měsíce přijdeme s takovými opatřeními, které opravdu

koncernový výbor udělá smysluplným institutem tak, aby bylo naplněno to, proč vznikl. To znamená jednak společné nákupy a samozřejmě úspory pro všechny obchodní společnosti. Nebude to nic neobvyklého. My jsme s takovouto záležitostí již přišli před zhruba 6 lety. Byl to projekt takzvaný Zeus, můžete se o tom přesvědčit po komunikaci s generálním ředitelem Havránkem a zjistíte, že ty úspory, které byly zavedeny díky tomuto procesu, jsou v řádech desítek milionů korun. Pokud se nepletu, bylo to něco přes 100.000.000 Kč. Toto se vám za poslední 4 roky, bohužel, pane Staňku, nepovedlo ani v jednom případě. Pokud se pletu, budu, budu velmi rád, když budete reagovat, a můžete samozřejmě hned, protože dnešní zastupitelstvo bylo v takovém, řekl bych, poměrně zrychleném módu, takže určitě ten prostor minimálně do 12 hodin máme.

Ing. Karin Karasová:

Já se ještě obrátím na pana náměstka Koláčného, který mě odbyl poměrně stroze větou, že pan Procházka nereagoval. Mě vzhledem k tomu, že se jedná o exponovanou, exponované území, kdy návštěvníci hokejových tréninkových hal chtějí znát odpověď, poprosím, pane náměstku, jaký tedy bude další postup města v této věci?

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Takže to, tu problematiku je potřeba rozdělit na dvě věci. Tou první věcí je ten samotný výběr, případně blokování a užívání veřejných prostranství ze strany těch výběrčích společností, kdy Rada města Brna v minulém týdnu vlastně odsouhlasila výzvu k tomu, aby dotčené společnosti odstranily ty CITY BLOCy, kterými brání k užívání těchto veřejných prostranství. A pakliže se to tak nestane ke dni 6. února letošního roku, tak budou tyto zábrany odstraněny z úrovně města. Tímto by se mělo uvolnit to veřejné prostranství k užívání. No a samozřejmě co se týká toho jaksi sporu o vlastnictví těch komunikací, tak jak proběhlo už na prosincovém zastupitelstvu na výzvu silničního správního úřadu, bude podána určovací žaloba, která rozhodne o tom, kdo je vlastníkem těchto komunikací tak, aby nemohlo docházet k další, z našeho pohledu, neoprávněné blokaci stavebních řízení, které v dané lokalitě probíhají.

Ing. Petr Vokřál:

Já jsem chtěl ještě reagovat na tu dozorčí radu versus představenstvo. Jednalo se o dozorčí radu BVV, namísto pana Říhy. Dohodli jsme se, že obsazovat to místo už nebudeme. Možná, že jsme tím něco možná i ušetřili, ale to, kdybyste řekli, tak to bylo na začátku volebního období. Na začátku volebního období, kolegové v koalici Vám to možná potom někde potvrdí, jsme se dohodli, že nabídneme do každé dozorčí rady, všechny kluby toho využily. V některých dozorčích radách fungoval pan Říha, pokud vím, v některých fungovali jiní. Vy jste to tenkrát na začátku volebního období, ale věřím, že už je to asi dávno, odmítli. Zareaguji ještě na dvě věci, co se týká toho rezidentního parkování. No ano, vytlačilo to samozřejmě některé za hranice, a když se půjdete podívat večer třeba na Šumavskou na tu velkou plochu, kde jsou odstavená auta, možná $\frac{2}{3}$ aut mají slovenskou poznávací značku nebo poznávací značky z jiných regionů České republiky. A to je myslím to, k čemu to rezidentní parkování by mělo sloužit primárně. To, aby ochránilo možnost parkování obyvatelům města Brna. Samozřejmě podle poznávací značky už se to dneska nepozná, ale minimálně pokud

jsou tam zahraniční, jako slovenské poznávací značky, lze předpokládat, že to nejsou Brňáci. A co se týká ještě toho koncernu. Samozřejmě těch názorů na to může být spousta. Ty úspory jsou jednoznačný. My jsme je i dokumentovali, dokladovali, Vy jste se nás po dobu minulého období na to občas ptali. Mimo jiné, když říkáte, že jsme neuměli propojit. Ano, uměli jsme propojit například SAKO a BVV a doufám, že to tak i nadále zůstane.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Ještě bych jenom komentář k panu Vokřálovi. Naprosto souhlasím. V tom minulém období jsme dostali nabídku. My jsme odmítli být účastní v dozorčích společnostech městských společností. Tím jsme právě ušetřili tyto peníze. Vy jste vlastně podobnou šanci měli také, ano, a možná to jsou ty prostředky, které vlastně dneska tady kritizujete, které navyšují vlastně v podstatě personálně tu Vaši účast nebo účast těch členů v těch dozorčích společnostech. Kdybyste to odmítli, jako my před 8 roky, tak určitě se nebavíme o 20.000.000, ale třeba jenom o 10. To je ta první část mé odpovědi. A ta druhá, co se týče rezidentního parkování. Já si myslím, že jsme naprosto ve shodě, že rezidentní parkování je opravdu třeba. Nicméně je to natolik, z mého pohledu, komplikovaná záležitost, která ovlivňuje život všech občanů Brna, jestli je to červené, modré, zelené, takhle to vnímám já. A myslím si opravdu, že ten systém nebyl připraven ke spuštění. To, co bohužel do dnešního dne stále řešíme, jsou ty technické a ty technické problémy, které celý systém má, množství jednání s dodavateli, množství jednání s různými právními subjekty, a, bohužel, tohle dědictví, dědictví, no já vím, že kolega Mrázek teďka se tomu dívá, ale opravdu tomu tak je. Tohle dědictví tady řeším, nic jiného než, já, bohužel, 2,5 měsíce, a budím se i v noci, bohužel ne sny o nějakém lepším zítřku, ale sny o rezidentním parkování. V tuhle chvíli si myslím já, že jsme ve finále v té i technické části hlavně, prosím Vás, a očekáváme, že ji v nějaké krátké době spustíme. Ale bez toho, aniž bychom vyřešili ten software, tak bychom stejně žádnou korekci rezidentního parkování provést nemohli. To je všechno.

Ing. Pavel Staněk:

Já bych se vyjádřil k některým názorům, které prezentoval kolega Kerndl. Jednak ta moje otázka, nebo respektive, ta moje gratulace ke koalici, zaznívala směrem k odborníkům. Na toto neodpověděl vůbec, ale to chápu. Takže půjdu zpátky k tomu tématu koncernového výboru versus koncern. Jednat už to tady zaznělo od kolegy Vokřála, a myslím si, že jsme schopni dokladovat částky, které přesáhly 200.000.000 Kč ročně, které vznikly, a byly to úspory, které byly zavedením koncernu. Ale to podstatné, co tady je, zrušit koncern a fungování koncernového výboru a mluvit o prvním zasedání, které bylo v novém složení a probíhalo podle nějakých pravidel, o kterých už já nemůžu ani říct, jaká byla nebo co tam probíhalo, to si myslím, že není asi úplně relevantní. Ale co, co je relevantní, já bych byl rád, kdyby mně pan kolega Kerndl vysvětlil, jak bez koncernu bude zadávat město Brno svoz odpadu firmě SAKO, jak bude nakupovat město Brno od Tepláren bez koncernu, protože zákon o zadávání veřejných zakázek bez užšího propojení než je 100% vlastnictví tohleto neumožňuje, a jsem přesvědčen, že on to moc dobře ví, že tyhleto právní názory tady jsou.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Pan Staněk velmi dobře ví, že teplo od Tepláren může město Brno nakupovat bez ohledu na to, jestli máme koncernové řízení, nebo nemáme. To, jako v tom se určitě shodneme. Já Vás poprosím, pane Staňku, já vím, že Vás nemůžu nijak interpelovat, ale předpokládám, že Vy jste řekl, že jste schopen deklarovat ty úspory zhruba 200.000.000 ročně. Mě by to opravdu velmi zajímalo a dopředu Vám děkuji za to, že mně tyto materiály poskytnete.

JUDr. Jiří Oliva:

Já teda si neodpustím jenom drobnou poznámku. Já se docela divím, že někdo se dnes diví, že ta auta z těch rezidentních oblastí nezmizela, ale že se prostě přesunuly o pár ulic vedle. Kdybyste si někdo přehrál záznam toho, co jsem tady na zastupitelstvu říkal zhruba před rokem, tak úplně přesně to jsem říkal. To je prostě důsledek toho systému, jakým způsobem to bylo zavedeno tak, že se ty jednotlivé městské části to řešily z pohledu lokálního, parciálního, ale neřešilo se to z pohledu celoměstského. A tohle je prostě logický důsledek toho, jakým způsobem prostě ta záležitost byla zavedena.

Richard Mrázek:

Já už jsem hovořit nechtěl, ale vidím, že kolegové Kratochvíl i Oliva mě k tomu neustále vyzývají. Tak, bohužel, budu muset ještě hovořit. Já myslím, že rezidentní parkování, a na tom se shodneme, bylo dobré zahájit. To, jestli v něm budou udělány dílčí úpravy a budou ty dílčí úpravy ku prospěchu, to teprve uvidíme. Já jsem přesvědčený, kdyby se pokračovalo v zavádění rezidentního parkování, tak by se nám ty oblasti sunuly dále. Je logické a my jsme to ani nezastírali, že ty auta se budou přelévát do těch míst, kde to rezidentní parkování ještě zavedeno nebude. A já myslím, že je to naprosto logické a na tom taky najdeme shodu. Problém je v tom, že to rezidentní parkování se dále nezavádí, a to si myslím, že je ten zásadní problém. A znovu říkám, jestli tam budou nějaké dílčí, dílčí úpravy a jestli ty dílčí úpravy budou ku prospěchu, to prokáže až potom, co ty dílčí úpravy, tak jak řekl pan Kratochvíl, zveřejníte. Ale ten systém jako takový je v pořádku. To, jestli se řeší nějaké účetní problémy v rámci, v rámci softwaru, tak to jsou běžné, naprosto běžné věci, které, které při zavádění takového systému se, se dějí. Čili tady z toho, z tohohle směru je potřeba ty dodavatele, kteří toto řeší, popohánět k tomu, aby ty problémy, pokud tam jsou, aby byly odstraňovány. A na tom si myslím, že se taky, taky shodneme. A ty městské části, které v tomhle byly aktivní a byly, byly opravdu aktivní, byly, byly Žabovřesky a Královo Pole, které vyloženě chtěly, aby to rezidentní parkování v těchto městských částech bylo zaváděno. A myslím si, že kdyby opravdu v tom bylo pokračováno, tak by jednoznačně se prokazovalo, že to je ku prospěchu těch, kteří ve městě Brně bydlí.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Pane kolego, jako při vši účtě k Vám, nedozvěděli jsme se nic nového. My jsme v souladu s tím, že rezidentní parkování je dobrá věc. Jsme v souladu s tím, že městské části jako Krpole, Žabiny a další je chtěly. My to také chceme. Ten náš zásadní problém je ten, že pokud neupravíme to základní a zásadní, které nám má fungovat, to znamená ta technická záležitost, spárování, přenos dat, tak nemůžeme a nemůžeme rozvíjet v

žádném případě do dalších městských částí rezidentní parkování. To jsou dvě různé roviny. A to, co dneska, to, co jsme intenzivně dva měsíce řešili, ano, s dodavateli, já nevím, jak semka přišli, ale prostě jsou vysoutěženi. Ta věc nefunguje, oni jsou si toho vědomi. Odstraňujem a odstraňujem, odstraňujem. K dnešnímu dni máme pocit, že jsme konečně ve finále, že jsme na pásce, že jsme si schopni vůbec spustit i v těch stávajících, v těch stávajících rezidentních zónách zpoplatnění, respektive výběr pokut. My jsme v tuto chvíli ani nebyli schopni ani prosím Vás řešit, a to je to zásadní a určitě dáte za pravdu, že rozšiřovat něco, co není vypilované a dokonalé a v podstatě perfektní, ze strany města nelze. To je ten zásadní problém. A myšlenka, to bud' me upřímní, myšlenka rezidentního parkování vznikla před 8 lety ještě s gescí v kooperaci s panem tehdejším náměstkem Kotzianem a mnou. Před 4 roky jsme odevzdávali tento projekt v analytické části, to Vy moc dobře víte, a vlastně 3 roky tento projekt spal. A v dubnu 2018, pardon, nebo v zimě roku 2018 se velmi, z mého pohledu prosím, velmi překotným a rychlým způsobem ten projekt odstartoval, jo. Ta myšlenka, to přece nikdo nerozporuje, ale my nemůžeme tuto myšlenku a tento systém dále rozšiřovat bez toho, aniž by nám fungoval. A to je to zásadní. A jinak bych se prosím Vás pořád už opakoval dokola.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já bych měl připomínku k elektronickým materiálům, které získávají zastupitelé. Já jsem samozřejmě pro to, abychom získávali ty materiály v té elektronické podobě tak, jak je nám nabízeno. Jenom s drobnou změnou, a to v tom, že tam ty barevné přílohy, co jsou jako fotomapa a tak dále, nebo nějaké výřezy z katastrálních map, tak ty jsou černobílé, často to je vlastně celá A4 černá. Čili já bych byl rád, kdybychom na příští zastupitelstvo ten materiál získali, získali v čitelné podobě, čili bylo by potřeba to naskenovat, aspoň částečně, tyto materiály barevně. Potom jsem se chtěl ještě zeptat, jestli by bylo možné také, nebo jestli se uvažuje o výstupech z rady taky v elektronické podobě, protože samozřejmě je to také poměrně objemný balík, takže bych byl rád, kdyby postupně i k tomuto kroku se přistoupilo, pokud teda je to, je to možné.

A poslední připomínka je ještě k těm participativním rozpočtům a ke způsobu hlasování v této věci. Myslím si, že ty participativní rozpočty jsou samozřejmě dobrá myšlenka, ale na úrovni těch městských částí. Čili já bych byl rád, kdyby spíš se na tom hodnocení těch projektů a jejich podpoře rozhodovalo občany z těch kterých místních částí, kterých se ty projekty týkají. A současně bych byl rád, kdyby se to hlasování, které má 5 kladných hlasů a 2 záporné, aby se to nějakým způsobem dalo vyvážit, čili, aby, aby buď měl každý jeden hlas anebo prostě, aby se to nějakým způsobem projednalo v zastupitelstvu nebo v příslušných komisích.

Bc. Tomáš Kolář, náměstek primátorky:

Já jenom velmi stručně zareaguju, co se týká barevnosti těch materiálů. Pokusím se to nějakým způsobem zařídit, nicméně to, co je v rámci toho nextcloudu, tak jsou materiály, které vlastně jsme dostali od Organizačního odboru. To znamená, není to tak, že by v rámci toho umísťování těch materiálů na to webové úložiště docházelo k nějakému separátnímu skenování a umísťování v nebarevné formě. Co se týká Zápisů z Rady města Brna, tak ty samozřejmě, pokud vím, v elektronické podobě chodí. Chodí prostřednictvím e-mailu, nicméně jaksí, pokud nestojíte o to, aby Vám byly doručovány i v té podobě písemné, tak se to určitě dá zařídit. No a co se týká participativního

rozpočtu, já si zde dovolím zmínit, že pro letošní ročník došlo k drobné úpravě toho hlasovacího systému zejména v tom, že nadále již nebudou sčítány kladné a záporné hlasy, vlastně toto, pořadí výsledných projektů budou určovat pouze kladné hlasy a role záporných hlasů zůstává pouze v tom, že pakliže by bylo více záporně hlasujících než kladně hlasujících, tak se takový projekt stává nerealizovatelný. Co se týká té Vámi navrhované možnosti, aby byly, aby bylo hlasování pouze z úrovně daných městských částí, no já tohleto vnímám jako problematické z jednoho prostého, nebo ze dvou důvodů. Tím prvním je ten, že ten, tu částku pro participativní rozpočtování vyčleňuje město Brno, a i z toho důvodu jsme právě i všem občanům města Brna dali možnost rozhodnout, jakým způsobem s nimi, s těmi finančními prostředky město naloží. No a druhým problémem je, že pokud by to mělo být na úrovni městských částí, tak by se ta vyčleněná částka musela poměrně rozdělit právě podle velikosti městské části. No a jelikož Ořešín je zhruba 110krát menší než městská část Brno-střed, tak by to rozdělení bylo velmi nepoměrné. V těch malých městských částech by za ty vyčleněné finanční prostředky nepostavili prakticky nic. V těch velkých by naopak zůstala většina, což nám také nepřipadá vhodně, vhodným řešením, ale samozřejmě děkuji za tento podnět.

Marek Janíček:

Tak já jsem měl během diskuse možnost si tady vyhledat nějaká tvrdá data, tak bych je rád připomenul. Rád bych připomenul, že minulá koalice na začátku volebního období významně snížila počty zástupců politických stran jak v představenstvech, tak v dozorčích radách, a toto snížení vedlo k úspoře 4.000.000 Kč ročně. To jsou ty tvrdá fakta. To znamená za 4 roky volebního období zhruba 16.000.000.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já ještě, než dám slovo panu Fenclovi, když jsme tady u toho počítání, mně to nedá. Já už jsem nechtěla, já už jsem myslela, že Vám popřeji dobrou chuť, ale přece jenom, abych si mohla doma se syny zopakovat velkou násobilku, tak bych chtěla poprosit pana Vokřála, jestli by mně do toho početního vzorce mohl doplnit ještě jedno číslo - $238 \times 12 \times 4$ chápu, $\times 1,35$, to jste mně osvětlil, a ještě mně tam asi nějaké číslo chybí?

Ing. Petr Vokřál:

To jsou čistě personální náklady a pak je potřeba si taky uvědomit, že uvolněný radní má například kancelář a další tady tyto spotřeby, což kdybysme si spočítali, je zhruba 3.500.000 Kč. To znamená k těm 16.500.000, který Vám plus minus přišly, protože 238 celých je to, ty drobný už jsem tam do toho Vám nediktoval, tak se dostanete na 16.500.000 a 3.500.000 jsou náklady spojené s provozem těchto uvolněných lidí. Zcela standardní v managementu, myslím si, zcela běžné náklady spojené s provozem každé jedné hlavy pracující ve firmě.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za upřesnění, takže kromě velké násobilky si ještě zopakuji sčítání.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Děkuji za odpověď panu náměstkovi Koláčnému. Já jsem ale chtěl, aby ty, aby ty podklady pro jednání zastupitelstva byly skutečně v té podobě, jak jsem říkal. Ono je, je sice pěkné, že říká, že tyto podklady takhle dostává ten odbor příslušný, který to tam zveřejňuje, ale nicméně měl by vyžadovat teda jinou úroveň těch, těch podkladů, čili to je věc organizačního opatření a o to bych velmi prosil.

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/02 konaného dne 11. 12. 2018
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/02 konaného dne 11. 12. 2018
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Výroční zpráva za školní rok 2017/2018
- Informativní zpráva - přehled zahraničních pracovních cest za říjen-prosinec 2018

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, ukončila zasedání Zastupitelstva města Brna (v 11:40 hod.).