



Z Á P I S

o průběhu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/16
konaného od 8:00 hodin dne 21. dubna 2020, v zasedací síni Nové radnice,
Dominikánské náměstí č. 1, včetně přijatých usnesení a protokolů o výsledcích hlasování

1. Technický bod

Zasedání zahájila a řídila primátorka města Brna JUDr. Markéta Vaňková (dále jen JUDr. Markéta Vaňková, primátorka).

Při jednání bylo přítomno 45 členů Zastupitelstva města Brna.

Omluveni: Mgr. René Černý, Pavel Dvořák, Ing. Karin Karasová, Mgr. Šárka Korkešová, Mgr. Jiří Mihola, Ph.D., Mgr. René Novotný, Ing. Pavel Staněk, Bc. Lucie Šafránková, Ing. Petr Vokřál.

Nepřítomen: Ing. arch. Petr Bořecký

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, upozornila na skutečnost, že jednání Zastupitelstva města Brna je audiovizuálně přenášeno prostřednictvím internetových stránek města a přenos je zaznamenáván, archivován a následně bude zveřejněn. Dále zdůraznila povinnost trvalého zakrytí dýchacích cest pro všechny přítomné v zasedací síni i pro veřejnost v sousedícím Rytířském sálu.

Jmenování zapisovatelů a pověření právní asistencí

Zapisovateli jednání byli jmenováni Jana Sovová a Štěpán Mareš, pracovníci Organizačního odboru MMB, a právní asistencí byly pověřeny JUDr. Hana Doležalová a Mgr. Nikol Wagnerová, pracovnice Právního oddělení Organizačního odboru MMB.

Slib členů Zastupitelstva města Brna

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, konstatovala, že dne 31. března 2020 rezignoval na svou funkci člena Zastupitelstva města Brna z důvodu jmenování tajemníkem Magistrátu města Brna pan Ing. Oliver Pospíšil. Dne 2. dubna 2020 rezignovala na svou funkci členky Zastupitelstva města Brna paní Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.

Novými členy Zastupitelstva města Brna se v souladu s ustanovením § 56 odst. 1 zákona č. 491/2001 Sb.,

o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění, stali dne 1. dubna 2020 pan Jiří Novotný za ČSSD a 3. dubna 2020 pan Ing. Jaroslav Kameň za Českou pirátskou stranu. Oběma novým členům bylo na schůzi Rady města Brna konané dne

8. dubna 2020 předáno Osvědčení o nastoupení do funkce člena Zastupitelstva města Brna.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, vyzvala nové členy Zastupitelstva města Brna ke složení slibu v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.

Ing. Kamil Rajsígl, vedoucí Organizačního odboru MMB, přednesl slib uvedený v § 69 odst. 2 zákona o obcích: *"Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky."* Následně vyzval pana Jiřího Novotného a pana Ing. Jaroslava Kameň, aby složili slib pronesením slova "slibuji" a stvrdili jej podpisem na připravené listině.

Pan Jiří Novotný a pan Ing. Jaroslav Kameň složili zákonem stanovený slib.

Poté vyzvala JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, k podání návrhů a schválení ověřovatelů zápisu.

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Vít Prýgl, Ing. David Grund a Róbert Čuma.

K hlasování o návrhu na ověřovatele zápisu bylo přistoupeno bez rozpravy.

Hlasování je dále uváděno v pořadí: pro - proti - zdržel se.

Hlasování č. 1: 44 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, sdělila, že členové Zastupitelstva města Brna obdrželi při prezenci:

- doplnění k bodům 39) a 40), která byla dne 20. 4. 2020 vložena na chráněné internetové datové úložiště,
- materiály k bodům 65), 66), 67), 89), 95) a 104), které byly dne 16. 4. 2020 vloženy na chráněné internetové datové úložiště,
- doplněk k nově navrženému bodu 106), který byl dne 20. 4. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- materiál k nově navrženému bodu 107), který byl dne 17. 4. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- materiály k nově navrženým bodům 108), 109), 110) a 111), které byly dne 20. 4. 2020 vloženy na chráněné internetové datové úložiště,
- doplněk, který je součástí materiálu k nově navrženému bodu 110), předkládaný Ing. Markem Fišerem, členem Rady města Brna,
- Informativní zprávu - Ekonomická opatření vůči nájemcům nebytových prostor, staveb a některých pozemků ve vlastnictví statutárního města Brna v souvislosti s

vyhlášeným nouzovým stavem a souvisejícími krizovými či mimořádnými opatřeními, která byla

dne 20. 4. 2020 vložena na chráněné internetové datové úložiště,

- Výpis usnesení Finančního výboru Zastupitelstva města Brna k bodům projednávaným na tomto zasedání, který byl dne 20. 4. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- Informace o hlasování členů Rady města Brna neuvedené v předložených materiálech k bodům programu Zastupitelstva města Brna č. Z8/16.

Ve složce "K nahlédnutí pro členy Zastupitelstva města Brna" byly k dispozici:

- odpovědi primátorky města Brna na podání adresovaná ZMB a předložená na předminulém zasedání ZMB, a to:
- na žádost paní Romany Valentové o vyřešení nesrovnalostí v souvislosti s nabytím nemovitosti v ulici Kamenná čtvrť 29, Brno,
- na žádost Dr. Pavla Stejskala, jménem nájemníků bytového domu Květinářská 405/2, Brno, o odkoupení tohoto domu,
- nová podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna, a to:
- žádost pana Adama Milera, jménem 25 dalších spoluobčanů, o zrušení, nebo alespoň změnu lokality pro pořádání mezinárodního festivalu ohňostrojů IGNIS BRUNENSIS,
- podání 11 občanů požadujících změnu lokality pro pořádání mezinárodního festivalu ohňostrojů IGNIS BRUNENSIS mimo přírodní území z důvodu ohrožení chráněných živočichů,
- podání doc. RNDr. Vladimíra Ptáčka, CSc., jímž vyjadřuje svůj názor na rizika expozice člověka elektromagnetickému poli v telekomunikační síti 5 G - bylo rozesláno elektronicky všem členům ZMB dne 9. 4. 2020,
- podání předsedy spolku Ochránců Brněnské přehrady a okolí, Ing. Pavla Škarvady, Ph.D., obsahující otevřené sdělení č. 1 k Územní studii Jihomoravského kraje k trasování silnice č. 43.

Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/16

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, zdůvodnila tyto změny programu:

- stažení bodů:

18) Návrh na navýšení individuální dotace z rozpočtu města Brna v letech 2020-2021

pro Janáčkovu akademii múzických umění v Brně - návrh rozpočtového opatření

88) Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 3630/1 v k. ú. Tuřany

- zařazení nových bodů:

106) Návrh darovací smlouvy na respirátory KN 95 pro Nemocnici Milosrdných bratří, příspěvkovou organizaci

107) Návrh na poskytnutí finančních prostředků z Fondu bytové výstavby v roce 2020, návrh rozpočtového opatření a splátkového kalendáře zápůjčky

108) Návrh na poskytnutí individuálních neinvestičních dotací organizacím poskytujícím pomoc a služby osobám bez přístřeší, návrh rozpočtového opatření

109) Záměr změny účelů poskytnutých dotací z rozpočtu města Brna v souvislosti s přijatými opatřeními k zamezení šíření koronaviru SARS-CoV-2

110) Návrh Dotačního programu pro poskytnutí dotací v oblasti kultury na zmírnění důsledků spjatých s pandemií COVID-19 - návrh rozpočtového opatření

111) Žádost úřadům městských částí města Brna o prominutí místního poplatku za zvláštní užívání veřejného prostranství pro umístění restauračních předzahrádek, občerstvení před provozovnou a předsunutých prodejních míst

Informativní zpráva - Ekonomická opatření vůči nájemcům nebytových prostor, staveb

a některých pozemků ve vlastnictví statutárního města Brna v souvislosti s vyhlášeným nouzovým stavem a souvisejícími krizovými či mimořádnými opatřeními

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - vyzvala členy Zastupitelstva města Brna k podání případných dalších návrhů na změnu programu.

JUDr. Jana Příkrylová - navrhla stažení bodů 19) - 25) z programu jednání, neboť se dle jejího názoru týkají konání hromadných kulturních i sportovních akcí, výukových seminářů, jež zatím není dovoleno, a navrhla jejich přeložení na program červnového zasedání Zastupitelstva města Brna.

Bc. Jiří Kment - navrhl stažení bodu 57) z programu jednání a jeho dopracování, protože

dle jeho názoru není v zájmu města Brna pozemek, kterého se materiál týká, prodat za navrženou cenu.

Ing. arch. Iva Kremitovská - v případě hlasování o stažení bodů 19) - 25) z programu jednání navrhla samostatně hlasovat o bodu 25) z důvodu odlišného ukládacího usnesení u tohoto bodu.

Ing. Ivan Fencl, Ph.D. - navrhl stažení bodu 11) z programu jednání, protože dle jeho názoru žijeme v demokratickém státě a přihlášení statutárního města Brna k Mezinárodní lize demokratických měst je nadbytečné. Dále navrhl, že by mohl být tento materiál před jeho dalším projednáním nejdříve poskytnut členům politických klubů ke zvážení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - dotázala se Ing. Ivana Fencle, Ph.D., zda původně nenavrhoval stažení 2 bodů, a obdržela zápornou odpověď.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky - reagoval na vystoupení Ing. Ivana Fencle,

Ph.D.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - nechala postupně hlasovat o výše uvedených návrzích
na stažení bodů z programu jednání.

Hlasování o návrhu na stažení bodů 19) - 24) z programu jednání:

Hlasování č. 2: 6 - 6 - 26

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu na stažení bodu 57) z programu jednání:

Hlasování č. 3: 4 - 3 - 33

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu na stažení bodu 25) z programu jednání:

Hlasování č. 4: 3 - 6 - 29

Tento návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu na stažení bodu 11) z programu jednání:

Hlasování č. 5: 4 - 4 - 30

Tento návrh nebyl přijat.

Dále nechala JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, hlasovat o svých návrzích na stažení bodů 18) a 88) a zařazení nových bodů 106) - 111) a Informativní zprávy na program jednání.

Hlasování o návrhu na stažení bodů 18) a 88) z programu jednání:

Hlasování č. 6: 42 - 0 - 2

Hlasování o zařazení nových bodů 106), 107), 108), 109), 110), 111) a Informativní zprávy - Ekonomická opatření vůči nájemcům nebytových prostor, staveb a některých pozemků
ve vlastnictví statutárního města Brna v souvislosti s vyhlášeným nouzovým stavem a souvisejícími krizovými či mimořádnými opatřeními:

Hlasování č. 7: 44 - 0 - 0

Hlasování o celém programu zasedání včetně bodů navržených na stažení, nově navržených bodů a Informativní zprávy:

Hlasování č. 8: 43 - 0 - 0

Schválený program zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/16:

1. Technický bod
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů
(bod projednáván v 8:30)
3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru (1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání předposlední bod jednání)
4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna
(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)
(2. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání poslední bod jednání)
5. Představení nově jmenovaných ředitelů příspěvkových organizací zřizovaných statutárním městem Brnem, tajemníka Magistrátu města Brna, vedoucího úseku a vedoucí odboru Magistrátu města Brna - informace
6. Volba v pořadí 3. náměstka primátorky města Brna
7. Přehled účastí na schůzích výborů Zastupitelstva města Brna
8. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 19/2017, kterou se stanovují podmínky pro spalování suchých rostlinných materiálů ve statutárním městě Brně
9. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 16/2019, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
10. Založení obchodní společnosti ARENA BRNO, a. s.
11. Přihlášení se statutárního města Brna k Mezinárodní lize demokratických měst
12. Zapojení Veřejné sbírky na činnost Útulku pro opuštěná zvířata a odchytové a asanační služby Městské policie Brno, rozpočtové opatření
13. Zvýšení celkových nákladů investiční akce "Vybudování samostatně stojícího přístřešku v areálu ŠRS Sykovec", návrh rozpočtového opatření
14. Rozpočtové opatření - přesun v rámci běžných a kapitálových výdajů Odboru životního prostředí MMB
15. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna dobrovolnému svazku obcí Cyklistická stezka Brno - Vídeň v roce 2020
- 16.

Poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2020 pro společnost pumelice s.r.o. - rozpočtové opatření

17. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Spolku křesťanské pomoci Bučovice na projekt "Návrat do života"
19. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu "Dotace na projekty v oblasti podpory aktivního stárnutí" na rok 2020, rozpočtové opatření
20. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu "Dotace na projekty v oblasti podpory rodiny" na rok 2020, rozpočtové opatření
21. Poskytnutí neinvestičních dotací na činnosti doplňující zdravotnické služby na území města Brna na rok 2020, rozpočtové opatření
22. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu "Dotace na aktivity v oblasti podpory neformálních pečovatelů" na rok 2020, rozpočtové opatření
23. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu "Dotace na podporu prevence násilí v rodině - problematika domácího násilí" na rok 2020, rozpočtové opatření
24. Poskytnutí neinvestičního příspěvku na dofinancování skupinové výuky mimořádně nadaných žáků na Základní škole Brno, Úvoz 55, příspěvková organizace - rozpočtové opatření
25. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu významných sportovních akcí konaných ve městě Brně v roce 2020 - rozpočtové opatření
26. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu "Podpora využití srážkové vody", veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna
27. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu "Podpora vytváření zelených střech pro rok 2020", veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna
28. Poskytnutí neinvestičních dotací organizacím národnostních menšin a organizacím působícím v oblasti etnik - rozpočtové opatření
29. Poskytnutí dotací nestátním neziskovým organizacím, které vhodným způsobem navazují na sociální služby nebo je doplňují, pro rok 2020 - program II - rozpočtové opatření
30. Poskytnutí dotací na obnovu kulturních památek v roce 2020 - rozpočtové opatření
31. Přidělení státní dotace od ministerstva kultury z Programu regenerace městských památkových rezervací a zón v roce 2020 a úhrada povinného podílu města ke státní dotaci - rozpočtové opatření
32. Poskytnutí příspěvků a transferů na obnovu kulturních památek v roce 2020 - rozpočtové opatření
33. Rozšíření účelu neinvestičního příspěvku na rok 2020 u Národního divadla Brno, příspěvkové organizace
34. MČ Brno-sever - změna zařazení investičního transferu
35. Schválení dodatků ke Zřizovacím listinám příspěvkových organizací v působnosti Odboru sociální péče MMB
36. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů - duben 2020 - rozpočtová opatření

37. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů - duben 2020 - rozpočtová opatření
38. Projekt "Adaptační opatření na využití srážkových vod - příprava" - posouzení projektu, rozpočtové opatření
39. Žádost o předchozí souhlas ZMB - prominutí nájemného nájemcům nebytových prostor v domech svěřených Městské části Brno-střed
40. Žádost o předchozí souhlas ZMB - prominutí nájemného nájemcům bytů v domech svěřených Městské části Brno-střed
41. Přehled bytů poskytnutých v celoměstském zájmu za 2. pololetí 2019
42. Schválení výjimky z podmínky stanovené Statutem sociálního bytu
43. Změna části usnesení Zastupitelstva města Brna č. Z8/11, bod 76 - Prodej domovního celku Píškova 8, 10, 12 včetně pozemků
44. Záměr prodeje pozemku p. č. 274/4, k. ú. Ponava, do vlastnictví Společenství vlastníků domů Klatovská 2-14 a Hrnčířská 14-20
45. Prodej podílu na pozemcích p. č. 3125/112, 3125/281, 3125/282, 3125/283, 3125/284, 3125/285, k. ú. Řečkovice, Brno
46. Prodej pozemků p. č. 2315 a p. č. 2317, vše v k. ú. Holásky
47. Prodej pozemku p. č. 4530, k. ú. Bystřec
48. Prodej pozemku p. č. 2763/3 v k. ú. Kuřim
49. Prodej pozemku p. č. 5203/1 v k. ú. Žabovřesky
50. Prodej pozemků p. č. 438/3 a p. č. 438/4, k. ú. Lesná
51. Prodej pozemků v k. ú. Kníničky
52. Prodej pozemku p. č. 1769 v k. ú. Černovice
53. Prodej pozemku p. č. 2135/8 v k. ú. Tuřany
54. Prodej pozemků v k. ú. Ponava, v bývalém areálu Jaselských kasáren a dohoda o narovnání
55. Prodej částí pozemků p. č. 10053, 10055, 10056, 10063, 10067, vše k. ú. Židenice
56. Prodej částí pozemku p. č. 478, k. ú. Medlánky
57. Prodej částí pozemku p. č. 40 v k. ú. Jundrov
58. Prodej částí pozemku p. č. 304/1, k. ú. Ivanovice
59. Prodej spoluvlastnických podílů města na pozemcích pod chatami v k. ú. Bystřec
60. Nabytí pozemků p. č. 505/43, 505/24, 2603/3, 2605/3, 2605/19, 2606/12 a 2605/16 v k. ú. Slatina
61. Nabytí pozemků p. č. 9700/26 a p. č. 9701/72, oba v k. ú. Židenice
62. Nabytí pozemku p. č. 1134/2 v k. ú. Staré Brno z vlastnictví ČR-ÚZSVM a svěření MČ Brno-střed
63. Nabytí id. 1/3 pozemků p. č. 7519/4, 7563/3, 7563/23, 7563/5, 7563/6, 7563/8, 7563/20 v k. ú. Židenice

64. Nabytí spoluvlastnických podílů na pozemcích p. č. 933/15, 933/25, oba v k. ú. Obrány
65. Nabytí budovy bez č. p./č. e. - garáže, situované na pozemcích p. č. 29/8 a p. č. 3863/38 v k. ú. Královo Pole pro účely stavby parkovacího domu "SO 101 - Parkovací dům Královo Pole nádraží"
66. Nabytí budovy bez č. p./č. e. - garáže, situované na pozemku p. č. 29/2 v k. ú. Královo Pole pro účely stavby parkovacího domu "SO 101 - Parkovací dům Královo Pole nádraží"
67. Nabytí budovy bez č. p./č. e. - garáže, situované na pozemku p. č. 29/6 v k. ú. Královo Pole pro účely stavby parkovacího domu "SO 101 - Parkovací dům Královo Pole nádraží"
68. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 3643/10 v k. ú. Černá Pole - Změna přílohy Z8/11. zasedání Zastupitelstva města Brna, bod č. 111
69. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
70. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Nový Lískovec z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
71. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
72. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 1231/86, p. č. 1231/92 a p. č. 1321/57 v k. ú. Bohunice z vlastnictví ČR-ÚZSVM
73. Bezúplatné nabytí spoluvlastnických podílů na pozemcích v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
74. Změna části přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/03, bod č. 77 - Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Komín a Štýřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
75. Změna části přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/03, bod č. 79 - Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
76. Změna části přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/03, bod č. 80 - Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Královo Pole, Lesná a Líšeň z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
77. Změna části přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/03, bod č. 81 - Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Slatina, Černovice a Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
78. Změna části přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/04, bod č. 85 - Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Černovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM do vlastnictví statutárního

města Brna
na základě smluv s omezujícími podmínkami

79. Změna části přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/04, bod č. 86 - Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Černovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
80. Změna přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/07, bod č. 93 - Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 983/1, p. č. 983/4, p. č. 1017/4, p. č. 1017/8 v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
81. Změna přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/07, bod č. 96 - Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a svěření MČ Brno-Královo Pole
82. Změna přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z7/41, bod č. 215 - Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 257/1 v k. ú. Chrlice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
83. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 2197 v k. ú. Husovice
84. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití zemědělská stavba, postavené na pozemku p. č. 5045/9 v k. ú. Žabovřesky
85. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 6551 v k. ú. Židenice
86. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 106, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 5515 v k. ú. Královo Pole
87. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 374, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1669 v k. ú. Pisárky
89. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 7747/85 v k. ú. Židenice
90. Uznání vlastnického práva pozemku p. č. 1389 v k. ú. Líšeň formou souhlasného prohlášení
91. Uznání vlastnického práva ke spoluvlastnickému podílu na pozemcích p. č. 300, 303/1, oba v k. ú. Žabovřesky formou souhlasného prohlášení
92. Uzavření dohody o narovnání obsahující uznání vlastnického práva k částem pozemků v k. ú. Obřany
93. Směna pozemků v k. ú. Lesná a pozemku v k. ú. Stránice za pozemky v k. ú. Bystřec ve vlastnictví Biskupství brněnského a zřízení služebnosti ve prospěch statutárního města Brna a společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.
94. Směna pozemku p. č. 5441 s objektem bydlení Tábořská 20 za pozemek p. č. 6217 s objektem bydlení Balbínova 13, vše v k. ú. Židenice
95. Směna části pozemku p. č. 965/227, k. ú. Ivanovice, za částí pozemku p. č. 966/3,

k. ú. Ivanovice pro stavbu "Doplnění chodníku v ulici Maříkově"

96. Směna částí pozemku p. č. 1534/3 v k. ú. Stránice
97. Svěření majetku města MČ Brno-Žabovřesky, pozemků p. č. 120, 121, 5060/3, 5071/2, 5072, 5077, 5086, 5087 v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky
98. Svěření majetku města MČ Brno-Líšeň, pozemků p. č. 2734/5, p. č. 2734/1 v k. ú. Líšeň
99. Svěření majetku města MČ Brno-Ořešín, pozemků p. č. 392/13, p. č. 312/34 v k. ú. Ořešín
100. Svěření majetku města MČ Brno-Starý Lískovec, pozemku p. č. 2485/31 v k. ú. Starý Lískovec
101. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Ořešín, pozemku p. č. 94/4 v k. ú. Ořešín
102. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno-střed, pozemku p. č. 38, jehož součástí je stavba č. pop. 337, bytový dům Mlýnská 26, vše k. ú. Trnitá
103. Majetkoprávní vypořádání pozemků v k. ú. Bohunice - směnná smlouva mezi statutárním městem Brnem a FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.
104. Majetkoprávní vypořádání pozemků v k. ú. Žabovřesky pro stavbu "Silnice I/42 Brno, VMO Žabovřeská I"
105. Změny RP MPR Brno a Změny Územního plánu města Brna související s řešením změn
RP MPR Brno vybrané ke zkrácenému postupu pořízení - Vyčlenění vybraných změn RP MPR
a souvisejících ÚPmB k přednostnímu samostatnému postupu pořízení
106. Darovací smlouva na respirátory KN 95 pro Nemocnici Milosrdných bratří, příspěvkovou organizaci
107. Poskytnutí finančních prostředků z Fondu bytové výstavby v roce 2020, rozpočtové opatření
a splátkový kalendář zápůjčky
108. Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací organizacím poskytujícím pomoc a služby osobám bez přístřeší, rozpočtové opatření
109. Záměr změny účelů poskytnutých dotací z rozpočtu města Brna v souvislosti s přijatými opatřeními k zamezení šíření koronaviru SARS-CoV-2
110. Dotační program pro poskytnutí dotací v oblasti kultury na zmírnění důsledků spjatých s pandemií COVID-19 - rozpočtové opatření
111. Žádost úřadům městských částí města Brna o prominutí místního poplatku za zvláštní užívání veřejného prostranství pro umístění restauračních předzahrádek, občerstvení před provozovnou a předsunutých prodejních míst

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/14 konaného dne 11. 2. 2020 a ze zasedání č. Z8/15 konaného dne 3. 3. 2020

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/14 konaného dne 11. 2. 2020 a ze zasedání č. Z8/15 konaného dne 3. 3. 2020
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva o činnosti Jihomoravské rozvojové společnosti, s. r. o., za 4. čtvrtletí roku 2019
- Informativní zpráva - ukončení výplaty protiplnění za akcie společnosti Veletrhy Brno, a. s.
- Informativní zpráva - Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací
- Informativní zpráva - Ekonomická opatření vůči nájemcům nebytových prostor, staveb
a některých pozemků ve vlastnictví statutárního města Brna v souvislosti s vyhlášeným nouzovým stavem a souvisejícími krizovými či mimořádnými opatřeními

V případě rozpravy k jednotlivým bodům programu zasedání se jedná o doslovný přepis.

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

MUDr. Pavel Texl:

Dr. Texl, moje jméno. A já mám takovou malou prosbu na zastupitele. Mám tu k projednávání bod

číslo 59) Prodej minoritního pozemku, nebo minoritních pozemků pod chatami na Brněnské přehradě, kde se jedná asi o pozemky velikosti 6 m². Tento bod byl 13. 2. Radou města Brna nejdříve doporučen, pak 26. 2. zamítnut, a já bych poprosil některého z radních, jestli by nebyl tak hodný, a nepomohl mně

a neujal se tady tohoto problému a nenavrhoval tento bod z dnešního jednání stáhnout.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za příspěvek, čekám, jestli si některý ze zastupitelů případně osvojí tento návrh, každopádně může tak učinit především v tom samotném projednávaném bodě. Takže uvidíme, jestli, až se dostaneme, protože program byl právě schválen, tam ten návrh na stažení nebyl vznesen, a až se dostaneme k projednání předmětného bodu, tak bude moci některý z přítomných zastupitelů si případně osvojit Váš návrh na stažení toho bodu.

Ing. Petr Kunc:

Mé jméno je Petr Kunc, jsem občanem města Brna a předsedou TOP 09 Brno-město. Mám s dovolením 2 dotazy. První dotaz se týká bodu 28). Jakožto místopředseda Výboru pro národnostní menšiny Jihomoravského kraje jsem si pečlivě prostudoval tabulku rozdělení dotací pro menšiny

a mám tedy dotaz. Co vede zastupitele města Brna k tomu, že zdaleka nejvyšší dotaci, násobně vyšší než pro ostatní spolky, jste se rozhodli dát ruskému spolku, ruské menšině, která patří k těm bohatším, a naopak třeba Židovská obec Brno, která žádala o pouhých 30.000, tak má v

návrhu 0? Tak to je můj první dotaz, zdali víte něco víc než my, obyčejní občané, o tom, proč je potřeba podpořit ruskou menšinu více než menšiny jiné? A druhý můj dotaz se týká Územního plánu města Brna. Z tohoto návrhu územního plánu mizí desítky, až stovky ploch zeleně. Jenom v Židenicích se jedná o 28 ploch zeleně, z toho 17 ploch významné zeleně města Brna, nebo zeleně celoměstského významu. Tyto plochy se najednou mění v plochy bydlení, v plochy smíšených obchodních ploch, anebo v plochy komunikací a děje se tak z toho důvodu, aspoň tak je to odůvodněno, že jsou to plochy menší než 5 000 m², a tudíž jsou přiřazeny k nejbližší funkční ploše. Je tam odkaz, v tom materiálu, na metodiku města Brna, ale tato metodika je nedohledatelná. Tímto já prosím a žádám o to, zdali by mně mohla být tato metodika zaslána, protože tato metodika dle mého názoru není v souladu

s vyhláškou 501/2006 Sb., která hovoří o tom, že mají být vyčleněny plochy nad 2 000 m². Samotný návrh územního plánu, ale pokud by ta metodika existovala, tak samotný návrh ji nerespektuje, protože na mnoha místech vyčleňuje plochy, které mají, dejme tomu, 2 500, 3 000 m², a současně jiné plochy, stejně velké, takto nevyčlení. A ten problém je markantní zejména u zeleně, kde samozřejmě je možné ve funkční ploše bydlení umístit park, ale současně to umožňuje v parku umístit bydlení, a hlavně

v parku umístit například parkování. A stejný problém se týká ploch školství, kde z toho návrhu územního plánu mizí desítky ploch, které byly pro občanskou vybavenost, ať už jsou to školy, nebo jsou to domy s pečovatelskou službou a podobně. Právě z toho stejného důvodu, že údajně nekorrespondují s touto metodikou, která je nedohledatelná. Já Vás tímto prosím o zaslání té metodiky, zvážení toho, zda opravdu chcete z návrhu územního plánu vymazat plochy zeleně a zbavit je tak ochrany. Protože v dnešní době, kdy se snažíme všichni tu zeleň v tom městě Brně udržet, kdy

i vedení města Brna vypisuje dotace na zelené střechy, tak mně připadá kontraproduktivní potom tyto plochy z toho návrhu tímto způsobem odstranit a zbavit je té ochrany. Jak říkám, týká se to primárně ploch zeleně a ploch školství.

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Já bych se rád vyjádřil k tomu bodu 28), proč dáváme dotace ruskému kulturnímu spolku ve větší míře než ostatním. Je to z důvodu toho, že ruský kulturní osvětový spolek se aktivně, nejaktivněji podílí

na pořádání festivalu všech národnostních menšin žijících v Brně - Babylonfest a administrativně tuto akci, kde se prezentují všechny národnostní menšiny, zajišťuje.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já se vyjádřím k tomu druhému dotazu. Já sám jsem také byl překvapen, především v těch plochách zeleně a školství. Rozhodně budeme, pošleme tu metodiku, pokud existuje, to mně samozřejmě nedělá dobře po těle, pokud nejde dohledat, to s Vámi souhlasím. A co se týká těch ploch, jak školství, tak zeleně, tak samo město Brno bude v některých případech toto připomínkovat. Sám za sebe mohu říct, že bych chtěl, aby veškeré dnes funkční školy a školky byly v plochách V, to znamená té veřejné vybavenosti. Mně nedává logiku, když v jedné městské části, notabene na jednom náměstí, jsou

2 školy a jedna je v plochách B a druhá je v plochách V. Byť samozřejmě v plochách B je potřeba si uvědomit, že školství je přípustnou funkcí, tak souhlasím, že to je špatně. Samo, my jsme se bavili

s panem radním, že samo město bude toto připomínkovat, to samé, obdobně, v té zeleni.

3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru

Tento bod byl projednán po bodu 111).

4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Tento bod byl projednán jako poslední bod programu.

5. Představení nově jmenovaných ředitelů příspěvkových organizací zřizovaných statutárním městem Brnem, tajemníka Magistrátu města Brna, vedoucího úseku a vedoucí odboru Magistrátu města Brna - informace

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, v úvodu projednávání tohoto bodu představila nového tajemníka Magistrátu města Brna Ing. Olivera Pospíšila a informovala o průběhu výběrového řízení na tuto funkci. Dále sdělila, že výběrová komise se většinou hlasů shodla na vítězství Ing. Olivera Pospíšila, který byl do funkce tajemníka Magistrátu města Brna jmenován po předchozím souhlasu ředitele Krajského úřadu Jihomoravského kraje s účinností od 1. 4. 2020. Dotazy vzneseny nebyly.

Ing. Oliver Pospíšil, tajemník MMB, informoval o průběhu výběrového řízení na funkci ředitele/ky Domova pro seniory Foltýnova, příspěvkové organizace, a představil Ing. Janu Bohuňovskou, kterou Rada města Brna jmenovala do této funkce s účinností od 1. 4. 2020. Dotazy vzneseny nebyly.

Dále Ing. Oliver Pospíšil, tajemník MMB, informoval o průběhu výběrového řízení na funkci ředitele/ky Úrazové nemocnice v Brně, příspěvkové organizace, a představil MUDr. Pavla Pilera, kterého Rada města Brna jmenovala do této funkce s účinností od 1. 4. 2020. MUDr. Pavel Piler odpověděl na dotaz Ludvíka Kadlece týkající se rozvolňování opatření souvisejících s pandemií COVID-19 a s ohledem na svou další funkci, ředitele Nemocnice Milosrdných bratří, příspěvkové organizace, hovořil o využití synergie obou nemocnic k jejich prospěchu i k prospěchu občanů města Brna.

Jako dalšího představil Ing. Oliver Pospíšil, tajemník MMB, Mgr. Radka Řeřichu, vedoucího Úseku

4. náměstka primátorky MMB, a informoval o průběhu výběrového řízení na tuto funkci, do níž byl

Mgr. Radek Řeřicha jmenován Radou města Brna s účinností od 1. 4. 2020. Dotazy vzneseny nebyly.

Na závěr Ing. Oliver Pospíšil, tajemník MMB, informoval o průběhu výběrového řízení na funkci vedoucí/ho odboru Kanceláře primátorky města Brna a představil Mgr. Alici Zafírelisovou, kterou Rada města Brna jmenovala do této funkce s účinností od 1. 4. 2020. Dotazy vzneseny nebyly.

6. Volba v pořadí 3. náměstka primátorky města Brna

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, sdělila, že dne 31. 3. 2020 rezignoval na mandát člena

Zastupitelstva města Brna, a tedy i na funkci 3. náměstka primátorky, Ing. Oliver Pospíšil. Dále konstatovala, že volba nového náměstka proběhne hlasovacím zařízením podle volebního řádu schváleného na ustavujícím zasedání Zastupitelstva města Brna, jehož znění je součástí materiálu k tomuto bodu. Uvedla, že před vlastními volbami je třeba zvolit volební komisi. Upozornila, že podle článku 4 odst. 2 volebního řádu nemůže být členem volební komise kandidát na volenou funkci. Požádala o návrhy na minimálně tři členy volební komise.

Za členy volební komise byli navrženi: David Aleš, JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE, Ing. Antonín Crha, Ing. Marek Fišer a Jiří Novotný.

Hlasování o složení volební komise:

Hlasování č. 9: 42 - 0 - 1

Předsedou volební komise byl členy volební komise zvolen Ing. Antonín Crha.

Průběh voleb řídil Ing. Antonín Crha, předseda volební komise.

Volba 3. náměstka primátorky města Brna

Předseda volební komise vyzval členy Zastupitelstva města Brna k podávání návrhů na funkci 3. náměstka primátorky města Brna, který bude zabezpečovat konkrétní úkoly v samostatné působnosti v oblasti bydlení a správy majetku města.

Člen zastupitelstva Mgr. Bc. Marek Viskot navrhl zvolit do funkce 3. náměstka primátorky města Brna JUDr. Jiřího Olivu.

Navržený kandidát JUDr. Jiří Oliva vyslovil souhlas s kandidaturou a představil se.

Hlasování:

- přítomno 45 členů Zastupitelstva města Brna
- hlasování se zúčastnilo 43 členů Zastupitelstva města Brna
- pro JUDr. Jiřího Olivu 38 hlasů

Hlasování č. 10: 38 - 0 - 5

3. náměstkem primátorky města Brna byl zvolen JUDr. Jiří Oliva.

7. Přehled účastí na schůzích výborů Zastupitelstva města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 11: 44 - 0 - 0

8. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 19/2017, kterou se stanovují podmínky pro spalování suchých rostlinných materiálů ve statutárním městě Brně

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 12: 45 - 0 - 0

9. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 16/2019, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - na úvod projednání tohoto bodu upozornila, že návrh na prodloužení lhůty splatnosti místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů se mění z 31. května 2020 na 31. srpna 2020.

Hlasování o návrhu usnesení dle předloženého materiálu k bodu 9) včetně posunutí doby splatnosti uvedené v příloze usnesení:

Hlasování č. 13: 45 - 0 - 0

10.

Založení obchodní společnosti ARENA BRNO, a. s.

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

K tomuto bodu mám návrh na změnu usnesení. A to, jednak se v usnesení bude doplňovat následující text: ***pověřuje** Ing. Janu Červencovou, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB, k zajištění všech úkonů souvisejících s rolí správce vkladu, jímž je statutární město Brno, a k podpisu souvisejících dokumentů*, a to z důvodu, toto usnesení je navrhováno s ohledem na dílčí článek 30.6 stanov, kde je uvedeno: ***Správcem vkladu se určuje: Statutární město Brno, IČO: 44992785, se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno. O pověření konkrétní osoby k jednání za správce vkladu rozhoduje Zastupitelstvo města Brna.*** Dále se v příloze - stanovách společnosti, mění text

z: Na adrese www.brnoarena.cz jsou umístěny internetové stránky, na nichž jsou uveřejňovány informace požadované zákonem ..., na text: Na adrese www.arenabrno.cz jsou umístěny internetové stránky, na nichž jsou uveřejňovány informace požadované zákonem ... Neboli ta změna spočívá v té adrese internetové stránky, není to brnoarena, ale je to arenabrno. Takže toto jsou z mé strany

2 návrhy na změnu usnesení.

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:

Já mám do článku 30, odst. 11, kde jsou určeni první členové dozorčí rady, tak mám návrh na změnu, a to, prosím, místo pana současného tajemníka Olivera Pospíšila, tak za klub ČSSD navrhuji pana zastupitele Marka Viskota. Mám to i písemně.

Marek Janíček:

Já samozřejmě jsem všemi deseti pro výstavbu hokejové arény, jsem velký fanoušek Komety. Mám

s tím ale jeden vážný problém. My dneska už zakládáme společnost, od začátku deklarujeme,

že nepočítáme s tím, že město do budoucna bude stoprocentním vlastníkem, stanovy tomu tak odpovídají. To znamená, nepočítá se, že bude tato společnost zařazena do koncernu. Ale nedočetl jsem se nikde, kdo tedy bude tím dalším spolumajitelem, jakým způsobem se bude financovat tato výstavba, kteří partneři a jakým podílem se budou na této výstavbě účastnit? Takže mně, zakládat teď, v tuhle chvíli, společnost s plánováním výstavby bez toho, že neznám v podstatě tyto podstatné skutečnosti, se mně zdá předčasné.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano, já úplně krátce. Z reakcí, ty důvody, proč tu společnost zakládáme teď, jsou popsány v důvodové zprávě. Je to z toho důvodu, že je potřeba činit už příslušné kroky, které musí činit ten konkrétní subjekt, který následně bude tím, kdo bude financovat tu stavbu. S tím, tak jak jste sám řekl a z důvodové zprávy to plyne, my máme takový předpoklad, že těch subjektů tam kromě města bude více, minimálně počítáme s tím, že by jedním ze subjektů měl být kraj, protože deklarujeme od začátku, že chceme, aby to byla společná investice, minimálně města a kraje, samozřejmě také státu. Nemyslím si však, že by stát měl být jeden z těch subjektů, který by byl členem příslušné právnické osoby.

Richard Mrázek:

Já bych ještě navázal na dotaz pana Janíčka v tom smyslu, že možná tedy, pokud zakládáme společnost, což je, si myslím, dobrým krokem na to, abychom mohli mít v Brně arénu nebo víceúčelovou halu, tak by bylo dobré popsat v tomto bodě, v jakém tedy ten projekt máme stavu.

A o tom jsem se tam tedy nedočetl ani řádku, a ani o tom, jestli, tak jak Vy říkáte, bude tím spolufinancujícím subjektem kraj či Česká republika, jako stát, nebo nějaký jiný subjekt. Čili možná by bylo dobré, aby někdo tyhle věci ozřejmil, když už se to do toho materiálu nedostalo.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já zase úplně krátce zareaguji. Dlouhodobě říkám, že chceme, aby spolufinancoval tento projekt kraj a samozřejmě i stát, ta jednání probíhala, nicméně nejsme teď ve fázi, že bychom byli schopni jednoznačně říci, a to nejenom vzhledem k pandemii, která teď je, jaký podíl na tom financování ty jednotlivé subjekty budou mít. Proto to v tom materiálu ani uvedeno není. A co se týče toho, v jaké fázi teď tento projekt je, tak si myslím, že lze konstatovat, že je zpracovávána dokumentace pro společné územní řízení a stavební povolení. Zeptám se, jestli jsou nějaké další dotazy? Pokud nejsou, tak můžeme přistoupit k hlasování. A já jenom pro jistotu se zeptám právní rady, jestli můžu nechat hlasovat o těch návrzích jako celku, byť došlo k pozměňovacím návrhům?

JUDr. Hana Doležalová, vedoucí Právního oddělení, Organizační odbor MMB:

Ano, můžeme o návrzích hlasovat jako celku, pokud nějaký z navrhovatelů nebude chtít, aby se o jeho návrhu, nebo jiný člen zastupitelstva, hlasovalo samostatně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji, takže jenom, aby bylo všem jasné, o čem hlasujeme. To původní usnesení, tak jak jste měli

před sebou, doplněné o usnesení, že pověřujeme paní Ing. Červencovou jako správce vkladu a ke všem těm úkonům s tím souvisejícím, a ve stanovách 2 úpravy, 1 úprava ve vztahu k internetové adrese, místo brnoarena je to arenabrno, a změna v osobách dozorčí rady, místo Ing. Oliver Pospíšil je to Marek Viskot. Takže takto je celé to usnesení, zahajují hlasování.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 10) včetně výše uvedených změn:

Hlasování č. 14: 35 - 0 - 9

11. Přihlášení se statutárního města Brna k Mezinárodní lize demokratických měst

Rozprava

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Jak už jsem nadnesl na úvodě, při jednání o programu, tak náš klub bude hlasovat proti, a to z toho důvodu, že tato Mezinárodní liga demokratických měst je založena na tom aktivistickém materiálu,

ze kterého jsem citoval a který považujeme, v některých místech, až za protiústavní. Současně náměstek Koláčný víceméně ten můj pohled na tento materiál potvrdil, takže nemůžeme tadystímto bodem přihlášení se statutárního města Brna k Mezinárodní lize demokratických měst souhlasit. Domníváme se skutečně, že bude pro Brno mnohem vhodnější se nehlásit k tomuto dokumentu

a k tomuto svazku, současně jsem poměrně překvapen, že lídr koalice, který se hlásí ke konzervativní pravici, tento materiál vlastně do jednání zastupitelstva předložil. A vlastně ještě bych se chtěl zeptat na závěr na jednu věc. Kdo vlastně tento návrh pro radu připravil, a následně pro zastupitelstvo?

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já si dovolím zopakovat, jak jsem říkal i v úvodu, při schvalování programu, že ten důvod, proč se město nikterak nevyjadřuje k dokumentu Magna charty, ale pouze k principům ligy demokratických měst, je ten, že, jak je i uvedeno v důvodové zprávě, skutečně ten původní dokument sestavovali zástupci měst, jako je Vídeň, Taipei, Soul, Řím, Reykjavík, Madrid, Bern a dalších, lidé z různých legislativních prostředí a lidé, kteří, zkrátka, tu formulaci postavili takovou, jaká je, byť v našem právním prostředí se může zdát problematická. A proto neschvalujeme Magna chartu jako takovou, ale pouze principy této ligy. Zároveň bych dovolil si vyjádřit politování nad tím, že klub SPD není jaksi ochotný přihlásit se k demokratickým principům. Já osobně se domnívám, že město Brno je městem, které demokratické principy ctí a uznává, a obzvlášť v této době považují za velmi důležité, abychom se

k demokracii a k demokratickým principům hlásili, jelikož by se také mohlo stát, že by nám tu

svobodu a demokracii mohl někdo chtít upírat.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

No, tady jde totiž o zásadní neporozumění, a to je ta věc, že skutečně ta Mezinárodní liga demokratických měst je vlastně založena, nebo se vztahuje k té magně, která vlastně neodpovídá našemu právnímu prostředí, a to je pro nás ten zásadní problém. Pro nás samozřejmě není problém demokracie, protože na rozdíl od České pirátské strany máme slovo demokracie dokonce z názvu, stejně jako třeba občanská demokracie nebo česká sociální demokracie. Takže my dokonce máme v názvu ještě to, že podporujeme přímou demokracii, ale nemůžeme se ztotožnit s tím dokumentem, který tady vlastně, v zásadě jakoby není předkládán, ale je tady, ke kterému se potom nějaká ta činnost, na kterou se Brno naváže, v souladu s tadytím přihlášením k této organizaci, nebo svazku, Mezinárodní lize demokratických měst, se bude vázat. Potom se na tadytuto chartu bude nakonec stejně odkazovat, a potom se může stát, že některý ze zastupitelů v příštím volebním období bude některé z těch odstavců vlastně se snažit uvádět do praxe, a s tím my zásadně nesouhlasíme.

JUDr. Jana Přikrylová:

Tak já samozřejmě jsem chtěla říct i něco z toho, co řekl předřečník, kolega Fencel. My opravdu ctíme principy demokracie a ctíme zejména Ústavu České republiky jako základní normu, základní předpis.

A zároveň ctíme svrchovaný stát, Českou republiku, a svrchovanost národní vlády. A opravdu se nám nelíbí, že tady se staví proti sobě národní vláda a jakási městská demokracie, takto je to tam nazváno, v té magně. My se domníváme, že právě toto vede k další atomizaci společnosti, k dalšímu rozdělování na různé menší a menší skupinky, které budou bojovat, aktivisticky bojovat, řešit svoje lokální a minilokální zájmičky, místo toho, aby se lidé spojovali a řešili problém jako národ.

JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE:

Já bych se chtěl zeptat, jestli tohleto přihlášení se k těm principům a Mezinárodní lize demokratických měst nás k něčemu zavazuje, případně jaké ty závazky jsou do budoucna? A jestli už vlastně jsme se nějakým způsobem stali součástí této Mezinárodní ligy demokratických měst? Protože jsem se díval na webové stránky, které tedy, nejsem si jistý, ale tváří se jako stránky této ligy, tak Brno je tam uvedeno jako jedno z členských měst.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Dovolím si upřesnit. V tuto chvíli, jelikož se ještě město Brno, respektive Zastupitelstvo města Brna nevyjádřilo k těm zmiňovaným principům, tak nejsme nikterak a ničím vázáni, pouze jsme se zúčastnili 2 setkání ligy demokratických měst. V rámci toho prvního byla vlastně naformulována těmi přítomnými zástupci ta Magna charta, v rámci toho druhého jsme si v návaznosti na diskuse s právníky potvrdili, že ta forma přihlášení se pouze k principu, a nikoli k samotnému dokumentu Magna charty, je dostačující. Pokud zastupitelstvo tento souhlas vydá, tak se tedy přihlásíme k těm principům, tak jak je uvedeno, nebude nás to zavazovat k žádnému poplatku členskému, nebude nás to zavazovat v podstatě k ničemu. Bude to pouze platforma pro sdílení dobrých zkušeností právě v oblasti demokracie,

demokratického přístupu a demokratického rozhodování veřejnosti v rámci samospráv.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Mně nebylo odpovězeno na ten můj první dotaz vlastně, kdo připravoval ten materiál, z jaké koaliční strany vlastně je tento bod tlačěn? Tak bych byl rád, kdyby na toto bylo odpovězeno, za a). A za b), vzhledem k tomu, že pan náměstek Kolářský hovořil o tom, že se zástupci města Brna účastnili nějakých 2 jednání, tak jestli by k tomu něco mohl říct. Navíc, jestli jsem dobře sledoval to jednání, v Římě se konalo, koncem září roku 2018, což bylo vlastně těsně před volbami, tak kdo se tadytoho jednání za město Brno účastnil?

Bc. Tomáš Kolářský, náměstek primátorky:

Dovolím si tedy odpovědět. Jak je v materiálu uvedeno, zpracovatelem je pan Mgr. Kubeš, vedoucí Odboru strategického rozvoje a spolupráce, v rámci mého úseku. Tento materiál byl zpracován na můj návrh, vlastně přihlášení se k tomu je obsaženo i v koaliční smlouvě, v programovém prohlášení rady. Co se týká toho setkání v Římě, já osobně jsem se ho neúčastnil, za magistrát se ho účastnil pan vedoucí Kanceláře participace Marco Banti a kolega Patrik Doležal.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nějaké další dotazy, připomínky k tomuto bodu? Pokud nejsou, můžeme přistoupit k hlasování.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 11):

[Hlasování č. 15: 36 - 3 - 2](#)

12. **Zapojení Veřejné sbírky na činnost Útulku pro opuštěná zvířata a odchytové a asanační služby Městské policie Brno, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 16: 43 - 0 - 0](#)

13. **Zvýšení celkových nákladů investiční akce "Vybudování samostatně stojícího přístřešku v areálu ŠRS Sykovec", návrh rozpočtového opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 17: 36 - 0 - 6](#)

14. **Rozpočtové opatření - přesun v rámci běžných a kapitálových výdajů Odboru životního prostředí MMB**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 18: 34 - 3 - 5](#)

15. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna dobrovolnému svazku obcí Cyklistická stezka Brno - Vídeň v roce 2020

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 19: 40 - 2 - 1](#)

16. Poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2020 pro společnost pumelice s.r.o. - rozpočtové opatření

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Takže k tomuto bodu bych chtěl dodat, že vlastně tady hlasujeme o nějakém půl milionu na provoz kavárny. Co jsem se díval do obchodního rejstříku, pumelice s.r.o. nemá v předmětu činnosti nic, co by souviselo s kulturou, má tam pouze hostinskou činnost a prodej lihu. Takže si říkám, jesi vůbec by tato společnost měla dostávat nějakou dotaci na kulturu? Nevím. Myslím si, že v dnešní době, kdy je potřeba šetřit peníze z rozpočtu města Brna, tak dávat 500.000 prostě na provoz nějaké kavárny, nemyslím si, že to vhodný výdaj.

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Jedná se o firmu, která provozuje hudební klub Kabinet MÚZ, který je odborníky, nejenom domácími, ale i zahraničními, hodnocen pravidelně jako produkčně nejlepší klub v Brně. A to je asi tak všechno.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

V tom případě bych se chtěla zeptat, nestudovala jsem to, jestli mají tuto provozovnu zapsanou

v živnostenském rejstříku? A ještě k té žádosti, tady je napsáno, že původní žádost byla stažena

z důvodu větších personálních změn v naší organizaci, které měly vliv na průběh projektu. Takže my to vlastně dáváme někomu, kdo nemá zkušenosti s těmi minulými projekty?

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Není tomu tak. Ano, došlo tam k nějakým změnám, nicméně produkce a kontinuita tohoto klubu je zachována.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Měla jsem ještě 1 dotaz. Jestli tedy mají napsanu tuto provozovnu, ten Kabinet MÚZ v registru živnostenského rejstříku?

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Tuto informaci teďka nevím. Mohu poprosit paní vedoucí, jesi náhodou ji neví, případně tuto informaci ověříme a následně zodpovíme.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

Já opravdu nechápu teda, komu dáváme dotaci. Já nemám problém s Kabinetem MÚZ, ale my dáváme dotaci společnosti pumelice, a jestliže je to restaurace, tak nevím, jak je tam provázána pak ta kultura.

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Já bych v tom případě poprosil paní vedoucí Vorlíčkovou o doplnění.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano, ale bylo domluveno, že vedoucí budou na telefonu prostřednictvím resortních náměstků, takže poprosím pana náměstka Koláčného, jestli by se mohl s paní vedoucí Vorlíčkovou spojit. Takže zapínám mikrofon u pana náměstka.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Tak já dávám paní vedoucí nahlas, doufám, že to bude slyšet.

Mgr. Kateřina Vorlíčková, vedoucí Odboru kultury MMB:

Dívám se na živnostenský rejstřík, obchodní rejstřík, mají zapsanou hostinskou činnost a provozovnu mají napsanou na adrese Sukova 4, což odpovídá vlastně adrese klubu Kabinet MÚZ. Takže ano, vše mají evidováno, v pořádku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, jestli je to takto dostačující? No, hlásí se pan zastupitel Kment, tak mu dáme slovo a uvidíme.

Bc. Jiří Kment:

Takže je to tak, že vlastně dáváme dotaci na kulturu firmě, která pouze provozuje hostinskou činnost a prodej lihu, je to tak. No, pumelice s.r.o. nemá prostě v předmětu podnikání žádnou kulturní činnost. Takže, jak to je?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se, jestli bude ještě nějaká reakce? Ať už od paní vedoucí? Nebude.

Mgr. Jitka Ivičičová:

Já jenom, abych zkrátila, možná, tu diskusi. Když se dívám do Rejstříku živnostenského podnikání, nedívejte se do obchodního rejstříku, tam je to zkrácené, ale výroba, obchod a

služby neuvedené v přílohách 1-3 jsou potom v živnostenském rejstříku rozepsány. A tady je jich celá řada, včetně vzdělávání, kulturní akce a podobné věci, poskytování technických služeb, fotografické služby a tak dále. Jako z mého pohledu je to tam opravdu popsané dopodrobna a nejedná se pouze o prodej lihu a hostinskou činnost. Takže jenom takhle za mě, vsuvka.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak děkujeme za právní výklad.

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Bych akorát poděkoval kolegyni za to, že to našla dřív než já, a je to skutečně tak.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, takže taky děkuji. Zeptám se, jestli jsou nějaké další dotazy? Pokud tomu tak není, můžeme přistoupit k hlasování.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 16):

[Hlasování č. 20: 36 - 2 - 4](#)

17. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Spolku křesťanské pomoci Bučovice na projekt "Návrat do života"

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 21: 39 - 0 - 3](#)

19. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu "Dotace na projekty v oblasti podpory aktivního stárnutí" na rok 2020, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 22: 40 - 0 - 3](#)

20. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu "Dotace na projekty v oblasti podpory rodiny" na rok 2020, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 23: 41 - 0 - 3](#)

21. Poskytnutí neinvestičních dotací na činnosti doplňující zdravotnické služby na území města Brna na rok 2020, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 24: 41 - 0 - 3](#)

22.

Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu "Dotace na aktivity v oblasti podpory neformálních pečovatelských aktivit" na rok 2020, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 25: 39 - 0 - 3

23. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu "Dotace na podporu prevence násilí v rodině - problematika domácího násilí" na rok 2020, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 26: 41 - 0 - 3

24. Poskytnutí neinvestičního příspěvku na dofinancování skupinové výuky mimořádně nadaných žáků na Základní škole Brno, Úvoz 55, příspěvková organizace - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 27: 40 - 0 - 4

25. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu významných sportovních akcí konaných ve městě Brně v roce 2020 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 28: 41 - 0 - 3

26. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu "Podpora využití srážkové vody", veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 29: 43 - 0 - 0

27. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu "Podpora vytváření zelených střech pro rok 2020", veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 30: 44 - 0 - 0

28. Poskytnutí neinvestičních dotací organizacím národnostních menšin a organizacím působícím v oblasti etnik - rozpočtové opatření

JUDr. Jana Přikrylová - požádala o samostatné hlasování o poskytnutí dotace pro Lužánky - středisko volného času Brno, příspěvkovou organizaci, uvedenou v tabulce "Návrh dotací organizacím působícím v oblasti národnostních menšin a etnik na rok 2020", pod p. č. 23, jež je součástí materiálu k bodu 28).

Hlasování o výše uvedeném návrhu JUDr. Jany Přikrylové:

Hlasování č. 31: 42 - 3 - 0

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 28):

Hlasování č. 32: 42 - 0 - 0

29. Poskytnutí dotací nestátním neziskovým organizacím, které vhodným způsobem navazují na sociální služby nebo je doplňují, pro rok 2020 - program II - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 33: 44 - 0 - 1

30. Poskytnutí dotací na obnovu kulturních památek v roce 2020 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 34: 44 - 0 - 0

31. Přidělení státní dotace od ministerstva kultury z Programu regenerace městských památkových rezervací a zón v roce 2020 a úhrada povinného podílu města ke státní dotaci - rozpočtové opatření

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já se omlouvám, že jsem se přihlásila tak pozdě. Já bych jenom se zeptala, v návrhu rozdělení státní dotace v roce 2020 je napsáno - jedná se o částku bez DPH, DPH bude Národní divadlo Brno, příspěvková organizace, hradit z účelového příspěvku poskytnutého Odborem kultury Magistrátu města Brna. Tam se nejedná o přenesenou daňovou povinnost?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, přiznám se, že to já vůbec nejsem schopná zodpovědět. Nevím, jestli kolegové, případně jestli budeme muset využít buď paní vedoucí Vorlíčkovou, anebo paní vedoucí Červencovou. Tak, asi paní vedoucí Červencovou, tak té se budu pokoušet zavolat já, tak chvilku strpení. Tak, paní vedoucí Červencová. Tak měla byste být nahlas, tak zkuste.

Ing. Jana Červencová, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB:

Odpovím na otázku. Tadyv tomto případě se nejedná o problematiku přenesení daňové povinnosti.

Ta je, v tomhle případě není rozhodující, rozhodující je, že není možno odpočítat DPH. A je to domluveno tak, že tu částku bez daně hradí Odbor památkové péče, a daň, která nemůže být

odpočítaná, je hrazená z Odboru kultury.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji moc, vydržte ještě chvíličku na telefonu, jestli budou nějaké doplňující dotazy.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Proč nelze odpočítat DPH?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Slyšela jste, paní vedoucí? Proč nelze odpočítat DPH, byl ten dotaz.

Ing. Jana Červencová, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB:

Protože to není podnikatelská činnost. To je něco, co, jako obecně se může odpočítat DPH jenom v rámci podnikatelské činnosti.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji. Vypadá to, že paní zastupitelka Kremitovská už se dál neptá. Je tomu tak? Asi jo. Takže, paní vedoucí, moc Vám děkuji, přeji hezký den. Na shledanou. Tak, tak to jsme zvládli. Tak, zeptám se, jestli jsou nějaké další dotazy? Ne. Tak já se omlouvám, ale já jsem říkala, že to bude jako velká výzva, dnešní zastupitelstvo, takže. Tak další dotazy nejsou, proto můžeme přistoupit k hlasování o usnesení tak, jak bylo navrženo.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 31):

[Hlasování č. 35: 43 - 0 - 1](#)

32. Poskytnutí příspěvků a transferů na obnovu kulturních památek v roce 2020 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 36: 45 - 0 - 0](#)

33. Rozšíření účelu neinvestičního příspěvku na rok 2020 u Národního divadla Brno, příspěvkové organizace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 37: 35 - 0 - 6](#)

34. MČ Brno-sever - změna zatřídění investičního transferu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 38: 45 - 0 - 0](#)

35. Schválení dodatků ke Zřizovacím listinám příspěvkových organizací v působnosti Odboru sociální péče MMB

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 39: 42 - 0 - 0](#)

36. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů - duben 2020 - rozpočtová opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 40: 43 - 0 - 0](#)

37. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů - duben 2020 - rozpočtová opatření

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Já bych si tu dovolil jenom takový menší povzdech. Dáváme to na cyklostezku, nějakých 950 m, 11.000.000 Kč, a když se, někde, řekněme, na okraji Brna, a když se projdete po Masaryčce nebo po Svobodě, tak si málem zlomíte nohu, protože je tam všude vyvalená dlažba, není dosypaná. A na to prostě peníze nejsou, tady na tu základní údržbu, vlastně centra města a takové výkladní skříň. Ale na nějakou cyklostezku, takovou, řekněme, méně důležitou, 11.000.000 bez problému. No, to je asi tak všechno.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za komentář. Zeptám se, jestli jsou nějaké další návrhy do diskuse? Pokud tomu tak není, zahajuji hlasování.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 37):

[Hlasování č. 41: 40 - 0 - 3](#)

38. Projekt "Adaptační opatření na využití srážkových vod - příprava" - posouzení projektu, rozpočtové opatření

Rozprava

Richard Mrázek:

Já bych se rád zeptal, je to bohužel činnost, to určitě ano, ale protože to platíme z pětkového ORGu, to znamená z peněz z OIEF, tak jsem nikde nenašel ani zmínku o tom, jak by se ten program v budoucnu měl jmenovat, ve kterém bychom měli žádat o ty dotace, ať z národních, či

evropských zdrojů.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já už tamhle vidím pana Hlouška, on odpoví. Ten dotační titul už byl vypsán, podává se až do ledna 2021, je to z Operačního programu Životní prostředí. Nicméně i Státní fond životního prostředí v rámci norských fondů by měl vypisovat obdobné záležitosti, takže těch potenciálních dotačních titulů, kam bysme to měli podávat, je více. Jenom pro Vaši informaci, jedná se teď o studie na území 5 městských částí, které byly vytipovány, že by to mělo jít nejlépe způsobem. Rádi bychom dále do budoucna postupovali samozřejmě s projektovou přípravou. Poprosím kolegy z OIEF o doplnění informací.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Máme tam u mikrofonu mezi dveřmi kolegu, tak mu dávám slovo.

Ing. Ivan Hloušek, vedoucí Oddělení implementace projektů Odboru implementace evropských fondů MMB, pověřený zastupováním dočasně neobsazené funkce vedoucí/ho Odboru implementace evropských fondů MMB:

Já bych vlastně moh zopakovat pouze to, co říkal pan náměstek. Pokud ta projektová příprava proběhne rychle, tak bychom využili už aktuální výzvu z Operačního programu Životní prostředí a případně dále pokračovali v projektových přípravách a dávali jednotlivé projektové žádosti do aktuálních výzev, které budou jak v současném programovém období, tak určitě budou v tom příštím. To vyplývá z konzultací, které máme.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji za doplnění. Zeptám se, jestli jsou nějaké další dotazy? Jo. Tak ještě pan náměstek Hladík.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Možná jenom technicky, je to Výzva 144, aby to tady zaznělo.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Žádné další dotazy nejsou, proto zahajuji hlasování.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 38):

[Hlasování č. 42: 43 - 0 - 0](#)

39. **Žádost o předchozí souhlas ZMB - prominutí nájemného nájemcům nebytových prostor**

v domech svěřených Městské části Brno-střed

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplnění.

Rozprava

Marek Janíček:

Tak já už jsem někde říkal, že v každém případě cítím jako dobrý počin diskutovat o tom, jakým způsobem bychom v té těžké situaci pomohli podnikatelům, kteří mají pronajaté prostory od města, potažmo městským částem. Nicméně, domníval jsem se, že součástí tohoto materiálu by měla být jasná pravidla, jakým způsobem, v jaké výši, na jak dlouho, komu, při splnění jakých podmínek budou tyto slevy poskytovány. Tady se domnívám, trošičku dáváme městské části Brno-střed bílý šek bez toho, aniž bychom věděli, jak tato pravidla budou přesně nastavena. A z toho důvodu se budu muset u toho materiálu zdržet.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za komentář. Zeptám se, jestli je někdo další přihlášený do diskuse, kdo by k tomuto chtěl diskutovat? Pokud ne, tak můžeme zahájit hlasování o usnesení tak, jak bylo navrženo.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 39):

Hlasování č. 43: 35 - 0 - 7

40. Žádost o předchozí souhlas ZMB - prominutí nájemného nájemcům bytů v domech svěřených Městské části Brno-střed

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplnění.

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já tady víceméně navážu už na to, co říkal pan zastupitel Janíček u předchozího bodu, protože ten se týkal nebytových prostor, toto se týká bytů. My jsme dospěli k závěru, a i po konzultaci s panem starostou městské části Brno-střed, panem Menclem, že skutečně by bylo vhodnější, aby Zastupitelstvo města Brna ještě vidělo ta konkrétní pravidla, podle kterých se bude postupovat právě v oblasti bytové. To znamená, my máme návrh na změnu usnesení, které by spočívalo v tom, že tam nebude - *uděluje předchozí souhlas dle čl. 11*, ale bude tam pouze, že *schvaluje záměr udělení předchozího souhlasu*, a na konci toho usnesení se doplní - *a to po předložení konkrétních pravidel*. To znamená, ještě jednou bychom to tady v zastupitelstvu měli. Teď je to takový signál pro městskou část, že jsme připraveni jim ten souhlas udělit, pokud nám budou předložena konkrétní pravidla, která samozřejmě shledáme jako správná. S tím, že bych chtěla ještě obecně říci, že, já, tady přihlášených zastupitelů, a to jsem se těšila, že v 10 uděláme přestávku. Ale to stejně můžeme. Jenom bych chtěla doplnit, že my deklarujeme, jako město Brno, že samozřejmě je na rozhodnutí jednotlivých městských částí, jak se postaví ke svým, ať už nájemcům, nebo dalším skupinám osob, a budou jim chtít vyjít jakkoliv vstříc. Ale

nemůžeme v tuto chvíli deklarovat městským částem, že se na tom budeme jakkoliv finančně podílet z našeho městského rozpočtu. Jediná výjimka, na které jsme se dosud shodli, je záležitost, která se vztahuje k restauračním zahrádkám, kde jsme jako vedení města Brna, na úrovni Rady města Brna, deklarovali náš zájem vyjít vstříc podnikatelům, nejen tedy těm, kteří mají pronajaty městské prostory, ale všem podnikatelům gastro provozů ve městě Brně, kteří mají restaurační zahrádky. A tam, budeme to projednávat v bodě 111), žádáme městské části, aby přistoupily k tomu, že nebudou uplatňovat poplatek za restaurační zahrádky, s tím, že my zároveň, jako město, deklarujeme, že tadytento finanční obnos, o které městské části do svých rozpočtů přijdou, tak jim budeme z úrovně města kompenzovat. To sice předcházím, nicméně chci to dát do nějakého širšího kontextu opatření, o kterých teď uvažuje jak město Brno, tak samozřejmě jednotlivé městské části.

David Aleš:

Já popravdě moc nerozumím, proč městská část Brno-střed postupuje tímto způsobem, protože

v oblasti bydlení jednotlivců, respektive nepodnikatelských aktivit, existují doplatky z Úřadu práce. Tudíž mi není jasné, proč se městská část okrádá o nějaké své příjmy, když toto je možné sanovat

z městského rozpočtu. A možná by mi to mohlo být jedno, protože jak správně říkáte, je to v kompetencích, do určité částky je to v kompetencích, tadyto odpouštění, městských částí. Na druhou stranu, pokud se k tomu nějakým způsobem postavíme v rámci Brna-střed, tak to strhne lavinu

po celém Brně. A budou to chtít všichni. Takže já bych naopak navrhoval, abychom tento bod stáhli

z jednání.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, máme návrh na stažení, o tom budeme hlasovat bez rozpravy. Je to tak, ne, paní doktorko? Tak, pokud mám návrh na stažení, tak podle jednacího řádu o něm dávám hlasovat bez rozpravy. Takže zahajuji hlasování, kdo je pro stažení tohoto bodu.

Hlasování o návrhu Davida Aleše na stažení bodu 40) z programu jednání:

[Hlasování č. 44: 13 - 2 - 20](#)

Tento návrh nebyl přijat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže jsme dále v bodu 40) a já jenom se tady lehce, rychle domluví s kolegy. Takže, tak jak jsem avizovala, vzhledem k tomu, že máme domluvená nějaká jednání na 10. hodinu, tak vyhláшуji v tuto chvíli přestávku do 10:30. Budeme pokračovat v rozjednaném bodě 40).

Pokračování po přestávce

Rozprava - pokračování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

37, tak můžeme pokračovat, protože jsme usnášeníschopní. A jsme v projednávaném bodě č. 40), bylo několik přihlášených do diskuse, první na řadě pan náměstek Koláčný.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já si dovolím za náš klub jenom vyjádření. My jsme se o tom bavili včera poměrně dlouze a byli bychom rádi, pokud by v rámci toho usnesení, pokud má být dnes hlasováno, bylo i jakési konstatování zastupitelstva, že je otevřeno tadytudlencu věc řešit i s ostatními městskými částmi, nejenom

s městskou částí Brno-střed. Proto si dovolím načíst doplnění toho usnesení, a to ve znění: *Zastupitelstvo města Brna konstatuje, že předchozí souhlas k rozhodnutí o prominutí nájemného nájemcům bytů v domech svěřených městské části, městským částem, bude udělen i ostatním městským částem, pokud o něj požádají a předloží parametry.*

Marek Janíček:

A já teda jsem chtěl začít trošku odjinud, ale teď se jenom zeptám pana náměstka Koláčného. To se týká jenom toho bodu 40)? Proč jste, jako klub, nedali tento pozměňovací návrh v bodě 39), kde se to týkalo těch podnikatelských subjektů, a navrhuje to jenom v bodě 40), kde se to týká těch bytů?

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Rád zareaguji. Takhle, já jsem principiálně otevřený to samozřejmě řešit i v případě těch bytů, nicméně, co se nebytů týče, náš klub osobně preferuje trošičku jiný přístup, který je inspirovaný například případy ze zahraničí, kde se v podstatě neodpouštěla celá ta částka, odpustila se jen její část. A ty vybrané prostředky se využily právě na pomoc bytu, nájemcům nebytových prostor, kteří nejsou v nájmu města. My debatujeme o tom, že bychom něco takového navrhli, nicméně v tuto chvíli to nemáme nijak předchystané, proto jsme to v tom bodě 39) nenavrhovali. Jestli to takhle stačí?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pan zastupitel Kment. Vlastně ne, pan Janíček asi chtěl ještě pokračovat s něčím dalším, takže se omlouvám a vracím pana Janíčka.

Marek Janíček:

Já jsem si zjišťoval, jaká je situace momentálně na Brně-střed, konkrétně u pana starosty, a tam v podstatě ke včerejší 17. hodině neležela žádná žádost o prominutí nájmu v bytových prostorech. To znamená, je to jakási opatrnost, tak jak mi to sdělil pan starosta? Já ale nevidím důvod, proč bychom měli přistupovat k prominutí nájmu v těch bytových prostorech. Dokázal bych si představit, že bychom připravili nějaký návrh, nebo nějaká pravidla pro to, kdy dáme možnost tento nájem rozložit v čase, například do konce roku 2020, nebo do konce roku 2021,

těm lidem, kteří se dostanou do problémů s placením nájemného z důvodu tedy nějaké té, nějakého toho koronaviru. Ale nevidím důvod tadyten nájem odpouštět ze 100 %, protože oni v těch bytech bydlí. Jsou připraveny jiné záchranné balíčky, které by jim měly doplnit případné výpadky příjmů, ať už je to pro OSVČ, ta deklarovaná 25, program by měl, pokud vím, pokračovat i v květnu nějakými dalšími finančními prostředky. Co se týká lidí, kteří zůstali na ošetřování člena rodiny, kdy jejich děti v podstatě musely zůstat doma z důvodu uzavření školek a škol, tak ti mají zase nárok na ošetřovné člena rodiny, které se zvedá, nebo má se zvednout na 80 %. Co se týká zaměstnanců, tak ti mají nárok ze 100 % na mzdu, a v případě, že zaměstnavatel se zase dostává do problémů s vyplácením těchto mezd, tak má nárok žádat na nějakou refundaci státu. To znamená, já bych úplně neviděl jakoby ten problém tak tíživý, že bychom měli ze 100 % tyto nájemy odpouštět. Říkám, dokázal bych si představit, že by se rozvolnily tyto nájemy, nebo to nájemné, které by případně ti nájemci nedokázali uhradit v těchto měsících, tak do té příští doby. Takže já určitě budu v tomhle případě hlasovat proti.

David Aleš:

Já mám pocit, že po té přestávce, že mě pan náměstek Koláčný nejenže nepochopil, ale ještě že víc přitvrdil. Tak říkám znovu, a jak to říkal i kolega Janíček, pro nájemce bytů jsou zde jednak programy na Úřadu práce, v rámci doplateků na bydlení, tak i další akce, tak jak říkal pan kolega, takže nevím, proč bysme měli ty nájemy odpouštět? To připadá v úvahu pro podnikatele, kteří opravdu mají ten obchod zavřený, nemají žádný příjem z činnosti a budou mít jen tu 25. Ale tady mně to přijde naprosto proti smyslu všech opatření a připravujem sebe, ať už město, nebo městské části, o příjmy, které nám stát nenahradí.

Bc. Jiří Kment:

Mně tady v tomto bodě hlavně chybí nějaké termíny, nějaké období, do kdy to bude platit, tadytoto opatření. To je první věc. Druhá věc, opravdu bych se přimlouval ne za odpuštění, ale za odklad, jako už tady říkali předřečníci, protože, jak tady bylo řečeno, prostě ti obyvatelé v těch bytech mají možnost mít nějaký příspěvek na bydlení nebo něco takového. A jak to vlastně bude s těmi, kteří mají příspěvek na bydlení? Ti vlastně jakoby to taky budou platit? Nebo jak toto bude řešeno, kteří už teď mají příspěvek na bydlení?

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já bych si velmi stručně dovolil zareagovat na kolegu Aleše. Já se, pane kolego, domnívám, že chápu, o čem se bavíme, nicméně mám trošičku pocit, že tomu nerozumíte Vy, jelikož my se nebavíme o odpuštění, ale o žádosti městské části o vydání předchozího souhlasu. Zároveň tady už několikrát zaznělo, že město neuvažuje o tom, že by městským částem tento krok kompenzoval. To znamená, je to rozhodnutí městské části, a to moje doplňující usnesení pouze jaksí deklaruje, že je město ochotno, pokud by toto umožnilo jedné části, tak stejně přistupovat i k ostatním městským částem. Tím ale nijak neříkáme, že by takto městská část rozhodnout měla, nebo neměla, je to skutečně rozhodnutí městské části, které město nebude kompenzovat.

David Aleš:

Já si myslím, že jsme se vzájemně pochopili, a z Vašeho návrhu musím usuzovat, že to je čilý populismus. Jestliže slyšíte, že na středu nikdo zatím žádnou žádost nepodal, a stejně to tlačíte, tak nevím, co si o tom jiného mám myslet.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak já se to pokusím ještě jednou okomentovat, možná z toho důvodu, že to usnesení, pozměněné, jsem Vám pouze četla, tak jenom abysem znovu ujasnila. Původní návrh městské části Brno-střed byl již k tomu, abychom jim udělili předchozí souhlas, v souladu se statutem. My nyní navrhuje hlasovat o tom, že jim neudělíme předchozí souhlas, ale pouze schválíme záměr udělení předchozího souhlasu, a to, vlastně, že to samotné rozhodnutí bude až po předložení konkrétních pravidel. Neboli, my dnes jako kdyby říkáme ano, obdrželi jsme od Brna-středu tuto žádost, my předběžně schvalujeme tady tento záměr, ale je nezbytné, abyste nám ještě k tomu dali konkrétní pravidla, ve kterých bude přesně to, o čem se tady bavíme, to znamená, jakým subjektům bude případně promíjeno, do jaké výše, za jakých podmínek, a může se klidně stát, že ve chvíli, kdy si městská část zpracuje tady ta svá pravidla, tak zjistí, že se nedostávají do toho limitu, v rámci kterého potřebují souhlas Zastupitelstva města Brna, protože těch oprávněných bude třeba malé množství. Je potřeba si uvědomit, že to prominutí spadá do kompetence městské části, ale dnes o tom jednáme jenom z toho důvodu, že se předpokládá, že by ta částka mohla být vyšší, než statut povoluje. Takže my tím dnešním usnesením, tak jak ho navrhuje, víceméně říkáme, že pokud bude zase Zastupitelstvo městské části Brno-střed schvalovat konkrétní pravidla, pak se na nás musí znovu obrátit s další žádostí o ten předchozí souhlas, pokud budou nad ten limit, který předpokládá statut. Takže to dnešní rozhodnutí v žádném případě není konečné, městská část se bude muset na Zastupitelstvo města Brna obrátit ještě jednou a pak už můžeme vést tu debatu o tom, jestli ta pravidla, tak jak budou nastavena, jestli jsou v pořádku, nebo ne. Ona se nám mezitím i vyvine, podle mě, ta situace z úrovně státu, bude jasná, kteří nájemci mají třeba odpuštěný nájem ze strany státu, kteří nemají, a podobně. Takže dnes je to pouze deklarace toho, že pokud by tak městská část chtěla učinit, tak že my jsme připraveni o tom znovu jednat nad konkrétními pravidly. Tolik za mě. Tak, nevidím žádného přihlášeného, proto, abychom mohli přihlásit k hlasování, a já tedy znovu opakuji, to usnesení je nové, tak jak jsem ho já načítala, já to pro jistotu přečtu ještě jednou. Je to: *Zastupitelstvo města Brna schvaluje záměr udělení předchozího souhlasu*, pak to pokračuje, tak jak to bylo, a na konci, za to *neschopnosti*, se doplňuje, a to *po předložení konkrétních pravidel*. A dále, další část usnesení je: *Zastupitelstvo města Brna konstatuje, že předchozí souhlas k rozhodnutí o prominutí nájemného nájemcům bytů v domech svěřených městským částem bude udělen i ostatním městským částem, pokud o něj požádají a předloží parametry*.

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:

Já teda, já se omlouvám, ale k té dikci toho návrhu usnesení pana kolegy Koláčného, tak já mám pocit, že tam už se trošičku zavazujeme, jo? Protože pokud zastupitelstvo konstatuje, že udělí souhlas, tak už to je mnohem silnější, než je ten záměr, jo? Takže, jestli by to nemělo být spíš natextováno v tom duchu, jak je to usnesení na ten střed, s tím, že souhlasí se záměrem i

pro ty ostatní městské části, ale ne dikci, jako že konstatujeme, že udělíme souhlas, jo?

Bc. Tomáš Kolář, náměstek primátorky:

Za mě to tak určitě může být, jenom teďka, z fleku, to asi nedokážu tak rychle zformulovat, tak možná, kdybyste někdo pomohl. Ale v principu je to přesně tak, jak říká kolega Oliva, to znamená, cílem není teďka nějak, jaksi deklarovat udělení souhlasu, ale deklarovat vůli se tím zabývat, nejen v případě tedy městské části Brno-střed.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, teď se nám tady hlásí spousta právníků, jsem ráda, že jich tady máme hodně, ale paní zastupitelka Ivičičová už nás dnes jednou zachránila, tak třeba se jí to podaří i teď. Ale my už máme řešení, ale vyslechneme si rádi i Vaše.

Mgr. Jitka Ivičičová:

Já zkusím přijít se svou troškou do mlýna. Myslím si, že by se to možná dalo vyřešit tím, že by se tam uvedlo nikoliv, že udělí po předložení, ale že podmínkou udělení souhlasu je předložení těch pravidel. S tím, že podmínkou udělení souhlasu je předložení pravidel.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Obávám se, že to není úplně to, po čem voláme, protože my nechceme se zavazovat k tomu, že když splní nějakou podmínku, že schválíme. Protože by stačilo, aby napsali pravidla ve znění - schvaluje se 100 % všem nájemcům - a my bychom už byli zavázáni tím, že to takhle schválíme. Takže jsou tady teď 2 varianty, ale mezitím se ještě hlásí pan náměstek Oliva, tak mu dám také slovo a pak případně přednesu ten můj návrh.

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:

Jen to, já myslím, že ten návrh může být úplně jednoduchý, on může být v podstatě identický, jako je ten, který teďka paní primátorka načetla pro tu 1. část toho usnesení, a akorát místo *svěřených městské části Brno střed* tam bude *svěřených městským částem*.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano, ale to nám tam pak vypadává to, že k tomu tak přistoupíme pouze za předpokladu, že o to ty městské části požádají, my jim to nechceme teď dopředu schvalovat, ale podmínit to vlastně jejich žádostí. Ale já bych, jestli dovolíte, všichni víme jako, o co nám jde: neschválit, nebo nezavázat se

k tomu už dnes a dát možnost městským částem, pokud by o to požádaly, abychom to také projednávali. To znamená, tím, že my máme v tom hlavním usnesení, že *schvalujeme záměr udělení předchozího souhlasu*, tak bysme tam mohli dát, že *Zastupitelstvo města Brno konstatuje, že schválí záměr udělení předchozího souhlasu k rozhodnutí o prominutí nájemného nájemcům bytů v domě svěřených městským částem i ostatním městským částem, pokud o schválení záměru požádají*

a předloží konkrétní pravidla.

David Aleš:

A já se ptám: není to celé příliš zbytečné, šroubované, když na každé zastupitelstvo může být předložen takový návrh, který projednáme, a postavíme se k němu vstřícně, když teďka vlastně se stejně nebudem k ničemu zavazovat?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Samozřejmě, určitě to tak může být a věřím, že svoji vůli vyjádříte hlasováním.

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:

No, já právě teď, jak jsem slyšel ten návrh tadytéhle nové textace, té 2. části usnesení, tak se obávám, že to právě evokuje k tomu, co navrhovala, to je jinými slovy to, co navrhovala kolegyně Ivičicová, jo? Že my říkáme, že dáme souhlas, pokud požádají a pokud předloží nějaký, a v podstatě neříkám jedno jaký, ten proces toho, nebo ty pravidla toho.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ne, my neříkáme, že dáme souhlas, to bylo v původním tom návrhu pana náměstka Koláčného, že zastupitelstvo konstatuje, že předchozí souhlas. Ale můj návrh byl, že tam bude, že zastupitelstvo konstatuje, že schválí záměr udělení. To je to stejný, co děláme dnes, schválíme záměr udělení i ostatním městským částem, pokud o to požádají, předloží pravidla. Takže stejně tak, jak jsme si v té 1. části usnesení řekli, že Brno-střed musí přijít ještě jednou, tak stejně tak říkáme, že ty městské části musí požádat, my jim schválíme její záměr, poté, co předloží pravidla, tak buď rozhodneme kladně, nebo záporně. Chceme nastavit úplně ten stejný princip pro Brno-střed jako pro případně další městské části. Samozřejmě, můžeme si to zjednodušit i tak, což navrhoval pan náměstek Kerndl, že ta 2. část usnesení bude, že *Zastupitelstvo města Brno konstatuje, že bude obdobně postupovat u ostatních městských částí v případě, že požádají o předchozí souhlas, dle čl. 11, odstavec 2.* A obdobně postupovat znamená, že budeme schvalovat záměr. Můžeme to udělat takto, velmi jednoduše. A vidím, že kolegové tady souhlasně pokývují hlavami, takže možná nejjednodušší cesta bude skutečně takto. Takže, já to pro jistotu, a jestli paní doktorka si to píše, takže ta 2. část usnesení by byla tedy: *ZMB konstatuje, že bude postupovat obdobně i v případě ostatních městských částí, v případě, pokud o tento postup požádají.* Tak, takže máme naformulována usnesení. Zeptám se, jestli jsou zde návrhy na to, aby bylo hlasováno o těchto usneseních odděleně? Pokud tomu tak není, tak můžeme hlasovat o obou 2 usnesení jako celku.

Hlasování o přijetí usnesení k bodu 40) ve znění:

**Zastupitelstvo města Brna
schvaluje**

záměr udělení

předchozího souhlasu dle článku 11 odst. 2 písm. e) obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, k rozhodnutí Zastupitelstva městské části Brno-střed o prominutí nájemného nájemcům bytů v domech svěřených městské části Brno-střed, kteří se z důvodu vyhlášení nouzového stavu a krizových opatření vlády ČR souvisejícími s prevencí šíření nákazy koronaviru SARS Co-V-2 ocitli v dočasné platební neschopnosti, a to po předložení konkrétních pravidel.

**Zastupitelstvo města Brna
konstatuje,**

že bude postupovat obdobně i v případě ostatních městských částí, v případě, pokud o tento postup požádají.

[Hlasování č. 45:](#) 35 - 2 - 7

41. Přehled bytů poskytnutých v celoměstském zájmu za 2. pololetí 2019

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 46:](#) 42 - 0 - 1

42. Schválení výjimky z podmínky stanovené Statutem sociálního bytu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 47:](#) 41 - 3 - 0

43. Změna části usnesení Zastupitelstva města Brna č. Z8/11, bod 76 - Prodej domovního celku Píškova 8, 10, 12 včetně pozemků

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 48:](#) 41 - 0 - 3

44. Záměr prodeje pozemku p. č. 274/4, k. ú. Ponava, do vlastnictví Společenství vlastníků domů Klatovská 2-14 a Hrnčířská 14-20

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 49:](#) 44 - 0 - 0

45. Prodej podílu na pozemcích p. č. 3125/112, 3125/281, 3125/282, 3125/283, 3125/284, 3125/285, k. ú. Řečkovice, Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 50:](#) 44 - 0 - 0

46. Prodej pozemků p. č. 2315 a p. č. 2317, vše v k. ú. Holásky

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společné hlasování o bodech 46) - 53).

Marek Janíček - požádal o samostatné hlasování o bodu 48).

Bc. Jiří Kment - požádal o samostatné hlasování o bodech 47), 49) a 51).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - konstatovala, že bude hlasováno postupně dle programu jednání.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 46):

[Hlasování č. 51: 43 - 0 - 0](#)

47. Prodej pozemku p. č. 4530, k. ú. Bystřec

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

V tomto bodě si myslím, že prodej není jakoby v zájmu města, není ani jako potřeba, protože ta navrhovatelka tam má zajištěný průchod, vlastně díky věcnému břemenu přes její pozemek, dokonce je ten přechod jakoby od cesty kratší. Takže není důvodem prodávat městský pozemek, aby se zajišťoval průchod přes nějaké, nějakým jiným směrem. Nevím, považuju to za nějaké takové účelové. Nevím, nelíbí se mi to.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se, jestli jsou nějaké návrhy další do diskuse? Pokud nejsou, budeme hlasovat o navrženém usnesení.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 47):

[Hlasování č. 52: 37 - 3 - 1](#)

48. Prodej pozemku p. č. 2763/3 v k. ú. Kuřim

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 53: 34 - 3 - 3](#)

49. Prodej pozemku p. č. 5203/1 v k. ú. Žabovřesky

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 54: 38 - 3 - 1](#)

50. Prodej pozemků p. č. 438/3 a p. č. 438/4, k. ú. Lesná

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 55: 43 - 0 - 0](#)

51. Prodej pozemků v k. ú. Kníničky

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

V tomto bodě si myslím, že město by nemělo tento pozemek prodávat. Za prvé, ta cena je extrémně nízká, vzhledem k lokalitě, a za druhé, to způsobí do budoucna komplikace, jak tam bylo popsáno v té zprávě. Protože prodávám pozemek, který ta společnost nepotřebuje k ničemu, ale nám to potom do budoucna zkomplikuje třeba, pokud by tam chtěly Kníničky vést cyklostezku. Prostě pozemek bude prodaný, bude to už prostě komplikace do budoucna, úplně zbytečná, protože stejně ta cena je prostě úplně směšná.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se, jestli jsou nějaké další návrhy do diskuse? Pokud tomu tak není, můžeme přistoupit k hlasování.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 51):

[Hlasování č. 56: 35 - 3 - 1](#)

52. Prodej pozemku p. č. 1769 v k. ú. Černovice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 57: 43 - 0 - 0](#)

53. Prodej pozemku p. č. 2135/8 v k. ú. Tuřany

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 58: 43 - 0 - 0](#)

54.

Prodej pozemků v k. ú. Ponava, v bývalém areálu Jaselských kasáren a dohoda o narovnání

Rozprava

Richard Mrázek:

Já musím na úvod říct, že je dohoda o narovnání velmi dobře připravená. Musím říct, že tady je potřeba pochválit předkladatele za to, že ta dohoda opravdu má hlavu a patu. Co už teda hlavu a patu nemá, je bohužel plánovací smlouva, kde jsou, podle mého názoru, vzhledem k objemu těch budoucích investic, nepřiměřené sankce, či v podstatě dohody o tom, jak by se

mělo postupovat. Ona sama ta smlouva plánovací je na 3 stránky, což při akci, nebo při výstavbě, která bude v řádech jednotek miliard, a i ta technická infrastruktura bude určitě v řádech desítek milionů, ne-li stovek milionů, tak by si zasloužila asi větší pozornost. Já bych se rád zeptal předkladatele na pár věcí. Protože tady opravdu v té plánovací smlouvě nenajdete ani řádek o tom, v jaké výši by ta technická infrastruktura měla být. To znamená, jaké předpokládá, protože v těch plánovacích smlouvách tyhle věci vždycky jsou, jaký se předpokládá objem té technické infrastruktury, to znamená, jestli je to 50, 100, 150.000.000, nebo 1.000.000? Bavíme se tam o mateřské školce, což je v pořádku, tomu rozumím, je to dobré do těchto projektů, kde se bude kumulovat velký počet lidí, něco takového zavádět. Nicméně tady bych se znovu zeptal na parametry toho, protože my tady máme některé smluvní pokuty. Jednak ta smluvní pokuta se týká, ta první, v podstatě nedodržení lhůty pro vydání a nabytí právní moci územního rozhodnutí, a to do 8 let, v podstatě, ode dne provedení vkladu do vlastnických práv společnosti k pozemkům, tam je 20.000.000. Druhá pokuta se týká školky, která je ve výši 15.000.000, a třetí pokuta se týká vlastně ostatní technické infrastruktury ve výši 10.000.000. Čili v souhrnné hodnotě ty pokuty jsou zhruba 45.000.000 Kč, jsou zajištěné bankovní zárukou ve výši 10.000.000 Kč. To znamená, že ani tomuhle já nerozumím, proč v podstatě ta výše toho zajištění je oproti těm pokutám tak nízká? Kdyby byla, řekněme, blížící se výši těch pokut, tak by to ještě dávalo smysl. Čili chtěl bych, aby mi někdo odpověděl na tyto moje otázky, byť ten základ té smlouvy opravdu je, dle mého názoru, dobrý.

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Já bych požádal spojit se s paní vedoucí Baborovskou, protože to je velmi komplikované, ty otázky, a ta dohoda byla velmi složitá s tou společností a paní vedoucí na tom strávila několik měsíců, tak to určitě bude vědět.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, pan náměstek Koláčný už volá paní vedoucí.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Jo, já jenom poprosím vteřinku o strpení, než se mi to tady povede spravit.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Ona je tady ozvěna, já se musím zavřít, omlouvám se. Takže, jestli mohu k dotazu pana Mrázka říct stručně, jak je ta dohoda o narovnání a ta plánovací smlouva koncipována. Protože plánovací smlouva, jako takovou, kterou známe podle stavebního zákona a kterou uzavírá Odbor investiční, v tuto chvíli nemůže vzniknout, protože nemáme územní rozhodnutí a nemáme takzvanou DURku. A plánovací smlouva se uzavírá až poté, když se znají všechny parametry, které jsou uvedeny v DURce. A to, plánovací smlouva je vlastně takovou budoucí plánovací smlouvou, která určuje pouze minimum toho, co město považuje za nepřekročitelné, a to je školka, komunikace a přeložka kanalizace. Přesné upřesnění bude pak v samotné plánovací smlouvě, kterou je možno udělat až na základně územního rozhodnutí a té stavebně technické dokumentace. Tak, jestli to takhle stačí?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak hlásí se znovu pan Mrázek, tak předpokládám, že bude mít nějaké doplňující dotazy.

Richard Mrázek:

Tomuto já rozumím. Já jenom teda bych se s dovolením zeptal, možná jsem v tomto směru ne úplně pozorný čtenář, jestli v té smlouvě něco takového, co jste paní vedoucí teď řekla, je konstatováno v nějakém odstavci či větě nebo prostě v nějakém bodě nějakého článku?

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Vteřinku, hledám to. Já myslím, že je to v tom samotném čl. 4, to už je v té preambuli, že bude uzavřena tato smlouva těchto minimálních parametrů. Ale teď teda v té rychlosti, já teď musím odejít od rozhlasu, omlouvám se, a pak Vás neslyším. Jo, ale samozřejmě je to tam, já to teď v té rychlosti, jo, já myslím, že to tam prostě je, jako tam ustanovený, je to takhle udělaný, ale omlouvám se, v této rychlosti jsem se to v tom malinko ztratila, ale když mně dáte chvilku, tak Vám to ještě můžu doplnit, a přesněji, ten odstavec. Ale já si myslím, že ten článek plánovací smlouvy to skutečně obsahuje.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji, takže my vydržíme, Vy to prosím zkuste ještě blíže specifikovat a mezitím pan náměstek Hladík.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já opravdu, pan Mrázek mě trošku zaskočil, protože, když začal mluvit o té plánovací smlouvě. Opravdu v té 4. odrážce schvalujeme parametry pro uzavření plánovací smlouvy. To znamená, já jsem to vždycky, to mě když tak právníci doplní, vždycky vnímal, že to jsou nějaké věci, které město Brno chce si ošetřit už teď v té dohodě, že je vloží do té plánovací smlouvy. Ale neznámá to, že to bude jenom tyto věci, že až poté, kdy bude DUR, tak jak říkala paní vedoucí, tak samozřejmě my také až podle objemu bytů budeme s investorem jednat taky velikost třeba té mateřské školy, jestli bude dvou či třítrídni. Protože my dneska neznáme přesně ty objemové parametry a rozložení bytových jednotek a poměru nebytových a bytových jednotek, jo? To znamená, že já jsem to vždycky vnímal, že to je, že to jsou ty klíčové věci, který si tam chceme pohlídat, ale nejsou to jediné možné. Protože na to, aby to územko dostal, tak tu to plánovací smlouvu stejně to zastupitelstvo bude muset schválit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ono to vychází z toho úvodního ustanovení čl. 4, kdy je, že smluvní strany se tímto zavazují, že spolu vzájemně projednají smlouvu na vybudování nové, nebo úpravu stávající veřejné

dopravní a technické infrastruktury, dále jen plánovací smlouva, kdy budou, ta data, projednány zejména níže uvedená práva a povinnosti, a znovu je tady konstatováno, že v jednáních, která budou teprve o plánovací smlouvě, smluvní strany projednají, nedohodnou-li si jiný obsah práv a povinností, zejména následující práva a povinnosti. To znamená, ta, která jsou tam uvedena, tak to jsou ta základní, nezbytná, která jsme chtěli mít podchycena hned, ale další jednání o plánovací smlouvě budou logicky následovat. Ale je možné, že paní vedoucí dohledá ještě nějaké další ustanovení.

Richard Mrázek:

Já, protože nejsem právník, tak mi tady určitě spoustu právníků to vysvětlí, proč tedy vůbec se tato díkce v té dohodě jakoby objevuje? Protože, pokud budeme sepisovat plánovací smlouvu, která vlastně všechny tyhleto parametry nahradí, tak jsme tam nemuseli uvádět ani pokuty, teď se bavím teda vyloženě už o plánovací smlouvě, ne o té dohodě o narovnání, ani pokuty, ani ty věci, protože jsme mohli konstatovat jenom v několika bodech, typově, že chceme mít školku, že chceme mít technickou infrastrukturu, a mohli jsme jenom zkonstatovat, že vše ostatní bude dohodnuto v plánovací smlouvě. Protože v podstatě, jestli já tomu rozumím v tuto chvíli dobře, tak ta plánovací smlouva, těchto, já nevím, 2, 3 strany, ta nová plánovací smlouva to potom nahradí. Čili v podstatě tento dokument je de facto v těchto bodech naprosto zbytečný. Ale já nejsem právník, chápu to jako laik.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já to nechápu za zbytečné, chápu to jako vyjádření obou 2 smluvních stran, že mají nastaveny základní parametry plánovací smlouvy, s tím, že jsou si oba 2 subjekty jednoznačně vědomi toho, že plánovací smlouva, jako taková, teprve bude uzavírána, a že tato ustanovení, která jsme si stanovili, tak jsou v době před tím, než došlo k zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí a vystavení potřebných stanovisek, takže nebylo možno vlastně stanovit stoprocentně všechna ustanovení plánovací smlouvy, ale bylo pro nás poměrně zásadní stanovit si to co možná nejpodrobněji. Proto nebylo postupováno tím způsobem, jak Vy navrhuje, že stačilo v nějakých 3, 4 odrážkách stanovit jenom ty základní věci. Prostě to, co jsme byli schopni naformulovat, jsme chtěli mít na formulováno co možná nejbližěji, nejjasněji, ale je jasné, že ta jednání o konkrétním znění plánovací smlouvy budou ještě pokračovat. Vyplývá to z celého toho čl. 4, tak jak jsem ho citovala na začátku. Konstatování o tom, že ta dohoda, nebo tadyta smluvní ujednání, byla před zpracováním dokumentace pro územní rozhodnutí, je ve čl. 4, odstavci 8. Zeptám se, jestli má ještě někdo nějaké další dotazy?

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Já jenom poprosím o technickou opravu - ve všech případech, kde je tam napsáno "mateřská školka", tam napsat "mateřská škola".

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím, vyčkám, až bude slyšet i právní porada. Tak, paní doktorko, poprosím, byl tady návrh

na technickou opravu materiálu, všude, kde je mateřská školka, tak bude mateřská škola. Děkuji. Tak zeptám se, jestli jsou nějaké další návrhy nebo na doplnění dotazy?

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já se zeptám, když paní Baborovská zmiňovala čl. 4, plánovací smlouva a budoucí převody staveb, tak tady je specifikováno, tedy jestli dobře čtu, že ta školka, pokud tam bude 800 bytů, tak že bude třítrídni. Ale dále je tam psaný, že pokud město požádá, tak bude uzavřena kupní smlouva, na podkladě které společnost na město převede vlastnické právo k jednotce či jednotkám nebytových prostor, ve kterých bude mateřská školka umístěna. Takže město ji bude kupovat?

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Ano, je to tak, ale bude ji kupovat za 1.000 Kč včetně DPH.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já samozřejmě, pan radní Čuma je takovej tvrděák, takže on už to vypálil, my samozřejmě, toto je obecný princip, který vůči investorům teďka uplatňujeme. My samozřejmě si budeme k tomu muset metodiku nastavit, já bych taky rád za těch 1.000 Kč, nebo je ta dohoda o převzetí to, jak to bude právně uděláno, aby nám to i, řekl bych, nezhoršilo podmínky oceňování jiného majetku, to se ještě bude muset domluvit, ale asi to bude stejným, nebo obdobným principem jako u komunikací a sítí.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se, jestli jsou nějaké další dotazy, připomínky, podněty? Pokud tomu tak není, tak můžeme přistoupit k hlasování o usnesení tak, jak bylo navrženo, s tou technickou úpravou, pokud se někde objevuje mateřská školka, tak to je mateřská škola.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 54) včetně úpravy sousloví "mateřská školka", na "mateřská škola":

Hlasování č. 59: 35 - 0 - 3

55. Prodej částí pozemků p. č. 10053, 10055, 10056, 10063, 10067, vše k. ú. Židenice

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společné hlasování o bodech 55) - 58), avšak vzhledem k reakci Bc. Jiřího Kmenta se vrátila k postupnému projednávání bodů dle programu jednání.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 55):

Hlasování č. 60: 43 - 0 - 0

56. Prodej části pozemku p. č. 478, k. ú. Medlánky

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 61: 42 - 0 - 0

57. Prodej části pozemku p. č. 40 v k. ú. Jundrov

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Takže toto je ten bod, který jsem chtěl vlastně stáhnout, takže ještě bych k němu něco řekl. Ta cena, o té jsem už mluvil, 2.700 Kč/m v Jundrově, s přímým přístupem z ulice Veslařská, podle mého názoru reálná cena je někde minimálně na 15.000 Kč/m. Co se mi tam ale výrazně nelíbí, tak tam chybí jakákoliv smluvní pokuta za to, když ten majitel vlastně nevybuduje tu přístupovou cestu k těm pozemkům, ke kterým se dneska chodí přes ten pozemek, kterého část prodáváme. Když tu cestu nevybuduje, tak tam není žádná smluvní pokuta. To znamená, že on si zaplatí tu svou část, tím pádem znemožní přístup, a prostě nic se neděje. Takže bych navrhoval, aby v té smlouvě byla aspoň nějaká smluvní pokuta, nějaká výraznější, aby, řekněme, já nevím, 1.000.000 Kč, aby prostě tam ten přístup byl nucen zřít.

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Pane kolego, v čl. č. 9 je jasně uvedeno, že kupující ten pozemek koupí jediné, když tam tu cestu vybuduje. A za účelem zjištění, že kupující své závazky vyplývající ze smlouvy, bla, bla, bla, splnil, bude provedeno společné místní šetření kupujícího a prodávajícího, včetně zástupců

MČ Brno-Jundrov. To znamená, ta sankce tam není proto, protože když tam tu cestu nevybuduje, tak mu ten pozemek neprodáme.

Bc. Jiří Kment:

Dobře, děkuji, je možné, že jsem to nepochopil úplně správně. Každopádně, i tak si myslím, že ten prodej je pro město nevýhodný. 2.700 Kč/m, prostě, s přímým přístupem na Veslařskou, no, je to na zvážení všech.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se, jestli jsou nějaké další dotazy, připomínky? Pokud nejsou, zahajuji hlasování.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 57):

Hlasování č. 62: 35 - 3 - 2

58. Prodej části pozemku p. č. 304/1, k. ú. Ivanovice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 63: 40 - 1 - 0

59. Prodej spoluvlastnických podílů města na pozemcích pod chatami v k. ú. Bystřec

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - připomněla, že k tomuto bodu vystoupil občan, v rámci bodu 2) Dotazy, připomínky a podněty občanů, se žádostí, aby si některý z členů Zastupitelstva města Brna osvojil jeho návrh na stažení tohoto bodu z programu jednání. Protože nebyl takový návrh podán, JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, zahájila hlasování.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 59):

Hlasování č. 64: 42 - 0 - 0

60. **Nabytí pozemků p. č. 505/43, 505/24, 2603/3, 2605/3, 2605/19, 2606/12 a 2605/16 v k. ú. Slatina**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společně hlasovat o bodech 60) - 64).

61. **Nabytí pozemků p. č. 9700/26 a p. č. 9701/72, oba v k. ú. Židenice**
62. **Nabytí pozemku p. č. 1134/2 v k. ú. Staré Brno z vlastnictví ČR-ÚZSVM a svěření MČ Brno-střed**
63. **Nabytí id. 1/3 pozemků p. č. 7519/4, 7563/3, 7563/23, 7563/5, 7563/6, 7563/8, 7563/20 v k. ú. Židenice**
64. **Nabytí spoluvlastnických podílů na pozemcích p. č. 933/15, 933/25, oba v k. ú. Obřany**

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 65: 44 - 0 - 0

65. **Nabytí budovy bez č. p./č. e. - garáže, situované na pozemcích p. č. 29/8 a p. č. 3863/38 v k. ú. Královo Pole pro účely stavby parkovacího domu "SO 101 - Parkovací dům Královo Pole nádraží"**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společné hlasování o bodech 65) - 67).

66. **Nabytí budovy bez č. p./č. e. - garáže, situované na pozemku p. č. 29/2 v k. ú. Královo Pole pro účely stavby parkovacího domu "SO 101 - Parkovací dům Královo Pole nádraží"**
67. **Nabytí budovy bez č. p./č. e. - garáže, situované na pozemku p. č. 29/6 v k. ú. Královo Pole pro účely stavby parkovacího domu "SO 101 - Parkovací dům Královo Pole nádraží"**

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 66: 44 - 0 - 0

68. **Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 3643/10 v k. ú. Černá Pole - Změna přílohy Z8/11. zasedání Zastupitelstva města Brna, bod č. 111**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 67: 44 - 0 - 0

69. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společně hlasovat o bodech 69) - 73).

70. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Nový Lískovec z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

71. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami

72. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 1231/86, p. č. 1231/92 a p. č. 1321/57 v k. ú. Bohunice z vlastnictví ČR-ÚZSVM

73. Bezúplatné nabytí spoluvlastnických podílů na pozemcích v k. ú. Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 68: 44 - 0 - 0](#)

74. Změna části přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/03, bod č. 77 - Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Komín a Štýřice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společné hlasování o bodech 74) - 82).

75. Změna části přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/03, bod č. 79 - Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami

76. Změna části přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/03, bod č. 80 - Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Královo Pole, Lesná a Líšeň z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami

77. Změna části přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/03, bod č. 81 - Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi v k. ú. Slatina, Černovice a Řečkovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami

78. Změna části přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/04, bod č. 85 - Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Černovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM do vlastnictví statutárního města Brna na základě smluv s omezujícími podmínkami

79. Změna části přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/04, bod č. 86 - Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Černovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami

80. Změna přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/07, bod č. 93 - Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 983/1, p. č. 983/4, p. č. 1017/4, p. č. 1017/8 v k. ú. Královo Pole z vlastnictví

ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

81. Změna přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/07, bod č. 96 - Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a svěřením MČ Brno-Královo Pole
82. Změna přílohy usnesení Zastupitelstva města Brna Z7/41, bod č. 215 - Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 257/1 v k. ú. Chrlice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 69: 45 - 0 - 0

83. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 2197 v k. ú. Husovice

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společně hlasovat o bodech 83) - 87).

Marek Janíček - požádal o samostatné hlasování o bodu 84).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - vyjádřila se k návrhu Marka Janíčka a nechala hlasovat o bodech postupně dle programu jednání.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 83):

Hlasování č. 70: 41 - 0 - 0

84. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití zemědělská stavba, postavené na pozemku p. č. 5045/9 v k. ú. Žabovřesky

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 71: 37 - 0 - 4

85. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 6551 v k. ú. Židenice

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společné hlasování o bodech 85) - 87).

86. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 106, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 5515 v k. ú. Královo Pole

87. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 374, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1669 v k. ú. Pisárky

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 72: 42 - 0 - 0

89. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č.

7747/85 v k. ú. Židenice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 73: 43 - 0 - 0

90. Uznání vlastnického práva pozemku p. č. 1389 v k. ú. Líšeň formou souhlasného prohlášení

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 74: 38 - 0 - 2

91. Uznání vlastnického práva ke spoluvlastnickému podílu na pozemcích p. č. 300, 303/1, oba v k. ú. Žabovřesky formou souhlasného prohlášení

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 75: 39 - 0 - 4

92. Uzavření dohody o narovnání obsahující uznání vlastnického práva k částem pozemků v k. ú. Obřany

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 76: 39 - 0 - 4

93. Směna pozemků v k. ú. Lesná a pozemku v k. ú. Stránice za pozemky v k. ú. Bystřec ve vlastnictví Biskupství brněnského a zřízení služebnosti ve prospěch statutárního města Brna a společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 77: 41 - 0 - 1

94. Směna pozemku p. č. 5441 s objektem bydlení Tábořská 20 za pozemek p. č. 6217 s objektem bydlení Balbínova 13, vše v k. ú. Židenice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 78: 36 - 0 - 5

95. Směna části pozemku p. č. 965/227, k. ú. Ivanovice, za části pozemku p. č. 966/3, k. ú. Ivanovice pro stavbu "Doplnění chodníku v ulici Maříkově"

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 79: 44 - 0 - 0

96. Směna částí pozemku p. č. 1534/3 v k. ú. Stránice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 80:](#) 44 - 0 - 0

97. Svěření majetku města MČ Brno-Žabovřesky, pozemků p. č. 120, 121, 5060/3, 5071/2, 5072, 5077, 5086, 5087 v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společně hlasovat o bodech 97) - 100).

98. Svěření majetku města MČ Brno-Líšeň, pozemků p. č. 2734/5, p. č. 2734/1 v k. ú. Líšeň
99. Svěření majetku města MČ Brno-Ořešín, pozemků p. č. 392/13, p. č. 312/34 v k. ú. Ořešín
100. Svěření majetku města MČ Brno-Starý Lískovec, pozemku p. č. 2485/31 v k. ú. Starý Lískovec

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 81:](#) 44 - 0 - 0

101. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Ořešín, pozemku p. č. 94/4 v k. ú. Ořešín

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 82:](#) 44 - 0 - 0

102. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno-střed, pozemku p. č. 38, jehož součástí je stavba č. pop. 337, bytový dům Mlýnská 26, vše k. ú. Trnitá

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 83:](#) 44 - 0 - 0

103. Majetkoprávní vypořádání pozemků v k. ú. Bohunice - směnná smlouva mezi statutárním městem Brnem a FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 84:](#) 39 - 3 - 0

104. Majetkoprávní vypořádání pozemků v k. ú. Žabovřesky pro stavbu "Silnice I/42 Brno, VMO Žabovřeská I"

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 85:](#) 41 - 0 - 0

105. Změny RP MPR Brno a Změny Územního plánu města Brna související s řešením změn RP MPR Brno vybrané ke zkrácenému postupu pořízení - Vyčlenění vybraných změn RP MPR a souvisejících ÚPmB k přednostnímu samostatnému postupu pořízení

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 86: 42 - 0 - 0

106. Darovací smlouva na respirátory KN 95 pro Nemocnici Milosrdných bratří, příspěvkovou organizaci

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - v úvodu projednání tohoto bodu upozornila, že se bude hlasovat o přijetí usnesení ve znění uvedeném v doplňku, přičemž změna spočívá v počtu darovaných respirátorů - z 2 000 ks je počet navýšen na 6 000 ks, protože brněnské městské nemocnice nemají dostatek ochranných pomůcek poskytovaných ze státní úrovně.

Rozprava

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Chtěl jsem se jenom zeptat, v jaké hodnotě je ten dar?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, ono to bylo v té darovací smlouvě, nicméně to bylo, podle mě, nevím, jestli máme tu darovací smlouvu už upravenou, nebo ne, na ten počet kusů. Už to vidím, v té upravené verzi, to znamená, ve chvíli, kdy darujeme 6 000 ks, tak ten dar činí 1.197.900 Kč včetně DPH. Tak, děkuji Markovi Fišerovi, protože já jsem tady měla jenom tu starou smlouvu.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já velice vítám, že nemocnice bude vybavena respirátory, zejména její zaměstnanci, předpokládám. Já bych se jenom chtěla zeptat na nějakou takovou bližší specifikaci, jak vlastně ten respirátor vypadá? Pak jsem se chtěla zeptat, kdo realizoval nákup těchto respirátorů? A protože ta cena za 1 ks je okolo 200 Kč, což je v dnešní době, asi byly nakoupeny mnohem dřív, kdy ještě byl nedostatek, což ta cena je zhruba dvojnásobná, než se prodávají nyní.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, já odpovím. Respirátory, jsou to ty respirátory KN 95, které by měly být do třídy FFP2, jsou to respirátory, které jsou ze zahraničí, nejsou to výrobky české. My od začátku pandemie, když se ukázalo, že je nedostatek ochranných pomůcek, tak jsme se snažili ochranné pomůcky z úrovně města nakupovat. Ze začátku to byl boj s větrnými mlýny, kdy jsme nebyli schopni zajistit dodávku ani roušek, ani respirátorů. Postupně se ta situace trochu upravila, zejména to spočívalo v tom, že se vlastními silami podařilo zajistit roušky bavlněné, takže jsme dospěli k závěru, že není nutné tedy zajišťovat již ty lékařské ochranné roušky jednorázové v takovém množství, a zaměřili jsme se právě na nákup respirátorů. Všichni samozřejmě víte, že respirátory třídy FFP3 nebyly vůbec volně prodejné, teď už by měly být, ale ta nabídka, pokud já vím, tak není. To znamená, kupovali jsme respirátory FFP2, a to v řádech tisíců kusů, respektive můžu říct, že to bylo do 20 000 kusů celkově, jednotlivými

objednávkami. Objednávali jsme v několika etapách, ta cena, tak jak říkáte, se vyvíjela, ze začátku jsme objednávali za cenu, a teď se přiznám, že tu prvotní cenu si nevzpomenu, přibližně 200 Kč/ks bez DPH, nyní poslední objednávky, které děláme, tak jsou za 59 Kč bez DPH.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já jenom doplním paní primátorku. My jsme vybudovali na brněnském výstavišti takový sklad těhleto pomůcek, zdravotnických. A opravdu, samozřejmě dnešní optikou, protože minulá Rada města Brna kupovala posledních 5 000 respirátorů za 59 plus DPH, se může ta cena zdát vysoká. Na druhou stranu, my jsme 1. týden tady nebyli schopni sehnat jediný respirátor a ta situace byla šílená. A to znamená, ty první objednávky, a myslím, že jsme v tom postupovali velmi obezřetně, protože jsme nenakoupili 100 000 respirátorů, ale nakupovali jsme, jak už řekla paní primátorka, po tisících kusech. To znamená, že těch objednávek celkově bylo asi 6, nebo něco takového, a ta cena postupně klesala.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za doplnění. Zeptám se, jestli jsou ještě nějaké další dotazy? Není tomu tak, tak můžeme přistoupit k hlasování k tomuto bodu.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého doplňku k bodu 106):

Hlasování č. 87: 45 - 0 - 0

107.

Poskytnutí finančních prostředků z Fondu bytové výstavby v roce 2020, rozpočtové opatření a splátkový kalendář zápůjčky

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 88: 38 - 0 - 4

108. **Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací organizacím poskytujícím pomoc a služby osobám bez přístřeší, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 89: 43 - 0 - 0

109. **Záměr změny účelů poskytnutých dotací z rozpočtu města Brna v souvislosti s přijatými opatřeními k zamezení šíření koronaviru SARS-CoV-2**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 90: 38 - 0 - 1

110. **Dotační program pro poskytnutí dotací v oblasti kultury na zmírnění důsledků spjatých s**

pandemii COVID-19 - rozpočtové opatření

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk, který byl součástí materiálu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - v úvodu projednání tohoto bodu upozornila, že v doplňku, jenž je součástí materiálu k tomuto bodu, je navrženo doplněné usnesení.

Hlasování o přijetí usnesení dle doplňku k bodu 110):

Hlasování č. 91: 40 - 0 - 3

111. Žádost úřadům městských částí města Brna o prominutí místního poplatku za zvláštní užívání veřejného prostranství pro umístění restauračních předzahrádek, občerstvení před provozovnou a předsunutých prodejních míst

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já mám jenom takový drobný dotaz, protože my jsme ten materiál dostali až tady, tak jsem si ho nestihla přečíst. To se bude týkat kterých měsíců?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Je to naformulováno tak, že je to až do roku, do konce roku 2020, s tím, že samozřejmě většina restauračních zahrádek jede pouze v tom letním režimu, pouze mizivé procento zahrádek má i ten zimní režim, takže na ty se to bude vztahovat až do konce roku 2020. Je potřeba si uvědomit, že toto není opatření, které by směřovalo do doby, kdy vlastně jsou omezení ze strany státu, protože logicky, když ta zahrádka tam není, tak ten místní poplatek se ani za to neplatí. Skutečně se to směřuje

až do té sezóny. Ve chvíli, kdy ty zahrádky budou otevřeny, a je to vůle města Brna, já už jsem o tom hovořila na začátku u jiného z těch bodů, je to vůle města podpořit brněnské podnikatele v gastru, a to bez ohledu na to, jestli jsou v nájmu v prostorách městských nebo soukromých. Cílem samozřejmě je oživit, jakmile to bude možné, jakmile ta opatření pomínou, oživit zase zejména tedy střed města, protože nejvíce restauračních zahrádek je v centru města. A umožnit těm podnikatelům, aby ty jejich zisky byly, nechci říct, co možná nejvyšší, ale aby byly alespoň v nějaké výši, která jim nahradí ty ztráty předchozích měsíců, k čemuž povede právě to, že nebudou povinni platit příslušný poplatek.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

V tu chvíli mám na to navazující dotaz. Velice kvituji pana Hladíka, jak v televizních novinách, či v čem to bylo, ať se na ně nedívám, tentokrát jsem je viděla, předsedával na trojnožkových lavičkách někde

v centru města. Bude režim povolování zahrádek, zejména v centru města, nějak upraven, s tím, že budou vyhrazeny větší plochy? Bude se to platit z metru nebo v jakém režimu město chce tadytyto zahrádky regulovat, nebo neregulovat? Protože samozřejmě, pokud se to pustí, teďka řeknu, neomezeně, a bude pronajatý celý Svobodák na zahrádku, tak asi z toho budou ty

náklady větší, než jaký je současný stav těch zahrádek.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak bude muset být postupováno v souladu s těmi opatřeními, která jsou, to znamená, aby tam byly ty potřebné rozestupy. To budeme muset vycházet z toho, co nám povolí stát. A pak samozřejmě ty konkrétní zahrádky se budou povolovat na základě žádostí těch jednotlivých žadatelů. Není teď zpracován nějaký konkrétní manuál, jak by to mělo vypadat, protože ještě nejsou zcela jasná ta opatření státu, pouze víme, že by se zahrádky měly otevírat 25. května, ale ta konkrétní pravidla ještě nejsou dána. A jak jsem říkala, cíl je samozřejmě jednak zachovat bezpečnostní opatření, takže pokud budou stanoveny, tak je jasné, že nemůžou zahrádky fungovat v rozporu s těmito opatřeními. Ale zároveň, pokud ty zahrádky ve vymezené lokalitě budou, a ve vymezeném a schváleném rozsahu, takže pořád to samozřejmě bude podléhat schválení, tak za to nebude muset být placen poplatek. A pan náměstek Hladík mě doplní se svými trojnožkami.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

To nejsou moje trojnožky, ale, krásné dopoledne, ještě jednou, paní primátorka to popsala úplně správně. Já si myslím, že ta situace se bude vyvíjet. Jenom pro Vaši informaci, ta iniciativa Gastro žije! a Židle pro Brno, tak dneska by to mělo snad se projednávat na úrovni ministerstva, takže pokud by toto bylo umožněno, tak by, řekněme, to třeba mohlo předcházet tomu 25. květnu, kdy ještě vlastně víc jak měsíc bude jen ten prodej z okýnek, a pak vlastně bude povolen prodej z okýnek na ty předzahrádky. To znamená, tady se můžeme třeba bavit o nějakém bližším termínu, ale ta situace se opravdu postupně vyvíjí.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak děkuji za doplnění. Zeptám se, jestli jsou ještě nějaké další dotazy? Pokud ne, tak poprosím o hlasování.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 111):

Hlasování č. 92: 43 - 0 - 0

3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru

K předloženým zprávám nebyly vzneseny žádné připomínky.

Před zahájením bodu 4), jako posledního bodu programu, požádal Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky, o opětovné zařazení bodu 8), v němž byla projednávána Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna

č. 19/2017, kterou se stanovují podmínky pro spalování suchých rostlinných materiálů ve statutárním městě Brně, z důvodu návrhu změny v příloze této vyhlášky vycházející z usnesení Zastupitelstva městské části Brno-sever, jehož zasedání se konalo 15. dubna 2020. Změna spočívá v úpravě časového rozmezí pro spalování suchých rostlinných materiálů v MČ Brno-

sever s tím, že sobota byla z přílohy vypuštěna a na středu připadá časové rozmezí 9:00-19:00 hod.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - doplnila sdělení Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky,
a poté nechala o návrhu na opětovné zařazení bodu 8) na program jednání hlasovat:

Hlasování č. 93: 44 - 0 - 0

8. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 19/2017, kterou se stanovují podmínky pro spalování suchých rostlinných materiálů ve statutárním městě Brně

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - zopakovala sdělení Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky, že se jedná o změnu v příloze vyhlášky, a to ve vztahu k MČ Brno-sever, kde původně bylo spalování povoleno, celoročně, ve středu od 14:00 do 18:00 a v sobotu od 9:00 do 16:00 hodin, a nově by bylo spalování povoleno pouze ve středu v časovém rozmezí 9:00-19:00 hod.

Poté se JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, dotázala JUDr. Hany Doležalové, vedoucí Právního oddělení, Organizačního odboru MMB, zda má být hlasováno opětovně o usnesení jako celku, nebo pouze o změně v příloze usnesení. Dle vyjádření JUDr. Hany Doležalové, vedoucí Právního oddělení, Organizačního odboru MMB, bylo nutné hlasovat o usnesení jako celku, protože původní hlasování pozbylo platnosti z důvodu opětovného zařazení bodu na program jednání.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 8) včetně změny v příloze vyhlášky
ve vztahu k časovému rozmezí pro spalování suchých rostlinných materiálů v MČ Brno-sever:

Hlasování č. 94: 43 - 0 - 0

4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - z důvodu přiblížení se času pro polední přestávku navrhla prodloužení jednání Zastupitelstva města Brna do vyčerpání všech bodů programu a o návrhu nechala hlasovat:

Hlasování č. 95: 43 - 0 - 0

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Určitě tak jako já, tak určitě také ostatní zastupitelé bedlivě sledovali vystoupení Kanceláře architekta města Brna při představování rozpracovaného územního plánu, tedy, které proběhlo minulý čtvrtek.

A tam jsou ty věci, které mě zarazily. Samozřejmě jedna věc je, která je očekávaná asi, to je vlastně ta silnice R43 přes Bystř, tam bylo sděleno příslušným pracovníkem, který se zabývá dopravou, že s tím Brno nemůže nic dělat, s tím trasováním přes Bystř, protože je nutno akceptovat Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Ať už je to tak, nebo tak, já si

myslím, že rozdělení města touto komunikací, i když se v současnosti tvrdí, že půjde víceméně pod zemí, tak není vhodné a nejsou tímto řešením vytvářeny rezervy pro územní rozvoj města Brna do další, do delší budoucnosti. Druhá věc je tam, tam byla zmíněna, na nějaký dotaz veřejnosti, že se počítá se zahušťováním bydlení v městě Brně. To samozřejmě přispěje ke zvýšení dopravy a tam si teda, si myslím, že by si město Brno mělo vybrat vlastně mezi 2 tezemi, jestli tedy budeme si hrát na oteplování, nebo ne, protože samozřejmě doprava, zvýšená, přispívá k teplejšímu mikroklimatu v oblasti měst a samozřejmě i hustější bydlení má stejnou tendenci. Takže tam je otázka vlastně té jakési strategie, která by měla být jednoznačně přijata vedením města. Takže to je jedna záležitost. Druhá záležitost, spíš bych rád věděl, spíš je to dotaz, jak se vlastně magistrát potýká se současným stavem nouze a jak jsou na tom pracovníci magistrátu, zda je mezi nimi někdo, kdo onemocněl nemocí COVID-19, případně, jestli jsou nějakí pracovníci v karanténě. Je to spíš dotaz, tak bych řekl, takový kolegiální, jak se daří zvládat tuto situaci.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já jenom krátce, už to bylo sděleno i v té debatě. My jsme vlastně vázáni zákonem, dáváme R43

do rezervy, až bude schváleno na Zastupitelstvu Jihomoravského kraje, vlastně Aktualizace Zásad územního rozvoje, teprve potom budeme moci postupovat dále. Takto to bylo dohodnuto

i s ministerstvem místního rozvoje. Co se týče záležitosti zahušťování, tak bylo zodpovězeno i v té debatě také. Jde o to, že ve vnitřním městě vlastně ty bývalé továrny a tak dále se dávají do návrhu smíšených ploch a bydlení, což si myslím, že je správně, a zároveň v těch plochách bydlení je 30 % zeleně vázáno regulativem, to znamená, ono to samozřejmě vypadá, že to je v podstatě plocha

pro bydlení, ale vždycky, pokud by tam došlo k nějakým realizacím záměru, tak je tam vždycky povinnost té 30% plochy pro zeleň. Ty další dotazy samozřejmě odpovíme písemně.

Ing. Oliver Pospíšil, tajemník MMB:

Co se týče situace na magistrátě v souvislosti s nákazou COVID-19, tak vlastně hned na začátku rozvojového stavu byly magistrátní odbory rozděleny do 3 skupin - A, B, C, z hlediska důležitosti, s tím, že ve skupině A jsou odbory, které jsou pro ten základní chod města Brna klíčové, tam se čerpání home office pro na jednotlivé pracovníky objevovalo velmi sporadicky. B je takový prostředek a skupina C, tak tam bylo, alespoň ze začátku, umožněno podstatné části pracovníků přejít do režimu home office. K tomuto účelu byly s příslušnými pracovníky uzavřeny dohody, nebo dodatky ke smlouvám, které byly teď vlastně v té 2. fázi prodlouženy do 11. května, což nám dává tedy jako rámec v tom, že ti lidé mohou pracovat v režimu home office a, ale samozřejmě to není povinnost, je to na rozhodnutí jednotlivých vedoucích odborů. Zároveň jsme reagovali i režimem úředních hodin, z hlediska nařízení vlády a mimořádného opatření ministerstva zdravotnictví byly až do konce minulého týdne redukovány úřední hodiny na pondělí a středu, vždy od 8 do 11 hodin. Od tohoto pondělí, 20. dubna, je rozsah upraven tak, že jsou úřední hodiny na magistrátě v pondělí a ve středu od 8 do 17 hodin a v pátek

od 8 do 12 hodin. Je tam celá řada výjimek a princip, ten základní princip je, že u většiny agend je nutné se objednat po internetu, abysme byli schopni dodržet ty další přísné požadavky na hygienickou ochranu jak návštěvníků magistrátu, tak pracovníků magistrátu, tak jak vyplývá z mimořádného opatření ministra zdravotnictví. Co se týče karantén povinných, není

mi známo, že by onemocněl některý z pracovníků Magistrátu města Brna, a tím pádem na rozdíl od jiných statutárních měst jsme nemuseli řešit u kmenových zaměstnanců nějaké hromadné karantény a přesuny. Nicméně, i na to jsme připraveni a zase u těch klíčových činností jsou ti pracovníci rozdělení tak zhruba asi na 1/2, aby v okamžiku, kdyby k něčemu takovému došlo, tak aby do karantény nespadli všichni výkonní pracovníci.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já bych chtěl upozornit kolegu Sázavského a Viskota, že přestože sedí až úplně vzadu, že to neznamená, že nejsou slyšet až dopředu.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já bych současně chtěl poděkovat oběma pánům za odpovědi, a ještě touto cestou bych chtěl poděkovat paní primátorce za dopis, kterým reagovala na moje podněty ve věci COVID-19. Děkuji.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Není za co. A já k tomu možná jenom doplním, že ta doba začátku pandemie byla skutečně velmi turbulentní. Vy, co jste na městských částech, tak jste řešili asi obdobné problémy, co my, obdobné problémy, které i my tady na městě, takže ze začátku možná nebylo z mé strany to informování starostů městských částí úplně takové nějaké ucelené. Nicméně pak, doufám, že jak jsme si my tady tomu dali nějaký rytmus, tak jsem se snažila informovat i jednotlivé starosty, což jsem považovala za nejdůležitější, a také předsedy politických klubů. Pokud byste samozřejmě měli pocit, že byste těch informací k pandemii potřebovali víc, a ke krokům, které činíme, tak se samozřejmě můžete kdokoliv na mě obrátit, pardon, a ráda Vám také odpovím.

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/14 konaného dne 11. 2. 2020 a ze zasedání č. Z8/15 konaného dne 3. 3. 2020
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/14 konaného dne 11. 2. 2020 a ze zasedání č. Z8/15 konaného dne 3. 3. 2020
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva o činnosti Jihomoravské rozvojové společnosti, s. r. o., za 4. čtvrtletí roku 2019
- Informativní zpráva - ukončení výplaty protiplnění za akcie společnosti Veletrhy Brno, a. s.
- Informativní zpráva - Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací
- Informativní zpráva - Ekonomická opatření vůči nájemcům nebytových prostor, staveb a některých pozemků ve vlastnictví statutárního města Brna v souvislosti s vyhlášeným nouzovým stavem a souvisejícími krizovými či mimořádnými opatřeními

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, ukončila zasedání Zastupitelstva města Brna
(ve 12:10 hod.).