

Z9/02. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 15.11.2022

Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/40 konaného dne 6. 9. 2022

Anotace

Pravidelně předkládaný materiál obsahující informace o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů z předchozího zasedání ZMB, vytvořený z podkladů poskytnutých příslušnými zpracovateli.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

1. bez usnesení

Podpis zpracovatele pro archivaci

Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

Ing. Oliver Pospíšil

tajemník - Vedení MMB

2.11.2022 v 21:06

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

JUDr. Rostislav Obrlík

vedoucí úseku - Úsek tajemníka

2.11.2022 v 14:59

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 1
Obsah materiálu	2 - 2
Příloha (Zprava-obcane-40.pdf)	3 - 8
Příloha (Priloha c. 1 k informativni zprave.pdf)	9 - 12

Informativní zpráva

o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/40 konaného dne 6. září 2022

Pavel Suchomel:

Pavel Suchomel, Brno, dobrý den. Vážené dámy, vážení pánové, vážená paní primátorko. Dovolte mi prosím svorný příspěvek k minulému období nazvaný „Odpovědi paní primátorky Vaňkové“. Prosím, celkový dojem: styl lehce hanlivý, neuctivý, celkově odflinknuté odpovědi. Závěrem všeho, většinou, nic se dělat nebude. Z tohoto důvodu bych si též dovolil nedoporučit paní Vaňkovou a související systém ODS v další funkci na radnici našeho města. Dovolil bych si vyzvat všechny obdobného pohledu, necht' se také přidají a šíří myšlenku dál. Dřívější pan primátor byl podstatně pozitivnější, podstatně vstřícnější a uctivějšího přístupu.

RNDr. Jiří Schauer, leader volebního uskupení Brno Brňankám a Brňanům (B3!):

Jiří Schauer, B3!. Vážená paní primátorko Vaňková, vážení náměstci Hladíku, Koláčný, Olivo, Kerndle. Čas, který Vám propůjčili občané Brna, kteří uvěřili Vaším volebním slibům, se naplnil. Vyúčtování máte ovšem ale v první řadě předložit Vy sami. Jako jednotlivé politické strany i jako celek. Volební kampaně jsou bohužel v první řadě přehlídkou finančních bohatství jednotlivých subjektů a soutěží marketingových specialistů, kteří jsou výborně zaplacení. Naštěstí, dokud v politice zůstanou také aktivističtí nadšenci, kteří nedělají politiku pro prachy, ale jako službu pro lidi, je šance, že se Vám nepodaří proměnit politiku v obchodní byznys. B3! je tu proto, aby Vám kazilo tento politický byznys. Chceme hájit zájmy sociálně a ekonomicky citlivých voličů, kterým záleží na Brně, na kvalitě života a prostředí, pro všechny, bez rozdílu movitosti, věku, zdraví, vzdělání. Možný vzor máme na dohled. Ale i Vaším přispěním však ne na dosah. Vídeň je blízko geograficky, ale strašně daleko kulturně. Přitom stačí jeden den strávený ve Vídni, aby každý pochopil, v čem je propastný rozdíl. V ulicích mají spousty stromů a jiné zeleně, hustou síť bezpečných cyklostezek. Parky bývají dlouhé, plné dlouhých laviček, okolo si hrají děti. ODS kandidovala před 4 lety mimo jiné se slibem, že zruší modré parkovací zóny, že zlepší průjezdnost v Brně autem. Vy všichni, ve vládnoucí koalici, jste svorně slibovali, že bude více míst ve školkách, více městských bytů. Je absurdní, jak Brno pod Vaším vedením vůbec nikam nepokročilo. Jsme ve stále stejné bryndě, kulturně i civilizačně, na mnoho mil daleko vzdáleno od Vídně. Brno si zaslouží mnohem lepší vedení s úplně jinými programovými prioritami. Proto Vám chceme předat kytku a doufat, že již se tady neobjevíte.

Zástupkyně volebního uskupení B3! předala JUDr. Markétě Vaňkové, primátorce, kytici a všem členům Rady města Brna brožurku s volebním programem uskupení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, já samozřejmě děkuji za květinu i děkuji tady za nový program, se kterým se ráda seznámím. Třeba se potkáme v nějakých volebních debatách.

Ludmila Kutálková:

Mé jméno je Ludmila Kutálková a jsem z Maloměřic. Dnes jsem přišla za občany Vám poděkovat, že jste nás přizvali na vedení města Brna a jednali jste o problému výstavby protipovodňové hráze „Zeleného nábreží“ pana developera v úseku Maloměřice, ulice Parková. My jsme Vám poslali ještě doplňující materiál, vím, že to bylo na poslední chvíli, ale my, jako občané, jsme se složili, objednali jsme nezávislou geodetickou firmu, aby nám zpracovala posudek, udělala nové geodetické měření, a potvrdilo se nám to naše tvrzení, že podklady, které jsou pro hydrotechnický výpočet odvodňových,

odlivových poměrů tam, toho „Zeleného nábřeží“, že jsou opravdu chybné. Proto jsme Vám to zaslali a jsme velice rádi, že jste se touto naší kauzou zabývali a budete, doufám, zabývat se i v budoucnu, nebo Vaši následovatelé, další zastupitelé, kteří zde budou. Víme, že jako samospráva nemůžete teď již nic v tom problému činit, poněvadž již to odvolání je podáno, proti tomu povolení této hráze, je podáno na vyšší instanci. Doufáme, že se vrátí znovu toto řízení na město Brno, na dopravní úřad a že se budete také Vy, nebo Vaši nástupci dále tímto problémem zabývat, jako my, občané. Ještě jednou tedy děkuji za to, že jste nás vyslechli a že se tímto problémem zabýváte a budete, pokusíte se snad to řešit tak, aby to bylo správně uděláno pro všechny strany.

Jiří Kirchner:

Jsem, jmenuji se Kirchner, jsem zde opět kvůli obchvatu Tuřan. Bohužel na posledním zastupitelstvu, v červnu, se nic jiného nestalo, než to, že si zastupitelstvo schválilo něco, co je pro mě neakceptovatelné. Jsem tady proto, protože bych rád věděl, jestli obchvat Tuřan je skutečně prioritou města Brna, jak jste, paní primátorko, Vy na předchozích zastupitelstvech kdysi říkala. A zároveň by mě zajímalo, zdali tento obchvat je veřejně prospěšnou stavbou, jak se tvrdí v územním rozhodnutí. A zároveň, zdali teda skutečně podléhá zákonu 416 o liniových stavbách či nikoliv, protože mám několik informací, že ano, a na Brněnských komunikacích, to je asi jediná instituce, která tvrdí, že ne. Tak by mě zajímalo, jak to skutečně je, jestli by to tady mohlo veřejně zaznít, jestli bych to mohl dostat, odpověď písemně? To je jedna věc.

Odpověď JUDr. Roberta Kernidla, náměstka primátorky:

Na základě Vaší žádosti o informace, vznesené na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/40 konaného dne 6. 9. 2022, Vám sděluji následující.

K dotazu, zda je obchvat Tuřan veřejně prospěšnou stavbou:

Otázkou veřejné prospěšnosti komunikačního obchvatu Tuřan se v minulosti zabýval Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, jakožto příslušný orgán územního plánování.

V posledním dostupném vyjádření Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, datovaném k 3. 5. 2012, uvedený správní orgán konstatuje, že „z hlediska Územního plánu města Brna lze stavbu komunikačního obchvatu Tuřan charakterizovat jako veřejně prospěšnou stavbu“.

Uvedené vyjádření považujeme za platné a stále aktuální, neboť v mezidobí nedošlo ke schválení nového Územního plánu města Brna, ani ke schválení takových změn stávajícího Územního plánu města Brna, jež by odůvodňovaly aktualizaci tohoto vyjádření, případně vyvolaly potřebu nového vyjádření.

K dotazu, zda stavba obchvatu Tuřan podléhá zákonu č. 416/2009 Sb.:

S ohledem na aktuálně platnou právní úpravu zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), jmenovitě na ust. § 1 odst. 2 písm. d) citovaného zákona, lze konstatovat, že stavba komunikačního obchvatu Tuřan spadá pod režim liniového zákona.

Uvedené však neznamená, že liniový zákon dopadá na všechny aspekty přípravy stavby komunikačního obchvatu Tuřan.

V daném případě liniový zákon dopadá na jednotlivé povolovací procesy a taktéž i na případný proces vyvlastnění pozemků či staveb potřebných pro uskutečnění předmětné veřejně prospěšné dopravní stavby, avšak již nedopadá na problematiku majetkoprávní přípravy stavby, zejména co se týče určení

kupní ceny postupem podle § 3b citovaného zákona pro výkup dotčených pozemků nebo staveb ve vlastnictví třetích osob.

V případě výkupů pozemků, ať už v zájmu stavebních objektů Jihomoravského kraje, nebo stavebních objektů statutárního města Brna, se totiž podle § 3b liniového zákona nepostupuje, neboť statutární město Brno ani Jihomoravský kraj, tzn. obce ani kraje, nespádají mezi subjekty výslovně uvedené v § 3b odst. 7 liniového zákona, zejména pak v ust. § 3b odst. 7 písm. a) liniového zákona, kam typicky spadají subjekty jako Ředitelství silnic a dálnic ČR, nebo třeba Správa železnic. Z tohoto důvodu jsou veškeré výkupy pozemků a staveb potřebných pro uskutečnění veřejně prospěšné dopravní stavby komunikačního obchvatu Tuřan, prováděné městem Brnem v zájmu svých vlastních stavebních objektů, anebo v zájmu stavebních objektů Jihomoravského kraje, jakožto hlavního investora a stavebníka uvedené stavby, realizovány v souladu s aktuálně platnou metodikou Magistrátu města Brna s názvem „Metodika pro postup při odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemeni k pozemkům nebo ke stavbám za účelem realizace veřejně prospěšných staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření, jejichž stavebníkem a investorem je statutární město Brno“.

Pro pořádek je třeba uvést, že statutární město Brno se aktuálně platnou Rámcovou dohodou o spolupráci při přípravě a realizaci investice „Komunikační obchvat Tuřan, I. etapa, uzavřenou mezi Jihomoravským krajem, městem Brnem a městskou částí Brno-Tuřany dne 30. 8. 2016, zavázalo na své náklady a do svého výlučného vlastnictví vypořádat všechny pozemky a stavby potřebné pro uskutečnění komunikačního obchvatu Tuřan, a to bez ohledu na to, zda jsou pozemky či stavby potřebné pro realizaci stavebních objektů Jihomoravského kraje, nebo stavebních objektů města Brna; nabývání pozemků a staveb třetích osob do vlastnictví města Brna probíhá za úplatu a za podmínky nastíněných v předchozím odstavci.

Jihomoravský kraj a město Brno se dále dohodly na průběžném vypořádání pozemků a staveb nabytých v zájmu stavebních objektů Jihomoravského kraje, zpravidla jednou ročně, a to tak, že je město Brno úplatně (tj. kupní smlouvou) převede do vlastnictví Jihomoravského kraje. Pro účely těchto úplatných převodů mezi městem Brnem a Jihomoravským krajem byl v citované rámcové dohodě smluvně ujednan způsob určení finančního limitu pro jednotlivé převody, jenž má chránit ekonomické zájmy Jihomoravského kraje; dle dohody se tento finanční limit určuje postupem dle aktuálně platného liniového zákona, kdy v úvahu přichází pouze aplikace ust. § 3b odst. 1 a 2 citovaného zákona. Je však třeba upozornit, že k postupu dle příslušných ustanovení § 3b liniového zákona se strany uvedené rámcové dohody zavázaly smluvně, tedy dobrovolně, nikoliv že by jim to ukládal liniový zákon či jiný právní předpis a dotyčné strany k tomuto postupu byly povinny ze zákona. Přitom platí, že se příslušné pozemky či stavby do vlastnictví Jihomoravského kraje úplatně vypořádají za cenu, za kterou byla vlastnická práva k nim městem Brnem od třetích osob získána, nejvýše však za cenu stanovenou v rámci finančního limitu pro daný případ; s ohledem na uvedené však v praxi nemůže nikdy nastat situace, kdy by město Brno převedlo do vlastnictví Jihomoravského kraje vykoupené pozemky či stavby za cenu vyšší, než za jakou je město Brno původně nabylo – buď je převede za stejnou cenu, anebo za cenu nižší, než za jakou je nabylo od třetích osob do svého vlastnictví, to vše v závislosti na výši určeného finančního limitu pro daný případ.

A druhá věc je, v těch jednáních, při těch jednáních mně byly nabídnuty Vaše pozemky, stavební, za 6.000 Kč/m² v Brně, Holáskách a na tom jednání zaznělo i, že vykupujete stavební pozemky na Kamenném vrchu, což je daleko lukrativnější oblast, za 4.300. Teďka by mě zajímalo, když teda já po Vás chci ornou půdu, v územním plánu stavební pozemek, tak kde jakoby je tady nějaký ten, proč je tady takovej nepoměr, jo, když vlastně tvrdíte, že se chcete domluvit, ale přitom mě, prostě po mně chcete částku, která je absolutně nesmyslná? A já Vám nabízím pozemky pro veřejně prospěšnou stavbu a Vy to prostě nechcete. A vím, že třeba s jinými vlastníky jste udělali vzájemný nákup, prodej pozemků, a se mnou je tady furt nějaký problém. Dále v těch důvodových zprávách, na základě kterých

jste hlasovali v červnu, tam bylo několik nesmyslů, hloupostí a lží, které absolutně nechápu, jak se tam vůbec mohly dostat. Takže bych taky rád na to věděl odpověď.

Odpověď Róberta Čumy, člena Rady města Brna:

Dovolte mi reagovat na Vaše vystoupení na zasedání Zastupitelstva města Brna dne 6. 9. 2022 a současně na přípis ze dne 29. 7. 2022 adresovaný Majetkovému odboru MMB ve věci žádosti o směnu pozemků v k. ú. Tuřany a v k. ú. Holásky.

Vážený pane Kirchnere, dne 6. 9. 2022 jste vystoupil na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/40 v rámci bodu „Dotazy, připomínky a podněty občanů“ s připomínkami k usnesení Zastupitelstva města Brna č. Z8/39, konaného dne 21. 6. 2022, ve věci Vaší žádosti o směnu pozemků v k. ú. Tuřany, ve Vašem vlastnictví, které jsou dotčeny připravovanou veřejně prospěšnou dopravní stavbou „Komunikační obchvat Tuřan“, a pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna v k. ú. Holásky. Ve svém vystoupení jste uvedl, že schválené usnesení Zastupitelstva města Brna v této věci je pro Vás neakceptovatelné; zároveň požadujete sdělit, zda je obchvat Tuřan skutečně prioritou města Brna, zda se v daném případě jedná o veřejně prospěšnou stavbu a zda tato stavba podléhá zákonu č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon). Dále poukazujete, dle Vás, na nepoměr kupních cen, kdy uvádíte, že na jedné straně Vám byly nabídnuty pozemky v k. ú. Holásky, označené dle Územního plánu města Brna jako stavební pozemky, za 6.000,- Kč/m², a na straně druhé statutární město Brno vykupuje stavební pozemky na Kamenném vrchu za 4.300,- Kč/m². V přípise ze dne 29. 7. 2022 reagujete na doručený návrh kupní smlouvy a sdělujete prostřednictvím svého právního zástupce, že jste nucen návrh kupní smlouvy odmítnout, neboť nerespektuje znalecké posudky a liniový zákon. Dále uvádíte, že se ohrazujete proti tvrzení, že má město k dispozici pouze 2 znalecké posudky a 1 odborné posouzení (zřejmě poukazujete na informace uvedené materiálu, kterým byla předložena Vaše žádost o směnu na zasedání Zastupitelstva města Brna), kdy je Vám známo, že město má k dispozici i další znalecké posudky, např. zpracované společností STATIKUM s.r.o., na základě kterého město vykoupilo pozemek v k. ú. Tuřany.

Vážený pane Kirchnere, k Vašemu vystoupení a citovanému přípisu uvádím následující. Jak Vám ústně sdělila paní JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, k Vašemu vystoupení, je obchvat Tuřan pro město velmi významnou stavbou. Dále uvádím, že se z hlediska Územního plánu města Brna jedná o veřejně prospěšnou stavbu. Liniový zákon č. 416/2009 Sb. se vztahuje na postup při přípravě a povolování této stavby, s výjimkou postupu při stanovení kupní ceny při uzavírání kupní smlouvy s vlastníkem pozemku. V zákoně stanovený postup výpočtu kupní ceny (§ 3b zákona) se použije, je-li nabyvatelem práv Česká republika nebo právnická osoba, vůči níž je stát ovládající osobou. Statutární město Brno takovou právnickou osobou není. K Vámi poukazovanému nepoměru kupních cen je třeba uvést, že návrhy kupní ceny jsou stanoveny individuálně ke každému případu a nelze paušalizovat výši kupních cen stavebních pozemků podle katastrálních území, ve kterých jsou předmětné pozemky situovány. Majetkový odbor MMB má k dispozici 2 znalecké posudky a 1 odborné posouzení na pozemky Vámi navržené do směny, tak jak je uvedeno v materiálu, kterým byla předložena Vaše žádost na zasedání Zastupitelstva města Brna. V materiálu, který je k dispozici na stránkách statutárního města Brna, jsou uvedeny podrobně připomínky Majetkového odboru MMB k těmto posudkům a k odbornému posouzení. Znalecký posudek, zpracovaný znaleckým ústavem STATIKUM s.r.o., na který poukazujete, neocenoval nemovitosti Vámi navržené do směny.

Vážený pane Kirchnere, Zastupitelstvo města Brna, konané dne 21. 6. 2022, schválilo pod bodem č. 211) nabytí pozemků dotčených stavbou „Komunikační obchvat Tuřan“ z Vašeho vlastnictví za kupní cenu, 7.840.125,- Kč, která byla stanovena jako cena obvyklá, v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Věřím, že opětovně zvážíte uzavření kupní smlouvy za kupní cenu ve výši schválené Zastupitelstvem města Brna.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já asi obecně, obchvat Tuřan samozřejmě pro nás je stavbou, která je velmi významná pro Brno, to samozřejmě jako lze konstatovat. Ty další Vaše dotazy si dovolím říci, že odpovíme písemně, protože některé byly natolik konkrétní, zvláště když sám uvádíte, že jsou nějaká rozporná stanoviska různých orgánů, že bude asi potřeba si na té odpovědi dát záležet. Co se týče jednotlivých cen, pokud město, ať už prodává, nebo nabývá nemovitosti, tak vždy je to, nebo téměř vždy, samozřejmě s nějakými výjimkami, je to o nějaké dohodě obou smluvních stran, a i to se samozřejmě odráží do té stanovené ceny. Samozřejmě s limity, které nám stanoví zákony.

František Hromek:

Mé jméno je Hromek, všechny zdravím dnešního dne a chtěl bych v první řadě teda, se chválí, tak musím pochválit, že konečně se začlo něco dít v městské části Slatina s nasvětlením přechodu. I když není, není to úplně všechno, ale jsme spokojeni aspoň s tím, co se děje. Protože podle toho, co jsme spočítali, ty přechody, tak jich mělo být asi 8, a vono to 8 let trvá, než, nebo víc jak 8 let to trvalo, než se s tím začalo teda vopravdu něco dít. Kdyby se ty přechody, každé rok udělal jeden, tak už jsme dneska měli nasvětlený všechny přechody. Což je ta chvályhodná věc. A potom teda se musím ohradit, protože ŘSD a Dopravoprojekt, potažmo Dopravoprojekt, protože ten byl ŘSD pověřené, vykupuje a vyvlastňuje pozemky na rozšíření brýlí na ulici Řípskou z dálnice. Na jedné straně slyším, že to tam nebude, na druhé straně, že zase jo, takže nevíme, jak to teda je, jo? A přitom ta křižovatka tam bude naprosto zbytečná, a rozšířená už vůbec, jo? Protože ta křižovatka povede, bude přivádět místo na Černovickou terasu, bude přivádět vozidla do Slatiny. A když už dnes, když sjíždí z té dálnice, což není tak moc, řeknu, že tam teda, že se tam ještě ty vozidla, že se tam nevezlo, protože špunt k té Černovické terase je křižovatka ulic Tuřanka, Slatina, éé, Tuřanka, Řípská, pardon, jo? A myslíme si, že, a všichni, co jsme se ptali těch kompetentních, tak všichni říkají, že, nebo souhlasí s tím, aby byla nejdřív postavena křižovatka, nová křižovatka na ulici Řípské, mezi Slatinou, é Řípské, Tuřanské, mezi Slatinou a Tuřanama, protože ta to bude všechno obsluhovat. A pokud ta nebude, tak vozidla, který přijíždí, budou, si najdou úplně jino cestu, když tam bude ta křižovatka. Pokud tam nebude, tak to bude jezdit tak, jak to jezdí doteďka. Bohužel, a ty vozidla, pokud se nedostanou přes tu křižovatku, která to špuntuje, tak jezdí v ulicích mimo tu hlavní silnici, so tam děcka, hrají si tam a nevím co všechno, je, jsou tam jednosměrky, jezdí v jednosměrkách, do protivky, nikoho to nezajímá. Nikoho! Je to tam jak na Divokým západě, na mó duši. Buďte tak laskaví a řešte to!

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkujeme za pochvalu, co se týče nasvětlení přechodu, a co se týče té druhé záležitosti, tak samozřejmě to budeme vyhodnocovat ve spolupráci s ŘSD.

Odpověď JUDr. Roberta Kerndla, náměstka primátorky:

Reaguji na Váš dotaz týkající se dopravní situace v brněnské městské části Slatina, který jste vznesl na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/40 konaném dne 6. září 2022.

K Vašemu podnětu ohledně dopravní obsluhy Černovické terasy a připojení ulice Řípská na dálnici uvádím, a doplňuji tak svou předešlou odpověď z června tohoto roku, že úprava této křižovatky je součástí stavby křižovatky na Černovické terase. Stavba „Připojení BPZ Černovická terasa na D1“ představuje výstavbu útvárové dálniční křižovatky, která se skládá ze dvou samostatných mimoúrovňových křižovatek (MÚK Černovická terasa a MÚK Brno Slatina), které jsou propojeny do jedné z důvodu nevyhovující mezikřižovatkové vzdálenosti. Cílová doprava na Černovickou terasu tak bude odvedena z dálnice přímo na místo určení mimo zastavěnou část Slatiny.

Pro větší přehlednost Vám v příloze zasílám informační leták Ředitelství silnic a dálnic ČR, které je investorem stavby „Připojení BPZ Černovická terasa na D1“.

Informační leták Ředitelství silnic a dálnic ČR k „Připojení BPZ Černovická terasa na D1“ tvoří přílohu č. 1 této informativní zprávy.

Seznam příloh k informativní zprávě:

Příloha č. 1 – Informační leták Ředitelství silnic a dálnic ČR k „Připojení BPZ Černovická terasa na D1“

Z podkladů odpovědných řešitelů zpracovala:

Jana Sovová

Organizační odbor MMB

Dálnice D1

D1 01313 Připojení BPZ Černovická terasa na D1 stavba 01313

INFORMAČNÍ LETÁK, stav k 04/2022



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

DOPRAVNÍ VÝZNAM STAVBY

Stavba „D1 01313 Připojení BPZ Černovická terasa na D1“ je částí souboru staveb rozšíření dálnice D1 kolem Brna na šestipruhové uspořádání, jež jsou postupně připravovány.

Záměr města Brna na vybudování průmyslové zóny Černovická terasa i další záměry vyvolaly potřebu řešit adekvátní dopravní napojení tohoto území na silniční a zejména dálniční síť. Stavba představuje výstavbu útvarové křižovatky, která se skládá ze dvou samostatných křižovatek: Brno – Černovická terasa se silnicí III/15283 Slatina–Tuřany (výhledově II/380 Brno–Hodonín) a Brno–Slatina se silnicí III/15289 Slatina–letišť. Obě křižovatky jsou propojeny oboustrannými kolektory do jedné z důvodu nevyhovující mezikřižovatkové vzdálenosti. Kromě přímého napojení nově budované průmyslové zóny Černovická terasa se z kvalitní stávající napojení letiště Brno–Tuřany na dálnici D1 a umožní se realizace dalších výhledových záměrů v dané oblasti. Cílová doprava bude odvedena z dálnice přímo na místo určené mimo zastavěnou část Slatiny.

Rozšíření dálnice D1 bude mít kromě jiného příznivý vliv na životní prostředí díky výstavbě nových protihlukových stěn a novému povrchu, čímž poklesne hlukové zatížení obyvatel z přilehlých obcí.



UMÍSTĚNÍ A POPIS STAVBY

Pro zpracování dokumentace DÚR byla stavba rozdělena na dvě etapy:

- 1. etapa zahrnuje vybudování dvou okružních křižovatek pro připojení ramp upravené MÚK Slatina a úprava přilehlé části silnice III/15289 (ulice Řípská)
- 2. etapu tvoří vlastní připojení BPZ Černovická terasa.

V rámci stavby D1 01313 je navržena útvarová dálniční křižovatka, která je tvořena dvěma mimoúrovňovými křižovatkami deltovitého tvaru (MÚK Černovická terasa a MÚK Brno Slatina) propojenými nově navrženými oboustrannými kolektory podél dálnice. Šířkové uspořádání kolektorů odpovídá dvoupruhové křižovatkové větvi s volnou šířkou 9,00 m s návrhovou rychlostí 80 km/h. Základní šířka zpevnění je 8,00 m. Kolektory jsou navrženy v poloze, která respektuje výhledové rozšíření dálnice D1 na šestipruhové uspořádání. Kolektory jsou připojeny na dálnici prostřednictvím odbočovací, resp. připojovací pruhu. Délka úpravy celého levého kolektoru (včetně připojovacího a odbočovacího pruhu) je 2476,80 m. V případě pravého kolektoru činí délka úpravy (rovněž včetně připojovacího a odbočovacího pruhu) 2151,49 m.

Stávající deltovitou křižovatkou Brno–Slatina je nutno s ohledem na návrh kolektorů upravit. V místech připojení upravených křižovatkových větví na ulici Řípskou (silnice III/15289) budou vybudovány okružní křižovatky, přičemž vnější poloměr obou okružních křižovatek je 35,75 m. Jižní i severní okružní křižo-

vatka má tři paprsky. Dále bude provedeno napojení křižovatkových větví na nově navržené kolektory. Celková délka úpravy všech větví MÚK je 853,793 m.

Upravená deltovitá křižovatka MÚK Brno–Slatina bude doplněna o další deltovitou křižovatkou (MÚK Černovická terasa) umístěnou západně od železniční trati Brno – Veselí nad Moravou. Tato mimoúrovňová křižovatka je připojena větvemi na přeloženou silnici III/15238 (výhledově označena a vedena jako II/380) také pomocí dvojice okružních křižovatek. Okružní křižovatka situovaná severně od dálnice má čtyři paprsky. Vnější poloměr okružní křižovatky je 40 m. Do ní bude v rámci stavby připojena kromě křižovatkové větve a přilehlých úseků přeložky silnice III/15238 (MO 14/50 a S 9,5) i ulice Průmyslová a Tuřanka.

Okružní křižovatka situovaná jižně od dálnice má rovněž čtyři paprsky. Vnější poloměr okružní křižovatky je 35,75 m. Do ní je kromě křižovatkových větví a přilehlých úseků přeložky silnice III/15283 (S9,9) připojena i komunikace pro připojení letiště Brno–Tuřany (S9,5), která dříve umožňovala přetahování letadel.

Celková délka všech větví MÚK Černovická terasa je 828,975 m.

Podél přeložky silnice III/15283 je vpravo ve směru do Tuřan navržena cyklistická stezka, navazující na připravovaný úsek cyklistické stezky.

D1 01313 Připojení BPZ Černovická terasa na D1

Dálnice **D1**

STAV PŘÍPRAVY / REALIZACE

Platnost stanoviska EIA pro tah Kývalka – Holubice byla MŽP prodloužena do 30. 5. 2024.

Jsou zpracovány projektové podklady - bezpečnostní audit (02/2019), aktualizace fotogrammetrického zaměření (01/2018), studie řešení mostu D1-244 na sil. III/15283 přes dálnici D1, aktualizace migrační studie (11/2019) a podrobný doplňkový GTP (09/2020).

Probíhá majetkoprávní vypořádání pro 1. etapu stavby a inženýrská činnost ke společnému povolení pro 2. etapu stavby.

EIA	ZP	UR	SP	VŘ	ZS	UP
02/2005	06/2004	06/2016 2022	2022	2024	2024	2027

Význam zkratk: EIA: Stanovisko EIA • ZP: Schválení záměru projektu • UR: Vydání územního rozhodnutí • SP: Vydání stavebního povolení • VŘ: Vyhlášení výběrového řízení • ZS: Zahájení výstavby • UP: Uvedení do provozu

DATA O STAVBĚ

Hlavní trasa:

délka: 560 m
kategorie: MS2c 14/9,5/50
počet všech stavebních objektů: 119

Mostní objekty:

na kolektorech: 4
na silnici III/15283: 1
celková délka mostů: 411 m

Protihlukové stěny:

počet: 2 (celková délka: 1521 m)

Úpravy ostatních komunikací:

silnice III/15289: 1 (délka: 220 m)
ulice Evropská: 1 (délka: 54 m)
ulice Řípská: 1 (délka: 167 m)

úprava Drážní ulice: 1 (délka: 162 m)
přeložka sil. III/15283: 1 (délka: 1067 m)
připojení Průmyslové ul.: 1 (délka: 80 m)
poľní cesty: 3 (celková délka: 1315 m)
přijezd k retenční nádrži: 2 (270 m)
připojení letiště: 1 (délka: 511 m)
cyklostezka: 1

Přeložky a úpravy inž. sítí:

vodohospodářské objekty: 17
objekty elektro: 26
přeložky plynovodu: 8
dražní objekty: 9

Název stavby:

D1 01313 Připojení BPZ Černovická terasa na D1

Místo stavby:

Jihomoravský kraj
Katastrální území:
Tuřany, Slatina

Druh stavby:

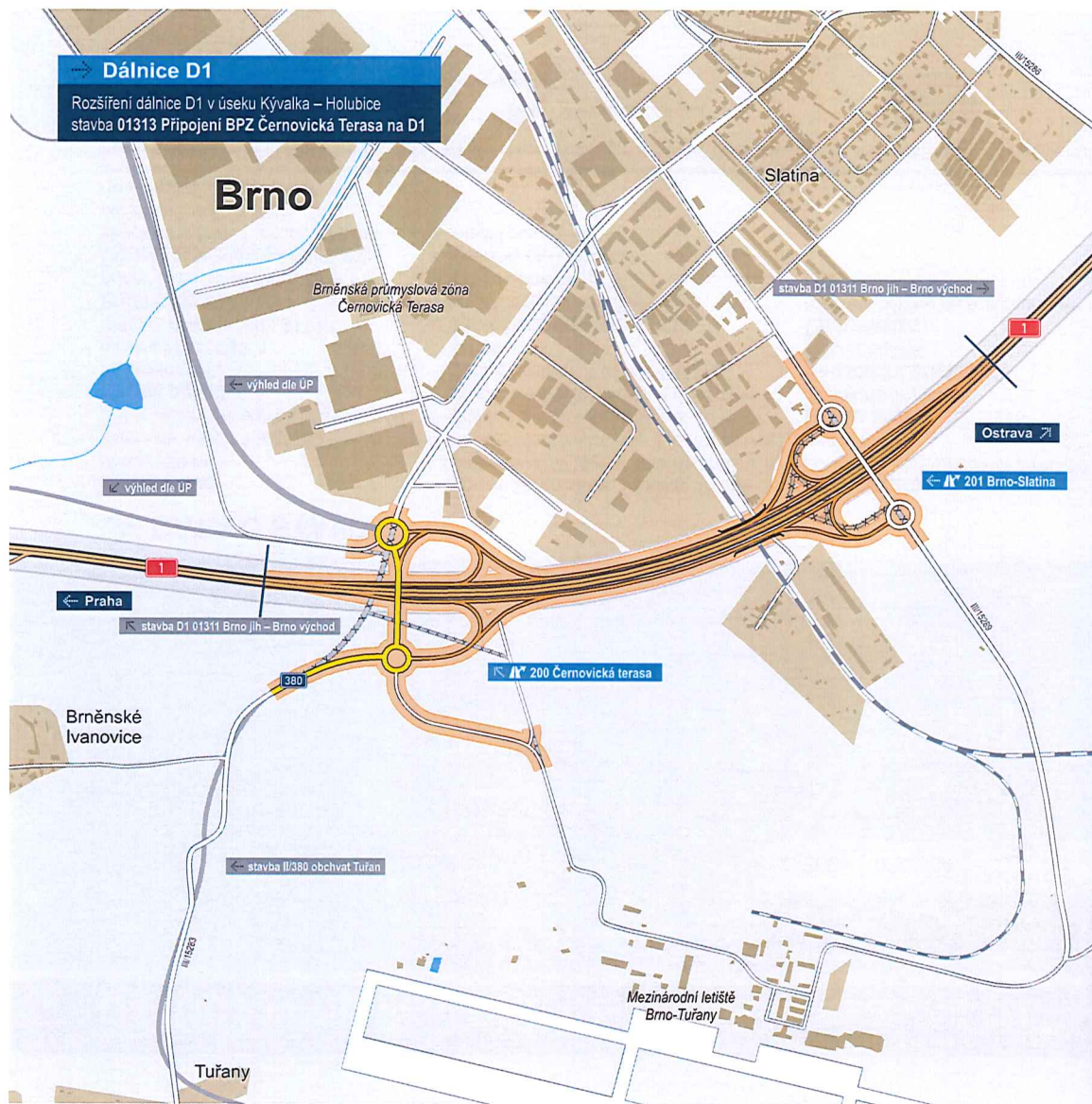
rozšíření dálnice na šestipruhové uspořádání

Objednatel:

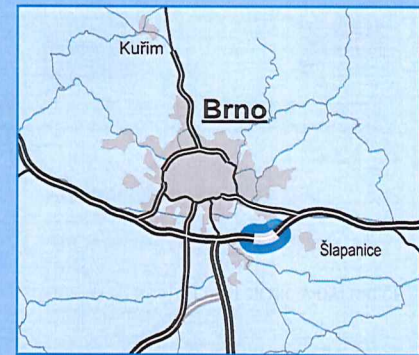
Ředitelství silnic a dálnic ČR
Zpracovatel TES a DÚR I. etapy:
PK OSSENDORF spol. s r.o.
Zpracovatel DÚR II. etapy:
Dopravoprojekt Brno a.s.
Zpracovatel DSP I. etapy:
Sudop Group – 2016 I (ved. společník:
Dopravoprojekt Brno a. s.)
Zpracovatel DUSP II. etapy:
Dopravoprojekt Brno a.s.
Předpokládaná cena stavby:
1 662 790 000 Kč (bez DPH)



Pozn.: Tento leták byl aktualizován v dubnu 2022. Jelikož výstavbu významných dopravních komunikací ovlivňuje velké množství faktorů, které se nedají předem předvídat, jsou uvedená data pouze orientační.





Dálnice D1
 Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice
 stavba 01313 Připojení BPZ Černovická Terasa na D1



 řešená stavba
 jiné stavby



0 250 500 m

Geografická data poskytl VGHMÚI Dobruška, © MO ČR, 2013

ROADMEDIA



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR