



ZÁPIS

o průběhu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/37
konaného od 8:00 hodin dne 5. dubna 2022, v zasedací síni Nové radnice,
Dominikánské náměstí č. 1, včetně přijatých usnesení a protokolů o výsledcích hlasování

1. Technický bod

Zasedání zahájila a řídila primátorka města Brna JUDr. Markéta Vaňková (dále jen JUDr. Markéta Vaňková, primátorka).

Při jednání bylo přítomno 51 členů Zastupitelstva města Brna, včetně členů připojených on-line. Připojení on-line: JUDr. Michal Chládek, MBA, Marek Janíček, Ing. Pavel Staněk, Ing. David Trllo, Mgr. Bc. Marek Viskot.

Omluveni: Pavel Dvořák, Ing. Jiří Faltýnek, RNDr. Jiří Herman, Ph.D. (od 14:00), Mgr. Šárka Korkešová, Ing. arch. Iva Kremitovská (od 11:00), JUDr. Jana Přikrylová, Bc. Lucie Šafránková (od 9:00).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, upozornila na skutečnost, že jednání Zastupitelstva města Brna je audiovizuálně přenášeno prostřednictvím internetových stránek města a přenos je zaznamenáván, archivován a následně bude zveřejněn.

Dále JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, informovala, že v souladu s čl. 11 odst. 5 Jednacího řádu Zastupitelstva města Brna dne 15. 3. 2022 zanikl Klub nezávislých členů Zastupitelstva města Brna a všichni jeho členové vytvořili Klub ANO 2011 Zastupitelstva města Brna, jehož předsedou se stal Ing. Petr Vokřál.

Jmenování zapisovatelů a pověření právní asistencí

Zapisovatelkami jednání byly jmenovány Jana Sovová a Klára Drápalová, zaměstnankyně Organizačního odboru MMB, a právní asistencí byli pověřeni JUDr. Hana Doležalová a Mgr. Tomáš Petr, zaměstnanci Právního oddělení Organizačního odboru MMB.

Schválení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Vít Prygl a Ing. David Grund.

Hlasování je dále uváděno v pořadí: pro - proti - zdržel se.

Hlasování č. 1:

45 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, sdělila, že při prezenci členové Zastupitelstva města Brna obdrželi:

- doplněk k bodu 5), který byl dne 4. 4. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- doplněk k bodu 56), který byl dne 4. 4. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- doplněk k bodu 105), který byl dne 4. 4. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- materiál k nově navrženému bodu 132), který byl dne 1. 4. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- materiál k nově navrženému bodu 133), který byl dne 4. 4. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- materiál k nově navrženému bodu 134)
- Výpis usnesení Finančního výboru Zastupitelstva města Brna k bodům projednávaným na tomto zasedání, který byl dne 4. 4. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- Informativní zprávu – Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna, která byla dne 1. 4. 2022 včetně vlastních podání vložena na chráněné internetové datové úložiště, a Doplněk k Informativní zprávě, který byl dne 5. 4. 2022 včetně vlastního podání vložen na chráněné internetové datové úložiště. Podání Zastupitelstvu města Brna v listinné formě byla rovněž k dispozici ve složce „K nahlédnutí pro členy Zastupitelstva města Brna“ v jednacím sálu
- Informace o hlasování členů Rady města Brna neuvedené v předložených materiálech k bodům programu Zastupitelstva města Brna č. Z8/37

K nahlédnutí byly dále přílohy:

- k bodu 54) – příloha smlouvy: DSP
- k bodu 109) – znalecký posudek č. 1134-08/2022

- k bodu 123) – příloha č. 7: Projektová dokumentace nové trafostanice
- k bodu 124) – příloha č. 1: DÚR z 10/2021
- k bodu 125) – příloha č. 1: DÚR 1
 - příloha č. 2: DÚR 2
 - příloha č. 3: Situace potvrzená BKOM a OD MMB ze dne 18. 2. 2019
 - příloha č. 4: Situace veřejného prostoru
 - příloha č. 5: Znalecký posudek ceny obvyklé Pozemku
- k bodu 126) – DÚR z 01/2022
 - Znalecký posudek č. 1469-14/2022 ze dne 28. 2. 2022
- k bodu 127) – příloha č. 1: DÚR
 - příloha č. 2: Znalecký posudek ceny obvyklé Pozemků
- k bodu 128) – příloha č. 1: DÚR
 - příloha č. 2: Schéma situace – Zpevněné plochy BKOM, a.s. (situace potvrzená BKOM a OD MMB ze dne 30. 9. 2021)
 - příloha č. 3: Znalecký posudek ceny obvyklé Pozemků
- k bodu 129) – příloha č. 1: Smlouva o spolupráci Polyfunkční objekt Triangl B, ulice Podveská, Brno
- k bodu 130) – příloha č. 2 Směnné smlouvy - Projektová dokumentace pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Rezidence Anenská brána“
 - přílohy k „Informaci ke genezi předsměrných jednání mezi statutárním městem Brnem a obchodní společností IMPERA city, s.r.o., respektive obchodní společností RUBELA, a.s., a soudních sporech

Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/37

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, zdůvodnila tyto změny programu:

- stažení bodů:

53), 80) a 82)

- zařazení nových bodů:

- 130) Návrh změny přílohy č. 6 zápisu Z8/28. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 22. 6. 2021, bod č. 10 - Směna pozemků v k. ú. Staré Brno za pozemky v k. ú. Staré Brno a v k. ú. Nový Lískovec**
- 131) Návrh rozpočtového opatření pro realizaci prezentace statutárního města Brna formou koncertu Jaromír Hnilička: „Missa Jaz“ na Katolických dnech ve Stuttgartu - návrh na potvrzení usnesení Z8/36. zasedání ZMB, konaného dne 2. 2. 2022, bod č. 4**
- 132) Návrh rozpočtového opatření - zajištění financování mimořádných výdajů na dohody v souvislosti s pomocí ukrajinským uprchlíkům**
- 133) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí jednoleté individuální dotace z rozpočtu města Brna v oblasti kultury v roce 2022 se společností SHERWOOD Digital a.s. na projekt Brněnský Majáles 2022 – návrh rozpočtového opatření**
- 134) Deklarace záměru převzetí provozu Nemocnice Milosrdných bratří Konventem**

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, dále navrhla předřadit projednání bodu **70)** po **Technickém bodu a bod 123)** navrhla projednat společně s bodem **110)**, protože oba body spolu věcně souvisejí a na sebe navazují. Následně by bylo i hlasováno společně o těchto 2 bodech.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, poté ještě upozornila, že:

- v názvu bodu **64)** se **vypouští text: změna parametrů posouzení projektu,**

- v názvu bodu **124)** se **upřesňuje text: o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury,**

a k uvedeným úpravám sdělila, že nemají vliv na texty usnesení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, nechala hlasovat o návrzích na změny v programu zasedání Zastupitelstva města Brna, které uvedla v rámci Technického bodu.

Hlasování o návrhu na stažení bodů 53), 80) a 82) z programu jednání:

Hlasování č. 2:

45 - 0 - 0

Hlasování o zařazení nových bodů 130), 131), 132), 133) a 134):

Hlasování č. 3:

43 - 0 - 0

Hlasování o celém programu zasedání, včetně bodů navržených na stažení, nově navržených bodů a změn v pořadí projednávaných bodů:

Hlasování č. 4:

45 - 0 - 0

Schválený program zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/37:

1. Technický bod
70. Adresný záměr bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů na 151 bytových jednotkách v bytových domech č. p. 852, 853 a 855 na ul. Majdalenky v Brně členům DRUŽSTVA MAJDALENKY
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů (bod projednáván v 8:30)
3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru (1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání předposlední bod jednání)
4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna (dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění) (2. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání poslední bod jednání)
5. Volba přísedících Městského soudu v Brně na období 2022-2026
6. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu, ve znění pozdějších vyhlášek
7. Obecně závazná vyhláška, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 15/2007, o ochraně zeleně v městě Brně, ve znění pozdějších vyhlášek
8. Stanovy Vírského oblastního vodovodu, sdružení měst, obcí a svazků obcí
9. Žádosti obchodních společností ARENA BRNO, a.s., a SAKO Brno SOLAR a.s., o vstup do Koncernu statutárního města Brna, Dodatek č. 2 k Deklaraci Koncernu statutárního města Brna
10. Souhrnný rozpočet statutárního města Brna na rok 2022
11. Schválené rozpočty na rok 2022 příspěvkových organizací zřízených městem Brnem
12. Dokládání výpisu z evidence skutečných majitelů v žádosti o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna
13. Veletrhy Brno, a.s. - náhrada újmy vzniklé v důsledku plnění Koncernového pokynu č. 02/2019, Smlouva o náhradě újmy
14. Použití zdrojů Fondu mobility – rozpočtové opatření
15. Studie proveditelnosti opatření pro zvýšení bezpečnosti zásobování elektrickou energií ve městě Brně - rozpočtové opatření
16. Rozpočtové opatření – zajištění financování platů a s nimi souvisejících výdajů na nová funkční místa a výdajů na poštovné
17. Úprava rozpočtu běžných výdajů Městské policie Brno v roce 2022, rozpočtové opatření
18. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB a Odboru dopravy MMB - duben 2022 - rozpočtové opatření
19. Rozpočtové opatření – přesun běžných a kapitálových výdajů rozpočtu Odboru dopravy MMB
20. Poskytnutí neinvestičního příspěvku Centru sociálních služeb, příspěvkové organizaci, úprava rozpočtu Odboru sociální péče Magistrátu města Brna na rok 2022 – uprchlická krize; rozpočtové opatření
21. Návrh rozpočtového opatření v souvislosti se zajištěním financování reklamních a marketingových služeb pro kampaně Odboru zdraví Magistrátu města Brna
22. Poskytnutí neinvestičního transferu městské části Brno – Nový Lískovec; rozpočtové opatření
23. Změna účelu použití neinvestičního transferu městské části Brno-střed – rozpočtové opatření
24. Změna účelu transferu na investice Centru experimentálního divadla, příspěvkové organizaci, v roce 2022
25. Navýšení investičního transferu městské části Brno-Medlánky na úpravy náměstí Odboje v městské části Brno-Medlánky z rozpočtu Odboru životního prostředí MMB - rozpočtové opatření
26. Prodloužení termínu vyúčtování investičních transferů poskytnutých městským částem z rozpočtu Odboru životního prostředí MMB
27. Poskytnutí dotací nestátním neziskovým organizacím, které vhodným způsobem navazují na sociální služby nebo je doplňují, pro rok 2022 – program II – rozpočtové opatření
28. Poskytnutí dotací na podporu projektů ekologické výchovy ve městě Brně na rok 2022 a rozpočtové opatření
29. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora vytváření zelených střech“
30. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora využití srážkové vody“, vzorová veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna
31. Poskytnutí účelové individuální investiční dotace společnosti STAREZ - SPORT, a.s., na realizaci projektu „Parkourové hřiště – středisko Riviéra, Areál dopravní výchovy“ – rozpočtové

- opatření
32. Poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu statutárního města Brna na realizaci děl - tří velkoplošných maleb na štítové zdi domů v rámci projektu Městská galerie; smlouva; rozpočtové opatření
 33. Poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna obci Bílovice nad Svitavou – „Výstavba parkoviště P + R“
 34. Poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna dobrovolnému svazku obcí „Časnýř“ – rozpočtové opatření
 35. Poskytnutí neinvestiční dotace na provoz a vybavení jednotek Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje; veřejnoprávní smlouva
 36. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu „Dotace na projekty v oblasti podpory rodinné politiky“ na rok 2022, rozpočtové opatření
 37. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu „Dotace na aktivity v oblasti podpory neformálních pečovatelů“ na rok 2022, rozpočtové opatření
 38. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu „Dotace na podporu prevence násilí v rodině – problematika domácího násilí“ na rok 2022, rozpočtové opatření
 39. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu „Dotace na činnosti doplňující zdravotnické služby na území města Brna“ na rok 2022, rozpočtové opatření
 40. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu handicapovaných sportovců v roce 2022 – rozpočtové opatření
 41. Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací pro oblast životního prostředí na rok 2022
 42. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Městský sportovní klub Brno, z. s., na uspořádání sportovního a společenského projektu „Brněnský rok sportu 2022“ – rozpočtové opatření
 43. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Sport pro Brno, z.s., na zabezpečení celoroční sportovní činnosti dětského a mládežnického cyklistického oddílu „Aspire sportovní centrum mládeže“ v roce 2022 – rozpočtové opatření
 44. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku TAJV, z. s., na zabezpečení projektu „Sportovní dny mládeže s TAJV v Brně“ v roce 2022 – rozpočtové opatření
 45. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Vysokému učení technickému v Brně na zabezpečení provozu atletického stadionu Pod Palackého vrchem v rámci projektu Centrum brněnské atletiky – rozpočtové opatření
 46. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace na projekt Nebe plné hvězd - XVIII. ročník
 47. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna dobrovolnému svazku obcí Cyklistická stezka Brno - Vídeň v roce 2022
 48. Smlouva o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2022 pro Větrné mlýny s.r.o. na projekt MAČ, mimořádná edice: Ukrajina 22 – rozpočtové opatření
 49. Smlouva o poskytnutí dotace GameDev Area Czech s.r.o. na realizaci projektu „Game Access Conference 2022“ - rozpočtové opatření
 50. Dodatek č. 1 Smlouvy č. 1521094630 o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna Moravian Science Centre Brno, příspěvkové organizaci, na „Vytvoření expozice zaměřené na měření akustiky moderních koncertních sálů“
 51. Uzavření dodatku č. 1 ke Smlouvě č. 6720094228 o poskytnutí účelové individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna STAREZ - SPORT, a.s.
 52. Dodatek č. 1 ke Smlouvě č. 7122090460 o poskytnutí individuální neinvestiční dotace mezi statutárním městem Brnem a společností SPONDEA, z.ú.
 54. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku „Komplex Centropolis“
 55. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a vyrovnávací platbě za jeho výkon uzavřené se STAREZ - SPORT, a.s.
 56. Strategie #brno2050 – Akční plán Strategie - PROJEKTY 2021+
 57. Projekt „Stavební úpravy objektu Budínská 2“ – dohoda o narovnání
 58. Projekt Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje „Brno Expat Centre“ - smlouva o poskytování veřejné služby a podmínkách poskytnutí vyrovnávací platby za plnění závazku veřejné služby
 59. Žádost o souhlas se změnou projektu, poskytnutí daru Moravské galerii v Brně - rozpočtové opatření
 60. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů – duben 2022 – rozpočtové opatření
 61. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů – duben 2022 – rozpočtové opatření
 62. Projekt „Rekonstrukce skokanské věže a modernizace skokanských můstků“ – posouzení projektu, rozpočtové opatření
 63. Projekt „ZŠ Hamry, ZŠ Obřanská – stavební úpravy“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace, změna parametrů posouzení projektu

64. Projekt „ZŠ Hamry, ZŠ Obřanská – vzduchotechnika“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace
65. Soutěžní podmínky pro Soutěž pilotního projektu spolkového bydlení v Brně v lokalitě Brno-Zábrdovice, ulice Cejl, na pozemku p. č. 1105 v k. ú. Zábrdovice
66. Souhlas Zastupitelstva města Brna s poskytnutím bytů pro uprchlíky z Ukrajiny mimo režim Pravidel pronájmu bytů
67. Čerpání finančních prostředků z Fondu bytové výstavby, rozpočtové opatření
68. Čerpání finančních prostředků z Fondu bytové výstavby - poskytnutí investičního transferu městské části Brno – Maloměřice a Obřany, rozpočtové opatření
69. Poskytnutí zápůjčky z Fondu bytové výstavby městské části Brno-Slatina a městské části Brno – Řečkovice a Mokrá Hora, rozpočtové opatření
71. Záměr prodeje domovního celku Nováčkova 2, 4, 6, Brno, včetně pozemků
72. Záměr prodeje volných vymezených jednotek č. 2680/3 v domě Skácelova 41, Brno a č. 2519/6 v domě Pešinova 4, Brno
73. Záměr prodeje spoluvlastnického podílu na pozemku p. č. 5239, k. ú. Židenice, vlastníkům bytových jednotek č. 2710/2 a č. 2710/3 v domě Viniční 196 v Brně
74. Záměr prodeje podílu na pozemcích p. č. 3717/1, p. č. 3719, p. č. 3721, p. č. 3722, k. ú. Královo Pole, vlastníci bytové jednotky č. 1911/3 v domě Purkyňova 1, 3, 5, 7, Brno
75. Prodej podílu na pozemcích p. č. 3125/127, 3125/128, k. ú. Řečkovice, pod bytovým domem Horácké nám. 10, 11 v Brně
76. Uzavření dohody o narovnání - smírné vyřešení soudních sporů se společností KVINT spol. s r.o.
77. Prodej pozemku p. č. 4264/10 v k. ú. Tuřany pro stavbu „Komunikační obchvat Tuřan, I. etapa“
78. Prodej pozemku p. č. 1666/17, k. ú. Starý Lískovec
79. Prodej pozemku p. č. 561/8 v k. ú. Lesná
81. Prodej pozemků p. č. 599/18, 599/19, 599/20, 599/32, 599/34 v k. ú. Mokrá Hora – změna nebo zrušení části usnesení Zastupitelstva města Brna konaného dne 7. 9. 2021, bod č. 104
83. Prodej části pozemku p. č. 1877/1 v k. ú. Žebětín
84. Prodej části pozemku p. č. 206/1 v k. ú. Řečkovice
85. Budoucí prodej částí pozemků p. č. 173/1 a p. č. 184/1, oba v k. ú. Zábrdovice
86. Zrušení části usnesení Z8/24. zasedání Zastupitelstva města Brna, konaného dne 16. 2. 2021, bod č. 55 ve věci prodeje části pozemku p. č. 2147/2, k. ú. Kohoutovice. Prodej části pozemku p. č. 2147/2, k. ú. Kohoutovice
87. Nabytí pozemků v k. ú. Přízřenice pro stavbu „Brno, Zelná — splašková kanalizace“
88. Nabytí pozemků p. č. 978, 979, 980, 982, 983, 984, 985, vše v k. ú. Husovice pro stavbu „Silnice I/42 Brno, VMO Tomkovo nám. a VMO Rokytova“
89. Nabytí pozemků p. č. 981, 986, 987, 988, 989, vše v k. ú. Husovice pro stavbu „Silnice I/42 Brno, VMO Tomkovo nám. a VMO Rokytova“
90. Nabytí pozemku p. č. 1955/4 v k. ú. Maloměřice a pozemku p. č. 7529/55 v k. ú. Židenice
91. Nabytí spoluvlastnických podílů na pozemku p. č. 1903/28 v k. ú. Starý Lískovec
92. Změna části usnesení Z8/05. Zastupitelstva města Brna konaného dne 9. 4. 2019, bod č. 115, uznání vlastnického práva a uzavření soudního smíru a záměr nabytí pozemku p. č. 834/47 a části pozemku p. č. 834/46, oba v k. ú. Medlánky
93. Kupní cena za nabytí pozemků p. č. 972/11, 972/13, oba v k. ú. Lesná z vlastnictví České republiky - Správy železnic, státní organizace, do vlastnictví statutárního města Brna
94. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 1723/23 a p. č. 1723/29 v k. ú. Bystrc z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
95. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 592/7 v k. ú. Bohunice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
96. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 8239/17, p. č. 8239/19 a p. č. 8239/32 v k. ú. Bystrc z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
97. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 1327/5 a p. č. 1327/76 v k. ú. Staré Brno z vlastnictví ČR-ÚZSVM
98. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Slatina včetně movitých věcí z vlastnictví společnosti Brněnské komunikace a.s. do vlastnictví statutárního města Brna
99. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemcích p. č. 428/16 a p. č. 428/29 v k. ú. Bohunice
100. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 1602 v k. ú. Černovice
101. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 1790 v k. ú. Černovice
102. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené

- na pozemku p. č. 183/11 v k. ú. Dolní Heršpice
103. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 66/3 v k. ú. Staré Brno
 104. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemcích p. č. 397/27 a p. č. 3863/73, vše v k. ú. Královo Pole
 105. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1072 v k. ú. Zábrdovice
 106. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 268 v k. ú. Žabovřesky
 107. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 641, způsob využití objekt bydlení, postavené na pozemku p. č. 783 v k. ú. Štýřice
 108. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 709, postavené na pozemku p. č. 920 a ke stavbě č. p. 710, postavené na pozemku p. č. 919, obě užívané jako objekty určené k bydlení, vše v k. ú. Štýřice
 109. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k ideálnímu podílu 4/9 pozemku p. č. 771/5 v k. ú. Brněnské Ivanovice
 110. Směna pozemku p. č. 482/2 a části pozemku p. č. 482/5 v k. ú. Město Brno za pozemky p. č. 619/9 a 619/10, vše v k. ú. Město Brno a nabytí uměleckého díla, vše pro výstavbu Janáčkova kulturního centra v Brně
 123. Janáčkovo kulturní centrum v Brně – Smlouva o spolupráci mezi statutárním městem Brnem, společností Brněnské komunikace a.s. a společností HIB DEVELOPMENT a.s.
 111. Budoucí směna pozemků v k. ú. Žebětín
 112. Svěření majetku města městské části Brno – Maloměřice a Obřany, pozemku p. č. 1598/2 v k. ú. Obřany
 113. Svěření majetku města městské části Brno – Řečkovice a Mokrý Hora, pozemku p. č. 3125/344 v k. ú. Řečkovice
 114. Svěření majetku města městské části Brno-Bohunice, pozemků p. č. 2980/18, 2980/20, 2980/22, vše v k. ú. Bohunice
 115. Svěření majetku města městské části Brno-střed, pozemky p. č. 952/2, p. č. 952/4 v k. ú. Staré Brno
 116. Svěření majetku města městské části Brno – Starý Lískovec, pozemky p. č. 461/7, 998/25, 1903/65 v k. ú. Starý Lískovec
 117. Odnětí svěřeného majetku města, lokalita Trýbova, městské části Brno-střed, v k. ú. Staré Brno
 118. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno-střed, pozemku p. č. 145/2, k. ú. Zábrdovice a dodatek č. 2 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace DROM, romské středisko
 119. Dispozice se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/2 na pozemcích p. č. 1070, p. č. 1071, oba v k. ú. Staré Brno, součástí je objekt bydlení č. p. 633 na adrese Pellicova 11, Brno
 120. Návrh smlouvy o smlouvě budoucí darovací pro stavbu „Křižovatka Bystrcká – Kníničská (u kamenolomu)“
 121. Dodatek č. 1 ke Kupní smlouvě s předkupním právem a Smlouvě o zřízení věcného břemene č. 0063101704357, uzavřené mezi statutárním městem Brnem, Dopravním podnikem města Brna, a.s., a společností Práh jižní Morava, z.ú.
 122. VMO Tomkovo náměstí a VMO Rokytova - směna pozemků v k. ú. Husovice, smlouva o společném zadávání veřejné zakázky a o spolupráci, poskytnutí individuální investiční dotace TJ Sokol Brno – Husovice - rozpočtové opatření
 124. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Bytový dům Havlenova“
 125. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „CENTRUM VÍDEŇSKÁ - Bytový komplex, hotel, kanceláře, obchody“ a zástavní smlouva k nemovitým věcem v k. ú. Dolní Heršpice
 126. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Rezidence Pod Lesem, Brno - Žebětín“
 127. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „RYBÁŘKA, POLYFUNKČNÍ SOUBOR - dům C2“
 128. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné dopravní infrastruktury „RYBÁŘKA, POLYFUNKČNÍ SOUBOR - dům C1“
 129. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „POLYFUNKČNÍ OBJEKT TRIANGL B, ulice Podveská, Brno“
 130. Změna přílohy č. 6 zápisu Z8/28. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 22. 6. 2021, bod č. 10 - Směna pozemků v k. ú. Staré Brno za pozemky v k. ú. Staré Brno a v k. ú. Nový Lískovec
 131. Rozpočtové opatření pro realizaci prezentace statutárního města Brna formou koncertu Jaromír

Hnilička: „Missa Jaz“ na Katolických dnech ve Stuttgartu - potvrzení usnesení Z8/36. zasedání ZMB, konaného dne 2. 2. 2022, bod č. 4

132. Rozpočtové opatření - zajištění financování mimořádných výdajů na dohody v souvislosti s pomocí ukrajinským uprchlíkům
133. Uzavření smlouvy o poskytnutí jednoleté individuální dotace z rozpočtu města Brna v oblasti kultury v roce 2022 se společností SHERWOOD Digital a.s. na projekt Brněnský Majáles 2022 – rozpočtové opatření
134. Deklarace záměru převzetí provozu Nemocnice Milosrdných bratří Konventem

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/36 konaného dne 1. 3. 2022
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/36 konaného dne 1. 3. 2022
- Informativní zpráva – Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna
- Informativní zpráva k předávání Cen města Brna
- Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů - březen 2022

Bod 21) byl projednán po bodu 48).

Bod 48) byl projednán po bodu 134).

Bod 66) byl opětovně zařazen a projednán po bodu 21).

Bod 114) byl projednán po bodu 122).

Bod 115) byl projednán po bodu 114).

Bod 124) byl projednán po bodu 115).

Zápis obsahuje doslovný přepis rozpravy k jednotlivým bodům. Technické, provozní a organizační záležitosti jsou zapsány ve zkrácené podobě.

70. Adresný záměr bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů na 151 bytových jednotkách v bytových domech č. p. 852, 853 a 855 na ul. Majdalenky v Brně členům DRUŽSTVA MAJDALENKY

Rozprava

Mgr. Aleš Koubek, advokát, SimpleTax&Law:

My jsme tu věc ještě teď diskutovali s kolegou Dostálem, tak se omlouvám za zpoždění. Mé jméno je Aleš Koubek, jsem advokát a obracím se na Vás v zastoupení DRUŽSTVA MAJDALENKY

a dalších bytových družstev, Bytového družstva ADAMCOVA 2, ADAMCOVA 6, 8, Bytového družstva Zámezí, Bytového družstva Kneslova, Keřová I. a Vinohrady v záležitosti.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano, jste vyplý, ale úplně jste vypadl. Tak poprosím technickou pomoc, ne že bych Vám já odebrala slovo, ale není ten mikrofon připojený. Už. Už to naskočilo. Zkuste.

Mgr. Aleš Koubek, advokát, SimpleTax&Law:

Hovořím v záležitosti jedné z podmínek souvisejících s převody podílů města Brna na bytech spoluvlastněných městem Brnem s bytovým DRUŽSTVEM MAJDALENKY, a sice omezení v užívání těchto bytů. Já bych Vám předně chtěl poděkovat za to, že jste se odhodlali k řešení této ožehavé záležitosti, a jsem velmi rád a taktéž členové všech brněnských bytových družstev, že jsme se dostali tak daleko a řešíme již konkrétní záměr těchto převodů. Nicméně ta otázka omezení užívání je pro nás velmi problematická. Podle zveřejněných materiálů má dojít v rámci narovnání, při kterém budou ty podíly na bytech převáděny, mimo jiné k ujednání o omezení užívání těchto bytů. Ačkoli se ten materiál týká bytového DRUŽSTVA MAJDALENKY, tak lze předpokládat, že obdobný postup jako u bytového DRUŽSTVA MAJDALENKY bude uplatněn i u dalších družstev. V tom materiálu jsou 2 varianty řešení, ale ani jednu z těch navržených variant omezení jmenovaná družstva nepovažují za opodstatněnou a já si v jejich zastoupení dovoluji vyjádřit s nimi nesouhlas. Problém je zejména časově neomezený závazek, že byty budou

do konce své životnosti sloužit pro potřeby bytového fondu s povinností k těmto zavázat případné nabyvatele. Tahle záležitost velice znehodnocuje tyto byty. Nejde ani tak možná o reálné omezení, ale o to, že v momentě, kdy budu ten byt chtít prodat a řeknu svému zájemci. Mohu, prosím, hovořit i přes limit?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ještě chvíli můžete.

Mgr. Aleš Koubek, advokát, SimpleTax&Law:

Chvilíčku, nebude to dlouhé. Řeknu svému zájemci, že jej musím zavázat po dobu životnosti

jednotky k tomuto omezení, tak pokud si to nerozmyslí, tak bude zřejmě jednat o slevě z ceny. Ta varianta zakotvující navíc časově omezenou nemožnost užívání bytů k podnikání ty byty znehodnocuje ještě víc. Zástupci těch jmenovaných družstev jsou přesvědčení, že tato omezení tedy naprosto nepřiměřeně zasáhnou všechny vlastníky těchto bytů, když nejvíce je tedy problematické to trvalé omezení. Podotýkám, že se jedná o podíly na bytech, nikoli o vlastnické právo k celým bytům, 100% podíl, a například v tom bytovém DRUŽSTVU MAJDALENKY je to něco jako 17 % podíl města a 83 % podíl družstva. Pokud by nebyla politická vůle vůbec omezení nesjednávat, považovali by zástupci těch bytových družstev za přiměřené stanovit omezení, nikoli trvalé, po dobu životnosti jednotky, ale pouze dočasné. Vážená paní primátorko, vážení zastupitelé, my všichni věříme, že Vaším zájmem je rozumné řešení této záležitosti ve prospěch občanů města a že bude nalezeno přijatelné řešení pro město i jeho občany, kteří před 20, i více, lety vložili svoji důvěru do partnerství s městem při zajištění svého bydlení. Dovolují si proto navrhnout úpravu usnesení vycházející z navržené varianty B), avšak s tím, že by se nejednalo

o trvalé omezení užívání jednotky pro potřeby bytového fondu, nýbrž pouze o dočasné omezení, ale bylo by do ní doplněno dočasné omezení podnikání obsažené ve variantě A). Návrh této úpravy jsem Vám včera večer zaslal, s vyznačením úprav v revizích, ale jsem si vědom, že jste nemuseli mít prostor se s návrhem seznámit, a proto pro snazší porozumění návrhu úpravy usnesení, který přednesu, můžete, prosím, sledovat variantu B), je to pod bodem 9 návrhu usnesení (k bodu 70). Já při přednesu dám důraz na její změny. Než si to dohledáte, tak ještě uvedu, že jsme tuto variantu konzultovali i s JUDr. Hanou Marvanovou, a je to v podstatě varianta, která, jinými slovy, zakotvuje omezení jako ve městě Liberci. Navrhuji tedy, aby Zastupitelstvo města Brna schválilo usnesení,

v předloženém znění se změnou, že namísto variant uvedených pod body 8 a 9 návrhu usnesení Zastupitelstvo města Brna schvaluje podmínku narovnání s DRUŽSTVEM MAJDALENKY a nájemci-členy tohoto družstva, se závazkem budoucího převodu podílu města na bytových jednotkách na nájemce-členy družstva Majdaleny, kterou se každý nájemce-člen tohoto družstva, jako nabyvatel podílu na bytové jednotce zaváže, že bytová jednotka bude sloužit po dobu 5 let od uzavření dohody o narovnání pro potřeby bytového fondu k trvalému bydlení, nikoli k podnikání, a že pro případ každého následujícího převodu vlastnictví k předmětné bytové jednotce, v uvedené době, zaváže nabyvatele bytové jednotky touto povinností. Čestně prohlásí, že není příjemcem veřejné podpory.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vzhledem k tomu, že máme 8:35, tak my budeme muset přerušit projednávání tadytohoto bodu, budeme mít teď bod – Dotazy, připomínky a podněty občanů, následně se k tomuto bodu vrátíme, ale tím pádem máme dostatek času na promyšlení dalšího procesního postupu. Takže jenom poprosím, vydržte tady ještě do té 9. hodiny, abyste věděl, jak se bude to rozhodování dále vyvíjet. A nyní tedy otevírám bod č. 2) Dotazy, připomínky a podněty občanů.

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

Šárka Svobodová:

Jsem zástupkyní iniciativy „Zachraňme saunu na Drobného v Brně“ a spolu ještě s dalšími členy a členkami této iniciativy teď přečteme krátké prohlášení, abysme Vás obeznámili s celou situací, která nás momentálně tíží. Tato sauna se nachází v areálu zahrad Arnoldovy vily, která se aktuálně rekonstruuje. Následně má proběhnout úprava zahrady a stávajícího vnitrobloku ve veřejný park, ve veřejné zahradě, kde se ovšem v tuto chvíli se saunou nepočítá, a tento objekt, ve kterém je provozována, má být demolován a nahrazen novostavbou, zázemí pro provoz parku. Záměr zničit momentálně nejstarší saunu v Brně pokládáme za nežádoucí zásah do fungování početné komunity více než 350 pravidelných saunařek a saunařů. Navíc považujeme zamýšlenou demolici za zbytečnou, která je navíc v rozporu s ústřední myšlenkou celého projektu záchranu vily. Usilujeme o to a žádáme Vás, ať tuto dílčí, a pro realizaci celkového záměru nepodstatnou, část projektu přehodnotíte. Sauna na Drobného vznikla adaptací původního historického objektu koníren a kočárovny rodiny Arnoldových, jak dokládají historické mapy Brna. V roce 1976 se budova modernizovala a upravila pro provoz sauny a po požáru se roku 1981 otevřela znovu. Investorem byla tehdy Tělovýchovná jednota Lodní sporty Brno a své místo tu našel místní sauna klub Brno. Někteří jeho členové se osobně, jak to v té době bylo obvyklé, na její stavbě podíleli a jsou dodnes stálými návštěvníky saunového provozu. Mnozí z nich skutečně vysokého věku. Za bezmála 50 let existence této sauny se kolem ní vytvořila silná a rozsáhlá komunita. Mezi nimi vážené brněnské osobnosti, zástupci akademické obce, lidé ze současné kulturní scény, ale i jednoduše lidé ze sousedství. Právě komunitní charakter této sauny je devizou, kterou je

žádoucí v místě zachovat, zejména s ohledem na budoucí využití zahrad a Arnoldovy vily. Ta si bude muset celou komunitu teprve začít budovat. A v pravidelných návštěvnících sauny by ji měla už

od počátku. Zachování sauny tak posílí celý záměr projektu. Z hlediska stavebního a provozního není v zachování sauny žádný problém. A průchod z Drobného k vile lze jednoduše vyřešit i se zachováním sauny. Není nutné kvůli tomu ničit objekt, který jako jediný v celém areálu všech 3 vil tepe skutečným komunitním životem už dnes. Jsme zcela přesvědčeni, že zachování sauny je v plném souladu s myšlenkou vytvoření Centra dialogu, což je obsahem projektu města financovaného z norských fondů. Historická paměť a její hledání je založena na pamětnících a na různých historických vrstvách. To vše je obsaženo v příběhu a osazenstvu této sauny. Podpora sousedství, mezigeneračních sociálních vazeb a lokálních komunit by pro Vás, jako představitele města, měly být minimálně stejnou hodnotou, jako rekonstrukce historického objektu či revitalizace zahrad. Prosíme proto o zamyšlení se nad vzniklou situací, pevně věříme, že lze najít řešení, které umožní záchranu vily a realizaci projektu Centra dialogu a současně zachová nejstarší městskou saunu.

Jaroslav Sedlák:

Já bych se rád ještě vyjádřil k sauně, která tu padla. Jedná se o objekt, který samozřejmě historicky patří k Arnoldově vile, a dle vyjádření některých z pozůstalých Tugendhatů s tím samozřejmě nesouhlasí, protože to nese jakousi historickou vrstvu. Často se argumentuje, že tento objekt brání průchodu do zamýšlené rekonstruované zahrady. Jen bych upozornil, že ten průchod mezi saunou a sousedním pozemkem je 10 m, což je stejná šířka jako ulice Drobného, která je přímo před saunou. Opravdu zvažte, jestli je nutné tuto komunitu rozpustit a zničit.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jenom krátce k tomu tématu. Nevidím pana ředitele Šolce mezi, je tam pan ředitel? Tak možná poprosím o krátké vyjádření. My jsme domluveni v pátek na osobní návštěvě za účasti pana ředitele, protože tento objekt je svěřený muzeu a Odboru kultury. Tak jenom krátce, reakce k tomu. Pana ředitele jsem neviděl, tak možná se taky pak může vyjádřit. Je tam.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já pana ředitele vidím, takže jestli pan ředitel chce něco doplnit?

Mgr. Zbyněk Šolc, ředitel Muzea města Brna, příspěvkové organizace:

Projekt obnovy Arnoldovy vily, včetně zahrady, je projekt, který se aktuálně připravuje více jak 10 let, včetně obnovy samotné zahrady, kde se již od začátku se saunou nepočítalo. Sauna měla být nahrazena komunitním domem, který by vlastně pohltil a umožnil rozšíření ploch Arnoldovy vily, takže určitě rozpuštění komunit není v žádném plánu. A ten objekt není, podle mých informací, ve stavu, kde je technicky možné v něm saunu provozovat, z technických a z hygienických důvodů, a nejsou k tomu žádné studie, protože po celou dobu příprav projektu nebylo vůbec uvažováno s jakoukoliv rehabilitací toho objektu. Takže těžko v tuhle chvíli argumentovat, zda je to ekonomické, neekonomické, rentabilní, co by se s tím jaksí stát mohlo či nemohlo. Podle mých informací ten technický stav by vyžadoval značnou investici, aby ten objekt mohl stát. Ale nejsem schopen posoudit rozsah komunitních aktivit, ani budoucí možné využití, protože po celkové rekonstrukci by určitě musela být nalezena, jak jiný obsah toho projektu, nebo toho objektu, tak zcela jistě jiné financování a jiné provozní náklady, se kterými není v tom projektu jakkoliv počítáno.

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Já jenom, že nevidím v sále pana projektového manažera Arnoldovy vily, pana Miholu, který by možná k tomu taky chtěl něco říct?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, já zase pana Miholu vidím, to znamená, pokud by chtěl něco říct, a je tomu tak, tak má slovo.

Mgr. Jiří Mihola, Ph.D., projektový manažer Arnoldovy vily, Muzeum města Brna, příspěvková organizace:

Já jsem s tou komunitou několikrát také komunikoval a v podstatě mohu doplnit pana ředitele. Já tedy neznám ten vnitřní stav objektu, poněvadž, ačkoliv jsem nabízel, už před nějakým časem, návštěvu, tak nikdo nepozval, nebo, i pana ředitele, každopádně tuto schůzku na pátek jsem právě inicioval já, tedy sejdeme se v pátek všichni, jak zástupce muzea, tak zástupce magistrátu,

u sauny. Co se týká vyřízení všech těch dalších věcí, ty proběhly podle toho předchozího scénáře, který jsem já ani nestanovoval, poněvadž jsem do toho nastoupil později. Ať už se to týká demoličního výměru, ať už se týká ukončení nájemního vztahu, já jsem vždycky těm

zástupcům sauny, nepamatuju si teď jména, hovořil jsem asi se třemi, zdůraznil, že je to především otázka tedy jako komunikace jejich s vedením, ať už muzea, nebo magistrátu, ohledně toho, kdo by vlastně rekonstrukci toho objektu financoval a jaké by bylo další využití. Právě proto, že s tím počítáno nebylo. Ale vlastně ani na to nepřišlo nějaké další vyjádření, že by někdo o něčem jednal, nebo měl nějaké know how k tomu. Takže já to pouze akceptuji tak, jak to bylo v plánu, jak jsem říkal, ke kterému já jsem přistoupil. Tedy nebyl jsem na začátku té úplně prvotní úvahy.

Václav Němčík:

Němčík, Němčík jméno mé. Já bych se rád vyjádřil právě tadyktomuto bodu. Mně přijdou velice zajímavé ty informace, které tady padají. Protože říkal i pan ředitel, že ten projekt se připravuje 10 let, tak například provozovatel té sauny se o nějaké změně dozvěděl před několika měsíci a nevím o tom, že by ta komunikace ze strany města jako byla jakkoliv intenzivní. Mně přijde velice smutné, že tady máme vlastně organicky vzniklou komunitu lidí, která funguje přes 50 let, a ta se má teďka zničit a uměle budovat komunita nová, za veřejné peníze. Já to považuju za poměrně hodně nešťastné. A proto taky se přidávám k těm apelům, aby tadytento plán byl revidován. Děkuju moc. Jde taky o to, že tendle přístup města, poměrně jako přezíravý, k tomu organickému životu lidí a k životu těch komunit jaksi odcizuje ty lidi jako od jejich města. Což mi přijde velice nešťastné a myslím, že to není v zájmu nikoho z nás.

Vladimír Hynek:

Jmenuju se Vladimír Hynek a jsem občanem města Brna a přišel jsem za Vámi s takovou žádostí. Jako cestující, kteří využíváme městskou hromadnou dopravu, jsme Vám chtěli poděkovat, jako vedení města, za rozšíření počtu přístřešků na zastávkách MHD, ale zároveň jsme Vás chtěli požádat o to, že se jedná o průsvitné stěny, ty jsou samozřejmě v pořádku, ale horší věc je, že je průsvitná i také střecha. Tak jsme Vás chtěli požádat, jestli by bylo možné tuto střechu natřít nějakým tmavým nátěrem, aby v tom prostoru toho přístřešku vznikl příjemný stín. Jinak tam z toho vzniká nesnesitelný prostor skleníku a není možné tam v létě, což bude samozřejmě stejné jako loni, to tropické, nedá se tam prostě vydržet. Takže jenom o takovou technickou úpravu, aby to bylo opravdu praktické. To je všechno.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkujeme za podněty.

Mgr. Jan Levíček, starosta městské části Brno-Ořešín:

Já chci poděkovat panu náměstkovi Hladíkovi, že jsem obdržel, písemně, odpovědi na otázky, které jsem přednesl na minulém jednání zastupitelstva. Avšak musím konstatovat, že to trošku vnímám tak, že se se mnou hraje hra - Ptejte se mě, na co chcete, já na co chci, odpovím. Já jsem se například zeptal, jaký objem a typ práce na návrhu územního plánu byl v posledních 2 letech vykázán, pány architektky Hladíkem a Dokoupilem. V obdržené odpovědi mi píšete, že s nimi byla konzultována kupříkladu textová část výroku. Podle mých informací je tato odpověď zcela nepravdivá. Takže prosím ještě jednou, jaký objem a typ práce byl uvedenými pány v uplynulých 2 letech vykázán, chcete-li vyfakturován? Dále jsem se ptal, zdali umožňuje návrh regulace obsažený v návrhu územního plánu navýšení rozsahu zastavěnosti již zastavěných ploch

nad míru, kterou umožňuje stávající územní plán a navrhovaná infrastruktura. V odpovědi, kterou pro Vás zpracoval příslušný odbor, jsem již byl utvrzen v tom, že tito úředníci žijí v paralelním vesmíru. Nejprve mi sdělí, že realizací nezákonné salámové metody je již dnes možné dosáhnout nežádoucího stavu v území, a následně, že navrhované regulativy v návrhu územního plánu jsou přísnější a předvídatelnější. Bez jakékoli argumentace se tak zcela vyhnuli odpovědi, na které trvám. A to, zdali je zátěž, kterou umožňuje návrh územního plánu pro stabilizované plochy, dostatečně vyhodnocena ve vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území? Od samého začátku jsme všichni zásobováni slogany PR oddělení KAMu, že nový územní plán z Brna vytvoří město krátkých vzdáleností, že to bude kompaktní město a tak dále. Těchto cílů je možné docílit

jenom

a pouze masivním zahušťováním stávající zástavby, v územním plánu označených ploch jako stabilizované. Ptal jsem se proto, o kolik pater umožňují regulativy návrhu územního plánu zvednout stávající úroveň zástavby ve stabilizovaných plochách pro výškovou úroveň 1 a 2? Odpovědi jsem se nedočkal. Ale stále na ní trvám. Vážený pane náměstkovi, jak jsem již uvedl, vesmír, ve kterém žijí Vámi podřízené pracovníci, se zcela míjí s životem obyčejných lidí, které zastupují. Ve svém dopise tvrdíte, že návrh územního plánu přímo nereguluje přípustnost jednotlivých staveb pro bydlení. Zdali to je pravda, k tomu si stačí přečíst pouze první větu odstavce, který popisuje, co to je „R“ - rezidenční nízkopodlažní zástavba. A tak v návrhu územního plánu lokalitu, jež je dnes tvořena jednopodlažními rodinnými domky se zahradami, umožňujete zvednout až o 2 plnohodnotná patra. Umožňujete zastavět zahrady za domy novými

objekty

a prostorné rodinné domy přeměnit na bytové domy plné králíkáren, 1+kk. A Vy mě přesvědčujete, že to je v pořádku a že to vlastně vůbec nevádí. Z Vašich odpovědí jsem pochopil, že se Vy a Vaši podřízení spoléháte na to, že vágně, neurčitě připravený návrh územního plánu krajský soud nezruší. Protože doufáte, že si netroufne přivodit katastrofu 2. největšímu městu ve státě. Že se spoléháte na to, že návrh územního plánu, že v něm vlastně není co rušit, protože obsahuje zcela vágní a neurčitě formulace. A možná také spoléháte na to, že až na lidi dopadne tento katastrofálně připravený návrh, že si lidé nevybaví Vás, odpovědného náměstka, ale budou spílat někomu jinému, jinému představiteli města, tomu vrcholnému.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já možná zareaguji rovnou na 2 důležité věci, které tady zazněly. Jednou provždy. Současný územní plán, který je postaven na indexu podlažních ploch, umožňuje zastavit ve stabilizovaných územích o 50 % stávající výstavbu. Ano, hypoteticky je možné v dnešním územním plánu 12podlažní bytové domy na Vinohradech zvednout o 6 m. To, že se tak neděje a dít nebude, asi víme všichni. Toto je současná regulace územního plánu. Nový územní plán reguluje v zastavených územích podle výškového zónování. To znamená, dává výšku římsy v daném území podle čísílek - 1, 2, 3, 4, 5, 6. To znamená, stanovuje výšku římsy, případně odskočené území. Ano, regulace zastavených územích v novém územním plánu je přísnější než v současném územním plánu. Co se týká vyhodnocení vlivu na životní prostředí, byli v rámci SEA vyhodnoceny i stabilizované území.

Pavel Suchomel:

Pavel Suchomel, Brno, dobrý den. Jenom krátký příspěvek, prosím. Dovolil bych si poprosit zesílit zadní trakt pro veřejnost, není tam rozumět, jo? Bylo by to o nás bez nás.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak poprosím případně zvážení techniků, jestli by něco takového šlo. Na druhé straně si dovolím konstatovat, že už nemáme vůbec žádná omezení související s covidem, takže případně mohou občané i nahlížet do sálu, aby lépe slyšeli.

Jakub Kriš:

Jakub Kriš. Děkuji paní primátorko, vážené zastupitelstvo. Navštěvuji saunu na Drobného s manželkou několik let. Je to pro nás taková tradice, ve čtvrtek sauna a v pondělí volejbal. Pan ředitel tady mluvil, že v Arnoldově vile vznikne nějaká komunita. Samozřejmě, pokud počítáme, že nějaké zaměstnanectvo toho centra vytvoří komunitu, pak ano, bude to komunita, jenže tyto lidé jsou placeni od toho, aby tam dělali program, a jednoducho ta Arnoldova vila bude fungovat jako muzeum. Kdežto sauna byla vytvářena zespodu. Současní lidé, někteří z nich tam chodí 41 let, tak tu saunu budovali. A mluvilo se tady o tom, že ten projekt se připravuje 10 let, to je skvělý, chápu, že je to velký projekt, každopádně je to potřeba probírat také s veřejností. Pan Míhola tady mluvil o tom, ako komunikuje, snaží se to probat. Faktem je ten, že demolice sauny byla provozovateli, Jirkovi Klabanovi, položena takřka na stůl, a to jenom proto, protože šel na město se zeptat, jestli by mohl investovat, ze svých peněz, do úprav sauny. A bylo mu řečeno, že už se nemusí namáhat, protože sauna půjde k zemi. Pokud chce Brno se ucházet o kandidaturu o Evropské hlavní město kultury, tak, a chce mít za. Můžu ještě půl minuty?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Můžete.

Jakub Kriš:

A chce mít za svůj leitmotiv komunitní život, pak právě bourání sauny a vymísnění jedné takové komunity, která se už znovu nezloží, jde proti záměrům této kandidatury. A já bych si moc přál, aby Brno tento titul získalo. Bylo by to fakt skvělé, v Košicích se to povedlo a je to tam parádní.

MUDr. Marek Šebo, náměstek pro lékařskou péči, Nemocnice Milosrdných bratří, příspěvková organizace:

Volám sa Marek Šebo a jsem lékařským náměstkem Nemocnice Milosrdných bratří. Rád by som využil možnosť poinformovať, alebo pretlmočiť názor väčšiny zamestnancov našej nemocnice ohľadne zvažovaného prechodu, alebo zmeny v zriazovateľoch, z mesta Brna na rád Milosrdných bratří. Ten názor väčšiny, určité väčšiny, tým, jak človek komunikuje s primármi jednotlivých oddelení, v podstatě naprosto většina primarov, je v podstatě identický a zhruba taký, že po rokoch nějakého postupného útlumu, hlavne na poli akutnej péče, v tých rokoch predošlých, a trochu zhoršenie aj dostupnosti tej zdravotnej péče v posledných dva, dva a pol rokoch, došlo aj za podpory zriazovateľa, to znamená mesta Brna, k určitému obratu. Podarilo sa jednak navýšiť množstvo personálu, otvoriť nějaké oddelenia, navýšiť množstva ambulancií, prostě je tam zlepšená nálada a zamestnanci nemocnice zaistě nemajú žiadny záujem nič na tomto meniť, sú spokojení, si myslím, v globále, určité, s touto situáciou. Naopak, sú tam určité obavy, že pri prechode na súkromného zriazovateľa by mohlo, postupom času, dôjsť k nějakému

obmedzeniu péče, povedzme, tej časti tej péče, ktorá nie je nějako finančne výhodná, a mohlo by to ovplyvniť samozrejme schopnosť nemocnice zajištiť tu starostlivosť zdravotnícku pre ten sektor, zhruba 100 000 ľudí, mesta Brna. Ďalší problém, ktorý je dlhodobý a s týmto úzko súvisiací, je veľká nejistota, hlavne zamestnancov, ale aj ľudí, verejnosti. Posledné roky samozrejme vždycky sa ta nájemna zmluva podpíše na nějakú krátkú dobu, maximálne na rok, a ta nejistota samozrejme jednak vplýva na to, aby sme získali tam nějakých kvalitných odborníkov, ale aj ľudí tam kvalitných udržali. Lebo istota samozrejme zamestnanie je veľmi dôležitá pre našich zamestnancov. Takže ďakujem, to je asi všetko, čo sem chcel povedať.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jenom bych chtěla říct, že tento bod budeme projednávat pod bodem č. 134), to znamená na konci dnešního zastupitelstva, budou tady i přítomni i zástupci Konventu, takže když Vám to časové možnosti dovolí, tak tady zůstaňte na projednání tohoto bodu, abyste případně se mohli znovu zapojit do diskuse.

MUDr. Ludmila Brázdová:

Jmenuji se Brázdová Ludmila, budu hovořit opět ke stejnému bodu jako pan náměstek, pracuji v Nemocnici Milosrdných bratří od roku 93, takže jsem taková už žijící kronika. 28 let jsem tam vykonávala primářku novorozeneckého oddělení a všechna období, která jsme prožili, se v podstatě našeho porodnicko-novorozeneckého oddělení významně netýkala, protože obě významně odlišná období porodnici měli za svoji třešničku na dortě. Přesto jsem byla vlastně svědkem toho, jak se personální věci měnily. S nástupem, v roce 93, pana MUDr. Rychnovského se začala opravdu budovat městská nemocnice, tak jak má vypadat, v plném rozsahu péče a s nástupem, nebo s nabráním obrovského množství vysoce kvalifikovaných lékařů, budováním Jednotky intenzivní péče a tak dále. Operačních sálů, nové. V druhém období, které samozřejmě má svůj smysl svou náplní, ale nenaplnuje podstatu městské nemocnice s širokým působením medicínským, bylo druhé období, kdy se nemocnice, ať už vědomě, nebo nevědomě, začala zabývat spíše medicínou přestárlých lidí, dlouhodobě nemocných, a podstatnou měrou se omezila akutní péče. Omezila se tak, že nevíme, zda bylo prvotní to, že se šetřilo, za což jsme údajně byli schválení, ale za 20.000.000 ušetření, to nebylo ušetření, to jsme ošidili naše městské a krajské občany za to, že se neměli kam obrátit o lékařskou pomoc. Konečně v roce 19 nastalo období,

za tohoto období odešla spousta lékařů, myslím si, že by stálo za to, aby město nahlédlo do personální situace, jak velká byla fluktuace v tomto období. V roce 19 jsme se dočkali obrovsky kvalitního toho, že se opět město vrátilo k původnímu smyslu vybudovat městskou nemocnici

v plném rozsahu, a hlavně spojit to, co mělo být uděláno ihned po revoluci, a to úrazovou nemocnici s městskou. Obě tyto nemocnice by si samozřejmě zasloužily úplně jiné budovy a vím, že ta složitost té naší budovy, s tím společným vlastnictvím, je velká. My jsme se, prosím Vás, dozvěděli o této nestabilitě v současnosti, že se uvažuje o předání do soukromého subjektu, ať už kohokoli, nikoli z novin, ale my už jsme se to dovídali předtím, protože nám začaly chodit nabídky z jiných nemocnic, že jesi nemáme zájem opustit nestabilní situaci, a my jsme ani nevěděli, že se něco děje. Potom nastalo teda, v novinách zpráva, že si zase hodlá rád převzat nemocnici. Jeho náplň má smysl, ale není to smysl městské nemocnice. Město potřebuje nemocnici s širokým záběrem, s veškerou, s veškerým spektrem medicínským a toto vyžadují i hlavně lidé. Samozřejmě, že ta nestabilita může vést k tomu, že se ty týmy rozpadnou dřív, než bude situace vyřešena. Takže byla bych ráda, aby se našla vůle nejenom k tomu, aby pokračovala městská nemocnice, tak jak má vypadat, navíc všichni zaměstnanci vstupovali do nemocnice a byli zaměstnany městské nemocnice. Takže nevím, jak s největším bohatstvím, bohatství nejsou budovy, nejsou pozemky, není lékárna, bohatství je personál, ten celý tým, který se v tuto dobu velice nepříjemně a nebezpečně začíná rozpadat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Platí to, co jsem říkala i Vašemu kolegovi, bod budeme projednávat pod bodem č. 134), to znamená, jestli Vám to čas dovolí, můžete tady zůstat na projednání tohoto bodu, kdy tady budou i zástupci Konventu. A já úplně jenom krátkou reakci, protože nevím, jestli zůstanete, nebo ne. My samozřejmě máme základní zájem, nebo budu teď mluvit za sebe, můj základní zájem je, aby byla zachována péče minimálně v takovém rozsahu, v jakém je poskytována v tuto chvíli. Na druhou stranu musíme respektovat smlouvu, která byla uzavřena více než před 20 lety, kde se na tuto možnost pamatuje, to znamená, pamatuje se na to, že Konvent může požádat o to, že by chtěl převzít nemocnici a provozovat ji. Pokud by k tomu mělo dojít, znamenalo by to poměrně složitý právní proces, který rozhodně není procesem, který by se dal zvládnout v řádu týdnů nebo měsíců. A ta situace prostě v tuto chvíli nastala a musíme se s ní nějakým způsobem vypořádat. A myslím si, že je v zájmu všech občanů města Brna, kteří využívají tadytu zdravotní péči v

městských nemocnicích, tak aby zejména byli zabezpečováni o tom, že naším cílem je poskytovat jim tu lékařskou péči. Samozřejmě mě velmi mrzí a není mně to příjemné, že jako zástupci lékařů hovoříte o tom, že je to pro Vás určitá nestabilita, to vnímám. Na druhé straně, pro mě je nestabilní právě to, že s Konventem prodlužujeme smlouvu vždy na období v řádu měsíců, a jeden z důvodů, proč tomu tak bylo, je právě to, že Konvent žádal právě o ten úkon, který by směřoval k tomu případnému převzetí nemocnice. A již poměrně dlouhou dobu jsme se nebyli s Konventem schopni domluvit, což z mého pohledu právě činilo tu situaci nepřehlednou a nestabilní.

To

znamená,

za mě bych byla ráda, aby se ta situace uklidnila, abychom si nevyjasňovali naše pozice prostřednictvím médií a abychom otevřeně mohli hovořit o té situaci, která nastala a která má podklad ve smlouvě, která byla uzavřena, sice před dlouhou dobou, ale která je platná a účinná. A pokud tady zůstanete do toho bodu, kdy to budeme projednávat, tak předpokládám, že zástupci Konventu, tak jak to ve vztahu ke mně a k panu náměstkovi Hladíkovi udělali už opakovaně, tak budou deklarovat, že pokud by zaměstnanci chtěli zůstat, tak že pro ně je to, to nejlepší, co by mohlo nastat, že oni počítají s převzetím všech zaměstnanců. Samozřejmě nemůžeme je nutit. Ale znovu opakuji, ten proces, pokud by k němu mělo dojít, bude skutečně poměrně dlouhý, protože právní řád neumožňuje jednoduchý postup, jednoduchý a rychlý postup převzetí nemocnice.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Je tady k dispozici potom i naše externí právní zastoupení, paní doktorka Křivová, předpokládám, že může potom vystoupit i, ona je i teď, ale může vystoupit až potom, k tomu bodu. Já jenom chci uvést, že základ té nemocnice, a Vy jste to řekla, opravdu tvoří lidé, to znamená lékaři a zdravotní personál, to je srdce. Ne ty budovy, ne ty postele, ne ty zdravotní přístroje. My musíme velmi citlivě jednak naslouchat tomu, co říkáte, a zadruhé, já považuju za základní odpovědnost vedení města, že ten perimetr, zhruba 100-150 000 pacientů, jak v následné péči, tak v péči interní a chirurgické, zajišťuje dneska Nemocnice Milosrdných bratří a jiné řešení pro zajištění zdravotní péče v tuto chvíli, v tuto chvíli nemáme. Jak už uvedla paní primátorka, je to krok, který učinil řád, na který má právo z té smlouvy, nicméně ta cesta k té budoucnosti bude ještě poměrně dlouhá, zaprvé, a zadruhé je potřeba opravdu zvážít i ty záležitosti, o kterých Vy jste hovořila. To znamená, zda neoddělit tu akutní péči, protože velmi dobře dělá komplement s úrazovou nemocnicí, a následnou péči, která může být řešena i samostatnou cestou, což třeba mně dává velký smysl.

MUDr. Ludmila Brázdová:

Toto řešit po 30 letech, protože samozřejmě je to rozumná cesta vybudovat městskou nemocnici v jednom místě, a ne tadyvotomto, pospolitosti.

Ing. Petr Kunc, místostarosta městské části Brno-Židenice:

Přišel jsem Vás všechny poprosit, abyste ještě jednou zvážili nutnost demolice sauny v areálu Arnoldovy vily. Věřím tomu, že pokud vedení města Brna dokáže najít 6.000.000.000 na multifunkční halu, tak si myslím, že dokáže najít i desetinu promile na záchranu této unikátní stavby s velmi silným komunitním efektem.

Bc. Matěj Hollan:

Já bych chtěl v první větě poděkovat městu Brnu, jak se v současné době staví k pomoci našemu partnerskému městu Charkovu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zase to vypadlo. A už to zase naběhlo.

Bc. Matěj Hollan:

Chtěl bych poděkovat městu Brnu za to, jak se staví k pomoci, humanitárně, našemu partnerskému městu Charkovu, ale bohužel skrz ty události, co se dějí teď, mně nezbývá, než se vrátit

do roku 2015. Bylo to dubnové zastupitelstvo přesně před 7 lety, kdy situace v Charkově byla do velké míry identická. Tehdy tam Putin rozpoutal 1. fázi války a byla tam velká humanitární katastrofa. S Petrem Vokřálem a dalšími jsme tehdy chtěli poslat, nebo poslali humanitární pomoc prostřednictvím darů humanitární organizaci Nesehnutí. Jistě si na to pamatujete, protože kolem toho byly obrovské diskuse. Na zastupitelstvu tehdy právník, Jiří Oliva, sdělil, že se domnívá, že by bylo vhodnější, kdyby město Brno dalo dar městu Charkovu přímo, to je jedno, že to

nešlo,

a nikoliv prostřednictvím nějaké organizace. Pan Petr Kratochvíl uvedl, že schvalování dotací pro různé spolky je podmíněno tím, že tyto kluby, nebo tato družstva nejsou v právním sporu s městem Brnem, a podal návrh, protinávrh usnesení. Pan právník, Libor Štáštka, požádal o vyjádření právní porady, zda se v tomto případě neobchází zákon o veřejných zakázkách. To, co tehdy opozice, ODS, vyrobila proti té humanitární pomoci, bylo nechutné. A nechutné bylo navíc, ještě víc ten hoax, který jste tehdy vytvořili. A ten hoax o tom, že za 300.000 se tam

poskytlo 11 000 balených vod, nebo balené vody za 11.000 Kč a zbytek padl na propagaci, PR a cestovné, tak ten koluje doted'. A teď Vám lidi píšou, na Facebooku, možná že i mailama, že teď Vy jste dali tento dar Charkovu, těchto 300.000, co bylo spotřebováno na pár balených vod a na PR. Myslím si, že není vhodné takto zacházet s ohněm. Že když vyrábíte takové lži, byť jako opozice, tak ani neumíte dohlédnout, kam až to může vést, a že se to jako bumerang Vám, co tady teďka sedíte, vrátí za 7 let. To, co se stalo před 7 lety, asi už zpátky nikdo nevezme. Bylo to nechutné, organizaci Nesehnutí i nás to velmi poškodilo, jako tehdejší vedení města, protože místo toho, abyste se postavili spolu s námi za tu humanitární pomoc tehdy, tak jste dělali všechno pro to, aby to neprošlo. Jsem rád, že došlo ke změně názoru, jsem rád, že současné vedení města k té humanitární pomoci přistupuje zodpovědně, ale ta výroba dezinfoscény, z roku 2015, která se nám pořád vrací jako bumerang, tak toho se už bohužel asi nikdy zbavit nedokážeme.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já jenom, Matěji, ještě než odejdeš, prosím Tebe, dokážeme se toho zbavit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano, ano, vidím Vás. Jen co se zapíšete a vezmete si listiny, tak můžete hovořit. Dobrý den, zkuste si to dát dolů, ten mikrofon, my Vás nebudeme slyšet, když budete mluvit bez mikrofonu.

Klára Burešová:

Jmenuju se Klára Burešová a bydlím v bytovém domě XXXXXXXXXXXX XX, zkráceně řečeno frontšaft, který prošel velkou rekonstrukcí v roce 2015. Problematika tohoto domu, nevím, jestli Vám je známa, nicméně v době, kdy ta rekonstrukce probíhala, tak vzhledem k tomu, že jsem jako nájemkyně věděla, že s tím budou spojené velké práce, tak jsem před zahájením té rekonstrukce požádala o přidělení jiného bytu, v jiné lokalitě, s tím, že jsem neuplatňovala slevu na

nájmu,

z důvodů, že jsem si byla vědoma toho, že když dělám na noční směny, 12hodinový provoz v následné intenzivní péči, je pro mě spánek, jako takový, velice důležitý, a proto jsem, nějakým způsobem, radnici předávala písemnou žádost. Tato žádost byla přijata, nicméně nebylo mi vyhověno a já jsem byla nucena v těch podmínkách bydlet. Hluk, prašnost, samozřejmě nějakým způsobem se negativně podepsala na mém i zdraví a ve chvíli, kdy jsem to snažila se i řešit, tak na straně zde přítomného zastupitele, místostarosty Davida Aleše, jsem se setkala s nehoráznou arogancí, neochotou a projevilo se to až do takové úrovně, že smluvní, vlastně z podmínky pro vystěhování do náhradních bytů byla zakomponovaná, zakázaná ujednání o smluvní pokutě, která tam byla vyčíslená jako 1.000 Kč na den. To znamená, že ve chvíli, kdy já jsem se odmítla vracet do toho staveniště, tak Brno-sever, městská část Brno-sever, přistoupil k vymáhání této monstrózní pokuty, která do výše až 1.000.000 Kč, a žalobní petič zněl: „Uhradte do 3 dnů po nabytí právní moci“. Můžu poprosit, tady, paní primátorku, že bych Vám předala nějakou dokumentaci?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Určitě mně můžete předat dokumentaci.

Klára Burešová:

Vrátím se teda k řeči, abych to dokončila. Problematika, celková, tohohle problému neskončila jenom vymáhání této monstrózní pokuty, ale pokračovala způsobem, že, ano, já jsem si říkala, teď promiňte mi ten příměr, po člověku, kterej má nějaký omezený příjem, aby někdo vymáhal takle vysokou pokutu, i obyčejnému pasáčku prasat dojde, že je to prasárna. Promiňte mi ten příměr, ale opravdu tady se jednalo ze strany městské části Brno-sever o záměrnou likvidaci, jo? Existenční likvidace na úrovni, dostat člověka do úrovně chudoby a vygradovalo to až na úroveň, že mě městská část snaží se připravit i obydlí. Způsobem, že dalo soudní žalobu na vystěhování z bytu. A teď se, vážení, podržte. Důvodem k té výpovědi je ochranná síť proti holubům. Řeknete si, je to paradox, ten materiál, který máte k dispozici, náležitým způsobem dokladuje, jakým způsobem ten balkon vypadal, když byl zahnížděný. Nehorázné vrstvy holubiho trusu, které samy o sobě jsou škodlivé, nepředstavují, ano, podmínky pro to, aby člověk v těch podmínkách mohl žít a spokojeně užívat si pohodu bydlení. Když jsem mnohými přípisy pana Davida Aleše o této problematice informovala, v zájmu narovnění vztahu formou zpětvzetí žaloby, upozorňovala jsem ho i na to, že mám zdravotní problémy, tak jsem se setkala s jeho neochotou, nepřiměřenou tvrdostí. Trvá na tom, aby proběhl soud a já byla soudní žalobou de facto

vystěhována

na

ulici

bez náhradního bydlení. Ví, že nemám žádnou jinou možnost bydlení, že se ocitnu ve stavu, kdy budu odkázaná na sociální pomoc, a když i tydlety všechny parametry byly předkládány, i paní JUDr. Páskovou, paní JUDr. Fuchsovou, tak tydlety všechny snahy o to, aby došlo k narovnění

právního vztahu formou znovu zpětvzetí žaloby, nebo i formou narovnání nájemního vztahu tím, že bude obnovena nájemní smlouva, tak přesto, že v tom bytě bydlím 30 let, platím pravidelně nájemné, tak radnice se chová v tomto směru opravdu způsobem, který si v demokratickém státě nelze ani tak nějakým způsobem představit, že takovéto praktiky se ještě nadále dějí. A princip demokracie by měl být založen na tom, že občan se obrátí s důvěrou na obec a obec má snahu tudleto situaci řešit v zájmu toho občana. Při nakládání s majetkem obce musí být řešeno především v rámci toho nájemce. Teď je tady 7millionový projekt, který má příhodný název „Prevence ztráty bydlení“. I v tomto projektu jsem vyzvala poradce, paní Ing. Staňkovou, která má tento projekt ve své kompetenci a má k ní ještě přiřazené další bytové poradce, jako Mgr. Pecl, paní právnička za rom servis, DROM, která mi poskytuje právní služby a která vyvíjela i snahu jednat přímo s radnicí. Na tom jednání byl přímo tady zúčastněný pan zastupitel, David Aleš, starosta Maleček a oba dva se vyjádřili v tom smyslu, že trvají na mém vyklizení. Byla bych ráda, kdyby tento bod byl zařazen k projednání, protože majitelem toho domu je statutární orgán, město Brno, a já určitě jsem přesvědčená o tom, že jsem jako nájemce vždycky plnila si svoje povinnosti. Jenom proto, že jsem se domáhala svého práva na bydlení v čistém a klidném prostředí, nemůže se stát to, že bude vlastnictví upřednostňováno a práva nájemce popírána. Byla bych ráda, kdyby tento bod byl teda zařazen a projednán v rámci tohoto nějakého jednání.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já bych obecně řekla, že samozřejmě bytová problematika je primárně na straně městských částí. Ty byty, které jsou svěřeny městským částem, tak si skutečně řeší ty městské části samostatně. Nicméně na základě Vašeho podnětu předpokládám, že se tím město Brno bude zabývat, a to prostřednictvím bytové ombudsmanky, kterou máme pod naším i Bytovým odborem Magistrátu města Brna právě pro podobné situace.

Klára Burešová:

Můžu ještě, prosím, dodat? Paní Mgr. Náplavová...

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jenom poprosím krátce, protože ten limit časový, který je stanoven, už jste překročila mnohokrát, a máme další body k projednání ještě. Tak poprosím velice krátce.

Klára Burešová:

Paní Mgr. Náplavová byla v této věci také informována, takže tu problematiku zná.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Máme zaznamenáno a určitě se tím budeme zabývat. A hlásí se pan zastupitel Aleš, se chce vyjádřit.

David Aleš:

Já jenom ve stručnosti. Paní bytová ombudsmanka ten problém řešila, respektive vyjádřila se k tomu a dala za pravdu městské části.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Uvidíme. Tyto informace v tuto chvíli já nemám, takže určitě tím, že to tady bylo v rámci zastupitelstva nadneseno, tak my se tím zabývat samozřejmě, i v souladu se zákonem, budeme.

Klára Burešová:

Já jenom na závěr. Mám tady obsáhlou dokumentaci, která dokládá opak toho, co pan zastupitel, David Aleš, tady předkládá.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak to, prosím, dejte ještě tady kolegyním z právní asistence, předejte podklady, jestli máte za to, že jsou důležité. Tak, děkuji. A já poprosím dalšího občana, jestli ještě někdo připraven, že by chtěl hovořit tadyv tomto bodu? Vypadá to, že ne. Takže končím bod č. 2) a vracíme se do přerušeného bodu č. 70).

70. Adresný záměr bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů na 151 bytových jednotkách v bytových domech č. p. 852, 853 a 855 na ul. Majdalenky v Brně členům DRUŽSTVA MAJDALENKY

Rozprava – pokračování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Mám informace, že by, ano, dobrý den, pojdte kolego, a než nám utečete na soud, tak prosím, máte slovo.

Mgr. Zdeněk Joukl, advokát, Joukl a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.:

Jenom malá noticka k těm bytům. Tak jak už jsme tady hovořili minule, kolega Koubek tady zmínil jednu z těch podmínek, která se týká toho převodu. Já myslím, že od minulé vedení města,

i s Vaším odborem, odpracovalo velký kus práce na přípravě, a ta otázka té veřejné podpory je jakási jedna část. Jedna část, nechci říct nepodstatná, ale je potřeba si říct, jaká ta pravidla jsou. Veřejná podpora by se měla řešit tehdy, když se jedná o vliv na přesun veřejných prostředků,

dochází ke zvýhodnění určitého podniku, může vést k narušení soutěže a může ovlivnit obchod mezi členskými státy. Takže já jsem rád, že ta veřejná podpora se v rámci té smlouvy a dohody o narovnání řeší, to je jistě dobře, aby se zase nezaložily další problémy, ale je potřebné tu věc dořešit, posunout do další fáze, to znamená zveřejnit a odhlasovat ten záměr. My jsme ještě k tomu vedli poměrně intenzivní debatu, s tím tedy, že postoj města byl, řekněme, maximalistický, to znamená závazky na věky věkův, ale ty už tady jednou byly, a také si, prosím, uvědomme to, že pokud bychom do těch smluv propisovali, do budoucna, to, že tedy nájemci to mají využívat pouze k bydlení, tak jim značně to vlastnické právo omezíme. Je otázka, jestli takový výklad jednoho úředníka Úřadu na ochranu hospodářské soutěže může vést k vlastně omezení vlastnického práva zaručeného Listinou základních práv a svobod. Takže my jsme ještě v podstatě včera odpoledne, dneska tady s kolegou Dostálem, s kolegou Koubkem, i tedy s panem náměstkem Olivou vedli tu debatu, já jsem také apeloval na ty nájemníky, že to nemůže být zcela bez omezení, že by bylo dobré, kdybychom tam nějaké to omezení měli. A za mě, ten pětiletý kompromis, který bych řekl, že se snad podařilo vyjednat a bude mít i širokou politickou podporu, je taková, jako bych řekl, poslední tečka jakéhosi dílčího bodu v té smluvní dokumentaci, který je rozumný. Možná ještě o tom budou mluvit další řečníci. Když se podíváme do jiných statutárních měst, tak v podstatě identické znění bylo zvoleno v Liberci, tam už ty převody takto byly schváleny a takto byly ty byty občanům převedeny a v podstatě další statutární města vůbec tu podporu de minimis neřeší. Já teď neříkám, jestli to je dobře, nebo špatně, já se přikláním k tomu, abychom problému předcházeli. A když to tedy shrnu a podtrhnu, tak za mě, a nejenom tedy za mě, i po té diskusi ten navržený pětiletý kompromis je v podstatě rozumné, dobré a správné řešení, protože i ty případné, jak zaznělo v zákulisí, teoretické závazky jsou pouze po dobu tří let a my je vlastně tou dobou pěti let překryjeme. Navíc je tam také regres vůči nájemcům. Takže já bych si dovolil, pokud mohu tedy, za sebe i za ostatní doporučit a děkuju panu náměstkovi, že jsme tu debatu takto mohli vést a dospěli k tomu konsensu, a nájemníkům za to, že to snad přijmou, a to až řečníci po mně.

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:

Já jenom po té formální stránce, protože pan advokát Koubek samozřejmě není zastupitel, takže některý ze zastupitelů si musí osvojit jeho návrh. Já jsem to tedy udělal a ten návrh pana advokáta Koubka si tímto osvojuji a dal jsem to už písemně i právní poradě. Takže je ten kompromisní návrh předložen písemně, aby o něm mohlo být hlasováno.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za doplnění, je tomu tak, návrh už mám u sebe. Tak, zeptám se, jestli ještě někdo chce promluvit k bodu č. 70? Pokud ne, tak jenom připomínám a navazuji na to, co teď řekl pan náměstek, že tady máme návrh na změnu usnesení. Vy jste měli usnesení navrženo variantně, pod body 8 a 9, takže teď je navrhováno, aby byla schválena varianta B), pod bodem 9, ale ještě s úpravou, tak jak byla načtena vlastně advokátem, s tím, že jenom zcela jednoduše upozorním na tu hlavní změnu, a to je, že tam to omezení na bytové účely, nebo k trvalému bydlení není do konce životnosti té jednotky, ale po dobu 5 let od uzavření dohody o narovnání. To znamená, v této době, 5 let od uzavření dohody o narovnání, by ta bytová jednotka musela sloužit k trvalému bydlení, nikoli k podnikání. Takže to je ta základní úprava. A pokud nikdo nemá nic dalšího

do diskuse, tak zkusím dát hlasovat o všech usneseních, jako celku, s tím, že v rámci variant hlasujeme o variantě B) s úpravou, kterou jsem teď definovala. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 5:

36 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- adresný záměr bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů na 151 bytových jednotkách vymezených dle zákona č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), v bytových domech č. p. 852, 853, 855 na ul. Majdalenky v Brně spolu se spoluvlastnickými podíly na budově a pozemcích, dále jen „bytové jednotky“, nájemcům-členům DRUŽSTVA MAJDALENKY, se sídlem Majdalenky 852/13, Lesná, 638 00 Brno, IČO: 25576861, dále jen „DRUŽSTVO MAJDALENKY“, jejichž členství není sporné. Seznam spoluvlastnických podílů na bytových jednotkách tvoří přílohu č. 1a tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit zveřejnění adresného záměru bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů statutárního města Brna na bytových jednotkách dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

úkol č.: [Z8/37/70/1]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [bezodkladně]

ZMB bere na vědomí

- cenu obvyklou bezúplatně převáděných podílů na bytových jednotkách ve vlastnictví statutárního města Brna ve výši 199.470.000 Kč.

ZMB schvaluje

- odůvodnění bezúplatného převodu podílů na bytových jednotkách na nájemce-členy DRUŽSTVA MAJDALENKY, které tvoří přílohu č. 1b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB schvaluje

- adresný záměr úplatného převodu pozemků v k. ú. Lesná, obec Brno
- p. č. 902/149, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 9 m²
- p. č. 902/206, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 29 m²
- p. č. 902/170, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 65 m²
- p. č. 902/186, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře, 85 m²
- DRUŽSTVU MAJDALENKY za cenu obvyklou.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit zveřejnění adresného záměru úplatného převodu pozemků statutárního města Brna za cenu obvyklou dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

úkol č.: [Z8/37/70/2]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [bezodkladně]

ZMB schvaluje

- záměr uzavření dohody o narovnání s DRUŽSTVEM MAJDALENKY a nájemci-členy tohoto družstva se závazkem převodu podílu města na bytových jednotkách na nájemce-členy DRUŽSTVA MAJDALENKY v souladu s přijatým usnesením po zveřejnění záměru převáděného majetku dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

ZMB schvaluje

- podmínku narovnání s DRUŽSTVEM MAJDALENKY a nájemci-členy tohoto družstva se závazkem budoucího převodu podílu města na bytových jednotkách na nájemce-členy DRUŽSTVA MAJDALENKY, kterou se každý nájemce-člen tohoto družstva jako nabyvatel podílu na bytové jednotce zaváže, že:
- bytová jednotka bude sloužit po dobu 5 let od uzavření dohody o narovnání pro potřeby bytového fondu k trvalému bydlení, nikoli k podnikání a že pro případ každého následujícího převodu vlastnictví k předmětné bytové jednotce v uvedené době zaváže nabyvatele bytové jednotky touto povinností,
- čestně prohlásí, že není příjemcem veřejné podpory.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit zpracování návrhu narovnání s DRUŽSTVEM MAJDALENKY a nájemci-členy tohoto družstva v souladu s přijatým usnesením.

úkol č.: [Z8/37/70/3]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [bezodkladně]

3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru (1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání předposlední bod jednání)

Tento bod byl projednán jako předposlední bod programu.

4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Tento bod byl projednán jako poslední bod programu.

5. Volba přísedících Městského soudu v Brně na období 2022-2026

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Otevírám diskusi. Pokud není nikdo přihlášený, budeme ale i přesto hlasovat odděleně, nejprve o bodu č. 1 navrženého usnesení, to znamená, nejprve schválíme volební řád. Následně, podle volebního řádu, se předpokládá, že můžeme o všech navržených kandidátech hlasovat dohromady, pokud někdo nenavrhne, že se bude o někom z navržených hlasovat jednotlivě. Ale to uvidíme. Takže, v tuto chvíli zahajují hlasování o bodu č. 1 - schválení volebního řádu. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 6:

45 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Ale nyní se ještě, pro jistotu, zeptám, jestli někdo nenavrhuje oddělené hlasování o některém z těch navržených kandidátů? Není nikdo přihlášený, takže budeme hlasovat o usnesení č. 2, to znamená, volíme dané osoby jako přisedící městského soudu. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 7:

47 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato a v souladu s volebním řádem tedy oznamuji, že navržení kandidáti byli zvoleni přisedícími městského soudu.

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- Volební řád pro volbu přisedících Městského soudu v Brně na období 2022-2026, který tvoří přílohu č. 2a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB volí

- v souladu s ustanovením § 64 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přisedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, přisedící Městského soudu v Brně na období 2022-2026, jejichž seznam tvoří přílohu č. 2b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

6. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu, ve znění pozdějších vyhlášek

Rozprava

JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE:

Já mám jenom dotaz, abych se ujistil. Dostal jsem zprávu, že tahleta vyhláška má být aktualizována ještě jednou, v tomto roce. Městská část dostala už nějaké vyrozumění, respektive žádost o aktualizaci, kterou projednává. Nicméně, protože třeba za Líšeň tam ten bod, který tam chceme zařadit, není, bych chtěl jenom vědět, jestli je to pravda, že opravdu se bude novelizovat ještě jednou v tomto roce, údajně v červnu?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak poprosím paní Slámovou.

Mgr. Jaroslava Slámová, vedoucí Odboru vnitřních věcí MMB:

Ano, tato vyhláška se bude novelizovat a budeme ji předkládat do červnového zastupitelstva.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nějaké další dotazy, připomínky, podněty tadyktomuto bodu? Pokud ne, tak zahajují hlasování:

Hlasování č. 8:

49 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB vydává

- obecně závaznou vyhlášku statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu, ve znění pozdějších vyhlášek, která tvoří přílohu č. 3 tohoto zápisu.

7. Obecně závazná vyhláška, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 15/2007, o ochraně zeleně v městě Brně, ve znění pozdějších vyhlášek

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 9:

48 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB vydává

obecně závaznou vyhlášku, která tvoří přílohu č. 4 tohoto zápisu, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 15/2007, o ochraně zeleně v městě Brně, ve znění pozdějších vyhlášek.

8. Stanovy Vířského oblastního vodovodu, sdružení měst, obcí a svazků obcí

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 10:

38 - 0 - 9

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- stanovy Vířského oblastního vodovodu, sdružení měst, obcí a svazků obcí, které tvoří přílohu č. 5 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

9. Žádosti obchodních společností ARENA BRNO, a.s., a SAKO Brno SOLAR a.s., o vstup do Koncernu statutárního města Brna, Dodatek č. 2 k Deklaraci Koncernu statutárního města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 11:

48 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- žádost obchodní společnosti SAKO Brno SOLAR a. s. o vstup do Koncernu statutárního města Brna (dále jen „Koncern SMB“) ze dne 28. 2. 2022,
- žádost obchodní společnosti ARENA BRNO, a.s. o vstup do Koncernu SMB ze dne 22. 3. 2022.

ZMB souhlasí

- s přijetím obchodní společnosti SAKO Brno SOLAR a.s., se sídlem Jedovnická 4247/2, Židenice, 628 00 Brno, IČO: 141 03 320 do Koncernu SMB,
- s přijetím obchodní společnosti ARENA BRNO, a.s., se sídlem Výstaviště 405/1, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 091 33 267 do Koncernu SMB.

ZMB vyslovuje

- předchozí souhlas se změnou Deklarace Koncernu SMB ve znění Dodatku č. 2 k Deklaraci Koncernu statutárního města Brna, který tvoří přílohu č. 6 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

10. Souhrnný rozpočet statutárního města Brna na rok 2022

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jsem se jenom chtěla zeptat, přijdu ke stránce poslední, ke stránce 25., kdy jsem se dočetla, že tedy schválený rozpočet města Brna, bez městských částí, se nám o 2.000.000.000 navýšil, co se týká výdajů, a krátkodobé zapůjčené prostředky se nám zdvihly z 1.400.000.000 na 3.000.000.000. Tak jsem se chtěla zeptat, na co se ty peníze půjčovaly, to 1.600.000.000? Z toho zřejmě plyne i ten, ty zvýšené výdaje. A pak, o stránku dřív, příjmů, jsem se chtěla zeptat, proč je takový propastný propad příjmů, přijatých výnosů z finančního majetku u statutárního města Brna? A to je asi tak vše, v tuto chvíli.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak poprosím paní Červencovou.

Ing. Jana Červencová, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB:

Já bych spíš poukázala, esí se můžete podívat hnedka na tu 1. stranu, kde máte přehled, co se změnilo oproti materiálu, který se projednával na prosincovém zastupitelstvu, a co se teďka o, mění v tom souhrnném rozpočtu. Podstatné je to, že město žádné parametry nemění, mění se tam pouze data městských částí, které upravují své předpoklady, které nám dávaly při projednávání

v prosinci, na ten souhrnný rozpočet, a největší změna je ve financování. To znamená, že městské části počítají s větším zapojením finančních prostředků, než počítaly v tom prosinci. Jinak žádná změna nenastala.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já tomu úplně tedy nerozumím. Protože ty schválené výdaje, když se vrátím znovu na tu stránku 25, tak se týkají pouze statutárního města Brna, nebo města Brna, a ne městských částí. Tam ty výdaje zůstávají stejné.

Ing. Jana Červencová, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB:

Ano. Jak jsem řekla, ke změně dochází pouze u městských částí. Data města, to je magistrátu, se nemění oproti prosincovému projednávání návrhu rozpočtu.

Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:

Já jsem se chtěl zeptat, kolik je aktuální zadlužení města Brna k dnešnímu datu, nebo k nějakému poslednímu letošnímu termínu?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, zase poprosím paní Červencovou, ta bude mít nejaktuálnější čísla.

Ing. Jana Červencová, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB:

My máme pro letošní rok naplánované ty 3.000.000.000, ale zatím jsme je nemuseli použít, jo? Takže to zadlužení se nemění, v tom letošním roce, ty 2 celé, necelé 3.000.000.000 nesplacených závazků z předchozích let.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já myslím, že ta informace byla úplná. Ale pan zastupitel Fencl asi bude chtít ještě nějaké doplnění?

Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:

Ano, děkuji za odpověď. Takže Brno je zadlužené 3.000.000.000. Dobře. Chtěl jsem se ještě zeptat, my jsme schvalovali ten kontokorent, který není úplně nejlevnější, tak jsem se chtěl zeptat, jaká je aktuální výše toho čerpání z toho schváleného kontokorentu?

Ing. Jana Červencová, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB:

Toto už jsem se snažila říct, že se zatím nečerpá, jo? Protože zatím je to na kapitálové výdaje, jejichž term, ten, ta potřeba čerpání ještě není taková, abysme museli ten kontokorent zapojovat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Přesně tak. Zatím, ale to říkala paní Červencová hned v té první odpovědi. To znamená, formálně to máme schváleno, můžeme tadytomyto kroku přistoupit, ale zatím to nebylo potřeba. Někaké další dotazy? Nejsou, přistoupíme k hlasování. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 12:

34 - 0 - 14

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- souhrnný rozpočet statutárního města Brna na rok 2022 v členění na rozpočet města Brna a rozpočty 29 městských částí.

11. Schválené rozpočty na rok 2022 příspěvkových organizací zřízených městem Brnem

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 13:

34 - 0 - 12

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- schválené rozpočty na rok 2022 (s komentářem) příspěvkových organizací, zřízených městem Brnem.

12. Dokládání výpisu z evidence skutečných majitelů v žádosti o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 14:

49 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- výklad Ministerstva financí České republiky ze dne 19.1. 2022 ve věci dokládání úplného výpisu z evidence skutečných majitelů v žádosti o poskytnutí dotace,
- přípis Odboru ekonomického Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 28. 1. 2022.

ZMB souhlasí

s předkládáním částečného výpisu z evidence skutečných majitelů v žádosti o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna, která je podávána nadací nebo nadačním fondem, ústavem, obecně prospěšnou společností, spolkem nebo pobočným spolkem, zájmovým sdružením právnických

osob, mezinárodní nevládní organizací a školskou právnickou osobou neuvedenou v § 7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, ve znění pozdějších předpisů, s tím, že tento souhlas pozbývá platnosti okamžikem změny či zrušení výše uvedeného výkladu Ministerstva financí České republiky, a s tím, že tímto usnesením nedochází k vyhrazení dalších kompetencí Zastupitelstvem města Brna při administraci dotací z rozpočtu města Brna, v souladu s ustanovením § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "Zákon o obcích"), nad rámec vyhrazený Zastupitelstvu města Brna Zákonem o obcích.

13. Veletrhy Brno, a.s. - náhrada újmy vzniklé v důsledku plnění Koncernového pokynu č. 02/2019, Smlouva o náhradě újmy

Rozprava

Richard Mrázek:

Já bych využil tohoto bodu a zeptal bych se na to, jak tedy jsme na tom s výstavbou víceúčelové haly? Jestli mi tu informaci někdo může sdělit, byť vím, že ten bod s tím přímo nesouvisí?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já velice obecně, uvidím případně, jestli mě doplní kolegové. V tuto chvíli nám běží paralelně několik procesů. Jednak je to výběr koncesionáře, toto nebylo zatím ukončeno, dostáváme se do finále, stejně tak probíhá výběrové řízení na zhotovitele, taktéž ještě nemáme výsledek, ale taktéž očekáváme výsledek v nejbližší dnech, nebo jednotkách týdnů. A s tím souvisí řízení o notifikaci v rámci Evropské komise, toto řízení také probíhá a je samozřejmě závislé, do jisté míry, na tom, jak dopadnou jednání s koncesionářem.

Richard Mrázek:

Ještě mám doplňující dotaz k tomu. Čili já chápu tu složitost, která dnes je na trhu, zejména na tom stavebním, čili počítáte s tím, že ta soutěž na, teď, toho zhotovitele doběhne do konce, a pak město bude rozhodovat?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Přesně tak. My čekáme na výsledek řízení o výběru zhotovitele. Tam se nám konečně ukáže cena, tak jak já to vždycky říkám, můžeme mít rozpočty, jaké chceme, ale reálnou cenu na trhu nám ukáže až ta konkrétní nabídka nejúspěšnějšího žadatele nebo uchazeče. Pak samozřejmě bude důležité, jak dopadnou jednání v rámci koncesního řízení, a dále se budeme rozhodovat o dalším postupu, protože bez tadytěchto vstupních dat nemůžeme předjímat, jak budeme dál postupovat.

Richard Mrázek:

Dobře. Děkuji za to. Já ještě jednu otázku. Protože, pokud mám dobré informace, tak jste odstoupila z představenstva BVV, bylo propuštěno několik desítek lidí, podle dalších informací, které mám, by měly ještě desítky lidí být propuštěny, čili ten stav v BVV je nějakým způsobem takový, že té společnosti se nedaří dobře, když kapitán opouští palubu? Nebo jak tu situaci teď mám vnímat?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak byla bych velmi nerada, kdyby to bylo vnímáno takto. Ten důvod je úplně prozaický. Já jsem tam již déle než půl roku nebyla schopna na jednání představenstva přijít z důvodu prostě mého časového vytížení a přišlo mně to prostě ne úplně vhodné, abych na těch představenstvech nebyla. Takže jsem se rozhodla, že bude lepší, když přistoupím tadytkomuto kroku. Ostatně obdobně tak učinil Petr Vokřál v dozorčí radě, prostě. Byť moje nějaké původní zamyšlení bylo, je to jediná společnost, kde jsem byla členkou představenstva, tak právě jsem o to měla zájem, právě abych dala svou přítomností váhu té společnosti, bez ohledu na to, jestli byla v dobrých časech, nebo ve zlých časech, ale skutečně jsem to časově nestíhala. Ta představenstva jsou ve čtvrtek dopoledne, kde jsem většinou mívala prostě jiné aktivity, a bylo mně to trapné. Takže to byl ten důvod. Samozřejmě, co se týče, obecně, hospodaření společnosti Veletrhy Brno, tak to všichni vnímáme, že covid byl pro tuto společnost velmi negativní. Na druhou stranu, byly tam poměrně velké podpory ze strany státu, takže v loňském roce ta společnost skončila s kladným výsledkem, s kladným hospodářským výsledkem, přestože veletrhy se konaly až v druhé půlce roku. Současně je taky nastavený nějaký plán. Víme, že bychom chtěli veletržní a výstavní činnost zachovat. Pokud se inspirujeme v Německu, kde je ta situace obdobná, tam očekávají, že by se ty veletrhy měly vrátit na 70-80 % původního rozsahu. Samozřejmě jsme si vědomi toho, že tu základní činnost musíme doplňovat dalšími aktivitami, tak aby se vhodně doplňovaly. Víme, že část těch aktivit přejde do on-line prostředí, ale stále si myslím, že máme dobře nakročeno na to, aby aspoň v té určité části, vyšší než 50 %, to veletržnictví a výstavnictví bylo zachováno. To je náš cíl.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já mám 2 takové dotazy a 1 drobnou připomínku. Slyšela jsem v rádiu, že jediný zájemce o provozování haly odstoupil z jednání, takže bych chtěla vědět, jestli je to pravda, nebo ne? Bylo

to na, tuším, v brněnském rádiu Signál to říkali. Pak jsem se chtěla zeptat, kde je ke zhlédnutí videosekvence k propagačním účelům, protože jsem neměla čas to někde hledat, takže Vy asi víte odkaz, kde se najde tato videosekvence, kterou teď tady teda máme platit. A pak jenom takovou drobnou připomínku. Mě tak trošičku fascinuje, že tato, řeknu, asi největší stavba, která v Brně má v následujících letech vzniknout, se jednou nazývá multifunkční pavilon, pak je to multifunkční hala, pak je to multifunkční sportovní a kulturní pavilon a ve finále si ještě přečtu skladová hala. Takže já si myslím, že by stálo za to aspoň tadyten nájev sjednotit, nebo název sjednotit, protože předpokládám, že se pořád jedná o ten stejnej problém.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak já začnu tím závěrem. Ano, používáme více termínů. Je to dáno tím, že když jsme ten projekt zahajovali, před třemi a půl lety, tak jsme hledali to nejlepší pojmenování právě z toho důvodu, že to bude umístěno, nakonec, jak jsme se rozhodli před těmi třemi a půl lety, v areálu brněnského výstaviště, tak nás to vedlo k tomu, aby se to označovalo jako pavilon. A takto jsme pojmenovali ten projekt na začátku. Nicméně následně jsme si víc zaužívali ten pojem, kde je hala. Takže ano, můžete se setkávat prostě v materiálech s několika různými termíny, podle toho, v jaké době vznikaly ty a ty dokumenty. Není to šťastné, to přiznávám, na druhé straně si nemyslím, že by to bylo něco tak zásadního, abychom se tím museli zabývat. Myslím si, že jsou věci mnohem důležitější a jedna z nich je právě výběr koncesionáře. Tím plynule přecházím k Vaší další otázce. Je tomu tak, že účastník koncesního řízení nejprve požádal o prodloužení lhůty k podání nabídky, a následně požádal o to, aby ta jednání mohla být vedena znovu, byť jsme předtím, já s oblibou rozdělují život před válkou a po válce, byť jsme před válkou již dospěli k nějakému konečnému rozhovoru a na základě toho měla být podána nabídka, tak k tomu nedošlo. A ty rozhovory v tuto chvíli probíhají, probíhají i nadále. Takže, není to tak úplně zjednodušeně, že by odstoupil z koncesního řízení, rozhovory probíhají. Jaký bude jejich výsledek v tuto chvíli neumím předjímat, i z toho důvodu, že nejsem v té pracovní skupině, nebo komisi, či jak se ten orgán jmenuje, který, která, nebo orgán, který ta jednání vede.

Ing. Petr Vokřál:

Já jsem se chtěl, já jsem původně tadyktomu bodu vůbec nechtěl vystupovat, z určitých důvodů, nicméně Vy jste sama říkala, že teda se sází na zpětné vrácení se na tu kolej v tom výstavnictví, nicméně, pokud jsou ty informace správné, tak odchod dalších desítek lidí z BVV, s kým to potom chceme ale dělat? Protože ti lidé, pokud se ty týmy rozutečou, tak já nevím, kdo je dá dohromady. Protože nějakou dobu jsem tam seděl, i když v té době jsme samozřejmě kolem toho diskutovali úplně v jiné rovině, protože ta doba byla jiná. Ale mě už překvapil, že není třeba TECHAGRO, a to musím říct, že je jeden z klíčových veletrhů pro BVV, vždycky to bylo TECHAGRU a strojíráku, všecko ostatní je de facto, nechci říct, doplněk, ale to jsou 2 nosné projekty, a to TECHAGRO, to, že zmizelo letos, přestože covid není, a přestože já jsem v kontaktu s některými víceméně klíčovými vystavovateli, které jako ten přístup k tomu TECHAGRU ze strany vedení překvapil, je to pro mě trochu nepochopitelné, ale pokud dojde k rozpadu těch týmů, tak já se obávám, že už to nikdo nevrátí. Já jsem to tak bral, tak trochu Konec vodníků v Čechách, ale jsem velmi rád, co, za to, co jste řekla. Že se očekává, že se to vrátí. Ale pokud odejdou ti lidé, tak já se obávám, abysme to měli s kým dělat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já, než dám slovo panu radnímu Kratochvílovi, který je místopředsedou představenstva a který, na rozdíl ode mě, na ta představenstva chodí, tak jenom řeknu, že to je samozřejmě odpovědnost, v tuto chvíli, generálního ředitele. Ten musí být schopný mít takový tým, který zajistí tu činnost tak, jak si akcionář, to znamená statutární město Brno, představuje a přeje. A pana radního Kratochvíla pak ještě poprosím, jestli by mohl zareagovat na ten dotaz paní zastupitelky Kremitovské ohledně toho sekvenčního videa. A pan radní Kratochvíl má slovo.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Tak já jenom krátce k tomu videu. Myslím, že je to na YouTube, já Vám pošlu link, nebo odkaz nějaký, když dáte na YouTube Arena Brno, nebo něco k tomu dalšímu, tak tam to video vlastně je. Tak to je, upřesním, když tak potom, jak dostanu nějaký odkaz. Co se týče veletrhu, tak Vy víte sám, pane Vokřále, že, nebo pane kolego, že vlastně ty největší fixní náklady na těch veletrzích jsou právě ty personální náklady. Ty dělají kolem 160, 170.000.000 Kč ročně a v době, kdy veletrhy dostaly kompenzace, v loňském roce vlastně, tak byly schopny tu, svým způsobem, ztrátu vykrýt z těchto kompenzací. Kdyby tomu tak nebylo, tak jsou dneska v dalším hlubokém deficitu, ve ztrátě, jo? Bohužel ta situace pokračuje, i díky válce, tedka nepodstatný, pardon, a ty veletrhy, Vy víte sám, že se plánují, ty velké veletrhy, až třeba s půlročním předstihem, díky budgetům těch velkých mezinárodních společností. To znamená, že pokud ten TECHAGRO, které klíčově se strojířákem, to já s Váma úplně souhlasím, by měl se konat v nějakým aspoň

objemu, tak bysme museli mít, řeknu to na rovinu, na přelomu roku, nejpozději, nebo nejpozději v lednu, pardon, v první polovině ledna, určitou obsazenost vlastně, abysme byli schopni ten veletrh v nějaké úrovni organizovat. Docházelo průběžně k tomu, že se rozpadl veletržní kalendář v zahraničí a přesunu mnoha veletrhů i v zahraničí. A ten náš veletržní stánek, když to povím slušně, my víme sami, že to není áčková destinace, ale je to svým způsobem béčková destinace, a v momentě, že ti vystavovatelé nebyli schopni vlastně ani vyprodukovat, díky problémům s výrobou, novinky ve svých výrobcích, ano, tak nebyli a odmítali chodit na veletrh, protože neměli vlastně co prezentovat. To máte dneska ve všech segmentech. Nejsou nová auta, nejsou nové motorky a tak dále. To znamená, není co nového ukazovat. Ten proces tech novinek a výroby se velmi jako intenzivně zpomalil. To znamená, ti vystavovatelé avizovali, že skutečně nemají v tuhle chvíli, nemají co vystavovat, a primárně, kdyby to vystavovali, tak to vystavují primárně v Evropě na nějakým áčkovým veletrhu, a pak, následně, ten, ty vystavovatelské kusky přesunou do Brna. Takže proběhlo několik jednání i se svazem té skupiny, nějaká, která je zastupuje, a skutečně jsme se dostali na velmi nízké minimum obsazenosti, bylo to nelehké rozhodnutí, já s Váma souhlasím, protože skutečně,

a TECHAGRO je každé druhé rok, nebyl před 2 rokama, nebyl letos, a skutečně se může stát, že TECHAGRO, uvozovkách, třeba se neuskuteční. Ale já skutečně musím říci, že ta pocovidová situace rozhodla kalendář těch veletržních akcí po světě, bude velmi těžký obnovit to tak, aby to veletržní místo města Brna tam dostalo nějakou důležitou, důležité místo. Co se týče těch nákladů, tak je logické, že když se nekoná, a zatím se skutečně nekoná, tak pan ředitel dostal za úkol,

v dobrém slova smyslu, aby se pokusil i snížit ty fixní náklady společnosti. Přišel s určitým návrhem, který byl projednán, v zastu, pardon, představenstvu, není to pro nikoho jednoduché, ale víte sami, že tam máme poměrně, měli jsme poměrně více obchodních skupin, které nedávaly v tuhle chvíli logiku, když se nekonaly vlastně velké veletrhy. To znamená, dochází k redukci, zejména toho managementu, a té, slučování určitých obchodních skupin do jedné skupiny a dochází k tomu, že jsme určité, bych řekl narovinu, věci, které dokážem externovat, jako například IT, tak se domlouváme s Technickými sítěmi, které by to dokázaly vlastně outsourcovat, to znamená, bavíme se skutečně o tom, abysme zeštíhlili tu firmu tak, abysme byli skutečně schopni kdykoliv obnovit ten proces, a to výstavnictví, ale je nám dneska jasný, že to bude velmi těžký a bude to složitý. Tím cílem je dostat se na těch 50, 70 %, pardon, ale skutečně nikdo neví, jakým způsobem se to veletržnictví skutečně obnoví a jak se nám podaří dostat do kalendáře těch evropských i dalších veletrhů. To je tak asi všechno.

Kristýna Černá:

Já bych chtěla jenom krátce odpovědět, kde se najdou ty videa a ty aktuální vizualizace. Tak vznikl nový web, Co bude, Brno?, doporučuji všem, abyste ho navštívili, je moc hezký. A najdete zde samozřejmě všechny vizualizace, oficiální názvy a tak dále.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak děkuji za doplnění. Není nikdo přihlášený, tak můžeme přistoupit k hlasování. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 15:

39 - 1 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- Smlouvu o náhradě újmý mezi statutárním městem Brnem a členem Koncernu SMB, společností Veletrhy Brno, a.s., IČO: 255 82 518, se sídlem Výstaviště 405/1, Pisárky, 603 00 Brno, která tvoří přílohu č.7 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

14. Použití zdrojů Fondu mobility – rozpočtové opatření

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jenom k tomu minulému hlasování, tam se jeden pan zastupitel zdržel.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jo, já jsem se právě za.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Nebo byl proti, dokonce.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jo, já jsem se právě zarazila, jestli jsem to četla dobře, nebo ne. Už, jak na minulém zastupitelstvu jsem měla takové, občas, chybičky, takže, bylo to tak, zdržel se jeden, proti nikdo.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Ne, proti jeden.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jo, aha. Tak pardon. Proti jedno, a to vím i dokonce, že to byl pan Crha, to jsem si všimla. A nezdržel se nikdo. Tak si omlouvám, stačí to takhle, pro zápis? Jo, dobře. Tak jo. Tak budu si na to dávat větší pozor. Tak, nicméně teď jsme v bodě 14). Nikdo není přihlášený, zahajuju hlasování:

Hlasování č. 16:

48 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- přesun v rámci kapitálových výdajů Fondu mobility na financování projektů Parkovací dům Šumavská (Akademické náměstí), P+R Bílovice nad Svitavou – dotace, Cykloboxy, Výstavba nabíjecích stanic – Elektromobilita pro Brno, Parkoviště na ulici Labská a Parkoviště na ulici Kyjevská,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 8 tohoto zápisu, v souvislosti s financováním projektů Parkovací dům Šumavská (Akademické náměstí), P+R Bílovice nad Svitavou – dotace, Cykloboxy, Výstavba nabíjecích stanic – Elektromobilita pro Brno, Parkoviště na ulici Labská a Parkoviště na ulici Kyjevská.

15. Studie proveditelnosti opatření pro zvýšení bezpečnosti zásobování elektrickou energií ve městě Brně - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 17:

48 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 9 tohoto zápisu z důvodu úhrady objednávky na zpracování Studie proveditelnosti opatření pro zvýšení bezpečnosti zásobování elektrickou energií ve městě Brně Odborem obrany MMB.

16. Rozpočtové opatření – zajištění financování platů a s nimi souvisejících výdajů na nová funkční místa a výdajů na poštovné

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 18:

34 - 0 - 12

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 10 tohoto zápisu, v souvislosti se zajištěním financování platů a s nimi souvisejících výdajů na nová funkční místa a výdajů na poštovné.

17. Úprava rozpočtu běžných výdajů Městské policie Brno v roce 2022, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 19:

48 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 11 tohoto zápisu, z důvodu zajištění potřeb běžných výdajů Městské policie Brno.

18. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB a Odboru dopravy MMB - duben 2022 - rozpočtové opatření

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jsem jenom tady chtěla podotknout k tomu bodu, protože mě to tak trošičku překvapilo, když jsem četla důvodovou zprávu a když jsem četla návrh usnesení, že v té důvodové zprávě máme tam prvních, já nevím, 5 nebo 6 ORGů, který de facto nejsou v tom usnesení započítána, nebo nejsou jmenována. Pak jsem si tedy dala dohromady, že to je až pod položkou 5, to je rozpočtové opatření té tabulky z důvodu aktualizace rozpočtu, a tam mě totiž zaujala jedna věc, o které si myslím, že jsme se tady bavili na předminulém zastupitelstvu, a to byl ten Červený kopec, kdy vlastně se nám navyšují ceny projekčních prací. A říkám to v souvislosti s tím, že já opět jsem čerpala tedy z denního tisku a ze zpráv, které jsou, tak když jsem si našla, protože tuším, že tam ty projekční práce byly v nějakém JŘBU, tak když jsem si našla, co tam má vlastně

stát, tak jsem se dočetla, v tisku, že byla vybrána projekční kancelář, která to nesmírně zjednodušila, nedělá tam parkovací dům, bude se parkovat jenom na povrchu, budou budovy bourány a bude se stavět míň, než se mělo stavět, tak mě překvapuje, že ty projekční práce se tak navýšily. Ale trochu mě opravdu mrzí, že hodně těch bodů bylo shrnuto pod tabulku a ty ostatní nám stály za to, aby se tam vypsaly.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jenom krátce k tomu Červenému kopci. Život přináší prostě různé věci. To znamená, v 1. verzi, na základě architektonické soutěže, byla uzavřena smlouva se společností RANGHERKA, což je pražská architektonická kancelář, která vyprojektovala tuto budovu. Při hotové studii jsme řešili, nejenom já, ale celý ten pracovní tým, který je poměrně široký, od projektového manažera, jsou tam zástupci zdravotní oblasti, sociální oblasti, to znamená zdravotního a sociálního odboru našeho města, jeden problém, a to je, už tenkrát ta částka byla výrazně vyšší, než kolik předpokládali ti architekti v době soutěže. A proto nastalo to, co, řekněme, komerční investor dělá naprosto běžně, podívali jsme se, kde můžeme ušetřit. A zásadní ušetření bylo nečinit tam podzemní parkoviště, ale potřebné parkovací plochy zajistit na povrchu. To znamená, tady došlo k první úpravě. Druhá úprava toho projektu byla vzhledem k výškovým poměrům, k potřebným nájezdům k, z komunikace a tak dále, tam prostě, a k technickému stavu toho objektu, který měl být původně zachován, prostě se, jak architekti, projektanti, tak především statici shodli, že není možné toto řešení zvolit. Nakonec bylo to řešení upraveno, takže tam jsou vlastně vyprojektovány, a teď právě v povolovacím procesu, 3 vlastně pavilony, které jsou spojeny takovým, vstupní halou, abych to tak nazval. To znamená, ten architektonický koncept zůstal zachován, ale sama architektonická kancelář po diskusi, především se statiky, a s vyčíslením vlastně nutných nákladů a vůbec výškovými poměry tak, aby ten dům tam mohl být zasazen, se nakonec přistoupilo k úpravě toho projektu. Jinak, když už mám to slovo, tak toho využiji, aktuálně probíhá povolení územní řízení, za měsíc a půl by mělo začít stavební řízení a do konce června by měla být realizační projektová dokumentace hotová.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Není nikdo další přihlášený. Tak zahajuji hlasování:

Hlasování č. 20:

38 - 0 - 5

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti Pohřební a hřbitovní služby města Brna, a.s. se sídlem Koliště 1909/7, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO 60713330 ve výši 2.000.000 Kč z rozpočtu města Brna pro rok 2022 na úhradu výdajů souvisejících s realizací projektu příjemce Krematorium Jihlavská – parkoviště,
- změnu účelu využití investiční dotace společnosti Dopravní podnik města Brna, a.s. se sídlem Hlinky 64/151, Pisárky, 603 00 Brno, IČO 25508881 z projektu TT Vídeňská, úsek Bohunická – Moravanské lány na realizaci projektu Stavební úpravy TT Osová – Starý Lískovec, včetně úprav TV, stávajících zastávek a vybudování nové zastávky,
- smlouvu se společností Pohřební a hřbitovní služby města Brna, a.s. o poskytnutí individuální neinvestiční dotace na úhradu výdajů souvisejících s realizací projektu příjemce Krematorium Jihlavská – parkoviště, která tvoří přílohu č. 12a tohoto zápisu,
- dodatek č. 1 ke smlouvě č. 5621094267 se společností Dopravní podnik města Brna, a.s. o poskytnutí individuální investiční dotace na realizaci projektu Stavební úpravy TT Osová – Starý Lískovec, včetně úprav TV, stávajících zastávek a vybudování nové zastávky, který tvoří přílohu č. 12b tohoto zápisu,

Ověřené přílohy je uloženy na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu aktualizací rozpočtu Odboru investičního MMB a Odboru dopravy MMB, která tvoří přílohu č. 12c tohoto zápisu.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem smlouvy a dodatku o poskytnutí dotací.

19. Rozpočtové opatření – přesun běžných a kapitálových výdajů rozpočtu Odboru dopravy MMB

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 21:

38 - 0 - 6

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 13 tohoto zápisu, z důvodu přesunu běžných výdajů schváleného rozpočtu Odboru dopravy MMB na rok 2022.

20. Poskytnutí neinvestičního příspěvku Centru sociálních služeb, příspěvkové organizaci, úprava rozpočtu Odboru sociální péče Magistrátu města Brna na rok 2022 – uprchlíká krize; rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 22:

45 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí neinvestičního příspěvku Centru sociálních služeb, příspěvkové organizaci, se sídlem Sejkorova 2723/6, Židenice, 636 00 Brno, IČO: 70887039 ve výši 6 200 tis. Kč na refundaci nákladů spojených s provozem nouzového ubytování uprchlíků z Ukrajiny v areálu židenických kasáren, s termínem vyúčtování do 15. 1. 2023,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 14 tohoto zápisu, z důvodu navýšení finančních prostředků o 6,2 mil. Kč Centru sociálních služeb, příspěvkové organizaci a 3,8 mil. Kč určené pro Odbor sociální péče Magistrátu města Brna.

21. Návrh rozpočtového opatření v souvislosti se zajištěním financování reklamních a marketingových služeb pro kampaně Odboru zdraví Magistrátu města Brna

Rozprava

Ing. Petr Vokřál:

Já k tomu mám akorát jeden komentář. Musím říct, že samozřejmě chápu, že na podzim nás čeká významná událost, ale toto, když jsem si přečetl a zkontrolovali s kolegy tento materiál, je to krásné, skryté financování předvolební kampaně. Musím říct, že s tím materiálem naprosto nesouhlasím.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já nesouhlasím s tím, co jste řekl. Poprosím paní vedoucí Koudelkovou, jestli by mohla sdělit seznam kampaní, které město Brno dělá každý rok a které z těchto financí budou financovány.

Mgr. Iva Koudelková, vedoucí Oddělení koncepce rozvoje a podpory zdraví MMB:

Tady tento materiál navazuje na materiál, který byl předložený do rady na 30., byl schválený. Jedná se o financování vlastně služeb marketingových a reklamních na kampaně, které Odbor zdraví realizuje už mnoho let, jak v oblasti podpory zdraví, tak v oblasti rodinné politiky. Mezi ty jednotlivé kampaně patří například Brněnské dny pro zdraví, Brněnské dny bez úrazu, Brno narůžovo, to jsou vlastně ty největší kampaně na podporu zdraví. A v rámci rodiny tam jsou velmi významné kampaně, jako kampaň Týden manželství, kampaň pro rodinu, Brněnské dny pro seniory, Křesadlo ve spolupráci s Jihoomoravským krajem. Takže tady vlastně financování těchto reklamních

a marketingových služeb je v tom rozsahu, který je nad rámec spolupráce s marketingovým oddělením.

David Aleš:

Já jsem se chtěl právě zeptat, proč v tom materiálu není uveden ten výčet, včetně nějakého rozpočtu, to, co říkala paní vedoucí. Protože takto někomu dáváme prostě nějakou částku, 600.000, a mně ten materiál připadá nedostatečný. Nešlo by ten materiál stáhnout a předložit na příštím zastupitelstvu, aby byl kompletní? Abysme věděli, co na co dáváme? Protože jsou tam určité akce, které, i z mého pohledu, stojí za podporu, na druhou stranu, takto mi přijde, že prostě jenom schválíme bílý šek. Tak kdyby to bylo možné?

Ing. Karin Karasová:

Já bych se chtěla jenom paní vedoucí zeptat, zda materiál bude obsahovat nějakou fotku, politika některého?

Mgr. Iva Koudelková, vedoucí Oddělení koncepce rozvoje a podpory zdraví MMB:

Já se moc omlouvám, ale já jsem nerozuměla. Zda materiál bude obsahovat?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Paní starostka Karasová ještě jednou.

Ing. Karin Karasová:

Chtěla bych se zeptat, zda daný materiál, který je tady navržený, bude obsahovat i fotku nějakého politika?

Mgr. Iva Koudelková, vedoucí Oddělení koncepce rozvoje a podpory zdraví MMB:

Materiál, který je tady navržený, tak vlastně řeší jenom přesun finančních prostředků, z paragrafu zdraví na paragraf rodiny a seniorů, pro financování aktivit, které jsou zacílené na tuto cílovou skupinu. Že, omlouvám se, úplně asi dotazu nerozumím. Výstupy, které vlastně k těm

jednotlivým kampaním jsou, tak to jsou různé plakáty, pozvánky a podobně. A co se týče fotek politiků, tak většinou tyto kampaně probíhají pod záštitou, buď paní primátorky, nebo 1. náměstka.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jenom k panu zastupiteli Alešovi. Stáhnout to nemůžeme.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pardon, technická, paní Kremitovská. Pardon, omlouvám se. Vydržte, hned Vám dám slovo. Ano?

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jsem nabyla dojmu, že tady padl návrh na stažení, a nevím, jestli podle jednacího řádu bysme neměli bez rozpravy hlasovat o tomto návrhu?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, nevím. Ten, kdo mluvil o stažení, nebo o možnosti stažení, se nehlásí, tak nechám domluvit pana náměstka Hladíka.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Říkám, stáhnout to není možné z toho důvodu, že už teďka probíhají Brněnské dny prevence, jestli jste si mohli všimnout, a já ale navrhuji jinou věc, že bychom o tomto materiálu nehlasovali, poprosím paní primátorku, že bychom si to zařadili někam po přestávce, nebo odpoledne, a požádám paní vedoucí Koudelkovou, že by doplnila tento materiál o výčet těchto kampaní, abyste tu informací měli dohromady. Jestli by to takto stačilo?

David Aleš:

Jo, já souhlasím s tím návrhem, který předložil pan 1. náměstek.

Richard Mrázek:

Já se moc omlouvám, kolegyně a kolegové. Pochopil jsem, že pan náměstek nám v tuto chvíli řekl, že akce, už některé, jsou v běhu a jsou financovány, byť ještě nebyl schválen na to příslušný bod? To bych považoval za nehorázné.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Ne. Paní vedoucí uvedla, že jsou přesouvány finanční prostředky, které jsou alokovány v rozpočtu Odboru zdraví jenom v rámci položek. A tak, a v rámci toho jsou plánovány, teď nevím, jestli

6,

nebo 7, nebo 8 kampaní, a některé jsou na nějaké položce zdraví, na některé položce seniory, na některé položce rodina. A ORF to potřebuje, což je správně, takto rozčlenit. A my si jenom přesouváme z těch jednotlivých položek. Ta kampaň, která teďka probíhá, je zařazená do té správné položky.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže to stáhnout můžem. Nikdo další není přihlášený, z toho důvodu teď přerušíme projednávání tohoto bodu a vrátíme se k němu po přestávce. Bod č. 22).

22. Poskytnutí neinvestičního transferu městské části Brno – Nový Lískovec; rozpočtové opatření

Rozprava

David Aleš:

Já ten návrh podporuju, ale zároveň bych se zeptal, jestli stejně bude přístupováno i k dalším městským částem, když budeme opravovat byty pro ukrajinské uprchlíky?

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jsem měla drobný dotaz, jestli tam nebyla nějaká pojistka, z které by se tadyta oprava mohla čerpat? Předpokládám, že městské objekty jsou pojištěné.

David Aleš:

No já, jestli můžu, tak paní zastupitelce Kremitovské odpovím. Nevím, jak v Lískovci, nicméně na severu byty pojištěné, a domy pojištěné, máme. Takže když shořel, na Nový rok, bytový dům Bratislavská 80, respektive část jeho vnitřního domu a vybavení, tak to je refundováno z pojistky, kterou máme.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak poprosím pana vedoucího Poláka.

PaedDr. Jan Polák, CSc., vedoucí Odboru sociální péče MMB:

Situace na Koniklecové 5 je poněkud specifická. Samozřejmě, že je ve Fondu krytí škod objekt pojištěn. Tady šlo o škodu, kterou způsobila klientka, která tam byla s půlročním dítětem. Nebylo to jejím vyloženě zaviněním prostě, ale došlo tam k zahoření. A samozřejmě, že my, protože je to tak, jak je to popsáno v důvodové zprávě, v souladu s pravidly, která u tohoto bytového domu byla nastavena od počátku, budeme my vymáhat potom tu škodu po té paní. Ale ta částka, protože městská část musela ten byt opravit tak, aby tam se dalo dále bydlet, tak ta částka je

převedená

z kapitoly 7200 našeho odboru městské části Nový Lískovec. Věc jsme probrali konkrétně s Novým Lískovcem, a takto to je, proto tady uvedeno.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, nevidím v tuto chvíli nikoho přihlášeného, tak můžeme přistoupit k hlasování. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 23:

46 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

poskytnutí neinvestičního transferu ve výši 140 tis. Kč Městské části Brno - Nový Lískovec na refundaci nákladů spojených s opravou v bytě č. 12 na ulici Koniklecová 5, rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 15 tohoto zápisu.

23. Změna účelu použití neinvestičního transferu městské části Brno-střed – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 24:

45 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- změnu účelu použití neinvestičního transferu ve výši 1.500.000 Kč poskytnutého městské části Brno-střed na základě usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/33, bod č. 38 v rámci postoupených příjmů od města Brna na rok 2022 z neinvestiční akce „ZŠ a MŠ Brno, Husova 17, p.o. – oprava štítu sousedícího s objektem MU“ na investiční akci „ZŠ a MŠ Brno, Husova 17, p.o.– rekonstrukce kabinetu Fy a CH“,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 16 tohoto zápisu, z důvodu změny účelu použití neinvestičního transferu poskytnutého městské části Brno-střed.

24. Změna účelu transferu na investice Centru experimentálního divadla, příspěvkové organizaci, v roce 2022

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 25:

47 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- změnu účelu transferu na investice schváleného v roce 2022 Centru experimentálního divadla, příspěvkové organizaci ve výši 500 tis. Kč z „Osvětlovací technika DHNP – souprava 20 ks efektových barevných LED PAR světel na Velký sál“ na „Osvětlovací technika DHNP – souprava LED světel na Velký sál“.

25. Navýšení investičního transferu městské části Brno-Medlánky na úpravy náměstí Odboje v městské části Brno-Medlánky z rozpočtu Odboru životního prostředí MMB - rozpočtové opatření

Rozprava

David Aleš:

Já bych se chtěl zeptat, jestli takto bude přistupováno ke všem městským částem? Jednak to navýšení je teda značné, já sám vím, že ceny materiálů stouply, všechno je dražší, a jestli ty městské části musejí si o to žádat, nebo to bude dělat vedení města Brna automaticky, že to bude všem městským částem takto nabízet?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já z toho taky úplně neskáču, z toho navýšení cen. Na druhou stranu, to, tendle ten park je realizován v rámci projektu Nové parky pro Brno a my máme dneska, aktuálně, v seznamu těch připravovaných projektů, to znamená v nějaké fázi studie, nebo realizace projektové dokumentace, nebo realizace, 50 parků. Nebo 50 prostě zelených, travnatých ploch. A každá městská část má možnost a neustále my přibíráme nové a nové, teď jsme se domluvili s Novým Lískovcem, například, že tam přibereme další plochu. To znamená, na severu, Davide, máme 4, nebo 5 ploch, tak to realizujeme a jsou v nějaké fázi. A většinou se domlouváme s tou městskou částí, jestli budeme realizovat z úrovně města Brna, to znamená Odbor životního prostředí, potažmo Veřejná zeleň, nebo budeme realizovat z úrovně městské části. Todle je zrovna realizace z úrovně městské části. Ale opravdu, v rámci toho projektu Nové parky pro Brno má každá městská část možnost nahlásit, požádat o finance. Už to tady procházelo minule, například tam byl transfer městské části Řečkovice. To znamená, není to poprvé a už těch záležitostí proběhlo více.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nějaké další dotazy? Nejsou, tak budeme hlasovat. Zahajuju hlasování:

Hlasování č. 26:

43 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- navýšení investičního transferu poskytnutého městské části Brno-Medlánky na úpravu náměstí Odboje v městské části Brno-Medlánky na základě usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/32, bod č. 32 v rámci postoupených příjmů od města na rok 2022 z 5 500 tis. Kč na 8 665 tis. Kč s termínem vyúčtování do 30.6.2023, rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu navýšení investičního transferu poskytnutého městské části Brno-Medlánky, která tvoří přílohu č. 17 tohoto zápisu.

26. Prodloužení termínu vyúčtování investičních transferů poskytnutých městským částem z rozpočtu Odboru životního prostředí MMB

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 27:

45 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- prodloužení termínu vyúčtování poskytnutého investičního transferu městské části Brno - Řečkovice a Mokrý hora schváleného na zasedání Zastupitelstva města Brna Z8/22, bod č. 24 konaného dne 8.12.2020 na projektovou dokumentaci parku Rokle z 30.6.2022 na 25.1.2024,
- prodloužení termínu vyúčtování poskytnutého investičního transferu městské části Brno-Kohoutovice schváleného na zasedání Zastupitelstva města Brna Z8/28, bod č. 29 konaného dne 22.6.2021 na projektovou dokumentaci záměru "Komunitní centrum při ÚMČ Brno-Kohoutovice" z 30.6.2023 na 25.1.2024.

27. Poskytnutí dotací nestátním neziskovým organizacím, které vhodným způsobem navazují na sociální služby nebo je doplňují, pro rok 2022 – program II – rozpočtové opatření

Rozprava

David Aleš:

Já nemám problém s celým tímto materiálem, nicméně chtěl bych zde přednést jednu připomínku, respektive návrh občanů Husovic, který zazněl na Hovorech s občany v Husovicích v minulém měsíci, kdy jsou občané velmi nespokojeni s přístupem a s prací společnosti IQ Roma servis,

a v podstatě nás, jako vedení městské části, požádali, abychom tlumočili vedení města, protože budova, ve které IQ Roma servis na Vranovské sídlí, tak aby jim byla odňata. Takže já to zde říkám a je samozřejmě na vedení města, jak se k tomu postaví.

Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:

Já jsem se chtěl zeptat nejen teda k tomuto materiálu, ale vůbec ke všem materiálům, které se týkají nějaké, nějakých dotací, tadytamtoto případě teda jsou to nestátní neziskové organizace, ale potom jsou nějaké další spolky a ta, které se tadyteto části programu vyskytují vlastně, dá se říct, všechny podobné body, tak jestli skutečně ti, co to předkládají, tadyty materiály, si prošli tu povinnost vlastně těch, co o tu žádost, o ten příspěvek žádají, nebo o tu dotaci, zda mají zveřejněné účetní uzávěrky za rok 20 a jestli splňují ty formální požadavky, které jsou na tyto organizace v této věci kladeny?

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Prosím pana vedoucího Poláka, ale každopádně možná, Ivane, bys nám to výrazně zjednodušil, kdybys řekl, která z těch organizací, protože se ptáš na rok 20, tak předpokládám, že tam máš nějaký svůj tip, a potom požádám teda pana vedoucího Poláka.

Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:

Ne, ne, nemám žádný tip, ono těch organizací je opravdu hodně, ale předpokládám tu záležitost, kterou zpracovává nějaký odbor, nějaký odpovědný úředník, tak to udělá odpovědně a on se tomu, on se tomu věnuje, takže mně jenom stačí říct, že tady samozřejmě toto bylo zkontrolováno a není tady nic v rozporu se zákonem, a tím pádem můžeme tadyty věci vyřídit. Takže to je vlastně to mérito věci. Samozřejmě, my se tím můžeme potom ještě, nebo ten úkol můžeme

zadat

potom

v rámci kontrolního výboru. No ale takle, já myslím, že by to bylo asi jednodušší, jenom kdyby ti příslušní úředníci, kteří zpracovávali cizí podklady, tak prostě řekli, ano, my jsme to samozřejmě všechno zkontrolovali a je to v pořádku.

PaedDr. Jan Polák, CSc., vedoucí Odboru sociální péče MMB:

Že já chci jenom říct, že teda nechci slibovat na svoji čest a svědomí, ale garantuji Vám, že opravdu všechny organizace, které si žádají, ať už v téhle oblasti, či jiné, nestátní, musí, aspoň v rámci Odboru sociální péče, projít nejenom běžnou finanční kontrolou, ale je kontrolována mými kolegy i jejich faktická činnost a včetně toho, že samozřejmě účetní závěrky a vyúčtování dotací, řádné atd., atd. je vždycky kontrolováno. Aji v tomto případě je to v pořádku. A v minulých letech tady byly případy, kdy jsem zdůvodňoval, proč některá organizace třeba nebyla, aji myslím, že to bylo na nějakém minulém, možná, aji zastupitelstvu, nebo předminulém, proč nebyla jí dána dotace. No, protože nebyl včas dodán ten výsledek jejich, který měli doložit a který měla být ta dotace správně zúčtována. Takže garantuju Vám, že to tak je.

Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:

Já bych chtěl za tuto odpověď poděkovat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Žádný další přihlášený, zahajují hlasování:

Hlasování č. 28:

47 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí dotací nestátním neziskovým organizacím, které vhodným způsobem navazují na sociální služby nebo je doplňují v celkové výši 4 000 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 z ORJ 7200 – Odbor sociální péče (včetně § a položek) uvedeným v tabulce „Návrh na poskytnutí dotací nestátním neziskovým organizacím, které vhodným způsobem navazují na sociální služby nebo je doplňují, pro rok 2022 – Program II“, která tvoří přílohu č. 18a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření spočívající v přesunu finančních prostředků v rozpočtu města Brna na rok 2022 ORJ 7200 na odpovídající paragrafy a položky dle tabulky, která tvoří přílohu č. 18b tohoto zápisu, v souladu s rozpočtovou skladbou v závislosti na právní formě subjektů, kterým je dotace poskytována,
- uzavření smluv o poskytnutí dotací schválených dle bodu 1. dle „Vzorové smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna“, která tvoří přílohu č. 18c tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

28. Poskytnutí dotací na podporu projektů ekologické výchovy ve městě Brně na rok 2022 a rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 29:

48 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí dotací na podporu projektů ekologické výchovy ve městě Brně z rozpočtu města Brna na rok 2022 v celkové výši 1 300 000 Kč dle přehledu navržených dotací uvedených v tabulce "Přehled navržených dotací na podporu projektů ekologické výchovy na rok 2022", která tvoří přílohu č.19a tohoto zápisu,
- uzavření smluv o poskytnutí uvedených dotací z rozpočtu města Brna za stanovených podmínek, které tvoří přílohu č.19b tohoto zápisu,

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky "Rozpočtové opatření", která tvoří přílohu č.19c tohoto zápisu, z důvodu jiné právní subjektivity žadatelů o výše uvedené dotace, než bylo schváleno v rozpočtu města Brna na rok 2022.

29. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora vytváření zelených střech“

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já mám rychlý dotaz. Tam je pro letošní rok alokováno 19.000.000, kolik z toho už bylo čerpáno?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Vy vždycky dáváte těžké otázky, paní místostarostko. Pan vedoucí Vaněček tady není, ale vidím tady kolegyně z Odboru životního prostředí, tak poprosím o odpověď, jestli to některá ví přesně?

Bc. Iveta Kouřilová, metodik - právník Oddělení motivačních programů Odboru životního prostředí MMB:

Já si myslím, že k dnešnímu dni bylo, jako v rámci toho letošního roku, alokováno na realizaci 600.000 a nějaké drobné, ale můžu to samozřejmě ještě upřesnit. Jedná se o celkem 3 materiály v letošním roce a dycky to bylo po pár set tisících, ale nemám teďka tady tu informaci, takže můžu si to rychle zjistit a doplnit to.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Stačí mně to písemně, mailem.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dostanete písemně. Tak, žádné další dotazy, zahajují hlasování:

Hlasování č. 30:

48 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí investičních dotací z rozpočtu města Brna v celkové výši 418 000 Kč, dle přehledu navržených dotací v tabulce "Přehled podaných žádostí o dotaci v rámci dotačního programu Podpora vytváření zelených střech"; která tvoří přílohu č. 20 tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna s žadateli uvedenými v tabulce "Přehled podaných žádostí o dotaci v rámci dotačního programu Podpora vytváření zelených střech" dle vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna v rámci dotačního programu "Podpora vytváření zelených střech" schválené na Z8/35 zasedání Zastupitelstva města Brna konaném dne 25.1.2022.

30. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora využití srážkové vody“, vzorová veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 31:

48 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí investičních dotací z rozpočtu města Brna v celkové výši 87 000 Kč, dle přehledu navržených dotací v tabulce "Přehled podaných žádostí o dotaci v rámci dotačního programu Podpora využití srážkové vody"; která tvoří přílohu č. 21a tohoto zápisu,
- aktualizovanou vzorovou veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna v rámci dotačního programu "Podpora využití srážkové vody", která tvoří přílohu č. 21b tohoto zápisu,
- uzavření veřejnoprávních smluv s žadateli uvedenými v tabulce "Přehled podaných žádostí o dotaci v rámci dotačního programu Podpora využití srážkové vody" dle aktualizované vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna v rámci dotačního programu "Podpora využití srážkové vody".

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

31. Poskytnutí účelové individuální investiční dotace společnosti STAREZ - SPORT, a.s., na realizaci projektu „Parkourové hřiště – středisko Riviéra, Areál dopravní výchovy“ – rozpočtové opatření

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já mám takový drobný dotaz. Jak se zajišťuje bezpečnost, která samozřejmě u toho parkouru je taková trošičku, řeknu, tíže zjistitelná, protože samozřejmě, co se týká vody, tak tam jsou asi nějakí plavčíci, na tom parkouru bude taky nějaký dohled?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pan radní Suchý a zároveň vidím pana ředitele Mikše, tak nevím, kdo bude chtít odpovědět?

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Já předpokládám, že se tam bude cvičit na vlastní nebezpečí. A poprosím pana ředitele, jestli mě může, buď doplnit, potvrdit to, nebo opravit?

Mgr. Martin Mikš, generální ředitel, STAREZ - SPORT, a.s.:

Je to otevřeno pro veřejnost, už tam v současné době jsou 2 hřiště, dětské hřiště a workoutové hřiště, k těm přibude ten parkour. Je tam vyvěšen provozní řád a tím ti účastníci, nebo ti sportující jsou povinni se řídit. Jinak je to jakoby klasické otevřené hřiště, kde není nějaký dohled. Jsou povinni řídit se provozním řádem.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nejsou další dotazy, zahajují hlasování:

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí účelové individuální investiční dotace ve výši 1 200 000,- Kč společnosti STAREZ-SPORT, a.s., Křídlovická 911/34, 603 00 Brno, IČO: 269 32 211 z rozpočtu města Brna na rok 2022 na realizaci projektu „Parkourové hřiště – středisko Riviéra, Areál dopravní výchovy“,
- uzavření smlouvy o poskytnutí účelové individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č 22a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 22b tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí účelové individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru sportu MMB podpisem smlouvy o poskytnutí dotace.

32. Poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu statutárního města Brna na realizaci děl - tří velkoplošných maleb na štítové zdi domů v rámci projektu Městská galerie; smlouva; rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace ve výši 912 000 Kč z rozpočtu statutárního města Brna v roce 2022 XXXXXXXX XXXXXXXXXX, XXX XXXXXXXXXX XXXXXX XXXXX, XXX XX XXXX X XXXXXXXX na realizaci děl - tří velkoplošných maleb na tři štítové zdi domů na ul. Příční 31, Přadlácká 30 a Milady Horákové 25, Brno, v rámci projektu Městská galerie,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 23a tohoto zápisu,
- uzavření smlouvy o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna mezi statutárním městem Brnem a XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX. Smlouva tvoří přílohu č. 23b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucí Odboru kultury MMB podpisem smlouvy o poskytnutí individuální investiční dotace.

33. Poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna obci Bílovice nad Svitavou – „Výstavba parkoviště P + R“

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Tadyten bod už nám navazuje na něco, co už jsme dneska schvalovali, nicméně já mám dotaz na pana Kratochvíla, on mně strašně rád, určitě, odpoví, jak si myslí, že tadytoto parkoviště bude využíváno a jestli má nějaký procentuální, procentuální tabulku, jak je využíváno třeba tadytento typ parkoviště v Líšni?

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já se omlouvám, odpovím velice rád, samozřejmě. Líšni Vám pošlu, ty data samozřejmě máme, to bezesporu. A netvrdím, že jsou nějaká skvělá, jo? To asi víte nejlépe sama, jako v dobrém slova smyslu. A co se týče, ne, tak, samozřejmě já nevím, jestli paní Kremitovská parkuje, a kdyby potřebovala tam nějak místo rezervovat, tak jí to nabízím. A to myslím hezky, proto. A co se týče Bílovic, tak já považuju to parkoviště a tu lokaci a vůbec ten smysl Park & Ride právě v těchto jako lokacích za vhodné. Já jsem tam byl sám podívat, budu úplně upřímný, jo, je to vlastně místo, kde by skutečně ti lidi měli nechávat, pardon, ať se nám to více líbí, nebo nelíbí, na okraji města nebo v těch okrajových částech města, svá vozidla a využívat komfortní České dráhy.

Takle trošku na rovinu. A pokud takovýhle lokací bude přibývat, tak já budu jenom rád, protože bohužel se nám to nedaří, zatím, ale smysluplné to je. To je z mé strany, jestli takhle to stačí? Nebo jestli jsem se vyjádřil dostatečně široce, nebo?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já myslím, že odpověď byla dostatečná. Já, za mě možná, jako ideově, jo, my na jednu stranu se snažíme snižovat tu individuální dopravu ve městech, ale pokud na druhé straně nevytvoříme

podmínky pro to, aby tomu tak bylo, tak k tomu samozřejmě nemůžeme nikdy dospět. Samozřejmě pak narážíme na to, že se ty podmínky vytvoří a lidé to nechtějí využívat, no nicméně je to aspoň první krok k tomu, abychom těm lidem neříkali jenom to a) - jako nejezděte těmi auty, máte jiné možnosti, a zároveň prostě jsme neměli to b). Takže za mě, byť samozřejmě bych byla radší, aby ta parkoviště, pokud už to jsou takle zbudována, tak byla využívána na, ideálně, 100 %. Ta situace prostě taková není, ale pořád je to pro mě lepší varianta, než vůbec ta záchytná parkoviště nemít. Protože prostě, když je mít nebudeme, tak nemáme tu alternativu pro ty lidi, takže, tak to vidím já a myslím si, že ty kroky prostě jsou potřebné a ty kapacity v této formě, parkovací kapacity v této formě bychom měli rozšiřovat dále, a budeme věřit, že osvětou se lidé naučí je využívat.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já tomu plně rozumím, já jsem všema deseti pro, aby to tak bylo, ale bohužel tadystímto problémem jsem se setkala, jako s fungujícím, pouze ve velkých metropolích, kde ty parkoviště navazují přímo na konečné stanice metra, a v tu chvíli se bavíme o tom, že ten člověk se dokáže rychle někam dostat. Ale tady, já jsem tam nebyla, nevím, kde to v těch Bílovicích je. Ale samozřejmě zaparkovat, přejít z auta na vlak, z vlaku samozřejmě přejít zřejmě na tramvaj, protože asi ne všechno je dosažitelné přímo z vlaku, já si myslím, že pro ty lidi je to tak velký časový rámec, že tadyto parkoviště je tak už dost mimo.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Takle, já, slyší mě? Můžu mluvit? Takle, za mě, všeobecně, jakákoliv záchytná místa jsou dobrá, jo? Ale já jsem skutečně tam byl, to místo je u železniční zastávky přímo, vlastně to znamená, že neumím si představit lepší kombinaci než ta, která právě v těch Bílovicích je. A je jasné, že ať chci, nebo nechci, že rozvojem těch rezidentních zón, nebo rezidentního parkování dojde postupně, pravděpodobně, tím dominovým efektem k tomu, že skutečně budou vytlačovány ty místa na kraji toho města Brna, a budme úplně upřímní, jakoukoliv další bytovou výstavbou, která ve městě Brně je požadována a je logická, tak ta s sebou přináší, ať chceme, nebo nechceme, další nárok vlastně na dopravu. To znamená, že jednoho dne se nám skutečně může stát, že neprojdeme a ty záchytná parkoviště budou plná, a to je určitě otázka té blízké či vzdálenější budoucnosti.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ještě pan zastupitel Vokřál a jenom připomínám, že už protahujeme do přestávky, tak.

Ing. Petr Vokřál:

Já budu velmi krátký. Já musím říct, že souhlasím s tím, co tady bylo řečeno. Díky za každé auto, které do Brna nedejde. A my bychom měli vytvářet podmínky pro to, aby opravdu nedojeli.

A představa, že vlakem je to delší, to není vůbec pravda, jako z řady míst, znám lidí, kteří dojíždí vlakem do Brna a jsou v centru města dřív než já autem, když nejedu, o tramvaji vůbec nemluví, z Kníniček, jo? To je jako, bohužel to tak je. A já tady musím říct, že v okruhu 20, 25, možná 30 km díky za každou podporu toho, aby ty auta sem nedojely. Vidíme to od Vyškova, jak to tam každé den stojí.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, v tuto chvíli není nikdo další přihlášený. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 34:

49 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace obci Bílovice nad Svitavou na realizaci projektu "Výstavba parkoviště P + R" ve výši 1 800 tis. Kč,
- smlouvu o poskytnutí individuální investiční dotace na realizaci projektu "Výstavba parkoviště P + R" mezi statutárním městem Brnem a obcí Bílovice nad Svitavou, se sídlem Těsnohlídkovo náměstí 1000, 664 01 Bílovice nad Svitavou, IČO 002 81 581, která tvoří přílohu č. 24 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru dopravy MMB podpisem smlouvy.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – vyhlásila přestávku v jednání do 11:00 hod.

Pokračování po přestávce

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila k projednávání bodů dle schváleného programu.

34. Poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna dobrovolnému svazku obcí „Časnýř“ – rozpočtové opatření

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jo, pardon, technická.

Ing. Karel Kalivoda:

Já jsem se chtěl přihlásit k diskusi a nešlo mně to.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Takže rušíme hlasování a diskuse k bodu 34).

Ing. Karel Kalivoda:

Já bych se rád tady, ne že bych měl něco proti cykloopravě, určitě ne, ale chtěl bych se zeptat. My jsme tady na sanaci okolí téhle cyklostezky už vynaložili nějaké prostředky. Já z toho materiálu jsem si vyčetl, že při té první sanaci došlo k nějakému poškození, jak vozovky, tak zábradlí. Odstranění těchto závad, které teda, podle mě, vznikly tou, anebo je to tak uvedeno v té zprávě, vznikly tou první sanací, tak je v rozpočtu této 2. etapy. Navíc se píše, že se dá očekávat etapa třetí, že ta skála se dál rozpadá na dalších místech. A nikde tady nevidím, že by se na tom podílel majitel toho pozemku. Já teda úplně jsem, oni tam nějaké pozemky jsou napsány, v té žádosti, čili podle toho, co je napsáno v žádosti, tak to patří, tak je to lesní porost patřící Mendlově univerzitě a jako, myslím si, že ten poměr, že svazek obcí, nějaká drobná částka, Jihomoravský kraj, drobná částka, největší část úhrady těch výdajů té sanace město Brno a nula vlastník pozemků, si myslím, že není úplně v pořádku. Navíc když se dá ještě očekávat, že tam budou další a další výdaje, protože to území skutečně není úplně ideální. Jestli by mně k tomu někdo něco mohl?

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Takle, já se pokusím, nevím, jestli Vás úplně uspokojím, když tak to doplní pan Pospíšek, jo? My skutečně jsme tam poslali kolegy z Brněnských komunikací, abysme zpasportizovali vůbec ten stav, když jsme dostali tu žádost, a věděli jsme, co nás čeká. A je opravdu taková, že nás skutečně čekají, pravděpodobně, podle toho, nechci říct, průzkumu, ale ohledání toho místa, nějaké další ještě úseky, kde, které budeme muset sanovat, pravděpodobně, v nadcházejících letech. Máme už jakousi, nechci říct, cenovou rozpravu, ale jedná se tentokrát, nebo v nadcházejících těch letech, nebo etapách, třeba o jednotky milionů - 1, 2, 3 maximálně, takle jsem to viděl já, v té tabulce, jo? Nicméně samozřejmě spoluúčast na tom nese i kraj, to znamená, že i Jihomoravský kraj bude dotovat vlastně, nebo poskytovat finanční plnění na sanaci té skály. A to je, co k tomu v tuto chvíli mohu říci. Já jsem byl původně sám proti tomu a je pravda, že ta stezka je poměrně, nebo významně frekventována i tedy obyvateli města Brna vlastně, a v podstatě hrozilo zavření té komunikace. Takže v tuto chvíli jsme se takto rozhodli. A jestli mě doplní, možná, pan kolega Pospíšek, tak? Vidím, že se zvedá, takže určitě doplní.

Ing. Bc. Pavel Pospíšek, vedoucí Odboru dopravy MMB:

Já bych jenom upřesnil, že už v loňském roce kraj vynakládal dotaci 1.500.000 a Časnýř tam platil, zhruba, 450.000. I v letošním roce pro tuto dotaci kraj vynakládá 600.000 a Časnýř tam přidává dalších 400.000. Pro příští rok tam bude další oprava, kdy krajský úřad tam bude dávat 480.000, Časnýř 320 a my žádání nebudem. Pak možná bude ještě jedna etapa, ale to už bude v roce 2024, tak k tomu bych se, tím asi, počkal. Stačí takto?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zatím stačí. Pan náměstek Hladík.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

*Já jenom krátce k tomu, jo? My si musíme uvědomit, že to je pro nás enormně výhodné. Protože tím, že to má na starosti furt ten Časnýř a že tam jdou prachy, jak z toho spolku, tak prachy z kraje, protože reálně jako taky jsme mohli stát před situací, že by nám řekli, víte co, milé Brno, tak si to bud' to vemte, anebo cyklostezku jako zavřeme. Protože reálně, já nevím, kdo tam jezdíte, to využívají především Brňané. To jako slouží primárně pro naše obyvatele, jo? A ta situace je taková, já jsem byl na místě, prostě to je skalní útvar, který se prostě sanuje tak, že tam vylezou borci, horolezci, normálně to vodsekávají, samozřejmě kameny padají dolů a tím, jak kameny padají dolů, no tak se rozbilo to zábradlí a ten asfalt. A v první etapě nebyly peníze na to,

spravit	to	zábradlí
---------	----	----------

 a asfalt. To znamená, teď se bude dělat 2. etapa, plus zábradlí a asfalt, jo? Což je logický.*

Ing. Karel Kalivoda:

Já to vnímám, ale ani v jednom tom vyjádření jsem neslyšel nic o vlastníkovu pozemku. Který teda, já, jako chápu, že tam jezdí hodně Brňáci, já taky jsem se tam párkrát projel, Brňáci jezdí i okolo Mušovských jezer, třeba. Ale jako ten poměr, jo? Mně prostě se nezdá úplně ten poměr v těch celkových částkách, a hlavně mně tam úplně chybí ten vlastník pozemku.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já Vám rozumím jako, ale ten vlastník nezpůsobuje žádnou škodu, jo? To budu úplně upřímněj.

Tam jsou zvětralé skály, které dopadají na cizí pozemek. Takže, naší snahou je eliminovat riziko nebezpečí, případně, na těch turistech a těch lidech, kteří tam projíždí, jo? Ale ten vlastník pozemku jako nezpůsobuje někomu žádnou škodu, takže já nevím jako, k čemu ho mám vyzývat, jo, v tuhle chvíli. Jo? Ale já jsem pochopil, že ten předseda toho spolku je pan Kalivoda. Já jsem myslel, že to je jako vydiskutovaný. A, tak se omlouvám.

David Aleš:

Já se k tomu vyjádřím z pohledu toho, kdo tu komunikaci, když je otevřená, využívá. Ať už běžECKY, nebo na kole. A jak už říkal pan náměstek Hladík, tak pro nás, pro Brňáky, je to téměř v našem území. No, a když to velmi zjednoduším, tak vlastník pozemku tu cyklostezku nepotřebuje. Takže pokud my se na tom nebudem podílet, tak vlastník řekne – dobře, zavírám, nic nebude. A myslím si, že nám to bude, že nám to bude chybět. Ale chápu, že z pohledu Kohoutovic to nemusí být tak zajímavé a důležité jako z pohledu nás, co bydlíme na severu, respektive v Majlontu a v Obřanech, na Vinohradech.

Ing. Karel Kalivoda:

Já už končím, ale já jsem zjistil totiž, že to je totiž můj zřejmě zapovězený bratranec takového vzdálenějšího kolena, tak já se ho zeptám na to, jak to, jak to je jako.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

To jsem samozřejmě tušil, jo? Ale o to je mi to příjemnější, jak prognosticky tak jako uvažuji, jako. Děkuju. Tak doma, za domácí úkol, jestli můžu?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, výborně, nikdo další není přihlášený, zahajují hlasování:

Hlasování č. 36:

33 - 0 - 5

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna dobrovolnému svazku obcí "Časnýř", IČO 70937818, se sídlem Kanice 76, 664 01, na realizaci projektu "Sanace skály u cyklostezky č. 5 - Bílovice nad Svitavou - Brno-Obřany, II. etapa" ve výši 2 000 tis. Kč.

ZMB schvaluje

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 25a tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí dotace dobrovolnému svazku obcí "Časnýř", IČO 70937818, se sídlem Kanice 76, 664 01.

ZMB schvaluje

- smlouvu o poskytnutí dotace dobrovolnému svazku obcí "Časnýř", IČO 70937818, se sídlem Kanice 76, 664 01, která tvoří přílohu č. 25b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru dopravy MMB podpisem smlouvy.

35. Poskytnutí neinvestiční dotace na provoz a vybavení jednotek Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje; veřejnoprávní smlouva

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 37:

42 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 5 mil. Kč na provoz a vybavení jednotek Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje, se sídlem Zubatého 685/1, 614 00 Brno, IČO: 70884099.

ZMB schvaluje

- veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace na provoz a vybavení jednotek Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje, se sídlem Zubatého 685/1, 614 00 Brno, IČO: 70884099, která tvoří přílohu č. 26 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucí Odboru vnitřních věcí MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

36. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu „Dotace na projekty v oblasti podpory rodinné politiky“ na rok 2022, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. poskytnutí neinvestičních dotací z rozpočtu města Brna na rok 2022 v celkové výši 4 286 500 Kč na projekty v programu „Dotace na projekty v oblasti podpory rodinné politiky“, uvedené v „Přehledu žadatelů o dotace z rozpočtu města Brna na projekty v programu „Dotace na projekty v oblasti podpory rodinné politiky“ na rok 2022“, který tvoří přílohu č. 27a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

1. rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu realizace dotací z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 27b tohoto zápisu,
1. uzavření smluv o poskytnutí dotací schválených dle bodu 1. za „Podmínek uzavíraných veřejnoprávních smluv na poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna na rok 2022“, které tvoří přílohu č. 27c tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

37. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu „Dotace na aktivity v oblasti podpory neformálních pečovatelů“ na rok 2022, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 39:

43 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. poskytnutí neinvestičních dotací z rozpočtu města Brna na rok 2022 v celkové výši 340 000 Kč na projekty v programu „Dotace na aktivity v oblasti podpory neformálních pečovatelů“, uvedené v „Přehledu žadatelů o dotace z rozpočtu města Brna na projekty v programu „Dotace na aktivity v oblasti podpory neformálních pečovatelů“ na rok 2022“, který tvoří přílohu č. 28a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

1. rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu realizace dotací z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 28b tohoto zápisu,
1. uzavření smluv o poskytnutí dotací schválených dle bodu 1. za „Podmínek uzavíraných veřejnoprávních smluv na poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna na rok 2022“, které tvoří přílohu č. 28c tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

38. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu „Dotace na podporu prevence násilí v rodině – problematika domácího násilí“ na rok 2022, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 40:

43 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. poskytnutí neinvestičních dotací z rozpočtu města Brna na rok 2022 v celkové výši 370 000 Kč na projekty v programu „Dotace na podporu prevence násilí v rodině – problematika domácího násilí“, uvedené v „Přehledu žadatelů o dotace z rozpočtu města Brna na projekty v programu „Dotace na podporu prevence násilí v rodině – problematika domácího násilí“ na rok 2022“, který tvoří přílohu č. 29a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

1. rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu realizace dotací z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 29b tohoto zápisu,
1. uzavření smluv o poskytnutí dotací schválených dle bodu 1. za „Podmínek uzavíraných veřejnoprávních smluv na poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna na rok 2022“, které tvoří přílohu č. 29c tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

39. Poskytnutí neinvestičních dotací na projekty v programu „Dotace na činnosti doplňující zdravotnické služby na území města Brna“ na rok 2022, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 41:

43 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. poskytnutí neinvestičních dotací z rozpočtu města Brna na rok 2022 v celkové výši 430 000 Kč na projekty v programu „Dotace na činnosti doplňující zdravotnické služby na území města Brna“, uvedené v „Přehledu žadatelů o dotace z rozpočtu města Brna na projekty v programu „Dotace na činnosti doplňující zdravotnické služby na území města Brna“ na rok 2022“, který tvoří přílohu č. 30a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

1. rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu realizace dotací z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 30b tohoto zápisu,
2. uzavření smluv o poskytnutí dotací schválených dle bodu 1. za „Podmínek uzavíraných veřejnoprávních smluv na poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna na rok 2022“, které tvoří přílohu č. 30c tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

40. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu handicapovaných sportovců v roce 2022 – rozpočtové opatření

Richard Mrázek – nahlásil střet zájmů k tomuto bodu.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 42:

43 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí neinvestičních dotací spolkům ve výši 1 408 000 Kč, dle tabulky 1. „Neinvestiční dotace spolkům na podporu handicapovaných sportovců pro rok 2022“, z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5222 – neinvestiční transfery spolkům, ve j.n.: Dotace – Handicapovaní sportovci, která tvoří přílohu č. 31a tohoto zápisu,
- poskytnutí neinvestiční dotace zapsanému ústavu ve výši 10 000 Kč, dle tabulky 2. „Neinvestiční dotace zapsanému ústavu na podporu handicapovaných sportovců pro rok 2022“, z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5221 – neinvestiční transfery fundacím, ústavům a obecně prospěšným společnostem, která tvoří přílohu č. 31b tohoto zápisu,
- poskytnutí neinvestiční dotace náboženské společnosti ve výši 11 000 Kč, dle tabulky 3. „Neinvestiční dotace náboženské společnosti na podporu handicapovaných sportovců pro rok 2022“, z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5223 – neinvestiční transfery církvím a náboženským společnostem, která tvoří přílohu č. 31c tohoto zápisu,

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu poskytnutí dotací nejen spolkům, ale také i jiným právníkům osobám, která tvoří přílohu č. 31d tohoto zápisu,
- uzavření smluv o poskytnutí neinvestičních dotací z rozpočtu města Brna subjektům dle tabulek „1. Neinvestiční dotace spolkům na podporu handicapovaných sportovců pro rok 2022“, „2. Neinvestiční dotace zapsanému ústavu na podporu handicapovaných sportovců pro rok 2022“ a „3. Neinvestiční dotace náboženské společnosti na podporu handicapovaných sportovců pro rok 2022“, za podmínek vzorové Smlouvy o poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 31e tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

41. Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací pro oblast životního prostředí na rok 2022

Rozprava

David Aleš:

Já bych se zeptal, zda bylo projednáno v Komisi životního prostředí, nikde se tady nemůžu dočíst, případně, proč nebylo?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, pan vedoucí Vaněček tady není, tak jestli někdo jiný, z odboru, dokáže odpovědět?

RNDr. Danuše Tomášová, referent pro ekologickou výchovu, Oddělení motivačních programů, Odbor životního prostředí MMB:

Tento materiál nebyl projednán vzhledem k tomu, že se jedná o tradiční, 4 individuální dotace

zahrnuté v rozpočtu města Brna.

David Aleš:

Tak já bych prosil, pro příště, kdyby ten materiál byl projednán v komisi, nevidím důvod, proč by to mělo být, zvláště když jsou to individuální dotace, a není to podle nějakéhoustru.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nikdo další přihlášený. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 43:

44 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuálních neinvestičních dotací Lipce - školskému zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvkové organizaci ve výši 350 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022, OŽP MMB, § 3792 – Ekologická výchova a osvěta, pol. 5339 – Neinvestiční transfery cizím příspěvkovým organizacím, ve j.n.: Smlouvy OŽP dle tabulky „I. Individuální neinvestiční dotace Lipce – školskému zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvkové organizaci“, která tvoří přílohu č. 32a tohoto zápisu,
- poskytnutí individuálních neinvestičních dotací Nadaci Partnerství ve výši 1 750 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022, OŽP MMB, § 3792 – Ekologická výchova a osvěta, pol. 5221 – Neinvestiční transfery fundacím, ústavům a obecně prospěšným společnostem, ve j.n.: Smlouvy OŽP, dle tabulky „II. Individuální neinvestiční dotace Nadaci Partnerství“, která tvoří přílohu č. 32b tohoto zápisu,
- uzavření smluv o poskytnutí uvedených dotací z rozpočtu města Brna dle výše uvedených bodů usnesení, za stanovených podmínek, které tvoří přílohu č.32c tohoto zápisu.

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru životního prostředí MMB podpisem výše uvedených smluv.

42. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Městský sportovní klub Brno, z. s., na uspořádání sportovního a společenského projektu „Brněnský rok sportu 2022“ – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 44:

43 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Městský sportovní klub Brno, z. s., se sídlem Křídlovická 911/34, 603 00 Brno, IČO: 05471095 na uspořádání celoročního sportovního a společenského projektu „Brněnský rok sportu 2022“, ve výši 250 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5222 – neinvestiční transfery spolkům ve j.n: Dotace - Individuální,
- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu přesunu finančních prostředků na příslušnou položku, která tvoří přílohu č. 33a tohoto zápisu,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 33b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

43. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Sport pro Brno, z.s., na zabezpečení celoroční sportovní činnosti dětského a mládežnického cyklistického oddílu „Aspire sportovní centrum mládeže“ v roce 2022 – rozpočtové opatření

Rozprava

David Aleš:

Tady můj dotaz směřuje k tomu, proč, jak v tomto i v dalším bodě, nebylo žádáno, respektive nebylo řešeno v rámci dotačních titulů?

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Nebylo to řešeno v rámci dotačních titulů, protože se to tam nevejde. A poprosím pana vedoucího Božka, aby mě doplnil s konkrétními informacemi.

Mgr. Petr Božek, vedoucí Odboru sportu MMB:

Prosím Vás, je to uvedeno v těch materiálech. Co se týká toho prvního materiálu, ten bod 43),

dotace spolku Sport pro Brno, tak oni nespádají do dotačního programu na podporu mládeže z důvodu toho, že dotační program na podporu mládeže máme nutnou účast v soutěžích. Tady jsou to sportovci, kteří se soutěží zatím neúčastní. Jsou to děti mladšího věku a jsou tam vlastně i děti, který se nevěnují tomu sportu výkonnostnímu, ale rekreačnímu. Tak z tohohle důvodu nám nespádají do toho mládežnického programu. Já tam jenom k tomu uvádím, že my jsme vlastně přistoupili k tomu, že jsme původně v tom mládežnickém programu měli účast ve 3 různých soutěžích, a teď už máme jenom 1 soutěž. Takže jsme to snažili, co, ty podmínky dávat co nejměkčí, právě z důvodu toho, abysme těch individuálních dotací neměli moc. Nicméně, pokud ta individuální dotace přijde a má takový přínos, tak ji v rámci individuálních dotací podporujeme. A co se týká toho dalšího materiálu, ješit teda mohu odpovědět i k té 44), tam se nám nevlze do žádného dotačního programu, který máme, ani do významných sportovních akcí. Nicméně je to opět projekt, který zasahuje 700-1 000 dětí, a považujeme ho za velmi přínosný a ta finanční částka, kterou v rámci té individuální dotace poskytujeme, nám přijde naprosto smysluplná. Proto zase využíváme ty individuální dotace jako nějaký sběrný koš těch materiálů, který nám se nevlze do těch striktně daných mantinelů dotačních programů, který máme schváleny.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vypadá to, že to nejsou další dotazy. Takže děkuji, pane vedoucí, zahajuju hlasování:

Hlasování č. 45:

46 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Sport pro Brno, z.s., se sídlem Marie Steyskalové 1017/64, 616 00 Brno, IČO: 22750266 na zabezpečení celoroční sportovní činnosti dětského a mládežnického cyklistického oddílu „Aspire Sportovní centrum mládeže“ v roce 2022, ve výši 110 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5222 – neinvestiční transfery spolkům, ve j.n: Dotace - Individuální,
- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu přesunu finančních prostředků na příslušnou položku, která tvoří přílohu č. 34a tohoto zápisu,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 34b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

44. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku TAJV, z. s., na zabezpečení projektu „Sportovní dny mládeže s TAJV v Brně“ v roce 2022 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 46:

44 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku TAJV, z. s. se sídlem Sportovní 158, 290 01 Poděbrady, IČO: 09287094 na zabezpečení projektu „Sportovní dny mládeže s TAJV v Brně“ v roce 2022, ve výši 35 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5222 – neinvestiční transfery spolkům, ve j.n: Dotace - Individuální,
- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu přesunu finančních prostředků na příslušnou položku, která tvoří přílohu č. 35a tohoto zápisu,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 35b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

45. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Vysokému učení technickému v Brně na zabezpečení provozu atletického stadionu Pod Palackého vrchem v rámci projektu Centrum brněnské atletiky – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 47:

45 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace Vysokému učení technickému v Brně, se sídlem Antonínská 548/1, 602 00 Brno, IČO: 00216305 ve výši 400 000 Kč na zabezpečení provozu souvisejícího s celoroční tréninkovou činností brněnských atletických oddílů, Sportovního gymnázia Ludvíka Daňka, sportovních atletických tříd brněnských základních škol a handicapovaných sportovců na atletickém stadionu Pod Palackého vrchem v Brně v rámci projektu Centrum brněnské atletiky, z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5332 – neinvestiční transfery veřejným vysokým školám,
- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu přesunu finančních prostředků na příslušnou položku, která tvoří přílohu č. 36a tohoto zápisu,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 36b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

46. **Poskytnutí individuální neinvestiční dotace na projekt Nebe plné hvězd - XVIII. Ročník**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 48:

45 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti Koudelka a otec s.r.o., Brno, Hoštická 218/1, PSČ 64200, IČO: 29378796, ve výši 200 tis. Kč na projekt "Nebe plné hvězd - XVIII. ročník",
- veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace společnosti Koudelka a otec s.r.o., ve výši 200 tis. Kč, která tvoří přílohu č. 37 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

47. **Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna dobrovolnému svazku obcí Cyklistická stezka Brno - Vídeň v roce 2022**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 49:

45 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace dobrovolnému svazku obcí Cyklistická stezka Brno - Vídeň na realizaci projektu "Cyklobus na cyklovýlety po cyklostezce Brno - Vídeň" s celkovými náklady 100 tis. Kč a dobou realizace 2022,
- smlouvu o poskytnutí schválené dotace mezi statutárním městem Brnem a dobrovolným svazkem obcí Cyklistická stezka Brno - Vídeň, IČO: 750 45 974, se sídlem Masarykova 100, 667 01 Židlochovice, která tvoří přílohu č. 38 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru dopravy MMB podpisem smlouvy.

48. **Smlouva o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2022 pro Větrné mlýny s.r.o. na projekt MAČ, mimořádná edice: Ukrajina 22 – rozpočtové opatření**

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

Já bych chtěla říci, že určitě velmi podporuju jakoukoliv pomoc ukrajinským občanům v těchto těžkých dnech. A právě proto mě trochu překvapilo přerozdělení této částky, kterou spolek, alebo s.r.o., Větrné mlýny, požaduje od města Brna. Na stránce 9 je rozepsáno, že z částky 410.000 by právě ukrajinské autory, nebo autoři, kteří jsou v současné době ve válečné zóně, dostanou jenom 120.000. 200.000 je určeno na tlumočení a já předpokládám, že ten tlumočnický bude 1, nebude jich 20, u každého úkolu nějaký jiný, a 100.000 tam vůbec není popsáno, na co bylo použito. Takže bych poprosila, zda by někdo moh toto komentovat, proč právě ti, kteří tu pomoc nejvíce potřebují, dostávají tu nízkou částku?

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Poprosím odbor, jesi tady je pan Minařík, nebo někdo za Větrné mlýny? Jsem je zval, aby to případně okomentovali.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nevypadá to.

Bc. Bronislava Pecinová, DiS., odborná referentka kultury, Oddělení kulturních služeb, Odbor kultury MMB:

Pan Minařík bohužel není. A co se týče těch nákladů, tak tam mají potom nějaké to technické zabezpečení a propagaci, no. Takže, a pak už to je na ty honoráře.

Ing. Karin Karasová:

Můj dotaz zní, proč tlumočníci dostávají více, násobně, než autoři?

Ing. Petr Vokřál:

Samozřejmě nevím, jesi nejsme v nějakém prodlení, ale jesi to není lepší, buď ten bod přerušit a zkusit to nějak doplnit, anebo aspoň, nebo případně stáhnout, pokud to není úplně kalup?

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Můžem přerušit a já zkusím panu Minaříkovi případně zavolat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže k přerušeného bodu 21) si přidáváme další bod, a to je 48). A budeme pokračovat bodem 49).

49. Smlouva o poskytnutí dotace GameDev Area Czech s.r.o. na realizaci projektu „Game Access Conference 2022“ - rozpočtové opatření

Rozprava

Vít Prýgl:

Já jsem se původně chtěl ptát, podobně jak kolega Fencel, v bodě 27), to znamená, jestli žadatel o dotaci splňuje veškeré náležitosti té žádosti, včetně zveřejnění účetní uzávěrky? Já jsem tomu trochu předešel, tomu dotazu, tím, že jsem se podíval na výpis obchodního rejstříku a na strukturu majitelů a jejich bydliště. A tak jsem se podíval do obchodního rejstříku sám a zjistil jsem, že tato společnost nemá zveřejněnu, za posledních 5 let, žádnou účetní uzávěrku. Takže jestli je nějaké vysvětlení, nebo jestli je možné v tomto případě vůbec dotaci, o dotaci, o přidělení dotace hlasovat?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, hlásí se pan náměstek Koláčný a pak pravděpodobně František Kubeš, předpokládám.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já si dovolím zmínit, že zveřejnění všech požadovaných dokumentů je podmínkou podpisu smlouvy. To znamená, pakliže nebudou řádně zveřejněny, nedojde k podpisu smlouvy. Předpokládám, že to je to samé, co chtěl říct kolega Kubeš.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji za tuto odpověď. Dívám se, jestli ještě pan vedoucí Kubeš chce nějakým způsobem doplňovat? Nevypadá to, pan zastupitel Aleš.

David Aleš:

No, já tomu trochu nerozumím. Podle mě, pokud někdo nesplní podmínky, to znamená, nemá v pořádku dokumenty, tak nemá vůbec být hodnocen, respektive to nemá zde být vůbec předloženo. To se na mě nezlobte, ale nevím, co tady chceme schvalovat?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak přece jenom pan vedoucí Kubeš.

Mgr. František Kubeš, Ph.D., vedoucí Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB:

Platí to, co říkal pan 2. náměstek. A pokud jde o to, jestli jsou to nějaké podmínky, tak zrovna ty podmínky, které jsou na straně magistrátu, které byly tady schváleny, tak o tomto explicitně nehovoří. Proto my to kontrolujeme v rámci kontroly před podpisem smlouvy.

Ing. Petr Vokřál:

Já si dovolím úplně 2 kratičky poznámky. Zaprvé, jestli mě, jestli se nepletu, tak to už byl jednou, oni už jednou žádali. Takže, asi se tak nestalo. A ten druhý dotaz je, já si, jestli si to dobře pamatuju, tak jsme argumentovali tím, že tím chceme vlastně podpořit brněnské softwarové prostředí, ale když jsme nakoukli do toho výpisu, a teď tady nechci do toho vtahovat teda ještě jiná témata, ale to teda česky nevypadá. Ale ani trochu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Doplní ještě pan zastupitel Mrázek.

Richard Mrázek:

A já bych se v této souvislosti tedy chtěl zeptat, jestli byla udělena, této společnosti, dotace už nějaká, v minulosti?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vnímám tam čárku? Budete ještě pokračovat, nebo tam byla tečka?

Richard Mrázek:

To byl otazník.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak v tom případě pan náměstek Koláčný. Otazník dokonce. Dobře.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já rád zodpovím. V loňském roce jsme udělovali dotaci společnostem, která byla jiná, bylo to v podstatě Brno Creative Days, která sdružovala 3 akce, jednak teda TuKOTu, akci kolem gamingu, Game Access, dále Prototyp Festival a dále Maker Faire. Ted'ka, v tom letošním roce, tak

na Game Access žádají separátně, to znamená, skutečně jedná se o jiného žadatele, než tomu bylo v loňském roce.

David Aleš:

Já bych se ještě zeptal, kterou komisí to bylo projednáno, tady tento bod?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak to poprosím asi pana vedoucího Kubeše.

Mgr. František Kubeš, Ph.D., vedoucí Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB:

Tento bod byl projednán v Komisi pro chytré a otevřené město.

David Aleš:

Tak, už jsme si tady řekli, že když to prochází komisí, tak tam máme informaci, jak to bylo projednáno, s jakým závěrem, respektive hlasování, aby my jsme se mohli zorientovat v tom, kdo to z našich klubů podpořil, či nepodpořil. Takže mně tam velmi chybí. Já si myslím, že ten materiál je minimálně zralý na stažení, takže dávám návrh na stažení tohoto materiálu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zahajuji hlasování, návrh na stažení:

[Hlasování č. 50:](#)

16 - 1 - 13

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh nebyl schválen, pokračujeme v diskusi. A hlásil se pan Prýgl a už se nehlásí. Tak, máte prostor kdokoliv ještě vystoupit k danému bodu. Není tomu tak, tak budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak bylo předloženo. Zahajuji hlasování:

[Hlasování č. 51:](#)

Neplatné hlasování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Hlásí se paní starostka Karasová?

Ing. Karin Karasová:

Moc se omlouvám, prohlašuji zmatečné hlasování. Poprosím ještě jednou. Děkuji.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jasně. Takže budeme hlasovat znovu. Zahajuji hlasování:

[Hlasování č. 52:](#)

28 - 1 - 16

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Nicméně poprosím všechny, a jste tady všichni, vedoucí odborů a zpracovatelé materiálu, skutečně uvádějte tam to hlasování komisí, vidíte, že u většiny bodů to není potřeba, ale jsou pak prostě body, kdy je to vhodné, aby to do toho materiálu bylo uvedeno. A nenecháme to jenom na volném uvážení Vás, ale prostě berte to tak, že v každém materiálu do zastupitelstva by mělo být uvedeno jmenovité hlasování komise. Ať se tady tím nemusíme pak zdržovat. Děkuji.

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace ve výši 650 000,- Kč obchodní společnosti GameDev Area Czech s.r.o., Slovákova 279/11, Veveří, 602 00 Brno, IČO: 02173298 na projekt "Game Access Conference 2022",
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 39a. tohoto zápisu,
- Smlouvu o poskytnutí individuální neinvestiční dotace ve výši 650 000,- Kč obchodní společnosti GameDev Area Czech s.r.o., Slovákova 279/11, Veveří, 602 00 Brno, IČO: 02173298 na projekt "Game Access Conference 2022", která tvoří přílohu č. 39b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru strategického rozvoje a spolupráce Magistrátu města Brna podpisem Smlouvy o poskytnutí individuální neinvestiční dotace.

50. Dodatek č. 1 Smlouvy č. 1521094630 o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna Moravian Science Centre Brno, příspěvkové organizaci, na „Vytvoření expozice zaměřené na měření akustiky moderních koncertních sálů“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 53:

47 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- Dodatek č. 1 smlouvy č. 1521094630 o poskytnutí individuální investiční dotace na realizaci projektu „Vytvoření expozice zaměřené na měření akustiky moderních koncertních sálů“ uzavřené s Moravian Science Centrem Brno, příspěvkovou organizací, se sídlem: Křížkovského 554/12, 603 00 Brno, IČO: 29319498, který tvoří přílohu. č. 40 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru strategického rozvoje a spolupráce Magistrátu města Brna podpisem Dodatku č. 1 Smlouvy o poskytnutí individuální investiční dotace.

51. Uzavření dodatku č. 1 ke Smlouvě č. 6720094228 o poskytnutí účelové individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna STAREZ - SPORT, a.s.

Rozprava

Ing. Petr Vokřál:

Já tadytomhleto bodě mám jeden dotaz, který s tím zdánlivě nesouvisí. A sice, jak daleko jsme vlastně s projektem Anthroposu? Protože, jestli se nepletu, tak začátkem příštího roku končí platnost bezúplatného převodu pozemku, a pokud nestihneme dokončit, tak jak je napsáno v té smlouvě, tak jak to vlastně vypadá? Tak bychom se mohli dostat do situace, že budem, že nám to bude zpoplatněno, respektive nevím, jak teda, už si nepamatuju úplně přesně ten mechanismus

v té smlouvě, ale minimálně je tam, tuším, leden příštího roku na dokončení té realizace? Nebo nějak začátek příštího roku ale to je, jo?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, pan radní Suchý, případně pak pan ředitel Mikš, případně pan Fiala. Ale teď pan radní Suchý.

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Je to prosím do konce roku a o detaily poprosím zástupce STAREZu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jsmo si mohli ušetřit ta slova. Tak, pan ředitel Mikš.

Mgr. Martin Mikš, generální ředitel, STAREZ - SPORT, a.s.:

V současné době je podána žádost o vydání stavebního povolení na Úřad městské části Brno-střed, předpokládá se vydání někdy koncem léta a na podzim by se začal soutěžit zhotovitel. Následně příští rok by měla začít stavba té 1. etapy, bavíme se o prostoru, který převedlo Ministerstvo obrany bezúplatně na město Brno. Čili zatím jsme stále v rámci harmonogramu.

Ing. Petr Vokřál:

Já si nejsem jist, zda ta smlouva byla vázána jenom ke stavebnímu povolení? Tam to bylo k nějaké fázi realizace.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pan ředitel doplní.

Mgr. Martin Mikš, generální ředitel, STAREZ - SPORT, a.s.:

Asi bylo to k fázi realizace, zatím jsme v rámci harmonogramu i s realizační fází. Končí to zhruba za necelé 3 roky, dokdy musí být ta střední část, kterou převedlo Ministerstvo obrany, už hotova.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jo, v té 1. fázi. Tam je to vlastně rozdělené na 3 etapy, kdy vlastně v 1. etapě budeme realizovat veškerý ten rozsah, který byl převedený od Ministerstva obrany, a tam opravdu máme ten předpoklad, že bysme do konce roku 23 měli kolaudovat. Takže splňujeme ty podmínky.

Richard Mrázek:

Já se tady jenom zeptám. Čili v podstatě nepředpokládám, že by se zahájilo dříve než na jaře příštího roku, protože nemáme ani stavební povolení, ani vysoutěženého dodavatele, podle mého názoru, nadlimitní veřejnou zakázku. To znamená, ty lhůty budou poměrně dlouhé. A tím chcete říct, že za třičtvrtě roku stihneme postavit a zkolaudovat? Tak to bych poprosil, aby si tady všichni pamatovali.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Takle. V té 1. etapě nejsou pozemní stavby, jako takové. Jsou to terénní úpravy, jsou to sportoviště, jsou to povrchy a tak dále. To znamená, projektant, tam pan ředitel mě doplní, nebo pan ředitel Fiala, ale pokud si dobře pamatuju, projektant tam předpokládá nějakých 9 měsíců realizační činnosti. To znamená, z mého pohledu jsme pořád v harmonogramu. Ale poprosím pana ředitele, ať doplní.

Mgr. Martin Mikš, generální ředitel, STAREZ - SPORT, a.s.:

Já poprosím kolegu Fialu, tadyktěm detailům.

Mgr. Tomáš Fiala, investiční ředitel, STAREZ - SPORT, a. s.:

Ano. Je to přesně tak. Ten harmonogram na 1. etapu, to znamená na nemovitosti, které byly převedeny od Ministerstva obrany, končí v listopadu roku 2023 a ta 1. etapa by se měla začít realizovat na začátku roku 2023, tak aby to do listopadu bylo hotovo a zkolaudováno. Jedná se o vybudování in-line oválu a 3 hřišť té spodní části.

Ing. Petr Vokřál:

Cítím tam lehkou časovou kontraverzi, protože stavební sezóna začne březen, plus 9 měsíců je 12. měsíc. Omlouvám se.

Mgr. Tomáš Fiala, investiční ředitel, STAREZ - SPORT, a. s.:

Budeme dělat samozřejmě všechno pro to, aby termín listopad, 19. listopad 2023, byl v této části splněn a nebyla ohrožena podmínka převodu z Ministerstva obrany.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji za doplnění. Nikdo další se nehlásí. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 54:

44 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě č. 6720094228 o poskytnutí účelové individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna STAREZ-SPORT, a.s., se sídlem Křídlovická 911/34, 603 00 Brno, IČO: 269 32 211 na projekt „RIVIÉRA realizace studie účelnosti a efektivity využití hlavní budovy a následné projektové dokumentace“, který tvoří přílohu č.41 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru sportu MMB podpisem tohoto dodatku.

52. Dodatek č. 1 ke Smlouvě č. 7122090460 o poskytnutí individuální neinvestiční dotace mezi statutárním městem Brnem a společností SPONDEA, z.ú.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 55:

45 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- Dodatek č. 1 ke Smlouvě č. 7122090460 o poskytnutí individuální neinvestiční dotace mezi statutárním městem Brnem a společností SPONDEA, z.ú., IČO: 25346342, se sídlem Sýpka 1351/25, Černá Pole, 613 00 Brno, z důvodu změny čísla účtu příjemce dotace, který tvoří přílohu č. 42 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- Vedoucí Odboru zdraví MMB podpisem Dodatku č.1 ke Smlouvě č. 7122090460 o poskytnutí individuální neinvestiční dotace mezi statutárním městem Brnem a společností SPONDEA, z.ú.

54. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku „Komplex Centropolis“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 56:

43 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- Smlouvu o poskytnutí investičního příspěvku „Komplex Centropolis“ mezi statutárním městem Brnem, společností PROPERITY NS sever s.r.o. se sídlem Vinařská 580/17a, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 082 40 884, která tvoří přílohu č. 43 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

55. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a vyrovnávací platbě za jeho výkon uzavřené se STAREZ - SPORT, a.s.

Rozprava

Mgr. René Novotný:

Já mám dotaz. Nevím, kdo bude odpovídat, jelikož se jedná o 1. ročník, ta částka není úplně malá a je tam v důvodové zprávě věta – program akce, doplňkový program bude upřesněn. Je možnost obdržet informaci, kdy to bude upřesněno, o co se jedná, jestli je nějaká šance blíže specifikovat tuto akci, Léto na Prýglu, nazvanou?

David Aleš:

No já už asi dneska tradiční dotaz, proč toto nebylo v komisi, když je to tak nemalá částka? Je to 1. ročník, já myslím, že by si materiál zasloužil projednání v komisi sportu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, poprosím asi pana vedoucího Božka, jestli může reagovat na ten dotaz ke komisi?

Mgr. Petr Božek, vedoucí Odboru sportu MMB:

V komisi sportu tento materiál nebyl, protože vlastně tento materiál jsme předkládali do Rady města Brna, tuším, 2. března 2022, a on obsahoval řadu věcí, která se týká městské společnosti STAREZ - SPORT, kdy vlastně Rada města Brna brala na vědomí všechny akce, který bude STAREZ - SPORT pořádat v rámci závazku. A jedním z těchto bodů bylo začlenění i této nové akci – Léto na Prýglu. Do komise jsme tento materiál nepředkládali. Já se domnívám, že u tadytoho materiálu to není povinnost, a nepředpokládám, že když se jedná o vlastně rozpočet městské společnosti STAREZ - SPORT, že z úrovně Odboru sportu bysme měli předkládat do komise. Takže do komise tento materiál předkládán nebyl. Co se týká té akce samotné, je vlastně financováno z rozpočtu městské společnosti STAREZ - SPORT, je to 1. ročník a vlastně využíváme příležitosti, že se koná festival IGNIS BRUNENSIS, a vlastně dáváme tam ještě doplňkovou, sportovní a kulturní akci, kdy budou různé sporty, jak na souši, tak na vodě, i kulturní akce. Dávali jsme, myslím, v rámci kontroly jsme měli možnost vidět i ten předběžný rozpočet akce, takže jsme tam dělali kontrolu a z našeho úhlu pohledu ty náklady byly přiměřené. A kdyžtak mě asi doplní pan ředitel Mikš, jestli jsou nějaké aktuální informace s plánem té akce, protože se už to pomaličku blíží, za 3 měsíce.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za informace. Nevidím žádné další dotazy a, jsou. Tak pan zastupitel Novotný.

Mgr. René Novotný:

Já jenom, že mně nebylo odpovězeno. Já jsem se ptal, jestli je možnost nějak upřesnit ten doplňkový program? Nebo jestli v podstatě je možnost, děkuji panu vedoucímu za částečnou odpověď, ale jestli ste schopni, nevím, kdo na to je, odpovídá asi pan ředitel Mikš, anebo jestli ještě někdo konkrétnější? Opravdu je to 1. ročník, tak si myslím, že se dá to, co tady říkal pan kolega, ale že to nebylo v komisi, tak si myslím, že se dá k tomu říct trochu více. Pokud ne, tak je to trochu smutné.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak pan ředitel.

Mgr. Martin Mikš, generální ředitel STAREZ – SPORT, a.s.:

Takže bude to 1. ročník, jak už tady bylo řečeno, my jsme plánovali zapojení se do LIGNIS BRUNENSIS jsou dříve, ale covid nám to odložil. Je to 3denní akce zaměřená na děti a mládež, bude tam 11 sportovišť na souši + vodní aktivity přímo v přehradě. Bude to v tom prostoru, jak už tady bylo řečeno, jak je Sirka, můžu potom poslat samozřejmě panu zastupiteli plánek s těmi sportovišti, tak jak tam budou rozmístěny. Odpoledne a večer tam budou minikoncerty a doprovodný program. Ty děti tam budou mít potom ještě různé, já nevím, úkoly, budou dostávat ceny, podle toho, jak budou obcházet ty sportoviště, plnit úkoly a tak dále.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nikdo další se nehlásí, tak přistoupíme k hlasování. Zahajuju hlasování:

Hlasování č. 57:

45 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- Dodatek č. 2 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a vyrovnávací platbě za jeho výkon č. 6720174778 ze dne 14. 12. 2020 uzavřené mezi statutárním městem Brnem a společností STAREZ – SPORT, a. s., Křídlovická 911/34, 603 00 Brno, IČO: 26932211 jako Poskytovatelem, kterým se doplňuje příloha č. XII Smlouvy o konání akce Léto na Prýglu, Dodatek č. 2 tvoří přílohu č. 44 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru sportu MMB podpisem dodatku č. 2.

56. Strategie #brno2050 – Akční plán Strategie - PROJEKTY 2021+

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Otevírám diskusi. Není nikdo přihlášený, je přihlášený. Pan zastupitel Fencel.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já bych chtěl jenom připomenout, že vlastně toto, tento bod byl představen, nebo tato strategie byla představena na 2 komisích, aspoň kterých já jsem byl účasten, a to na komisi pro otevřené město a na komisi dopravní. A tento bod v té komisi nebyl doporučen. Takže já předpokládám, že rada ty informace měla a že s tím takto pracovala, stejně jak u toho bodu, který se týkal té společnosti, GameDev Area Czech s.r.o., kde ten bod byl taky na té komisi pro otevřené město, a ani tam tento bod nebyl členy komise dostatečně podpořen. Jeden z těch důvodů byl, že ta společnost má sídlo mimo Českou republiku, někdo říkal, že v Rusku a že se přesunuje do jiného státu, teď nevím, jestli do Finska, nebo do Estonska, nebo tam někde, nevím, jestli to k dnešnímu dni proběhlo. Nicméně já jenom připomínám, že zpátky k tomu bodu 56), který právě projednáváme, že ta strategie neprošla, nebo nezískala podporu v těchto 2 komisích.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pan František Kubeš se sám rozhodl přistoupit k mikrofonu a reagovat. To jsem zvědavá, co řeknete, jak se rada rozhodla, přestože komise se rozhodla nějak jinak. Ale máte slovo.

Mgr. František Kubeš, Ph.D., vedoucí Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB:

Já jsem jenom chtěl říci, že zrovna tento akční plán byl předložen ve všech komisích rady, které o to projevíly zájem, takže de facto jediná, která napsala, že je to nerelevantní, byla Komise legislativně organizační. A tam ta usnesení byla kladná. Takže ano, u těchto 2 komisí to neprošlo a zrovna jste teda členem těch 2 komisí i Vy. Tak jenom tak.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji za doplnění, které vlastně bylo vysvětlením i toho, jak se možná někteří členové rady rozhodovali. Někdo další? Není tomu tak, tak zahajují hlasování:

Hlasování č. 58:

43 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- Akční plán Strategie #brno2050 - PROJEKTY 2021+, který tvoří přílohu č. 45a tohoto zápisu.

ZMB schvaluje

- seznam projektů města Brna, příspěvkových organizací a akciových společností města Brna v rámci Akčního plánu Strategie #brno2050, který tvoří přílohu č. 45b tohoto zápisu.

ZMB bere na vědomí

- seznam projektů dalších subjektů mimo projekty města Brna, příspěvkových organizací a akciových společností města Brna Akčního plánu Strategie #brno2050, který tvoří přílohu č. 45c tohoto zápisu.

ZMB bere na vědomí

- seznam projektů v zásobníku Akčního plánu Strategie #brno2050, který tvoří přílohu č. 45d tohoto zápisu.

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

57. Projekt „Stavební úpravy objektu Budínská 2“ – dohoda o narovnání

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 59:

35 - 0 - 7

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- dohodu o narovnání se společností BRINGSTAV, s.r.o., Křehlíkova 1115/74, Slatina, 627 00 Brno, IČO: 25512111, ohledně závazků vzniklých mezi stranami při plnění smlouvy o dílo č. 8219050001 ze dne 12. 02. 2019, která tvoří přílohu č.46 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- ředitele Městské policie Brno podpisem dohody o narovnání.

58. Projekt Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje „Brno Expat Centre“ - smlouva o poskytování veřejné služby a podmínkách poskytnutí vyrovnávací platby za plnění závazku veřejné služby

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 60:

43 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- smlouvu o poskytování veřejné služby a podmínkách poskytnutí vyrovnávací platby za plnění závazku veřejné služby mezi statutárním městem Brnem a Brno Expat Centre, z.s., Veveří 456/9, 602 00 Brno, IČO: 10945016, která tvoří přílohu č. 47 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

59. Žádost o souhlas se změnou projektu, poskytnutí daru Moravské galerii v Brně - rozpočtové opatření

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Já jsem se tady jenom pro jistotu chtěl zeptat, protože to je vlastně dar na, dá se říct, charitu, a Moravská galerie nemá v náplni činnosti charitu, jenom muzejní činnost, jestli je to jakoby právně v pořádku?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, předpokládám, vzhledem k tomu, že materiál byl tvořen z úrovně Odboru kultury, ale ve spolupráci s paní JUDr. Doležalovou, protože jsme hledali vhodný mechanismus, jak danou částku Moravské galerii poskytnout, že to právně v pořádku je. Nejde o charitu, jako v prostém slova smyslu, v rámci té činnosti, která Moravská galerie bude provádět, tak to budou i různé výtvarné kurzy pro děti a aktivity spojené s hlavním předmětem činnosti Moravské galerie. Takže, za mě, si myslím, že ten účel, pro který je ten dar poskytován, odpovídá činnosti Moravské galerie.

Tak nevidím žádné další dotazy, zahajuji hlasování:

Hlasování č. 61:

42 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- žádost Moravské galerii v Brně ze dne 15. 3. 2022 o změnu účelu splátky dotace na rok 2022 poskytnuté na základě Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna na roky 2017-2020 č. 7317091594.

ZMB nesouhlasí

- se změnou účelu roční splátky dotace ve výši 750 000 Kč poskytnuté Moravské galerii v Brně, IČO 00094871, se sídlem Husova 535/18, Brno-město, 662 26 Brno v roce 2022 na základě Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna na roky 2017-2020 č. 7317091594 ze dne 25.4.2017, v platném znění.

ZMB schvaluje

- poskytnutí finančního daru ve výši 750 000 Kč Moravské galerii v Brně, IČO 00094871, se sídlem Husova 535/18, Brno-město, 662 26 Brno na podporu projektu Pomoc válečným uprchlíkům z Ukrajiny,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 48a tohoto zápisu,
- uzavření smlouvy darovací mezi statutárním městem Brnem jako dárcem a Moravskou galerií v Brně, IČO 00094871, se sídlem Husova 535/18, Brno-město, 662 26 Brno jako obdarovaným, která tvoří přílohu č. 48b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucí Odboru kultury MMB podpisem smlouvy darovací.

60. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů – duben 2022 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 62:

45 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- nové podmínky poskytnuté bezúročné zápůjčky ve výši 35 000 000,00 Kč z rozpočtu města Brna, které tvoří přílohu č. 49a tohoto zápisu, městské části Brno-Nový Lískovec za účelem realizace projektu „Modernizace VZT a elektroinstalace ZŠ Svážná“,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 49b tohoto zápisu, za účelem zapojení

Fondu kofinancování projektů a přesunu v rámci běžných a kapitálových výdajů Fondu kofinancování projektů.

61. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů – duben 2022 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 63:

43 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- zařazení projektu ORG 5507 „Prevence ztráty bydlení a podpora bydlení“ s celkovými náklady ve výši 342 tis. Kč a dobou realizace 2022-2024 do rozpočtu běžných výdajů města Brna
- úpravu celkových nákladů projektu ORG 5497 „Dům pro Jülii“ ze 160 000 tis. Kč (kapitálové výdaje) na 160 000 tis. Kč (z toho kapitálové výdaje 159 990 tis. Kč a běžné výdaje 10 tis. Kč)
- změnu názvu projektu ORG 5477 ze „Stavební úpravy „Atria“ a navazujících ploch Waldorfské základní a mateřské školy“ na „Stavební úpravy „Atria“ a navazujících ploch Waldorfské střední, základní a mateřské školy“,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 50 tohoto zápisu, za účelem realizace projektu ORG 5507 financovaného z Fondu kofinancování projektů.

62. Projekt „Rekonstrukce skokanské věže a modernizace skokanských můstků“ – posouzení projektu, rozpočtové opatření

Rozprava

Ing. Petr Vokřál:

Kolegyně, kolegové, jeden dotaz. Je-li ta informace, kterou jsem se dočetl v tom materiálu, správná, tak ta rekonstrukce toho, té vlastní věže a těch skokanských můstků bude stát 12.000.000 Kč? Musím říct, že jako stavařovi mi to hlava nebere. Ale třeba mi to někdo bude schopen vysvětlit, protože 12.000.000 teda je poměrně značná částka.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, nikdo z mých kolegů radních či náměstků se nehlásí. A, pan radní Suchý se hlásí, aby vyzval pana Fialu, určitě. No, tak dobře. Tak já poprosím, pane Fialo, je to na Vás.

Mgr. Tomáš Fiala, investiční ředitel, STAREZ - SPORT, a. s.:

Projekt rekonstrukce skokanské věže Městského plaveckého stadionu Lužánky zahrnuje zakonzervování a zrušení původního výtahu, který se už víc jak 20 let nepoužívá, a vlastně demolici té výtahové šachty, následně kompletní rekonstrukci celé skokanské věže, výměnu skokanských prken a pro to, aby skokanská věž splňovala podmínky pro pořádání mezinárodních skokanských závodů, což nyní nespĺňuje, je nutno přemístit jednu třímetrovou skokanskou věž

na druhou stranu té věže, tak, aby byly vedle sebe a mohlo docházet ke synchronizovaným skokům. Projekt, dle aktuálního rozpočtu, je vyčíslen na necelých 10.000.000 Kč bez DPH. 70 % z této částky je přislíbeno z Národní sportovní agentury.

Mgr. René Novotný:

Já mám dotaz. Jsme schopni, nebo je tady schopen někdo mně odpovědět na otázku, jestli víme, jaký je počet sportovců, který využívá tuto skokanskou věž, v tomto období? Mám na mysli těch profesionálních, nebo z těch, kteří se tomu věnují závodně. Nemám na mysli veřejnost.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Opět pan Fiala. Nebo pan Božek.

Mgr. Petr Božek, vedoucí Odboru sportu MMB:

Já se pokusím panu Fialovi pomoci tadyté těžké otázce. Vzhledem k tomu, že ta věž není jako dlouhodobě používána a že vlastně není teďka vhodná a nespĺňuje ty podmínky pro ty mezinárodní soutěže, tak opravdu počet těch sportovců aktivních, nebo vrcholových, který by skákali, není opravdu velký. Já mám pocit, že v Brně se tomu věnuje asi 1 sportovní oddíl, a to budou jako jednotky sportovců. Ale musíme taky říct, že v České republice jsou ty věže, tuším, jenom 2,

a hlavně tady i využití sportovců jakoby rekreační. Čili my to neděláme jenom pro vrcholový sport, nebo výkonnostně, ale i pro ty rekreační. A můžu Vám říct, že o tu věž je velký zájem, ve smyslu toho, že tam často dochází k tomu, že, trochu odlehčím, že tam přemlouvají plavčíky, aby si mohli prostě skočit, jo? Takže myslím si, že samozřejmě ta cena, 12.000.000, zní hrozně, ale budeme tady mít úžasný sportoviště, kde budeme mít postavenou pětadvacítku, novou, kterou teďka

se společností STAREZ prostě se snažíme dokončit tak, aby už v roce 23 stála. Budeme mít

rekonstruované velkej plavečák, bude mít nové strop, asi za 30.000.000, budu tam dělat podlahovou vanu, a právě tadyvotom meziobdobí, kdy dojde k odstávce toho hlavního plaveckého stadionu, tak budeme rekonstruovat plaveckou věž. Takže jestli se nám to podaří, tak budu mít unikátní sportoviště na území města, bude tam pětadvacítka, padesátka, skokanská věž. A to ještě máme v rukávu, že možná, v budoucnu, tam bude stát aquapark. Takže to by byla úplná paráda. To je asi všechno, k tomu jsem chtěl odpovědět, kolik těch sportovců se tomu věnuje.

Ing. Petr Vokřál:

Já souhlasím s tím, že máme-li se tady organizovat národní, možná i mezinárodní, soutěže, tak to dává smysl. Nicméně znovu opakuji, ta částka je, pro mě, úplně exorbitantní, protože rekonstrukce výtahů do 3. patra + jo, přesunutí 1 věže a nějaké drobné úpravy, protože ta věž je, nebo donedávna byla, funkční, ona byla zavřena spíš z jiných důvodů, potom, historicky, aspoň co je, co si pamatuju já, a pamatuju už toho poměrně hodně. Tak ta částka je prostě, pro mě, už to, že je to vlastně do 10.000.000, a píšem 12, jako přijde mi to takový, jak na golfu, jo? Hraju 7, hlásím 6, píšu 5 jako, jo? To je jako, nevím. Nebudí to ve mně velkou důvěru.

Mgr. Petr Božek, vedoucí Odboru sportu MMB:

Já bych chtěl jenom doplnit, že samozřejmě přistupuju k tomu efektivně, hospodárně a účelně, jak máme, takže my jsme, nebo pan ředitel, investiční, STAREZu, pan Fiala, řešil i možnosti rekonstrukce toho výtahu. A právě z důvodu toho, aby ta částka ještě nebyla větší, tak právě pan Fiala hovořil o tom, že to bude zakonzervováno. Takže, my nebudeme dělat ten výtah, protože to by ty částky byly násobně ještě větší. A z rozpočtu města Brna bude částka ve výši 5.000.000 Kč, a právě ve spolupráci s Odborem implementace evropských fondů se podařila získat

dotace

ve výši 70 %. Takže z rozpočtu města Brna nás vyjde ta modernizovaná skokanská věž na 5.000.000 Kč.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Protože nejsem stavař, tak se nebudu vyjadřovat k té ceně, ale vono to není asi jenom ten beton, ale jsou to i ty odrazové prkna a tak dále. Což není asi úplně standardní záležitost. Nicméně chci podotknout jednu věc, která tady zazněla. Sice jsou v Česku 2 věže, kde se dá skákat na úrovni světové nebo olympijské, ale pouze jediná krytá. A to je tady v Brně. To znamená, toleto opravdu při rekonstrukci bude mít parametry, že tady může být i Evropa, i světák, v zimním období, naprosto běžně.

Mgr. René Novotný:

Takže, já jsem chtěl jenom poděkovat panu vedoucímu za jeho, myslím si, výstižnou odpověď. Pokud se město teda rozhodne, že tuto nemalou částku bude investovat, tak si myslím, že by určitě potom měla zaznít nějaká propagace směrem k tomu, co říkal tady pan náměstek Hladík, že se můžeme pyšnit, že bude Brno mít jedinou, krytou skokanskou věž. A já možná si zase rýpnu,

v tom slova smyslu, že 12.000.000, nebo vůbec ta částka je vysoká, a víme, že řešíme problémy nákladů plaveckých drah, pardon, takže by bylo možná dobré se pobavit opravdu, jaká je možnost z hlediska toho zapojení těch jednotlivých sportovců. Narážím na vrcholové sportovce, že pokud město chce investovat tuto částku jenom pro veřejnost, byť věřím, že veřejnost o to zájem bude mít, tak si myslím, že priorita by měla být směrem spíš k vrcholovému. A tam nejsem úplně přesvědčen o tom, že tento sport bude mít takto velký zájem. Ale nechám na posouzení jiných.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já jenom takovou vážnou připomínku. Až se bude spouštět ten skokanský můstek, tak aby se tam dopustila voda, do toho bazénu, zavčas.

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Vodu samozřejmě napustíme. Můžeš potom být předskokanem, Petře. A jenom k tomu rejpnutí. Rendo, Ty dobře víš, že s plaveckými kluby je zítra schůzka. Zítra.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, nikdo další se nehlásí do diskuse, zahajuju hlasování:

Hlasování č. 64:

35 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- posouzení projektu "Rekonstrukce skokanské věže a modernizace skokanských můstků", které tvoří přílohou č. 51a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- zařazení projektu ORG 5506 "Rekonstrukce skokanské věže a modernizace skokanských můstků" s celkovými náklady ve výši 12 098 tis. Kč a dobou realizace 2022-2023 do

- rozpočtu kapitálových výdajů města Brna,
- rozpočtové opatření dle tabulky za účelem realizace projektu ORG 5506 financovaného z Fondu kofinancování projektů, která tvoří přílohu č. 51b tohoto zápisu.

63. Projekt „ZŠ Hamry, ZŠ Obřanská – stavební úpravy“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace, změna parametrů posouzení projektu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 65:

46 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o poskytnutí dotace v rámci Operačního programu Životní prostředí na projekt „ZŠ Hamry, ZŠ Obřanská – stavební úpravy“.

ZMB souhlasí

- s podmínkami rozhodnutí o poskytnutí dotace z Operačního programu Životní prostředí na projekt „ZŠ Hamry, ZŠ Obřanská – stavební úpravy“, které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o poskytnutí dotace a tvoří přílohu č.52 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- na základě čl. 3.2.3 Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů Radu města Brna souhlasem se změnovými rozhodnutími, která budou v budoucnu vydávána k rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt „ZŠ Hamry, ZŠ Obřanská – stavební úpravy“.

ZMB ukládá Radě města Brna předložit Zastupitelstvu města Brna závěrečné vyúčtování projektu.

úkol č.: [Z8/37/63]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [po ukončení projektu]

64. Projekt „ZŠ Hamry, ZŠ Obřanská – vzduchotechnika“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 66:

44 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o poskytnutí dotace v rámci Operačního programu Životní prostředí na projekt „ZŠ Hamry, ZŠ Obřanská – vzduchotechnika“.

ZMB souhlasí

- s podmínkami rozhodnutí o poskytnutí dotace z Operačního programu Životní prostředí na projekt „ZŠ Hamry, ZŠ Obřanská – vzduchotechnika“, které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o poskytnutí dotace a tvoří přílohu č. 53 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- na základě čl. 3.2.3 Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů Radu města Brna souhlasem se změnovými rozhodnutími, která budou v budoucnu vydávána k rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt „ZŠ Hamry, ZŠ Obřanská – vzduchotechnika“.

ZMB ukládá Radě města Brna předložit Zastupitelstvu města Brna závěrečné vyúčtování projektu.

úkol č.: [Z8/37/64]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [po ukončení projektu]

65. Soutěžní podmínky pro Soutěž pilotního projektu spolkového bydlení v Brně v lokalitě Brno-Zábrdovice, ulice Cejl, na pozemku p. č. 1105 v k. ú. Zábrdovice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 67:

45 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- záměr vyhlášení Soutěže pilotního projektu spolkového bydlení v Brně v lokalitě Brno-Zábrdovice, ulice Cejl, na pozemku p. č. 1105 v k. ú. Zábrdovice (dále jen „Soutěž“), jehož návrh na výběr bude předložen Zastupitelstvu města Brna ke schválení.

ZMB schvaluje

- záměr zřídit nemovité právo stavby k pozemku p. č. 1105 v k. ú. Zábrdovice pro realizaci pilotního projektu spolkového bydlení v Brně v lokalitě Brno-Zábrdovice, ulice Cejl, na tomto pozemku (dále jen „Pilotní projekt“).

ZMB schvaluje

- realizaci Pilotního projektu v lokalitě Brno-Zábrdovice, ulice Cejl, na pozemku p. č. 1105 v k. ú. Zábrdovice.

66. Souhlas Zastupitelstva města Brna s poskytnutím bytů pro uprchlíky z Ukrajiny mimo režim Pravidel pronájmu bytů

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

Já jenom poprosím u Králova Pole opravit částku na 10 bytů. V Radě města Brna už bylo 10 bytů schváleno, si myslím, že je to jenom numerická chyba.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji moc, opravíme v usnesení. Pan zastupitel Fencl.

Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:

Já jsem se chtěl zeptat, jestli je to nějak časově omezené, ty pronájmy, nebo ty smlouvy, nebo v jakém režimu, časovém, to je připraveno?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Myslíte, na jak dlouho platí ta výjimka, anebo na jak dlouho se budou uzavírat ty nájemní smlouvy?

Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:

Ano, na jak dlouho se budou uzavírat ty nájemní smlouvy.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Doufám, že to neříkám špatně, kdyžtak mě doplní paní vedoucí odboru bytového, ale myslím, že jsme městským částem nedali žádné omezení ve vztahu k délce trvání těch nájemních smluv, s tím, že obecně bych chtěla říci, a samozřejmě zástupce městských částí, kteří tady jsou, tak to ví, my jsme nakonec šli, jako Rada města Brna, ve formě spíš doporučení městským částem, jak by, podle nás, optimálně měli postupovat. Ale na druhé straně jsme si řekli, že jim dáme volnou ruku, protože každá ta městská část bude prostě reagovat trochu jinak a bude akcentovat ty místní poměry, s tím, že obecně, já to tady řeknu, ať to tady zazní, my bychom byli rádi, kdyby do těch obecních bytů se ubytovávaly osoby, které už mají nějaký potenciál tady skutečně zůstat nějakou delší dobu, respektive aby to nesloužilo k takovému tomu krátkodobému ubytování v řádu dnů. Rádi bychom, ale říkám znovu, je to na rozhodnutí těch městských částí, kdyby spolupracovaly

s naším sociálním odborem, Odborem sociální péče, a to z toho důvodu, že my, v tuto chvíli, jako město Brno, zajišťujeme ubytování ve 2 objektech, je to na Myslivně a je to v židenických kasárnách, a máme za to, že tam, jak pracujeme s těmi osobami ubytovanými, tak že můžeme vlastně doporučit městským částem už nějaké bezproblémové rodiny, nebo maminky s dětmi, které by byly vhodné k zabydlení právě do obecních bytů. Ale jak už jsem řekla, všechna tato usnesení, která jsme přijala, tak byla nakonec ve formě doporučení. A necháváme to na městských částech.

David Aleš:

Já jenom potvrdím slova paní primátorky a za naši městskou část, Brno-sever, už budou mít ve čtvrtěk mimořádnou bytovou komisi, kde budeme rozhodovat první přidělení těchto bytů tak, aby se na přelomu dubna a května mohli první nájemníci přijít nastěhovat do bytů, které už budou připojené na média, s tím, že jsme vyslyšeli přání města Brna a orientujeme se na, jednak žadatele, kteří si k nám podali žádost, ať už z ubytoven, nebo i z výstaviště, a snažíme se řešit tu situaci

u těch lidí, kteří plánují zde svůj pobyt dlouhodobě, dokonce už někteří mají zajištěnou práci nebo její příslib.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za toto doplnění. On samozřejmě čas ukáže, jak se to bude vyvíjet dál. Předpokládám, že málokdo z těch ukrajinských uprchlíků si teď chce připustit, nebo dokáže připustit, že by tady měli zůstat nějakou delší dobu, ale skutečně ten základní princip je, optimálně do těch obecních

bytů v této fázi už nedávat osoby prostě na ubytování v řádu dnů, protože ubytování, tadyto krátkodobé, je řešeno jinými formami. Tak, není nikdo další přihlášený. Já ještě, než zahájím hlasování, tak bych chtěla obecně poděkovat všem městským částem, které se zapojily tadydotéto pomoci. Vnímám, vnímáte to asi všichni, že samozřejmě už se objevují i negativní ohlasy, jak to, že ty byty nebyly k dispozici našim občanům, jak to, že najednou městské části mají volné byty? Všichni, i z městských částí, ví, že ta situace není prostě takhle jednoduchá, že to není takto černobílé. Takže bych skutečně chtěla poděkovat všem, kteří se takto do té pomoci zapojili a dokáží si to v těch svých místních poměrech odůvodnit vůči svým občanům. A teď již tedy hlasování. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 68:

44 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB souhlasí

- s výjimkou z čl. 4 odst. 3 Pravidel pronájmu bytů v domech v majetku statutárního města Brna při pronájmu bytů v domech svěřených městským částem v počtu
 - MČ Brno-Maloměřice a Obřany - 2 bytů
 - MČ Brno - Židenice – 15 bytů
 - MČ Brno-střed – 20 bytů
 - MČ Brno-sever – 25 bytů
 - MČ Brno-Líšeň - 10 bytů
 - MČ Brno-Královo Pole – 5 bytů
 - MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora – 2 bytů
 - MČ Brno-Nový Lískovec – 6 bytů
 - MČ Brno-Starý Lískovec - 2 bytů
 - MČ Brno- Slatina – 4 bytů
 - MČ Brno-Vinohrady – 2 bytů
 - MČ Brno-Komín – 1 bytu
 - MČ Brno-Kohoutovice – 3 bytů
 - MČ Brno-Žabovřesky – 4 bytů
 - MČ Brno-Jundrov – 2 bytů
 - MČ Brno-Černovice - 3 bytů
- uzavírat nájemní smlouvy za nájemné nižší než 63,51Kč/m²/měsíc a bez uplatnění inflační doložky, při zajištění ubytování státním příslušníkům Ukrajiny, kterým bylo od data 24.2.2022 udělena dočasná ochrana dle zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny.
- u bytů v domech svěřených městským částem v počtu
 - MČ Brno-Maloměřice a Obřany - 2 bytů
 - MČ Brno - Židenice – 15 bytů
 - MČ Brno-střed – 20 bytů
 - MČ Brno-sever – 25 bytů
 - MČ Brno-Líšeň - 10 bytů
 - MČ Brno-Královo Pole – 5 bytů
 - MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora – 2 bytů
 - MČ Brno-Nový Lískovec – 6 bytů
 - MČ Brno-Starý Lískovec - 2 bytů
 - MČ Brno- Slatina – 4 bytů
 - MČ Brno-Vinohrady – 2 bytů
 - MČ Brno-Komín – 1 bytu
 - MČ Brno-Kohoutovice – 3 bytů
 - MČ Brno-Žabovřesky – 4 bytů
 - MČ Brno-Jundrov – 2 bytů
 - MČ Brno-Černovice - 3 bytů
- a u 15 bytů v DPS v nesvěřených MČ
- s uzavíráním smluv o výpůjčce pro účely krátkodobého zajištění ubytování státním příslušníkům Ukrajiny, kterým bylo od data 24.2.2022 udělena dočasná ochrana dle zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny.

67. Čerpání finančních prostředků z Fondu bytové výstavby, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 69:

44 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- výjimku ze Statutu Fondu bytové výstavby spočívající v čerpání finančních prostředků z Fondu bytové výstavby na odměny domovníků v domech Tržní 2, Mostecká 12 a Vojtova 7, 9,
- rozpočtové opatření dle tabulky v souvislosti s navrženým čerpáním finančních prostředků z Fondu bytové výstavby, která tvoří přílohu č. 54 zápisu.

68. Čerpání finančních prostředků z Fondu bytové výstavby - poskytnutí investičního transferu městské části Brno – Maloměřice a Obřany, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 70:

45 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- že městská část Brno – Maloměřice a Obřany splnila podmínky dle usnesení Z8/05. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 9.4.2019, bod 59 tím, že prokázala doložením kolaudačních rozhodnutí vybudování více než požadovaných 202 bytů a rodinných domů v lokalitě mezi ulicemi Obřanská a Olší, a tedy splnila podmínku pro poskytnutí zbývajících částí příspěvku ve výši 4,708 mil. Kč dle výše uvedeného usnesení Zastupitelstva města Brna.

ZMB schvaluje

- poskytnutí investičního transferu městské části Brno – Maloměřice a Obřany ve výši 4,708 mil. Kč z Fondu bytové výstavby na financování akce „Bytová výstavba v Brně-Maloměřicích mezi ulicemi Obřanská a Olší“ dle usnesení Z8/05. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 9.4.2019, bod 59,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 55 tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí finančních prostředků z Fondu bytové výstavby na financování akce.

69. Poskytnutí zápůjčky z Fondu bytové výstavby městské části Brno-Slatina a městské části Brno – Řečkovice a Mokrá Hora, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 71:

43 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí investiční zápůjčky městské části Brno-Slatina z rozpočtu města Brna na rok 2022 ve výši 50 mil. Kč z Fondu bytové výstavby na modernizaci bytových domů v ul. Dědická, Bučovická, Tilhonova a Vlnitá se splatností 10 let a počátkem splácení v 3/2023, a to za předpokladu, že přijetí zápůjčky schválí Zastupitelstvo městské části Brno-Slatina,
- poskytnutí investiční zápůjčky městské části Brno - Řečkovice a Mokrá Hora z rozpočtu města Brna na rok 2022 ve výši 52 mil. Kč z Fondu bytové výstavby na rekonstrukci střechy a zateplení bytového domu Novoměstská 23-41 se splatností 11,5 let a počátkem splácení v 12/2022, a to za předpokladu, že přijetí zápůjčky schválí Zastupitelstvo městské části Brno - Řečkovice a Mokrá Hora,
- Protokoly o poskytnutí zápůjčky městské části Brno-Slatina a městské části Brno - Řečkovice a Mokrá Hora, které tvoří přílohu č. 56a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky v souvislosti s navrženým čerpáním finančních prostředků z Fondu bytové výstavby, která tvoří přílohu č. 56b tohoto zápisu.

ZMB ukládá městským částem Brno-Slatina a Brno-Řečkovice a Mokrá Hora provést vyúčtování poskytnutých finančních prostředků na uvedený záměr označený v účetnictví ÚZ 85 za příslušný kalendářní rok.

Termín: do 16.2. následujícího kalendářního roku

úkol č.: [Z8/37/69/1]
zodpovídá: Městské části [27]
termín: [2023-02-16]

ZMB ukládá městským částem Brno-Slatina a Brno-Řečkovice a Mokrá Hora předložit závěrečné vyhodnocení stavby včetně přehledu financování na Bytový odbor MMB.

Termín: do 3 měsíců od podpisu protokolu o ukončení akce

úkol č.: [Z8/37/69/2]
zodpovídá: Městské části [27]
termín: [viz usnesení]

ZMB pověřuje

vedoucí Bytového odboru MMB podpisem protokolů o poskytnutí zápůjčky městské části Brno-Slatina a Brno - Řečkovice a Mokrá Hora.

71. Záměr prodeje domovního celku Nováčkova 2, 4, 6, Brno, včetně pozemků

Rozprava

David Aleš:

Já bych se chtěl zeptat, jestli zde je přítomen soudní znalec, nebo odhadce? A pokud není, tak bych si dovolil navrhnout, aby tento bod stažen.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Znalec zde přítomný není. Byl návrh na stažení bodu z programu jednání, zahajují hlasování:

Hlasování č. 72:

42 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh na stažení byl schválen.

72. Záměr prodeje volných vymezených jednotek č. 2680/3 v domě Skácelova 41, Brno a č. 2519/6 v domě Pešinoва 4, Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 73:

31 - 0 - 13

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- záměr prodeje

1) volné bytové jednotky č. 2680/3 vymezené podle zákona č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), v budově č.p. 2680, Skácelova 41, Brno, způsob využití bytový dům, postavené na pozemku p. č. 5318 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 264 m², včetně příslušného spoluvlastnického podílu na společných částech budovy č.p. 2680 a na pozemku p. č. 5318 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 264 m², ve výši id. 460/10699, vše v k. ú. Královo Pole, obec Brno, okres Brno-město, a to formou veřejné elektronické dražby podle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů, zajišťované prostřednictvím obchodní společnosti CD CENTRUM COMS, a.s., zájemci, který nabídne nejvyšší kupní cenu, minimálně však cenu obvyklou, s termínem splatnosti kupní ceny před podpisem kupní smlouvy, z úrovně městské části Brno-Královo Pole,

volné bytové jednotky č. 2519/6 vymezené podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „občanský zákoník“) v budově č.p. 2519, Pešinoва 4, Brno, způsob využití bytový dům, která je součástí pozemku p. č. 1851 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 259 m², včetně příslušného spoluvlastnického podílu na společných částech nemovitosti č.p. 2519 a pozemcích p. č. 1851 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 259 m² a p. č. 1855/6 - ostatní plocha o výměře 66 m² ve výši 635/4881, vše v k. ú. Královo Pole, obec Brno, okres Brno-město, a to formou veřejné elektronické dražby podle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů, zajišťované prostřednictvím obchodní společnosti CD CENTRUM COMS, a.s., zájemci, který nabídne nejvyšší kupní cenu, minimálně však cenu obvyklou, s termínem splatnosti kupní ceny před podpisem kupní smlouvy, z úrovně městské části Brno-Královo Pole.

73. Záměr prodeje spoluvlastnického podílu na pozemku p. č. 5239, k. ú. Židenice, vlastníkům bytových jednotek č. 2710/2 a č. 2710/3 v domě Viniční 196 v Brně

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 73) – 75) týkajících

se prodeji podílů na pozemcích, avšak na základě velkého počtu možných protinávrhů se rozhodla pro postupné projednání bodů dle schváleného programu jednání.

K hlasování o přijetí usnesení k bodu 73) bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 74:

36 - 0 - 5

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- záměr prodeje spoluvlastnického podílu o velikosti 415/3103 na pozemku p. č. 5239 – zahrada o výměře 181 m², k. ú. Židenice, obec Brno, okres Brno-město, vlastníkům jednotky č. 2710/2 a č. 2710/3 v domě č.p. 2710, Viniční 196 v Brně, postaveném na pozemku p. č. 5238, k. ú. Židenice, minimálně však za cenu obvyklou stanovenou znaleckým posudkem se splatností kupní ceny před podpisem kupní smlouvy.

74. Záměr prodeje podílu na pozemcích p. č. 3717/1, p. č. 3719, p. č. 3721, p. č. 3722, k. ú. Královo Pole, vlastníkov bytové jednotky č. 1911/3 v domě Purkyňova 1, 3, 5, 7, Brno
Rozprava

Bc. Jiří Kment:

U tohoto bodu bych se jenom chtěl zeptat na nějakou cenu, protože jsem ji tadyvtom materiálu nikde nenašel.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Paní vedoucí Marešová, tam je záměr jenom, ale paní vedoucí nám asi odpoví.

JUDr. Iva Marešová, vedoucí Bytového odboru MMB:

Je to prodej z úrovně městské části Královo Pole, tadyto jenom odsouhlasení záměru a bude to za cenu obvyklou, kterou nechá zjistit městská část Královo Pole. Je to standardní postup tadyutěch doprodeji pozemků.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za doplnění. Nikdo další není přihlášený, zahajuju hlasování:

Hlasování č. 75:

38 - 0 - 5

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- záměr prodeje spoluvlastnického podílu ve výši 4871/114674 na pozemcích p. č. 3717/1 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 136 m², p. č. 3719 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 133 m², p. č. 3721 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 134 m² a p. č. 3722 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 137 m², vše v k. ú. Královo Pole, obec Brno, městská část Brno – Královo Pole, do vlastnictví vlastníka vymezené jednotky č. 1911/3 v budově č.p. 1910, č.p. 1911, č.p. 1912, č.p. 2517, Purkyňova 1,3,5,7, postavené na pozemcích p. č. 3717/1, p. č. 3719, p. č. 3721, p. č. 3722 v k. ú. Královo Pole.

75. Prodej podílu na pozemcích p. č. 3125/127, 3125/128, k. ú. Řečkovice, pod bytovým domem Horácké nám. 10, 11 v Brně

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 76:

41 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- prodej podílu o velikosti 2327/749939 na pozemcích - p. č. 3125/127 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 480 m², 3125/128 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 488 m², vše v k. ú. Řečkovice, obec Brno, okres Brno-město, spoluvlastníkům jednotky č. 1473/12 - byt vymezené dle zákona č. 72/1994 Sb. v budově - bytový dům č.p. 1472, 1473 na ulici Horácké nám. 10, 11, postaveném na pozemcích p. č. 3125/127, p. č. 3125/128, k. ú. Řečkovice, obec Brno, za podmínek kupní smlouvy, které tvoří přílohu č. 57 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

76. Uzavření dohody o narovnání - smírné vyřešení soudních sporů se společností KVINT spol. s r.o.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 77:

35 - 0 - 7

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- skutečnost, že

- statutární město Brno (SMB) vede se společností KVINT spol. s r.o. dvě soudní řízení – o odstranění staveb z pozemků p. č. 822/13, 822/14, 822/29, 822/30 a částí pozemku p. č. 822/11 v k. ú. Trnitá a vyklizení těchto pozemků (sp. zn. 72C 108/2020) a o vydání bezdůvodného obohacení ve výši 1.355.305 Kč za užívání pozemků p. č. 822/29, 822/30, 822/13, 822/14 a částí pozemku p. č. 822/11 k. ú. Trnitá bez právního důvodu v období od 1.1.2019 do 31.12.2020 (sp. zn. 62C 279/2021),
- společnost KVINT spol. s r.o. dne 16.3.2022 protokolárně předala společnosti Brněnské komunikace, a.s. vyklizené pozemky SMB poté, co z nich odstranila vlastní stavby (viz dále bod č.3).

ZMB schvaluje

- dohodu o narovnání mezi statutárním městem Brnem (SMB) a společností KVINT spol. s r.o., IČO: 41602919, se sídlem Herčíkova 2493/2, Královo Pole, 612 00 Brno (KVINT spol. s r.o.), která obsahuje zejména:
- dohodu stran, že narovnání se týká všech dosavadních práv a povinností mezi stranami vzniklých z nájemní smlouvy a v souvislosti s ní, č. 0406/98 uzavřené dne 26. 6. 1998 mezi SMB, zastoupeným společností JIŽNÍ CENTRUM BRNO, a.s., se sídlem: Brno - Trnitá, Zvonařka 5, PSČ 60200, IČO: 60741881 a KVINT spol. s r.o., jejímž předmětem byl pronájem pozemků ve vlastnictví SMB, ve znění dodatku č. 1 ze dne 30. 9. 1998, dodatku č. 2 ze dne 25. 3. 1999 a dodatku č. 3 ze dne 1. 10. 2001 (nájemní smlouva),
- prohlášení stran, že nájemní smlouva a nájem pozemků založený nájemní smlouvou zanikl dne 31. 12. 2018,
- závazky KVINT spol. s r.o. odstranit z pozemku p. č. 822/13 budovu bez čísla popisného nebo evidenčního a z pozemku p. č. 822/14 budovu bez čísla popisného nebo evidenčního, stavby občanského vybavení, vše v k. ú. Trnitá, a to nejpozději do 31. 3. 2022 a vyklidit pozemky p. č. 822/11, p. č. 822/13, p. č. 822/14, vše v k. ú. Trnitá, a všechny vyklizené pozemky protokolárně předat SMB, a to rovněž nejpozději do 31. 3. 2022,
- závazek SMB vzít v řízení o odstranění staveb a vyklizení pozemků žalobu v celém rozsahu zpět do 14 dnů ode dne protokolárního předání všech vyklizených pozemků, za podmínky, že KVINT spol. s r.o. splní závazky dle předchozího odstavce 3.,
- závazek KVINT spol. s r.o. zaplatit SMB částku 1.500.000,- Kč za užívání pozemků do 14 dnů ode dne podpisu dohody o narovnání oběma smluvními stranami,
- závazek SMB vzít v řízení o vydání bezdůvodného obohacení žalobu v celém rozsahu zpět do 14 dnů ode dne úhrady částky 1.500.000,- Kč, za podmínky, že KVINT spol. s r.o. splní závazek dle předchozího odstavce 5.,
- prominutí části dluhu ve výši 619.715,- Kč společnosti KVINT spol. s r.o.,
- prohlášení SMB, že částka prominutého dluhu ve výši 619.715,- Kč je poskytnutím podpory de minimis ve smyslu nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18.12.2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis,
- prohlášení KVINT spol. s r.o., že nenastaly okolnosti, které by vylučovaly poskytnutí podpory de minimis, především, že poskytnutím podpory de minimis nedojde k takové kumulaci s jinou veřejnou podporou, která by způsobila překročení povolené míry veřejné podpory, a že v posledních třech letech společnosti KVINT spol. s r.o. nebyla poskytnuta podpora de minimis, která v součtu s podporou de minimis poskytovanou na základě dohody o narovnání překročila maximální částku povolenou právními předpisy Evropské unie upravujícími oblast veřejné podpory (zejména nařízením Komise),
- dohodu stran, že narovnání dle výše uvedených odstavců 3. a 4. se sjednává s rozvazovací podmínkou pro případ, že nedojde k předání vyklizených pozemků do 31.3.2022; dojde-li k této rozvazovací podmínce, má se za to, že účinky narovnání dle výše uvedených odstavců 3. a 4. zanikají ex tunc a SMB bude pokračovat v řízení o odstranění stavby a vyklizení pozemků,
- dohodu stran, že narovnání dle výše uvedených odstavců 5. až 9. se sjednává s rozvazovací podmínkou pro případ, že nedojde k zaplacení částky 1.500.000,- Kč do 14 dnů ode dne podpisu dohody o narovnání; dojde-li k této rozvazovací podmínce, má se za to, že účinky narovnání dle výše uvedených odstavců 5. a 9. zanikají ex tunc a SMB bude pokračovat v řízení o vydání bezdůvodného obohacení,
- prohlášení stran, že splněním všech závazků dle výše uvedených odstavců 3. až 7., jsou veškeré závazky smluvních stran vyplývající z dohody o narovnání mezi nimi narovnány,

- a že z tohoto titulu nebudou vůči sobě uplatňovat žádné další nároky či pohledávky,
- za podmínek uvedených v dohodě o narovnání, která tvoří přílohu č. 58 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

77. Prodej pozemku p. č. 4264/10 v k. ú. Tuřany pro stavbu „Komunikační obchvat Tuřan, I. etapa“

Rozprava

Richard Mrázek:

Já bych se rád zeptal, protože u této stavby, obecně u těchto staveb, kde se staví komunikace, je zvykem, že se vykupují pozemky a pak se to těm investorům prodává v nějakých tranších. A tady prodáváme jeden, jediný pozemek. Tak mně to nedává úplně smysl.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, já samozřejmě o tomto konkrétním pozemku nemám podrobné informace, ale, obecně, předpokládám, že ta jednání jsou vedená s, prostě s vlastníky, kteří v té lokalitě mají nemovitosti, a vždy, když se podaří s někým sjednat podmínky, tak se uzavírá individuální smlouva s tím konkrétním. Nicméně, dívám se tady do pléna, jestli tady máme pana vedoucího Pivce? Aha. Jo, tak poprosím, jestli by pan vedoucí Pivec mohl být na chvíli k dispozici a vyjádřit se k bodu č. 77), což je výkup pozemků pro obchvat Tuřany? A dotaz byl, proč je uzavírána smlouva pouze s jedním vlastníkem, proč to není v nějaké větší tranši?

Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:

Ta odpověď je jednoduchá. V podstatě zpracovávají se postupně znalecké posudky, na základě kterých se vykupuje, a ty jednání s těmi vlastníky probíhají průběžně. Bohužel to nejde udělat tak, jak bychom si rádi všichni představovali, že by to bylo v jednom balíku, protože těch subjektů je tam hned několik. A jak jsem řekl, ty jednání probíhají průběžně.

Ing. Petr Vokřál:

Já si nejsem jistý, jestli se chápeme jako, o co v tomhle bodě jde. Ten pozemek je totiž v majetku města. A my ten pozemek prodáváme směrem k Jihomoravskému kraji. To znamená, my klidně můžem počkat na tu tranši, tak jak to dělá, nebo se dělalo a dělá s ŘSD, třeba, nebo, jo? Tady nás netlačí nic k tomu, abysme prodali 1 štráfek, o který se tam jedná. Nevím. Přejde mi to, nebo přijde nám to trochu ne úplně koncepční, no. To je ale celá ta myšlenka, která za tím stála.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jasně. Vnímám teď už, přiznám se, že to mně taky nedošlo, ale prvotně, my jsme to nabyli od třetího subjektu, takže jde o to, aby ty peníze, které jsme vynaložili z městského rozpočtu, tak aby se nám zase do toho rozpočtu dostaly zpátky. Nicméně, ano, vnímám jako, mohli bychom jako počkat na to, to udělat v nějakém balíku, jo, logiku to dává. Na druhou stranu budeme mít peníze v rozpočtu dříve.

Ing. David Grund, člen Rady města Brna:

My se chápeme, samozřejmě jak nabýváme, tak potom prodáváme. Tak předpokládám, že to pan vedoucí myslel. Takže se chápeme, o čem ten materiál je, a koncepčně je to tak, jak říkala paní primátorka.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Nikdo další není přihlášený do diskuse. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 78:

39 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- prodej pozemku p. č. 4264/10 o výměře 6996 m² v k. ú. Tuřany z vlastnictví statutárního města Brna do vlastnictví Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno, IČO: 70888337 za dohodnutou kupní cenu ve výši 14.481.720,- Kč a za podmínek dle kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 59 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru investičního MMB podpisem této kupní smlouvy.

78. Prodej pozemku p. č. 1666/17, k. ú. Starý Lískovec

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 79:

41 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- prodej pozemku p. č. 1666/17 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k. ú. Starý Lískovec XXXXXXXX XXXXXX X XXXXX XXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 47 000 Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 60 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

79. Prodej pozemku p. č. 561/8 v k. ú. Lesná

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 80:

41 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- prodej pozemku p. č. 561/8 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 13 m² v k. ú. Lesná XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX X XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX do jejich společného jmění manželů za dohodnutou kupní cenu 43.600,- Kč a za podmínek kupní smlouvy, které tvoří přílohu č. 61 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

81. Prodej pozemků p. č. 599/18, 599/19, 599/20, 599/32, 599/34 v k. ú. Mokrý Hora – změna části usnesení Zastupitelstva města Brna konaného dne 7. 9. 2021, bod č. 104

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 81:

35 - 0 - 8

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- žádost XXXXXXXX XXXXXX ze dne 23.9.2021 o prodej pozemku p. č. 599/16 o výměře 285 m² v k. ú. Mokrý Hora za účelem stavby rodinného domu,
- žádost XXXX XXXX XXXXXXXX X XXXX XXXXXXXX XXXXX ze dne 19.11.2021 o společný odprodej pozemku p. č. 599/16 o výměře 285 m² a části pozemku p. č. 599/20 o výměře 7 m² oba v k. ú. Mokrý Hora z důvodu trvalého přístupu na pozemek p. č. 597/1 v jejich spoluvlastnictví a na pozemek p. č. 599/21 ve vlastnictví XXXX XXXXX XXXXXXXX
- skutečnost, že na podzim 2021 byla na hranicích pozemků p. č. 599/16 a p. č. 597/1 v k. ú. Mokrý Hora v oplocení nově umístěna branka,
- skutečnost, že XXXX XXXX XXXXX splnil dvě ze tří podmínek pro uzavření kupní smlouvy s ním na prodej pozemků p. č. 599/18, 599/19, 599/20, 599/32, 599/34 v k. ú. Mokrý Hora dle usnesení Z8/31 zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 7.9.2021, bod č. 104, tj. na vlastní náklady posunul oplocení mezi pozemky p. č. 599/16 a 599/17 v k. ú. Mokrý Hora na katastrální hranice obou pozemků, uhradil kupní cenu ve výši 1.955.000 Kč vč. DPH na účet statutárního města Brna,
- přípis XXXX XXXXX XXXXX ze dne 10.1.2022, kterým informuje o tom, že se mu nepodařilo zcela splnit podmínku pro uzavření kupní smlouvy s ním na prodej pozemků p. č. 599/18, 599/19, 599/20, 599/32, 599/34 v k. ú. Mokrý Hora a to doložit smlouvu/smlouvy mezi ním a vlastníky sousedních pozemků p. č. 594/1, 594/2, 595, 596, 597/1 v k. ú. Mokrý Hora obsahující dohodu mezi nimi na zajištění přístupu přes pozemky p. č. 599/31, 599/33 v k. ú. Mokrý Hora v jeho vlastnictví a nově nabývané pozemky p. č. 599/18, 599/19, 599/20, 599/32, 599/34 v k. ú. Mokrý Hora od statutárního města Brna, popř. čestné prohlášení těchto vlastníků sousedních pozemků o tom, že přístup přes výše uvedené pozemky ke svým nemovitým věcem nepožadují. Uvedenou podmínku nespĺnil jen ve vztahu ke spoluvlastníkům pozemku p. č. 597/1 v k. ú. Mokrý Hora, s ostatními vlastníky pozemků p. č. 594/1, 594/2, 595, 596 v k. ú. Mokrý Hora XXXX XXXX XXXXX smlouvy o zajištění přístupu k nemovitostem uzavřel.

ZMB mění

- část usnesení Z8/31. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 7.9.2021, bod č.104, která zní:

„ZMB schvaluje

- prodej pozemků:

- p. č. 599/18 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 260 m²,*
- p. č. 599/19 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 23 m²,*
- p. č. 599/20 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 79 m²,*
- p. č. 599/32 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 90 m²,*

- p. č. 599/34 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 13 m²,
- vše v k. ú. Mokrá Hora XXXX XXXX XXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 1.615.702,48 Kč + 21 % DPH ve výši 339.297,52 Kč, tj. celkem částka ve výši 1.955.000 Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 81 tohoto zápisu.

takto

ZMB schvaluje

- prodej pozemků:
- p. č. 599/18 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 260 m²,
- p. č. 599/19 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 23 m²,
- p. č. 599/20 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 79 m²,
- p. č. 599/32 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 90 m²,
- p. č. 599/34 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 13 m²,
- vše v k. ú. Mokrá Hora XXXX XXXX XXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 1.615.702,48 Kč + 21 % DPH ve výši 339.297,52 Kč, tj. celkem částka ve výši 1.955.000 Kč bez podmínky doložit smlouvu/smlouvy mezi ním a vlastníky sousedních pozemků p. č. 594/1, 594/2, 595, 596, 597/1 v k. ú. Mokrá Hora obsahující dohodu mezi nimi na zajištění přístupu přes pozemky p. č. 599/31, 599/33 v k. ú. Mokrá Hora v jeho vlastnictví a nově nabývané pozemky p. č. 599/18, 599/19, 599/20, 599/32, 599/34 v k. ú. Mokrá Hora od statutárního města Brna, popř. čestné prohlášení těchto vlastníků sousedních pozemků o tom, že přístup přes výše uvedené pozemky ke svým nemovitým věcem nepožadují. Kupní smlouva tvoří přílohu č. 62 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

83. Prodej části pozemku p. č. 1877/1 v k. ú. Žebětín

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 82:

38 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- prodej části pozemku p. č. 1877/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 99 m² v k. ú. Žebětín, oddělené geometrickým plánem č. 2906-218/2020 jako pozemek p. č. 1877/3, společnosti NOME a.s. ,IČO: 269 40 043, se sídlem třída Kpt. Jaroše 1845/25, Černá Pole, 602 00 Brno, za dohodnutou kupní cenu 497.000,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, které tvoří přílohu č. 63 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

84. Prodej části pozemku p. č. 206/1 v k. ú. Řečkovice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 83:

43 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- prodej části pozemku p. č. 206/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 3 m², oddělené geometrickým plánem č. 3338-326/2021 jako pozemek p. č. 206/6 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 3 m², v k. ú. Řečkovice XXXXX XXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 25.667,30 Kč a podmínek kupní smlouvy, které jsou přílohou č. 64. tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

85. Budoucí prodej částí pozemků p. č. 173/1 a p. č. 184/1, oba v k. ú. Zábrdovice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 84:

43 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- budoucí prodej pozemků:
- část p. č. 173/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 39 m²
- část p. č. 184/1, zahrada, o výměře 130 m²
- oba v k. ú. Zábrdovice kupujícímu XXXXXX XXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu 2.392.000 Kč (navýšenou o náklady na zpracování geometrického plánu pro rozdělení

pozemků a náklady spojené s převodem nemovitých věcí) a za podmínek smlouvy o budoucí kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 65 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

86. Zrušení části usnesení Z8/24. zasedání Zastupitelstva města Brna, konaného dne 16. 2. 2021, bod č. 55 ve věci prodeje části pozemku p. č. 2147/2, k. ú. Kohoutovice. Prodej části pozemku p. č. 2147/2, k. ú. Kohoutovice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 85:

41 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB ruší

- část usnesení Z8/24. zasedání Zastupitelstva města Brna, konaného dne 16. 2. 2021, bod č. 55., které zní:

„ZMB schvaluje

- *prodej části pozemku p. č. 2147/2, oddělené GP č. 1216-248/2020 a v něm označené jako pozemek p. č. 2147/52 – ostatní plocha o výměře 9 m² k. ú. Kohoutovice XXXXX XXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 30 550,- Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 43a těchto usnesení.“*

ZMB schvaluje

- prodej části pozemku p. č. 2147/2, oddělené GP č. 1216-248/2020 a v něm označené jako pozemek p. č. 2147/52 – ostatní plocha o výměře 9 m² k. ú. Kohoutovice XXXX XXXX XXXXXXXXXXXXXX XXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 33 250 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 66 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

87. Nabytí pozemků v k. ú. Přízřenice pro stavbu „Brno, Zelná — splašková kanalizace“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 86:

43 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- nabytí pozemků p. č. 236/1, 236/29, 236/31, 236/32, 236/33, 236/34, 236/35, 236/36, 236/37, 236/38, 236/39, 236/40, 236/44, 236/45, 236/46, 236/47, 236/48, 236/49, 236/50, 236/51, 236/52, 236/56, 236/57 v k. ú. Přízřenice v rámci stavby "Brno, Zelná — splašková kanalizace" za dohodnutou kupní cenu 2.329.600,- Kč bez DPH, + 21% DPH ve výši 489.216,- Kč, celkem 2.818.816,- Kč včetně DPH, od společnosti K – Keramika, spol. s r. o., IČO 26930765, se sídlem Hájecká 1206/1, Černovice, 618 00 Brno za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 67 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

88. Nabytí pozemků p. č. 978, 979, 980, 982, 983, 984, 985, vše v k. ú. Husovice pro stavbu „Silnice I/42 Brno, VMO Tomkovo nám. a VMO Rokytova“

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 88) a 89).

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 87:

40 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- nabytí pozemků:

- p. č. 978, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 105 m², včetně stavby rodinného domu Husovice č.p. 642, který je jeho součástí, a venkovních úprav,
- p. č. 979, zahrada, o výměře 108 m², včetně venkovních úprav a drobných staveb,
- p. č. 980, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 152 m², včetně stavby rodinného domu Husovice č.p. 639, který je jeho součástí, drobné stavby a venkovních úprav,
- p. č. 982, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 193 m², včetně stavby rodinného domu Husovice č.p. 655, který je jeho součástí, venkovní terasy a venkovních úprav,
- p. č. 983, zahrada, o výměře 112 m², včetně drobných staveb,
- p. č. 984, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 98 m², včetně stavby rodinného domu Husovice č.p. 631, který je jeho součástí, a venkovních úprav,
- p. č. 985, zahrada, o výměře 116 m²,

- vše v k. ú. Husovice, ve vlastnictví společnosti NOVÁ ZBROJOVKA, s.r.o., IČO: 275 78 925, se sídlem Vladislavova 1390/17, Nové Město, 110 00 Praha, do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou celkovou kupní cenu ve výši 30.830.000 Kč včetně DPH a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č.68 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

89. Nabytí pozemků p. č. 981, 986, 987, 988, 989, vše v k. ú. Husovice pro stavbu „Silnice I/42 Brno, VMO Tomkovo nám. a VMO Rokytova“

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- nabytí pozemků:

- p. č. 981, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 157 m², včetně stavby rodinného domu Husovice č.p. 636, který je jeho součástí, drobné stavby a venkovních úprav,
- p. č. 986, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 100 m², včetně stavby rodinného domu Husovice č.p. 630, který je jeho součástí, drobných staveb a venkovních úprav,
- p. č. 987, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 139 m², včetně stavby rodinného domu Husovice č.p. 479, který je jeho součástí, a venkovních úprav,
- p. č. 988, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 111 m², včetně stavby rodinného domu Husovice č.p. 478, který je jeho součástí, a venkovních úprav,
- p. č. 989, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 119 m², včetně stavby rodinného domu Husovice č.p. 450, který je jeho součástí, vedlejší stavby a venkovních úprav,

- vše v k. ú. Husovice, ve vlastnictví IMOS development otevřený podílový fond, IČO: 751 60 013, se sídlem Praha 8, Pobřežní 620/3, PSČ 18600, obhospodařovaný společností AMISTA investiční společnost, a.s., IČO: 274 37 558, se sídlem Praha 8, Pobřežní 620/3, PSČ 18600, do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou celkovou kupní cenu ve výši 25.830.000 Kč včetně DPH a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 69 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

90. Nabytí pozemku p. č. 1955/4 v k. ú. Maloměřice a pozemku p. č. 7529/55 v k. ú. Židenice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 88:

43 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- návrh Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Brno Maloměřice jakožto výlučného vlastníka pozemků:
 - p. č. 1955/4, zahrada, o výměře 156 m², v k. ú. Maloměřice,
 - p. č. 7529/55, lesní pozemek, o výměře 5 m², v k. ú. Židenice,
 - na výkup pozemků do vlastnictví statutárního města Brna;
 - Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Brno Maloměřice souhlasila s kupní cenou ve výši 136.850,- Kč, tj. 850 Kč/m².

ZMB schvaluje

- nabytí pozemků:

- p. č. 1955/4, zahrada, o výměře 156 m², v k. ú. Maloměřice,
- p. č. 7529/55, lesní pozemek, o výměře 5 m², v k. ú. Židenice,
- z vlastnictví Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Brno Maloměřice, IČO: 643 31 385, se sídlem Obecká 1332/17, 628 00 Brno do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 136.850,- Kč, tj. 850 Kč/m², za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 70 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

91. Nabytí spoluvlastnických podílů na pozemku p. č. 1903/28 v k. ú. Starý Lískovec

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 89:

45 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- skutečnost, že:

- pozemek p. č. 1903/28 v k. ú. Starý Lískovec je potřebný pro výstavbu Terminálu integrovaného dopravního systému Starý Lískovec.

ZMB schvaluje

- nabytí spoluvlastnických podílů na pozemku:

- p. č. 1903/28 vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, o výměře 37 m², v k. ú. Starý Lískovec,

- z podílového spoluvlastnictví XXXXXX XXXXX (spoluvlastnický podíl ve výši id.1/2), XXXX XXXXXXXX XXXXXXX XXXX (spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/8), XXXXXXXX XXXXX XXXXX (spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/8), XXXXXXXXXXX XXXXX XXXX XXXX, svěřenského správce (vykonávajícího vlastnické právo ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/4 na účet Svěřenského fondu Bettiny Stapleton, IČO: 07281633) do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu v celkové výši 55.500,- Kč,

- a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 71 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

92. Změna části usnesení Z8/05. Zastupitelstva města Brna konaného dne 9. 4. 2019, bod č. 115, uznání vlastnického práva a uzavření soudního smíru a záměr nabytí pozemku p. č. 834/47 a části pozemku p. č. 834/46, oba v k. ú. Medlánky

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 90:

33 - 0 - 6

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- skutečnost, že:
 - po schválení návrhu na uznání vlastnického práva a návrhu na uzavření soudního smíru ve sporu o určení vlastnického práva k pozemkům v k. ú. Medlánky na Z8/05. zasedání Zastupitelstva města Brna se Majetkový odbor MMB dozvěděl, že dne 18. 3. 2019 zemřel XXXX XXXXX XXXXXXXXX;
 - dědici po zemřelém XXXX XXXXX XXXXXXXXXXXXX se staly pozůstalé dcery XXXXX XXXXXXX XXXXXXXXXX XXXX a XXXX XXXX XXXXXXXXXXXXX;
 - vlastnické právo zemřelého XXXX XXXX XXXXXXXXXXX může být určeno pouze ke dni jeho úmrtí tak, aby byl smír způsobilý k zápisu do katastru nemovitostí.

ZMB mění

- část usnesení Z8/05. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 9. 4. 2019, bod č. 115, které zní:

„2. ZMB souhlasí s uznáním vlastnického práva XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXXXX XXXXXXXXX X XXX XXXXX XXXXXXXXXX a to každý k id. 1/3 pozemků dosud zapsaných ve vlastnictví statutárního města Brna, a to:

- k části pozemku p. č. 834/46 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno;
- k pozemku p. č. 834/47 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno.

3. ZMB souhlasí s návrhem na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném žalobci XXXXX XXXXXXX XXXXXXX XXXXXXXXXXX X XXXX XXXXXXX XXXXXXXXXXX u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 38 C 184/2016, jehož obsahem bude:

- určení, že vlastníky části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou XXXXX XXXXX XXXXXXX, XXXXXXX XXXXXXXXXXX a XXXX XXXXX XXXXXXX s podílem o velikosti každý id. 1/3;
- určení, že vlastníky pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou XXXXX XXXXX XXXXXXX, XXXXXXX XXXXXXXXXXX X XXXX XXXXXXX XXXXXXX s podílem o velikosti každý id. 1/3;
- závazek statutárního města Brna zaplatit XXXXX XXXXXXX XXXXXXX

XXXXXXXXXX a XXXX XXXXX XXXXXXXXXXXXX náklady řízení ve výši 59.992,10 Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru k rukám právního zástupce žalobců XXXXX XXXXXX XXXXXXXXXXX

4. ZMB schvaluje

- souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky ČÚZK č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a XXXXX XXXXXX XXXXXXXXXXX XXXX XXXXXX XXXXXXXXXXXXX týkající se části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno a pozemku p. č. 834/47 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, které tvoří přílohu č. 88 těchto usnesení. Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.“

takto:

2. Zastupitelstvo města Brna souhlasí

- s uznáním vlastnického práva XXXXX XXXXX XXXXXX a XXXXXX XXXXXXXXXXXXX každé k id. 1/3 pozemků dosud zapsaných ve vlastnictví statutárního města Brna, a to:
- k části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno;
- k pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno.

3. Zastupitelstvo města Brna souhlasí

- s uznáním vlastnického práva XXXX XXXXX XXXXXXXXXXXXX zemřelého dne 18. 3. 2019 ke dni svého úmrtí k id. 1/3 pozemků dosud zapsaných ve vlastnictví statutárního města Brna, a to:
- k části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno;
- k pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno.

4. Zastupitelstvo města Brna souhlasí

- s návrhem na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném žalobci XXXXX XXXXXX XXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX, XXXXX XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX XXXXX a XXXX XXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXX u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 38 C 184/2016, jehož obsahem bude:
- určení, že spoluvlastníky části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou XXXXX XXXXX XXXXXX a XXXXXX XXXXXXXXXXX, každá se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/3;
- určení, že spoluvlastníkem části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno je ke dni svého úmrtí XXXX XXXXX XXXXXXXXXXX zemřelý dne 18. 3. 2019 se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/3;
- určení, že spoluvlastníky pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou XXXXX XXXXX XXXXXX a XXXXXX XXXXXXXXXXX, každá se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/3;
- určení, že spoluvlastníkem pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno je ke dni svého úmrtí XXXX XXXXX XXXXXXXXXXX zemřelý dne 18. 3. 2019 se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/3;
- závazek statutárního města Brna zaplatit XXXXX XXXXX XXXXXX, XXXXXX XXXXXXXXXXX, XXXXX XXXXXX XXXXXXXXXXX XXXXX a XXXX XXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXX náklady řízení ve výši 69.357,80 Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru k rukám právního zástupce žalobců XXXXX XXXXXX XXXXXXXXXXX

ZMB bere na vědomí

- skutečnost, že:
 - XXXXX XXXXX XXXXXX, XXXXXX XXXXXXXXXXXX dědičky po XXXX XXXXX XXXXXXXXXXXXXX XXXXX XXXXXX XXXXXXXXXXX XXXXX a XXXX XXXX XXXXXXXXXXXXXX mají zájem prodat část pozemku p. č. 834/46 o výměře 99 m² a pozemek p. č. 834/47 o výměře 3 m², oba v k. ú. Medlánky statutárnímu městu Brnu, přičemž navrhuji kupní cenu ve výši 408.000, tj. 4.000 Kč/m²;
 - Majetkový odbor MMB navrhl kupní cenu za část pozemku p. č. 834/46 o výměře 99 m² a za pozemek p. č. 834/47 o výměře 3 m², oba v k. ú. Medlánky ve výši 158.100, tj. 1.550 Kč/m²;
 - na pozemcích se nachází veřejná zeleň přiléhající k tramvajové trati.

ZMB souhlasí

- se záměrem nabytí:
 - části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky,
 - pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 158.100,- Kč, tj. 1.550 Kč/m².

93. Kupní cena za nabytí pozemků p. č. 972/11, 972/13, oba v k. ú. Lesná z vlastnictví České republiky - Správy železnic, státní organizace, do vlastnictví statutárního města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 91:

42 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- skutečnosti, že:
 - statutární město Brno projevilo zájem o koupi pozemků p. č. 972/11, 972/13, oba v k. ú. Lesná z vlastnictví České republiky-Správy železnic, státní organizace,
 - Zastupitelstvo města Brna na svém zasedání Z8/27. konaném dne 25.05.2021, bod č. 79 souhlasilo se záměrem nabytí pozemků p. č. 972/11, 972/13, oba v k. ú. Lesná do vlastnictví statutárního města Brna, souhlasilo s technickými podmínkami prodeje a schválilo souhlasné prohlášení, že statutární město Brno převezme i případné ekologické závazky s těmito pozemky spojené,
 - pozemky p. č. 972/11, 972/13, oba v k. ú. Lesná tvoří veřejné prostranství,
 - na pozemku p. č. 972/11 v k. ú. Lesná se na části nachází veřejná zeleň a na části místní komunikace IV. třídy ve vlastnictví statutárního města Brna,
 - pozemek p. č. 972/13 v k. ú. Lesná tvoří volné prostranství mezi bytovými domy, tvoří plochu veřejné vybavenosti – veřejně přístupné dětské hřiště při ulici Barvy,
 - Správa železnic, státní organizace nabízí pozemky p. č. 972/11, 972/13, oba v k. ú. Lesná k přímému prodeji do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 2.617.000,- Kč bez DPH.

ZMB souhlasí

- se záměrem nabytí pozemků:
 - p. č. 972/11 ostatní plocha, zeleň, o výměře 1.033 m²,
 - p. č. 972/13 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha, o výměře 255 m²,
 - oba v k. ú. Lesná, za kupní cenu ve výši 2.617.000,- Kč bez DPH z vlastnictví České republiky – Správy železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, Praha 1 - Nové Město, PSČ 110 00, IČO: 70994234 do vlastnictví statutárního města Brna.

ZMB pověřuje

- vedoucí Majetkového odboru MMB podpisem souhlasu s navrhovanou kupní cenou, který tvoří přílohu č. 72 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

94. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 1723/23 a p. č. 1723/29 v k. ú. Bystrc z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 94) - 98) týkajících se bezúplatných nabytí pozemků.

Rozprava k bodům 94) – 98)

Bc. Jiří Kment:

Chtěl bych se jenom k bodu 98) zeptat na důvod toho převodu, protože ten převod sám bude

dost finančně nákladný, vzhledem k těm mnoha vkladům do katastru. Takže co je tady důvodem? Nějak jsem to tam neviděl.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Je to převod na Brněnské komunikace. Pan radní Čuma.

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Já jsem chtěl poprosit paní vedoucí Baborovskou.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A ještě mezitím pan zastupitel Ides.

Jiří Ides:

Možná ode mě krátké vysvětlení, týká se to městské části Brno-Slatina. Ten důvod je takový, že v lokalitě Zeleného města je park, který v tuto chvíli je ve správě Brněnských komunikací, a v případě, že lidé chtějí, abychom tam umístili lavičku nebo dali odpadkový koš nebo jakýmkoliv způsobem mohli zasáhnout toho parku, tak je to prakticky nemožné. Proto tento logický a praktický důvod převodu do vlastnictví města Brna a následně městské části.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže já myslím, že bylo dostatečně odpovězeno. Paní vedoucí si to vyhodnotila stejně, takže odchází, ne úplně, doufám. Tak, nějaké další dotazy? Nejsou. Tak zahajují hlasování ke všem těmto bodům, 94) – 98):

Hlasování č. 92:

44 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

1. skutečnosti, že:

- ze strany Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) byl statutárnímu městu Brnu doručen návrh smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem s omezujícími podmínkami,
- omezující a sankční podmínky v návrhu smlouvy spočívají mj. v tom, že převáděný majetek je nutné užívat ve veřejném zájmu a nelze jej využívat ke komerčním nebo jiným výdělečným účelům a nelze jej pronajímat ani přenechat do pachtu po dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí (KN) pod sankcí smluvní pokuty ve výši 10% ceny, kterou měl převáděný majetek ke dni právních účinků zápisu vlastnického práva do KN dle tehdy platného cenového předpisu a dále v závazku města Brna nepřevést, a to ani zčásti, jinak nezczít či nezatížit převáděný majetek, po dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do KN pod sankcí smluvní pokuty ve výši ceny tohoto převáděného majetku obvyklé v daném místě a čase v době porušení závazku, nejméně však ve výši ceny zjištěné dle cenového předpisu platného ke dni nabytí převáděného majetku (s výjimkou smluvního zatížení převáděného majetku věcným břemenem v nezbytném rozsahu pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popř. k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě)
- statutární město Brno bude v případě uzavření uvedené smlouvy zavázáno vždy do 31. 1. následujícího roku předat ÚZSVM písemnou zprávu o pozemcích ohledně plnění podmínek o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu apod. se sankcí 2.000,- Kč za porušení uvedeného závazku,
- na převáděném majetku se nachází veřejná zeleň,

2. neměnný postoj ÚZSVM, který trvá na uvedení omezujících a sankčních ustanovení do tohoto návrhu smlouvy.

ZMB schvaluje

- bezúplatné nabytí pozemků
 - p. č. 1723/23 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 111 m², v k. ú. Bystrc,
 - p. č. 1723/29 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 152 m², v k. ú. Bystrc,
- z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem s omezujícími podmínkami, která tvoří přílohu č. 73 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

95. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 592/7 v k. ú. Bohunice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

1. skutečnosti, že:

- ze strany Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) byl statutárnímu městu Brnu doručen návrh smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami,
- omezující a sankční podmínky v návrhu smlouvy spočívají mj. v tom, že převáděný majetek je nutné užívat ve veřejném zájmu a nelze jej využívat ke komerčním nebo jiným výdělečným účelům a nelze jej pronajímat ani přenechat do pachtu po dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí (KN) pod sankcí smluvní pokuty ve výši 10% ceny, kterou měl převáděný majetek ke dni právních účinků zápisu vlastnického práva do KN dle tehdy platného cenového předpisu a dále v závazku města Brna nepřevést, a to ani zčásti, jinak nezczít či nezatížit převáděný majetek, po dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do KN pod sankcí smluvní pokuty ve výši ceny tohoto převáděného majetku obvyklé v daném místě a čase v době porušení závazku, nejméně však ve výši ceny zjištěné dle cenového předpisu platného ke dni nabytí převáděného majetku (s výjimkou smluvního zatížení převáděného majetku věcným břemenem v nezbytném rozsahu pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popř. k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě),
- statutární město Brno bude v případě uzavření uvedené smlouvy zavázáno vždy do 31. 1. následujícího roku předat ÚZSVM písemnou zprávu o pozemcích ohledně plnění podmínek o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu apod. se sankcí 2.000,- Kč za porušení uvedeného závazku,
- na převáděném majetku se nachází místní komunikace III. třídy a chodník, menší část pozemku tvoří plochy veřejné zeleně a zpevněná plocha.

2. neměnný postoj ÚZSVM, který trvá na uvedení omezujících a sankčních ustanovení do tohoto návrhu smlouvy.

ZMB schvaluje

- bezúplatné nabytí pozemku

- p. č. 592/7 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 127 m², v k. ú. Bohunice,
- z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami, která tvoří přílohu č. 74 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

96. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 8239/17, p. č. 8239/19 a p. č. 8239/32 v k. ú. Bystrc z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

1. skutečnosti, že:

- ze strany Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) byl statutárnímu městu Brnu doručen návrh smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami,
- omezující a sankční podmínky v návrhu smlouvy spočívají mj. v tom, že převáděný majetek je nutné užívat ve veřejném zájmu a nelze jej využívat ke komerčním nebo jiným výdělečným účelům a nelze jej pronajímat ani přenechat do pachtu po dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí (KN) pod sankcí smluvní pokuty ve výši 10% ceny, kterou měl převáděný majetek ke dni právních účinků zápisu vlastnického práva do KN dle tehdy platného cenového předpisu a dále v závazku města Brna nepřevést, a to ani zčásti, jinak nezczít či nezatížit převáděný majetek, po dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do KN pod sankcí smluvní pokuty ve výši ceny tohoto převáděného majetku obvyklé v daném místě a čase v době porušení závazku, nejméně však ve výši ceny zjištěné dle cenového předpisu platného ke dni nabytí převáděného majetku (s výjimkou smluvního zatížení převáděného majetku věcným břemenem v nezbytném rozsahu pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popř. k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě),

- statutární město Brno bude v případě uzavření uvedené smlouvy zavázáno vždy do 31. 1. následujícího roku předat ÚZSVM písemnou zprávu o pozemcích ohledně plnění podmínek o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu apod. se sankcí 2.000,- Kč za porušení uvedeného závazku,
 - na převáděném majetku se nachází těleso tramvajové dráhy.
2. neměnný postoj ÚZSVM, který trvá na uvedení omezujících a sankčních ustanovení do tohoto návrhu smlouvy.

ZMB schvaluje

- bezúplatné nabytí pozemků

- p. č. 8239/17, ostatní plocha, ostatní dopravní plocha, o výměře 240 m², v k. ú. Bystrc,
- p. č. 8239/19, ostatní plocha, ostatní dopravní plocha, o výměře 72 m², v k. ú. Bystrc,
- p. č. 8239/32, ostatní plocha, dráha, o výměře 163 m², v k. ú. Bystrc,
- z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem s omezujícími podmínkami, která tvoří přílohu č. 75 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

97. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 1327/5 a p. č. 1327/76 v k. ú. Staré Brno z vlastnictví ČR-ÚZSVM

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- bezúplatné nabytí pozemků
- p. č. 1327/5 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 186 m², k. ú. Staré Brno
- p. č. 1327/76 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 344 m², k. ú. Staré Brno
- z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci, která tvoří přílohu č. 76 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

98. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Slatina včetně movitých věcí z vlastnictví společnosti Brněnské komunikace a.s. do vlastnictví statutárního města Brna

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- bezúplatné nabytí pozemků:
- p. č. 2297/3 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1830 m²,
- p. č. 2297/42 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 197 m²,
- p. č. 2297/67 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 127 m²,
- p. č. 2297/70 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3152 m²,
- p. č. 2297/71 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 4 m²,
- p. č. 2297/90 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3639 m²,
- p. č. 2297/219 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 187 m²,
- p. č. 2297/223 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 22 m²,
- p. č. 2297/224 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 14 m²,
- p. č. 2297/232 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 14 m²,
- p. č. 2297/234 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 5 m²,
- p. č. 2297/235 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 140 m²,
- p. č. 2297/236 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 53 m²,
- p. č. 2297/237 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 25 m²,
- p. č. 2297/238 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 23 m²,
- p. č. 2297/240 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 63 m²,
- p. č. 2297/241 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m²,
- p. č. 2297/464 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 13 m²,
- p. č. 2298/1 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 4011 m²,
- p. č. 2298/3 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 897 m²,
- p. č. 2298/9 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 148 m²,
- p. č. 2298/10 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 147 m²,
- p. č. 2298/72 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 97 m²,

- p. č. 2298/77 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 22 m²,
- p. č. 2298/96 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1 m²,
- p. č. 2298/146 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 146 m²,
- vše v k. ú. Slatina, a movitých věcí umístěných na převáděných pozemcích, které jsou podrobně specifikovány v zápisech o odevzdání a převzetí, které tvoří přílohu č.1 – č. 3 darovací smlouvy,
- z vlastnictví společnosti Brněnské komunikace a.s., se sídlem Renneská třída 787/1a, Štýřice, 639 00 Brno, IČO: 60733098 do vlastnictví statutárního města Brna,
- a za podmínek uvedených v darovací smlouvě, která tvoří přílohu č. 77 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

99. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemcích p. č. 428/16 a p. č. 428/29 v k. ú. Bohunice

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 99) - 108) týkajících se nabídek předkupních práv ke stavbám a upozornila, že k bodu 105) členové Zastupitelstva města Brna obdrželi doplněk se změnou usnesení, a to na souhlasné stanovisko, přičemž všechna ostatní usnesení obsahují stanoviska nesouhlasná.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA – navrhla samostatné hlasování o bodu 103).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila tedy ke společnému hlasování o bodech 99) - 102).

K hlasování o návrzích usnesení k bodům 99) – 102) bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 93:

42 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXXXXX XXXXXX a XXXX XXXXXXXXXXXXXXX, doručenu dne 27. 1. 2022, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „NOZ“), v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 428/29 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 12 m², a dále na pozemku jiného vlastníka p. č. 428/16, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 8 m², vše v k. ú. Bohunice, za kupní cenu ve výši 800.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy a smlouvy o úschově finančních prostředků a svěřenských listin, uzavřených s koupěchtivým.

ZMB nesouhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 428/29 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 12 m², a dále na pozemku jiného vlastníka p. č. 428/16, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 8 m², vše v k. ú. Bohunice, dle nabídky ze dne 27. 1. 2022.

100. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1602 v k. ú. Černovice

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXX XXXXX XXXXXX, zastoupené na základě udělené plné moci advokátem XXXXX XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX, doručenu dne 4. 2. 2022, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „NOZ“), v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p. č. 1602, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 21 m², k. ú. Černovice, za kupní cenu ve výši 700.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

ZMB nesouhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p. č. 1602, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 21 m², k. ú. Černovice, dle nabídky ze dne 4. 2. 2022.

101. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1790 v k. ú. Černovice

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXX XXXXXXXXXXXXXXX, doručenu dne 10. 2. 2022, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „NOZ“),

v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p. č. 1790, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m², k. ú. Černovice, za kupní cenu ve výši 550.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivými.

ZMB nesouhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p. č. 1790, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m², k. ú. Černovice, dle nabídky ze dne 10. 2. 2022.

102. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 183/11 v k. ú. Dolní Heršpice

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXX XXXXXXXX doručenou dne 26. 1. 2022, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „NOZ“), v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 183/11, způsob využití zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m² v k. ú. Dolní Heršpice, za kupní cenu ve výši 500.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy a protokolu o notářské úschově peněz, uzavřených s koupěchtivým.

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 183/11, způsob využití zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m² v k. ú. Dolní Heršpice, dle nabídky ze dne 26. 1. 2022.

103. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 66/3 v k. ú. Staré Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 94:

35 - 0 - 7

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX a XXXX XXXXXXXX XXXXXXX, doručenou dne 11. 2. 2022, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „NOZ“), v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 66/3, způsob využití zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 21 m² v k. ú. Staré Brno, za kupní cenu ve výši 1.250.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy a protokolu o notářské úschově peněz, uzavřených s koupěchtivým.

ZMB nesouhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 66/3, způsob využití zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 21 m² v k. ú. Staré Brno, dle nabídky ze dne 11. 2. 2022.

104. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemcích p. č. 397/27 a p. č. 3863/73, vše v k. ú. Královo Pole

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala společně hlasovat o bodech 104) - 108) a opětovně upozornila na doplněk k bodu 105) se změnou usnesení.

K hlasování o návrzích usnesení k bodům 104) – 108) bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 95:

44 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXX XXXXXXXXXXXX, doručenou dne 18.1.2022, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“), ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, která je menší částí postavená na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 397/27, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 2 m² a větší částí na pozemku p. č.3863/73, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m² ve vlastnictví společnosti České dráhy, a.s., vše v k. ú. Královo Pole, za kupní cenu ve výši 400.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní

- smlouvy uzavřené s koupěchtivým a smlouvy o advokátní úschově peněz a listin.
- skutečnost, že pokud je stavba umístěna na vícero pozemcích odlišných vlastníků, tak dle platné právní úpravy svědčí předkupní právo přednostně vlastníkovvi toho pozemku, na němž je převážná část stavby postavená, tj. v tomto případě ve prospěch společnosti České dráhy, a.s.
 - skutečnost, že v případě uplatnění předkupního práva z úrovně statutárního města Brna, by se stavba na základě odlišných vlastníků stavbou dotčených pozemků nestala součástí pozemku, neboť by nedošlo ke sjednocení vlastnictví stavby a vlastnictví stavbou dotčených pozemků ve prospěch jednoho vlastníka.

ZMB nesouhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, která je menší částí postavená na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 397/27, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 2 m² a větší částí na pozemku p. č.3863/73, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m² ve vlastnictví společnosti České dráhy, a.s., vše v k. ú. Královo Pole, dle nabídky ze dne 18.1.2022.

105. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1072 v k. ú. Zábrdovice

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Schválené usnesení:

1. 1. ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXX XXXX, zastoupené advokátem XXXX XXXXXXXXXXX XXXXXXXX na základě udělené plné moci, doručenou dne 21.2.2022, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“), ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 1072, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m² v k.ú. Zábrdovice, za kupní cenu ve výši 330.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy a smlouvy o advokátní úschově peněz uzavřenými s koupěchtivým.

2. souhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 1072, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m² v k.ú. Zábrdovice, dle nabídky ze dne 21.2.2022.

3. schvaluje

- úplatné nabytí stavby bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 1072 v k.ú. Zábrdovice, z vlastnictví XXXXX XXXX do vlastnictví statutárního města Brna, za kupní cenu ve výši 330.000,- Kč, se splatností v zákonné tříměsíční lhůtě, před uzavřením kupní smlouvy, a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 78 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

106. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 268 v k. ú. Žabovřesky

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXX XXXXXX XXXXXXXX, doručenou dne 17.2.2022, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“), ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 268, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 21 m² v k. ú. Žabovřesky, za kupní cenu ve výši 600.000,- Kč, a za podmínek dle sděleného obsahu kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým,
- skutečnost, že XXXXX XXXXX XXXXXXXX ještě před podáním této nabídky předkupního práva protiprávně převedl vlastnictví k předmětné stavbě na koupěchtivého na základě kupní smlouvy ze dne 18.11.2021, a to již v měsíci listopadu roku 2021, aniž by před tímto jednáním splnil zákonem stanovenou povinnost, tj. učinil vůči předkupníkovi relevantní nabídku předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ a vyčkal na jeho vyjádření v zákonné tříměsíční lhůtě. Vlastnické právo ve prospěch koupěchtivého XXXXXX XXXXXXXX bylo zapsáno v katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. 3913 s

- právními účinky zápisu ke dni 29.11.2021,
- skutečnost, že již Z8/03 ZMB na svém zasedání dne 5.2.2019 přijalo usnesení, ve kterém mj. nesouhlasilo s využitím předkupního práva dle § 3056 NOZ ke všem stavbám hromadných garáží v lokalitě při ulici Bráfova pro případ, že tyto budou statutárnímu městu Brnu v budoucnu v rámci předkupního práva nabídnuty.

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva a rovněž tak s uplatněním práva z titulu porušení předkupního práva z úrovně statutárního města ve smyslu § 3056 NOZ, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáží, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 268, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 21 m² v k. ú. Žabovřesky, dle nabídky ze dne 17.2.2022.

107. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 641, způsob využití objekt bydlení, postavené na pozemku p. č. 783 v k. ú. Štýřice

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXX XXXXXXXXXXXX na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“), doručenou dne 16.2.2022, ke stavbě č.p. 641, způsob využití objekt bydlení, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 783, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 168 m² v k. ú. Štýřice, za kupní cenu ve výši 4.100.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

ZMB nesouhlasí

- s využitím nabídky předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, ke stavbě č.p. 641, způsob využití objekt bydlení, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 783, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 168 m² v k. ú. Štýřice, dle nabídky ze dne 16.2.2022.

108. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 709, postavené na pozemku p. č. 920 a ke stavbě č. p. 710, postavené na pozemku p. č. 919, obě užívané jako objekty určené k bydlení,

vše

v k. ú. Štýřice

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXXXX XXXX XXXXX XXXXXXXXXXXX a XXXX XXXXXXX XXXXXXXXXXXX (dále jen „XXXXXXXXXXXXXXXX“) na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“), doručenou dne 24.1.2022, ke stavbám ve společném jmění manželů užívanými jako objekty určené pro bydlení, postavenými na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna a specifikovanými takto:
 - stavba č.p. 709, postavená na pozemku p. č. 920, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 133 m²,
 - stavba č.p. 710, postavená na pozemku p. č. 919, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 45 m²,
 - vše v k. ú. Štýřice, za kupní cenu za obě stavby v celkové výši 4.400.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

ZMB nesouhlasí

- s využitím nabídky předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, ke stavbě č.p. 709, způsob využití objekt pro bydlení, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 920, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 133 m² a ke stavbě č.p. 710, způsob využití objekt pro bydlení, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 919, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 45 m², vše v k. ú. Štýřice, dle nabídky ze dne 24.1.2022.

109. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k ideálnímu podílu 4/9 pozemku p. č. 771/5 v k. ú. Brněnské Ivanovice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 96:

45 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- nabídku na využití předkupního práva dle § 101 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k ideálnímu podílu 4/9 pozemku p. č. 771/5 v k. ú. Brněnské Ivanovice, který je dotčen veřejně

prospěšnou stavbou VPS 47/06-I/6 „Stavba komunikace propojující v prodloužení ulice Sladovnické Brněnské Ivanovice s Tuřany na ulici Rolencovu“.

ZMB souhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna dle § 101 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k ideálnímu podílu 4/9 pozemku p. č. 771/5 v k. ú. Brněnské Ivanovice pro veřejně prospěšnou stavbu VPS 47/06-I/6 „Stavba komunikace propojující v prodloužení ulice Sladovnické Brněnské Ivanovice s Tuřany na ulici Rolencovu“.

a

ZMB schvaluje

- nabytí ideálního podílu 4/9 pozemku p. č. 771/5, druh pozemku zahrada, o výměře 100 m² v k. ú. Brněnské Ivanovice z titulu využití předkupního práva pro veřejně prospěšnou stavbu VPS 47/06-I/6 „Stavba komunikace propojující v prodloužení ulice Sladovnické Brněnské Ivanovice s Tuřany na ulici Rolencovu“ za celkovou dohodnutou kupní cenu 93.333 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č.79 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

110. Směna pozemku p. č. 482/2 a části pozemku p. č. 482/5 v k. ú. Město Brno za pozemky p. č. 619/9 a 619/10, vše v k. ú. Město Brno a nabytí uměleckého díla, vše pro výstavbu Janáčkova kulturního centra v Brně

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 110) a 123), které již bylo odsouhlaseno v rámci schváleného programu zasedání Zastupitelstva města Brna.

K hlasování o návrzích usnesení k bodům 110) a 123) bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 97:

Neplatné hlasování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – prohlásila hlasování za zmatečné a nechala opětovně společně hlasovat o bodech 110) a 123).

K hlasování o návrzích usnesení k bodům 110) a 123) bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 98:

45 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- že výstavba Janáčkova kulturního centra, polyfunkčního objektu s koncertním sálem na ulici Veselá a Besední (JKC) je strategickým projektem statutárního města Brna (SMB),
- pro optimální stavební řešení JKC je nutné odstranit stavbu trafostanice, která je součástí pozemku p. č. 619/9 k. ú. Město Brno, dále odstranit stávající schodiště a po dobu výstavby přesunout sousoší Pohostinnost, obojí na pozemku p. č. 619/10 v k. ú. Město Brno, vše ve vlastnictví společnosti HIB DEVELOPMENT a.s. (HIB),
- HIB podmiňuje toto řešení i) směnou svých pozemků, za něž požaduje vyšší cenu, za pozemky SMB v centru města za cenu obvyklou dle znaleckého posudku ii) prodejem sousoší Pohostinnost a iii) součinností na realizaci úprav bezprostředně navazujícího okolí JKC, které bude mít konečnou podobu dle dohody stran obsažených ve smlouvě o spolupráci uzavírané současně se směnnou smlouvou mezi SMB, Brněnskými komunikacemi, a.s. a HIB.

ZMB schvaluje

- nabytí uměleckého díla sousoší Pohostinnost autorky Sylvie Lacinové, nacházející se na pozemku p. č. 619/10 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 248 m² v k. ú. Město Brno z vlastnictví společnosti HIB DEVELOPMENT a.s., IČO: 067 06 681, se sídlem Husova 200/16, Brno-město, 602 00 Brno do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 1.452.000,-Kč včetně DPH a za podmínek smlouvy o koupi uměleckého díla, která tvoří přílohu č. 80a tohoto zápisu,
- směnu pozemku 482/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 562 m², jehož součástí je stavba: Brno-město, č.p. 690, jiná stavba,
- pozemku p. č. 482/6 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 65 m², který vznikne na podkladě geometrického plánu č. 924-3/2022 (jedná se o část pozemku p. č. 482/5 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 210 m², oddělenou geometrickým plánem č. 924-3/2022 a nově označenou jako p. č. 482/6 ostatní plocha, ostatní plocha o výměře 65 m²),
- oba v k. ú. Město Brno se všemi jejich součástmi a příslušenstvím ve vlastnictví statutárního města Brna (SMB),

- za pozemek p. č. 619/9 zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba: bez čp/če, technického vybavení o výměře 211 m²,
- pozemek p. č. 619/10 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 248 m²,
- oba v k. ú. Město Brno se všemi jejich součástmi a příslušenstvím ve vlastnictví společnosti HIB DEVELOPMENT a.s., IČO: 067 06 681, se sídlem Husova 200/16, Brno-město, 602 00 Brno s rozdílem v ceně směřovaných pozemků ve výši 39.992.000,-Kč ve prospěch statutárního města Brna s tím, že po provedení zápočtu vzájemných pohledávek v souladu s čl. III smlouvy o směně pozemků doplatí společnost HIB DEVELOPMENT a.s. ve prospěch statutárního města Brna částku ve výši 39.127.050,- Kč, to vše za podmínek smlouvy o směně pozemků, která tvoří přílohu č.80b tohoto zápisu.

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

123. Janáčkovo kulturní centrum v Brně – Smlouva o spolupráci mezi statutárním městem Brnem, společností Brněnské komunikace a.s. a společností HIB DEVELOPMENT a.s.

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- Smlouvu o spolupráci mezi statutárním městem Brnem, společností Brněnské komunikace a.s., se sídlem Renneská třída 787/1a, Štýřice, 639 00 Brno, IČO: 607 33 098 a společností HIB DEVELOPMENT a.s., se sídlem Husova 200/16, Brno-město, 602 00 Brno, IČO: 067 06 681, která tvoří přílohu č. 81 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Obě dvě usnesení, respektive všechna usnesení u těchto bodů byla přijata. A pan radní Kratochvíl

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já jsem jenom chtěl jako srovnat. Je vidět, jak jako velké vášně budí skokanská věž, ano? A jak malé vášně budí Janáčkovo kulturní centrum, s podivem. Tak to je celé.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já bych to možná doplnila. Já jsem si to, osobně, vyhodnotila tak, že pokud neprobíhá diskuse, a následně hlasování proběhne, tak jak proběhlo, tak že je to určité vyjádření, jako kdyby, teď hledám to správné slovo, jakože, no důvěry, nevím, ale jako souhlasu s tím, jak ty kroky byly činěny. Zatímco třeba u skokanské věže byly jisté pochybnosti, proto byla debata vedena. Každopádně děkuji všem, kteří hlasovali, tak jak hlasovali, a zejména děkuji všem, kteří se na tom podíleli. Protože to skutečně vypadalo, že se do tohoto bodu snad už nikdy nedostaneme. Tak, bod č. 111).

111. Budoucí směna pozemků v k. ú. Žebětín

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 99:

41 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- budoucí směnu pozemků:
 - p. č. 2142/11, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 32 m²,
 - p. č. 2147/126, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 81 m²,
 - p. č. 2147/142, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 125 m²,
 - p. č. 2172/24, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 158 m²,
 - část p. č. 2147/132, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 4 m²,
 - část p. č. 2147/195, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 385 m²,
 - část p. č. 2147/244, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 233 m²,
 - vše v k. ú. Žebětín ve vlastnictví statutárního města Brna,
- za pozemky:
 - část p. č. 2142/16, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 12 m²
 - část p. č. 2147/269, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 1.164 m²
 - vše v k. ú. Žebětín ve vlastnictví Colonico, a.s., IČO: 27700631, se sídlem Hlinky 49/126, Pisárky, 603 00 Brno bez doplatku a za podmínek smlouvy o budoucí směnné smlouvě, která tvoří přílohu č. 82 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

112. Svěření majetku města městské části Brno – Maloměřice a Obřany, pozemku p. č. 1598/2

v k. ú. Obřany

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 100:

42 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- městské části Brno – Maloměřice a Obřany svěření pozemku:
- p. č. 1598/2 zahrada o výměře 26 m² v k. ú. Obřany,

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č.20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 171 přílohy č. 4.

113. Svěření majetku města městské části Brno – Řečkovice a Mokrá Hora, pozemku p. č. 3125/344 v k. ú. Řečkovice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 101:

44 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- městské části Brno – Řečkovice a Mokrá Hora svěření pozemku:
- p. č. 3125/344 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 248 m² v k. ú. Řečkovice,
- dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č.20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 171 přílohy č. 4.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – oznámila, že body 114) a 115) budou projednány až po polední přestávce.

116. Svěření majetku města městské části Brno – Starý Lískovec, pozemky p. č. 461/7, 998/25, 1903/65 v k. ú. Starý Lískovec

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 102:

44 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- městské části Brno-Starý Lískovec svěření pozemků:
- p. č. 461/7 ostatní plocha o výměře 154 m²,
- p. č. 998/25 ostatní plocha o výměře 2 m²,
- p. č. 1903/65 vodní plocha o výměře 1089 m² v k. ú. Starý Lískovec,

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. - ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 171 přílohy č.4.

117. Odnětí svěřeného majetku města, lokalita Trýbova, městské části Brno-střed, v k. ú. Staré Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 103:

45 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- městské části Brno – střed odnětí svěřeného majetku ve smyslu čl. 75 odst. 6 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, pozemků:
- p. č. 138/10 zastavěná plocha a nádvoří č.p.968 o výměře 58 m²,
- p. č. 138/11 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 89 m²,
- p. č. 145/13 zastavěná plocha a nádvoří č.p.961 o výměře 551 m²,
• z kategorie část III. – ostatní nemovitý majetek, svěřených usnesením Z7/015. Zastupitelstva města Brna konaného dne 2.2. 2016 se souhlasem městské části Brno - střed.
- p. č. 145/2 ostatní plocha o výměře 176 m²,
- p. č. 145/4 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m²,
- p. č. 145/5 ostatní plocha o výměře 18 m²,
- p. č. 145/6 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 145/7 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,

- p. č. 145/8 ostatní plocha o výměře 18 m²,
- p. č. 145/10 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 145/11 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 13 m²,
- p. č. 145/16 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m²,
- p. č. 145/17 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 145/46 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 148/1 ostatní plocha o výměře 8 m²,
- p. č. 148/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m²,
- p. č. 149/1 ostatní plocha o výměře 9 m²,
- p. č. 149/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 16 m²,
- p. č. 150 ostatní plocha o výměře 26 m²,
- p. č. 151 ostatní plocha o výměře 21 m²,
- p. č. 152/1 ostatní plocha o výměře 20 m²,
- p. č. 152/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 154/1 ostatní plocha o výměře 4701 m²,
- p. č. 154/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m²,
- p. č. 154/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 154/4 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 154/5 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 154/7 ostatní plocha o výměře 57 m²,
- p. č. 154/12 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 154/13 zastavěná plocha a nádvoří č.p.968 o výměře 357 m²,
- p. č. 154/14 ostatní plocha o výměře 5 m²,
- p. č. 154/15 ostatní plocha o výměře 6 m²,
- p. č. 167/1 ostatní plocha o výměře 149 m²,
- p. č. 167/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 167/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 167/4 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 168 ostatní plocha o výměře 235 m²,
- z kategorie část III. – ostatní nemovitý majetek, svěřených usnesením Z3/024. Zastupitelstva města Brna konaného ve dnech 12.-13.12. 2000 se souhlasem městské části Brno - střed.
- p. č. 169/7 ostatní plocha o výměře 388 m²,
- p. č. 169/13 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 169/17 zastavěná plocha a nádvoří č.e.974 o výměře 18 m²,
- p. č. 169/18 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 169/20 zastavěná plocha a nádvoří č.e.976 o výměře 18 m²,
- p. č. 169/21 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m²,
- p. č. 169/22 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m²,
- p. č. 169/24 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 169/25 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 169/26 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 169/27 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m²,
- p. č. 169/28 zastavěná plocha a nádvoří č.e.973 o výměře 18 m²,
- p. č. 169/29 zastavěná plocha a nádvoří č.e.975 o výměře 18 m²,
- p. č. 169/30 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m²,
- p. č. 169/31 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 169/34 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m²,
- p. č. 169/35 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 169/36 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 169/37 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m²,
- p. č. 169/38 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m²,
- p. č. 169/39 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 15 m²,
- p. č. 169/40 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m²,
- p. č. 169/41 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 169/44 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 169/45 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m²,
- p. č. 169/46 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,
- p. č. 169/47 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m²,

z kategorie část III. – ostatní nemovitý majetek, svěřených usnesením Z1/017. Zastupitelstva města Brna konaného ve dnech: 24.-26.3. 1992 se souhlasem městské části Brno - střed, vše v k. ú. Staré Brno.

118. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno-střed, pozemku p. č. 145/2, k. ú. Zábrdovice a dodatek č. 2 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace DROM, romské středisko

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 104:

41 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. Městské části Brno-střed odnětí svěřeného majetku ve smyslu článku 75 odst. 6 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění:

- pozemku p. č. 145/2, zahrada, o výměře 71 m² v k. ú. Zábrdovice, z kategorie: část II-obytné domy a pozemky, které s nimi tvoří jeden funkční celek, svěřené na Z1/030. zasedání Zastupitelstva města Brna dne 1. 7. 1993, se souhlasem městské části Brno-střed,

2. Ve smyslu ust. § 27 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

- Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace DROM, romské středisko, který tvoří přílohu č. 83 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

119. Dispozice se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. ½ na pozemcích p. č. 1070, p. č. 1071, oba v k. ú. Staré Brno, součástí je objekt bydlení č. p. 633 na adrese Pellicova 11, Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 105:

33 - 0 - 7

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- že Rada města Brna na své R8/106. schůzi konané dne 30. 9. 2020 vydala usnesení, ve kterém souhlasila s prodejem spoluvlastnického podílu statutárního města Brna o velikosti id. ½ formou nabídkového řízení (varianta B), čímž neschválila přímý prodej podílové spoluvlastnici XXXXX XXXXXX (varianta A),
- že Zastupitelstvo města Brna na svém Z8/36. zasedání konaném dne 1. 3. 2022 vydalo usnesení, kde souhlasilo se záměrem zpeněžení spoluvlastnického podílu o velikosti id. ½ k pozemkům p. č. 1070 a p. č. 1071, jehož součástí je objekt na adrese Pellicova 633/11, Brno, vše k. ú. Staré Brno, formou veřejné elektronické dobrovolné dražby podle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, s tím, že nejnižší podání bude stanoveno za cenu v místě a čase obvyklou na základě znaleckého posudku.

ZMB schvaluje

- zpeněžení spoluvlastnického podílu o velikosti id. ½ k nemovitým věcem
- pozemku p. č. 1070 zahrada o výměře 133 m²
- pozemku p. č. 1071 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 354 m², jehož součástí je stavba č.p. 633, způsob využití bydlení, na adrese Pellicova 11, Brno vše k. ú. Staré Brno, formou veřejné elektronické dobrovolné dražby podle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, v platném znění, zajišťované prostřednictvím obchodní společnosti CD CENTRUM COMS, a.s., s tím, že nejnižší podání bude stanoveno za cenu v místě a čase obvyklou na základě znaleckého posudku.

120. Návrh smlouvy o smlouvě budoucí darovací pro stavbu „Křižovatka Bystrcká – Kníničská (u kamenolomu)“

Rozprava

Richard Mrázek:

Já se musím zeptat, jestli nám Jihomoravský kraj krachuje, že mu budeme předávat tyto pozemky darem? Anebo jestli mu chceme ulovit v té investici, protože ta investice bude poměrně náročná, tak aby i s těmi koupí těch vlaků vůbec na tu investici měl? Tak.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pan vedoucí Pospíšek, je tady?

Ing. Bc. Pavel Pospíšek, vedoucí Odboru dopravy MMB:

Tu otázku pochopil správně? Nicméně toto je ulice Kníničská, která potom zůstane místní komunikací, a měla by být v majetku města.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Já se přiznám, že já jsem nerozuměla vůbec nic. Nevím, jestli rozuměl pan zastupitel Mrázek?

Richard Mrázek:

No, já nevím, jestli jsem rozuměl dobře? Tak proč to teda tomu kraji dáváme, když to zůstane potom jakoby v majetku města? Tak to mu snad asi nemáme dávat, ne?

Ing. Bc. Pavel Pospíšek, vedoucí Odboru dopravy MMB:

Krajská. Tak.

Richard Mrázek:

Tak znovu. Předpokládám, že ty pozemky, tak jak je to zakresleno, jsou pod tou komunikací, která bude řešit ten problém křižovatky u OBI. To znamená, že normální je, že my předáváme kraji pozemky za úplatu. Tady je to bezúplatně. Tak já se ptám jenom, proč? Jestli proto, že kraj krachuje, nebo jestli je to proto, protože je ta investice tak velká, tak aby vůbec ta křižovatka někdy byla? Protože kraj nemá peníze? Nebo já tomu nerozumím.

Ing. Bc. Pavel Pospíšek, vedoucí Odboru dopravy MMB:

Je to zatím pro účel rozšíření toho jízdního pruhu, tam bude odbočovací pruh. A protože je to Kníničská, která patří kraji, tak proto se tam daruje. Jo? Já nevím, já asi rozumím tomu, že je otázka, proč se některý věci kupují a proč se některý převádí darem, jo? Tady prostě byl vyjednáán převod darem. Bezúplatný.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Převod darem je vždy bezúplatný, pan zastupitel Mrázek.

Richard Mrázek:

Já tomu rozumím. A jako, jak se to liší třeba od toho, co jsme před chvílkou řešili, a to znamená od Tuřan?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Já jsem tady zaslechla od.

Richard Mrázek:

Kde tedy, já teda ještě budu, ještě parafrázovat paní primátorku. Kde tedy jsme to museli udělat pro to, aby město Brno, jako správný hospodář, dostalo finanční prostředky?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Slyšela jsem tady resortního náměstka, pana náměstka Kerndla, že bude mít nějaký procesní návrh.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Procesní návrh je velmi jednoduchý. Jestli, pane vedoucí, to snese odkladu, což já předpokládám, že snese, do příštího zastupitelstva, tak dávám návrh na stažení, dopracování a odůvodnění.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji. Pan vedoucí neříká, že by to nesneslo odkladu. Návrh na stažení:

Hlasování č. 106:

40 - 0 - 3

Bod byl stažen.

121. Dodatek č. 1 ke Kupní smlouvě s předkupním právem a Smlouvě o zřízení věcného břemene č. 0063101704357, uzavřené mezi statutárním městem Brnem, Dopravním podnikem města Brna, a.s., a společností Práh jižní Morava, z.ú.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 107:

44 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- dodatek č. 1 ke Kupní smlouvě s předkupním právem a Smlouvě o zřízení věcného břemene č. 0063101704357, uzavřené mezi statutárním městem Brnem, Dopravním podnikem města Brna, a.s., se sídlem Hlinky 64/151, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 255 08 881 a společností Práh jižní Morava, z.ú., se sídlem Tuřanská 199/12, Brněnské Ivanovice, 620 00 Brno, IČO: 702 88 101, který tvoří přílohu č. 84 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru sociální péče Magistrátu města Brna podpisem tohoto dodatku.

122. VMO Tomkovo náměstí a VMO Rokytova - směna pozemků v k. ú. Husovice, smlouva o společném zadávání veřejné zakázky a o spolupráci, poskytnutí individuální investiční dotace TJ Sokol Brno – Husovice - rozpočtové opatření

Rozprava

Richard Mrázek:

Já se tady zeptám jenom formálně, protože jsme byli, jako minulá koalice, tepáni za to, že nedáváme některé věci do komisí. Todle, podle mého názoru, je velmi zásadní materiál a nikde jsem se teda nedočel, že byl v komisi. Tak třeba byl v komisi, tak jenom, jestli mi to může někdo říct, jestli teda skutečně byl, nebo nebyl v nějaké komisi?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Poprosím asi pana Pivce.

Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:

Já jsem se, popravdě, připravoval na ty dotazy, ve které, které materiály byly v komisích. A tento jediný, z nějakého důvodu, nebyl projednán právě v Komisi majetkové. Nemám zatím odůvodnění, proč tomu tak nebylo. Řešil jsem to teď narychlo, ale. Nebyl, nebyl projednán v Komisi majetkové.

Richard Mrázek:

Tak já, protože to je tak zásadní dokument, tak bych navrhl ten materiál stáhnout a opravdu projednat ve všech komisích, které k tomu mají co říct.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dle mého názoru pro ten postup není důvod, ale samozřejmě návrh na stažení padl, takže o něm budeme hlasovat.

Hlasování č. 108:

12 - 1 - 20

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh nebyl přijat. Pokračuje projednání bodu č. 122). Není nikdo přihlášený, zahajuji hlasování:

Hlasování č. 109:

37 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- směnu pozemků:

- p. č. 962/8 zahrada o výměře 8 m²- p. č. 962/9 zahrada o výměře 1 m²,
- p. č. 963/1 zahrada o výměře 70 m²,
- p. č. 963/2 zahrada o výměře 93 m²,
- p. č. 963/3 zahrada o výměře 78 m²,
- p. č. 964/3 zahrada o výměře 50 m²,
- p. č. 965/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 283 m², součástí je stavba: Husovice, č.p. 714, rod. dům,
- p. č. 965/2 ostat. plocha, jiná plocha o výměře 107 m²,
- p. č. 966/2 orná půda o výměře 367 m²,
- p. č. 966/5 orná půda o výměře 231 m²,
- p. č. 966/6 orná půda o výměře 229 m²,
- p. č. 966/7 orná půda o výměře 243 m² vše v k. ú. Husovice,

- a dále částí pozemků dle geometrického plánu č. 1455-59/2021, a to části pozemků:

- p. č. 961/3 nově označené jako p. č. 961/9, ostat. plocha, ostat. komunikace o výměře 3 m²,
- p. č. 962/3 nově označené jako p. č. 962/11, zahrada o výměře 20 m²,
- p. č. 964/1 nově označené jako p. č. 964/1, zahrada o výměře 90 m²,
- p. č. 964/2 nově označené jako p. č. 964/2, zahrada o výměře 80 m²,
- p. č. 966/1 nově označené jako p. č. 966/1, orná půda o výměře 420 m²,
- p. č. 966/3 nově označené jako p. č. 966/3, orná půda o výměře 447 m²,
- p. č. 966/4 nově označené jako p. č. 966/4, orná půda o výměře 70 m²,
- p. č. 966/8 nově označené jako p. č. 966/29, orná půda o výměře 41 m²,
- p. č. 966/9 nově označené jako p. č. 966/9, orná půda o výměře 65 m²,
- p. č. 1059/2 nově označené jako p. č. 1059/2, ost. plocha, zeleň o výměře 942 m²,

- vše v k. ú. Husovice, se všemi jejich součástmi a příslušenstvím, ve vlastnictví

statutárního města Brna za pozemky:

- p. č. 1004/4 o výměře 810 m² v k. ú. Husovice, včetně součásti, kterou je celá stavba bez čp/če (kuželna) nezapsaná v katastru nemovitostí, nově vzniklý dle geometrického plánu č. 1460-76/2021,
- p. č. 1006/1 o výměře 3323 m² v k. ú. Husovice, nově vzniklý dle geometrického plánu č. 1460-76/2021 a dle geometrického plánu č. 1452-139/2021, ve vlastnictví Tělocvičné jednoty Sokol Brno – Husovice, IČO: 18825028, se sídlem Dukelská třída 49/9, 614 00 Brno, s doplatkem ve výši 11.940.000 Kč vč. DPH ve prospěch Tělocvičné jednoty Sokol Brno - Husovice, vše za podmínek uvedených v návrhu směnné smlouvy, která tvoří přílohu č.85a tohoto zápisu.

ZMB schvaluje

- smlouvu o společném zadávání veřejné zakázky a o spolupráci mezi statutárním městem Brnem a Tělocvičnou jednotou Sokol Brno-Husovice, se sídlem Dukelská třída 49/9, Husovice, 614 00 Brno, IČO: 18825028, která tvoří přílohu č.85b tohoto zápisu.

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace Tělocvičné jednotě Sokol Brno-Husovice, se sídlem Dukelská třída 49/9, Husovice, 614 00 Brno, IČO: 18825028 ve výši 35.000.000 Kč z rozpočtu města Brna pro rok 2022 na realizaci projektu "Sportovní areál TJ Sokol Brno - Husovice",
- smlouvu o poskytnutí investiční dotace mezi statutárním městem Brnem jako poskytovatelem a Tělocvičnou jednotou Sokol Brno-Husovice, se sídlem Dukelská třída 49/9, Husovice, 614 00 Brno, IČO: 18825028 jako příjemcem, která tvoří přílohu č. 85c tohoto zápisu.

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

ZMB schvaluje

- rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu poskytnutí dotace, která tvoří přílohu č. 85d. tohoto zápisu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, máme 13. hod., my tady vedeme takovou jako diskusi, jestli, byť jsme stokrát říkali, že jednací řád si schvalujeme proto, abychom neprodlužovali, tak tady vedeme interně diskusi, jestli případně někdo z mých kolegů nedá návrh na prodloužení. Takže vyčkejte vteřinu, my si to tady dohodneme a pak Vám hned řeknu, co se děje. Dívejte, já se jako samozřejmě kloním k tomu, dodržovat jednací řád, proto jsme si ho schvalovali. Nicméně tak letným pohledem do lavic, budete se vracet? Jako, jo? Tak koaličních zastupitelů se neptám, ty to mají povinně, ale, ale tak jsou tam důležité věci, třeba ten Konvent, takže jako byla bych ráda, abysme u toho byli, i právě jako opoziční zastupitelé. Tak, ale je to samozřejmě právo každého. Tak jenom jako, byla bych ráda, když se rozejdeme, abychom se v podobném počtu ještě setkali. A hlásí se pan zastupitel Aleš.

David Aleš:

Tak, když se, paní primátorko, ptáte, já bych byl raději, kdybysme to dojednali už teďka. Myslím si, že to je záležitost tak na půl hodiny, a bude to lepší, než když se budem vracet. Ale je to můj názor. Samozřejmě kolegové můžou mít i názor jináč.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, vidím to, že je to tak půl, napůl, to znamená, pojedeme podle jednacího řádu. Přeji Vám hezkou polední pauzu a 14:30, a skutečně, prosím, kdo budete moct, tak přijďte.

Pokračování po polední přestávce

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Hlasovacích karet, ať víme, jestli jsme usnášeníschopní. Přítomní, aby se zaprezentovali prostřednictvím svých hlasovacích karet. A vidím, že už jsme usnášeníschopní, takže můžeme pokračovat. Jak jsem avizovala, body 114) a 115) že projednáme po obědové pauze, to znamená, začneme projednáním bodu 114).

114. Svěření majetku města městské části Brno-Bohunice, pozemků p. č. 2980/18, 2980/20, 2980/22, vše v k. ú. Bohunice

Rozprava

Ing. Antonín Crha:

Já jsem si ještě nestihl nastartovat počítač. Já když jsem se dozvěděl, že Rada města Brna nám neodsouhlasila svěření tohoto pozemku, tak jsem byl trochu smutný. A tak bych si dovolil navrhnout malý protinávrh, jestli by jí nebylo možné svěřit aspoň ten malý pozemek 2980/22 na straně 5/7, ten dole, při okraji obrazovky. Z toho důvodu, že ten pozemek je mezi

kontejnerovým stáním a parko, a garážemi. A to místo se dělí na 2 vlastníky. Takový ten bílý klín do toho má jiného vlastníka a ten nový, ten jiný vlastník tam začal parkovat. To znamená, parkuje

i na městském pozemku a vlastně dochází tam k bezdůvodnému obohacování, což si některá, někteří lidé z veřejnosti taky uvědomují, a tak bychom to rádi uvedli do pořádku, do souladu. Takže bych si dovolil navrhnout svěřeni pouze toho malého pozemku, 2980/22.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Máte to písemně?

Ing. Antonín Crha:

Samozřejmě.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nějaké další náměty do diskuse? Dobře. Tak, že návrh je, podle návrhu pana zastupitele Crhy, svěřit pozemek p. č. 2980/22, to znamená, celé to usnesení by bylo tak, že neschvaluje městské části Brno-Bohunice svěřeni pozemků těch prvních dvou, lomeno 18, lomeno 20, a schvaluje městské části Brno-Bohunice svěřeni pozemku 2980/22. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 110:

28 - 0 - 8

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- městské části Brno-Bohunice svěřeni pozemků
- p. č. 2980/22 ostatní plocha o výměře 17 m² v k. ú. Bohunice,

ZMB neschvaluje

- městské části Brno-Bohunice svěřeni pozemků
- p. č. 2980/18 ostatní plocha o výměře 206 m²,
- p. č. 2980/20 ostatní plocha o výměře 47 m², v k. ú. Bohunice,
- dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. - ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 171 přílohy č.4.

115. Svěření majetku města městské části Brno-střed, pozemky p. č. 952/2, p. č. 952/4 v k. ú. Staré Brno

Rozprava

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já bych si dovolil dát protinávrh, to znamená, ne neschvaluje, ale schvaluje svěřeni pozemků, avšak s určitým doplňkem, a to s omezením uzavření jakéhokoliv smluvního vztahu z úrovně městské části s maximálně půlroční výpovědní dobou bez uvedení důvodu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nějaké další návrhy do diskuse? Nejsou, takže budeme hlasovat o protinávru, tak jak byl načten. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 111:

38 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- městské části Brno-střed svěřeni pozemků:
- p. č. 952/2 ostatní plocha o výměře 49 m²,
- p. č. 952/4 ostatní plocha o výměře 551 m² v k. ú. Staré Brno,

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. - ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 171 přílohy č. 4, s omezením uzavření jakéhokoliv smluvního vztahu z úrovně MČ, s maximální půlroční výpovědní dobou bez uvedení důvodu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nyní jsme u bodu 124).

124. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Bytový dům Havlenova“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 112:

32 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- Smlouvu o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Bytový dům Havlenova“ mezi statutárním městem Brnem a společností IMOS development otevřený podílový fond, se sídlem Pobřežní 620/3, 186 00 Praha 8, IČO: 751 60 013, obhospodařovaný AMISTA investiční společnost, a.s., se sídlem Pobřežní 620/3, 186 00, Praha 8, IČO: 274 37 558,

kteřá tvořĩ přílohu č. 86 tohoto zázpisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

125. Smlouva o spolupřáci při výstavbě veřejné infrastruktury „CENTRUM VÍDEŇSKÁ - Bytový komplex, hotel, kanceláře, obchody“ a zástavní smlouva k nemovitým věcem v k. ú. Dolní Heršpice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 113:

36 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- Smlouvu o spolupřáci při výstavbě veřejné infrastruktury „CENTRUM VÍDEŇSKÁ - Bytový komplex, hotel, kanceláře, obchody“ mezi statutárním městem Brnem a společností CODEVINTEC COMPANY a.s. se sídlem č. p. 184, 664 31 Česká, IČO: 277 26 207, která tvořĩ přílohu č. 87a tohoto zázpisu.

ZMB schvaluje

- zástavní smlouvu k nemovitým věcem v k. ú. Dolní Heršpice mezi statutárním městem Brnem a společností CODEVINTEC COMPANY a.s. se sídlem č. p. 184, 664 31 Česká, IČO: 277 26 207, která tvořĩ přílohu č. 87b tohoto zázpisu.

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedených smluv.

126. Smlouva o spolupřáci při výstavbě veřejné infrastruktury „Rezidence Pod Lesem, Brno - Žebětín“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 114:

37 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- Smlouvu o spolupřáci při výstavbě veřejné infrastruktury „Rezidence Pod Lesem, Brno – Žebětín“ mezi statutárním městem Brnem a společností Colonico, a.s., se sídlem Hlinky 49/126, Pisárky 603 00 Brno, IČO: 277 00 631, která tvořĩ přílohu č. 88a tohoto zázpisu.

ZMB schvaluje

- Zástavní smlouvu k nemovité věci mezi statutárním městem Brnem a společností Colonico, a.s., se sídlem Hlinky 49/126, Pisárky 603 00 Brno, IČO: 277 00 631, která tvořĩ přílohu č. 88b tohoto zázpisu.

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedených smluv.

127. Smlouva o spolupřáci při výstavbě veřejné infrastruktury „RYBÁŘKA, POLYFUNKČNÍ SOUBOR - dům C2“

Rozprava

Ing. arch. Petr Bořecký:

Já bych se rád tadyktomu budu vyjádřil, protože, už jsem se vyjadřoval minule a na základě toho byl tento bod stažen, a to kvůli 2 zásadním věcem, které jsem zde rozporoval. Jedna byla míra využití IPP. Bylo k tomu dále doplněno usnesením KAMu, dožadova, nebo doplňovali jsme výklad OUPRu k danému usnesení a všude bylo konstatováno, že investor splnil IPP, i se započítaným podzemním podlažím. Nicméně musím konstatovat, že disponibilní plocha je dále, zahrnuje i budoucí rozvojovou plochu pro další výstavbu. Takže nerad bych, aby se tadytéto lokality stavělo takzvanou salámovou metodou, že v dalším, za nějaké další období se tam bude stavět další barák v této ploše. Skutečně deklarovaná disponibilní plocha 9 375 m² je z ulice Rybářka až po ulici Pořičĩ. Rád bych, aby se do zázpisu ze zastupitelstva toto dostalo a do budoucna abysme už nemuseli se hádat, zda příslušné IPP bylo využito, nebo ne. Ve vyjádření, které je k dispozici od OUPRu, je konstatováno, že bylo využito IPP 2,3 z IPP 2,5, které umožňuje územní plán. Takže pro zbytek disponibilní plochy zde zbývá do budoucna 0,2 IPP, pro investora. Dále bych se vyjádřil k druhému bodu, což byla podlažnost, kde jsem rozporoval tu skutečnost, že podlaží, který je 50 cm nad úrovní přilehlého terénu, je nazýváno jako podzemní. Nikdo se k tomu konkrétně

a přesně nechtěl vyjádřit, ale vyplynulo z toho, i samotný autor projektu to má v průvodní zprávě,

že toto podzemní podlaží je vlastně pod podlažím nadzemním. A když jsem tak jako přemýšlel, proč projektant vlastně přistoupil k tomu, že nadzemní podlaží pojmenoval jako podzemní, když mu vychází IPP, mohl to normálně nazvat nadzemní podlaží, mohl mít ve finále 9 podlaží. Skutečně jediným důvodem toho asi bude to, že chtěl nějakým způsobem vyviklat s vyjádřením naší městské části, kde jsme mu odsouhlasili 7 nadzemních, plných podlaží, plus 1 ustupující. Takto to odhlasoval i místopředseda naší komise na Brně-střed, Filip Chvátal, a já bych ho jenom rád požádal, aby se tady k danému vyjádřil, když na městské části schvaloval 7 plus ustupující 8.,

a nyní v radě schválil 9 podlaží.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

My jsme hlasovali to usnesení jako celek, včetně tadytoho požadavku na to snížení, to nebyla pro mě nějak zásadní věc. Já jsem potom předkládal vlastně tendle materiál na poradu vedení, předtím, než to šlo na radu, a bavili jsme se o tom, jestli je to skutečně pro nás, na vedení, jako zásadní věc, toto 1 podlaží. A shodli jsme se, já jsem s tím problémem neměl, že skutečně toto není věc, na které bysme museli nějakým způsobem zásadně bazírovat. Byly jiné projekty, kde jsme skutečně to snižování požadovali, například Havlenova, kterou jsme hlasovali chvíli předtím, tam probíhalo několik jednání s investorem, a nakonec k tomu snížení došlo. Tady, já osobně, s tím problémem nemám, že jsme na tomto nebazírovali. Ale myslím si, že by bylo možná vhodné ještě reakci, pokud můžeme, paní primátorko, paní architektky Deferové z KAMu na některé otázky, které tady zazněly. Ale nechávám na zvážení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Určitě ano. Ještě možná nechám reakci pana zastupitele Bořeckého a pak dám k dispozici prostor KAMu, případně i OUPRu.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Já jsem, nebo aspoň mně tak připadlo, že já jsem žádné otázky nedával, já jsem to spíš konstatoval. Ale to je jedno. A jenom ještě bych se chtěl vyjádřit k té paralele s tou Havlenovou. V Havlenové jsme taky požadovali snížení, došlo zde k nějakému jednání s městskou částí a městská část podruhé schvalovala a revokovala původní usnesení a schvalovala to dohodnuté, tu výškovou podlažnost, která se dohodla. Bohužel tadyuté Rybářky jste věděli, že usnesení městské části je jiné, a toto jednání s městskou částí neproběhlo.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, teď to vnímám tak, že Vy říkáte, že vlastně dotazy jste neměl, pouze konstatování, to znamená, ani KAM nemusí reagovat. A nechávám prostor pro další diskusi.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

No, já se teda omlouvám, já bych ale paní architektku Deferovou poprosil. Já bych chtěl slyšet odborný názor KAMu. Jako městská část poslala nějaký seznam připomínek, část byla akceptována, část se objevila v tom usnesení z rady, to znamená vyjádření paní primátorky byly vtěleny do této smlouvy. A poprosím paní architektku o odborný názor KAMu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dejte si ten mikrofon trošku asi níže, ať Vás slyšíme. A máte slovo.

Ing. arch. Michaela Deferová, vedoucí oddělení Informace o městě, Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace:

Takže my jsme, protože se jedná o projekt v celoměstském zájmu, tak jsme připravovali vyjádření statutárního města Brna, jako účastníka územního řízení. Jako klasicky jsme požádali městskou část o vyjádření, ve kterém se objevilo několik bodů. Co se týká požadavku na snížení o 1 podlaží, jsme, jako KAM, v návrhu vyjádření vyhodnotili tak, že to požadovat nebudeme, a to z toho důvodu, že záměr, který je přímo v sousedství, je několik metrů vlastně vyšší, a městská část, ani statutární město Brno nepožadovalo snížení. To stejné se týká i 1. etapy výstavby záměru

Rybářky,

pod písmenem A, kdy ten záměr také má přes, teď tady se můžu podívat, má 37,5 m, to znamená je o 7,5 m vlastně vyšší, než je tadyten probíraný záměr. Z tohoto důvodu jsme to my, jako KAM, vyhodnotili tak, že to snížení požadovat nebudeme. Neřídili jsme se tím, že tam je nazvané nadzemní podlaží pod podlažím podzemním. Tenhle ten požadavek jsme vyhodnotili tak, že to je na posouzení stavebního úřadu, aby posoudil legislativně, jestli nazvaná podlaží jsou správně, nebo ne. Brali jsme to k absolutní kóté vlastně, vzhledem k té nové komunikaci, a tenhle ten náš názor byl poradou vedení i Radou města Brna odsouhlasen a byl obsažen ve vyjádření. Dále bych chtěla říct, že to naše vyjádření bylo schváleno 26. 1., 9. 2. bylo odesláno, jak investorovi, tak stavebnímu úřadu, a protože městská část Brno-střed žádala i o zpětnou vazbu KAMu, tak jim tenhle ten materiál byl v tom stejném časovém období i zaslán.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Já bych chtěl jenom konstatovat, že nevím o žádném sousedním objektu komplexu Rybářka, kde by bylo schválena vyšší podlažnost. Protože 2. část tohoto projektu byla schvalovaná v nějakém

období před tímto záměrem, projektoval to pan architekt Hladík a bylo zde konstatováno úplně to stejné, že maximální výška je 7 plus 8., ustupující podlaží, s tím, že do ulice Poříčí byl po, pardon, do ulice Rybářka byl po dohodě s investorem akceptován nějaký výškový akcent ve výšce, myslím, 11 podlaží, jestli mě, jestli si pamatuji dobře, který vlastně navazuje na tu výškovou úroveň stávajících objektů na ulici Veletržní. Takže skutečně nevím, kde se vzal ten podnět, že by se někde, v sousedním okolí, schvalovali výškové, nebo vyšší objekty podobného záměru. I s tím, že tento projekt jsme schvalovali několikrát, a ke konci roku 2019 jsme schvalovali komplexní urbanistický záměr, paní Deferová byla přítomna, ona je přítomna na všech jednáních naší komise a tam to také, v tomto duchu, bylo schvalováno, kde to také podpořil i kolega Chváta.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Reakce?

Ing. arch. Michaela Deferová, vedoucí oddělení Informace o městě, Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace:

Tak, já jsem mluvila o záměru, který se jmenuje RiOS, ten se nachází přímo naproti tadyté budově, C2 Rybářka. Je to vlastně přestavba areálu Autocentra ROS a blok, který je přímo naproti,

přes komunikaci, tadytomuhle objektu, tak má, při ulici Poříčí má výšku 39,9 m, ve střední části má 25,7 m a část proti tadytomuhle objektu má 31,3. A to je záměr, který byl schválen nedávno vlastně, jak městskou částí, tak Radou města Brna.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Já se omlouvám, já ty výšky v hlavě nemám, ale schvalovalo se tam, stejná výška jako pro soubor Rybářka, opět s akcentací nároží, a to, myslím, do ulice Poříčí. A kolik to, teďka z hlavy, skutečně mělo výšku a podlaží, to teďka nevím.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Tak asi v tuto chvíli moc není co víc k tomu říci, nikdo další se také nehlásí, tak přistoupíme k hlasování. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 115:

28 - 0 - 6

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- Smlouvu o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „RYBÁŘKA, POLYFUNKČNÍ SOUBOR - dům C2“ č. 5622170728 mezi statutárním městem Brnem, společností IMPERA line, a.s. se sídlem Hlinky 45/114, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 072 37 235 a společností IMPERA eqs, a.s. se sídlem Hlinky 45/114, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 262 24 607, která tvoří přílohu č. 89a tohoto zápisu.

ZMB schvaluje

- Zástavní smlouvu k nemovitým věcem č. 5622010763 mezi statutárním městem Brnem, společností IMPERA line, a.s. se sídlem Hlinky 45/114, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 072 37 235 a společností IMPERA eqs, a.s. se sídlem Hlinky 45/114, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 262 24 607, která tvoří přílohu č. 89b tohoto zápisu.

ZMB schvaluje

- Zástavní smlouvu k nemovitým věcem č. 5622010764 mezi statutárním městem Brnem, společností IMPERA line, a.s. se sídlem Hlinky 45/114, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 072 37 235 a společností IMPERA eqs, a.s. se sídlem Hlinky 45/114, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 262 24 607, která tvoří přílohu č. 89c tohoto zápisu.

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedených smluv.

128. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné dopravní infrastruktury „RYBÁŘKA, POLYFUNKČNÍ SOUBOR - dům C1“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 116:

29 - 0 - 6

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- Smlouvu o spolupráci při výstavbě veřejné dopravní infrastruktury „RYBÁŘKA, POLYFUNKČNÍ SOUBOR - dům C1“ mezi statutárním městem Brnem, společností IMPERA line, a.s. se sídlem Hlinky 45/114, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 072 37 235 a společností IMPERA eqs, a.s. se sídlem Hlinky 45/114, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 262

24 607, která tvoří přílohu č. 90a tohoto zápisu.

ZMB schvaluje

- Zástavní smlouvu k nemovitým věcem mezi statutárním městem Brnem, společností IMPERA line, a.s. se sídlem Hlinky 45/114, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 072 37 235 a společností IMPERA eqs, a.s. se sídlem Hlinky 45/114, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 262 24 607, která tvoří přílohu č. 90b tohoto zápisu.

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedených smluv.

129. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „POLYFUNKČNÍ OBJEKT TRIANGL B, ulice Podveská, Brno“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 117:

29 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- Dodatek č. 1 ke Smlouvě o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „POLYFUNKČNÍ OBJEKT TRIANGL B, ulice Podveská, Brno“ mezi statutárním městem Brnem, společností IMPERA sprint otevřený podílový fond, se sídlem Pobřežní 620/3, 186 00 Praha 8, IČO: 751 60 226, obhospodařovaný AMISTA investiční společností, a.s., se sídlem Pobřežní 620/3, 186 00 Praha 8, IČO: 274 37 558 a společností IMPERA eqs, a.s. se sídlem Hlinky 45/114, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 262 24 607, která tvoří přílohu č. 91 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedeného dodatku.

130. Změna přílohy č. 6 zápisu Z8/28. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 22. 6. 2021, bod č. 10 - Směna pozemků v k. ú. Staré Brno za pozemky v k. ú. Staré Brno a v k. ú. Nový Lískovec

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 118:

29 - 0 - 5

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- skutečnost, že Směnná smlouva (obsahující ujednání o zřízení výhrady zpětné koupě a zákazu zcizení a zatížení jako práv věcných) a smlouva o zřízení služebnosti průchodu a průjezdu a smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti veřejného statku (dále též jen Směnná smlouva) se společností IMPERA city, s.r.o., IČO: 018 69 469, se sídlem Hlinky 45/114, 603 00 Brno-Pisárky, schválená Zastupitelstvem města Brna na jeho Z8/24. zasedání dne 16.2.2021, bod č. 103, jejíž změnu, po přechodu jmění zaniklé společnosti IMPERA city, s.r.o. na společnost RUBELA, a.s., IČO: 277 31 952, se sídlem Gajdošova 4392/7, 615 00 Brno-Židenice, schválilo Zastupitelstvo města Brna na svém Z8/28. zasedání dne 22.6.2021 pod bodem č. 10, nebyla dosud uzavřena,
- Informaci ke genezi předsmělných jednání mezi statutárním městem Brnem a společností IMPERA city, s.r.o., respektive společností RUBELA, a.s. a vedených soudních sporech, tato informace tvoří přílohu č. 92a tohoto zápisu,
- že poznámka spornosti, zapsaná do katastru nemovitostí na podkladě žaloby sp. zn. 50 Cm 114/2021 k pozemkům v k. ú. Staré Brno a v k. ú. Nový Lískovec ve vlastnictví společnosti RUBELA, a.s., tvořícím předmět Směnné smlouvy, byla vymazána.

ZMB schvaluje

- aktualizované znění Směnné smlouvy, a tedy změnu přílohy č. 6 zápisu Z8/28. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 22. 6. 2021, bod č. 10, přičemž změna spočívá v doplnění textu do čl. I. odst. 1.5., odrážky třetí Směnné smlouvy, kdy se za první větu, která zní: „nebyly podány žádné žaloby a neprobíhá žádné řízení týkající se vlastnictví nebo užívání nemovitých věcí, specifikovaných v odstavcích 1.2 a 1.3 tohoto článku;“ vkládá text:
 - RUBELA, nicméně, výslovně upozorňuje SMB na to, že:

- u Krajského soudu v Brně je pod sp. zn. 50 Cm 114/2021 vedeno řízení
- určení neplatnosti usnesení valné hromady IMPERY ze dne 24. 05. 2021, kterým bylo rozhodnuto o schválení převodu jmění zanikající IMPERY na RUBELU jako přejímajícího společníka (v rámci něhož přešly z IMPERY na RUBELU též nemovité věci, specifikované v odstavci 1.3 tohoto článku),
- určení neplatnosti projektu převodu jmění jako takového, a eventuálně též určení, že usnesení valné hromady IMPERY ze dne 24. 05. 2021, kterým bylo rozhodnuto o schválení převodu jmění zanikající IMPERY na RUBELU jako přejímajícího společníka, a projekt převodu jmění jako takový jsou v rozporu s právními předpisy a společenskou smlouvou,
- u Krajského soudu v Brně je pod sp. zn. 36 Cm 130/2021 vedeno řízení, v němž se navrhovatel domáhá obnovení zápisu IMPERY do obchodního rejstříku poté, co IMPERA v důsledku přeměny - převodu jejího jmění na RUBELU zanikla a byla z obchodního rejstříku vymazána,
- kdy však RUBELA současně výslovně ujišťuje a zaručuje SMB, že shora specifikovaná řízení nemají a do budoucna nebudou mít žádný vliv na plnění závazků smluvních stran dle této smlouvy a nevedou a do budoucna nepovedou ke zpochybnění vlastnického práva RUBELY k nemovitým věcem, specifikovaným v odstavci 1.3 tohoto článku, jakož i návazně i ke zpochybnění vlastnického práva SMB, které SMB nabude k jakýmkoli nemovitým věcem na podkladě této smlouvy; SMB bere na vědomí shora specifikované výslovné upozornění RUBELY a přijímá shora specifikované výslovné ujištění a záruku RUBELY; RUBELA se současně zavazuje nahradit SMB veškerou případnou škodu, která by SMB vznikla v příčinné souvislosti s tím, že by shora specifikovaná řízení v rozporu s výslovným ujištěním a zárukou RUBELY měla vliv na plnění závazků smluvních stran dle této smlouvy nebo by vedla ke zpochybnění vlastnického práva RUBELY k nemovitým věcem, specifikovaným v odstavci 1.3 tohoto článku, či návazně i ke zpochybnění vlastnického práva SMB, které SMB nabude k jakýmkoli nemovitým věcem na podkladě této smlouvy; SMB právě uvedený závazek RUBELY k náhradě škody přijímá,
- v ostatním je příloha č. 6 zápisu Z8/28. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 22.6.2021, bod č. 10 beze změny,
- aktualizované znění Směnné smlouvy tvoří přílohu č. 92b tohoto zápisu.

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

131. Rozpočtové opatření pro realizaci prezentace statutárního města Brna formou koncertu Jaromír Hnilička: „Missa Jaz“ na Katolických dnech ve Stuttgartu - potvrzení usnesení Z8/36. zasedání ZMB, konaného dne 2. 2. 2022, bod č. 4

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 119:

35 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- změnu místa konání koncertu Jaromír Hnilička: „Missa Jazz“ na Německých katolických dnech ve Stuttgartu, kde proběhne prezentace statutárního města Brna, z Horní zámecké zahrady, která může pojmout až 10 000 diváků, na náměstí Marktplatz, kde koncert může sledovat cca 3 000 diváků.

ZMB trvá

- na usnesení přijatém na Z8/36. zasedání Zastupitelstva města Brna, konaném dne 1. 3. 2022, bod č. 23, které zní:
- „Zastupitelstvo města Brna schvaluje rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 23 tohoto zápisu, v souvislosti s prezentací statutárního města Brna formou koncertu Jaromír Hnilička: „Missa Jazz“ na Katolických dnech ve Stuttgartu.“

132. Rozpočtové opatření - zajištění financování mimořádných výdajů na dohody v souvislosti s pomocí ukrajinským uprchlíkům

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 120:

35 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 93 tohoto zápisu, na zajištění

financování mimořádných výdajů na dohody v souvislosti s pomocí ukrajinským uprchlíkům.

133. Uzavření smlouvy o poskytnutí jednoleté individuální dotace z rozpočtu města Brna v oblasti kultury v roce 2022 se společností SHERWOOD Digital a.s. na projekt Brněnský Majáles 2022 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 121:

35 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. poskytnutí jednoleté neinvestiční individuální dotace ve výši 1 000 000 Kč z rozpočtu města Brna v roce 2022 společnosti SHERWOOD Digital a.s., IČO: 284 65 911, se sídlem: Koperníkova 794/6, Vinohrady, 120 00 Praha 2, na realizaci projektu „Brněnský Majáles 2022“,
1. rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 94a tohoto zápisu,
1. uzavření smlouvy o poskytnutí schválené jednoleté individuální dotace se společností SHERWOOD Digital a.s., IČO: 284 65 911, se sídlem: Koperníkova 794/6, Vinohrady, 120 00 Praha 2, na realizaci projektu „Brněnský Majáles 2022“, která tvoří přílohu č. 94b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucí Odboru kultury MMB podpisem smlouvy o poskytnutí jednoleté individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2022.

134. Deklarace záměru převzetí provozu Nemocnice Milosrdných bratří Konventem

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tadyktomuto bodu bych si dovolila krátký úvod, minimálně z toho důvodu, že to byl jediný bod, který byl dán dnes na stůl, aniž byste měli možnost se ním seznámit včera nebo v dřívějších dnech, byť jsem avizovala na včerejším jednání předsedů klubů, že je možné, že tento bod předložen bude. Na úvod bych možná řekla tolik. Konvent vyjádřil svůj zájem převzít provozování nemocnice, nebo podílet se na provozování nemocnice již před mnoha měsíci. Z mého pohledu to bylo vyústění našich několikaletých dohod, nebo jednání, minimálně z mé strany. Od začátku volebního období, kdy jsme se snažili společně nalézt nějaký další koncept fungování Nemocnice Milosrdných bratří, což zajímalo samozřejmě Konvent, my, z úrovně města, jsme to řešili komplexněji, to znamená fungování našich obou dvou městských nemocnic. Bohužel, a to říkám i za sebe, se nám nepodařilo z úrovně města, z mého pohledu, předložit jasnou koncepci toho, jak by městské nemocnice měly být v další době provozovány. Jedním z takových objektivních důvodů, proč jsme třeba časově nebyli schopni to udělat dříve, že jsme čekali na to, jak dopadnou krajské volby a jak krajské zdravotnictví pojme kraj. Tam také nedošlo k žádnému výraznému posunu, možná jsme tím zbytečně ztratili čas. Nicméně výsledkem tadytěchto jednání byly vlastně dva momenty. Jednak ten, že se Konvent rozhodl prodlužovat nám nájemní smlouvy ke svému majetku, ve kterém je částečně provozována nemocnice, jenom na poměrně krátká období, což samozřejmě nebylo příjemné pro nikoho, zejména pro zaměstnance nemocnice, ale také samozřejmě pro nás, pro vedení města, a tím méně pro pacienty, byť pevně věřím tomu, že pacienti o tom nebyli informováni. To byl ten jeden moment. No a ten druhý moment, který už jsem zmínila, který je vlastně obsahem tohoto materiálu, že se Konvent rozhodl využít svého práva, které mu plyne ze smlouvy více než 20 let staré, kde je jednoznačně deklarováno, když to velmi zjednoduším, nemám tu smlouvu před sebou, že Konvent dává k dispozici své majetky městu pro provozování nemocnice, ale za předpokladu, že v budoucnu prokáže, že splňuje podmínky pro provozování nemocnice, tak ten provoz může převzít. Konvent tedy již před několika měsíci učinil tadytento základní úkon ve vztahu k městu, od té doby začala poměrně složitá jednání, kdy jsme se snažili vyjasňovat vzájemné pozice. Dospěli jsme k tomu závěru, že toho nejsme schopni jenom na úrovni politické reprezentace a vlastně zástupců Konventu, to znamená, teď myslím osobami, které reprezentují Konvent, dohodli jsme se na tom, že si obě dvě strany zvolíme právní zástupce tak, aby tento poměrně velmi složitý právní proces za nás zajistili tedy odborníci. Ani odborníkům, to znamená našim právním zástupcům se však po několik měsíců nepodařilo dospět k nějakému výraznému posunu. Celou tu dobu jsme komunikovali alespoň uzavření nějakého memoranda, které by deklarovalo vzájemné vztahy obou dvou subjektů, a zejména povinnosti do budoucna a úkoly, co, co má která strana udělat. Takže nakonec to skončilo v té podobě, kterou vidíte dnes

před sebou. To znamená, není to ani memorandum, je to pouze skutečně velmi jednoduchá deklarace, kde je úplně jednoduše stanoveno, že Konvent projevil tento svůj záměr a město deklaruje svou dobrou vůli poskytnout Konventu potřebnou součinnost. Chtěla bych říci, že tento návrh této deklarace je návrhem, který vyšel z úrovně města, Konvent měl návrh jiný, deklarace, který byl poměrně širší. My jsme to zjednodušili na co možná, prostě základní premisy, které tady prostě již několik měsíců před námi leží. Dále bych velmi ráda uvedla, že tato deklarace nepodléhá schválení zastupitelstvem, není to věc, která by musela být zastupitelstvem schválena,

podle zákona o obcích. My jsme včera na radě rozhodli, že jsme tuto deklaraci schválili, nicméně jsme řekli, že pokud, většinou jsme řekli, že pokud Konvent bude mít zájem na tom, aby se tato deklarace projednala i v rámci zastupitelstva, tak že tak učiníme. Vzhledem k tomu, že Konvent, prezentovaný, nebo reprezentovaný Bratrem Martinem, projevil svou vůli, aby tato deklarace byla projednána zastupitelstvem, tak jsem tento materiál na dnešní jednání zastupitelstva předložila. Vidím tady, v našich řadách, spoustu osob, které k tomu mají co říct, ať už jsou to zástupci Konventu, nebo je to pan ředitel nemocnice, respektive našich obou dvou městských nemocnic, nebo je to pan JUDr. Vašíček, náš právní zástupce, takže předpokládám, že se případně do diskuse zapojí. A v tuto chvíli vidím přihlášeného pana náměstka Hladíka, kterému předávám slovo.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Paní primátorka to opravdu krásně uvedla, já jenom možná ještě udělám pro ty z Vás, kteří nemají ještě ten historický exkurz, trochu hlouběji ten exkurz, časový. V areálu Nemocnice Milosrdných bratří je aktuálně vlastně provozována Nemocnice Milosrdných bratří na majetcích řádu, a to konkrétně na té budově na ulici Polní, která byla řádu komunisty sebrána, aby potom jim byla vrácena, samozřejmě ve špatném stavu. A počátky městské nemocnice se píší do roku 98, kde vznikla první nájemní smlouva mezi Nemocnicí Milosrdných bratří a Konventem na dobu neurčitou za 100 Kč/rok. Ta potom byla transformována v roce, v prosinci 98, do bezplatné nájemní smlouvy na dobu neurčitou. Potom byl drobný dotatek v roce 99 a další dodatek v roce 99, a to z doby neurčité se udělá doba nájemní na 20 let. Následně vlastně, v roce 2000, město chtělo stavět pavilon akutní medicíny, to znamená, tam se pronajal pozemek Konventu, kde se postavil pavilon akutní medicíny. A celé to vyústilo v roce 2001 do smlouvy o spolupráci mezi městem

a Konventem, která je na dobu neurčitou. To znamená, nájemní vztah je na dobu určitou, ten se teda od roku 99 byl na 20 let a potom se následně prodlužuje až do dnešních dnů. A na dobu neurčitou je ten, ta rámcová, nebo ta dlouhodobá smlouva. Protože ostatní majetky, to znamená léčebna dlouhodobě nemocných, pavilon akutní medicíny, stravovací provoz a rehabilitace je v majetku města a ty 3 poslední, zmiňované majetky jsou na pozemcích státu, o které máme již v procesu směny mezi městem a státem. To byla taková ta velká směna s ÚZSVM, kterou jsme drahno stahovali někdy, už před skoro rokem, ale stojí to na straně státu, ne na straně naší. My už vlastně, za pana primátora Vokřála, jsme vedli tyto diskuse, co dál, a těch variant možností byla celá řada. Celé to vyústilo vlastně v dokument, který schvalovala rada, a to v březnu 18, základní principy spolupráce, kde tehdy vlastně byly několik principů, mimo jiné i to, že Konvent postaví vlastně novou, nové oddělení sociálně zdravotní péče, 100 lůžek, a převezme ten název Nemocnice Milosrdných bratří, a město bude provozovat dál tu nemocnici pod názvem jiným, například městská nemocnice. Z těch dalších jednání, které potom už byly vedeny paní primátorkou a mojí maličkostí v těch následujících letech, nevedly doposavad, kromě tohoto materiálu, u žádného materiálu z úrovně Rady města Brna, ale vedly k dodatkům té nájemní smlouvy, kde, mimo jiné, v té verzi z roku 2000 byla vlastně předpoklad, že řád začne provozovat

1 oddělení lůžek následné péče. Z té situace moc dobře vnímáme, že pro to, aby se zdravotnické zařízení mohlo zachovat v této lokalitě, tak je nutné, aby se město a Konvent Milosrdných bratří dohodly, to je naprostý základ a bez toho to samozřejmě nelze. Zároveň ta smlouva o spolupráci je dlouhodobá, nikdy ji nikdo nezpochybnil a z ní také vycházíme. I v tom memorandu je odkázáno vlastně na čl. 6, který ocitují: „doložili, Konvent, že k tomu splňuje všechny předpoklady, které jsou obvyklé, nebo jsou stanoveny příslušnými právní předpisy, a nebude-li to v rozporu s oprávněným a odůvodněným zájmem města na zajištění zdravotní péče pro jeho obyvatelstvo, zavazuje se město nebránit Konventu, nebo jím zřízené právnické osobě, na převzetí

odpovědnosti

za provozování areálu Nemocnice Milosrdných bratří jako jeho funkčního celku, za podmínek srovnatelných s podmínkami podle přílohy 1 této smlouvy. V mezičase samozřejmě došlo k i trochu jasnější pozice v tom, co dál v oblasti brněnského zdravotnictví. Aktuálně město zpracovává studii proveditelnosti nové městské nemocnice, podotýkám, že není rozhodnuto o vlastní investice, ale právě proto, aby bylo možné odpovědně k tomu rozhodování přistoupit, tak

proto zpracováváme tuto feasibility study. A zároveň i v dnešním zastupitelstvu vlastně, když jsme projednávali akční plán strategie 2050, tak jsme mimo jiné právě ten projekt nové městské nemocnice

zařadili

mezi ty topové, strategické projekty města Brna. To je samozřejmě ten dlouhodobý cíl. Tato deklarace má být, má vést k tomu, aby se jakýmsi způsobem nastavila ta spolupráce do budoucna a zároveň se mohly právně prozkoumat všechny možnosti toho, co, jakým způsobem by mohl řád a v jakém rozsahu převzít odpovědnost za provozování této nemocnice. Já k tomu dodám jenom svůj jeden osobní pohled. Všechny dokumenty, tak jak jsem je vyjmenoval, byly schvalovány

z úrovně rady, proto třeba i můj osobní názor byl, že tento dokument stačil schvalovat Radou města Brna.

Mgr. Jitka Ivičičová:

Já bych se ráda vyjádřila k této situaci vzhledem k tomu, že zastávám pozici předsedkyně Komise zdravotní a prorodinné politiky a určitě mi leží na srdci samozřejmě fungování a zajištění zdravotní péče ve městě Brně, kdy vůle Konventu Milosrdných bratří byla historicky projevována opakovaně. Například jsem dohledala ve zprávách, ještě v době náměstkování pana Matěje Hollana, že v roce 2016 řád komunikoval s městem a deklaroval vůli nemocnici převzít, s tím, že tehdy pan náměstek Hollan hovořil o tom, že je potřeba doložit schopnost platit a provozovat nemocnici. Je to v podstatě to, na co se odkazuje v té deklaraci, tam se odkazujeme na čl. 6 té smlouvy o dlouhodobé spolupráci. To znamená, že my nyní deklaruje, dá se říct, obdobně jako už tehdy, jako už opakovaně, že nebudeme bránit, my ne, určitě nechceme bránit tomu, aby Konvent mohl převzít tu nemocnici. Pokud by šlo o nějaké formální věci, jako informace o stavu majetku, o tom, jak nemocnice funguje, tam vidím to, že je prostor samozřejmě pro spolupráci, kde určitě bychom nebránili. Ale ten konkrétní způsob, ten proces bude poměrně složitý a já bych právě ráda slyšela od Konventu Milosrdných bratří způsob, konkrétní návrh, jakým, jak vlastně by měla celá ta cesta, celý ten proces probíhat. Protože tady jde o to, že nejde pouze o převzetí nemovitostí, ale fungujícího živého komplexu, kdy příspěvková organizace zřízená městem Brnem nemůže být převedena na někoho jiného. A pokud tady není nějaký subjekt, na který by se měl převádět podnik, a podle mých informací prý převodem podniku toto řešeno být nemůže, ale to je právě to, že je to teď takhle předčasné, že ani na komisi jsme to třeba neprojednávali, tadytoto. A nerada bych nyní, abychom vzbuzovali nějaká nereálná očekávání třeba. Mně se velice líbí, jak je ta deklarace naformulována v té pasáži, kde se hovoří právě o tom, že jsme limitováni ustanoveními týkajícími se veřejné podpory, povinnosti péče řádného hospodáře. Jenom aby opravdu nevzniklo nějaké kladné očekávání, že Konvent poskytoval své nemovitosti za nějakou symbolickou částku a že nyní bude za opět nějakou symbolickou částku na ně převeden provoz nemocnice, ale že skutečně to bude potřeba všechno ocenit a zajistit financování. A především bych byla ráda, abychom deklarovali nejenom dobrou vůli ve směru ke Konventu, což je právě předmětem této deklarace, ale abychom neznepokojili veřejnost. Aby tato naše deklarace byla uklidnění ve směru k našemu smluvnímu partnerovi, Konventu, ale i uklidněním ve směru těch ostatních, koho se to týká. Tedy naši příspěvkové organizace a jejich zaměstnanců a našich občanů, jako pacientů této nemocnice. A já se omlouvám, že krásně zpracovaný text deklarace nabourávám svým návrhem, ale ráda bych, aby zaznělo to, že statutární město Brno také deklaruje, že rozsah zdravotní péče poskytovaný Nemocnicí Milosrdných bratří bude zachovaný i do budoucna a že pro zachování plné funkce je také nezbytný souhlas zaměstnanců k tomu převzetí. Takže já jsem připravila návrh na doplnění v tom 3. odstavci deklarace a ten nyní předám.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já si dovolím pouze konstatovat, a už jsem to řekla, že tento návrh, který máme před sebou, je návrhem našeho právního zástupce a že návrh, který byl z úrovně Konventu, byl mnohem obsáhlejší a obsahoval tam mnohá ujednání, která toto třeba řešila. Ale z naší strany, ze strany města, po doporučení našich advokátů se ta deklarace takto velmi zjednodušila. Já bych, za sebe, ještě chtěla říct, že i mým cílem je tu situaci zejména uklidnit, a chtěla bych říci, že to zneklidnění na straně Konventu, tak jak já to vnímám, po těch složitých a opakovaných jednáních, plyne právě z toho důvodu, že oni vznesli ten svůj požadavek a nějaký zájem o uzavření

memoranda,

snad více než před rokem, a stále k tomu nedošlo. To znamená, já si myslím, že schválení tadytéto deklarace, jsem ráda, že už k tomu došlo včera na radě, že to je aspoň ten první krok, ale že právě pro uklidnění té situace by bylo schválení tadytohoto, této deklarace i z úrovně zastupitelstva.

A následně mohou být činěny ty kroky, které my, jako město, opakovaně Konventu sdělujeme, že nebudou právně jednoduché. A od toho máme ty právní zástupce, aby se s tou nelehkou právní

situací vyrovnali.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já se pokusím být stručnější než předřečníci. Já bych, za sebe, chtěl, a za náš klub, říct pár věcí k této diskusi. V první řadě, že nechceme blokovat ten návrh, který včera schválila rada města, který, domnívám se, by měl pomoci skutečně té současné situaci. Nicméně se domníváme, že jaksi základem této diskuse by měla být skutečně poskytovaná zdravotní péče pro naše občany. Já jsem včera viděl prezentaci, kterou nám prezentoval pan prof. Dušek, ze které vyplývalo, že skutečně ta nemocnice je kvalitní, poskytuje dobrou zdravotní péči, a to především našim občanům. Naprostá většina lidí, kteří do té nemocnice chodí, tak jaksi si chválí tudlenctu péči. Já bych byl velice rád, aby jaksi diskuse o tom, kdo bude vlastníkem, neměla vliv na tu kvalitu té poskytované péče. Chtěl bych zmínit ještě opět zaměstnance, kteří už tady zazněli. Podle mě máme kvalitní doktory a tadytudlencta diskuse by neměla vést k takovému znejistění, že tito kvalitní doktoři odejdou do zahraničí. To bysme, myslím, velmi uškodili kvalitě zdravotní péče ve městě Brně. A poslední věc za mě, už to tady také zaznělo, ono v té nemocnici je nemalý majetek, hovoří se o, zhruba, 500.000.000 Kč. Za mě není možné, aby tendlencten majetek byl nějak bezúplatně převeden. Skutečně je to majetek, který, na který finance vynaložilo město. To znamená, pokud bychom se jaksi pustili do nějaké debaty, tak je určitě, todlencto vyřešit v souladu s povinnostmi péče řádného hospodáře.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Než dám slovo panu kolegovi Vokřálovi, tak jenom, co se týče toho majetku, aby zbytečně, ono stokrát opakované nějaké tvrzení se nakonec jako bude pokládat za tvrzení, které je pravdivé, tak bych ráda uvedla, že nikdy mezi, na jednání mezi městem a Konventem nepadlo, že bychom měli, ať už nemovitý, nebo movitý, majetek na Konvent bezúplatně převádět. Jednáme samozřejmě

o užívání toho majetku, jsou samozřejmě varianty, že část majetku by byl prodán, ale větší pravděpodobnost těch jednání, v těch fázích, kde jsme byli teď, tak by byl takový, že ty věci, ať už nemovitě, nebo movitě, by byly dány do užívání. A minimálně u těch movitých věcí, které byly pořizovány výlučně z prostředků města, případně tedy příspěvkové organizace, by byly samozřejmě dávány úplatně. A já pevně věřím, na základě našich posledních dohod, že Odbor zdraví již zadal zpracování znaleckých posudků na hodnoty těchto movitých věcí.

Ing. Petr Vokřál:

Kolegyně, kolegové, já teda nemohu říci, že budu úplně krátký, protože musím říct, že tak trochu nevycházím z úžasu. Tady jsme slyšeli, že, nebo, já to zasadím rovnou do kontextu. Ano, v roce 2015 proběhla první jednání, myslím teď té nové garnitury, která byla zvolena ve volbách v roce 2014, spolu s Matějem Hollanem proběhla jednání, první jednání s řádem. A vzhledem k tomu, že na začátku jsme udělali lehké faux pas, kdy jsme řekli, že chceme, aby ty 2 nemocnice, úrazovka s Nemocnicí Milosrdných bratří, aby byly řízeny společně. Řád se toho zalekl, protože měl obavu, že převedeme činnosti z řádové nemocnice někam jinam, což jsme si vysvětlili, a to byl ten okamžik, kdy opravdu řád říkal, jako pozor, v takovém případě my bychom měli zájem si to převzít zpět. Nicméně mezi rokem 2016 a 18 proběhla řada jednání, kde, a to na nejvyšší úrovni, tím nechci vůbec zpochybnit pozici pana převora, Bratra Martina, ale proběhly jednání na úrovni těch nejvyšších špiček řídicího teritorium. A bylo jasně řečeno, že Konvent v případě, že město bude investovat, bude provozovat tu nemocnici, samozřejmě za určitých podmínek, etických, které s tím souvisí, tak že má zájem, nemá zájem tu nemocnici převzít, ale že má zájem v tom areálu provozovat část toho areálu pro svoje účely, zejména teda tak, jak již bylo řečeno, v rámci pavilonu, řekněme, té dlouhodobé péče a bavili jsme se o tom, jak by se toho dalo dosáhnout. A v roce 18 došlo k dohodě, že de facto město odkoupí část majetku řádu, primárně, řekněme, tu, ten pavlačák, co jde do Polní, tam existuje studie, která měla, která už jasně popisovala, jaké, jakým způsobem by byla ta část doplněna o moderní část nemocnice, s tím, že bylo, druhá fáze byla navýšení kapacity chirurgických sálů nadstavením do patra toho, těch pavilonů stávajících, akutní péče,

s tím, že by na pozemcích, které přináležejí ke škole Bakalovo nábřeží, vzniklo parkovací zázemí, protože parkování na Polní, všichni víme, jak to tam funguje, a z finančních prostředků de facto vytěžených z toho prodeje a z části nájemného by řád vybudoval 100 lůžek tadyté následné péče. A toto, de facto, byly kapacity, které by dostačovaly pro funkci, dneska tomu říkáme, městské nemocnice. A to je to, co já, z mého pohledu, nechápu, proč jsme se za ty téměř 4 roky neposunuli dál a co muselo se stát, že Konvent, který byl a jasně deklaroval, že v takovém případě má zájem s městem o dlouhodobou spolupráci, že změnil názor. A to podstatné ještě, my tady se bavíme

o tom, jaká je hodnota těch majetků, ale pavilon akutní medicíny je v majetku města, to už padlo, rehab, reha, zázemí, všechno je majetku města. A pokud by došlo k rozšíření té kapacity nemocnice tak, aby mohla začít plnit plně hodnotnou městskou nemocnici, v cenách 2018

mluvíme zhruba o 700, 750.000.000 Kč, to byl odhad na tu rekonstrukci + teda na odkup pozemků, shodu s ÚZSVM nebo bezúplatné převedení, to už je druhá věc, tak bychom měli plnohodnotnou nemocnici, městskou, a vyřešen problém dlouhodobě. Pro mě tady teď, tadyta, ta deklarace, já říkám znovu, nebudu hodnotit, co se muselo stát, že řád změnil názor, ale jestli ta deklarace nabude platnosti a budem směřovat do situace, kdy řád převezme tu činnost, a řád provozuje nemocnice v jiných částech Evropy, a věřím tomu, že ty majetky, smlouvy a to všechno, to je jenom otázka času. To se prostě, to se dotáhne. To se stane. Ale potom, já se ptám, jak má vlastně vypadat nějaká nová městská nemocnice, jejíž feasibility study tady počítáme, a na jakou kapacitu? Když zůstane zachována tadyta péče, tak jakou kapacitu, na kapacitu z úrazovky, nebo kapacita úrazovky plus? Ale plus co? A to, z mého pohledu, je otázka, která je naprosto nezodpovězená, vnáší to další dekoncentraci do brněnského zdravotnictví, které už tak, díky tomu, že tady máme 2 fakultní nemocnice, vojenskou nemocnici a teď naše 2 nemocnice, které by ještě měly být vlastně rozděleny na to, že řád si převezme nemocnici a my budem stavět městskou nemocnici, co bude s úrazovou nemocnicí? Tento chaos teda, musím říct, že podle mého názoru je teda fatální i z hlediska z toho znejistění jako veřejnosti. Za mě to je situace, ve které, musím říct, z toho pohledu toho minulého období jsem opravdu nestal se v ní být. Protože já si opravdu neumím teď představit, jak to bude dál. Protože samozřejmě řád tu koncepci té nemocnice bude nějak vytvářet, bude ji orientovat svým zájmům, samozřejmě pod tím příslibem udržení té péče, ale zda chirurgické sály pojedou na 1 směnu, na 2 směny, na 3 směny, to bude rozhodnutí řádu, do toho my už nebudeme mít možnost vstupovat. A na jaké kapacity teda budem potom tu zdravotní péči v Brně dimenzovat? Já si myslím, že přijetím této deklarace, ano, je to něco, co asi odstartuje nějakou další diskusi s řádem, já jsem vždy ty články, které běžely, a teď myslím oboustranně, a teď to vůbec nemyslím ve zlém, bral tak jako ano, tohle je náš názor, ale jednáme. Ale tady už říkáme, že řád si tu nemocnici převezme. A z mého pohledu je to start v nestabilitě brněnského zdravotnictví, a zejména v znejistění stávajícího personálu u Milosrdných bratří, jako nemocnice, teď. Já musím říct, že tady slyším, ono to bude dlouho trvat, ono to tak rychle nebude. Já musím říct, že za sebe, já si myslím, čím dříve se to stane a vyjasní, tím lépe. A teď, pro všechny strany. A bez ohledu na to, kdo tu nemocnici bude provozovat. Protože pokud se to dalšího půl roku, rok, bude táhnout, tak já nevím, zaprvé, kde vememe, odhadem, 3-4.000.000.000 na novou nemocnici, pokud ji teda budeme chtít stavět, a druhak, jak to bude, jaký vliv to bude mít a dopad na stabilitu té zdravotní péče v té vlastní nemocnici? Já, já znovu, kdybych měl možnost na Vás ještě apelovat, a teď musím říct, na obě dvě strany, vraťme se k té dohodě, která byla nachystána v roce 18. Protože tam bylo řečeno, že do roku 19 dojde k vypořádání majetku, to znamená k odkoupení toho pavlačáku, pozemky, všechno de facto bylo nastrukturováno, a přijde mi, že tak trochu spekulacemi nad tím, jestli náhodou nepostavíme pavilon na, vedle Úrazové nemocnice, nebo jestli něco nepostavíme někde jinde, jsme prokaučovali možnost dohody s řádem tak, abychom tady měli stabilní městské zázemí, ano, v kombinovaném majetkovém poměru s řádem, ale nemyslím si, že je to něco tak strašně nestandardního. A v případě, že by k té dohodě došlo, tak byla dohoda s řádem na dlouhodobé nájemní smlouvě na ty majetky. Nevidím to tak, že každý rok bysme lícitovali, jestli ta, ten, a teď se omlouvám, on je nově modernizovaný, ale ta stará část těch budov, jestli každý rok budem lícitovat, jestli to bude za 1.000.000, nebo za 2. Byl tam zájem o dlouhodobou smlouvu, ale za předpokladu, že pomůžeme a umožníme řádu vybudovat ten pavilon následné péče a město si doplní svoje kapacity pro městskou nemocnici v rámci pavilonu akutní péče a nových pavilonů vystavěných do ulice Polní. Já znovu, pro mě, pro mě je to velmi nepříjemná situace a doufal jsem, že se této situace, byť v deklaratorní formě, nedožiji.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom krátkou reakci, ale já už jsem to uvedla i v té prvotní řeči. Pro mě je to taky ne úplně příjemná situace a já to za dobu svého působení vnímám tak, že od první schůzky, když jsem se s Konventem potkala, tak žádali po městě nějakou představu dlouhodobé koncepce. My jsme jim tu představu dlouhodobé koncepce nebyli z různých, ať už subjektivních, nebo objektivních, důvodů schopni dát a nakonec jsme vypustili do veřejného prostoru informaci o nové městské nemocnici. Toť vše.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já to doplním. Pan Vokřál má úplnou pravdu, protože my jsme první 2 roky, s paní primátorkou, opravdu s řádem jednali o odkupu těchto majetků. Tam se jednalo o více variantách, to, co bylo dohodnuto, tak byl ten pavlačák, který se měl zdemolovat, postavit vlastně nějaký trakt a tam byla diskuse, jestli to má být jenom parkhaus a zachovat ten rozsah, nebo extendovat a integrovat vlastně nemocnici úrazovou. Tyto návrhy stran města směrem k řádu padaly. To je první věc. Respektive na těch jednáních. Druhá záležitost, a ten obrat, nebo posun opravdu nastal koncem roku 2020. Takže to je první věc. Druhá záležitost je, my jsme, a to pan Vokřál správně podotkl,

ta dohoda z toho roku 18 byla na úrovni opravdu šéfa provincie, tato není, nedostali jsme se k jednání na této úrovni. A co se týká městské nemocnice, nebo nové městské nemocnice, ten pohled vychází z toho, že město zřizuje ne 1, ale 2 městské nemocnice, takže kromě Milosrdných bratří taky úrazovou nemocnici, a pan náměstek Koláčný připomněl, že včera nám pan prof. Dušek prezentoval ten rozsah poskytované péče. Pro Vaši informaci, když se podívám na obě dvě ty nemocnice dohromady, tak poskytují větší, větší objem poskytované zdravotní péče než Fakultní nemocnice u sv. Anny. To je realita. Když sečtu ty 2 nemocnice, jo? A to znamená, že jsme se začali zabývat tou myšlenkou nové městské nemocnice proto, že jsme nechtěli šlapat dál vodu, jestli nový pavilon v úrazové nemocnici, který by stál, v dnešních cenách, přes 1.000.000.000, ale z pohledu úhradových vyhlášek by se nestalo nic, stále by ta nemocnice byla v minusu, jo? To je potřeba si říct. Nebo zda to přesunout všechno na Polní, což samozřejmě má svoje limity, protipovodní a tak dále, ty už se tam ale dělají, a tak dále, ale na to by byl potřeba dvojstranná dohoda, tam jsme se trochu zbrzdili. Ta studie proveditelnosti je zadána tak, že má přenést akutní medicínu, jak lůžkovou, tak ambulatní, z obou dvou městských nemocnic, bez následné péče. To znamená bez lůžek, 243 lůžek LDN a bez olůčka, to znamená dlouhodobé rehabilitační péče, která by mohla směřovat právě třeba na některou z těchto zařízení, typicky asi do současného areálu Konventu. Ale to je samozřejmě jedna z variant a je potřeba si uvědomit, že je dlouhodobá. Protože je si potřeba říct, že ty nemocnice dneska nějak vypadají, nějak vypadá IT technologie a vůbec ta zdravotnická technologie. Za 20 let budeme zase dál. A teď si položme otázku, jestli v těch prostorách, ve kterých se dneska ta medicína poskytuje, tak se bude moci poskytovat za dalších 20 let? To je ta otázka, kterou si prostě klademe. Proto se dělá ta studie proveditelnosti. A já teď nechcu probírat studii proveditelnosti, protože to si provedeme, až nám to PwC vodprezentuje. Ale samozřejmě, jedna z logických myšlenek je ta, že když sečtu dneska příspěvek zřizovatele, pro obou dvou ty nemocnice, příspěvek na rekonstrukce a příspěvek na zdravotní techniku, to znamená na vybavení, tak každé rok město do těchto 2 nemocnic dává mezi 150-200.000.000 Kč. To tak je. Dlouhodobě. A teď si položme otázku, pokud by tady existoval subjekt, který dokáže provozně, teď nemyslím na odpisy, na odpisy si nikdy nevodělá, ale provozně prostě, provozně být na 0, jestli těchto 200.000.000 nemá město na to, aby splácelo nějakou investici do takové moderní městské nemocnice? Ale to dneska není předmětem tohoto projednání. Předmětem projednání je jiná materie. Ale když už se to otevřelo, tak samozřejmě toto, dneska, tu studii proveditelnosti PwC pro město dělá.

Ing. Petr Vokřál:

Já možná naváží na to, co bylo řečeno 2 náměstků. Jeden říká, zachovejme tu péči na Polní, ať už to provozuje kdokoliv, to znamená aji řád. Na druhou stranu říkáme nahlas, my vlastně s tou nemocnicí nepočítáme, protože tu feasibility study počítáme na celou kapacitu obou dvou nemocnic, to znamená, jak nemocnice na Polní, tak i úrazovky. A já teda v takovém případě se tak trochu nedivím, teda teď z toho pohledu, byť jsem z toho nešťastný, řádu, že na to reaguje. Protože kdyby mi někdo řekl, že z mých pronajatých prostor hodlá do budoucna odejít a odvést tu zdravotní péči, no tak bych také uvažoval o tom, jak se k tomu postavit, aby to mělo nějakou logiku. Já říkám znovu, já nechci tady vůbec extendovat diskusi o nové městské nemocnici. Já si myslím, že dokud se to neustabilizuje, a teď myslím, ať už to dopadne na převzetí, nebo jinak, tak my nemáme ani jak ji dimenzovat. To znamená, jsme tady 5 roků plus, minimálně, jo? A než to postavíme, tak jsme v roce 35, možná. To je jako, a teď těch 13 let, když takle jako třeba odhadem vemem, jako tady budeme žít v nějakém meziprostoru, zdravotním? No to prostě nejde. Tady se ty věci musí zafixovat a dlouhodobě podchytit. A z mého pohledu, pokud se vydáme tadytuhletou cestou a nenajde se cesta k nějakému opravdu konsensu, tak to nebude úplně jednoduchá cesta, bude hodně trnitá a pro zdravotnictví města to není, podle mého názoru, dobrá zpráva.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Oni se mně tam hlásili vzadu pánové z Konventu, ale je tady takový úzus, že nejprve mluví zastupitelé, a pak hosté, takže já dávám slovo ještě panu zastupiteli Mrázkovi.

Richard Mrázek:

Tak já se omlouvám, že do toho ještě vstupuji. Já budu velmi krátký. Já se teda omlouvám, ale já si myslím, že dneska zrovna jsme projednávali bod, kde jsme řešili rozpočty příspěvkových organizací, a mezi těmi příspěvkový organizací právě ve zdravotnictví. A nás Nemocnice u Milosrdných bratří stojí průměrně někde mezi 11-15.000.000 ročně, na těch přímých nákladech, a Úrazová nemocnice stojí 5x tolik, na těch přímých nákladech, a ještě na investicích dalších, já nevím, zhruba 50.000.000 Kč, jo? Čili to jsou úplně nepoměrné finance, které my dáváme

do Úrazové nemocnice oproti Nemocnici Milosrdných bratří. Čili jako přijít o tudle nemocnici, podle mého soudu, je velmi špatné, protože jednak ty rozvojové plochy budeme těžko hledat, a i

když budeme dělat feasibility study 6×, tak podle mého názoru budeme velmi složitě hledat tak dobře dostupnou lokalitu, právě jak je lokalita na Polní. A vůbec se nebavím o tom, kde budeme brát ty zdroje, o kterých tady mluvil Petr Vokřál. Protože 3, 4.000.000.000 na novou nemocnici si vůbec nedokážu představit, kde je najdeme. A tady se bavíme úplně o jiných číslech, pokud bychom investovali společně s Konventem. Takže za mě je to velmi špatný výsledek, v tudle chvíli, politické garnitury.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, v tuto chvíli není přihlášen žádný zastupitel, takže dávám slovo Konventu. Nechám, pánové, na Vás, kdo bude hovořit. Případně, jestli oba dva.

Br. Martin Richard Macek O.H., převor Konventu Hospitálského řádu sv. Jana z Boha - Milosrdných bratří v Brně:

Děkuji, že můžu mezi Vás přijít a že můžu mezi Vámi mluvit. Bylo tady hodně řečeno. Já jsem zvyklý, poslední dobou, že některé věci jsou řečeny z poloviny, nebo ze třičtvrtě, anebo jenom z části. Proto i poslední dobou jste o naší nemocnici, kterou, jak věřím, v velice krátké době, relativně, získáme zpátky, tak jsem vstoupil do médií, aby veřejnost slyšela, aby věděla i názor Konventu. Ty majetkové poměry Konventu jsou zcela jednoznačné, 87 % pozemků v celém areálu vlastní Konvent. Dobře, 5 budov má majetek města Brno, Konvent 6. Tady je potřeba si uvědomit, že 4 z těch 5 budov, co má majetek, je v majetku Brno, tak Konvent nedal souhlas k výstavbě. Musíme si uvědomit, že tady byl nějak, komunistická doba, kde jsme neměli možnost ovlivnit výstavbu. Tak to bych chtěl, abysme si taky uvědomili, že i ty budovy tam nevznikly samy o sobě. Potom když se přeneseme už do budoucnosti, bylo tady řečeno, že existuje nějaká 20letá smlouva, ta byla naplněna, potom se po nějakých měsících, nejdřív to bylo po letech, ta smlouva prodlužovala. Pan exprimátor Vokřál to jasně a řekl, byla tady nějaká koncepce výstavby léčebny, pavilonu, kde měl vzniknout bytový dům a léčebna. Tu mělo, já to hodně, hodně zhušťuju, protože bysme tady byli dlouho. To mělo nějaký důvod, jak pan exprimátor říkal, nebo pan zastupitel Vokřál, že řád se bude věnovat následné péči a město si převezme akutní. Ale to bylo jenom

ve variantě, že město bude, v dlouhodobé vizi, to tady nebylo řečeno, to znamená, město nám garantovalo, že tu nemocnici bude provozovat 50 let. Takže doplňuju, aby byly ucelené informace. Potom jsme se dozvěděli, že město Brno nám řeklo, že jenom 5 let. Samozřejmě ustoupil Konvent z nějakého prodeje a ze všech těch nabídek, protože jsme neměli jistotu, co se potom stane

s pozemkami, po pavlačáku a tak dál, a i v jakých rukách skončí. To Konvent nemá jistotu.

A samozřejmě jsme skončili i se stavbou, nebo s přípravou stavby pavilonu akutní medicíny, protože i když jsme investovali do projektu, tak to taky nedávalo smysl. Přestože už jsme dělali výběrový řízení, nám ten první vstup, toho prvního voddělení, kde jsme, myslím, že ve 12. dodatku, s panem ředitelem Pilerem, deklarovali, že 2 měsíce dopředu dáme nemocnici vědět ano, když spustíme to dané oddělení. Potom přišel covid, nechci jako někteří další se vymlouvat na covid, ale mělo to i za důsledek, že se nám všechno to zpozdlilo. No, ale potom přišel rok 2020, a to byl červen, a to pan náměstek Hladík přišel s jedním návrhem, a sice, řád bude buďto provozovat nemocnici, anebo nám ji prodá. Já už když jsem se tu informaci dozvěděl, tak jsem věděl, co odpovím. Ale nerozhoduji se sám za sebe, ale komunikuji to i s mými představenými. A vlastně to, co jsem si myslel, už v tom červnu, tak jsem o nějakou dobu řek později, že v žádném případě nebudeme pozemek prodávat, protože nevíme, nemáme garanci, co by v areálu do budoucna bylo. To znamená, řád chce provozovat nemocnici, co je deklarováno i v té smlouvě.

Od té doby se názor Konventu nezměnil. To stále a neustále opakují. Přestože se tady, tak jste, paní primátorko, říkala, vlastně objevil, objevila výstavba nějaké nemocnice, nějaké velké, za 3, možná už dneska za 5.000.000.000, nám nebyla představena, ani seznámena. Takže nevím, nevím, jakou má, jakou má relativitu, nebo jakou má hodnotu, nebo jakou má relevanci. Řád neustále deklaruje to, že chce nemocnici provozovat. Trošku odbočím. My jsme neustále a neustále v těch našich jednáních, i s advokátníma kancelářema, deklarovali to, že po světě máme 450 zařízení zdravotního typu, ročně ošetříme 20 000 000 nemocných a tak dále a tak dále. Jsme prostě partner pro město, myslím, že docela zajímavý. V Bratislavě máme, myslím, že srovnatelnou nemocnici, já mám, jako delegát, už 9 let na starosti Slovensko, která je navíc univerzitního typu oproti Nemocnici Milosrdných bratří tady, kde 15 let jsme nebyli v červených číslech. V loňském roce jsme skončili jako nejlepší nemocnice na Slovensku, z hodnoty, z pohledu pacientů největší zdravotní pojišťovny. Třeba o covidu jsme byli jako jediná nemocnice na Slovensku, která byla schopná absorbovat covidové pacienty z východu Slovenska. Za to jsme byli pochváleni

od ministra zdravotnictví Slovenska. To je jenom taková odbočka, že nejsme opravdu jenom nějaký šumaři, kde žádáme o něco a nevíme, o co, ale že dokážeme ty zdravotní provozy managovat. Jsme sice řeholníci, za tím si stojíme, ale máme vedle sebe spolupracovníky, a těch

máme

po celém světě 70 000. V rámci naší provincie jich máme 7 000. A to je, to je ta naše, to je to naše zázemí. Mě celkem mrzelo, že dneska tady byla výpověď nějakých, myslím, dvě tady, nebo dva tady byli, já jsem je neslyšel, z nemocnice, ono by možná bylo zajímavý poslechnout si i některé jiné z Nemocnice Milosrdných bratří. Jakože jsem pracoval v akutní i následné péči dost dlouhou dobu, tak je velká část, která podporuje a stojí při řádu. Jenom se bojí promluvit. Asi víme proč. My, jako řád, při převzetí nemocnice garantujeme personálu, nebo my říkáme spolupracovníkům, stabilitu a platy v současném stavu a jak už jsem říkal i v Českém rozhlase, vlastně pacienti by se to mohli dozvědět jenom na žádankách, to znamená, ani pacienti by neměli poznat, že se něco dělo. To znamená, chceme převzít nemocnici v té plné, v tom plném provozu. Městu Brno už jsme před rokem předali smlouvy na převedení majetku movitého, nemovitého a od té doby se jakoby motáme v kruhu, jo? Vlastně jediný řád jde za tím, co nám pan náměstek nabídnul. Já jsem se chtěl setkat i se zaměstnancema nemocnice, to mi bylo ze strany pana náměstka zakázáno, takže ani to jsem nemoh. Pak jsem se samozřejmě dozvěděl, jaká byla, jaké byly názory a jak probíhalo setkání přímo v aule, v nemocnici. Zase, polovičaté informace a řád nedostal prostor. Mi to velmi mrzí a můžu říct jenom, že opravdu chceme, myslíme to vážně a garantujeme zachování provozu do budoucna a chceme spolupracovat s městem Brnem.

MUDr. Josef Drbal, ředitel Hospice sv. Alžběty o. p. s.:

Já bych jenom navázal na to, jak naznačila paní primátorka a znělo to tady i z těch příspěvků, bavme se o té potřebné zdravotní péči a garanci té péče pro ty obyvatele. Já si myslím, že pokud tady spolupráce funguje, město, nemocnice, ať už ji bude provozovat kdokoliv, tak vždycky tato spolupráce by měla být jako nosná, takže i kdyby nemocnici provozoval řád, tak to bude ve spolupráci s městem. Město je veřejný sektor, který by měl určovat, co je v tom městě ještě potřeba, k tomu ten řád je připravený. Jasně tady musí zaznít, že na všech jednání, paní primátorka to asi potvrdí, že zaznělo, že se nechce nic jiného než provozovat stávající rozsah zdravotní péče, ve stávající struktuře, ve stávajících prostorách, které by se postupně modernizovalo, na stejné technice, se stejnými zaměstnanci, pokud budou mít zájem, takže ten normální smrtelník by neměl vůbec nic poznat. Pokud bychom chtěli diskutovat koncepci péče, bohužel zatím není tady nějaký koncept, ale i kdyby to provozoval ten řád, tak ten se určitě nebrání tomu, aby se v té diskusi, která se bude muset vést na tomto poli, tak aby se pokračovalo. A určitě je to potřeba vidět v tom kontextu těch 2 nemocnic, takže jak má být zorganizovaná ta péče, která je v tuto chvíli v rámci těch 2 zařízení, to si myslím, že tomu vůbec nebrání. Samozřejmě je to riziko, když se to téma takto otevřelo, že se povede velká diskuse, ale opravdu tadyto mělo směřovat k tomu, tak buď platí to, že tady je připravenost, za splnění těch podmínek, to znamená doložení registrace, a tady znovu opakuju, stejný rozsah, stejná struktura a případně diskuse nad tou podobou té zdravotní péče, co se týká koncepce, co se týká té druhé nemocnice.

Mgr. René Černý:

Já bych se chtěl zeptat právě zástupců Konventu. Jakým způsobem by bylo garantováno, že skutečně to, co nám tady popsali, bude třeba provozováno i za 10 let, když by se náhodou stalo, že by se nemocnice dostala do špatných čísel a že by nebyla v takových číslech, jako je 15 let nemocnice v Bratislavě, jimi provozovaná? Nedošlo by třeba k přehodnocení celé záměru a ptám se, protože město Brno by se tak mohlo ocitnout v problému, že vlastně nemá zajištěnou městskou nemocnici, nebo tu podobnou péči, kterou zajišťovala městská nemocnice.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, kolegové z Konventu, jestli chtějí reagovat?

MUDr. Josef Drbal, ředitel Hospice sv. Alžběty o. p. s.:

To je péče, která je financovaná z prostředků veřejného zdravotního pojištění, naprosto dominantně, ano? Takže nejde o žádný jiný typ té péče, takže si myslím, že ať už by to kdokoliv provozoval, tak, tak jak tady zaznělo, příspěvek na provoz, ten se v těch předchozích letech podařilo prostě dostat na tu úroveň cca 11.000.000, což je sotva 1 %, takže si myslím, že ta garance tady je dostatečná. Je to záležitost, kterou určují zdravotní pojišťovny, čili ten rozsah dopředu nejde garantovat stoprocentně a musíme se řídit tím, jaká bude poptávka po té péči, a pokud zdravotní pojišťovny, případně veřejný sektor bude mět jinou představu, třeba na nějakou korekci, tak je potřeba na to reagovat. Ale je to péče garantovaná z prostředků veřejného zdravotního pojištění. Žádná jiná tam není.

Ing. Karin Karasová:

Já musím říci, že nevycházím z údivu. Protože dostaneme na stůl deklaraci, kde je téměř hotová věc, že řád převezme nemocnici, to zaprvé. Zadruhé, opravdu se nepamatují, že by za ty 4 roky, co tady sedíme, alespoň jednou přistál nějaký materiál, kde by se řešilo nějaké, nějaký problém s Konventem, anebo nějaké jiné návrhy. Taky slyším, že koncepce zdravotnictví neexistuje,

plánuje se tady megalomanská městská nemocnice. A pokud je pravda to, co říkali zástupci Konventu, jak s nima bylo jednáno, z vedení města Brna, tak já se ani nedivím, že si celou nemocnici chtějí převzít. Já bych to udělala stejně. A proto bych chtěla vyzvat vedení města Brna, někoho dalšího z vedení, kdo je schopen najít společnou řeč, ať ještě zkusí s řádem, alebo

s Konventem promluvit a celé to zvrátit. Protože, podle mě, ohrozíte docela závažně péči obyvatelstva tady ve městě Brně. A to je věc, která se nebude dát ututlat.

Mgr. René Černý:

Já bych chtěl navázat na paní kolegyni Karasovou a zkusit do toho vnést tu myšlenku, pardon, která tady zazněla na začátku, jestli by třeba pro Konvent se nedala vytvořit nějaká garance, která by řešila, co se bude dít do budoucna s tím pozemkem. To znamená, tak jak to tady zmínil vlastně Konvent, že by požadoval, nebo že v minulosti uvažoval o tom, že by musela být nějaká garance, co se stane s tím pozemkem pod tím, třeba pod tím pavlačovým domem, a jestli by to takto nešlo nějak zapracovat i do toho prohlášení a nějakou garanci Konventu nabídnout, abysme se vyhnuli tadytomu řešení, které, si myslím, že tak rychle a překotně nastaveno nemusí do
budoucna

pro město Brno být dobré.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já když tu diskutuji tak poslouchám, tak bych možná navrhl, jestli to nechceme stáhnout a dát si nějaký kulatý stůl i se zástupci Konventu. Myslím si, že by to z jejich strany mohlo být akceptováno, a myslím si, že by stálo za to, pokud se takovouhle cestou budeme chtít vydat, tak to mít nějakým způsobem lépe vyjasněné.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Mám to už teď vnímat jako návrh na stažení bez diskuse, anebo dáváme prostor?

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Nechme dojet diskusi.

Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:

Tak já bych se asi k tomu návrhu také připojil, k tomu stažení. Určitě SPD nepodpoří tu deklaraci v této formě, jak je předkládána, protože těch 5 odstavců, si myslím, že ten problém vůbec nepopisuje. Chybí mi k tomu, aby člověk nějak se mohl, nebo zastupitel nějak odpovědně rozhodnout, tak k tomu chybí nějaký časový harmonogram představ Konventu, jak by si tadyto převzetí představoval. A současně chybí i v zásadě nějaký podobný časový harmonogram realizace nové městské nemocnice, aby se to nějakým způsobem dalo porovnat, dát do jednotné linky, a případně na základě těchto údajů nějak se snažit, buď urychlit výstavbu, anebo o něco prodloužit tu fázi případného převzetí. Protože máme za to, že i tady může být ohrožena dostupnost lékařské péče. Zajímalo by mě, jak by se případně financovaly nějaká červená čísla Konventu, kdyby se v Nemocnici Milosrdných bratří nějaké nepříjemnosti v oblasti hospodaření objevily? Takže, to si myslím, že je důležité. Taky by mě zajímalo, co od toho převzetí čeká vlastně vedení města Brna?

MUDr. Pavel Piler, ředitel Nemocnice Milosrdných bratří, příspěvkové organizace, a Úrazové nemocnice Brno, příspěvkové organizace:

Já jsem ředitel obou dvou nemocnic, z rozhodnutí Rady města Brna, a musím se přiznat, že jsem sem šel s velkejma obavama, jak dnešní diskuse bude probíhat. A su hrozně potěšenej tím, jak velkej zájem od Vás, od všech, cítím ohledně těch 2 nemocnic a ohledně řešení vůbec zdravotnictví v městě Brně. Takže musím říct, že moje obavy se nenaplnily a že jsem rád, že tahleta diskuse, velmi otevřená a, z mého pohledu, velmi korektní, probíhá. Já jsem se stal ředitelem těch 2 nemocnic před, zhruba, 2,5, dvěma a půl lety, a napřed jedné, pak i druhé nemocnice. Kývl jsem na to, protože, z mého pohledu, to dávalo smysl, aby tyhle 2 městské nemocnice spolu spolupracovaly. Navíc si myslím, že obě dvě ty mé nemocnice mají naprosto nezastupitelnou roli v brněnském zdravotnictví, že doplňují to, co jaksí schází, nebo neschází, ale to, co nemůžou dělat fakultní nemocnice, MOÚ, CKTCH a ostatní v Brně. To je co do v úvodu. Já si myslím, že není vůbec jednoduché dělat ředitele Nemocnice Milosrdných bratří, a to, co mě kromě jiného trápí velmi, je prodlužování nájemních smluv, v řádově, měsících. Vy, kdo aspoň trochu podnikáte, nebo aspoň trochu se vo něco staráte, tak asi moc dobře chápete, co všechno to vnáší do řízení nemocnice. Docela jsme si vyzkoušeli krizové řízení v době covidu i teď, v době pomoci Ukrajiny, jaksí strategické řízení se dají dělat, ale pak je hrozně těžké dělat i vize. Takže to, že se prodlužují nájemní smlouvy, je poměrně podstatná a poměrně závažná, jaksí závažný fakt a situace, který vnáší poměrně značnou nestabilitu, jednak co do řízení nemocnice a jednak co do personálu. A celá tahleta situace ohledně Konventu se rozpadá v podstatě do 3 zásadních problémů. Zprv je to, do jaké míry bude pro Brno dostupná jaksí, dostupná a kvalitní lékařská péče. Je potřeba říct, že v současné době v České republice neexistuje žádný právní

moment, aby přinutil soukromý subjekt, aby dělal to, co si municipalita přeje. Je poměrně, jsou poměrně jasné příklady, například ze severu Moravy, kde soukromá nemocnice dělá poměrně dobré, levné výkony, a fakultka dělá závažné, těžké a drahé operace. To je prostě realita. Druhá věc je, že Nemocnice Milosrdných bratří je příspěvkovou organizací, naprosto patřící statutárnímu městu Brnu, se všemi důsledky, a tak, aby mohla být převezena na jiný subjekt, tak ten jiný subjekt, tak musí zaniknout tahle příspěvková organizace a ten druhý subjekt musí prokázat materiální, technickou, personální, administrativní, smlouvy s pojišťovnami a tohleto všechno, prostě aby tahle, aby ta činnost mohla být na ten subjekt převedena, tak tohleto všechno musí prokázat. To je druhá věc. Třetí věc je samozřejmě věc ekonomická. Jenom jaksi majetek té nemocnice je, řádově, ve stovkách milionů a jako firma, si myslím, že půjde do miliard. Takže tohleto je potřeba, aby Vy jste věděli, že tohleto je majetek statutárního města Brna a tak je potřeba s ním nakládat. A říkám to teď, tady, jenom proto, abych si kryl vlastní záda, protože jako statutární zástupce nemocnice mám právní povinnost tadytohleto řešit. Takže to je další věc. A poslední věc, která tady byla opakovaně říkaná, tak v podstatě to, co mě teď trápí ze všeho nejvíc, je to, že tahle situace, která už bohužel byla medializovaná, vnáší velkou nervozitu do personálu. Já Vám můžu říct konkrétní příklad, měl jsem, domluvili jsme se a po konkurzním řízení měl nastoupit nový primář chirurgie, myslím si, že je to jeden z nejlepších chirurgů v Jihomoravském kraji, a když jsme se na všem domluvili, tak on řekl, že to, do téhleté nestability nenastoupí. To je poměrně závažný fakt, který jaksi musíme každodenně řešit. Takže to je, to je tady, to je tadytomuto. Prosím Vás, já bych byl hrozně rád, kdyby tadytohleto, co teď tady proběhlo, a toto, co jsem tady řekl, se opravdu stalo tématem kulatého stolu a tématem diskuse nad brněnským zdravotnictvím. Z pozice ředitele těch 2 nemocnic si trůfám říct, že je tady dostatečná kapacita na to, aby se o tomto dalo korektně a otevřeně diskutovat, a myslím si, že je to téma, které by mělo být otevřeno. Takže bych byl rád, kdyby tadytomu došlo. A poslední, k čemu bych se chtěl vyjádřit, tak je koncepce vůbec brněnského zdravotnictví. V Brně je nějaká ambulantní péče, která vůbec není špatná. V Brně jsou 2 městské nemocnice, vojenská nemocnice a potom jsou zde nemocnice, které jsou zřizované přímo ministerstvem, to jsou obě dvě fakultky, Masarykův onkologický ústav, CKTCH a psychiatrie. Já si myslím, že role těch 2 městských nemocnic, jak nakonec dokázal, nebo ukázal včera pan prof. Dušek, a není problém, aby Vám tu prezentaci odprezentoval všem, role těch 2 nemocnic je nezastupitelná. A když jsme začali, s vedením města, řešit, jak by měla vypadat městská nemocnice budoucího věku, já si nedokážu představit, že by do těch 2 nemocnic jste Vy, všichni, přišli za 20 let, protože už teď máme problémy s tím, aby se tam daly dát přístroje, který jsou moderní a který jsou k poskytování léčebně preventivní péče potřeba, tak jak by to za těch 20 let vypadalo. Proto tady vznikl, po konzultaci, jakýsi návrh postavit pro Brno novou městskou nemocnici. Ta městská nemocnice by v podstatě slučovala kapacitu Nemocnice Milosrdných bratří a Úrazové nemocnice, takhle je o ní i uvažováno a doplňovala by to, co jaksi je poskytováno ve fakultních nemocnicích. V rámci téhleté koncepce, nebo v rámci tohoto nápadu, abych to nepovažoval za koncepci, protože koncepce je potřeba diskutovat v širším kruhu, tak v rámci tohoto nápadu zřídít novou městskou nemocnici samozřejmě vznikla myšlenka a byla tak i prezentována řádu, že Nemocnice Milosrdných bratří by zůstala jako velká nemocnice, kde by byla poskytována péče pro dlouhodobě nemocné. V Brně je obrovský nedostatek tadytéhletých lůžek LDN, Konvent Milosrdných bratří to má ve své spiritualitě a tohleto leží jako návrh pro Konvent. Aspoň tedy z mého pohledu. Takže já Vám děkuju za pozornost, děkuju Vám za Váš zájem o zdravotnictví a jsem ochoten jakkoliv pomoci.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Tak ještě jednou. Já jsem docela rád, že otec převor potvrdil panu Vokřálovi to, že jsme opravdu skoro 2 roky jednali v kontextu toho, kde jsme zakončili jednání v roce 18. A opravdu jsme jednali o těch odprodejích a o té možnosti dokonce vznikla studie alte projektu na přenesení kapacit Úrazové nemocnice do toho areálu Nemocnice Milosrdných bratří, placená městem, jo? Tak to jenom, abysme si řekli. Až poté, kdy se začalo ukazovat, že toto asi možné nebude, přišel pan ředitel Piler, a byl to on, já jsem tu myšlenku podpořil, jako gesční náměstek, to je pravda, ale přišel s ním on, jestli se nezamyslet nad novou městskou nemocnicí, na kterou dneska děláme feasibility study. Co se týká kulatých stolů, já to jenom vítám, stejně jako projednání v širším plénu, takže určitě tak můžeme učinit. Co se týká, já jsem se potkal se zaměstnanci, ne ten minulý, ale ten předminulý pátek, bylo jich tam, já nevím, asi stovka, aspoň na mě to působilo dojmem, že poměrně mluví jedním, jedním názorem, ti zaměstnanci. Nikdo nebrání nikomu se se zaměstnanci nemocnice potkat, stýkat, nebo je pozvat na jakoukoliv schůzku. Můžeme, třeba Odbor zdraví, provést anketu mezi zaměstnanci, proč ne? A poslední záležitost ještě, abysme měli tu ucelenou informaci, tak bych poprosil pana JUDr. Vašíčka, aby se vyjádřil k tomu prodeji

firmy, k tomu právnímu konceptu, abysme si udělali jasno, jestli to teda možné je, nebo není, respektive, jaký ten právní nástroj je možné, nebo není možné na to převedení realizovat.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Paní primátorko, oni jsou to sice 2 témata, které spolu souvisí, to znamená, zaprvé, nějaká deklarace, která vznikla z pera našich právníků, a druhak, jestli nová městská nemocnice má vzniknout, nebo vzniknout nemá. Já bych jenom velmi nerad, aby někteří kolegové nenabýli dojmu, že jsme jakkoliv dohodnutí, v rámci vedení města, na tom, že jdeme novou městskou nemocnici stavět. Tak to rozhodně není. My jsme pouze vyslyšeli prosbu pana náměstka Hladíka a umožnili jsme mu, aby tato studie byla zadána, abysme se potom na ni mohli podívat a bavit se o ní.

Za mě, v principu si nemyslím, že město, jako municipalita, má primárně plnit roli a suplovat roli státu ve vztahu ke zdravotnictví. Máme spoustu jiných věcí, na které se musíme zaměřit. Samozřejmě, pokud Vám předložím jakoukoliv studii, kterou zadám, kolik nám chybí v domovech pro seniory míst, tak se budeme bavit v řádech miliard korun. Stejně tak, když Vám předložím studii, v jaké kvalitě je dnes například vodohospodářská infrastruktura, včetně kanalizací, opět se budeme bavit o řádech miliard korun. A já jenom připomínám jednu věc. Nezaznělo ústy řádu dnes, ani jednou, že by jakýkoliv výkon a jakákoliv péče, která v současné době probíhá v Nemocnici Milosrdných bratří, měla být ukončena. Nikdo tu nemocnici nebere, neodnáší si ji na zádech

a nikdo neříká, že takováto činnost se tam má vykonávat. Mě to, osobně, také mrzí, že to je takto vyhodnoceno, tato debata, ale prostě došli jsme až do tohoto bodu a jsem velmi rád, že máme možnost nasát atmosféru, viděno očima jednotlivých klubů. Vnímám to tak, že většina těch, kteří vystoupili v rámci tohoto tématu, říkají, byli bysme rádi, kdybysme se ještě měli možnost setkat s řádem a tuto záležitost debatovat. Ale je potřeba si uvědomit, že na jakoukoliv dohodu jsou vždycky potřeba 2 partneři. Takže já si myslím, že je nezbytné, aby se k tomu pánové z řádu vyjádřili a řekli jejich pozici, jak oni to vidí, a potom můžeme následně debatovat o, například, o stažení materiálu, nebo o tom, jakým způsobem budeme v této záležitosti postupovat dál.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, já budu taky ráda za stanovisko Konventu. Pan zastupitel Vokřál.

Ing. Petr Vokřál:

Já ještě navážu na to, co bylo řečeno, jo? Já to, to, že to navázalo, to jednání, jo, ale máme, 2 roky uběhly a bez výsledku, de facto, a poté se oznámilo, že teda deme se zabývat novou městskou, jak kdyby ten areál na Polní neexistoval, respektive nový provozovatel ho neprovozoval. A znovu se vracím k tomu, co jsem říkal. Jako nová městská nemocnice, pomínu svůj osobní názor, moc peněz, dlouhá doba. A do té doby to někdo provozovat musí. A čím dřív se to vyřeší, tím lépe. Já teď, já když jsem říkal, že by bylo dobré jednat s Konventem, tak si myslím, že kontinuita je vždycky to nejjednodušší a nejlepší. Ale tím neříkám, že by to neměl řád provozovat. Já vůbec nezpochybňuju a schopnost řádu to provozovat, ale, za sebe, říkám, že jsme tady měli na stole řešení za třičtvrtě miliardy, ano, stálo by to peníze, kde bylo možné de facto vytvořit městskou nemocnici v částečně pronajatém areálu od řádu, samozřejmě v dimenzi, o které mluvil otec převor. Ale jako neříkejme si tady teď, no tak dobrý, tak to nevyšlo, tak jo, tak jim to předáme

a postavíme novou městskou nemocnici. Takle to ale určitě fungovat nebude. To, mezitím se něco stane, řád už začne provozovat tu nemocnici a budem vstupovat ještě roztržitější situace? To už je opravdu jednodušší se s řádem tedy potom domluvit. Ale znovu, přijde mi, že ten pokus

o stabilizaci a kontinuitu by určitě za pokus stál. I když pro nás je to, já když to vnímám tady z těch, i ty výroky tady z našich řad, té levé části, tak my dem s křížkem po funuse a snažíme se reagovat na něco, co už de facto 3 roky nějak běželo. Ale, to znamená, obávám se, že je to trochu, tak trochu s křížkem po funuse, ale jako naděje umírá poslední.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vnímám, že pan náměstek Hladík vyzval pana JUDr. Vašíčka. Já bych Vás, pane doktore, ale poprosila, jako samozřejmě, dám Vám slovo, tím spíš, že Vás vyzval pan náměstek, nicméně myslím si, že pro naše rozhodnutí asi není jako zásadní, abychom šli do podrobností právní úpravy převodu organizace na organizace. Tomu jsme se věnovali rok a nebyli jsme schopni, jako

pod týmem, nebo pod, při spolupráci týmu 2 právních kanceláří dojít k nějakému závěru, tak asi to tady nevyřešíme, na zastupitelstvu. Já bych potřebovala dnes, abychom se bavili spíš ideově. Takže samozřejmě, máte slovo, ale poprosím Vás, velmi krátce. A to, že je to problematické a že máme obavy o to, jestli je to vůbec právně možné, to si myslím, že tady padalo. Takže není asi potřeba to nějak složitě rozvádět.

JUDr. Milan Vašíček, MBA, advokát, Vašíček a partneři s.r.o., advokátní kancelář:

Pokusím se být stručný. Máme k dispozici stanovisko Ministerstva financí, podle kterého není možno provést jednoduchý prodej podniku, z příspěvkové organizace na, například, s.r.o. Což je ten nejzásadnější právní problém, protože musíme tudíž analyzovat možnou jinou cestu a v podstatě musíme ty problémy rozparcelovat na jednotlivé dílčí problémy a hledat cesty, jak něco takového provést. Nechci Vás zatěžovat právními podrobnostmi, ale chci pouze říct, že ta cesta rozhodně není jednoduchá, rozhodně není na pár měsíců a rozhodně, i v souladu s těmi, s tou uzavřenou smlouvou s Konventem tady musí nejdříve být nějaký právní subjekt, který disponuje příslušnou registrací nestátního zdravotnického zařízení, abychom se vůbec o tom mohli bavit, že je to reálné. Stačí takto?

Ing. Karin Karasová:

Já když to tak poslouchám, tak jenom chci upozornit, že pokud delší dobu bude trvat takle takováto nestabilita, tak ta nemocnice se rozpadne, alebo zanikne i sama od sebe a už ji nikdo nedá dohromady. Takže já znovu vyzývám, abyste začali jednat s Konventem, a pak třeba, následně, za rok, anebo za nějakou dobu, když budete mít všechno připravené, tak učinit ty kroky převedení té nemocnice. Protože, upozorňuji, že takováhle nestabilita skutečně nesvědčí ani personálem

a ani našim občanům.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom úplně krátká reakce. Paní starostko, já s Vámi souhlasím, akorát že ta nestabilita vznikla z toho, že Konvent nám před rokem řekl – Vy jste nám nebyli 3 předchozí roky schopni předložit koncepci, po které my voláme, a vzhledem k tomu, že jste nám tu koncepci nebyli schopni předložit, tak my jsme se rozhodli – a teď pomínu, jestli k tomu byli vyzváni, nebo nebyli vyzváni – my jsme se rozhodli tu nemocnici převzít. Pojdme k tomu činit kroky. A rok se snažíme nějak dopátrat toho, a Konvent z těch jednání, které já jako s nimi vedu, a teď mluvím trochu samozřejmě proti sobě, jako představitelce vedení města, za ten rok jsme se prostě nebyli schopni jako pohnout dál.

A Konvent říká – my chceme mít jako kdyby alespoň tu jistotu, že o tom zastupitelé vědí, že vůbec tadytato jednání vedeme. Pojdme otevřít tuto otázku na zastupitelstvu (to chtěli už před rokem)

a pojdme se dál bavit o dalším postupu. - A my jim rok říkáme, ne, my to na zastupitelstvo nedáme. A rok s nimi vedeme jednání a nejsme se schopni pohnout z místa. A zase ta, ty důvody jsou

na obou dvou stranách, ten jako proces je skutečně jako velmi, velmi složitý, právně. To já jako nepopírám. Ale já proto opakovaně říkám, pro mě toto mělo být zklidnění té situace, aby Konvent věděl, že konečně už o tom ví všichni zastupitelé, že víme, že je to jedna z variant, která ale rozhodně není jednoduchá, a že budeme prostě činit kroky ke zklidnění té situace. Konvent čím dál jako příměji říká, my jsme pevně rozhodnutí provozovat, ale samozřejmě ta jednání na začátku nebyla takhle jako úplně pevná. Tam byl prostě prostor pro nějaká jednání. Ale právě proto, že jsme pořád nebyli jako kdyby schopni ani tuto informaci přenést na zastupitelstvo, tak Konvent se upevňuje, tak to vnímám já, upevňuje ve svém rozhodnutí provozovat. Takže, a já, za sebe, říkám a říkala jsem to otevřeně Konventu, opakovaně, já se domnívám, že na té cestě, i kdybychom šli tou cestou jako převzetí té nemocnice Konventem, narazíme na tolik problémů, že, třeba, nakonec dospějeme k závěru, že to skutečně jako možné není. Ale proto já říkám, a to jsem říkala úplně

na začátku, při schvalování programu, pro mě je zásadní zachování lékařské péče. K tomu samozřejmě máme to b), že to popírá pan náměstek Hladík, když říká, že vlastně ta péče bude převedena do nové městské nemocnice, ale budiž, v tom už se nebudeme prostě teď, si myslím, jako zbytečně se v tom jako točit v kruhu, ale pro mě, já říkám, zachování lékařské péče, vyslání informace, jak občanům, pokud už o tom tedy vědí, že společným cílem města a Konventu je zachovat tu lékařskou péči, vyslat signál zaměstnancům, že bez ohledu na to, kdo by byl případným provozovatelem, tak jejich místa budou zachována, pokud budou mít zájem, samozřejmě nikdo je nemůže nutit, aby tam zůstali, a pak společnými kroky prostě ten proces nějakým způsobem, buď tedy vést k tomu, co teď Konvent říká, že to je to jejich hlavní, ten jejich hlavní zájem, to znamená převzetí nemocnice, anebo třeba v průběhu toho procesu zjistíme, že to jako kdyby nebylo dobré rozhodnutí, ale pořád v té vzájemné součinnosti, při sledování těch 2 prostě premis, to znamená zachování aktuální péče a umožnění přechodu zaměstnanců.

A pro mě, v tuto chvíli, ta deklarace, po tom více než ročním vyjednávání, by byla prostě zklidnění té situace. Já chápu, že pro Vás je to jako kdyby složité, to takhle pojmut, už jenom z toho důvodu, že se o tom vlastně dozvídáte poprvé, nebo respektive nějaké náznaky jste asi měli, ale text deklarace takhle tady máte prostě před sebou. Je jasné, že já tím, že to řeším více než rok, ten záměr převzetí nemocnice, takže o tom vím samozřejmě mnohem víc a vnímám to trochu jinak než Vy, když to řešíte dnes jako takto, prostě zničehonic vlastně, ale znovu opakuji,

pro mě by to bylo zklidnění situace. Cokoliv dalšího, pokud dnes bude výsledkem toho, že Konvent má zájem provozovat, protože to Konvent bude prostě do médií dál říkat, pokud tedy se Konvent za chvíli nevyjádří jinak, Konvent bude říkat – my máme zájem provozovat, my na to máme

nárok

ze smlouvy, protože prostě ta smlouva o tom takhle mluví, my už rok se snažíme vyjednat konkrétní podmínky, ale bohužel se nám to ve spolupráci s městem nedaří a Zastupitelstvo města Brna rozhodlo o tom, že tu deklaraci prostě neschválilo, tak, pro mě, to bude teprve ten výbuch,

který

v tom veřejném prostoru prostě nebude dobrý. Ale to je můj osobní názor. A samozřejmě jako můj hlas je jediným hlasem v hlasování zastupitelstva, ale takto já to vnímám, s vědomím všech těch jednání a to úsilí, které bylo vedeno ten poslední rok, když to úplně zjednoduším.

Ing. Petr Vokřál:

Já jenom jsem se chtěl dotknout ještě té právní podstaty. Já si myslím a věřím, pan JUDr. Vašíček je natolik zkušený a dobrý právník, že tu cestu najde, a myslím si, že v České republice už došlo k nejrůznějším transferům příspěvkových organizací na jiné formy, a najít různých, ať už jedno, nebo stoprocentních, nebo mixových transferů na, ať už to byly s.r.o., akciovky, ať už to bylo

z měst do krajských akciověk, ať už to bylo z městských firem do privátních struktur, tady je jenom o tom, přijmout, přijmout tu myšlenku, že se to má stát. A potom, pokud tu myšlenku přijmeme, tak to řešení se najde. Otázka je, jestli jsme připraveni tu myšlenku přijmout? A to je to, co bysme si měli ještě jednou říct, a říci si, i s Konventem, že tedy opravdu je toto to finále, které je popsáno potom v té deklaraci, to znamená, že už směřujeme tedy k tomu převzetí. A pokud k tomu budeme směřovat, tak ta právní cesta, ta se vždycky najde. Otázka je, co to vyvolá a jak to bude potom pokračovat z pohledu městského zdravotnictví dále.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Ta diskuse dnešní je hodně dlouhá. Já skutečně zopakuju ten svůj návrh na stažení. Požádal bych zástupce řádu, případně i zástupce opozice, vopravdu udělejme kulatý stůl, i třeba za účasti pana ředitele Pílera, pojdme se o tom věcně bavit. Já věřím, že když ty jednání trvaly 3 roky, tak měsíc už nebude nějaký zásadní problém. Pojdme najít řešení, které skutečně zajistí kvalitní zdravotní péči, zajistí jistotu pro zaměstnance, zajistí jistotu pro Brňáky. Myslím si, že je možnost najít takovou cestu, ve které budeme s řádem ve vztahu partnerském, a nikoliv na nože.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, hlásí se ještě, jestli se nemýlím, je to pan náměstek, který hovořil už ráno.

MUDr. Marek Šebo, náměstek pro lékařskou péči, Nemocnice Milosrdných bratří, příspěvková organizace:

Marek Šebo, zamestnanec Nemocnice Milosrdných bratří. Ja len veľmi krátko. Veľ'a sa tu hovorí o tej nĕstabilitĕ a nĕistotĕ z pohľadu zamestnanca. Naozaj si myslĕm, že to je asi najzávažnejšĕj problém, či už smerom teda k personálu, alebo aj smerom k pacientom. Z môjho pohľadu zaistĕ vĕtam nĕjakú myšľenku toho kulatĕho stola a jak sem mal možnosť nazrieť do tej deklaracie, je hodnĕ, hodnĕ obecná a v podstatĕ tak nĕjak hovorĕ o tom, že Konvent asi jednou tu nĕmocnicu prevezme. A nĕnĕ úplnĕ jasné jako a nĕnĕ úplnĕ jasné kedy. A myslĕm, že to vyrába priestor zase pre d'alsĕie špekulácie a nĕistotu. Takže, za mĕňa, pokiaľ' je možné naozaj rokovat' a čo najkonkrétnejšie určiť nĕjaký plán, či nĕch už ten výsledok budĕ vo finále akýkol'vek, ale dať nĕjakú, podľ'a ma, čosi najkonkretnejšiu predstavu toho, jak to budĕ vypadat, tak myslĕm si, že tu nĕistotu a nĕstabilitu ovplyvní najlepšie. To je za mĕňa, môj hlavný názor.

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:

Já jsem ještě k tadyktomuto bodu nemluvil. Víím, že je pozdě, ale budu tedy stručný. Podpoříme tadytohleto, jednak návrh na stažení tohoto bodu, protože v téhleto atmosféře takový zásadní dokument asi opravdu je možné projednávat, ale není dobré ho schválit. Já si myslím, že by měla být hledána cesta ke shodĕ napříč, jak koalici, tak opozici, protože to je záležitost na dlouhé desítky let dopředu, a je to tak zásadní záležitost, jako je zdraví občanů, prostĕ se kterým se nemůžĕ hazardovat, a ten kulatý stůl je dobrá varianta. Podobná varianta, kde byli zastoupeni jak odborníci, tak všichni členové jednotlivých politických klubů, tak tu jsme zvolili u obdobnĕ komplikovanĕho tĕmatu, které jsme dneska neuzavřeli, ale trošku posunuli dál, což je to tĕma tĕch historických družstev. A myslĕm, že se tento model dialogu osvědčil. A já si myslĕm, že budeme

schopni

i s Konventem, i napříč odborníky, i napříč politickým spektrem najít takové řešení, které zejména zachová dostupnost zdravotnictví v Brně.

Ing. Petr Vokřál:

Já úplně jednou, technickou. Než budeme, než začneme hlasovat, jestli nám dáte minutu na to,

abychom si v hlavách přetřepali, i když tady bylo řečeno hodně, v rámci klubu?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Určitě ano, pan náměstek Hladík.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já možná ještě jednu důležitou záležitost. A to je, my jsme dneska, ani ne tak město, protože máme uzavřenou smlouvu, dlouhodobou spolupráce, ale naše příspěvková organizace tlačí jim trošku do kouta, protože ta smlouva nájemní vyprší na konci dubna. To znamená, asi by bylo jako dobré, pokud směřujeme k tomu řešení, které, za mě, je velmi dobré, pojdme se v tom bavit o co nejširším kruhu, ale i to, co zmínila paní primátorka, je prostě zásadní. Vyslat signál, stabilita a tak dále, jistota pro naše zaměstnance, jistota pro obyvatele města Brna, ten rozsah péče až je pro 150 000 obyvatel města Brna, je to opravdu o dohodě dvou. My jsme tam dva, město a řád, takže poprosím i o vyjádření řádu, jestli tomu ten prostor si dáme, protože to je takto zásadní. Já si umím představit samozřejmě, jak stáhnout ten materiál, tak hlasovat třeba o vzítí na vědomí, ze strany zastupitelstva, a bavit se vo tom, bavit se vo tom dál. To znamená, pro mě je zásadní otázka jistoty pro zaměstnance a pro obyvatele města Brna k zajištění dostupnosti a kvality a rozsahu péče. To je první věc. A druhá věc je samozřejmě ten cílový stav a střednědobý horizont, ke kterému směřujeme, kde samozřejmě rád zorganizuji všechny ty kulaté stoly a různé názory odborníků a ty prezentace a data, my je samozřejmě všichni máme, ze kterých město Brno vychází.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se ještě zástupců Konventu, jestli chtějí nějaké závěrečné slovo? Já jenom, když to shrnu, tak teď většinově názory tady jsou na to stáhnout dnes ten materiál z projednání a vést další jednání. Já možná jenom ještě krátká reakce, ale vidím, že se tedy hlásí kolegové z Konventu, krátká reakce, a teď myslím, že to říkal pan náměstek Nemocnice Milosrdných bratří, že ta deklarace je velmi jednoduchá, neupravuje spoustu jako věcí, které by upravovat mohla. Já už jsem to taky říkala, opakovaně. My rok jednáme o znění memoranda, návrh memoranda nám Konvent dal více než před rokem a my rok, a to memorandum samozřejmě upravovalo bližší věci, my rok jednáme o tom, jak by to memorandum mělo znít. Právě proto, že jsme nebyli schopni dospět k tomu, prostě ani prostřednictvím právníků, což ve své advokátní praxi jsem nezažila, že bychom nebyli schopni rok klientům poskytnout právní služby, tak v tom smyslu, ne, že by nebyly poskytovány, ale v tom, že by se dospělo k nějakému řešení, tak jsme nebyli schopni jako dospět k textu memoranda. Proto tady na stole leží tato velmi jednoduchá deklarace, která prostě jenom popisuje to, že Konvent má ten záměr a město deklaruje svou vůli poskytnout součinnost. Nic víc, nic míň. A proto prosím teď tedy Konvent o nějaké závěrečné slovo.

MUDr. Josef Drbal, ředitel Hospice sv. Alžběty o. p. s.:

Já asi neřeknu závěrečné slovo, ale řeknu, že su trošku jak v Jiřikově vidění. Celou dobu říkáme, nechceme prodej projekt, prodej podniku, protože respektujeme, že je tady nějaké stanovisko Ministerstva financí. Předložili jsme 3 druhy smluv, kde jsme se ptali i druhé strany, právní kanceláře, jestli je to tak možný. Bylo řečený, je to možný. Řekli jsme, tak pojdme na tom pracovat. Pan náměstek Hladík prostě přišel 30. 6. 2020 a řekl – rozmysleli jsme si to, dlouhodobý nájem nepřipadá v úvahu. Máte 2 možnosti, buď prodáte ten areál, kde je ta nemocnice, nebo to provozujete. Tak já se ptám, kdy, co teda platí, aby to tak bylo? Pan náměstek kroutí hlavou, ale toto je pravda, protože jsme tam všichni byli. Takže, jestli dneska zase bude něco platit, zítra bude něco platit. A když se bavíme o tom, co v tom areálu, tak my říkáme, ať ta koncepce bude jakákoliv, chceme zachovat kontinuitu té péče. To znamená, ta péče, která tam dneska je, ať tam dál je. Pokud se udělá kulatý stůl a domluvíme se na nějaké koncepci, co se má kam přemístit a podobně, Konvent je k tomu připravený. A k těm úvahám kolem té dlouhodobé péče, můžeme o tom jistě mluvit, ale postavily se tam kapacity za třičtvrtě miliardy, pavilon akutní medicíny, který celou dobu není plně využitý, tak to jako tam asi LDN v něm nemůže být jako. Takže chci říct, to je tak složitý problém, že jediný řešení je kontinuálně nechat provoz té nemocnice, jaký je, a opravdu si sednout ke stolu a diskutovat, jak ta péče má být, v rámci města, situovaná, co je teda ve fakultních, co je potřeba. Určitě je potřeba ta péče, která je v obou těch městských nemocnicích.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ještě Bratr Martin.

Br. Martin Richard Macek O.H., převor Konventu Hospitálského řádu sv. Jana z Boha - Milosrdných bratří v Brně:

Jenom velmi krátce. Ten, ta nabídka léčebny vůči Konventu zazněla, ale jak jsem v mém příspěvku říkal, neustále opakuji, že pro nás žádná jiná varianta nepřichází v úvahu. Já jsem to tak vysvětloval, vícekrát, to znamená, že to nejsou pro mě nějaký varianty, který by byly pro Konvent relevantní. Možná, že je dobře, jak tady dneska bylo víckrát řečeno, že se to trošku

vyhrotilo, protože je to vůbec poprvé, co se zajímáme o tu nemocnici. Vždycky byly ty informace tak nějak zplošťovány a určovány trochu jinak. A dneska moc děkuju za to, že i Konvent tady měl možnost říct vlastní názor. Zeptejte se i ostatních zaměstnanců, kteří se bojí promluvit, nebo kteří nechtějí z nějakých důvodů. Já, na závěr, bych opravdu řekl, že řád garantuje zachování péče, garantuje zachování provozu a nechce jakýmkoliv tu nemocnici odnést na zádech. Nevím už, kdo to říkal.

A máme zkušenosti. Takže, to je asi všecko.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já jenom poprosím ještě pana JUDr. Vašíčka, protože on výrazně kroutil hlavou na to, co říkal pan ředitel Drbal, tak jesi to může říct na mikrofon, ty 3 druhy smluv, ať si to tady řekneme. A jenom krátce. Mně trochu je líto, co tady zaznívá od pana ředitele Drbala, a to z toho důvodu, že snahou při těch jednáních bylo právě nešlapat vodu a posunout se. A posouvat se v těch jednáních prostřednictvím dalších možných řešení. A těch návrhů možných řešení za tu celou dobu bylo poměrně hodně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, pan doktor. A zase poprosím, ale krátce, jak už jsem říkala, dnes tady nejsme od toho, abysme jsme řešili jako právní podrobnosti.

JUDr. Milan Vašíček, MBA, advokát, Vašíček a partneři s.r.o., advokátní kancelář:

Rozumím. Vážená paní primátorko, vážení zastupitelé. Nechci Vás zatěžovat právními podrobnostmi, ale pouze krátce. Ty návrhy, které zde byly ze strany Konventu, nebylo prostě možno právně realizovat. Ty nebyly v souladu s platnou právní úpravou. Proto jsme se na tom tak zabrdili, protože ta problematika je mnohem složitější, než se na první pohled může zdát.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, v tuto chvíli není nikdo přihlášený, klub ANO, prostor pro nějakou krátkou debatu. Kolik potřebujete?

Ing. Petr Vokřál:

Minutu, dvě.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jasně. Tak 5 minut pauza pro všechny kluby.

Rozprava – pokračování po přestávce

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Že bychom se vrátili na svá místa a že bychom to nějakým způsobem dokončili. Tak, poprosím, jste všichni přihlášení? Já tam teď nevidím na té tabuli, kdo a kolik nás je, a tak předpokládám, jo, tady už to vidím, 37, tak fajn. Tak poprosím, jestli ještě někdo do diskuse po nějakých jednáních v rámci klubu, jestli chce někdo něco říci? Tak, ještě počkám, až se tady dokončí porada za mými zády, abychom mohli přistoupit k hlasování. Tak já jenom předestřu mezitím procesní postup. První budu dávat návrh na stažení bodu z programu, protože toto padalo několikrát. Následně budeme postupovat podle toho, jak hlasování dopadne. Takže zahajují hlasování, kdo je pro stažení tohoto bodu z programu:

Hlasování č. 122:

23 - 3 - 5

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže návrh nebyl přijat, jsme dále v diskusi. Poslední, tak teď musím ale poprosit právní poradou. Když bylo více návrhů, protinávrhů, tak jdu od prvního nebo od posledního?

JUDr. Hana Doležalová, vedoucí Právního oddělení Organizačního odboru MMB:

V pořadí, v jakém byly podány.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Takže první návrh byl, děkuju moc, první návrh byl paní zastupitelky Ivičičové, která je pro schválení deklarace, s tím, že na konci 3. odstavce se doplní slova: statutární město Brno tímto deklaruje, že rozsah zdravotní péče poskytovaný Nemocnicí Milosrdných bratří je třeba zachovat do budoucna a že pro zachování plné funkce je nezbytný souhlas zaměstnanců k převzetí. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 123:

5 - 1 - 11

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tento návrh nebyl přijat. Potom byl návrh pana náměstka Hladíka, že bere na vědomí - Deklarace záměru. Tady poprosím zase o právní poradou jenom. Hani, když ta deklarace jakoby nebyla schválená, má být jako někým podepsána? Tak můžeme ji vzít na vědomí?

JUDr. Hana Doležalová, vedoucí Právního oddělení Organizačního odboru MMB:

Můžeme vzít na vědomí návrh, nebude nikým podepisován. Tím, že ho vezmeme na vědomí, tak v podstatě jenom řekneme, nebo zastupitelstvo prohlásí – ano, seznámilo se s tím návrhem,

a podepisovat se nebude. Musel by být aji schválen.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Tak, takže děkuji. Tak zahajuji hlasování o tomto návrhu – bere na vědomí deklaraci:

Hlasování č. 124:

Neplatné hlasování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Aha. Tak, a teď mně paní JUDr. Doležalová říká, máme přítomných 17, to znamená, nebyli bychom usnášeníschopní. Jste, prosím Vás, všichni zaregistro jako, nebo za? Tak. Tak možná ukončíme tadytode hlasování a pořad je nás 18, a to vidím, že v sále je nás víc. Tak samozřejmě může to být určitý záměr, že někdo není, jako, ale v tom případě jako nemáme usnášeníschopné zastupitelstvo, což by znamenalo, že se potkáme zítra ráno. Já Vás samozřejmě ráda všechny uvidím, ale možná, možná by bylo lepší, kdybyste se zaregistrovali. Musí nás být aspoň 28. Tak čekají nás jenom jako už další 2 zajímavé body, a to je pomoc ukrajinským autorům a já tlumočnickům a přesun peněz v rámci Odboru zdraví a interpelace. Takže, a samozřejmě projednání zpráv všech složek integrovaného záchranného systému a městské policie.

Ing. Petr Vokřál:

Je nás tady 32, tak nebudme zbabělci. Pojdme to, pojdme.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jo. A tak jako není nějak pokažené teda to, jako to hlasovací zařízení? Tak zkuste si všichni vytáhnout karty, jsem dala konec hlasování a zkuste se teď všichni teda odhlásit a přihlásit. Tak, a teď bych potřebovala vědět, tak já tak, jo. Tak já už tady mám 35, tak snad to bude i tam na té ceduli? Tak, takže znovu hlasujeme o návrhu pana náměstka Hladíka – bere na vědomí. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 125:

9 - 0 - 9

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jo, ale ne, to je jako, to je jenom přítomno, to je počet totiž, to jsme se zmátli. To je počet těch, kteří hlasovali, a ne počet přítomných všech. Protože já tady mám přítomných 35. Dobrý, dobrý. Někteří nehlasují. Tak, končím hlasování, pro 9, proti nikdo, zdrželo se 9. Takže tento návrh taky nebyl přijat. Takže nyní budeme hlasovat o návrhu, tak jak byl předložen, to znamená – schvaluje ddeklaraci záměru. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 126:

12 - 1 - 8

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ani toto usnesení nebylo přijato. Samozřejmě je pořad prostor pro další návrhy. Já možná, protože celou dobu tady se snažím prezentovat můj názor, že toto by mohlo vést ke zklidnění situace, tak, ale nevím, tak možná jenom, že bychom vzali na vědomí záměr Konventu převzít odpovědnost

za provozování Nemocnice Milosrdných bratří. To znamená, je to v rámci té deklarace, ten 2. odstavec, a že to bereme na vědomí. Což je, z mého jako pohledu, úkon, který neoddiskutovatelně byl učiněn. Ten záměr nám byl prezentován, minimálně na dnešním zastupitelstvu opakovaně, a aspoň abychom tak vyjádřili jako to, že nám Konvent něco sdělil a že my to bereme na vědomí, bez toho, že bychom se vyjadřovali my, jako město, jaký máme k tomu postoj. A pan náměstek Koláčný.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já bych si k tomu návrhu usnesení dovolil ještě doplnit úkol pro Radu města Brna – uspořádat to jednání kulatého stolu za účasti všech politických klubů, ředitelů a členů Konventu.

Ing. Petr Vokřál:

Já děkuji panu 2. náměstkovi, protože jsem chtěl požádat o to stejné.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Tak já to v tuto chvíli nemám napsané, ale já to samozřejmě jako doplním. Ale jenom opakuji: první část usnesení by byla teda, je to 2. odstavec z deklarace, to znamená – zastupitelstvo bere na vědomí záměr Konventu převzít odpovědnost za provozování Nemocnice Milosrdných bratří a tak dále, končí to tím odstavcem. A druhá část usnesení by byla, že ukládáme Radě města Brna svolat jednání ve věci dalšího postupu v provozování Nemocnice Milosrdných bratří se všemi zástupci politických klubů, plus se zástupci Konventu a zástupci Nemocnice Milosrdných bratří. Tak. Může takto být, byť jsem to nečetla z písemného vyhotovení? Dobře. Děkuji. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 127:

33 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- záměr Konventu převzít odpovědnost za provozování nemocnice Milosrdných bratří, Polní 553/3, 639 00 Brno, ve smyslu článku VI. Smlouvy č. 71012004 o dlouhodobé spolupráci uzavřené mezi statutárním městem Brnem a Konventem Hospitálského řádu sv. Jana z

Boha – Milosrdných bratří v Brně dne 2. 10. 2001 dále jen smlouva o spolupráci a to bez zbytečného odkladu po naplnění všech podmínek obsažených v článku VI. Smlouvy o spolupráci.

ZMB ukládá Radě města Brna svolat jednání ve věci dalšího postupu v provozování Nemocnice Milosrdných bratří se všemi zástupci politických klubů, se zástupci Konventu a se zástupci nemocnice Milosrdných bratří.“

úkol č.: [Z8/37/134]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [bezodkladně]

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Já děkuji všem, kteří vystupovali. Já si myslím, že ta diskuse skutečně byla potřebná, souhlasím s mnoha argumenty, které tady padaly. A za mě, opětovně říkám, pro mě je zásadní, aby ta péče pro občany města Brna byla zachována v tom rozsahu, jak je poskytována nyní, v tom místě, kde je provozována nyní. Děkuji. A můžeme pokračovat dalšími body, které máme odloženy. Je to bod č. 42), což je ta individuální dotace pro Větrné mlýny.

48. Smlouva o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2022 pro Větrné mlýny s.r.o. na projekt MAČ, mimořádná edice: Ukrajina 22 – rozpočtové opatření

Rozprava – pokračování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím Marka Fišera, jestli má nějaké nové informace?

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Bohužel pan Minařík se nemohl zúčastnit ani teď, je někde mimo Brno. Nicméně poslal mi e-mail, který já bych tady rád přečetl, který snad odpoví na ten dotaz, který byl vznesen. Honorář pro autora je za rozhovor, autorské čtení, za překlad je logicky vyšší. Protože zatímco někdo poskytne rozhovor, přečte ukázkou, a to celé trvá hodinu a půl, tak pořídít překlenu, za hodinu a půl, nedělá se v jednom zátahu, ale pracuje se s textem, je to násobně náročnější práce. Představme si, že někdo natočí s Tebou rozhovor na hodinu, Ty za to dostaneš honorář 2.000 Kč, což je O. k. Ale ten člověk na tom překladu bude pracovat i 5 hodin, součástí toho bude i připravení titulkové listiny v písemné podobě, to je další část a kontrola těch titulků během jejich nasazení

do obrazu, tedy další čas. Díky, zdraví Petr.

Ing. Karin Karasová:

Nicméně v tom případě vlastně na Ukrajinu jde jenom nějakých 120.000, to znamená 6.000 na autora. Pak je trochu zavádějící, že ten materiál, anebo ten projekt se jmenuje Ukrajina 22. Já mám hrubý pocit z toho, že my podporujeme spíše soukromé s.r.o. Já bych klidně těch 400.000 poslala na Ukrajinu, těm autorům. Ale opravdu mám špatný pocit z toho, že jim jde jenom třetina peněz.

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Jo, já Vám v tomhle rozumím. Samozřejmě pomoc na Ukrajinu poskytujeme a asi by bylo záhodné prostě jim poskytnout v maximální možné míře. Nicméně musím se i zastat toho projektu. Je to projekt, který má jako nějakým způsobem tady historii, jako kulturní projekt, měsíční autorského čtení. Má svoje publikum, je to i nějakým způsobem nějaká, nějaký vzkaz, nějaká reklama, že tady ta kulturní scéna, není lhostejná ta situace, a je, dokáže ty peníze využít nějakým způsobem,

i v tom propagaci ukrajinské kultury a ukrajinských autorů a může, ta hodnota může být možná potom v těch mediálních výstupech a v nějakém potom i, těch, těm vztahům, které ne vždy jsou úplně v těch diskusích, třeba na Facebookích a tak, úplně růžové, přestože 90 % českého národa, nebo Čechů se snaží nějakým způsobem Ukrajině pomáhat, tak i ten druhý hlas je docela slyšet. A myslím si, že pomocí těchto projektů může dost dojít i k nějakému uklidnění, a jediné, co tam je, a s tím souhlasím, že ti autoři by třeba mohli být levnější. Ale to já neumím garantovat, no. Tak je je to prostě takto.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Argumenty jsme vyslechli, nikdo další se nehlásí, tak pojďme hlasovat. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 128:

31 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. poskytnutí neinvestiční individuální dotace ve výši 410 tis. Kč z rozpočtu města Brna v roce 2022 pro společnost Větrné mlýny s.r.o., IČO: 292 79 194, se sídlem: Dominikánská 348/9, Brno-město, 602 00 Brno, na realizaci projektu „MAČ, mimořádná edice: Ukrajina

22“,

1. rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 95a. tohoto zápisu,
1. uzavření smlouvy o poskytnutí schválené individuální dotace se společností Větrná mlýny s.r.o., IČO: 292 79 194, se sídlem: Dominikánská 348/9, Brno-město, 602 00 Brno, na realizaci projektu „MAČ, mimořádná edice: Ukrajina 22“, která tvoří přílohu č. 95b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucí Odboru kultury MMB podpisem smlouvy o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2022.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila k projednání přerušeno bodu 21).

21. Návrh rozpočtového opatření v souvislosti se zajištěním financování reklamních a marketingových služeb pro kampaně Odboru zdraví Magistrátu města Brna

Rozprava – pokračování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dostali jste doplněnou důvodovou zprávu. Otevírám diskusi, není nikdo přihlášený. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 129:

23 - 6 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato. A nyní jsme v bodě. Pan náměstek Oliva.

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:

Jo, já se omlouvám, já si dovoluji navrhnout ještě zařazení bodu 66), to jsou ty byty pro uprchlíky, z důvodu toho, že v tom materiálu, jak jsme schválili to usnesení, tam byly pro Kohoutovice 3 byty, to je teda původní jejich počet, ale oni mezitím deklarovali navýšení o 1 byt. Tak jestli bysme tam ty Kohoutovice nemohli přeschválit na 4 byty? No, ono to nebylo upravený v tom materiálu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, takže obdobná situace jak u Královo Pole, kde jsme, teda ale díky paní starostce, to zachytili již v tom bodě samotném. Takže dávám návrh na znovařazení bodu č. 66):

Hlasování č. 130:

28 - 0 - 0

66. Souhlas Zastupitelstva města Brna s poskytnutím bytů pro uprchlíky z Ukrajiny mimo režim Pravidel pronájmu bytů

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jsmo znovu v bodě 66), vnímám návrh na změnu usnesení u Kohoutovic ze 3 bytů na 4. Nějaká další diskuse? Pokud tomu tak není, z důvodu procesní jistoty dávám hlasovat pouze o změně tadytéto jedné položky:

Hlasování č. 131:

29 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB souhlasí

- s výjimkou z čl. 4 odst. 3 Pravidel pronájmu bytů v domech v majetku statutárního města Brna při pronájmu bytů v domech svěřených městským částem v počtu

- MČ Brno-Maloměřice a Obřany - 2 bytů

- MČ Brno - Židenice – 15 bytů

- MČ Brno-střed – 20 bytů

- MČ Brno-sever – 25 bytů

- MČ Brno-Líšeň - 10 bytů

- MČ Brno-Královo Pole – 10 bytů

- MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora – 2 bytů

- MČ Brno-Nový Lískovec – 6 bytů

- MČ Brno-Starý Lískovec - 2 bytů

- MČ Brno- Slatina – 4 bytů

- MČ Brno-Vinohrady – 2 bytů

- MČ Brno-Komín – 1 bytu

- MČ Brno-Kohoutovice – 4 bytů

- MČ Brno-Žabovřesky – 4 bytů

- MČ Brno-Jundrov – 2 bytů

- MČ Brno-Černovice - 3 bytů

- uzavírat nájemní smlouvy za nájemné nižší než 63,51Kč/m²/měsíc a bez uplatnění inflační doložky, při zajištění ubytování státním příslušníkům Ukrajiny, kterým bylo od data 24.2.2022 udělena dočasná ochrana dle zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny.
- u bytů v domech svěřených městským částem v počtu
 - MČ Brno-Maloměřice a Obřany - 2 bytů
 - MČ Brno - Židenice – 15 bytů
 - MČ Brno-střed – 20 bytů
 - MČ Brno-sever – 25 bytů
 - MČ Brno-Líšeň - 10 bytů
 - MČ Brno-Královo Pole – 10 bytů
 - MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora – 2 bytů
 - MČ Brno-Nový Lískovec – 6 bytů
 - MČ Brno-Starý Lískovec - 2 bytů
 - MČ Brno- Slatina – 4 bytů
 - MČ Brno-Vinohrady – 2 bytů
 - MČ Brno-Komín – 1 bytu
 - MČ Brno-Kohoutovice – 4 bytů
 - MČ Brno-Žabovřesky – 4 bytů
 - MČ Brno-Jundrov – 2 bytů
 - MČ Brno-Černovice - 3 bytů
- a u 15 bytů v DPS v nesvěřených MČ
- s uzavíráním smluv o výpůjčce pro účely krátkodobého zajištění ubytování státním příslušníkům Ukrajiny, kterým bylo od data 24.2.2022 udělena dočasná ochrana dle zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ještě něco? Já doufám, že se s tím procesně nějak vypořádáme. Odvolávám, co jsem odvolala, hlasovali jsme o celém návrhu usnesení, říká paní JUDr. Doležalová. Chce to někdo zpochybnit? Jsme všichni v pohodě s tím, že Kohoutovice místo 3 bytů mají 4? Výborně, děkuji. Tak, jsme v bodě 3).

3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru

K předloženým zprávám nebyly vzneseny žádné připomínky.

4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:

Já jsem se chtěl zeptat přímo pana náměstka Hladíka, protože on to má v gesci a stará se o to, to je ta záležitost v městské části Vinohrady, ten nešťastný GO UP. A tak jsem chtěl zeptat, jaký je vývoj v této situaci, v tomto bodě?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já jsem zvyklý odpovídat, když jsem tázán. Ono je to primárně záležitost majetková, to znamená, to řešíme dohromady s panem radním Čumou, proběhly mezitím nějaké diskuse s městskou částí, ještě bude další jednání s panem starostou, uvidíme. Víím, že probíhaly i ty diskuse na úrovni jednotlivých klubů. To znamená, teď nechci slibovat, že to bude na příštím zastupitelstvu, ale pevně doufám, že to dokážeme dobojovat, to znamená zakoupit tendleten pozemek, já v to aspoň pevně doufám.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Je škoda odcházet z takhle rozjetého večírku, tak já jsem si pro Vás připravil 2 interpelace, které mě napadly v průběhu zastupitelstva. První z nich bych se rád vrátil k bodu 126), tuším, 127), kdy mě tady, nás tady zástupkyně KAMu osočila v podstatě tím, že Rybářka, kterou jsme schvalovali, má stejnou výšku, jak protější objekt RiOS. Já bohužel za sebou nemám takový ansámbly, jako je KAM, takže jsem to, naštěstí, minulý bod byl dlouhý, tak jsem to zvládl dohledat, mám to tady otevřené. Hlavní výška objektu RiOS je 25,5, Rybářka je 29,5, takže Rybářka je o 4 metry vyšší. Je to pouze relativní výška, absolutní výška je vztažena samozřejmě k nadmořské výšce, Rybářka 203,8, RiOS 202,2. Takže tímto bych konstatoval, že RiOS, hlavní římsa je o 5,6 m nižší než objekt schválený, Rybářka. Takže bych rád konstatoval, že jsme skutečně všichni rádi, že tadyten slavný KAM máme, a moje interpelace z toho plynoucí je, zda bych se mohl dozvědět, kolik má skutečně v současné době KAM zaměstnanců, jaké mají funkce, co všechno dělají? Na internetu jsem se dočetl, že přibírají další. Takže bych se rád dozvěděl, jaká je jejich vize a kam to až poroste. Dále bych se rád dozvěděl, kolik nás tento skvělý podnik stojí ročně a kolik

nás stál již od doby svého zřízení? Tak to byla první interpelace a druhou interpelaci jsem měl přichystanou pro svého nejoblíbenějšího radního, Petru Kratochvíla, ale on mně zmizel. On je nejoblíbenější. Takže já to v rychlosti řeknu. Přivedlo mě na to bod 32), kdy jsme schvalovali Park & Ride v Bílovicích nad Svitavou. Je to výborný počin, si myslím, protože, jak Petr tvrdil, auta by neměly zajíždět do centra města a měl by se tendle průjezd redukovat. Já jsem úplně nadšen z této proměny, nejen jeho, ale celé ODS, i s tím, s jakou vervou rozšiřují rezidenční zóny, i když předtím ve volbách deklarovali něco jiného. Já jsem z tohohle, z této změny úplně nadšen a zářím. Ale, prosím Vás, jedno takové velké upozornění. Nežřijte v těsné blízkosti centra Zóny C. Říkám to, protože tímto špatným usnesením jsem postížen i já, protože v takové zóně 1-21 žiji, a tím, že Zóna C má vlastně redukováný, vlastně to rezidentní parkování funguje jenom v noci, tak přes den to právě slouží jako parkoviště Park & Ride. Ty lidi se tam naučí jezdit, obtěžuje to to okolí, v současné době ulice Výstavní, Veletržní je neprůjezdná, slepá, takže ty lidi tam přijedou, a když to místo nenajdou, tak už neodjíždí, takže se stojí na chodníku, stojí se všude. Je to fakt nepřehledná zóna a Park & Ride na veřejném prostranství není skutečně dobré řešení. My jsme, jako městská část, požadovali změnu této lokality na B, již asi 3x, dokonce jsem inicioval s kolegou Štefánkem petici v této lokalitě, kterou podepsalo 300 lidí, a stále se nic neděje. Je to Zóna 1-21, tak bych poprosil o zvážení, zda by se to skutečně dalo změnit na Zónu B, a zrušili jsme tímto

Park & Ride na Mendlově náměstí.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Tak já jsem chtěl v první fázi reagovat na tu první část, co říkal kolega Bořecký, ale nebudu. A co se týká té druhé části, určitě jsme připraveni s Petrem Kratochvílem kdykoli sednout a problémy, nejenom Brna-středu, jako řešit. A věřím tomu, že se dobereme nějakého vhodného kompromisu, tak jak viděno očima města, tak i viděno očima městské části.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Děkuji za tento příslib. A já nevím, kterou část pan náměstek myslel, jestli myslel toho nejoblíbenějšího radního, tak bych řekl, že on není radní.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Vy mě ale škádlíte. Veleinteligentní pane architektke, Vy dobře víte jako na co jsem chtěl reagovat. Určitě ne na Petra Kratochvíla, ale na tu jakoustu pochvalu ve vztahu k modrým zónám. A to jenom připomenu, ODS nikdy neříkala, že nepodporuje modré zóny. Nakonec ODS byla první, která jako tvrdila o tom, že ty modré zóny jsou potřeba. A jestli neustále je nám omílán jeden hloupý plakát, který nevyvěsila ODS, ale kolegové tehdy, z Brna autem, tak dobře, ale je potřeba si teda uvědomit, že tehdy i na tom plakátě bylo napsáno Brno autem. A když už teda mám reagovat

na to, že jsme byli pochváleni, jako vedení brněnské ODS, tak to samozřejmě za to děkujeme.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, výborně, já jsem ráda, že už se tady rozvíjí takové pěkné, předvolební témata. Já si pamatuju, že když jsem tu volební kampaň vedla před 4 roky, tak jsem říkala, že již v roce 2014, kdy u vlády byla ještě ODS, tak byla schválena, a teď nevím, myslím, že to byla strategie dopravy, která jasně říkala, že je rezidentní parkování nutné zavést. Nicméně pak jsme nesouhlasili s těmi podmínkami, tak jak byly nastaveny. Ale myslíme si, že je to takové škádlení, které asi už máme za sebou, protože všichni vidíme, že rezidentní parkování funguje, byť v očích někoho, třeba, kdo tam bydlí a má pocit, že Zóna C není úplně ideální, tak se to může jevit jinak.

Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:

Já jsem se ještě chtěl zeptat na nějaké aktuality z rady, které se týkají energetické koncepce, respektive nějakých aktuálních reakcí na současný stav. Já jsem na tu záležitost vlastně se už ptal někdy na začátku října, na Zastupitelstvu města Brna, zda je Brno připraveno dobře na tuto zimu, a bylo mi řečeno, že ano. Jenomže tehdy už začaly stoupat ceny elektrické energie, za 2 dny

po tom zastupitelstvu padla Bohemia Energy a tak dál a ty další krachy. Teď do toho ještě vstupuje problém s plynem. Tak jsem se chtěl zeptat, jakým způsobem se snaží nějak, v krátké budoucnosti, reagovat na ty hrozby, které mohou dojít k tomu, že bude nedostatek plynu a případně budou blackoutu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ve spolupráci s panem Špačkem, což je vedoucí Odboru obrany, jsme se rozhodli, že ustavíme speciální energetickou skupinu, jako určitý poradní orgán ke krizovému štábu. První jednání energetické skupiny bude tento čtvrtek.

Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:

Děkuji za odpověď. Tak jsem se ještě chtěl zeptat, jak budou členové zastupitelstva často nějak informováni o nějakých výstupech, návrzích, koncepcích a tak dál?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vždy, jakmile si o to požádají, případně ve chvíli, kdy budeme mít, jako rada města, za to, že danou problematiku projednáme jako rada města a že o tom budeme informovat zastupitelstvo.

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/36 konaného dne 1. 3. 2022
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/36 konaného dne 1. 3. 2022
- Informativní zpráva – Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna
- Informativní zpráva k předávání Cen města Brna
- Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů - březen 2022

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, ukončila zasedání Zastupitelstva města Brna (v 17:15 hod.).

JUDr. Markéta Vaňková v. r.

primátorka

Mgr. Petr Hladík

1. náměstek primátorky

v z. Bc. Tomáš Koláčný v. r.

náměstek primátorky

Ověřovatelé

Vít Prýgl v. r.

Ing. David Grund v. r.

V Brně dne 14. dubna 2022

Zápis zpracovala Jana Sovová, Organizační odbor MMB

Usnesení zapsala Klára Drápalová, Organizační odbor MMB