



Z Á P I S

o průběhu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/15
konaného od 8:00 hodin dne 3. března 2020, v zasedací síni Nové radnice,
Dominikánské náměstí č. 1, včetně přijatých usnesení a protokolů o výsledcích hlasování

1. Technický bod

Zasedání zahájila a řídila primátorka města Brna JUDr. Markéta Vaňková (dále jen JUDr. Markéta Vaňková, primátorka).

Při jednání bylo přítomno 48 členů Zastupitelstva města Brna.

Omluveni: David Aleš, Ing. arch. Petr Bořecký (od 10:00), Kristýna Černá, Pavel Dvořák, Mgr. Jitka Ivičičová, Ludvík Kadlec, Bc. Petr Souček (od 10:00), Ing. Pavel Staněk, Bc. Lucie Šafránková (od 10:00), Ing. Petr Vokřál.

Dále upozornila na skutečnost, že jednání Zastupitelstva města Brna je audiovizuálně přenášeno prostřednictvím internetových stránek města a přenos je zaznamenáván, archivován a následně bude zveřejněn.

Jmenování zapisovatelů a pověření právní asistencí

Zapisovateli jednání byli jmenováni Jana Sovová a Štěpán Mareš, pracovníci Organizačního odboru MMB, a právní asistencí byly pověřeny JUDr. Hana Doležalová a Mgr. Nikol Wagnerová, pracovnice Právního oddělení Organizačního odboru MMB.

Schválení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Vít Prýgl a RNDr. Jiří Herman, Ph.D.

K hlasování o návrhu na ověřovatele zápisu bylo přistoupeno bez rozpravy.

Hlasování je dále uváděno v pořadí: pro - proti - zdržel se.

Hlasování č. 1:

47 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, sdělila, že členové Zastupitelstva města Brna obdrželi při prezenci:

- doplněk k bodu 4), který byl dne 2. 3. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- materiály k nově navrženým bodům 92), 93) a 94), které byly dne 2. 3. 2020 vloženy na chráněné internetové datové úložiště,
- Výpis usnesení Finančního výboru Zastupitelstva města Brna k bodům projednávaným na tomto zasedání, který byl dne 2. 3. 2020 vložen na chráněné internetové datové úložiště,
- Informace o hlasování členů Rady města Brna neuvedené v předložených materiálech k bodům programu Zastupitelstva města Brna č. Z8/15.

Ve složce „K nahlédnutí pro členy Zastupitelstva města Brna“ bylo k dispozici:

Ø nové podání adresované Zastupitelstvu města Brna, a to:

- žádost paní Zlatky Chlupové o změnu lokality pro pořádání mezinárodního festivalu ohňostroju IGNIS BRUNENSIS mimo přírodní území.

K nahlédnutí byla dále k dispozici příloha:

- k bodu 59) - kupní smlouva a smlouva o zřízení služebnosti, přílohy č. 1 a č. 2.

Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/15

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, zdůvodnila tyto změny programu:

- stažení bodů:

- 18) Návrh na poskytnutí individuální dotace Společnosti Podané ruce o.p.s. na projekt Příprava provozu kontaktního centra se zvláštním režimem konzumace alkoholu – návrh rozpočtového opatření**
- 34) Změna neinvestičního příspěvku Národního divadla Brno, příspěvkové organizace, v roce 2020 - návrh rozpočtového opatření**

- 42) Strategie BRNO 2050 – aktualizace VIZE 2050
43) Návrh na zapojení statutárního města Brna do mezinárodního projektu „Výzvy pro budoucnost - síť měst pro udržitelnou Evropu“
67) Návrh nabytí částí pozemku p. č. 4267 v k. ú. Tuřany pro stavbu „Komunikační obchvat Tuřan, I. etapa“
79) Návrh směny pozemků v k. ú. Komárov s Jihomoravským krajem, návrh rozpočtového opatření, návrh svěření majetku města MČ Brno-jih, pozemku p. č. 226/1, 211/18, v k. ú. Komárov
84) Návrh nájmu pozemku p. č. 1195/5 v k. ú. Banín ve vlastnictví ČR-ÚZSVM pro statutární město Brno
86) Návrh Smlouvy o výstavbě dopravní a technické infrastruktury a mateřské školy v rámci stavby „Obytná zóna Slunečná“
- zařazení nových bodů:
92) Jihomoravský filmový nadační fond - návrh na poskytnutí peněžitého daru do majetku fondu
93) Návrh na poskytnutí dotací v dotačním programu celoroční činnost hudebních klubů

v roce 2020 - návrh rozpočtového opatření

94) Poskytnutí věcného daru

Dále navrhla projednat bod 91) před bodem 90).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, upozornila, že:

- u bodu 4) se **upravuje název, který nově zní:**

Návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu, ve znění pozdějších vyhlášek,

- v názvu bodu 11) dochází k vypuštění slova **kapitálových,**

- v názvu bodu 13) se doplňuje sousloví **ve statutárním městě Brně,**

- v názvu bodu 15) se doplňuje slovo **individuální** ke slovu **dotace,**

- u bodu 59) se **upravuje název, který nově zní:**

Prodej pozemků v k. ú. Bystřec a návrh na zřízení služebností,

- v názvu bodu 60) dochází k vypuštění slova **formou,**

- v názvu bodu 64) se doplňuje **p. č. pozemku, a to 5083,**

- u bodu 85) se **upravuje název, který nově zní:**

Návrh na postoupení pohledávek za užívání pozemku p. č. 484/2 a části pozemku p. č. 486, oba v k. ú. Město Brno,

a k uvedeným úpravám sdělila, že nemají vliv na texty usnesení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala nejprve hlasovat o návrhu na stažení bodů 18), 34), 42), 43), 67), 79), 84) a 86) z programu jednání:

Hlasování č. 2: **48 - 0 - 0**

Hlasování o zařazení nových bodů 92), 93) a 94):

Hlasování č. 3: **47 - 0 - 0**

Hlasování o celém programu zasedání včetně bodů navržených na stažení, nově navržených bodů a předřazení bodu 91) před bod 90):

Hlasování č. 4: **48 - 0 - 0**

Schválený program zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/15:

1. Technický bod
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů
(bod projednáván v 8:30)
3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna
(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)
(1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání poslední bod jednání)
4. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu, ve znění pozdějších vyhlášek

5. Souhrnný rozpočet statutárního města Brna na rok 2020
6. Schválené rozpočty na rok 2020 příspěvkových organizací zřízených městem Brnem
7. Poskytování příspěvků členům Zastupitelstva města Brna
8. Protokol č. 66 o vynětí majetku statutárního města Brna ze správy Veřejné zeleně města Brna, příspěvkové organizace
9. Žádost městské části Brno-Kohoutovice o souhlas s použitím části disponibilního zisku z vedlejší hospodářské činnosti - bytové hospodářství k jinému účelu
10. Rozpočtové opatření - změna rozpočtového zařídění transferů z rozpočtu Odboru školství, mládeže a tělovýchovy MMB, schválených městským částem v rámci postoupených příjmů od města Brna na rok 2020
11. Rozpočtové opatření - zapojení Fondu rezerv a rozvoje města k financování běžných výdajů Odboru školství, mládeže a tělovýchovy MMB a přesun finančních prostředků v rámci Odboru školství, mládeže a tělovýchovy MMB
12. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB - březen 2020 - rozpočtové opatření
13. Žádost o poskytnutí investiční dotace na instalaci LED svítidel do systému veřejného osvětlení ve statutárním městě Brně v roce 2020
14. Poskytnutí dotací na podporu projektů ekologické výchovy v Brně na rok 2020 a rozpočtové opatření
15. Poskytnutí individuální dotace Sociálnímu nadačnímu fondu města Brna a Jihomoravského kraje
16. Poskytnutí individuální dotace Armádě spásy v České republice, z. s., na projekt Posílení personálních kapacit projektu Prevence bezdomovectví v Brně
17. Poskytnutí individuální dotace Potravinové bance pro Brno a Jihomoravský kraj, z. s., na projekt Pokračování projektu Potravinová banka pro Brno a Jihomoravský kraj
19. Poskytnutí individuální dotace Asociaci nestátních neziskových organizací Jihomoravského kraje, z.s., na projekt Partnerství Asociace NNO JMK a statutárního města Brna 2020
20. Poskytnutí investičních dotací v programu Zkvalitnění zařízení a vybavení pro volný čas v roce 2020 – rozpočtové opatření
21. Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací pro oblast životního prostředí na rok 2020
22. Poskytnutí neinvestiční dotace na projekt Nebe plné hvězd 2020; rozpočtové opatření
23. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu tělovýchovných a sportovních aktivit pro rok 2020 – rozpočtové opatření
24. Poskytnutí neinvestičních dotací v programu Mezinárodní aktivity dětí a mládeže v roce 2020 – rozpočtové opatření
25. Poskytnutí neinvestičních dotací v programu Volnočasové aktivity dětí a mládeže v roce 2020 – rozpočtové opatření
26. Poskytnutí neinvestičních dotací na provozní náklady středisek volného času v roce 2020
27. Poskytnutí neinvestičních dotací v programu Mezinárodní cena vévody z Edinburghu v roce 2020 – rozpočtové opatření
28. Poskytnutí neinvestiční dotace Masarykově univerzitě na výchovu a vzdělávání mládeže v roce 2020 – rozpočtové opatření
29. Poskytnutí neinvestičního příspěvku základním školám na mezinárodní aktivity v roce 2020 – rozpočtové opatření
30. Poskytnutí neinvestičního příspěvku základním školám na účast v projektu Mezinárodní cena vévody z Edinburghu v roce 2020 – rozpočtové opatření
31. Účinkování Divadla Husa na provázku v New Yorku – poskytnutí neinvestičního příspěvku Centru experimentálního divadla, příspěvkové organizaci, v roce 2020 – rozpočtové opatření
32. Navýšení neinvestičního příspěvku pro Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkovou organizaci, z důvodu navýšení provozních nákladů organizace – rozpočtové opatření
33. Snížení neinvestičního příspěvku TIC BRNO, příspěvkové organizaci, a na uzavření smlouvy o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v oblasti kultury v roce 2020 pro společnost Společně, o.p.s. – rozpočtové opatření
35. Poskytnutí neinvestičního příspěvku základním školám na zajištění základní plavecké výuky žáků základních škol – rozpočtové opatření
36. Poskytnutí neinvestičních příspěvků základním školám na zajištění vzdělávacího projektu Příběhy našich sousedů – rozpočtové opatření
37. Uzavření smlouvy o poskytnutí dotace Ptačímu centru o.p.s. na zajištění činnosti záchranné stanice Ptačí centrum o.p.s. v roce 2020
38. Uzavření smlouvy o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v oblasti kultury v

roce 2020 pro společnost GERONIMO s.r.o. na realizaci projektu TrutnOFF BrnoON Open Air Festival 2020 – rozpočtové opatření

39. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí investiční dotace na pořízení vozidlových komunikačních jednotek pro preferenci IZS v křižovatkách
40. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí investiční dotace na spolufinancování nákupu nového automobilového žebříku
41. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace na provoz a vybavení jednotek Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje
44. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů - březen 2020 - rozpočtová opatření
45. Projekt „Kontaktní místo pro bydlení v Brně“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace, rozpočtové opatření
46. Projekt „Programové zabydlování rodin i jednotlivců a zvyšování kompetencí k bydlení“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace
47. Projekt „Pořízení elektromobilů pro Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkovou organizaci“ – posouzení projektu, rozpočtové opatření
48. Projekt „Řízení dopravy a sběr dopravních dat ve městě Brně, 6. etapa“ - posouzení projektu
49. Uzavření dohody o splátkách dluhu za nájem bytu č. 4 v domě Pekařská 429/52
50. Záměr prodeje bytového domu Jiráskova 10 včetně pozemků
51. Prodej domovního celku Jugoslávská 152, 154 včetně pozemků
52. Záměr prodeje volné vymezené nebytové jednotky č. 586/14 v bytovém domě Nové sady 22
53. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno-střed, pozemku p. č. 1141, jehož součástí je stavba č. pop. 289, bytový dům Křenová 6, vše k. ú. Trnitá
54. Prodej pozemku p. č. 3906 v k. ú. Královo Pole
55. Prodej pozemku p. č. 227/1 v k. ú. Slatina
56. Prodej pozemku p. č. 513/2 v k. ú. Stránice - nabídkové řízení
57. Prodej pozemku p. č. 643/22, k. ú. Starý Lískovec
58. Prodej pozemku p. č. 9149/11 v k. ú. Židenice
59. Prodej pozemků v k. ú. Bystrc a zřízení služebnosti
60. Prodej pozemků p. č. 5457, 5458 v k. ú. Bystrc – nabídkové řízení
61. Prodej částí pozemku p. č. 3599, k. ú. Řečkovice
62. Prodej částí pozemku p. č. 8/4 v k. ú. Jehnice
63. Nabytí pozemku p. č. 1635/20 v k. ú. Komín
64. Nabytí pozemku p. č. 5083 v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky
65. Nabytí pozemků p. č. 1749/68, p. č. 1749/77 a p. č. 1903/27 v k. ú. Starý Lískovec pro stavbu „Terminál IDS Starý Lískovec I.A. Etapa – nová stavba“
66. Nabytí pozemků p. č. 1327/4, 1327/72, 1327/73, 1327/74, 1327/75, vše v k. ú. Staré Brno
68. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 4093/2, p. č. 4094, p. č. 4095/1, p. č. 4097/3 a p. č. 4097/5, v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
69. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 5879/13 a p. č. 5879/15, v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
70. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 4802/165 a p. č. 4802/215, v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
71. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 4806/2, v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
72. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 5528/10, p. č. 5528/13, p. č. 5528/20, p. č. 5528/22, p. č. 5528/34 a p. č. 5528/41, v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
73. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 7608/2, 7623/47, 7623/68, 7623/167, 7623/183 v k. ú. Židenice z vlastnictví společnosti OHL ŽS, a.s. - změna usnesení Zastupitelstva města Brna č. Z7/15, bod č. 80
74. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 1566/5 a p. č. 1571/5 v k. ú. Komárov z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami
75. Bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu id. 1/4 pozemků p. č. 5231/31 a p. č. 5233/5, v k. ú. Bystrc z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
76. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 250/67 a p. č. 250/109, v k. ú. Brněnské Ivanovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
77. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 1592 v k. ú. Černovice
78. Směna pozemku p. č. 515/1 za pozemek p. č. 515/7 v k. ú. Kohoutovice při ul. Výletní
80. Směna částí pozemku p. č. 3949/2, k. ú. Líšeň za část pozemku p. č. 3672 v k. ú. Líšeň

81. Svěření majetku města MČ Brno-Komín, pozemků p. č. 2621/1, 2628/26, 2628/28, 4114/3 v k. ú. Komín
82. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Chrlice, části pozemku p. č. 7 v k. ú. Chrlice
83. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Maloměřice a Obřany, pozemku p. č. 401/9 v k. ú. Obřany
85. Postoupení pohledávek za užívání pozemku p. č. 484/2 a části pozemku p. č. 486, oba v k. ú. Město Brno
87. Regulační plán V Aleji, k. ú. Holásky - Vydání regulačního plánu formou opatření obecné povahy
88. Změna Územního plánu města Brna B1/17-CM, MČ Brno-Líšeň, MČ Brno-Židenice, k. ú. Líšeň, k. ú. Židenice, ul. Jedovnická, Líšeňská, SAKO Brno - Vydání změny ÚPmB formou opatření obecné povahy
89. Změna Územního plánu města Brna B2/19-CM, MČ Brno-střed, k. ú. Pisárky, Multifunkční hala v areálu BVV - Vydání změny ÚPmB formou opatření obecné povahy
91. Změny Územního plánu města Brna vybrané ke zkrácenému postupu pořízení – B19/11-II/Z, B65/15-0/Z, B119/15-0/Z, B122/15-0/2/Z a B124/15-0/Z - Vyčlenění k samostatnému procesu pořízení; ukončení procesu pořízení
90. Změny Územního plánu města Brna 2020 - B19/11-II/2020, B65/15-0/2020, B119/15-0/2020, B122/15-0/2/2020 a B124/15-0/2020 - Zahájení pořizování zkráceným postupem
92. Jihomoravský filmový nadační fond - poskytnutí peněžitého daru do majetku fondu
93. Poskytnutí dotací v dotačním programu celoroční činnost hudebních klubů v roce 2020 - rozpočtové opatření
94. Poskytnutí věcného daru

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací
- Informativní zpráva o činnosti Odboru implementace evropských fondů MMB za rok 2019

V případě rozpravy k jednotlivým bodům programu zasedání se jedná o doslovný přepis.

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Tento bod byl projednán jako poslední bod programu.

4. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu, ve znění pozdějších vyhlášek

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Já bych si dovolil v tomto bodu doplnit do přílohy 2 akce, a to jsou jmenovitě koncert kapely Billy Talent z 9. na 10. 6., vymezení doby nočního klidu od 23:00 do 6:00 hod., v katastrálním území Pisárky, v městské části Brno-střed a Létofest Brno 2020 v termínu 11.-12. 9. a 12.-13. 9., vymezení doby nočního klidu od 1:00 do 6:00 hod., v obou dnech, a je to v území městské části Brno-Královo Pole. Pozměňovák mám písemně.

Marek Janíček:

Já nemám návrh na změnu, ale chtěl bych o těch dodatečných návrzích, o tom návrhu pana Fischera hlasovat zvlášť.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano, učiníme tak. Ještě se jenom pro jistotu zeptám, pane Janíčku, jestli můžeme o obou těch návrzích pozměňovacích dohromady, nebo úplně o každém zvlášť?

Marek Janíček:

Můžeme i dohromady.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala hlasovat o návrhu Ing. Marka Fišera, člena Rady města Brna, na doplnění dalších 2 akcí – koncertu kapely Billy Talent a Létofestu Brno 2020 – do přílohy obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu, ve znění pozdějších vyhlášek:

Hlasování č. 5: 30 - 3 - 14

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 4) včetně doplnku a výše schváleného

návrhu Ing. Marka Fišera, člena Rady města Brna:

Hlasování č. 6:

45 - 0 - 0

5. Souhrnný rozpočet statutárního města Brna na rok 2020

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 7:

42 - 0 - 5

6. Schválené rozpočty na rok 2020 příspěvkových organizací zřízených městem Brnem

Rozprava

JUDr. Jana Přikrylová:

Já si dovoluji navrhnout, chtěli bychom samostatně hlasovat z oblasti kultury – rozpočet Národní divadlo Brno, Centrum experimentálního divadla a Městské divadlo Brno, tyto 3 příspěvkové organizace.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano, děkuji. Jenom, národní divadlo, CED, a to poslední?

JUDr. Jana Přikrylová:

Městské divadlo Brno.

Marek Janíček:

Já bych také rád požádal o oddělené hlasování řádku č. 13, což je Úrazová nemocnice Brno.

Ing. Antonín Crha:

Zastupitel Crha se ne, to byl omyl.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, a ještě se zeptám pro jistotu paní zastupitelky Přikrylové. U těch kulturních příspěvkových organizací chcete o každé samostatně, nebo o těchto 3 kulturních dohromady, jako samostatně?

JUDr. Jana Přikrylová:

Dohromady.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dohromady, děkuji. Tak, zeptám se, jestli má ještě někdo nějaké návrhy, případně podněty do diskuse? Pokud ne, tak přistoupíme k hlasování a podle návrhu zastupitelů budeme nejprve samostatně, nebo odděleně hlasovat o kulturních příspěvkových organizacích – národní divadlo, Centrum experimentálního divadla a Městské divadlo Brno.

Hlasování o rozpočtech Národního divadla Brno, příspěvkové organizace; Centra experimentálního divadla, příspěvkové organizace; a Městského divadla Brno, příspěvkové organizace:

Hlasování č. 8:

42 - 0 - 4

Samostatné hlasování o rozpočtu Úrazové nemocnice Brno, příspěvkové organizace, dle návrhu Marka Janíčka:

Hlasování č. 9:

32 - 0 - 13

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 6):

Hlasování č. 10:

46 - 0 - 0

7. Poskytování příspěvků členům Zastupitelstva města Brna

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Chtěla jsem se zeptat – příspěvek pod č. 1 na stravování je na pracovní den? Příspěvek pod č. 2 je na rok, na měsíc, na den, na týden?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Předpokládám, že na rok.

Mgr. Jaroslava Slámová, vedoucí Odboru vnitřních věcí MMB:

Ano, to je příspěvek na rok.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Máme někde vyčísleno, kolik to bude stát rozpočet, toto navýšení?

Mgr. Jaroslava Slámová, vedoucí Odboru vnitřních věcí MMB:

Bohužel, tuto cifru nemám, ale můžeme zjistit. Není problém to zjistit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Myslím si, že není problém doplnit následně písemně. Vy, případně, své pochybnosti můžete projevit v

hlasování.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 6):

Hlasování č. 11: 35 - 0 - 11

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

RNDr. Tomáš Obšivač:

Jsem Tomáš Obšivač, občan Brna a člen hnutí Rebelie proti vyhynutí. Jako minule, předminule a předpředminule Vás prosíme o chvíli pozornosti. Jak stojí na letáčku, který jste od nás dostali, jsme v háji, skoro úplně. Většina občanů, se kterými mluvíme, a zřejmě ani Vy, zastupitelé, si neuvědomujete, jak moc naše životy ovlivní změna klimatu. Je už pevně dané, že desítky let se bude nadále globálně oteplovat. To znamená větší extrémy počasí, u nás vlny veder, tropické noci, sucho, přívalové deště, umírající lesy, ohrožená úroda, výrazně dražší potraviny. Bezpečně víme, že tohle nastane. Jsme v háji, protože na to nejsme připraveni, a Vy, ani naše vláda, neděláte dost, aby situace nebyla ještě horší. Jak horší? Svět směřuje k oteplení o 3 až 4 °C. Kalifornie nebo Austrálie lehne popelem. Brno bude jen vyprahlé, jako je dnes vnitrozemí Řecka. Žádná úroda bez zavlažování. Horší je, že velký pás kolem rovníku bude neobyvatelný a miliardy lidí budou donuceny hledat nový domov. Kde asi? Připustíte si konečně, že budoucnost nás a našich dětí je ohrožená. Myslíte si, že se Vás to netýká? Odstěhujete se dožít někam na sever? Třetině živočišných a rostlinných druhů hrozí vyhubení během dalších 50 let. Vymírání druhů běží dnes 100 x rychleji než v minulosti. Ničíme přírodu, na které jsme závislí. Osvětu místo magistrátu děláme my, dobrovolníci, ve svém volnu. Za několik dnů, na České, jsme s primitivní bambusovou konstrukcí a nápisem „Procházíme klimatickou krizí“ oslovili tisíce Brňanů, občanů jiných měst. Stovky z nich nás podpořily a podepsaly výzvu Vám, zastupitelům, abyste jednali. My, kteří sem za Vámi chodíme, jsme jen špička ledovce. Nespokojenost s Vaší nečinností roste. Čekáte, až se bude ve velkém demonstrovat i v Brně, tak jako se demonstruje ve světě? Informací máte dost. Třeba velká banka JPMorgan Chase vydala report pro investory, který označuje klimatickou krizi za katastrofickou. Říká to papež, Spojené národy, EU, vědci. Od koho to ještě potřebujete slyšet? Nepředstírejte, že děláte dost. Ani neodpovídáte na naše dotazy. Žijeme neudržitelně a vlastně na dluh. Musíme zamezit plýtvání, snížit zbytečnou spotřebu a radikálně snižovat emise skleníkových plynů. Mělo by to být o více než 7 % ročně. I dnes proto se jednoduše ptám, jak toho Brno dosáhne? Co pro to letos uděláte? Jednejte hned, informujte o klimatické krizi občany, vyhlasejte stav klimatické nouze.

Veronika Holcnerová:

Jmenuji se Veronika Holcnerová, jsem občankou města Brna a mluvčí Extinction Rebellion. Když jsme se naposledy přišli zúčastnit interpelací, potkali jsme se na nádvoří s paní primátorkou Vaňkovou, a když nás uviděla, jen si trochu rýpla se slovy – budete si zase lehat na zem? A spěchala dál. Trochu jsem o tom přemýšlela a zdá se mi, že nás máte za komedianty. Proč? Protože jste nás viděli ležet na zemi v symbolickém gestu odkazujícím na vymírající druhy a na všechny lidi, kteří umírají a v budoucnu budou umírat díky klimatické změně? Když se rozhlédnu po sálu, získám tak trochu dojem, že komedianti tu nejsme my. Pro spoustu z Vás je toto jen další povinnost, Čas, který si tu musíte odsedět, ale díky Bohu se po Vás zas tak moc nechce. Takže si alespoň můžete vyřešit maily, přečíst zprávy, odepsat kamarádům na Facebooku, domluvit se s manželkou nebo manželem, co bude k večeru. Já Vás vlastně chápu. Pokud nepřikládáte váhu tomu, co Vám přišli říct občané Vašeho města, musí to tu opravdu být celkem nuda. Ale zamyslete se. Nejste tu za komedianty spíše Vy? Vy, kteří tu hrajete svou roli zastupitele či zastupitelky, ale v tuhle chvíli ji hrajete opravdu jen naoko a myšlenkami jste úplně jinde? Opravdu jste přesvědčení, že klimatická změna nezasluhuje Vaši pozornost a reálnou akci na Vaší straně? Opravdu máte ty, kteří se rozhodli přestat nečinně sedět a začít něco dělat, za komedianty? Pan náměstek Hladík nám na schůzce řekl, že za 5 let může mít Brno problém se zdrojem pitné vody. To není něco, co byste slyšeli od nás, kteří býváme obviňováni ze strašení veřejnosti. Řekl to brněnský náměstek pro životní prostředí. Pitnou vodu považujeme za samozřejmost, že jo. A 5 let je relativně krátká doba. Jsme my, členové Extinction Rebellion, komedianti? Nebo kdo tu ve skutečnosti účinkuje v jakési hořké tragikomedii?

Luboš Andrlík:

Jsem Luboš Andrlík a jsem občan města Brna. Já bych se zastal zastupitelů, protože, ohledně té klimatické krize, protože nechápu, co ti aktivisti pořád vyvádějí. Máme se dobře, v krámech zboží je, tak vo co jim, sakra, jde? Já jezdím přes 10 let do práce na kole a například minulou zimu jsem kvůli sněhu nevyjel jenom jednou a tuto zimu jezdím pořád. Tak co blbnou? Za mě dobrý. A jestli není sních? Tak za mě jenom dobře, protože běžky stejně nemám. To nám asi všem nepřipadá vtipné, že? Jenomže takhle uvažuje ještě pořád spousta obyvatel. A uvažuje tak proto, nebo mimo jiné proto, že nemají informace. Většina lidí fakt nechápe, jaké změny jsou do roku 2050 nevyhnutelné a co je v sázce potom.

V roce 90 jsme měli v průměru 4 tropické dny v roce, loni jich bylo 34. To, že tu v létě 2050 bude ve stínu 47 °C si asi těžko někdo dokáže představit. Jenomže to už nikdo neovlivní. To je dědictví díky klimatické setrvačnosti a nečinnosti předchozích vlád. Dnešními rozhodnutími ovlivňujeme budoucnost po roce 2050. Tak já nechápu, na co ještě čekáte s vyhlášením stavu klimatické nouze? Když to uděláte teď, budete mít jenom 30 let zpoždění.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já myslím, že město Brno nedělá jenom opatření, které reaguje na něco, ale aktivně taky se snaží věci kolem sebe ovlivňovat. Myslím si, že všech 55 zastupitelů tady jsou proto, že dostali důvěru voličů, byli zvoleni a zastupují někoho. Zastupují obyvatele města Brna a prosazují to, co obyvatelé města Brna chtějí. O tom je zastupitelská demokracie. My jsme jenom v letošním roce poskytli víc jak 2.200.000 Kč na 57 osvětových projektů v oblasti environmentálního vzdělávání změny klimatu. Loni jsme vybudovali 2 ha zelených střech, letos opět jsme otevřeli dotační titul. Na webových stránkách města Brna je kompletní mapa osvitu celého města po 365 dní. Každý majitel si může jednoduše vypočítat, jestli se mu vyplatí, nebo nevyplatí si na svoji budovu dát fotovoltaickou elektrárnu. My jsme 30 firem, se s nimi domluvili, s velkými hráči na území města Brna, aby spolu s městem Brnem začaly výrazným způsobem snižovat energetickou závislost ve svých budovách, protože samo město to nezvládne. My, jako město, jsme se zavázali k tomu, že v roce 2050 chceme být uhlíkově neutrální. Ale i kdyby se město postavilo na hlavu, bez terciárního sektoru to nezvládne. Proto jsem moc rád, že 30 těchto velkých firem se do toho pustilo. Spouštíme kampaň s #PřipravBrno. Na webové stránce priprav.bрно.cz už je 1. sekce, ta se právě věnuje těmto byznysovým partnerům. Budou tam přibývat další 2 sekce. Jedna se věnuje občanům a jedna se věnuje tomu, co město dělá na svých budovách, ve svých oblastech. Jenom v letošním roce zasázíme do lesů města Brna stovky tisíc nových stromků. My, jako město, jsme loni zakoupili několik desítek ha lesních pozemků po kůrovcové kalamitě, které nikdo nechce, proto, abysme do nich zpátky vrátili život. A takhle bych mohl pokračovat.

RNDr. Daniel Borecký, CSc.:

Borecký, pro záznam. Dobrý den, paní primátorko, já bych se nejprve chtěl obrátit přímo na Vás, z toho globálního pohledu jenom na takový maličkosti. Bliží se jaro, jarní úklid. Chtěl bych požádat, aby se věnovala pozornost nejenom na úklid ulic, ale i takových veřejných staveb, jako jsou opěrné zdi. Kyklopské zdivo třeba tady pod Petrovem, pod Špilberkem, počmárané od sprejerů, bylo by dobré prostě na začátku jarní sezóny, nebo letní sezóny se na to podívat a vyčistit, je to taky vizička Brna. Hlavní můj příspěvek, nebo moje diskusní vystoupení, tak jak já to chápu, by se ale týkalo vlastně odpovědi pana radního pro oblast investic. Samozřejmě, poděkuju, to je slušnosti, nicméně už pro tu krátkost té odpovědi je zřejmé, že to pokládá vyloženě za formální odpověď. Já vím, že paní Červencová se svým kolektivem dělá, co může, aby prostě finančně dala dohromady, jo, to, ty problémy, které se týkají investic. Ale je potřeba se podívat hlavně, a veřejnost zajímá hlavně to, ten věčný pohled, ty věčné problémy, které jsou. Prostě nám nestačí jenom to, když se šťouraví redaktoři dozví a pustí do novin prostě, že je ohrožena jedna stavba, druhá stavba, třetí stavba. Přitom to jsou, a to mám na mysli, opravdu ty nejzákladnější, nejdůležitější investice v Brně. Počínaje Janáčkovým centrem, okruhem, až po ty kulturní, sportovní a jiné stánky. Proto se ptám, na závěr, mluvil jste o tom, že je připravován projekt občanské radnice, uveďte aspoň nějaké termíny. Co to znamená připravovat projekt bez termínů? Chceme se dozvědět, kdy to bude. Protože skutečně to, co jsem požadoval, to je stav realizace jednotlivých investičních projektů, v tabulce. To je vlastně veřejná kontrola toho, co Vy zastupujete. Taky zastupujete široký kolektiv úředníků magistrátu, ale i těch firem, které se vlastně na těch investicích mají podílet a podobně. Takže předpokládám, že zpřesníte a doplníte tadytu Vaši odpověď.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak děkuji za dotaz. Ten, který směřoval ke mně, tak čistotě města se samozřejmě budeme věnovat, předpokládám, na druhou otázku bude odpovězeno písemně.

Vladimír Hynek:

Jmenuju se Vladimír Hynek. Zdravím Vás, paní primátorko, jak představenstvo, tak samozřejmě i všechny zastupitele. Jenom takovým krátkým příhovorem bych se k Vám, prosím Vás, jménem svým, své rodiny i spoluobčanů města Brna. Minulý týden na tiskové konferenci pan ministr zdravotnictví plus předseda vlády nás občany informoval a ubezpečoval v tom, že oni věří, že se k nám epidemie koronaviru nerozšíří. Jak dnes všichni vidíme, po 4 nakažených v České republice, očividně jenom věřit nestačí. Mimořádná situace si vyžaduje samozřejmě i přijímat mimořádná opatření. Proto Vás, paní primátorko, plus vedení města Brna i zastupitele chceme my občané města Brna podpořit, abyste se přijímat tyto kroky rozhodně neobávali. Jde přece jenom nejenom o naše zdraví, ale i o naše životy, i o životy našich rodin, samozřejmě i Vašich. Takže toto, prosím, určité mějte všichni na paměti. Předem mockrát děkujeme. Itálie situaci, očividně epidemii, nezvládá, to všichni víme. Včera umřelo dalších 18 osob. Vemte toto, prosím, jako odstrašující příklad a nedopusťte, aby tato situace nastala i v Brně. To

připomínám jenom pro případ, že by bylo nutné přijmout nějaké nařízení či opatření k tomu, aby cestující, kteří se vrací z této zamořené země, prostě přišli rovnou do karantény a nešířili potom dál tuto nemoc po celém městě Brně. Základní hygienická pravidla ohledně kýchání, kašlání ve vozích MHD jsou z řad cestujících téměř na nulové úrovni. Jen velmi málokdo si dá před ústa ruku či dokonce i kapesník, aby neohrožoval ostatní. Proto navrhuji, aby proti šíření tohoto koronaviru i chřipkové epidemie znělo prostě prostřednictvím reproduktorů z jednotlivých vozů MHD prostě upozornění pro tyto cestující. Toto nevhodné chování by také bylo možné, a to taky navrhuji, aby se tak stalo, kontrolovat městskou policií z titulu jejich funkce a upozorňovat na to cestující. Že by dočasně přestali kontrolovat špatně zaparkovaná auta ve městě Brně a věnovali se tomuto aktuálnímu stavu. Vzhledem k tomu, že tento virus ulpívá na hladkých površích, kde přežívá dokonce až 2 dny, a to včetně i podlah ve vozích MHD, je nutné minimálně 1 x denně provádět celkovou komplexní dezinfekci jednotlivých vozů, a to nejen madel, sedadel, ale i podlah, odkud se pak zpět aerosol spolu s prachem šíří dál do prostoru. Aby takto v tomto uzavřeném prostoru s velkou koncentrací lidí dál virus se nešířil. O toto obdobné je možné požádat také supermarkety, což by bylo velice vhodné. Domnívám se, že pořad je lepší přijímat preventivní opatření než potom řešit nějaké dalekosáhlé následky.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jenom krátkou reakci. My se samozřejmě tou situací zabýváme, rozhodně ji nepodceňujeme. Dnes v 10 hod. bude zasedat Bezpečnostní rada města Brna, kde budeme všechny možné kroky projednávat. A přesně tak, jak jste o tom hovořil, v tuto chvíli považujeme za nejvýznamnější zejména preventivní opatření, k čemu samozřejmě je potřeba i spolupráce všech občanů města Brna. Ale zabýváme se tím a aktuální informace budeme mít po 10. hod., po zasedání bezpečnostní rady.

8. Protokol č. 66 o vynětí majetku statutárního města Brna ze správy Veřejné zeleně města Brna, příspěvkové organizace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 12: 45 - 0 - 0

9. Žádost městské části Brno-Kohoutovice o souhlas s použitím části disponibilního zisku z vedlejší hospodářské činnosti - bytové hospodářství k jinému účelu

JUDr. Jana Příkrylová – požádala o samostatné hlasování o jednotlivých částkách dle předloženého usnesení k bodu 9).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala nejprve hlasovat o návrhu usnesení ve znění:

Zastupitelstvo města Brna

schvaluje

městské části Brno-Kohoutovice použití části disponibilního zisku z vedlejší hospodářské činnosti- bytové hospodářství:

do výše 34.600 tis. Kč na financování výstavby Kulturně společenského centra včetně garáží a Úřadu městské části Brno-Kohoutovice:

Hlasování č. 13: 33 - 0 - 10

Hlasování o návrhu usnesení ve znění:

Zastupitelstvo města Brna

schvaluje

městské části Brno-Kohoutovice použití části disponibilního zisku z vedlejší hospodářské činnosti- bytové hospodářství:

do výše 15.400 tis. Kč na financování oprav a modernizace školských zařízení na území městské části Brno-Kohoutovice, dle tabulky, která tvoří přílohu č. 4 těchto usnesení:

Hlasování č. 14: 46 - 0 - 0

10. Rozpočtové opatření - změna rozpočtového zařídění transferů z rozpočtu Odboru školství, mládeže a tělovýchovy MMB, schválených městským částem v rámci postoupených příjmů od města Brna na rok 2020

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 15: 47 - 0 - 0

11. Rozpočtové opatření - zapojení Fondu rezerv a rozvoje města k financování běžných výdajů Odboru školství, mládeže a tělovýchovy MMB a přesun finančních prostředků v rámci Odboru školství, mládeže a tělovýchovy MMB

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 16: 47 - 0 - 0

12. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB - březen 2020 - rozpočtové opatření

Rozprava

Richard Mrázek:

Já bych se rád zeptal na 1. bod tohoto rozpočtového opatření, protože už minule, i toto zastupitelstvo stahujeme bod, který se týká obchvatu Tuřan a majetkoprávního vypořádání. Já bych se rád zeptal, jestli to navýšení těch prostředků znamená zakotvení té trasy, protože v minulých letech s tím byly poměrně velké problémy z důvodu dráhy, kterou má letiště Brno. Protože pokud tomu tak není, tak asi těžko potom budeme moci utrácet finanční prostředky právě na ta jednotlivá majetkoprávní vypořádání.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Podle mých informací kraj o tom trasování, jako takovém, už rozhodl. Já to samozřejmě komunikuji s panem náměstkem pro dopravu, máme dohodnutý termín, respektive požádal jsem o termín, abysme probrali jednak to financování, i to trasování. A jsme dohodnuti na tom, že na dubnovém zastupitelstvu posuneme tu záležitost těch výkupů dál.

Richard Mrázek:

Ještě jeden doplňující dotaz. Ty finanční prostředky tedy jsou předmětem právě majetkoprávního vypořádání, chápu to správně?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jak říká pan tajemník, on říká ano, a míní tím, že pan náměstek Kerndl říká ano. Tak, zeptám se, jestli jsou nějaké další dotazy k tomuto bodu? Pokud nejsou, tak můžeme přistoupit k hlasování.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 12):

Hlasování č. 17: 48 - 0 - 0

13. Žádost o poskytnutí investiční dotace na instalaci LED svítidel do systému veřejného osvětlení ve statutárním městě Brně v roce 2020

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 18: 47 - 0 - 0

14. Poskytnutí dotací na podporu projektů ekologické výchovy v Brně na rok 2020 a rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 19: 43 - 0 - 4

15. Poskytnutí individuální dotace Sociálnímu nadačnímu fondu města Brna a Jihomoravského kraje

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 20: 46 - 0 - 0

16. Poskytnutí individuální dotace Armádě spásy v České republice, z. s., na projekt Posílení personálních kapacit projektu Prevence bezdomovectví v Brně

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 21: 48 - 0 - 0

17. Poskytnutí individuální dotace Potravinové bance pro Brno a Jihomoravský kraj, z. s., na projekt Pokračování projektu Potravinová banka pro Brno a Jihomoravský kraj

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 22: 47 - 0 - 0

19. Poskytnutí individuální dotace Asociaci nestátních neziskových organizací Jihomoravského kraje, z.s., na projekt Partnerství Asociace NNO JMK a statutárního města Brna 2020

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 23: 44 - 4 - 0

20. Poskytnutí investičních dotací v programu Zkvalitnění zařízení a vybavení pro volný čas v roce 2020 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 24: 48 - 0 - 0

21. Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací pro oblast životního prostředí na rok 2020

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 25: 44 - 0 - 4

22. Poskytnutí neinvestiční dotace na projekt Nebe plné hvězd 2020; rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 26: 48 - 0 - 0

23. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu tělovýchovných a sportovních aktivit pro rok 2020 – rozpočtové opatření

Richard Mrázek – nahlásil střet zájmů k tomuto bodu.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 23):

Hlasování č. 27: 47 - 0 - 0

24. Poskytnutí neinvestičních dotací v programu Mezinárodní aktivity dětí a mládeže v roce 2020 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 28: 47 - 0 - 0

25. Poskytnutí neinvestičních dotací v programu Volnočasové aktivity dětí a mládeže v roce 2020 – rozpočtového opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 29: 47 - 0 - 0

26. Poskytnutí neinvestičních dotací na provozní náklady středisek volného času v roce 2020

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 30: 47 - 0 - 0

27. Poskytnutí neinvestičních dotací v programu Mezinárodní cena vévody z Edinburghu v roce 2020 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 31: 47 - 0 - 0

28. Poskytnutí neinvestiční dotace Masarykově univerzitě na výchovu a vzdělávání mládeže v roce 2020 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 32: 46 - 0 - 0

29. Poskytnutí neinvestičního příspěvku základním školám na mezinárodní aktivity v roce 2020 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 33: 46 - 0 - 0

30. Poskytnutí neinvestičního příspěvku základním školám na účast v projektu Mezinárodní cena vévody z Edinburghu v roce 2020 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 34: 45 - 0 - 2

31. Účinkování Divadla Husa na provázku v New Yorku – poskytnutí neinvestičního příspěvku Centru experimentálního divadla, příspěvkové organizaci, v roce 2020 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 35: 44 - 0 - 2

32. Navýšení neinvestičního příspěvku pro Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkovou organizaci, z důvodu navýšení provozních nákladů organizace – rozpočtové opatření

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

Marek Janíček:

Tak, já samozřejmě nemám nic proti paliativní péči, to je dobře, že ji zajišťujeme. Ale ve městě Brně, pokud vím, působí v tuhle chvíli 2 organizace, je to Hospic svaté Alžběty a je to diecézní charita, kterou zároveň jako město dotujeme, aby tuhleto službu poskytovaly. A zdá se mi trochu až nadbytečné, protože jsem si ověřoval některé informace, co se týká poptávky po této péči a po lůžkách, které jsou potřeba ve městě Brně, tak si myslím, že ta kapacita v tuhle chvíli je dostačující, že obě dvě tyto neziskové organizace dobře splňují ten svůj účel. A nevidím tady důvod, proč bychom měli v rámci města Brna zřizovat další lůžka a platit tak vysoké výdaje za zajišťování této péče, která v tuhle chvíli aktuálně, tak jak mám informaci, není, jako její větší kapacita není potřeba ve městě Brně. Z toho důvodu, a především proto, že také tento materiál nebyl projednán na komisi, tak dávám návrh na stažení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jestli se nemýlím, tak o návrhu na stažení se hlasuje bez rozpravy, to znamená, budeme hlasovat a pevně věřím tomu, že tento návrh nebude přijat, abychom mohli s panem náměstkem Hladíkem reagovat.

Hlasování o návrhu Marka Janíčka na stažení bodu 32) z programu jednání:

Hlasování č. 36: 18 - 20 - 8

Tento návrh nebyl přijat.

Rozprava – pokračování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já úplně krátce, než dám slovo panu náměstkovi. Dle našeho názoru ty kapacity, o kterých jste se zmiňoval, rozhodně nejsou dostatečné. Vyplyvá to i z toho materiálu, kde je stanoveno a konstatováno, že na 100 000 obyvatel je potřeba alespoň 1 ambulance paliativní medicíny a nejméně 1 mobilní zařízení. To znamená, tu potřebu vnímáme jako poměrně vysokou, samozřejmě i s přihlédnutím na obecný trend stárnutí populace. A rozhodně máme za to, že tento krok, ke kterému směřujeme dnešním rozhodnutím Zastupitelstva města Brna, tak výrazně zvýší komfort našich obyvatel. Pan náměstek Hladík mě jistě doplní konkrétně.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Je tomu opravdu tak. To, co město Brno se rozhodlo zřizovat pod svojí příspěvkovou organizací, tak je centrum paliativní medicíny. To centrum paliativní medicíny bude mít v podstatě 3 takové nohy. Jedno je poradna pro paliativní péči, ta v podstatě, tu rozjíždíme už teď, hned. Příští měsíc by měla naskočit ambulance paliativní medicíny, to znamená každý den ambulantní provoz. A jsme v procesu registrace u zdravotních pojišťoven, pokud vše dopadne, tak jak má, tak od května bychom rádi zajišťovali i provoz mobilního hospice. Nejedná se tady o lůžka, jo? Je potřeba si říct, že to, co provozuje hospic na Kamenné, my, jako město, dál počítáme, že ho budeme samozřejmě podporovat, tam je lůžkový hospic. Pak je tady hospic, zároveň Kamenná má i tu část Tabitu, to znamená mobilní hospic. Pak mají tady mobilní hospic charita, svaté Lucie, a my tady přicházíme s tím 3. mobilním hospicem. Opravdu z těch zkušeností ze zahraničí, zhruba na 100 000 obyvatel ta velikost jednoho mobilního hospice je tak optimální, to znamená, z toho jednoduše vyplývá, že nám tady ještě 1 bude chybět. Jenom uvedu, dneska v Brně zemře zhruba 4 000 Brňáků, z toho 2 500 je to očekávané úmrtí, to znamená, jsou to ty

poslední 2, 3 týdny, kdy, jak ten člověk, který odchází, tak jeho rodina ví, že odchází, a myslím si, že zajistit těmto lidem důstojné odejití z tohoto světa je poměrně velký úkol. A já jsem za to moc rád, že tohleto vedení města Brna se rozhodlo i vlastně do toho jít zřizovatelsky. V tomto kontextu budeme 1. město v České republice, který samo zřizuje mobilní hospic.

Marek Janíček:

Já samozřejmě znovu zopakuji, že absolutně nezpochybňuji tu myšlenku paliativní péče a stoprocentně je potřeba. Na druhou stranu si myslím, že možná by bylo dobře podpořit tedy ty 2 neziskové organizace, které nám dneska tuto péči zajišťují. A bylo by to i vzhledem k finančním prostředkům daleko efektivnější než v rámci té vlastní příspěvkové organizace. Protože, co jsem se díval i na ty mzdové náklady, které jsou dneska uvedeny a počítány v tom příspěvku, tak se mně zdají poměrně dost vysoké. A ověřoval jsem si některé informace, tak, tak velké platy v tom, neziskové sféře nejsou.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já samozřejmě tento materiál nesmírně vítám. Ale když jsme tedy u těch nákladů, v tom materiálu jsem se dočetla, že to má být v podstatě ambulantní péče, která bude zajišťována 24 hodin denně, 7 dní v týdnu, lékařem a zdravotními sestrami. Myslíte si, že ten úvazek těch lékařů stačí na takovou péči 24 hodin denně, 7 dní v týdnu?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jenom ještě znovu zopakuji. Co se týká ambulantního provozu, ten bude 5 dní v týdnu, co se týká mobilního hospice, ten opravdu pojede v režimu 24, 7. Ono, to by potom jako ztrácelo ten smysl, prostě mobilní hospic musí jet v režimu 24, 7. Je potřeba si samozřejmě říct, že je to, máme nějaký množství klientů a reagujeme na aktuální situaci, která vznikne v té konkrétní rodině nebo v tom konkrétním domovu pro seniory. Bude to děláno a realizováno spíše nižšími úvazky, více lékařů, a potom spíše plnými úvazky nebo většinovými úvazky zdravotních sester. Takže takhle se to bude skládat. Ještě podotknu jednu záležitost, ona se nám vrátí, nebo bude na programu několik materiálů následně. My samozřejmě musíme zajistit také automobily pro tento personál. Rozhodli jsme se pro pořízení elektromobilů, takže máte i následně žádost o dotaci na 5 elektromobilů. Chtěli bysme provozovat 5 elektromobilů právě pro zdravotnický personál, který by za těmito lidmi jezdil. Ještě možná zmíním jednu věc. A to je, to si myslím, že není nic jakoby, dneska to neprobíhá špatně, ale může to probíhat lépe. Často se stává, jak z domácího prostředí, tak z prostředí prostě domovů pro seniory nebo domů se zvláštním režimem, že prostě ten klient, ta klientka se zdravotnicky zhorší a logicky ta sociální pracovnice volá prostě rychlou. Ten klient nebo klientka jsou převezeni typicky na internu. Lékař ale konstatuje, že paní nebo pán pomalíčku odchází z tohoto světa, zavodní ho, dá mu infuzi a druhý den jede zpátky. A takto takovýchto převozů je třeba 5 v posledních 14 dnech toho života. A myslím si, že i to je věc, kterou by se ošetřit dalo, samozřejmě ve spolupráci s rodinou a sociálními pracovníky. A je to jedna z věcí, na které právě tenhle mobilní hospic bude ve spolupráci s Odborem sociální péče a s našimi domovy pro seniory pracovat.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Děkuji panu náměstkovi za nějaké osvětlení, které mně teda vneslo víc dotazů, než kolik stačí moje hlava pojmout. Takže my v tomto materiálu hlasujeme pouze o mobilním hospicu, o nákladech na něj, a ne o tom ambulantním zařízení? To je první věc. Druhá věc, aspoň jsem se tam nedomohla, těch 5 dní a podobně, protože lékařský úvazek je tam specifikován – 1 lékař na plný úvazek, 0,8 další a až 600 nebo 900 hodin na dohodu o provedení práce nebo něco takového. To je jedno. A pak jsem se chtěla zeptat ještě, těch 5 elektroautomobilů, to mají být čistě elektrovozy? Protože já tedy jedním jezdím a nepřípadně mi, že by to bylo výborné jako pohotovostní auto, protože obzvlášť, pokud ty výjezdy budou časté, jak Vy říkáte, tak si nemyslím, že by vždy za těmi klienty dojeli. Bohužel v dnešní době ta dojezdní vzdálenost není úplně dobrá.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jenom krátce. Rozhodujeme o, teď, finančním příspěvku pro celou činnost centra paliativní medicíny. Samozřejmě, začíná nám někdy uprostřed roku, jsme v nějakém procesu registrace a ve zdravotních pojišťovnách. Uvidíme, jaký bude poměr mezi úhradou zdravotních pojišťoven, příspěvky soukromých subjektů a nutným příspěvkem zřizovatele. Tohle, řekl bych, uvidíme až po nějaké době provozu. A co se týká těch elektroaut, my jsme si ověřovali běžný nájezd, právě běžný nájezd 1 pracovnice během toho dne a neměl by to být problém.

Marek Janíček:

Když už jsme u těch nákladů, tak se zeptám ještě na jednu věc. Ty náklady jsou vyčíslovány na 11 měsíců, přitom je uvedeno, že provoz se odhaduje zahájit od 2. pololetí. Jak je to tedy s těmi náklady a zahájením provozu?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

My jsme první pracovníky začali přijímat do stavu od února, to znamená, někteří pracovníci už jsou v zaměstnaneckém poměru SZZ II a samozřejmě dnes tvořili zázemí, vytvářeli zázemí, tvořily se

webové stránky. A samozřejmě musela proběhnout ta papírová válka všech registrací na kraji, zdravotní pojišťovny a tak dále. Takže opravdu některé náklady už vznikaly i v únoru.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

Já bych se chtěla zeptat, zda byla provedena finanční analýza a srovnání současných poskytovatelů, pokud by se jim tato služba rozšířila, s porovnáním s vytvořením úplně nového subjektu a nové služby?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Velmi krátce. My samozřejmě z výročních zpráv jednotlivých mobilních hospiců vidíme jejich náklady, vidíme zhruba příspěvek města. Je tam potřeba si říct, že u všech mobilních hospiců po celé České republice je to totožné, část je hrazeno z veřejného zdravotního pojištění, část je hrazena z darů. Protože prostě, z veřejné zdravotní pojištění dneska bohužel nehradí prostě 100 %, to znamená, je samozřejmě vždy na každém hospici, jak je schopný sehnat si dary. Samozřejmě kraj od kraje, město od města je i jiná výše podpory mezi, od kraje a od města. Jenom pro Vaši informaci, kraj dneska na paliativní péči má dotační titul ve výši 10.000.000 Kč. Město Brno poskytuje přímé příspěvky, ty také máte v zastupitelstvu, těm konkrétním 2 hospicům, tedy na Kamenné a sv. Lucie. Teď Vám neřeknu přesné číslo, to by mě doplnila paní JUDr. Rabušicová. Myslím si, že je to něco kolem 3.000.000? Kroutí hlavou, že by to tak mohlo být, tak so, so, jak říkáme my, Češi. Tak, tolik je výše příspěvků dneska sumárně do těch 2 hospiců. Samozřejmě na Kamenné je to víc.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

Já děkuji, pane Hladíku, ale můj dotaz zněl, zda byla provedena finanční analýza a srovnání? Jestli se nám to opravdu vyplatí to zřizovat nově, anebo to nechat u stávajících poskytovatelů s rozšířením této služby? Mně stačí ano, nebo ne.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já myslím, že ta otázka takhle vůbec nestojí, jestli se něco vyplatí, nebo nevyplatí. Jde o to, jestli to má smysl pro obyvatele tohoto města, nebo nemá smysl pro obyvatele tohoto města. A já se domnívám, že tomu tak je. My samozřejmě máme porovnání rozpočtů jednotlivých mobilních hospiců na území České republiky.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

Já jsem stále nedostala tu odpověď, protože Vy se bavíte úplně o něčem jiném, než já se ptám. My vůbec nezpochybňujeme tuhle péči, protože víme, že obyvatele nám stárnou, celorepublikově. Ale já si myslím, že Vy jste měli provést nějakou analýzu, která Vám vyplývá ze zákona. Proto se ptám ještě jednou, byla provedena? Ano, či ne?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

My určitě máme porovnání toho, kolik je dneska, s jakými rozpočty hospodaří jednotlivé mobilní hospice na území Jihomoravského kraje.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

Já bych potom poprosila o zaslání těchto materiálů a analýzy.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se, jestli je ještě někdo přihlášený? Jsem ráda, že toto téma vzbudilo takovouto diskusi. Přiznám se, že už jsem byla trochu otupělá, jak jsme neustále jenom prohlašovali body a nebyla k nim vedena žádná diskuse. A myslím si, že toto je skutečně tak zajímavé a prospěšné téma, že jsem ráda, že nezůstalo bez Vašeho zájmu. A nyní můžeme přistoupit k hlasování.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 32):

[Hlasování č. 37:](#)

34 - 0 - 9

33. Snížení neinvestičního příspěvku TIC BRNO, příspěvkové organizaci, a na uzavření smlouvy o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v oblasti kultury v roce 2020 pro společnost Společně, o.p.s. – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 38:](#)

48 - 0 - 0

35. Poskytnutí neinvestičního příspěvku základním školám na zajištění základní plavecké výuky žáků základních škol – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 39:](#)

47 - 0 - 0

36. Poskytnutí neinvestičních příspěvků základním školám na zajištění vzdělávacího projektu

Příběhy našich sousedů – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 40: 44 - 0 - 4

37. Uzavření smlouvy o poskytnutí dotace Ptačímu centru o.p.s. na zajištění činnosti záchranné stanice Ptačí centrum o.p.s. v roce 2020

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 41: 47 - 0 - 0

38. Uzavření smlouvy o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v oblasti kultury v roce 2020 pro společnost GERONIMO s.r.o. na realizaci projektu TrutnOFF BrnoON Open Air Festival 2020 – rozpočtové opatření

Rozprava

Vít Prýgl:

Já mám trochu osobní vztah tady k tomuto festivalu, hlavně v jeho počátcích, v roce 87, kdy to tenkrát rozjížděli kolegové z Trutnova. Tak jsem se trošičku podíval po Googlu, abych zjistil, jaká je ta situace s tím přestupem z Trutnova někam jinam. A zjistil jsem 2 zajímavé věci. Jednak teda přímo na wikipedii, když se podíváte, tak tam zjistíte, že tento festival nikdy nebyl dotován z veřejného rozpočtu. Pokud byly sháněny peníze, tak to bylo od komerčních nebo soukromých sponzorů, figurují tam jména XXXXXX, XXXXX XXXXXXXX a podobně. Takže to je jedna taková zajímavost. Ta druhá, taková trochu závažnější věc, když se podíváte do obchodního rejstříku na příjemce dotace, společnost GERONIMO, a podíváte se do dokumentů, tak poslední účetní uzávěrka je tam z roku 2015. To znamená, že zcela zřejmě je porušena zákonná informační povinnost. A myslím si, že poskytnutí této dotace je v rozporu se zásadama pro poskytování dotací z rozpočtu města Brna. Takže bych navrhoval stažení tohoto bodu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji, pan zastupitel Kment.

Bc. Jiří Kment:

Hezký den.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jo, pardon. Vy jste navrhl stažení, takže budeme hlasovat bez další rozpravy o stažení toho materiálu.

Hlasování o návrhu Víta Prýgla na stažení bodu 38) z programu jednání:

Hlasování č. 42: 18 - 4 - 16

Tento návrh nebyl přijat.

Rozprava – pokračování

Bc. Jiří Kment:

K tomuto bodu jsem chtěl jenom připomenout, že komisí kulturní to bylo zamítnuto, tadyta dotace, protože po osobní prezentaci pana Věcheta prostě seznali, že toto pro Brno nebude vhodné. A dále jsem chtěl ještě vlastně říct to, co už říkal tady přede mnou pan Prýgl, že asi není úplně vhodné přebírat financování zrovna po panu XXXXXXXX. To, není to prostě, nemyslím si, že tento festival by byl pro město Brno přínosem a měli bychom ho prostě dotovat.

Ing. Karin Karasová:

Já se jenom přidám k panu Kmentovi, protože jsem se dívala na hlasování kulturní komise a tam z 9 členů odhlasovali tuto akci jenom 2, ostatní byli proti nebo se zdrželi. A proto bych chtěla slyšet z úst rady, jestli tedy rada neakceptovala hlasování tohoto podpůrného orgánu a navrhla usnesení tak, jak ho vidíme v návrhu.

Bc. Tomáš Kolářský, náměstek primátorky:

Já bych si jenom dovolil stručnou reakci na kolegu Kmenta, který říká, že komise tento materiál zamítla. Pokud mám správné informace, tak pouze nepřijala usnesení.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

My jsme tento bod samozřejmě řešili na finančním výboru a poprvé nám byl předán materiál, kde tato společnost, tento spolek žádal 3.000.000 Kč. Zde nám bylo slíbeno, že vyšší náklady nebo další dotace z města Brna nebude požadována. Za měsíc nato jsme ve finančním výboru řešili navýšení o 800.000. Já osobně si myslím, že vůbec, i ta tabulka nákladů, která nám byla předložena, a příjmu je absolutně nedostatečná, a divím se, že město Brno chce takovouhle akci podporovat, když nejsou řádně předloženy materiály. Na finančním výboru jsme totiž neměli ani k dispozici časy, kdy se tento festival bude pořádat. Dnes jsme je tedy dostali a schvalovali. Dále jsem se tam ptala i na místo určení. Kde vlastně tento festival bude letos, víme, ale chce město Brno pokračovat příští rok, v dalších letech?

A kde potom bude? Protože v tomto místě by se měl stavět do budoucna sportovní areál. A za další, myslím si, že pro Brno to bude další velká zátěž, co se týká policie, zdravotníků, hasičů, protože jestliže se očekává 8 000 lidí, kteří by sem měli přijet, tak je to další náklad pro město Brno. Vyčíslil to někdo?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já za sebou mohu pouze říct, jeden z těch dotazů byl, proč rada nerespektovala, nebo se nějakým způsobem neinspirovala rozhodnutím kulturní komise. Tak já za sebe mohu říct, že na zasedání Rady města Brna se také dostavil pan Věchet, který nám odpověděl na naše dotazy, a já osobně, a předpokládám, že i kolegové, jsme dospěli k závěru, že veškeré obavy, které jsme měli, byly rozptýleny. Proto jsem já hlasovala tak, jak jsem hlasovala, to znamená podpůrně.

Richard Mrázek:

Já bych se rád zeptal právní porady, jestli je možné poskytnout dotaci subjektu, který nesplňuje zákonné povinnosti, to znamená zveřejněné účetní závěrky v obchodním rejstříku.

JUDr. Hana Doležalová, vedoucí Právního oddělení, Organizační odbor MMB:

Dávala jsem se v zásadách, v zásadách nic upraveno není. Ale spíš bych asi prosila zástupkyni Odboru kultury k vyjádření.

Mgr. Kateřina Vorlíčková, vedoucí Odboru kultury MMB:

Tato povinnost není upravena v zásadách, to má paní doktorka pravdu. Čili není to v rozporu s těmi, toto je povinnost, kterou jim ukládá obchodní rejstřík, má kontrolovat soud. My to, tuto povinnost taky kontrolujeme u našich programových dotací a nepodepisujeme smlouvy, dokud nemají všechny listiny ve sbírkách listin ve spolkovém rejstříku či obchodním rejstříku kompletní.

Richard Mrázek:

Tak já ještě poprosím o jednu věc, podle zákona 106, jestli by mi někdo mohl zaslat, jestli město Brno, za dobu existence, udělilo dotaci nějakému subjektu, které by tyto zákonné povinnosti nesplňovalo.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak mám to vnímat jako žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím, tak poprosím, aby to bylo takto zaprotokolováno, a podle zákonných lhůt Vám bude odpovězeno.

Vít Prýgl:

Já bych měl ještě doplňující otázku. Jestli v průběhu toho projednávání a té přípravy, ať už teda na úrovni komisí nebo Odboru kulturního, jestli ta informace o tom, že není ta zveřejněna, ta účetní uzávěrka za poslední 3 roky, jestli tam vůbec zazněla?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Za sebe mohu říct, že pro mě je tato informace nová. Tak, nevidím nikoho dalšího přihlášeného do diskuse, evidujeme 1 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím a hlásí se pan náměstek Koláčný.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já bych chtěl jenom říct k těm obavám, které tady od kolegů zaznívají, že platí to, co řekla paní vedoucí, to znamená, smlouva nebude podepsána, dokud ty listiny nebudou v pořádku a v souladu se zákonem.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji za tuto reakci. Není nikdo další přihlášený, můžeme tedy přistoupit k hlasování.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 38):

Hlasování č. 43:

29 - 17 - 0

39. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí investiční dotace na pořízení vozidlových komunikačních jednotek pro preferenci IZS v křižovatkách

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 44:

46 - 0 - 0

40. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí investiční dotace na spolufinancování nákupu nového automobilového žebříku

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 45:

45 - 0 - 0

41. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace na provoz a vybavení jednotek Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 46:

47 - 0 - 0

44. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů - březen 2020 - rozpočtová opatření
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 47: 44 - 0 - 4
45. Projekt „Kontaktní místo pro bydlení v Brně“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace, rozpočtové opatření
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 48: 42 - 1 - 2
46. Projekt „Programové zabydlování rodin i jednotlivců a zvyšování kompetencí k bydlení“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 49: 43 - 4 - 0
47. Projekt „Pořízení elektromobilů pro Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkovou organizaci“ – posouzení projektu, rozpočtové opatření
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 50: 45 - 0 - 1
48. Projekt „Řízení dopravy a sběr dopravních dat ve městě Brně, 6. etapa“ - posouzení projektu
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 51: 40 - 1 - 4
49. Uzavření dohody o splátkách dluhu za nájem bytu č. 4 v domě Pekařská 429/52
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 52: 34 - 0 - 12
50. Záměr prodeje bytového domu Jiráskova 10 včetně pozemků
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 53: 30 - 0 - 15
51. Prodej domovního celku Jugoslávská 152, 154 včetně pozemků
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 54: 39 - 0 - 5
52. Záměr prodeje volné vymezené nebytové jednotky č. 586/14 v bytovém domě Nové sady 22
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 55: 38 - 0 - 4
53. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno-střed, pozemku p. č. 1141, jehož součástí je stavba č. pop. 289, bytový dům Křenová 6, vše k. ú. Trnitá
K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:
Hlasování č. 56: 45 - 0 - 0
54. Prodej pozemku p. č. 3906 v k. ú. Královo Pole
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 54) – 62).
Ing. Karin Karasová – požádala o samostatné hlasování o bodu 58).

Marek Janíček – rovněž požádal o samostatné hlasování o bodu 58).

Bc. Jiří Kment – požádal o samostatné hlasování o bodu 59).

Ing. arch. Iva Kremitovská – požádala o samostatné hlasování o bodu 56).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala tedy nejprve společně hlasovat o bodech 54) a 55).

55. Prodej pozemku p. č. 227/1 v k. ú. Slatina

Hlasování o přijetí usnesení dle předložených materiálů k bodům 54) a 55):

Hlasování č. 57: **41 - 0 - 4**

56. Prodej pozemku p. č. 513/2 v k. ú. Stránice - nabídkové řízení

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Samozřejmě, tento bod je v nabídkovém řízení, takže všichni vítáme, že ta cena, která tam byla nabídnuta, je těžce nestandardní, protože za m² je zhruba 29.000 Kč, a mnohonásobně převyšuje ty ostatní nabídky, které tam byly. Chtěla jsem se zeptat, vždycky to v každém musí vyvolat nějakou pochybnost, jestli jste nějakým způsobem se dívali, jestli třeba ten pozemek, protože navíc ten pozemek je deklarován jako nezastavitelný, jestli není z nějakého jiného důvodu třeba nějakou stavbou v celoměstském zájmu nebo něčím dotčený, protože se mi tedy nezdá logické nabídnout takovou cenu za de facto bezcenný pozemek. Navíc firma, která tuto cenu nabídla, když jsem se dívala do katastru nemovitostí, tak v okolí žádné další nemovitosti nebo pozemky nemá. Takže jsem chtěla vědět, jestli jste k tomu nějakým způsobem zkoumali dál.

Ing. Antonín Crha – požádal o vyřešení technického problému s připojením k internetu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím techniky, ať už dnes, anebo do budoucna, síla signálu WiFi, děkuji. A v mezidobí, kdy se budou řešit technické problémy, tak paní vedoucí Baborovská.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

K Vašemu dotazu můžu říct, že je to skutečně tak, že to, co jste vyčetla z našeho materiálu, jedná se o v podstatě nezastavitelný pozemek, jak říkáte, zbytný, a žádnou další souvislost nebo návaznost jsme, přestože jsme hledali, nenašli.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za reakci. Poprosím, jestli jsou nějaké další dotazy či příspěvky do diskuse k bodu č. 56)? Není tomu tak, tak přistoupíme k hlasování.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 56):

Hlasování č. 58: **36 - 0 - 4**

57. Prodej pozemku p. č. 643/22, k. ú. Starý Lískovec

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 59: **43 - 0 - 2**

58. Prodej pozemku p. č. 9149/11 v k. ú. Židenice

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

Po prostudování těchto materiálů jsem si všimla, že městská část Brno-Vinohrady nesouhlasila s prodejem, se záměrem prodeje. A proto by mě zajímalo, co vedlo k tomu radu, že neakceptuje názor městské části? A zejména mě zajímá názor strany Pirátů, která se netají tím, že názor veřejnosti, potažmo zástupce veřejnosti, jim jsou vždycky nadřazeny nad jakékoliv jiné zájmy. Takže ráda si vyslechnu názor, proč chcete prodat tento kus pozemku, když městská část Vinohrady s tím nesouhlasí.

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Tak je to z toho důvodu, že ten pozemek je zastavěný vlastně stavbou ve vlastnictví žadatele a komise ten prodej doporučila. Takže v tomto případě jsme se rozhodli postupovat takto.

Bc. Tomáš Kolářský, náměstek primátorky:

Já si jenom dovoluji sdělit, že nevím o tom, že by se veřejnost v jakékoliv anketě vyjádřila proti tomuto prodeji, to znamená, nevím, z čeho bych měl tak usuzovat.

Ing. Karin Karasová:

Zastupitelstvo městské části, které jednomyslně schválilo neprodej tohoto pozemku, považuji za zástupce veřejnosti, které bych určitě byla ráda, kdybyste akceptovali. Já jenom chci říci ostatním kolegům, kteří tady sedí v koalici s vedením městských částí, že v případě toto povolíme, jakési vyvlastnění pozemků, které městské části mají ve správě, tak je to začátek konce. Protože pak nechápu,

k čemu městské části budou, když vlastně bez mihnutí oka Vy smetete jejich názor.

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

Já si myslím, že je určitě správné na půdě zastupitelstva bránit práva městských částí a ctít rozhodnutí zastupitelstev městských částí. Na druhou stranu, čas od času se to tady děje, historicky, že Zastupitelstvo města Brna rozhodne jinak, než jaké bylo doporučující stanovisko zastupitelstva městské části. V tomto případě je rozhodnutí rady stejné, jako je doporučení majetkové komise, která hlasovala vlastně o obou variantách a přiklonila se k tomu, že je vhodné spojit vlastnictví pozemku a vlastnictví stavby, tedy vypořádat tady tento poněkud nestandardní stav. Já se domnívám, ale jenom dovozují, protože jsme se, jako majetková komise, ani potom jako rada, nedopátrali důvodů, proč městská část dala nedoporučující stanovisko. Pokud by tam existoval nějaký vážný důvod, proč by se neměl ten pozemek prodat, tak by to městská část nějakým způsobem zdůvodnila. Nic takového, kromě odkazu na hlasování v zastupitelstvu městské části, se neodehrálo, takže se domnívám, že tady byla jenom ta základní snaha nepřijít o příjem za pronájem toho pozemku. To samozřejmě je často legitimní požadavek. Já jsem ovšem zažil i tak roztomilé rozpravy při dohodovacích řízeních se starosty městských částí, že napřed tedy bylo konstatování, že městská část nesouhlasí s tím, aby přišli o pronájem z toho pozemku, pak jsme se třeba zeptali, jestli paní starostka nebo starosta ví, kolik je z toho příjem, tak to nevěděla, a potom tedy jí bylo napovězeno, že jsou to třeba 2 Kč/m, a přitom obvyklé nájemné bylo jinak. Takže je to často takový nějaký standardní přístup městských částí a je potom zcela na Zastupitelstvu města Brna, jak se k tomu postaví, a domnívám se, že ten princip respektování městských částí tady narušen není.

Ing. Karin Karasová:

Já bych chtěla jenom říci, že v případě, že by šlo o nějakou zásadní stavbu nebo zásadní prodej, tak si myslím, že by ani naše hnutí nebylo proti. Nicméně, i když jsme byli v koalici, tak jsme vždycky ctili názor městských částí, a proto i nadále budeme. Z tohoto důvodu já dávám návrh na usnesení, že Zastupitelstvo města Brna neschvaluje prodej tohoto pozemku.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jsem chtěla zeptat, pane náměstku, takže městská část Brno-Vinohrady byla pozvaná na dohodovací řízení? Já tady nevidím, jestli se zúčastnila.

Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátorky:

Tak já jsem se k tomu bodu vyjadřoval ne proto, že by mi to bylo gesčně, ale protože jsem člen majetkové komise a rád se vyjadřuji k majetkovým bodům, jako fanoušek majetku města Brna. A zcela určitě si myslím, že to muselo být v režimu dohodovacího řízení, ale nevybavuju si, jestli se z městské části někdo dostavil, nebo myslím si, že zcela určitě já jsem takový prožitek neměl, protože to bych si určitě debatu se zástupci městské části Brno-Vinohrady pamatoval. Ale je možné, že to bylo proto, že jsem třeba na té radě nebyl. To teď úplně z hlavy, a teď jsem, nekoukl jsem levým okem do materiálu, tak nevím.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak já se přiznám, že já si téměř s jistotou pamatuji, že jsem dohodovacího řízení nebyla přítomna. Vzhledem k tomu, že jsem, předpokládám, na radě 5. 2. byla přítomna, tak tam nikdo, mohu tedy dovodit, že tam nikdo z městské části Brno-Vinohrady nebyl. Ale jestli jsme je zvali, nebo nezvali, to skutečně nevím.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Samozřejmě, pokud není souhlas městské části, tak je materiál v Radě města Brna vždy projednávám formou dohodovacího řízení a příslušní starostové jsou pozváni na projednávání rady. Je to standardní postup.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Možná ještě pojďme se podívat opravdu ten obrázek, o čem tady rozhodujeme. Jedná se prostě o nějakou stavbu z 90. let, dneska to jsou obchody, jsou potom částečně pozemky soukromé, částečně pozemky města, nic víc, nic míň, prostě majitel se to snaží zcelit, což je v souladu s NOZem. Jediný, kdybysme jako město řekli, a městská část, to je supr barák, jednou, až ho někdo bude prodávat, tak budeme mít předkupko. To je tak asi jediný, na co nám to je. A městská část za to má pár korun nájemného, jako, jo? Já teď nevidím tam úplně jako důvod, v těchto případech, pokud teda nejde o budovu tohoto charakteru, já jsem si to ověřoval před jednáním rady, sama městská část nezamýšlí tuto budovu do budoucna koupit a využívat. Takže asi tolik. Nevidím problém to prodat.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

Já bych to tak nebagatelizovala. Já si myslím, že jde o důležitý precedens tady v tomhle, a hlavně jsem se dívala teda i na ocenění. Mě zaráží, že pod komerční budovou prodáváme za 3.300, a ocenění v okolí byly bytové domy, nebo garáže, které teda vyšly ještě draž. Dokonce pozemky pod garážemi jsou dražší než komerční prostor, který Vy nyní navrhuje tento pozemek pod komerčním prostorem vlastně k prodeji.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

K otázce ocenění mohu zase požádat pouze paní vedoucí Baborovskou. Možná jenom, než paní vedoucí dojde, tak jenom pro ilustraci, kolik je tam placeno nájemné, je to 80 Kč/m a rok. Takže ani to nájemné za ten pozemek není žádné extrémně vysoké.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Já jenom doporučuji podívat se na 2. stranu materiálu, kde jsou přesně uvedeny ceny realizovaných prodejů. Jsou to i ceny pod bytovými domy, které se pohybují v hladině okolo 3.000 Kč, a naše cena je stanovena na 3.300 Kč. Domnívám se, že jde o zcela, o cenu obvyklou, která je stanovena porovnáním, takže myslím si, že cena je stanovena v pořádku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se, jestli jsou ještě nějaké další dotazy? Pokud nejsou, budeme nejprve hlasovat o protinávruhu paní starostky Karasové, to znamená, Zastupitelstvo města Brna neschvaluje prodej:

Hlasování č. 60: 19 - 7 - 14

Tento protinávrh nebyl přijat.

Rozprava – pokračování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jsem velmi ráda, že pan náměstek, který nám vysvětlil, že vůbec o nic nejde, tak nakonec byl pro neschválení. Nicméně budeme to mít jednou provždy zaznamenáno, včetně argumentace a následného hlasování. Nicméně usnesení nebylo přijato a můžeme přistoupit k hlasování o původně navrženém usnesení, to znamená, schvaluje prodej. Pan náměstek Hladík nechce doufám zpochybnit hlasování?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já hlasování nezpochybňuji. Samozřejmě, ta diskuse s paní zastupitelkou Jarošovou mě velice nahlodala.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak jsem zvědavá na následující hlasování pana náměstka. A nicméně pojďme hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 58):

Hlasování č. 61: 29 - 3 - 12

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – vyhlásila přestávku v jednání v délce 30 minut, která byla následně prodloužena na 60 minut z důvodu mimořádného zasedání Bezpečnostní rady města Brna v souvislosti se šířením onemocnění COVID-19 způsobeného koronavirem SARS-CoV-2.

Pokračování po přestávce:

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – omluvila se za prodloužení avizované doby pro přestávku a seznámila přítomné se závěry mimořádného jednání Bezpečnostní rady města Brna, a to zejména s celoměstskými bezpečnostními a preventivními opatřeními a doporučeními proti šíření onemocnění COVID-19.

Poté přistoupila JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, k projednávání bodu 59) dle schváleného programu zasedání.

59. Prodej pozemků v k. ú. Bystřec a zřízení služebnosti

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Takže v tomto bodě vlastně Brno prodává 5 114 m² stavebního pozemku za nějakých 16.300.000, tedy 3.443 Kč/m². Co se týká odhadu, ten je z roku 2017, z 27. 1., takže je zhruba přes 3 roky starý. Je zde vlastně zastavěná plocha nádvoří, nějakých 1 779 m² nahodnocena jako za 3.200 Kč/m. Připadá mi to z praxe docela málo, protože vím, že v Bystřci, třeba v Údolí oddechu, se prodávají i zahrádky za 10.000 Kč/m, kde se dá postavit maximálně chatka do 50 m, a tady prodáváme vlastně 5 000, přes 5 000 m, kde se bude stavět obrovský věžák osmipatrový, a za 3.200/m. Připadá mi, že město se v tomto bodě zásadně okrádá, že by za ten pozemek měl chtít určitě víc. Takže to je první věc. A další věc. V čl. 8 smlouvy, na straně 39, jsou v bodě 8.6 uvedeny p. č. 6425, 6426 a 6434, které ale na katastrální mapě neexistují. Myslím si, že by se toto mělo opravit a měly by se tam dát čísla parcelní s lomítky. Zřejmě se jedná o nějakou chybu, nevím, potřeboval bych k tomuto vyjádření. Protože pokud by to tam takhle zůstalo, tak vlastně, podle mého názoru, je ta smlouva neplatná, protože nelze vybudovat parkoviště na pro město neexistujících pozemcích.

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Já se vyjádřím jenom k té první části, k té ceně. Tak ta byla stanovena znaleckým posudkem už v tom roce 2017, jak jste říkal, a byla zvýšena o inflaci, jestli se nepletu, což bylo dohodnuté v té smlouvě

o budoucí smlouvě. Takže za mě ta cena je pravděpodobně v pořádku. Nebyl jsem u toho, je to z roku 2017. A k tomu druhému poprosím paní vedoucí.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Takže, co se týká ceny, je to tak, jak říká pan radní Čuma. Cena, která je dnes stanovena, vychází ze smlouvy o smlouvě budoucí, které je město vázáno. Byla stanovena znaleckým posudkem a je navýšena o inflaci za ty roky, které proběhly. Jsme touto cenou vázáni, je naprosto, jsme prostě vázáni smlouvou, takže ta cena je adekvátní. Je to cena pozemku, který je zastaven stavbou toho kupujícího, takže to toliko k ceně. A co se týká čísel parcel, musíme ověřit, ale domnívám se, že kupní smlouva v sobě obsahuje už čísla parcel, které vznikly geometrickým plánem, odděleným geometrickým plánem. Samozřejmě, že to ještě ověříme a dáme pak případně vědět. Ale domnívám se, že to číslo je proto to, tadytoto, ale nejsem schopná Vám to tak rychle říct.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jenom podpořím pana Kmenta, s tou cenou. Protože my potom v materiálu č. 66) kupujeme pozemky a kupujeme je pod zastávkou MHD, jestli se nepletu, za 6.900 Kč/m², tak jestli bylo, vím, že Vy jste tuto cenu zřejmě neurčovali, ale jestli bylo s kupcem jednáno o tom, jestli tedy není nějakým způsobem možné pro tento objekt zvýšit cenu prodejně?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím o reakci paní vedoucí Baborovskou, protože skutečně ani já, ani pan radní Čuma jsme v roce 2017 u jednání nebyli.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Ani já jsem u jednání nebyla. Vycházím z platně uzavřené smlouvy o smlouvě budoucí, kterou je město vázáno a která je, případně, soudně vynutitelná. Tam byla stanovena cena pro ten prodej a její mechanismus pro dobu, pokud bude platit smlouva o smlouvě budoucí, do doby, než bude uzavřena kupní smlouva. Ten mechanismus byl u této kupní smlouvy uplatněn, a proto je ta cena teď, já, 3.334 Kč, kolik je uvedeno v materiálu.

Bc. Jiří Kment:

Nevím, já s tím prostě nemůžu souhlasit, abysme vlastně stavební pozemek prodávali za tuhle cenu. Protože všichni víme, že ten objekt je na demolici. To znamená, že to není typický prodej, kdy má nějaká firma stavbu, pod ní městský pozemek a teď to zceluje. Tento objekt je prostě určen k demolici. To znamená, bude se jednat o typický stavební pozemek, který má ale plochu, pozor, jenom těch 1 779 m². Město Brno k tomu ještě přidává dalších, já nevím, odhadem přes 3 000 m a za stejnou cenu. Jako, nerozumím tomu úplně, protože když tady bylo řečeno, když město nakupuje pozemky, tak ta cena je opravdu úplně jiná. Nevím, nechápu, proč město se zbavuje tak levně pozemku, a tadytoto případě dokonce přes 5 000 m² jenom za 3.200/m, nebo 3.400, po tom navýšení inflačním. Opravdu, nerozumím tomu. Jestli město je tak bohaté, že může fakticky darovat té firmě tolik peněz, protože komerční cena pod takovýmhle objektem, nebo takového stavebního pozemku v této lokalitě, by se mohla pohybovat i kolem 15.000/m, to si řekněme na rovinu. Kdo kdy kupoval stavební pozemek v Bystřici, asi ví, o čem mluvím. A my tady prodáváme fakt 3.400/m.

Bc. Tomáš Kolář, náměstek primátorky:

Já jsem chtěl vyjádřit jenom lítost nad tím, že tady není pan zastupitel Mrázek. Protože ten by nám, samozřejmě, mohl tuto věc objasnit, jelikož on, jako gesční náměstek v tom roce 2017, tu smlouvu o smlouvě budoucí zřejmě tedy dojednával. To znamená asi obracet se s těmito dotazy na něj.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

My tu máme schvalovat návrh prodeje, ale pokud tady pan kolega Kment rozporoval pozemky, a v kupní smlouvě, které je přiložena, vlastně taky schvalujeme kupní smlouvu, a jsou zde rozpory s parcelami, já bych navrhla stažení tohoto bodu z programu, aby se vše ověřilo, zda tato smlouva je správně nachystána a zda parcely opravdu existují.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Já se omlouvám, jenom k té ceně zase řeknu – my i dnes uzavíráme smlouvy o smlouvách budoucích za nějakou cenu, která je dnes dána znaleckým posudkem, vlastně s tou určitou mírou do budoucnosti, jak ta cena bude zvyšována. Ten princip byl použit úplně stejně i v tom roce 2017, ta cena byla stanovena zcela řádně a byl tam dán ten princip toho, jak ta cena bude zvyšována. Tu smlouvu samozřejmě ověříme, ale já se opravdu domnívám, že jsou to jenom ty znalecké, že to je jenom ten geometrický plán, v čem se to liší. Takže bych si vyžádala asi chvilku, dohledám to, jestli je to takhle v pořádku. Ale nenavrhovala bych stažení materiálu, protože jsme limitováni lhůtami.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, přerušení vidím jako vhodné, nicméně návrh na stažení už padl, takže o něm budeme hlasovat. Ale byla bych ráda, abysme případně dali ještě prostor paní vedoucí, aby nám mohla tyto informace ověřit. Nicméně procesně musím nechat hlasovat o návrhu na stažení.

Hlasování o návrhu Bc. Kateřiny Jarošové, MBA, na stažení bodu 59) z programu jednání:

Tento návrh nebyl přijat.

Rozprava – pokračování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Bod tedy nebyl stažen. Já ještě dám slovo paní Kremitovské, kdyby měla ještě nějaké další dotazy, aby, než to půjдете paní vedoucí zjišťovat, tak ať nechodíte nadvakrát.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

No já v podstatě ještě reaguji na to, co paní Baborovská řekla jako poslední, že tady jsou nějaké termíny. Protože my jsme, jak jsem se tady dočetla, já se omlouvám, že si to nepamatuji, v listopadu roku 2019 schvalovali dodatek k budoucí kupní smlouvě, která v té době již končila, s tím, že její prodloužení je do 31. 3. 2020. Takže mě by zajímalo, pokud bysme tu smlouvu dneska nějakým způsobem neprohlasovali, tak co to pro nás bude finančně znamenat, protože by zřejmě tedy už se ta smlouva potom nedala uzavřít, protože další zastupitelstvo je až v dubnu, jestli se nepletu?

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Ano, máte pravdu, tím dodatkem to bylo prodlouženo. Ale co by to pro nás finančně znamenalo, nejsem schopna teď odpovědět, musela bych si to zjistit a podívat se a načíst. Omlouvám se.

Marek Janíček:

Já jsem chtěl reagovat na pana náměstka Koláčného s tím, že opravdu zastupitelstvo prodlužovalo tadytuto smlouvu 5. 11. 2019, to znamená, byla tam možnost tuto smlouvu neprodloužit, nechat to padnout celé a dál v tom smluvním vztahu nepokračovat.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já jsem nezpochybnil tu smlouvu, jako takovou, ale pokud tady byly otázky týkající se jaksi té výše té částky, tak ty si myslím, že vychází už z té původní smlouvy, a to by právě dokázal zodpovědět zřejmě pan náměstek. Ale když tady není, nechme to být.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak nevidím teď žádného dalšího přihlášeného, proto přerušíme tento bod, poprosím paní vedoucí Baborovskou, aby zkusila ověřit informace ve vztahu k číslování pozemků, a vrátíme se k němu následně. A budeme pokračovat bodem číslo 60).

60. Prodej pozemků p. č. 5457, 5458 v k. ú. Bystřec – nabídkové řízení

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 63: **42 - 0 - 0**

61. Prodej částí pozemku p. č. 3599, k. ú. Řečkovice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 64: **44 - 0 - 0**

62. Prodej části pozemku p. č. 8/4 v k. ú. Jehnice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 65: **44 - 0 - 0**

63. Nabytí pozemku p. č. 1635/20 v k. ú. Komín

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 66: **44 - 0 - 0**

64. Nabytí pozemku p. č. 5083 v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 67: **44 - 0 - 0**

65. Nabytí pozemků p. č. 1749/68, p. č. 1749/77 a p. č. 1903/27 v k. ú. Starý Lískovec pro stavbu „Terminál IDS Starý Lískovec I.A. Etapa – nová stavba“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 68: **43 - 0 - 0**

66. Nabytí pozemků p. č. 1327/4, 1327/72, 1327/73, 1327/74, 1327/75, vše v k. ú. Staré Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 69: 42 - 0 - 1

68. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 4093/2, p. č. 4094, p. č. 4095/1, p. č. 4097/3 a p. č. 4097/5, v k. ú. Královo Pole z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 68) – 76).

69. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 5879/13 a p. č. 5879/15, v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

70. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 4802/165 a p. č. 4802/215, v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

71. Bezúplatné nabytí pozemku pod komunikacemi p. č. 4806/2, v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

72. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikacemi p. č. 5528/10, p. č. 5528/13, p. č. 5528/20, p. č. 5528/22, p. č. 5528/34 a p. č. 5528/41, v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

73. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 7608/2, 7623/47, 7623/68, 7623/167, 7623/183 v k. ú. Židenice z vlastnictví společnosti OHL ŽS, a.s. - změna usnesení Zastupitelstva města Brna č. Z7/15, bod č. 80

74. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 1566/5 a p. č. 1571/5 v k. ú. Komárov z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smluv s omezujícími podmínkami

75. Bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu id. 1/4 pozemků p. č. 5231/31 a p. č. 5233/5, v k. ú. Bystřec z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

76. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 250/67 a p. č. 250/109, v k. ú. Brněnské Ivanovice z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 70: 44 - 0 - 0

77. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1592 v k. ú. Černovice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 71: 44 - 0 - 0

78. Směna pozemku p. č. 515/1 za pozemek p. č. 515/7 v k. ú. Kohoutovice při ul. Výletní

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 72: 42 - 0 - 0

80. Směna části pozemku p. č. 3949/2, k. ú. Líšeň za část pozemku p. č. 3672 v k. ú. Líšeň

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 73: 43 - 0 - 0

81. Svěření majetku města MČ Brno-Komín, pozemků p. č. 2621/1, 2628/26, 2628/28, 4114/3 v k. ú. Komín

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 74: 43 - 0 - 0

82. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Chrlice, části pozemku p. č. 7 v k. ú. Chrlice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 75: 43 - 0 - 0

83. Odnětí svěřeného majetku města MČ Brno-Maloměřice a Obřany, pozemku p. č. 401/9

v k. ú. Obřany

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 76: **42 - 0 - 0**

85. Postoupení pohledávek za užívání pozemku p. č. 484/2 a části pozemku p. č. 486, oba v k. ú. Město Brno

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já mám takový dotaz. Já jsem z toho pochopila, že to jsou pozemky vlastně v lokalitě Špalíčku, nebo tam v Šilingráku, s tím, že ta pohledávka, která se prodává, tak byla za sestrami XXXXXXXXXXXX, které v té době byly majitelkami, nebo podílovými majitelkami té nemovitosti. Oni v současné době již žádný majetek nemají?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nedokážu odpovědět, ale pan radní Čuma asi ano.

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Já taky nemůžu tohle říct úplně přesně, ale vzhledem k tomu, že ta exekuce je vedená snad 5 nebo 6 let a nepodařilo se nic vymoci, tak bych usoudil, že se tváří, jako že žádný majetek nemají, no.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já, když jsem dohledávala tu nemovitost v katastru nemovitostí, tak v současné době, tuším, ji vlastní pivovar Poupě Dalešice, že? S tím, že mě by zajímalo, když docházelo k tomu prodeji, tak jestli v té době už byl exekuční titul a proč vlastně z toho prodeje nebylo nic nějakým způsobem exekučováno, jestli v té době už byla exekuce?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Přiznám se, že neumím říct, kdy došlo k prodeji. Víme, že rozsudek byl vykonatelný 10. ledna 2017. Následně byla tedy zahájena exekuce, ale kdy došlo k prodeji předmětného domu, to skutečně nevím. Paní doktorka Baborovská nám někde v zákulisí řeší bod číslo 59), takže ani ta nám v tuto chvíli neřekne více. Nebo už je zde? Aha, tak už je tady, tak to je výborné, tak to jsem si ani nevšimla. Tak paní doktorko, jestli Vás můžu poprosit, dnes evidentně Vaše body vyvolávají spoustu dotazů, tak jestli můžu poprosit o reakci?

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Takže, co se týká pohledávky za sestrami XXXXXXXXXXXX, bylo ověřeno před zasedáním rady u exekutora i nahlédnutím do katastru nemovitostí, že tyto ničeho nevlastní. Bylo ověřeno exekutorem, že nemají žádné účty, takže jsou skutečně nemajetné. Dále, co se týká toho prodeje, ten dům se prodával opakovaně a z prodeje, jako takového, nedošlo prostě k zaplacení, dobrovolnému.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A jenom jestli nevíte to časové hledisko? Jestli ten prodej byl před tím, než jsme měli exekuční titul, nebo až potom?

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Ten byl samozřejmě předtím, než jsme měli, dobře.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže byl nějaký zisk z prodeje, ale ve chvíli, kdy jsme získali exekuční titul, tak bohužel už nebylo z čeho čerpat v rámci exekuce. Takto to tedy vnímám po doplnění informací od paní vedoucí.

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Ano, je to tak.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuju k tomuto bodu a vydržte, dokončíme tendle bod a vrátíme se k té 59). Tak, jenom zeptám se, jestli ještě někdo k tomu bodu 85)? Já jenom obecně bych možná řekla, že je to princip, který mně osobně se líbí. Protože než mít nedobytné pohledávky, a je zde varianta nějakého postupování a získání alespoň nějakých peněžních prostředků, tak obecně, prostě je to postup, který nám přinese alespoň nějaké peníze. V soukromém sektoru je to hojně využíváno a myslím si, že pokud budeme mít vždy skutečně doloženo, že není reálné vymoci naši pohledávku v rámci exekučního řízení, tak je to správná cesta. Ale hovořím obecně. Neznala jsem také všechny informace k tomuto případu, třeba co se týče času toho prodeje.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já samozřejmě taky vítám, že město dostane nějaké peníze. Mě jenom trošičku překvapilo, že vlastně za tu pohledávku je nabízen 1.000.000 Kč, což mně připadne, jestli jsem dobře ten materiál pochopila, co mně připadne takové zvláštní, pokud oni jsou nemajetné. A potom nerozumím, protože já nejsem právník, omlouvám se, v usnesení, že schvaluje společnosti DANIZIA za úplatu ve výši 1.000.000 Kč se závazkem úhrady nákladů exekučních řízení. Ty závazky bude platit DANIZIA nám, nebo my

DANIZII?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jsem to pochopila tak, ale paní vedoucí mě opraví, jestli to říkám špatně, že obdržíme částku 1.000.000 Kč a zároveň ještě bude zaplacen veškeré náklady, které jsme my, jako město Brno, vynaložili na probíhající exekuční řízení, takže to je 1.000.000 plus něco. A zase říkám, bez ohledu na znalost konkrétního případu, tak jenom z praxe, tak jak já znám případy, kdy se takhle postupuje, tak to bývá i v těch případech, kdy ten, kdo se stane novým vlastníkem té pohledávky, má pohledávku k započtení. Takže pro něj ta pohledávka může mít tu hodnotu, i když ti dlužníci nemají žádný majetek postižitelný v exekuci, ale je to možné k započtení. Neříkám, že je to tento případ, nevím to, tuto informaci nemám ověřenou. Jenom pro vysvětlení, jak se v praxi postupuje a proč vlastně k těmto smlouvám dochází. Tak, zeptám se, jestli ještě někdo něco k bodu číslo 85)? Pokud tomu tak není, tak poprosím o hlasování k tomuto bodu.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 85):

Hlasování č. 77: 34 - 0 - 6

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila k projednávání přerušového bodu 59).

59. Prodej pozemků v k. ú. Bystřec a zřízení služebnosti

Rozprava – pokračování

Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Takže já jsem zkontrolovala parcelní čísla v kupní smlouvě a jsou v pořádku. Tyto parcelní čísla vznikla po zápisu geometrického plánu, který, samozřejmě jsou jiné, než byly ve smlouvě o smlouvě budoucí, takže možná tím vznikl ten dojem, že tato čísla tam nejsou. Ale je to zapsaný geometrický plán a čísla jsou v pořádku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji za tadytoto upozornění. Takže z formálního pohledu by neměl být žádný problém, kupní smlouvu máme v pořádku. Nevidím nikoho dalšího přihlášeného, návrh na stažení nebyl přijat, takže můžeme přistoupit k hlasování o usnesení tak, jak bylo navrženo.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 59):

Hlasování č. 78: 30 - 3 - 5

87. Regulační plán V Aleji, k. ú. Holásky - Vydání regulačního plánu formou opatření obecné povahy

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 79: 43 - 0 - 0

88. Změna Územního plánu města Brna B1/17-CM, MČ Brno-Líšeň, MČ Brno-Židenice, k. ú. Líšeň, k. ú. Židenice, ul. Jedovnická, Líšeňská, SAKO Brno - Vydání změny ÚPmB formou opatření obecné povahy

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 80: 43 - 0 - 0

89. Změna Územního plánu města Brna B2/19-CM, MČ Brno-střed, k. ú. Pisárky, Multifunkční hala v areálu BVV - Vydání změny ÚPmB formou opatření obecné povahy

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já samozřejmě vítám iniciativu města Brna, že chce postavit hokejovou halu. Studovala jsem si ten návrh, který de facto nějakým způsobem naprosto přesně připomíná Arénu SAP v Mannheimu, hokejovou, která byla postavena pro tehdejší mistrovství světa v hokeji. Mám jenom takový dotaz, drobný. Na jednání s panem Hnilíčkovou padla nějaká částka, kolik ta hala má stát, že má stát asi 2.500.000.000, nebo něco takového jsem tam slyšela. Mě by zajímalo, jestli máte nějaké vyčíslení, protože už o tom jednáme, teda teďka změnu územního plánu, která de facto je vyvolána touto halou, jestli Vy už máte nějaké podklady pro to, kolik ta hala má stát, protože ta, třeba ta srovnatelná v tom Mannheimu stála nějakých 70.000.000 EUR?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Konečnou přesnou částku ještě nemáme, což je naprosto jasné z toho, že není zpracována zatím ještě ani dokumentace pro územní řízení a stavební povolení, ta se zpracovává teď. A ani na základě ní nebudeme vědět přesně částku, ta vyplývá vždy až z dokumentace pro provedení stavby, jak je to úplně běžné u všech ostatních staveb. Takže tu částku v tuto chvíli nevíme, samozřejmě ale je možno

konstatovat, že to bude částka v miliardách, nikoli pouze ve stovkách milionů. Tak, zeptám se, jestli má někdo nějaké další dotazy k bodu č. 89)? Není tomu tak, tak zahajuji hlasování.
Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 89):

Hlasování č. 81: 44 - 0 - 0

91. Změny Územního plánu města Brna vybrané ke zkrácenému postupu pořízení – B19/11-II/Z, B65/15-0/Z, B119/15-0/Z, B122/15-0/2/Z a B124/15-0/Z - Vyčlenění k samostatnému procesu pořízení; ukončení procesu pořízení

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 82: 44 - 0 - 0

90. Změny Územního plánu města Brna 2020 - B19/11-II/2020, B65/15-0/2020, B119/15-0/2020, B122/15-0/2/2020 a B124/15-0/2020 - Zahájení pořizování zkráceným postupem

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

Já bych jenom chtěla říct za Královo Pole, že jsme na změnu B65/15 dali negativní stanovisko.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za informaci. Zeptám se, jestli je někdo další přihlášený do diskuse? Není, zahajuji tedy, ani nevnímám žádné procesní návrhy jiné, takže zahajuji hlasování o usnesení tak, jak bylo navrženo.

Hlasování o přijetí usnesení dle předloženého materiálu k bodu 90):

Hlasování č. 83: 36 - 0 - 6

92. Jihomoravský filmový nadační fond - poskytnutí peněžitého daru do majetku fondu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 84: 40 - 0 - 3

93. Poskytnutí dotací v dotačním programu celoroční činnost hudebních klubů v roce 2020 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 85: 37 - 0 - 6

94. Poskytnutí věcného daru

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 86: 40 - 0 - 3

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – před zahájením bodu 3) Dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva města Brna poděkovala za dlouholetou spolupráci tajemníkovi Magistrátu města Brna, panu Ing. Pavlovi Loutockému, v souvislosti s ukončením jeho pracovního poměru.

3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Ing. Karin Karasová:

Předně, trochu mi je žinantní po tak hezkém závěru tady interpelovat, nicméně poprosím, ale aspoň o písemnou zprávu. Nejdřív bych se chtěla zeptat, jak vedení města Brna řeší v rámci územního plánu nedostatek školských zařízení na východ od ulice Palackého třídy a Štefánikové. Je tam Základní škola Staňkova, která už dneska nedostačuje. Teď jsme schválili ve zrychleném řízení výstavbu společnosti Tri kaya a IMOS a vím, že se tam zase, a uvažuje se o další výstavbě v Jaselských kasárnách. Čili poprosím o písemnou zprávu, jak se tam budou řešit školní a předškolní zařízení. A další můj dotaz směřuje na Odbor zdraví, možná na pana náměstka Hladíka, a to, zdali bude seniorům brněnským poskytnuta dotace zhruba ve výši něco přes 100.000, kterou každoročně využívají na tisk svého časopisu Brněnský senior a pak také na bezplatnou právní poradnu.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já odpovím i písemně, ale zareaguji hned. Obě dvě tyhleto dotační žádosti byly zařazeny do dotačního titulu seniori. Komise, která je složena především ze členů Komise zdravotní a rodinné politiky, tak teď

přemýšlím, jestli tam někdo byl za hnutí ANO, nebyl, musíte víc pracovat. Já nevím, koho tam máte člena, je potřeba makat. A tak tadleta komise doporučila Radě města Brna, Rada města Brna bude na nějakém jednání za 14 dní to řešit a pak nám to bude, myslím, že do příštího zastupitelstva. Nepamatuji si z hlavy, odpovím písemně, ale je potřeba příště do těchto komisí také nominovat své zástupce. Jinak SPD tam zástupce měla.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já mám 2 věci. Za prvé bych chtěla poprosit, OŠMT posílalo na školy nějaké doporučující opatření kvůli koronaviru, zda by to mohlo být zasláno i na městské části. Já už jsem se o tom bavila, bylo mi to přislíbeno, nicméně žádám i teď, jestli by nám to mohlo být zasláno dnes ještě. To je jedna věc. A druhá věc. Když schvalujeme dotace, tak ve spoustě dotací figurují stejné subjekty, ať už je to dotace ze školství nebo ze zdravotnictví nebo podobně. Potřebovala bych, nebo chtěla bych, zda bych písemně mohla dostat čerpání nebo přidělení jednotlivých dotací dle IČA subjektů, bez ohledu na to, z kterého košíku těch dotací čerpají.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano. Vaši žádost samozřejmě evidujeme, uvidíme, jestli to bude reálně možné. Pokud ano, pokusíme se samozřejmě vyhovět.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Minulý týden proběhlo krajské zastupitelstvo, kde v bodě 81) se projednávala aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Součástí tady té aktualizace je i nešťastný průtah R43 přes Bystrc. A tam, bohužel tedy, došlo ke schválení, bohužel současně tam ste nebyla Vy, paní primátorko, abych znal Váš názor, nebyl tam ani bývalý primátor Petr Vokřál, taky nevyjádřil v hlasování svůj názor. Mrzí mě to, že vlastně tento průtah městem Brnem se vydává za obchvat a ochranu před dopravou ze severu, ve směru od Svitav, směrem na dálnici D1. Vidím to jako velkou chybu, protože ta stávající, vlastně jakoby aktualizovaná trasa, je vedena stejnou trasou jako byla navržena někdy ve 40. letech, kdy byla úplně jiná doprava, kdy město Brno bylo daleko od této trasy a není to vůbec bráno v potaz. Čili zásadní věc je ta, že tato doprava by měla být vyvedena obchvatem a je bohužel vedena průtahem. Byl bych rád, kdyby město Brno zaujalo v této věci stanovisko, že je potřeba skutečně, aby tato doprava byla vedena tímto obchvatem. Projekt na ten obchvat, takzvanou Boskovickou brázdou, existuje a bylo by vhodné ochránit obyvatele Bystrce, Bosonoh, Kníniček před tímto nevhodným řešením.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – z důvodu přiblížení se času pro polední přestávku navrhla prodloužení jednání do vyčerpání všech příspěvků v rámci bodu 3) Dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva města Brna a o návrhu nechala hlasovat:

Hlasování č. 87: 41 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Krátká reakce na pana zastupitele. Ano, nebyla jsem přítomna jednání Zastupitelstva Jihomoravského kraje z časových důvodů, kdybych přítomna byla, návrh bych podpořila.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já chci jenom krátce odpovědět paní starostce. V podstatě to, co už říkala v rámci té změny územního plánu, ty připomínky, které jsme dostali od městské části Královo Pole, jsou právě i důvodem, proč to jde do toho opakovaného projednání, abychom nějakým způsobem tu změnu mohli upravit a doprojektovat ji. Tam budou samozřejmě výrobní výbory, kde budeme spolupracovat s městskou částí. A co se týče té záležitosti ohledně nedostatku škol v této oblasti, samozřejmě, řešíme to i v rámci nového územního plánu, a právě tato změna i ta výstavba, která se tam odehrává, dokázala nějakým způsobem poukázat na to, že pokud bychom to v této chvíli neřešili, může se to do budoucna stát problémem. Proto to řešíme v rámci jak změny, tak nového územního plánu, a ve spolupráci s odborem školství, si myslím, že budeme muset hledat, i opravdu do budoucna, možná nějaké řešení právě pro městskou část Královo Pole.

Bc. Kateřina Jarošová, MBA:

V minulém roce jsme byli informováni o zcizení finančních prostředků v městské části Brno-Jundrov a také jsme byli informováni, že byla zahájena finanční kontrola. Já bych chtěla poprosit, zda byla již kontrola ukončena a jsou nějaké výstupy, zda bychom mohli dostat, všichni zastupitelé, tyto zprávy z finanční kontroly.

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Já jenom poprosím pana vedoucího Jelínka, aby ta informace, kterou jsme rozeslali ředitelkám a ředitelům mateřských škol, dneska odešla na městské části. Prosím, dejte mě do kopie, děkuju.

Marek Janíček:

Tak já bych chtěl na pana náměstka Hladíka. Nechci teď pátrat, kde je důvod, proč jsme nenominovali

našeho zástupce do příslušné komise, protože nejsem si vědom, že bych obdržel nějaký mail s žádostí o nominaci, a chtěl bych tímto požádat, abychom paní starostku Karasovou do této komise nominovali.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

To je trochu jinak. Na Odboru zdraví je 5 dotačních titulů a vlastně každý rok to děláme tak, že existuje jakási komise pro vlastně doporučení následně na tu vlastní komisi, protože standardní jednání komise trvají, dejme tomu, hodinu, a když se zabýváme detailně každou tou žádostí, tak je to 3, 4 hodiny. Proto vlastně na jednání Komise zdraví a rodinné politiky byli vyzváni všichni členové, kteří chtějí, ať přijdou tehdy a tehdy, tam a tam, a že celé dopoledne se na Odboru zdraví budeme hrabat v, a z toho vyjde doporučení pak do komise, do rady a tak dále. Takže takhle to je. Tak se omlouvám, to už letos proběhlo, takže zase až za rok. Já, takže takhle to je.

Bc. Tomáš Kolář, náměstek primátorky:

Já jsem chtěl jenom reagovat na ten dotaz k těm dotacím, tuším, od paní zastupitelky Kremitovské. V tuto chvíli, v podstatě, co se týká kulturních dotací, tak je možné využít portál dotace.brno.cz, kde je možné od roku 2014 doposud vyhledávat i podle IČA. A já bych byl rád, aby tam co nejdřív byly i ostatní dotace, ostatních odborů.

Ing. Karin Karasová:

Já bych jenom chtěla poděkovat svému kolegovi, panu Janíčkovi, za důvěru, ale nemám potřebu sedět v odboru, zde v té komisi, a nicméně já jenom požaduji tu písemnou odpověď, jestli senioři dostanou dotaci nebo ne.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já děkuji panu náměstkovi Kolářskému, ale já nepředpokládám, že by bylo pro nás jednoduché rozklikávat si všechny dotace, které kdy byly uděleny, pokud budou na internetu, a podle jednotlivých IČ to vyhledávat. Kdežto Vy, pokud jim tu dotaci poskytnete, tak si myslím, že jde lehce na úřadě vyfiltrovat podle IČ kolik, na které IČO, těch peněz bylo dáno, ať už to bylo z kultury, ze školství a podobně. Stačí mně souhrnná částka za všechny komise, které jsou.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jenom úplně krátká reakce. Jak už jsem říkala, bude to pravděpodobně poměrně náročné, nicméně i pro nás je to cenná informace, pokusíme se to zařídit.

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací
- Informativní zpráva o činnosti Odboru implementace evropských fondů MMB za rok 2019

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, ukončila zasedání Zastupitelstva města Brna (ve 12:10 hod.).