

Z9/08. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 20.6.2023

73. Soudní spor s Direct pojišťovnou, a.s. o pojistném plnění ze škodní události na fontáně před Janáčkovým divadlem - návrh dohody o narovnání

Anotace

Zastupitelstvu města Brna je předkládána Dohoda o narovnání za účelem ukončení soudního sporu vedeného u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 230 C 23/2020 mezi statutárním městem Brnem jako žalobcem a společností Direct pojišťovna, a.s. jako žalovanou o úhradu pojistného plnění za škodní událost na fontáně před Janáčkovým divadlem v souvislosti s propadnutím vozidla do bazénu fontány. Návrh dohody o narovnání je výsledkem vzájemného mimosoudního jednání v souladu s předběžným právním názorem soudu.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

- souhlasí** s ukončením soudního sporu vedeného statutárním městem Brnem se společností Direct pojišťovna, a.s. u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 230 C 23/2020 mimosoudním narovnáním,
- schvaluje** Dohodu o narovnání mezi statutárním městem Brnem a společností Direct pojišťovna, a.s., se sídlem Nové sady 996/25, Staré Brno, 602 00 Brno, IČO: 250 73 958 za účelem mimosoudního narovnání soudního sporu vedeného u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 230 C 23/2020, která tvoří přílohu č..... tohoto zápisu,
- pověřuje** vedoucího Odboru investičního MMB podpisem Dohody o narovnání.

Stanoviska

Materiál byl projednán Radou města Brna na schůzi č. R9/034 dne 31. 5. 2023.

Podpis zpracovatele pro archivaci

Zpracovatel

Ing. Tomáš Pivec

vedoucí odboru - Odbor investiční

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Mgr. Radek Řeřicha

vedoucí úseku - 4. úsek

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 2
Obsah materiálu	3 - 3
Důvodová zpráva	4 - 6
Příloha (Vyjádření AK Lang.pdf)	7 - 8
Příloha k usnesení (dohoda o narovnání Erudit_01_revErudit_final.pdf)	9 - 12

Důvodová zpráva

Statutární město Brno realizovalo investiční akci „Úprava veřejného prostoru před Janáčkovým divadlem“, jejímž zhotovitelem byla společnost s názvem „Společnost Firesta + Metrostav + TOPGEO – Janáčkovo divadlo“, vedoucím společníkem byla FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Smlouva byla uzavřena 2. 7. 2014. Zhotovená stavba byla předána objednateli 10. 11. 2014. Předmětem uvedené stavby bylo mimo další zhotovení zpevněné plochy na prostranství před Janáčkovým divadlem včetně vodních prvků.

Dne 23. 6. 2017 pořádalo Kulturní a vzdělávací středisko „U tří kohoutů“, příspěvková organizace, na uvedeném veřejném prostoru před Janáčkovým divadlem kulturní akci v rámci festivalu UPROSTŘED. Dne 24. 6. 2017 v rámci úklidu po této kulturní akci najel jeden ze spoluorganizátorů s dodávkovým automobilem do místa veřejného prostranství, kde dlažba není určena pro pojezd vozidel (pod dlažbou situovaný bazén vodních prvků). Došlo ke zborcení dlažby a poškození instalace vodotrysků. O události byl sepsán protokol Policií České republiky.

Vzhledem k tomu, že nebylo zřejmé, zda současně s poškozením dlažby nedošlo k narušení pod ní uložené hydroizolace, bylo z důvodu eliminace rizika možného zatečení srážkové vody do prostor podzemních garáží nutné zajistit příslušná protipatření. Odbor investiční MMB za tímto účelem telefonicky oslovil zhotovitele, který byl vedoucím účastníkem sdružení, která pro objednatele na základě smlouvy o dílo ze dne 2. 7. 2014, ve znění dodatku ze dne 5. 11. 2014, realizovalo stavbu spočívající v úpravách veřejného prostoru před Janáčkovým divadlem, jakožto osobu poskytující záruku na jím realizované dílo s pokynem k zajištění poškozeného místa proti průniku srážkových vod a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví a následně opravě poškozené dlažby a vodotrysků. Zhotovitel dne 29. 6. 2017 provedl montáž oplocení a dne 4. 7. 2017 montáž stanu nad celým bazénem (vodními prvky).

Zhotovitel následně rovněž provedl opravu poškození dlažby a instalace vodotrysků, kterou dokončil dne 6. 11. 2017. Dne 27. 11. 2017 byla zhotovitelem vystavena faktura č. 794295 na částku 1.655.230,88 Kč bez DPH. Správcem prostranství byl v době události Odbor investiční MMB.

Obě strany (zhotovitel i objednatel) předpokládaly a zhotovitel byl srozuměn s tím, že cena za dílo ve výši 1.655.230,88 Kč bez DPH bude uhrazena pojišťovnou Direct pojišťovna, a.s. (dále jen „pojišťovna“) z titulu pojištění vlastníka dodávky dle zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ve znění pozdějších předpisů. V souvislosti s uplatněním škody u pojišťovny aktivně vystupovala v jednání s pojišťovnou MČ Brno-střed. Pojistná událost byla u pojišťovny uplatněna, pojišťovna částečně odsouhlasila položkový rozpočet na opravu způsobené škody (předmětem odsouhlasení nebylo zastřešení, oplocení a vedlejší náklady spojené s opravou), nicméně posouzení právní odpovědnosti za škodu pojišťovna dne 25. 9. 2017 ukončila bez náhrady a zhotoviteli tak cenu za dílo následně odmítla uhradit.

Celá záležitost byla od prvopočátku řešena v úzké spolupráci s ÚMČ Brno-střed, která převážně jednala s pojišťovnou prostřednictvím makléřské společnosti Allrisk, a.s. ve věci uplatnění škodné události. Na základě pokynu Odboru investičního MMB společností FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby s.r.o. byly touto společností provedena nezbytná opatření k zajištění bezpečnosti veřejnosti (oplocení poškozeného místa) a k zabránění vzniku dalších škod na podzemních garážích s ohledem na riziko zatečení (vybudování zastřešení poškozeného místa). Dne 14. 7. 2017 zaslal zhotovitel návrh rozpočtu na opravu poškozeného místa, která byla následně poskytnuta ÚMČ Brno-střed. Z vyjádření pojišťovacího likvidátora pana Kláska poskytnutého v e-mailové komunikaci z 7. 8. 2017 vyplývá, že **platba za provedené práce může být ze strany pojišťovny zaslána přímo opravci**, není tedy nutné, aby ji nejdříve uhradil poškozený. Dne 22. 8. 2017 proběhlo jednání na místě za účasti zástupců Odboru investičního MMB, ÚMČ Brno-střed a pojišťovny DIRECT pojišťovna a.s. Dne 30. 8. 2017 bylo smluvním partnerem pojišťovny společností Inservis MVC s.r.o. provedeno rámcové odsouhlasení rozpočtu (vyjma položek oplocení, zastřešení, vedlejší náklady, dozor) předloženého zhotovitelem. Dne 25. 9. 2017 zaslala pojišťovna informace o ukončení šetření škodné události, ÚMČ Brno-střed se ujala právního prověření postupu pojišťovny.

Faktura zhotovitele za provedené práce č. 794295 vystavená dne 27. 11. 2017 byla doručena na Odbor investiční MMB dne 1. 12. 2017. Dne 5. 12. 2017 byla tato faktura odeslána v souladu s předchozí dohodou na ÚMČ Brno-střed k proplacení u pojišťovny (čj. MMB/0500302/2017). Ze strany města byly následně průběžně podnikány kroky a jednání s cílem proplacení vzniklé škody pojišťovnou.

Dne 24. 4. 2018 byla z úrovně Odboru investičního MMB zahájena příprava dohody o narovnání mezi statutárním městem Brnem a společností FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby s.r.o., na základě, které by vznikl smluvní vztah mezi uvedenými subjekty a fakturu by bylo možné uhradit. Dne 26. 6. 2018 byla dohoda o narovnání předložena společně s rozpočtovým opatřením k projednání v Radě města Brna na R7/175. schůzi, na které bylo usnesení schváleno. V rámci usnesení RMB uložila vedoucí Odboru rozpočtu a financování předložit návrh na zkrácení postoupených příjmů městské části Brno-střed pro rok 2019, v případě nedojde-li do 15. 10. 2018 k úhradě částky 2.002.829,37 Kč od městské části Brno-střed na účet města. Dohoda o narovnání č. 5618113503 byla následně dne 2. 7. 2018 uzavřena a téhož dne zveřejněna v registru smluv. Faktura č. 794295 vystavená dne 27. 11. 2017 je nedílnou přílohou dohody o narovnání.

Následně bylo řešení otázky uplatnění práva z odpovědnosti z provozu dopravního prostředku ponecháno na ÚMČ Brno-střed. Na základě pokynu ÚMČ Brno-střed podal právní zástupce MČ Brno-střed, pro daný případ též na základě plné moci právní zástupce statutárního města Brna, jakožto žalobce ve věci, žalobu proti pojišťovně Direct pojišťovna a.s. na úhradu pojistného plnění ve výši 1.287.081, - Kč s příslušenstvím. Žaloba byla podána dne 23.6.2020, řízení je vedeno u Městského soudu v Brně pod sp.zn. 230 C 23/2020.

V průběhu řízení nařídil stranám sporu soud mediaci, kterou žalovaný odmítl podstoupit s odůvodněním, že není dána objektivní odpovědnost k pojistnému plnění, neboť ke škodě došlo dle jeho právního názoru nezávisle na provozu vozidla.

Na jednání před soudem dne 16.2.2023 soud nastínil svůj předběžný právní názor, při kterém na jednu stranu připustil žalobu z titulu objektivní odpovědnosti, resp. plnění na pojistnou událost z titulu odpovědnosti z provozu dopravního prostředku, zároveň však vedl strany sporu k mimosoudnímu řešení, neboť dle jeho názoru je sice na uvedený skutkový stav možno nahlížet z titulu odpovědnosti z provozu dopravního prostředku, avšak v řízení bude nutno prokázat a podrobně uvést, co a v jakém rozsahu bylo poškozeno, zda rozsah realizovaných oprav a uhrazených služeb byl v příčinné souvislosti s propadem dodávky do vodních prvků a též bude nutno prokázat časové hledisko oprav, a to zejména s ohledem na posouzení nutnosti rozsahu zastřešení a oplocení dotčeného místa, a to jak z pohledu délky pronájmu těchto zabezpečovacích prvků, tak i z pohledu jejich jednotkové ceny.

Jakmile bude dána nesporná výše škody, bude nutno též posoudit, zda žalovanou pojišťovnou namítaná spoluúčast poškozeného z důvodu dosavadního neprokázání poučení řidiče vjíždět do inkriminovaného místa bude absolutní, jak navrhuje pojišťovna nebo bude poměrně jiná či bude prokázána vědomost řidiče o zákazu vjíždět mezi vodní prvky, a tedy spoluúčast poškozeného bude vyloučena.

Na tomto základě strany souhlasili s přerušением řízení a vzájemném mimosoudním jednání.

Dne 3.5.2023 došlo k jednání stran sporu, kterého se za statutární město Brno účastnil [REDAKCE]

V souladu s předběžným právním názorem soudu byla nejprve stranami řešena nesporná částka výše škody, když tato byla pro účely případné mimosoudní dohody ujednána v částce 1.050.000, - Kč.

V druhé části jednání pak byla řešena otázka případné spoluúčasti města Brna. Žalovaná pojišťovna tvrdí, že řidič nevěděl, že mezi vodní prvky nesmí vjíždět, resp. že za tímto účelem nebyl poučen a spoluúčast poškozeného tak musí být 100 %. Město Brno logicky tvrdí, že řidič poučen byl (bylo by nutno v soudním řízení prokázat svědeckými výpověďmi, neboť neexistuje listina, která by toto prokazovala), resp. že měl přinejmenším povědomost o tomto zákazu, a tedy že věděl, že mezi vodní prvky vjíždět nesmí (opět by muselo být v řízení prokázáno).

Na základě takovýchto pozic stran sporu bylo dohodnuto, že logickým uspořádáním v rámci mimosoudního řešení sporu bude dohoda na úhradě 50% nesporné výše škody, a tedy úhrada částky 525.000, - Kč, vzniklé náklady si ponese každá strana sama.

V souladu s touto předběžnou mimosoudní dohodou je vypracován návrh dohody o narovnání, která by v případě jejího schválení v orgánech statutárního města Brna předmětný spor ukončila.

Právní zástupce doporučuje dohodu o narovnání uzavřít.

Materiál nebyl projednán v Komisi investiční. Jedná se o škodu za provozu nikoli při výstavbě.

Materiál byl projednán v Radě města Brna na schůzi R9/034 dne 31. 5. 2023.

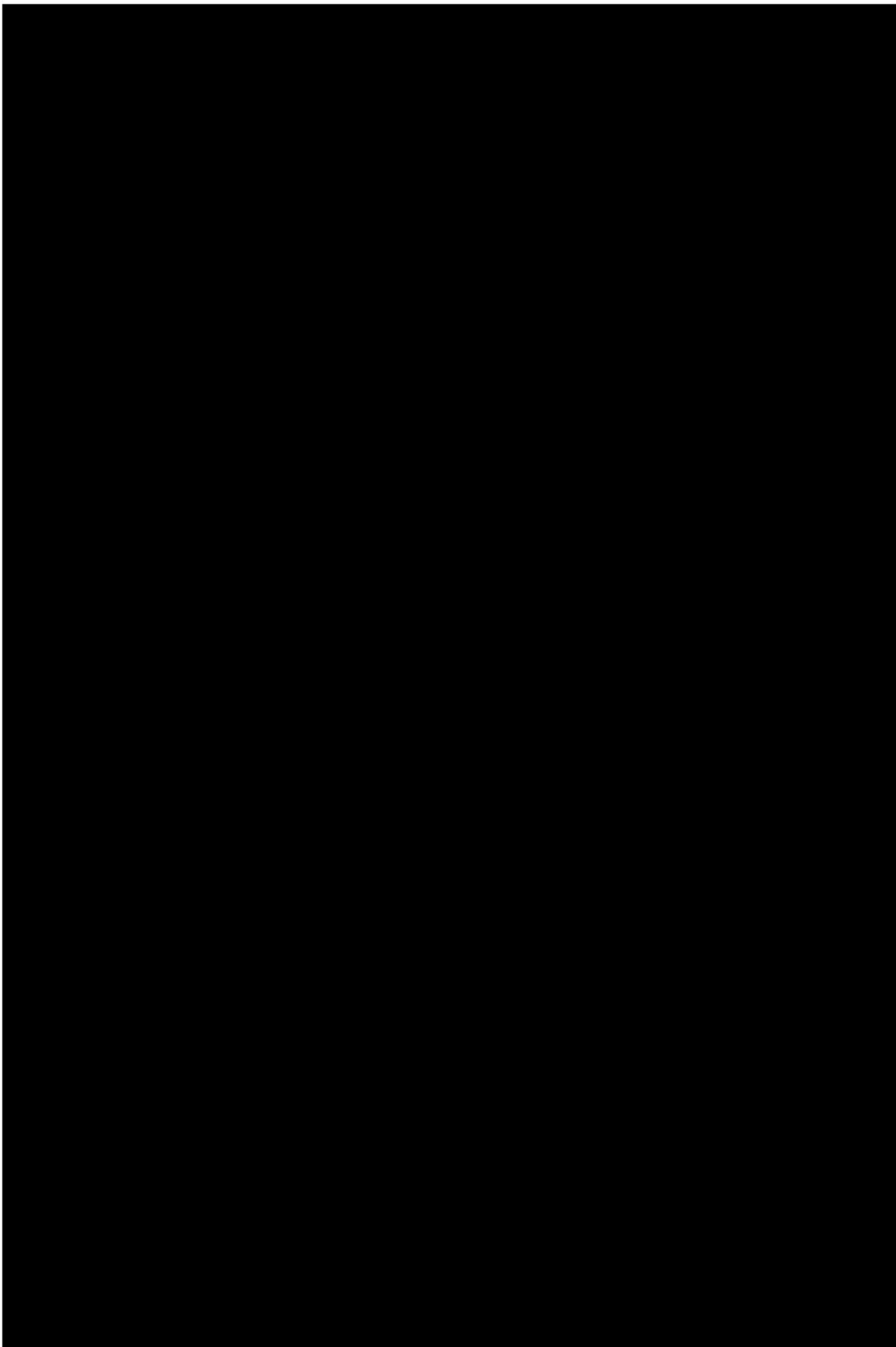
Usnesení:

Rada města Brna doporučuje Zastupitelstvu města Brna

- souhlasit s ukončením soudního sporu vedeného statutárním městem Brnem se společností Direct pojišťovna, a.s. u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 230 C 23/2020 mimosoudním narovnáním,
- schválit Dohodu o narovnání mezi statutárním městem Brnem a společností Direct pojišťovna, a.s., se sídlem Nové sady 996/25, Staré Brno, 602 00 Brno, IČO: 250 73 958 za účelem mimosoudního narovnání soudního sporu vedeného u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 230 C 23/2020,
- pověřit vedoucího Odboru investičního MMB podpisem Dohody o narovnání.

Schváleno jednomyslně 11 členy.

JUDr. Vaňková	Mgr. Černý	Mgr. Suchý	JUDr. Kerndl	Ing. Podivinská	Bc. Aberl	Ing. arch. Bořecký	RNDr. Chváral	Ph.D.	Ing. Kratochvíl	JUDr. Matonohov	JUDr. Oliva
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro





č. smlouvy Žalobce: 5623112578

DOHODA O NAROVNÁNÍ

uzavřená podle ust. § 1903 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „*Občanský zákoník*“)

Smluvní strany:

A. Statutární město Brno, IČO: 449 92 785, se sídlem Dominikánské nám. 196/1, Brno-město, 602 00 Brno
zastoupené JUDr. Markétou Vaňkovou, primátorkou města Brna

podpisem této dohody pověřen Ing. Tomáš Pivec, MBA, vedoucí Odboru investičního Magistrátu města Brna

jako Žalobce na straně jedné (dále jen jako „*Žalobce*“)

Žalobce je zastoupen

[Redacted signature area]

– a –

B. Direct pojišťovna, a.s., IČO: 250 73 958, se sídlem Nové sady 996/25, Staré Brno, 602 00 Brno

jako Žalovaná na straně druhé (dále jen jako „*Žalovaná*“)

Žalovaná je zastoupena

[Redacted signature area]

(Žalobce a Žalovaná dále společně také jako „*Smluvní strany*“ nebo každá ze stran samostatně jako „*Smluvní strana*“)

níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavírají tuto dohodu o narovnání (dále jen „*Dohoda*“):

I. Škodní událost

Smluvní strany se shodly na následující identifikaci škodní události a dalších skutečnostech zakládajících nároky, které jsou předmětem narovnání podle této Dohody:

- Datum, místo vzniku a číslo škodní události:
 - 24. 6. 2017
 - Dlážděná plocha s vodními fontánami před budovou Janáčkova divadla v Brně
 - 2017/0008581
- Identifikace subjektu řídicího vozidlo tov. zn. Iveco Daily, RZ: 1BM 0860, jež způsobilo újmu Žalobci:
 - Jméno a příjmení: [Redacted]
 - Datum narození: [Redacted]
 - Bydliště: [Redacted]

- Stručný popis nehodového děje:
 - Řidič pojištěného vozidla se pohyboval v rámci povolené kulturní akce dne 24. 6. 2017 před budovou Janáčkova divadla, na což mu bylo vystaveno Povolení vjezdu do parku dne 19. 6. 2017. Řidič vozidla vjel na část dlážděné plochy před Janáčkovým divadlem, kde se vozidlo tov. zn. Iveco Daily, RZ: 1BM 0860 propadlo a způsobilo tím škodu na vodní fontáně v daném místě. Pojišťovna je odpovědnostním pojistitelem tohoto vozidla, a to z titulu pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ve smyslu zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla.
 - Tato škodní událost je u pojišťovny evidována pod č. 2017/0008581.
 - V důsledku shora popsané škodní události došlo ke škodě na fontáně a na souvisejících stavebně technických prvcích v daném místě.

II. Sporné nároky Žalobce

Žalobou projednávanou Městským soudem v Brně v řízení vedeném pod sp. zn. 230 C 23/2020 se Žalobce domáhal po Žalované pojistného plnění ve výši 1.287.081 Kč s příslušenstvím (pohledávka je blíže specifikovaná v žalobním návrhu). Nárok je mezi Žalobcem a Žalovanou sporný, neboť Žalovaná nárok uplatněný žalobou neuznává.

III. Účel a předmět Dohody

Účelem této Dohody je jednorázově, úplně a konečně vypořádat **všechny stávající a budoucí nároky Žalobce**, které mu vznikly nebo vzniknou v důsledku škodní události uvedené v části I. této Dohody vůči Žalované.

Smluvní strany se dohodly, že veškerá ujednání obsažená v této Dohodě musí být Smluvními stranami vykládána tak, aby jejich výklad směřoval k naplnění účelu Dohody vymezené v tomto bodě, tj. **za účelem trvalého, úplného a konečného odškodnění nároků Žalobce ze škodní události uvedené v části I. této Dohody.**

IV. Vypořádání nároků

Smluvní strany se dohodly na narovnání shora uvedených sporných či pochybných práv a povinností ve smyslu ust. § 1903 a násl. Občanského zákoníku tak, že sporná či pochybná práva a povinnosti výše uvedené touto Dohodou zcela zanikají a nahrazují se novými právy a povinnostmi.

Smluvní strany se také dohodly, že k dnešnímu dni dosud vzniklé a uplatněné nároky v souvislosti se škodní událostí ze dne 24. 6. 2017 vypořádají podle této Dohody tak, že Žalovaná Žalobci uhradí bez dalšího prokazování uplatněných nároků a **na úplné vypořádání veškerých jeho již uplatněných i budoucích nároků celkem částku 525.000 Kč, na bankovní účet č. 111 158 222/0800**, a to do patnácti (15) kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této Dohody.

Smluvní strany se dále dohodly, že náklady právního zastoupení a shodně tak soudní náklady ponese každá strana ze svého.

V. Prohlášení Smluvních stran

Smluvní strany výslovně prohlašují, že:

- a. po provedení úhrady částky podle části IV. této Dohody, budou vypořádány veškeré k dnešnímu dni existující i budoucí nároky Žalobce, vzniklé v souvislosti se škodní událostí specifikovanou v části I. této Dohody vůči Žalované, a
- b. se jedná o úplné a konečné vypořádání jejich vzájemných práv a povinností ze škodní události uvedené v části I. této Dohody, a to co se veškerých již existujících i budoucích nároků týká.

Žalobce se touto Dohodou zavazuje nadále neuplatňovat vůči Žalované nároky ze škodní události uvedené v části I. této Dohody. Žalobce nebude uplatňovat další újmu a tyto nároky uzavřením této Dohody zanikají, a zároveň prohlašuje, že veškeré k dnešnímu dni existující a případné budoucí nároky jsou uhrazením částky specifikované v části IV. této Dohody zcela uspokojené.

Žalobce se tímto zavazuje, že nejpozději **do tří (3) dnů ode dne nabytí účinnosti této Dohody vezme zpět žalobu specifikovanou v čl. II. této Dohody s tím, že obě smluvní strany se vzdávají případných dalších nákladů řízení.**

VI. Závěrečné ujednání

Oddělitelnost

Je-li nebo stane-li se některé ujednání této Dohody neplatným, nevymahatelným nebo neúčinným, nedotýká se tato neplatnost, nevymahatelnost či neúčinnost ostatních ujednání této Dohody. Smluvní strany se zavazují nahradit do třiceti (30) kalendářních dnů po doručení písemné výzvy druhé Smluvní straně neplatné, nevymahatelné nebo neúčinné ujednání ujednáním platným, vymahatelným a účinným se stejným nebo obdobným obchodním a právním smyslem, případně uzavřít novou dohodu nebo učinit jiná právní jednání, a to tak, aby právní vztahy mezi účastníky byly vypořádány způsobem odpovídajícím záměrům této Dohody.

Smluvní strany se zavazují po doručení písemné výzvy podle předchozí věty poskytnout si vzájemně součinnost v rozsahu, přiměřeném okolnostem, jichž se výzva týká.

Neplatnost

V případě, že by byla tato Dohoda prohlášena za neplatnou či neúčinnou, souhlasí Smluvní strany s tím, že nároky Žalované na vydání bezdůvodného obohacení, kterého by se v důsledku neplatnosti či neúčinnosti této Dohody dostalo Žalobci, budou žalované vráceny bez zbytečného odkladu.

Stejnopisy

Smluvní strany se zavazují podepsat tuto smlouvu buď platným elektronickým podpisem, který umožní vyhotovit autorizovanou konverzi tohoto dokumentu, přičemž každá smluvní strana obdrží verzi smlouvy ve formátu .pdf s platnými elektronickými podpisy obou smluvních stran, nebo bude tato smlouva vyhotovena ve třech stejnopisech, ze kterých Žalobce obdrží dvě vyhotovení a Žalovaná jedno vyhotovení.

Účinnost

Dohoda nabývá platnosti dnem podpisu Smluvními stranami a účinnost nastává ke dni uveřejnění Dohody v registru smluv v souladu se zvláštními právními předpisy. Smluvní strany se dohodly, že tuto smlouvu zašle správci registru smluv k uveřejnění statutární město Brno.

Uzavření Dohody

Smluvní strany prohlašují, že tuto Dohodu uzavřely dobrovolně, svobodně, bez jakéhokoliv nátlaku nebo tísně, po zralém uvážení a na důkaz souhlasu s obsahem této Dohody připojují své vlastnoruční podpisy.

Statutární město Brno je při nakládání s veřejnými prostředky povinno dodržovat ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Doložka podle § 41 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Dohoda byla schválena Zastupitelstvem města Brna na zasedání č. dne

V Brně dne

V Brně dne

za statutární město Brno, Žalobce
Ing. Tomáš Pivec, MBA
vedoucí Odboru investičního
Magistrátu města Brna

za Direct pojišťovna, a.s., Žalovanou

