



KUJMXOQBTTUJ

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor kultury a památkové péče
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.: JMK 114536/2025

Sp. zn.: S – JMK 109617/2025

Brno 05.08.2025

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, jako nadřízený orgán podle ust. § 16a odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, o stížnosti žadatelky paní [REDAKCE] ze dne 23.07.2025, na postup při vyřizování žádosti o informace, konkrétně nesouhlasu s výší úhrady požadované v souvislosti s poskytováním informací dle ust. § 16a odst. 1 písm. d) o svobodném přístupu k informacím, sdělené povinným subjektem, tj. Magistrátem města Brna, Odborem památkové péče, se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 601 67 Brno, oznámením č. j. MMB/0355967/2025 (sp. zn. OVV/MMB/0332841/2025/3) dne 23.07.2025 dle ust. § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, rozhodl podle ust. § 16a odst. 7 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím takto:

výše úhrady se potvrzuje.

Odůvodnění

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, obdržel dne 28.07.2025 stížnost dle ust. § 16a odst. 1 písm. d) o svobodném přístupu k informacím paní [REDAKCE] (žadatelka), ze dne 23.07.2025 spolu se spisovým materiálem Magistrátu města Brna, Odboru památkové péče (povinného subjektu) sp. zn. OVV/MMB/0332841/2025/3, a to ve věci nesouhlasu žadatelky s výší úhrady požadované v souvislosti s poskytováním informací dle ust. § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Z předloženého spisového materiálu vyplynulo následující:

Žadatelka podala u povinného subjektu dne 09.07.2025 žádost o informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím. V žádosti bylo požadováno poskytnutí následujících informací:

„Zda bylo ze strany Odboru památkové péče Magistrátu města Brna od roku 2015 do současnosti vydáno jakékoliv závazné stanovisko k instalaci ochranných sítí proti ptactvu na objektech, které jsou ve vlastnictví města Brna.

Pokud ano, žádám o upřesnění těchto stanovisek v následujícím rozsahu:

- číslo jednací stanoviska,
- přesná adresa dotčené nemovitosti (včetně čísla popisného),
- stručné určení předmětu stanoviska (např. instalace nové sítě, výměna, odstranění),
- výsledek stanoviska (souhlas, souhlas s podmínkami, nesouhlas)“

Povinný subjekt po provedení vyhledávání požadovaných informací, o kterém pořídil záznam do spisu, dne 23.07.2025 sdělil žadatelce oznámením č. j. MMB/0355967/2025 požadavek na úhradu nákladů za poskytnutí informací ve výši 700 Kč, a to včetně odůvodnění.

Proti tomuto oznámení žadatelka podala téhož dne stížnost dle ust. § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím. Ve stížnosti obšírně uvádí důvod podání žádosti o poskytnutí informací, odůvodněním podání samotné stížnosti je pak její sociální situace.

Povinný subjekt předal stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu, které mu bylo doručeno dne 28.07.2025.

Krajský úřad v souladu s § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal napadené rozhodnutí a dospěl k závěru, že výši úhrady je třeba dle ust. § 16a odst. 7 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím potvrdit.

Z předloženého spisového materiálu, konkrétně z písemného záznamu o vyhledávání informací vyplývá, že vyhledávání pomocí klíčových slov bylo provedeno za rok 2015 z 1815 správních spisů, za rok 2016 z 1937 správních spisů, za rok 2017 z 1833 správních spisů, za rok 2018 z 1681 správních spisů, za rok 2019 z 1650 správních spisů, za rok 2020 z 1571 správních spisů, za rok 2021 z 1534 správních spisů, za rok 2022 z 1491 správních spisů, za rok 2023 z 1437 správních spisů, za rok 2024 z 1483 správních spisů a za dosavadní část roku 2025 z 698 správních spisů.

Správní orgán vyhledával tyto informace 2 hodiny 45 minut a dále nad rámec samotného vyhledávání ve spisech s ohledem na text žádosti (*objektech, které jsou ve vlastnictví*) 20 minut zjišťoval v katastru nemovitostí, zda vlastníkem předmětných nemovitostí statutární město Brno nadále je.

Takové vyhledávání lze nepochybně označit za mimořádně rozsáhlé.

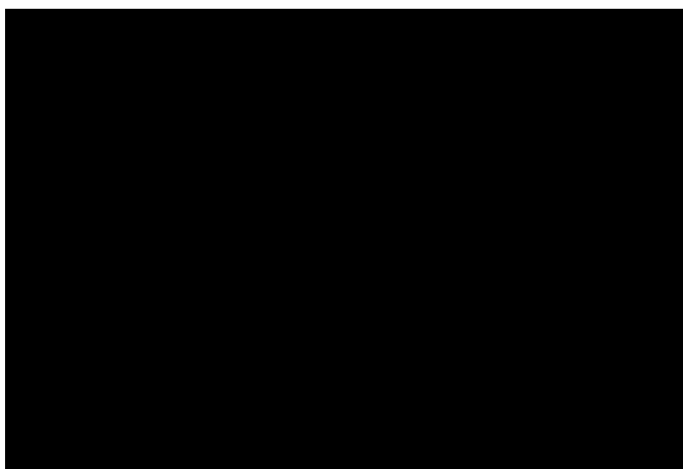
Statutární město Brno jako povinný subjekt v souladu s nařízením vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, konkrétně ust. § 3 tohoto nařízení vlády má výši úhrad stanovenou a zveřejněnou v *Sazebníku úhrad za poskytování informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím a dle zákona o právu na informace o životním prostředí*. Dle tohoto sazebníku je v bodě 4. stanovena výše úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání za každou celou hodinu 350 Kč.

Sazebník dle ust. § 3 odst. 3 výše uvedeného nařízení vlády může, ale nemusí, stanovit částku, do jejíž výše nebude po žadateli úhradu nákladů vzniklých na základě jedné žádosti požadovat (v případě sazebníku Statutárního města Brna je tento limit 100 Kč). Dále také může, ale nemusí, stanovit další případy, v nichž nebude po žadateli úhradu nákladů vzniklých na základě jedné žádosti požadovat. Ty však tento Sazebník neobsahuje, tedy neumožňuje výjimku z úhrad např. pro sociálně slabé občany, jak se domáhá žadatelka.

Vzhledem ke skutečnosti, že dle ust. § 16a odst. 7 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím může nadřízený orgán výši úhrady potvrdit či snížit, ale nikoliv zvýšit, jak by se s ohledem na výše uvedený celkový čas vyhledávání a ověřování nabízelo, neboť celkově trvalo 3 hodiny a 5 minut, a zároveň Sazebník statutárního města Brna v souladu se zákonem neumožňuje výjimku z uplatňování požadavku na výši úhrady, bylo o stížnosti rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu se proti tomuto rozhodnutí nelze odvolat.



Rozdělovník:



Magistrát města Brna, Odbor památkové péče, Malinovského nám. 624/3, 601 67 Brno + spis

Počet listů rozhodnutí: 2

Počet příloh/listů příloh: 0/0

1897