

Z8/39. zasedání Zastupitelstva města Brna  
konané dne 21.6.2022

## 228. Návrh odnětí svěřeného majetku města městské části Brno-střed, pozemku p.č. 516 jehož součástí je stavba č.p. 195, Dominikánské nám. 11, v k.ú. Město Brno a schválení výjimky ze Statutu města Brna městské části Brno-střed

### Anotace

Návrh odnětí svěřeného majetku ve smyslu čl. 75 odst. 6 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, pozemku p.č. 516, jehož součástí je stavba č.p. 195, Dominikánské nám. 11, v k.ú. Město Brno.

### Návrh usnesení

#### Zastupitelstvo města Brna

##### 1. schvaluje

městské části Brno - střed  
odnětí svěřeného majetku ve smyslu čl. 75 odst. 6 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění,  
pozemku:  
- p.č. 516 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 89m<sup>2</sup>  
včetně objektu jehož součástí je stavba č.p. 195, Dominikánské nám. 11  
v k.ú. Město Brno  
z kategorie část III. - ostatní nemovitý majetek,  
svěřený Z3/021. zasedání ZMB dne 5.9.2000 do kategorie: část II-bytové domy a  
pozemky. Schůzí RMB č. R7/130 konanou dne 29. srpna 2017 byl udělen předchozí  
souhlas ke změně kategorie svěřeného majetku do části III-ostatní nemovitý majetek  
se souhlasem městské části Brno-střed.

### Stanoviska

Rada města Brna č. R8/219 konaná dne 11.5.2022 projednala pod bodem č. 57 a doporučuje Zastupitelstvu města Brna schválit městské části Brno-střed odnětí svěřeného majetku ve smyslu čl. 75 odst. 6 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou vydává Statut města Brna, v platném znění. Bylo hlasováno bez rozpravy. Schváleno jednomyslně 8 členy.

#### Podpis zpracovatele pro archivaci

**Zpracovatel**

B  
v

A large black rectangular redaction box covers the majority of the text in this section. Only the letters 'B' and 'v' are visible on the left side of the box.

**Spolupodepisovatel**

A large black rectangular redaction box covers the entire text in this section.

**Obsah materiálu**

Návrh usnesení	1 - 2
Obsah materiálu	3 - 3
Důvodová zpráva	4 - 5
Příloha (mapy.pdf)	6 - 8
Příloha (Výpis z Usnesení RMČ.pdf)	9 - 9
Příloha (Dominikanska_11_dopis_MC_vyjimka_N.pdf)	10 - 10
Příloha (Stanovisko_ODK_c_2021-04 (003).pdf)	11 - 14

## Důvodová zpráva:

Majetkový odbor MMB předkládá návrh na odnětí svěřeného majetku města, pozemku p.č. 516, jehož součástí je stavba č.p. 195, Dominikánské nám. 11, vše v k.ú. Město Brno, která na základě usnesení 160. schůzi RMČ konané dne 2.5.2022 s návrhem odsvědění souhlasí, a to s následným využitím prostor pro potřeby statutárního města Brna (např. zřízení detašovaného pracoviště, prostory pro konference, zasedání,...), příp. pro sociální účely (např. sdílené bydlení, Strategický plán sociálního začleňování) a současně požaduje v případě prodeje pozemku p.č. 516, jehož součástí je stavba č.p. 195 (Dominikánské nám. č.or. 11), k.ú. Město Brno, formou veřejného nabídkového řízení, udělení výjimky a přiznání příjmu pro MČ BS ve výši 20 % z kupní ceny dosažené prodejem, tedy postupovat obdobně jako v případech dle čl. 76 odst. 12 Statutu města Brna.

Pozemek včetně bytového domu byl svěřen městské části Brno-střed na Z3/021. zasedání ZMB dne 5.9.2000 do kategorie: část II-bytové domy a pozemky, které s nimi tvoří funkční celek. Z důvodu nevhodnosti objektu k bydlení byl schůzí RMB č. R7/130 konanou dne 29. srpna 2017 udělen předchozí souhlas ke změně kategorie svěřeného majetku, pozemku p. č. 516 - zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 89 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba bytového domu č. pop. 195, Dominikánské nám. 11, v k. ú. Město Brno, z části II - bytové domy a pozemky, které s nimi tvoří jeden funkční celek do části III - ostatní nemovitý majetek.

Budova je tedy zařazená do kat. III – ostatní nemovitý majetek a v současné době není z úrovně městské části Brno-střed využívána.

Městská část požaduje v případě prodeje pozemku p.č. 516, jehož součástí je stavba č.p. 195 (Dominikánské nám. č.or. 11), k.ú. Město Brno, formou veřejného nabídkového řízení, udělení výjimky a přiznání příjmu pro MČ BS ve výši 20 % z kupní ceny dosažené prodejem tak, jak je možno u bytových domů, zařazených v kat. II.

Dopisem, který přikládáme v příloze, bylo městské části Brno-střed sděleno, že udělení výjimky, v případě prodeje, kterou městská část Brno-střed požaduje, nelze akceptovat z důvodu, že čl. 76 ods. 12 Statutu města Brna neumožňuje její přijetí, a to s odvoláním na Stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 4/2021, vydaného dne 21. 9. 2021.

Rada města Brna č. R8/219 konaná dne 11.5.2022 projednala pod bodem č. 57 a doporučuje Zastupitelstvu města Brna schválit městské části Brno-střed odnětí svěřeného majetku ve smyslu čl. 75 odst. 6 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou vydává Statut města Brna, v platném znění.

*Bylo hlasováno bez rozpravy.*

Schváleno jednomyslně 8 členy.

JUDr. Vaňková	Mgr. Hladík	Bc. Kolářný	JUDr. Oliva	JUDr. Kerndl	Róbert Čuma	Ing. Fišer	Ing. Grund	RNDr. Chvátal	Ing. Kratochvíl	Mgr. Suchý
pro	pro	pro	nepřítomen	nepřítomen	pro	pro	pro	pro	nepřítomen	pro

Z dalších jednání vyplynulo, že městská část Brno-střed trvá na schválení výjimky a přiznání příjmu ve výši 20 % z kupní ceny. Z tohoto důvodu byl materiál předložen do Komise majetkové R8/KM/80 konané dne 26.5.2022, kde předložené **Usnesení nebylo přijato.**

Komise majetková na svém 80. zasedání dne 26.5.2022 projednala pod bodem č. 23.

**Varianta A:**

**Schválit**

- výjimku z čl. 76 odst. 12 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2021, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, spočívající v zachování příjmu městské části Brno-střed ve výši 20 % z kupní ceny i v případě prodeje odsvěřeného pozemku p.č. 516 o výměře 89 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba č. p. 195, Dominikánské nám. 11 v k.ú. Město Brno

**Varianta B:**

**neschválit**

- výjimku z čl. 76 odst. 12 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2021, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, spočívající v zachování příjmu městské části Brno-střed ve výši 20 % z kupní ceny i v případě prodeje odsvěřeného pozemku p.č. 516 o výměře 89 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba č. p. 195, Dominikánské nám. 11 v k.ú. Město Brno

Hlasování var. A: 4 - pro, 0 - proti, 2 - se zdržel

**Usnesení nebylo přijato.**

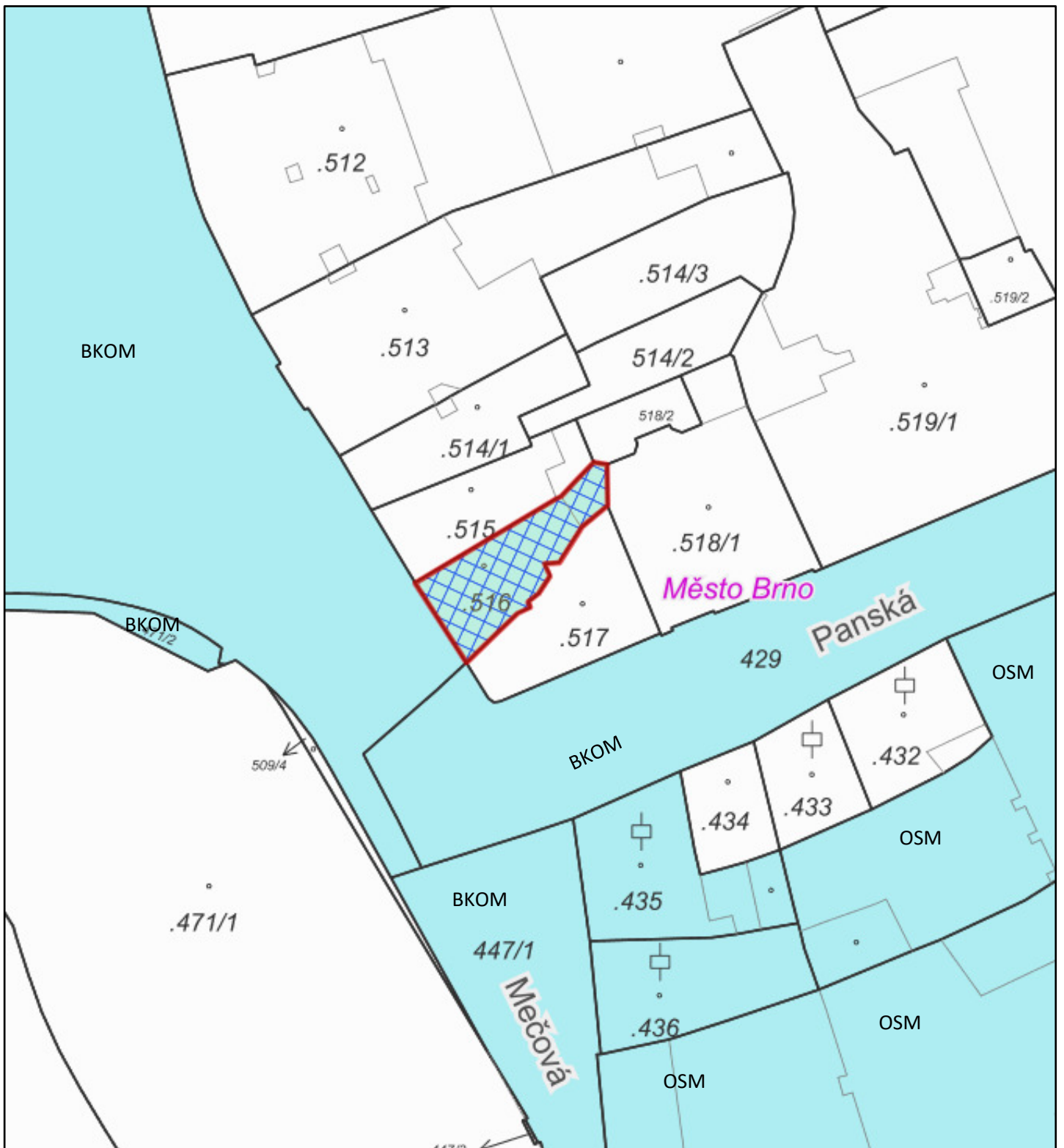
Bc. Doležal	Ing. Vašina	Ing. Pokorný	Ing. Trllo	p. Šafařík	Mgr. Haluza	Mgr. Nevřkla	Ing. Boleslav	Mgr. Leder	p. Janíček	Ing. Havelka
omluven	omluven	omluven	pro	zdržel se	zdržel se	omluven	pro	pro	nepřítomen	pro

Hlasování var. B: 0 - pro, 0 - proti, 6 - se zdržel

**Usnesení nebylo přijato.**

Bc. Doležal	Ing. Vašina	Ing. Pokorný	Ing. Trllo	p. Šafařík	Mgr. Haluza	Mgr. Nevřkla	Ing. Boleslav	Mgr. Leder	p. Janíček	Ing. Havelka
omluven	omluven	omluven	zdržel se	zdržel se	zdržel se	omluven	zdržel se	zdržel se	nepřítomen	zdržel se

**Z tohoto důvodu zůstává v platnosti usnesení z RMB č. R8/219 ze dne 11.5.2022.**

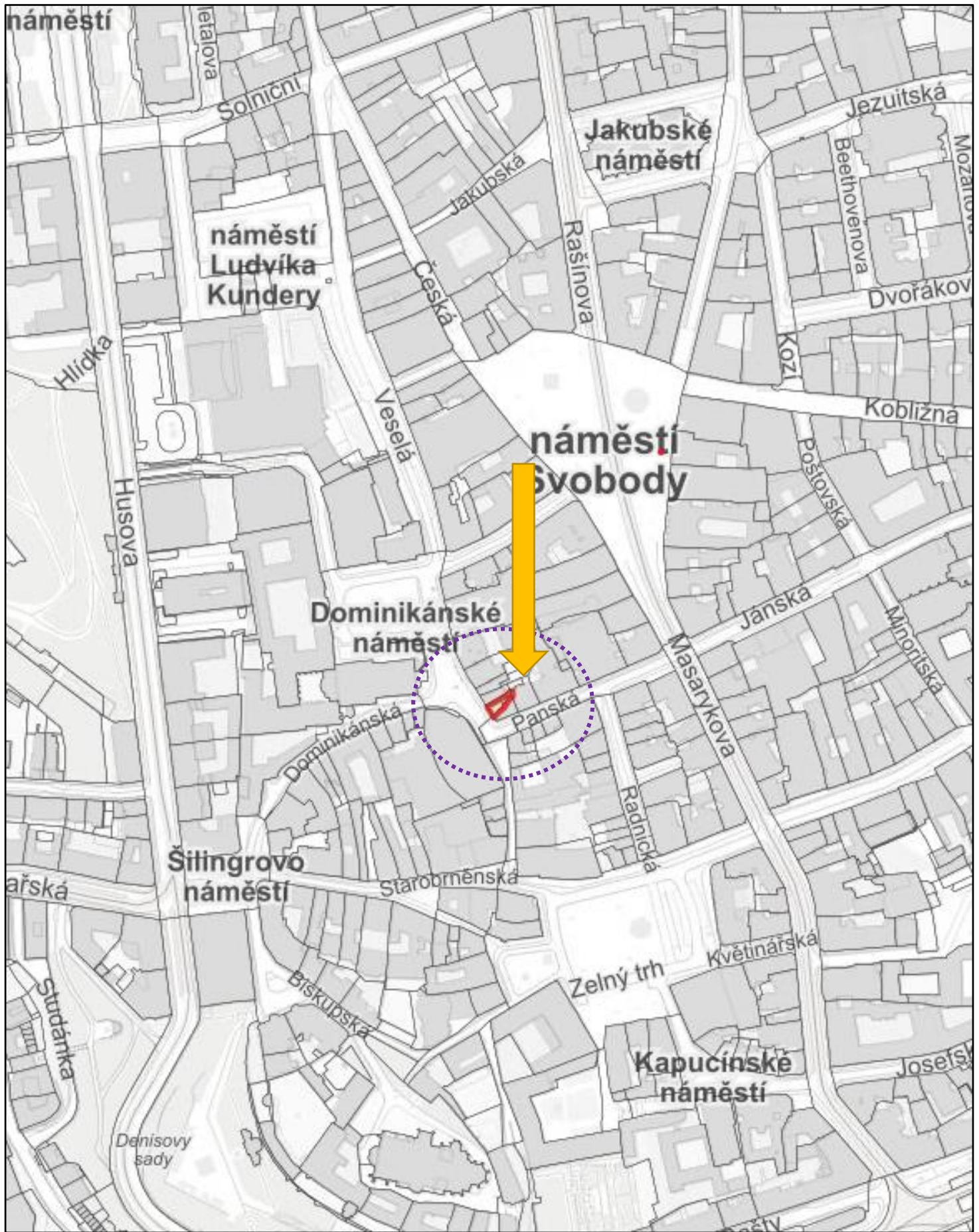


**k.ú. Město Brno**

**p.č. 516**

**legenda:**  - majetek města  - svěřeno MČ v kat. III.





orientační mapa





ortofotomapa





Statutární město Brno  
Městská část Brno-střed

Starosta  
Dominikánská 2, 601 69 Brno

Číslo jednací: MCBS/2022/0079602  
Spisová značka: 3400/MCBS/2022/0056438/2  
Vyřizuje: Kateřina Řehořková, tel. 542 526 360  
ID datové schránky: qykbwe

110  
OPS/VA  
Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0272889/2022

listy: ..... přílohy: 1  
druh: .....



mmb1es83248167 Doručeno: 09.05.2022

V Brně dne 05.05.2022

SD hotel service s.r.o.  
Táborské nábřeží 790/3  
639 00 Brno

### Výpis z jednání 160. Rady městské části Brno-střed

Zasíláme Vám výpis z jednání 160. Rady městské části Brno-střed.

Usnesení RMČ/2022/160/10 Dispozice s majetkem - /29/22/ - Prodej, pronájem p.č. 516, k.ú. Město Brno (Dominikánské nám. 11)

RMČ BS na 160. schůzi, konané dne 02.05.2022,

#### nesouhlasí

s návrhem prodeje pozemku p.č. 516, jehož součástí je stavba č.p. 195 (Dominikánské nám. č.or. 11), k.ú. Město Brno, společnosti SD hotel service s.r.o.,

#### souhlasí

s návrhem odsvěření pozemku p.č. 516, jehož součástí je stavba č.p. 195 (Dominikánské nám. č.or. 11), k.ú. Město Brno, s následným využitím prostor pro potřeby statutárního města Brna (např. zřízení detašovaného pracoviště, prostory pro konference, zasedání,...), příp. pro sociální účely (např. sdílené bydlení, Strategický plán sociálního začleňování),

#### požaduje

v případě prodeje pozemku p.č. 516, jehož součástí je stavba č.p. 195 (Dominikánské nám. č.or. 11), k.ú. Město Brno, formou veřejného nabídkového řízení, udělení výjimky a přiznání příjmu pro MČ BS ve výši 20 % z kupní ceny dosažené prodejem, tedy postupovat obdobně jako v případech dle čl. 76 odst. 12 Statutu města Brna a

#### ukládá

vedoucí Odboru majetku ÚMČ BS požádat statutární město Brno o odsvěření MČ BS a sdělit stanovisko RMČ BS žadatelů.

S pozdravem

Statutární město Brno,  
městská část Brno-střed  
starosta  
Dominikánská 2, 601 69 Brno  
07

Ing. arch. Vojtěch Mencl  
starosta

CO: MMO - MO

11

**VÁŠ DOPIS Č. J.:**

**ZE DNE:**

**NAŠE Č. J.:**

MMB/0314849/2022

**SPIS. ZN.:**

6300/MO/MMB/0272889/2022

MČ Brno-střed

Dominikánská 2

601 69 BRNO

**VYŘIZUJE:**

Lenka Vintrová

**TELEFON:**

+420 542 173 104

**E-MAIL:**

vintrova.lenka@brno.cz

**ID DATOVÉ SCHRÁNKY:**

a7kbrm

**DATUM:**

2.6. 2022

**POČET LISTŮ:**

01

**Pozemek p.č. 516, jehož součástí je stavba č.p. 195 v k.ú. Město Brno**

Vážení,

obdrželi jsme od Vás na vědomí Výpis z jednání 160. Rady městské části Brno-střed, ve kterém požadujete v případě prodeje pozemku p.č. 516, jehož součástí je stavba č.p. 195 v k.ú. Město Brno, výjimku z čl. 76 odst. 12 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2021, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, spočívající v zachování příjmu městské části Brno-střed ve výši 20 % z kupní ceny i v případě prodeje odsvěřeného pozemku.

Po dohodě s ORGO MMB, Vám sdělujeme, že Váš požadavek pro udělení výjimky v případě prodeje, nelze akceptovat, a to z důvodu že čl. 76 ods. 12 Statutu města Brna neumožňuje její přijetí, a to s odvoláním na Stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 4/2021, vydaného dne 21. 9. 2021, které Vám přikládáme v příloze.

S ohledem na výše uvedené sdělujeme, že pokud neobdržíme jiné stanovisko městské části, bude do orgánů města předložen materiál ohledně odsvěření předmětného majetku bez možnosti udělení výjimky z čl. 76 odstavce 12 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou vydává Statut města Brna, spočívající v zachování příjmu městské části Brno-střed ve výši 20 % z kupní ceny z prodeje odsvěřeného majetku.

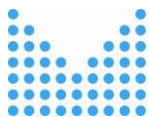
S pozdravem

Mgr. Dagmar Baborovská

vedoucí Majetkového odboru MMB

**Příloha:**

Stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 4/2021



**Stanovisko**  
**odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra**  
**č. 4/2021**

**Označení stanoviska:** Udělování výjimek z povinností stanovených obecně závaznou vyhláškou

---

**Právní předpis:** Ústava České republiky (ústavní zákon č. 1/1993 Sb.)  
Listina základních práv a svobod (usnesení předsednictva ČNR č. 2/1993 Sb.)

**Ustanovení:** čl. 104 odst. 3 a čl. 2 odst. 3 Ústavy České republiky a čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod

**Související právní předpisy:** zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“)

**Klíčová slova:** výjimky, nicotnost, správní rozhodnutí, obecně závazné vyhlášky

**Datum zpracování:** září 2021

---

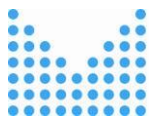
**Stanovisko:**

Dosavadní judikatura Ústavního soudu<sup>1</sup> připouštěla, aby obecně závazné vyhlášky ukládaly povinnosti (omezení, zákazy), z nichž mohly být stanoveny výjimky.

Způsob zavedení výjimek byl dvojitý. Obecně závazná vyhláška buď výslovně uvedla případy, v nichž se jí uložená omezení neuplatní (např. 31. 12., v den konání vánočního jarmarku, apod.), přičemž takto stanovené výjimky nesměly být –

---

<sup>1</sup> Srov. nálezy ze dne 5. 8. 2014, sp. zn. Pl. ÚS 35/13 (Cheb), a ze dne 25. 1. 2011, sp. zn. Pl. ÚS 13/09 (Vodňany).



zjednodušeně řečeno - diskriminační. Druhou možností bylo, že obecně závazná vyhláška umožnila udělení výjimky „ad hoc“ na základě individuální žádosti adresované určitému orgánu obce. V tomto druhém případě Ústavní soud<sup>2</sup> dovedl, že se o (ne)udělení výjimky rozhoduje ve správním řízení.

Poslední nálezy Ústavního soudu<sup>3</sup> ve věci obecně závazné vyhlášky města Heřmanova Městce tento náhled změnil, když Ústavní soud konstatoval, že orgány obcí nejsou oprávněny udělovat výjimky z obecně závazných vyhlášek „ad hoc“, a to pro neexistenci zákonného zmocnění, přičemž obecně závazné vyhlášky tuto pravomoc nemohou orgánům obcí založit.

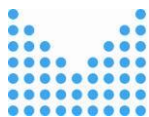
Ústavní soud uvedl, že dle čl. 2 odst. 3 Ústavy a čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod lze státní moc uplatňovat jen v případech a mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví. Mezi způsoby, kterými se státní moc realizuje, patří např. vydávání obecně závazných vyhlášek, správních rozhodnutí či opatření obecné povahy. Článek 104 odst. 3 Ústavy České republiky zmocňuje obce k vydávání obecně závazných vyhlášek, ale již je nezmocňuje k tomu, aby určitému subjektu (myšleno např. radě obce či obecnímu úřadu) založily pravomoc vydávat akt, který by po materiální stránce odpovídal správnímu rozhodnutí či opatření obecné povahy. Ústavní soud konstatoval, že: „Vydávání správního rozhodnutí či opatření obecné povahy je totiž způsob výkonu veřejné moci odlišný od vydávání obecně závazných vyhlášek, a způsob výkonu veřejné moci lze podle čl. 2 odst. 3 Ústavy a čl. 2 odst. 2 Listiny stanovit jen v zákoně, nikoli však obecně závaznou vyhláškou.“

---

<sup>2</sup> Srov. nálezy sp. zn. Pl. ÚS 13/09 (Vodňany), bod 31: „O stanovení výjimky rozhoduje orgán samosprávy s tím, že je povinen rozhodnout včas při dodržení pravidel obecně závazné vyhlášky a při respektování jejího účelu, současně však musí dodržet obecná pravidla rozhodování orgánu veřejné správy, která stanoví správní řád (zejména § 2 až 8 správního řádu). Protože rozhoduje o místní záležitosti veřejného pořádku, nepřichází do úvahy, že by jeho rozhodnutí mohl změnit nebo nahradit nějaký odvolací orgán veřejné správy. Je však ústavně konformní, aby bylo takové rozhodnutí zrušeno a vráceno k novému projednání. Protože se v dané věci jedná o rozhodování o právní pozici žadatele, nemůže územní samosprávný celek svým právním předpisem vyloučit použití správního řádu. Ten v tomto případě vystupuje vůči obecnímu zřízení (§ 147 odst. 1), kterého se účastník dovolává jako lex posterior. Je proto na místě použití § 9 správního řádu se z toho vyplývajícími důsledky pro použití opravných prostředků [§ 178 odst. 2 ve spojení s § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu in fine].“

<sup>3</sup> Nález ze dne 27. 7. 2021, sp. zn. Pl. ÚS 7/21 (Heřmanův Městec).





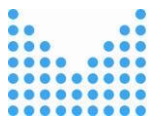
Pokud by obec takový vrchnostenský akt (ať už by se jednalo o správní rozhodnutí či opatření obecné povahy) vydala pouze na základě obecně závazné vyhlášky, aniž by jeho vydání předpokládal sám zákon, bylo by, jak upozornil Ústavní soud<sup>4</sup>, na tento akt nutné pro absolutní nedostatek zákonného podkladu pohlížet jako na akt nicotný, který od samého počátku nikoho nezavazuje ani neopravňuje. Na nicotné správní rozhodnutí by dopadal § 77 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a § 76 odst. 2 věta první zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „soudní řád správní“). Na nicotné opatření obecné povahy by pak dopadal § 174 odst. 1 ve spojení s § 77 a násl. správního řádu a § 101b odst. 4 ve spojení s § 76 odst. 2 větou první soudního řádu správního.

Výjimky z obecně závaznou vyhláškou stanovených zákazů (omezení apod.) je proto nadále přípustné stanovit pouze jako – slovy Ústavního soudu – „přímo použitelné obecné pravidlo chování“. Jinak řečeno, výjimka ze zákazu stanoveného obecně závaznou vyhláškou musí být výslovně v obecně závazné vyhlášce uvedena a specifikována (např. zákaz stanovený vyhláškou se neuplatní v den 1. 1. každého roku, v době konání velikonočního trhu, v den oslav založení obce, v době konání červencového divadelního festivalu, 30. dubna každého roku apod.).

S ohledem na výše uvedené by obce měly přistoupit k revizi svých doposud přijatých obecně závazných vyhlášek a jejich znění přizpůsobit aktuálnímu názoru Ústavního soudu. Typicky se bude jednat o kontrolu formulace výjimek ze zákazů (omezení), které byly zavedeny obecně závaznými vyhláškami vydanými v rámci zákonného zmocnění § 10 písm. a) až c) zákona o obcích. Nejčastěji půjde zejména o výjimky ze zákazu používání zábavních pyrotechnických předmětů, konzumace alkoholu, zavíracích hodin pohostinských zařízení, z povinností spojených s konáním veřejnosti přístupných akcí či z omezení vztahujících se k veřejné zeleni v obci, které již nebudou moci být přiznány „ad hoc“ na základě žádosti adresáta obecně závazné vyhlášky.

---

<sup>4</sup> Srov. bod 34 nálezu sp. zn. Pl. ÚS 7/21 (Heřmanův Městec)



Pro úplnost lze doplnit, že od výše uvedeného je třeba odlišit ty situace, v nichž zvláštní zákon, na jehož základě je obecně závazná vyhláška vydána [jedná se o kombinaci § 10 písm. d) zákona o obcích a speciálního zákona], umožňuje rozhodování o určité „výjimce“ z obecně závaznou vyhláškou zavedené povinnosti. V současné době se jedná např. o zmírnění poplatkové povinnosti na základě žádosti podané poplatníkem místního poplatku za obecní systém odpadového hospodářství (srov. § 16a zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů). Zde je možnost zmírnění poplatkové povinnosti předvídána přímo zákonem, a tudíž správce poplatku může o udělení výjimky (v materiálním slova smyslu) bez dalšího rozhodnout.

**Poznámky:**

- stanovisko popisuje právní stav ke dni zpracování
- stanovisko není právně závazné, neboť k závazným výkladům je oprávněn pouze příslušný soud
- tímto stanoviskem se ruší stanovisko č. 7/2006 Povolování výjimek z povinnosti stanovených obecně závaznými vyhláškami obcí

---

Podpisová doložka:

Praha 21. září 2021

Schválil: Ing. Bc. Miroslav Veselý  
ředitel odboru veřejné správy, dozoru kontroly