

Z8/11. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 5.11.2019

6. Návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek

Anotace

Jedná se o pravidelnou aktualizaci Statutu města Brna, která obsahuje kromě úprav týkajících se územního plánování pouze "technické" změny, zpracované na základě vývoje legislativy a z podnětů městských částí v oblasti vzájemného výkonu některých činností v přenesené působnosti

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

schvaluje obecně závaznou vyhlášku statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek, která tvoří přílohu č. .. těchto usnesení.

Stanoviska

Rada města Brna projednala návrh vyhlášky na své schůzi R8/046 dne 16. 10. 2019 a jednomyslně doporučila ke schválení.

Sněm starostů projednal dne 24. 10. 2019 návrh vyhlášky (mimo změn v oblasti ÚP, které byly OÚPR a členem RMB pro územní plánování projednávány se Sněmem starostů průběžně separátně) a jednomyslně doporučil ke schválení.

Návrh vyhlášky prošel jazykovou korekturou.

Podpis zpracovatele pro archivaci

Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

Ing. Kamil Rajsigl

vedoucí odboru - Organizační odbor

24.10.2019 v 14:19

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

JUDr. Rostislav Obrlík

vedoucí úseku - Úsek tajemníka

24.10.2019 v 14:22

Důvodová zpráva

Úprava v oblasti územního rozvoje a výstavby (čl. 3 a 11 s dopadem do čl. 18)

Odbor územního plánování a rozvoje MMB (dále jen „OÚPR MMB“) dostal od samosprávy města Brna za úkol iniciovat či přijmout opatření vedoucí k vytvoření co nejlepších předpokladů pro vydání nového ÚPmB v roce 2022. Úprava znění obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna (dále jen „Statut“), je jedním z možných opatření.

V souladu s § 130 písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, si: „*Územně členěná statutární města upraví své vnitřní poměry ve věcech správy města statutem, který je vydáván formou obecně závazné vyhlášky obce. Ve statutu stanoví zejména – g) způsob projednání územně plánovací dokumentace města a programu rozvoje města s městskými obvody a městskými částmi*“.

Stávající podoba Statutu obsažená v člancích 3 a 18 je ve smyslu způsobu projednání bohužel nejednoznačná a umožňuje vícero výkladů možného způsobu projednání územně plánovacích dokumentací (dále jen „ÚPD“).

Dřívější zkušenosti potvrdily, že městské části preferují možnost podávat řádné připomínky v rámci jednotlivých fází projednání ÚPD tak, jak to předpokládá stavební zákon.

OÚPR MMB na základě výše uvedeného, a to zejména s cílem vyjasnit a jednoznačně stanovit způsob projednání ÚPD s MČ, zpracoval Návrh úpravy znění článku Statutu města Brna (dále jen „Návrh“), který předložil do orgánů města Brna. Komise legislativně organizační RMB jej projednala na své schůzi konané dne 19. 3. 2019 a doporučila ZMB ke schválení, rovněž tak RMB na své R8/019. schůzi konané dne 27. 3. 2019.

Na základě nesouhlasných (případně požadujících doplnění) stanovisek vzešlých ze zastupitelstev městských částí a z 5. jednání Sněmu starostů, které projednaly Návrh úpravy znění Statutu města Brna, která měla být předložena k projednání na červnové zasedání Zastupitelstva města Brna, **bylo rozhodnuto o zpracování doplnění návrhu na úpravu znění textů týkajících se územního plánování** (dále jen „doplněný Návrh“) s cílem nalézt kompromisní podobu doplněného Návrhu.

Rovněž bylo OÚPR MMB uloženo RMB na její R8/026 schůzi konané dne 15. 5. 2019 ***zpracovat návrh změny obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek, ve vztahu k procesu pořizování územně-plánovací dokumentace a účasti městských částí v tomto procesu.***

OÚPR MMB tedy zpracoval doplněný Návrh, který má za cíl komplexně upravovat vztah města Brna a MČ v otázkách územního plánování, tj. zejména proces projednání ÚPD ve vztahu k MČ a který je postaven na těchto principech:

- **možnost uplatňovat připomínky také z úrovně Rady městské části (požadavek plynoucí ze schváleného usnesení 5. jednání Sněmu starostů),**
- **rozšířit okruh účastníků dohodovacího jednání,**
- **zakotvení participace MČ na přípravě územně plánovacích dokumentací a jejich změn prostřednictvím určeného zastupitele,**
- **zakotvení zákonných lhůt pro uplatňování připomínek vůči ÚPD a jejich změnám,**
- **zakotvení lhůt pro podávání vyjádření vůči územně plánovacím podkladům.**

Doplněný Návrh byl předložen k projednání na Poradu vedení města konanou dne 3. 6. 2019, která jej odsouhlasila a na pracovní skupinu MMB zabývající se statutem dne 11. 7. 2019, která jej rovněž odsouhlasila.

Doplněný Návrh byl, s cílem nalézt kompromis, nadstandardně komunikován s MČ

- na 6. jednání Sněmu starostů konaném dne 6. 6. 2019 byla předložena informativní zpráva, která informovala MČ, že doplněný Návrh bude vycházet z výše uvedených principů (*zpráva byla vzata na vědomí jednomyslně 21 členy*)
- dne 25. 6. 2019 se uskutečnilo neformální jednání s MČ, kde byl diskutován již zpracovaný doplněný Návrh, a dále bylo dohodnuto, že bude MČ zaslán k vyjádření s nadstandardní lhůtou do 30. 9. 2019
- Doplněný Návrh byl zaslán všem MČ dopisem, č.j. MMB/0293806/2019 ze dne 12. 7. 2019, s žádostí o zaslání jejich stanoviska do 30. 9. 2019.

- Doplněný návrh byl následně projednán na 7. jednání Sněmu starostů konaném dne 8. 8. 2019, kde bylo schváleno usnesení a doplněný Návrh vzal sněm starostů na vědomí (*Pro návrh hlasovalo 12 členů, 3 členové byli proti a 2 členové se zdrželi hlasování. 1 člen nehlasoval*).
Současně sněm starostů schválil usnesení, ve kterém požaduje: „*aby byl v některé z částí Statutu města Brna výslovně obsažen fakt, že participace na přípravě ÚPD nebo její změny a ÚPP, je-li v nich řešeno území MČ, zahrnuje i účast MČ na výrobních výborech.*“

K otázce možného dalšího doplnění znění Statutu OÚPR MMB zastává názor, který rovněž sdělil na 7. jednání Sněmu starostů, a to, že stávající podoba doplněného Návrhu komplexně upravuje danou problematiku. Pojem „participace“ byl cíleně zvolen proto, aby umožňoval adekvátně extensivní výklad. Místo taxativního výčtu „úkonů a činností“, které by mohla MČ vykonávat, byl zvolen výkladově flexibilní pojem, pod který se jednotlivé úkony a činnosti (tj. např. účast na výrobních výborech, uplatnění podnětu k zahájení pořízení změny ÚPmB či územní studie apod.) podřazují.

Smyslem tohoto postupu je, aby nebylo nutno již Statut v budoucnu měnit kvůli „doplňování jednoho, dvou pojmů do taxativního výčtu“, ale naopak, aby se mohla participace MČ a jejich role v rámci územního plánování města Brna přirozeně vyvíjet, s tím, že flexibilně užitá pojmy ve Statutu tomuto vývoji nebudou bránit.

K této části je přiložena tabulka se stanovisky MČ a jejich vypořádáním.

Úprava v oblasti životního prostředí (čl. 22)

K doplnění dochází v důsledku změny zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a to přijetím zákona č. 183/2017 Sb., změny zákonů v souvislosti s přijetím zákonů o přestupcích. V § 69 byl vložen nový odst. 2, který zní: „Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že neoprávněně založí skládku nebo odkládá odpady mimo vyhrazená místa.“

Úpravy v oblasti kontroly (čl.74)

Dne 1.1. 2019 nabyla účinnosti vyhláška č. 274/2018 Sb., která mění vyhlášku č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů. Touto vyhláškou se mění struktura a rozsah zpráv o výsledcích finančních kontrol (konkrétně § 32 a § 33).

Návrh je podán a projednáván až nyní, neboť se čekalo na informace od MF ČR k elektronickému informačnímu systému MF ČR, do kterého budou některé MČ samy vkládat informace. Postup stále není k dispozici. Jakmile bude znám, bude ihned reportován MČ.

Úpravy v oblasti financí a rozpočtu (čl.76)

Jelikož dle vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavbu, pokud to závažné územně technické nebo stavebně technické důvody nevyklučují, je podmínkou pro vybudování nové jednotky i zřízení parkovacího stání pro vozidlo, je zřejmé, že tyto investice od sebe nelze oddělit a z logiky věci by tedy mělo být vybudování parkovacího stání součástí této investiční akce a mělo by být hrazeno ze stejného zdroje.

Finanční prostředky použité na vybudování nezbytných parkovacích stání v souvislosti s výstavbou bytů (nástavby, vestavby) či v souvislosti s výstavbou či rekonstrukcí bytových domů, jsou finančními prostředky použitými na podporu bytové výstavby, a měly by být pro tento účel použity prostředky z VHČ – bytového hospodářství bez souhlasu Zastupitelstva města Brna.

S ohledem na nejednoznačnou úpravu ve Statutu města Brna je navrženo, aby byla uvedená situace uvedena tak, aby nedocházelo k mnohoznačnému výkladu.

Úprava v Příloze č.2

- Městská část Brno-Medlánky požádala o změnu s tím, že od 1. ledna 2020 by pro ni některé působnosti místo MČ Brno-Královo Pole vykonávala MČ Brno-střed. Návrh byl projednáván v samosprávných orgánech dotčených MČ:
 - Rada MČ Brno-střed na své schůzi konané dne 8. 7. 2019 doporučila tuto změnu ZMB ke schválení.
 - Rada MČ Brno-Medlánky na své schůzi konané dne 24. 7. 2019 doporučila tuto změnu ZMB ke schválení.

- Městská část Brno-Žebětín požádala o vypuštění většiny činnosti, které pro ni dosud vykonávala MČ Brno-Bystrc, a které si bude MČ od 1. 1. 2019 vykonávat sama. Návrh byl projednáván v samosprávných orgánech dotčených MČ:
 - ZMČ Brno-Žebětín na svém zasedání konaném dne 28. 8. 2019 schválilo novou dohodu o vzájemném výkonu
 - RMČ Brno-Bystrc na své schůzi konané dne 21. 8. 2019 schválila novou dohodu o vzájemném výkonu.

Úpravy v Příloze č.9

Jedná se o formální úpravu, provedenou na základě usnesení RMB konané dne 24. 7. 2019, která souhlasila se záměrem MČ Brno-střed na toto sloučení, a to k 1. 8. 2019.

Projednání v Radě města Brna 16. 10. 2019:

JUDr. Vaňková	Mgr. Hladík	Bc. Kolářný	Ing. Pospíšil	JUDr. Kerndl	Róbert Čuma	Ing. Fišer	Ing. Grund	RNDr. Chváta	Ing. Kratochvíl	Mgr. Suchý
pro	pro	pro	pro	nepřítomen	pro	pro	pro	pro	pro	pro

Doporučeno jednomyslně 10 přítomnými členy RMB.

Projednání v Komisi legislativně organizační RMB 22. 10. 2019:

Komise legislativně organizační doporučila v článku 3 odst. 2 písm. b) a v článku 18 odst. 1 písm. c) za pojem „řešeno“ doplnit pojem „nebo dotčeno“.

JUDr. Oliva	Petr Springinsfeld	JUDr. Lastovecká	JUDr. PhDr. Příborský	JUDr. Dumbrovská	Ing. Štátná	Mgr. Rašovský	JUDr. Příkrylová	Mgr. Černý	Mgr. Ivičková	JUDr. Marek
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	nepřítomni		pro

Doplnění doporučeno jednomyslně 9 přítomnými členy komise

Hlasování o celém návrhu vyhlášky:

JUDr. Oliva	Petr Springinsfeld	JUDr. Lastovecká	JUDr. PhDr. Příborský	JUDr. Dumbrovská	Ing. Štátná	Mgr. Rašovský	JUDr. Příkrylová	Mgr. Černý	Mgr. Ivičková	JUDr. Marek
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	nepřítomni		pro

Doporučeno jednomyslně 9 přítomnými členy komise

Pro lepší orientaci je přiloženo srovnání stávajícího znění dotčených částí Statutu v platném znění (tedy ve znění vyhlášky č. 11/2019) s textem novým. Změny jsou vyznačeny takto:

~~přeskrtnuto~~ - vypuštěný text
text kurzívou - nový text

POROVNÁNÍ TEXTU

ČLÁNEK 3 - ZASTUPITELSTVO MĚSTA BRNA

[2] Zastupitelstvu města Brna je vyhrazeno:

b) vydávat územní plán a regulační plány opatřením obecné povahy, a to po projednání v samosprávných orgánech městských částí, jejichž území je předmětnou územně plánovací dokumentací řešeno, **ve smyslu čl. 18 odst. 1 písm. c) tohoto Statutu; v případě uplatnění nesouhlasné připomínky** až na základě dohodovacího řízení,

ČLÁNEK 11 - ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI

[1] Zastupitelstvo městské části je orgánem městské části v oblasti samostatné působnosti. Jednání zastupitelstva městské části upravuje jednací řád zastupitelstva městské části.

Zastupitelstvu městské části je tímto Statutem vyhrazeno:

~~c) přijímat usnesení k části územněplánovací dokumentace týkající se území příslušné městské části, která má být předložena podle článku 3 odst. [2] písm. b) tohoto Statutu ke schválení Zastupitelstvu města Brna,~~

ÚZEMNÍ ROZVOJ A VÝSTAVBA ČLÁNEK 18 - PŮSOBNOST MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

[1] Samostatná působnost:

~~c) vyjadřují se k projednávaným územněplánovacím dokumentacím a územněplánovacím podkladům pořizovaným městem~~

v rámci územně plánovací činnosti města mohou:

- **prostřednictvím určeného člena Zastupitelstva města Brna participovat na přípravě územně plánovací dokumentace nebo její změny a územně plánovacích podkladů, je-li v nich řešeno území městské části. Městská část při tomto postupu jedná prostřednictvím starosty či jím pověřené osoby,**
- **prostřednictvím Rady městské části, nevyhradí-li si tuto kompetenci Zastupitelstvo městské části, uplatňovat:**
 - **připomínky v zákonných lhůtách²²⁾ v jednotlivých fázích projednávání územněplánovacích dokumentací pořizovaných městem, řešících jejich území; v případě, že město prostřednictvím Odboru územního plánování a rozvoje MMB obdrží v rámci veřejného projednání nesouhlasnou připomínku městské části, proběhne dohodovací řízení za účasti určeného zastupitele, starosty či jím pověřené osoby, pořizovatele a zpracovatele územně plánovací dokumentace či územně plánovacího podkladu. Výsledek dohodovacího řízení je vždy součástí materiálů předkládaných Zastupitelstvu města Brna. V případě sporu ohledně pořizované územněplánovací dokumentace ve smyslu čl. 3 odst. 2 písm. b) tohoto Statutu rozhoduje s konečnou platností Zastupitelstvo města Brna.**
 - **podněty k územně plánovacím podkladům pořizovaným městem, řešícím jejich území, a to v 60denní lhůtě od doručení oznámení pořizovatele o zahájení projednávání územně plánovacího podkladu.“**

TVORBA A OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČLÁNEK 22 - PŮSOBNOST MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

[2] Přenesená působnost:

a) na úseku odpadového hospodářství: ³¹⁾

- kontrolují využívání zavedeného systému pro nakládání s komunálním odpadem a kontrolují, zda se fyzická osoba zbavuje odpadu v souladu se zákonem, ^{31a)}
- ukládají pokuty právnickým a fyzickým osobám oprávněným k podnikání,
- ukládají pokuty fyzickým osobám v případě, že se zbaví autovraku v rozporu se zákonem, nebo odloží elektrozařízení mimo místa k tomu určená nebo místa jejich zpětného odběru **nebo neoprávněně založí skládku nebo odkládá odpady mimo vyhrazená místa**

KONTROLA

ČLÁNEK 74 - PŮSOBNOST MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

[1] Samostatná působnost:

- a) provádějí kontrolu v jednotlivých oblastech činnosti městských částí,
- b) kontrolují ve stanoveném rozsahu právnické osoby založené nebo zřízené městem – městskými částmi,
- c) provádějí kontrolu fyzických a právnických osob v rozsahu daném vyhláškami města Brna a přijímají podněty k sankčnímu řízení,
- d) vedou ústřední evidenci stížností a petic doručených městským částem a zabezpečují jejich vyřízení; poskytují městu potřebnou součinnost při prošetřování stížností,
- e) zabezpečují zavedení, udržování a ověřování vnitřního kontrolního systému podle zvláštních předpisů; ^{132,133a}) městské části, které mají méně než 15 000 obyvatel, mohou nahradit funkci útvaru interního auditu přijetím jiných dostatečných opatření, ¹³³)
- f) vykonávají veřejnosprávní kontrolu podle zvláštních předpisů, ^{132.,133a})

~~g) v termínu do 15. ledna kalendářního roku předkládají Odboru interního auditu a kontroly MMB zprávy o výsledcích finančních kontrol za uplynulý kalendářní rok v rozsahu stanoveném zvláštním právním předpisem; ^{133a}) městské části s počtem obyvatel menším jak 15 000, které nahradily funkci útvaru interního auditu přijetím jiných dostatečných opatření, ¹³³) předkládají Odboru interního auditu a kontroly MMB roční zprávy o výsledcích finančních kontrol ve zkráceném rozsahu za uplynulý kalendářní rok v rozsahu stanoveném zvláštním právním předpisem. ^{133a}) Příspěvkové organizace, jejichž zřizovatelem je město Brno – městská část, předkládají zprávy o výsledcích finančních kontrol za uplynulý kalendářní rok prostřednictvím svého zřizovatele, který také stanoví rozsah této zprávy podle zvláštního právního předpisu. ^{133b})~~

g) v termínu do 15. ledna kalendářního roku předkládají Odboru interního auditu a kontroly MMB zprávy o výsledcích finančních kontrol za uplynulý kalendářní rok; městské části, které nevykonávají veřejnosprávní kontrolu ani nemají zřízenou funkci útvaru interního auditu podle zákona o finanční kontrole a městské části s počtem obyvatel menším jak 15000, které nahradily funkci útvaru interního auditu přijetím jiných dostatečných opatření, budou ministerstvu předávat jen průběžné informace ¹⁴⁴) prostřednictvím webové aplikace Modul závažných zjištění na stránkách Ministerstva financí ČR bez nutnosti předávání ročních zpráv o výsledcích finančních kontrol. Příspěvkové organizace, jejichž zřizovatelem je město Brno – městská část a které mají zřízen interní audit předkládají zprávy o výsledcích finančních kontrol za uplynulý kalendářní rok prostřednictvím svého zřizovatele ^{133a}).

ČLÁNEK 76 - FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ

[52] Město a městská část, které byly svěřeny bytové domy, jsou povinny použít minimálně 90 % kladného výsledku hospodaření (po zdanění) a odpisů dlouhodobého majetku z vedlejší hospodářské činnosti – bytového hospodářství – a příjmy ve výši 10 % z kupní ceny pozemků s bytovými domy svěřenými městské části a pozemků souvisejících, bytů a nebytových prostor vymezených v domech svěřených městské části, pozemku zastavěného domem s jednotkami a pozemku souvisejícího, případně podílu na těchto pozemcích, zpět do správy, údržby, oprav, rekonstrukce a modernizace bytového fondu, případně na podporu bytové výstavby – na vybudování základní technické infrastruktury pro lokality na výstavbu bytových domů, **na vybudování parkovacích stání v souvislosti s výstavbou bytů či v souvislosti s výstavbou či rekonstrukcí bytových domů**, na výkupy pozemků pro výstavbu obecních bytů a domů, na výstavbu obecních bytů a domů, na správu a údržbu kontejnerových stání pro nádoby na komunální odpad náležících k domům, které jsou součástí městského bytového fondu a jsou umístěny na pozemcích ve vlastnictví města.

Na jiný účel může městská část použít část těchto prostředků pouze s předchozím souhlasem Zastupitelstva města Brna.

ODKAZY

- 144) ~~odkaz vypořádaný~~ **§ 22, odst. 6 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů**

PŘÍLOHA Č. 2

Městská část Brno-střed vykonává státní správu pro:

Městskou část Brno-Medlánky na úseku:

1. Vnitřních věcí - projednávání přestupků v 1. stupni⁵⁵⁾,
2. Životního prostředí - projednávání přestupků v 1. stupni^{31), 33), 35), 45)}, § 4 odst. 2 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích.

Městská část Brno-Královo Pole vykonává státní správu pro:

Městskou část Brno-Medlánky na úseku:

1. Vnitřních věcí-
 - a) matriky - zák. č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
 - vyhláška MV ČR č. 207/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 301/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
 - b) projednávání přestupků v 1. stupni - zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích.
2. Životního prostředí - projednávání přestupků v 1. stupni^{31), 33), 35), 45)}, § 4 odst. 2 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích.

Městská část Brno-Bystřice vykonává státní správu pro:

Městskou část Brno-Žebětín na úseku:

1. Dopravy a silničního hospodářství - zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů včetně činnosti speciálního stavebního úřadu dle ust. § 15 odst. 1 písm. c) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- **zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 1 písm. c**
2. Vodního hospodářství - § 8 odst. 1 písm. a) bod 1 a 5, § 8 odst. 1 písm. b) bod 1 a 5, § 15, § 17 odst. 1 písm. c), § 78 a § 105 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů,
- § 15 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
3. Zemědělství, ochrany zemědělského půdního fondu, veterinární a rostlinolékařské péče - § 70 odst. 2 zák. č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči, ve znění pozdějších předpisů,
- § 20 - § 2 h, § 5 odst. 1 písm. a) a b), § 5a odst. 1 zák. č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů,
- § 13 zák. č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů.
4. Lesního hospodářství, myslivosti a rybářství - § 53 odst. 1 zák. č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů,
- § 63 zák. č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů,
- § 13 odst. 8, § 20 odst. 2 a § 30 zák. č. 99/2004 Sb., o rybářství, ve znění pozdějších předpisů.

2.5. Vnitřních věcí:

a) projednávání přestupků v 1. stupni:

- zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích.

b) matriky:

- zák. č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška MV ČR č. 207/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 301/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

6. Civilní ochrany

- § 15 odst. 2 písm. d) zák. č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému.

7. Zdravotnictví

- § 11 zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích.

8. Sociální péče

- ~~§ 35 odst. 1, § 36 odst. 1 písm. a) až d), f) až n) a q) a § 36 odst. 2 až 9 zák. č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek.~~

PŘÍLOHA Č. 9

Přehled příspěvkových organizací zřízených statutárním městem Brnem a statutárním městem Brnem-městskými částmi a obchodních společností se 100% majetkovou účastí statutárního města Brna a statutárního města Brna-městských částí

Část II – příspěvkové organizace zřízené statutárním městem Brnem-městskými částmi a obchodní společnosti se 100% majetkovou účastí statutárního města Brna-městských částí

1. Městská část Brno-střed

- ~~— Mateřská škola Brno, Bayerova 5, příspěvková organizace~~
- Základní škola **a mateřská škola** Brno, Antonínská 3, příspěvková organizace

Vyjádření městských částí k návrhu novely obecně závazné vyhlášky č. 20/2011 – Statut města Brna (změny článků 3, 11 a 18).

Městské části, které poskytly Odboru územního plánování a rozvoje MMB k navrhované úpravě vyhlášky stanoviska k datu 22. 10. 2019:

	Městská část	Vyjádření
1.	MČ Brno-Bohunice	Souhlas
2.	MČ Brno-Bosonohy	Nesouhlas
3.	MČ Brno-Černovice	Souhlas Schválen také požadavek na doplnění – (viz. bod 1)
4.	MČ Brno-Ivanovice	Souhlas Schválen také požadavek na doplnění – (viz. bod 2)
5.	MČ Brno-Kníničky	Nesouhlas Schválen také požadavek na doplnění – (viz. bod 3)
6.	MČ Brno-Líšeň	Souhlas Schválen také požadavek na doplnění – (viz. bod 4)
7.	MČ Brno-Sever	Souhlas Schválen také požadavek na doplnění – (viz. bod 5)
8.	MČ Brno-Tuřany	Souhlas
9.	MČ Brno-Vinohrady	Souhlas
10.	MČ Brno-Žabovřesky	Souhlas
11.	MČ Brno-Žebětín	Souhlas
12.	MČ Brno-Střed	Souhlas Schválen také požadavek na doplnění – (viz. bod 6)
13.	MČ Brno-Jehnice	Souhlas
14.	MČ Brno-Řečkovice a Mokrá Hora	Souhlas
15.	MČ Brno-Královo Pole	Souhlas Schválen také požadavek na doplnění – (viz. bod 7)
16.	MČ Brno-Chrlice	Souhlas
17.	MČ Brno-Komín	Souhlas Schválen také požadavek na doplnění – (viz. bod 8)
18.	MČ Brno-Jih	Nesouhlas
19.	MČ Brno-Ořešín	Souhlas
20.	MČ Brno-Útěchov	Konstatování – (viz. bod 9)
21.	MČ Brno-Židenice	Souhlas
22.	MČ Brno-Maloměřice a Obřany	Nesouhlas
23.	MČ Brno-Nový Lískovec	Souhlas
24.	MČ Brno-Bystrc	Souhlas
25.	MČ Brno-Kohoutovice	Nesouhlas
26.	MČ Brno-Medlánky	Souhlas Schválen také požadavek na doplnění – (viz. bod 10)
27.	MČ Brno – Starý Lískovec	Souhlas (zasláno RMČ)

Požadavky na doplnění jednotlivých městských částí:

1) MČ Brno-Černovice

Zastupitelstvo MČ Brno – Černovice požaduje, aby byl v některé z částí Statutu města Brna výslovně obsažen fakt, že participace na přípravě územně plánovací dokumentace nebo její změny a územně plánovacích podkladů, je-li v nich řešeno území MČ, **zahrnuje i účast MČ na výrobních výborech**.

Vyhodnocení OÚPR MMB:

Pojem „participace“ byl cíleně zvolen proto, aby umožňoval adekvátně extensivní výklad. Místo taxativního výčtu „úkonů a činností“, které by mohla MČ vykonávat, byl zvolen výkladově flexibilní pojem, pod který se jednotlivé úkony a činnosti (tj. příkladmo účast na výrobních výborech, uplatnění podnětu k zahájení pořízení změny ÚPmB či územní studie apod.) podřazují.

Závěr:

Účast na výrobních výborech je součástí participace MČ obsažené v doplněném Návrhu – zahrnuto implicitně.

2) MČ Brno-Ivanovice

Zastupitelstvo MČ Brno – Ivanovice požaduje upravit text návrhu vyhlášky následujícím způsobem:

a) Text čl. 3 odst. 1 písm. b) nahradit textem:

- vydávat územní plán a regulační plány opatřením obecné povahy, a to po projednání v samosprávných orgánech městských částí, jejichž území je předmětnou územně plánovací dokumentací **řešeno dotčeno**, ve smyslu čl. 18 odst. 1 písm. c) tohoto Statutu; v případě uplatnění nesouhlasné připomínky až na základě dohodovacího řízení,

Vyhodnocení OÚPR MMB:

Doplněný Návrh nenavrhuje změnu pojmu „řešeno“ – obsahuje jej již stávající podoba Statutu. Pojem „dotčeno“ není stejně určitý jako pojem „řešeno“. Cílem doplněného Návrhu je upravit stávající podobu Statutu komplexně a situaci vyjasnit, ne do budoucna komplikovat méně určitými pojmy oproti již užívaným.

Jedná se o nový požadavek – doplněný Návrh a jeho východiska vycházejí zejména z projednání na Sněmech starostů a ze schválených usnesení.

Doplněný Návrh má být předložen k projednání ZMB na jeho listopadovém zasedání – navržené úpravy proto již nelze zapracovat bez komplexní úpravy Návrhu a jeho následném opětovném projednání na Sněmu starostů a zaslání všem MČ.

Závěr:

Jedná se o nový Návrh na úpravu Statutu, stávající doplněný Návrh tuto úpravu nezahrnuje (ani explicitně, ani implicitně).

b) Text čl. 18 odst. 1 písm. c) doplnit textem:

V rámci územně plánovací činnosti města mohou:

- prostřednictvím určeného člena Zastupitelstva města Brna participovat na přípravě územně plánovací dokumentace nebo její změny a územněplánovacích podkladů, je-li v nich řešeno území městské části **nebo záležitost mající na území městské části bezprostřední dopad včetně území mimo správní obvod města Brna**. Městská část při tomto postupu jedná prostřednictvím starosty (či jím pověřené osoby), **jehož oprávnění zahrnuje i účast na výrobních výborech**.

Vyhodnocení OÚPR MMB:

- Rozpor úpravy navržené MČ v čl. 3 a čl. 18 odst. 1 odrážce první, jelikož zde už MČ nenavrhuje pojem „řešeno“ nahradit pojmem „dotčeno“;

Jedná se o nový požadavek – doplněný Návrh a jeho východiska vycházejí zejména z projednání na Sněmech starostů a ze schválených usnesení.

- navržen zcela nový text, který je značně neurčitý. Význam nového textu „Záležitost mající na území MČ bezprostřední dopad“ nelze posoudit. Cílem je řešit participaci MČ na přípravě ÚPD nebo její změny a ÚPP. Jiné záležitosti, mnohdy i mimo rámec územního plánování, nota bene záležitostí mimo správní obvod města nespádají do dané problematiky. Územně plánovací činnost města Brna je ohraničena správním obvodem města.

Jedná se o nový požadavek – doplněný Návrh a jeho východiska vycházejí zejména z projednání na Sněmech starostů a ze schválených usnesení.

- Pojem „participace“ byl cíleně zvolen proto, aby umožňoval adekvátně extensivní výklad. Místo taxativního výčtu „úkonů a činností“, které by mohla MČ vykonávat, byl zvolen výkladově flexibilní pojem, pod který se jednotlivé úkony a činnosti (tj. příkladmo účast na výrobních výborech, uplatnění podnětu k zahájení pořízení změny ÚPmB či územní studie apod.) podřazují.

Doplněný Návrh má být předložen k projednání ZMB na jeho listopadovém zasedání – navržené úpravy proto již nelze zapracovat bez komplexní úpravy Návrhu a jeho následném opětovném projednání na Sněmu starostů a zaslání všem MČ.

Závěr:

Jedná se o nový Návrh na úpravu Statutu, stávající doplněný Návrh tuto úpravu nezahrnuje (ani explicitně, implicitně pouze účast na výrobních výborech).

- prostřednictvím Rady Městské části, nevyhradí-li si tuto kompetenci Zastupitelstvo městské části, uplatňovat;
- připomínky v zákonných lhůtách v jednotlivých fázích projednávání územněplánovacích dokumentací pořizovaných městem, řešících jejich území **nebo záležitosti mající na území městské části bezprostřední dopad včetně území mimo správní obvod města Brna**; v případě že město prostřednictvím Odboru územního plánování a rozvoje MMB obdrží v rámci veřejného projednání nesouhlasnou připomínku městské části, proběhne dohodovací řízení za účasti určeného zastupitele, starosty či jím pověřené osoby, pořizovatele a zpracovatele územně plánovací dokumentace či územně plánovacího podkladu. Výsledek dohodovacího řízení je vždy součástí materiálů předkládaných Zastupitelstvu města Brna. V případě sporu ohledně pořizované územněplánovací dokumentace ve smyslu č. 3 odst. 2 písm. b) tohoto Statutu rozhoduje s konečnou platností Zastupitelstvo města Brna **o každé jednotlivé sporné záležitosti samostatně.**

Vyhodnocení OÚPR MMB:

- opětovně rozpor úpravy navržené MČ v čl. 3 a čl. 18 odst. 1, jelikož zde už MČ nenavrhuje pojem „řešeno“ nahradit pojmem „dotčeno“;
- opětovně navržen zcela nový text, který je značně neurčitý. Význam nového textu „Záležitost mající na území MČ bezprostřední dopad“ nelze posoudit. Cílem je řešit participaci MČ na přípravě ÚPD nebo její změny a ÚPP. Jiné záležitosti, mnohdy i mimo rámec územního plánování, nota bene záležitostí mimo správní obvod města nespádají do dané problematiky. Územně plánovací činnost města Brna je ohraničena správním obvodem města.

Jedná se o nový požadavek – doplněný Návrh a jeho východiska vycházejí zejména z projednání na Sněmech starostů a ze schválených usnesení.

- **Doplnění, že by mělo ZMB rozhodovat o každé jednotlivé sporné záležitosti samostatně bylo již dříve diskutováno na neformálním jednání se starosty/kami MČ s následující reakcí OÚPR:**
„ZMB má v rámci procesu vydání ÚPD či její změny následující stavebním zákonem upravené možnosti, jak rozhodnout o materiálu jako celku:

- *dle § 54 odst. 2 stavebního zákona **vydat Návrh ÚPD či její změny,***
- *dle § 54 odst. 3 stavebního zákona v případě, že nesouhlasí, pak **vrátit Návrh ÚPD či její změny s Pokyny pro zpracování Návrhu,** což by vedlo k potřebě zpracovat zcela nový Návrh ÚPD či její změny a „kompletně“ novému projednání; nebo **Návrh ÚPD či její změny zamítnout,** tj. ukončit proces pořízení.*

Je tedy zřejmé, že předkládat ZMB materiál na vydání ÚPD či její změny a současně další samostatný materiál obsahující výsledky dohodovacího řízení (vč. sporných otázek) k rozhodnutí, pak staví ZMB do nelehké situace, jelikož existují v zásadě pouze dvě možnosti, jak rozhodnout – materiál na vydání ÚPD či její změny schválit a materiál o sporných otázkách en bloc zamítnout, nebo materiál na vydání ÚPD či její změny neschválit, protože bude část či všechny sporné otázky odsouhlaseny a uplatněny. Materiál na vydání ÚPD či její změny tak bude nutno vrátit pořizovateli s Pokyny pro zpracování nového Návrhu ÚPD či její změny, případně ukončit pořízení.

Z výše uvedeného plyne, že je nutno rozhodnout o sporných otázkách před konáním ZMB, na které se bude předkládat materiál na vydání ÚPD či její změny, tj. pokud má být proces pořízení efektivní, pak je zřejmé, že je nutno výsledky dohodovacího řízení uplatnit u pořizovatele a v Návrhu ÚPD či její změny zohlednit ještě před předložením materiálu na vydání ÚPD či její změny.

Rovněž se nejeví jako vhodné jednotlivě rozhodovat o sporných otázkách vzešlých z dohodovacího řízení na zasedání ZMB, jelikož by to značně komplikovalo a protahovalo průběh zasedání, navíc nelze ZMB zakázat, aby jednotlivé sporné otázky slučovala a projednávala v blocích. Proces pořízení ÚPD či její změny by také mohla značně protahovat situace, kdy by nebylo na zasedání ZMB rozhodnuto o všech sporných otázkách, a bylo by tak nutno čekat měsíc na další zasedání ZMB.

Prismatem výše uvedeného ve spojitosti s požadavkem přijatým Sněmem starostů, aby mohla i RMČ připomínkovat ÚPD či její změny, se jeví jako maximálně vstřícným řešením, aby samosprávným orgánem města Brna, který rozhoduje o sporných otázkách vzešlých z dohodovacích řízení byla RMB, tj. dohodovací orgán sám.

Jedná se o nový požadavek – doplněný Návrh a jeho východiska vycházejí zejména z projednání na Sněmech starostů a ze schválených usnesení.

Doplněný Návrh má být předložen k projednání ZMB na jeho listopadovém zasedání – navržené úpravy proto již nelze zpracovat bez komplexní úpravy Návrhu a jeho následném opětovném projednání na Sněmu starostů a zaslání všem MČ.

Závěr:

Jedná se o nový Návrh na úpravu Statutu, stávající doplněný Návrh tuto úpravu nezahrnuje (ani explicitně, ani implicitně).

3) MČ Brno–Kníničky:

Zastupitelstvo MČ Brno – Kníničky požaduje, aby byl v některé z částí Statutu města Brna výslovně obsažen fakt, že participace na přípravě ÚPD nebo její změny a ÚPP je-li v nich řešeno území MČ, zahrnuje i účast MČ na výrobních výborech.

Vyhodnocení OÚPR MMB:

Pojem „participace“ byl cíleně zvolen proto, aby umožňoval adekvátně extensivní výklad. Místo taxativního výčtu „úkonů a činností“, které by mohla MČ vykonávat, byl zvolen výkladově flexibilní pojem, pod který se jednotlivé úkony a činnosti (tj. příkladmo účast na výrobních výborech, uplatnění podnětu k zahájení pořízení změny ÚPmB či územní studie apod.) podřazují.

Závěr:

Účast na výrobních výborech je součástí participace MČ obsažené v doplněném Návrhu – zahrnuto implicitně.

4) MČ Brno-Líšeň:

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň požaduje změnit návrh vyhlášky následujícím způsobem:

Text v čl. 18 odst. 1 doplnit textem

- prostřednictvím určeného člena Zastupitelstva města Brna participovat na přípravě územně plánovací dokumentace nebo její změny a územně plánovacích podkladů, je-li v nich řešeno území městské části. Městská část při tomto postupu jedná prostřednictvím starosty či jím pověřené osoby, která se již od návrhu zadání územně plánovací dokumentace nebo její změny a územně plánovacích podkladů účastní pořádaných výrobních výborů.

Vyhodnocení OÚPR MMB:

- Pojem „participace“ byl cíleně zvolen proto, aby umožňoval adekvátně extensivní výklad. Místo taxativního výčtu „úkonů a činností“, které by mohla MČ vykonávat, byl zvolen výkladově flexibilní pojem, pod který se jednotlivé úkony a činnosti (tj. příkladmo účast na výrobních výborech, uplatnění podnětu k zahájení pořízení změny ÚPmB či územní studie apod.) podřazují.
- Úpravu textu nelze po formální stránce akceptovat, jelikož při zkráceném postupu pořízení se Zadání vůbec nezpracovává, tzn. tato úprava textu nedopadá na všechny situace dle aktuálního stavebního zákona.

Jedná se o nový požadavek – doplněný Návrh a jeho východiska vycházejí zejména z projednání na Sněmech starostů a ze schválených usnesení.

Závěr:

Jedná se o nový, resp. rozšířený požadavek účasti na výrobních výborech, Návrh na úpravu Statutu, stávající doplněný Návrh tuto úpravu nezahrnuje explicitně – implicitně účast na výrobních výborech.

- připomínky k převzatým návrhům na pořízení územně plánovací dokumentace nebo její změny a územně plánovacích podkladů, kdy pořizovatel Odbor územního plánování a rozvoje MMB je povinen informovat o podaných návrzích na pořízení územně plánovací dokumentace nebo její změny a územně plánovacích podkladů Městskou část a vyžádat si od navrhovatele vyjádření Městské části, jejíhož katastrálního území se návrh územně plánovací dokumentace nebo její změny a územně plánovacích podkladů dotýká, nebo by mohla být dopad na Městskou část.

Vyhodnocení OÚPR MMB:

Požadavek, aby měl žadatel (ve smyslu výše uvedeného textu „navrhovatel“) povinnost opatřit svoji žádost na pořízení ÚPD či její změny, případně ÚPP, vyjádřením MČ je požadavkem nad rámec stavebního zákona. Nelze požadovat více než stavební zákon.

Pořizovatel je povinen předkládat žádosti na pořízení ÚPD a jejich změn, případně ÚPP, k rozhodnutí orgánům města Brna. Zasílat je MČ před samotným předložením do orgánů města Brna by bylo v rozporu s díkci stavebního zákona. Informovat se MČ mohou prostřednictvím určeného zastupitele v rámci participace.

Jedná se o nový požadavek – doplněný Návrh a jeho východiska vycházejí zejména z projednání na Sněmech starostů a ze schválených usnesení.

Doplněný Návrh má být předložen k projednání ZMB na jeho listopadovém zasedání – navržené úpravy proto již nelze zapracovat bez komplexní úpravy Návrhu a jeho následném opětovném projednání na Sněmu starostů a zaslání všem MČ.

Závěr:

Jedná se o nový Návrh na úpravu Statutu, stávající doplněný Návrh tuto úpravu nezahrnuje explicitně – informovanost zahrnuta implicitně v rámci participace.

odst. 2 Přenesená působnost

– se za stávající text doplňuje nový odst. c) tohoto znění:

c) pořizují územní studie, při zajištění kvalifikačních požadavků pro územně plánovací činnost

Vyhodnocení OÚPR MMB:

Požadavek je již z pozice Sněmu starostů řešen samostatným návrhem na úpravu Statutu.

Závěr:

Jedná se o nový Návrh na úpravu Statutu, stávající doplněný Návrh tuto úpravu nezahrnuje (ani explicitně, ani implicitně) – řešeno samostatným Návrhem na úpravu Statutu.

5) MČ Brno–Sever

Zastupitelstvo MČ Brno – Sever požaduje doplnění textu návrhu vyhlášky dle usnesení Sněmu starostů ze dne 22.8.2019:

„Sněm starostů požaduje, aby v některé z částí Statutu města Brna byl výslovně obsažen fakt, že participace městských částí na přípravě územně plánovací dokumentace nebo její změny a územně plánovacích podkladů, je-li v nich řešeno území městské části, **zahrnuje i účast městské části na výrobních výborech**“.

Vyhodnocení OÚPR MMB:

Pojem „participace“ byl cíleně zvolen proto, aby umožňoval adekvátně extensivní výklad. Místo taxativního výčtu „úkonů a činností“, které by mohla MČ vykonávat, byl zvolen výkladově flexibilní pojem, pod který se jednotlivé úkony a činnosti (tj. příkladmo účast na výrobních výborech, uplatnění podnětu k zahájení pořízení změny ÚPmB či územní studie apod.) podřazují.

Závěr:

Účast na výrobních výborech je součástí participace MČ obsažené v doplněném Návrhu – zahrnuto implicitně.

6) MČ Brno-střed

Text v čl. 18 odst. 1 doplnit textem

prostřednictvím určeného člena Zastupitelstva města Brna participovat, **zejména iniciovat, připomínkovat, namítat aj.**, na přípravě územně plánovací dokumentace nebo její změny a územně plánovacích podkladů, je-li v nich řešeno území městské části. Městská část při tomto postupu jedná prostřednictvím starosty či jím pověřené osoby.

Vyhodnocení OÚPR MMB:

Pojem „participace“ byl cíleně zvolen proto, aby umožňoval adekvátně extensivní výklad. Místo taxativního výčtu „úkonů a činností“, které by mohla MČ vykonávat, byl zvolen výkladově flexibilní pojem, pod který se jednotlivé úkony a činnosti (tj. příkladmo účast na výrobních výborech, uplatnění podnětu k zahájení pořízení změny ÚPmB či územní studie apod.) podřazují.

Závěr:

Možnost iniciovat, tj. uplatnit podnětu k zahájení pořízení změny ÚPmB či územní studie, stejně tak možnost „vyjadřování se (nazváno „namítat“) je součástí participace MČ obsažené v doplněném Návrhu; možnost připomínkování je upravena samostatně v doplněném Návrhu - vše zahrnuto implicitně

7) MČ Brno-Královo Pole

Zastupitelstvo MČ Brno – Královo Pole souhlasilo s usnesením, ve kterém je obsažena pasáž: „že participace na přípravě územně plánovací dokumentace nebo její změny a územně plánovacích podkladů, je-li v nich řešeno území MČ, **zahrnuje i účast MČ na výrobních výborech**“.

Vyhodnocení OÚPR MMB:

Pojem „participace“ byl cíleně zvolen proto, aby umožňoval adekvátně extensivní výklad. Místo taxativního výčtu „úkonů a činností“, které by mohla MČ vykonávat, byl zvolen výkladově flexibilní pojem, pod který se jednotlivé úkony a činnosti (tj. příkladmo účast na výrobních výborech, uplatnění podnětu k zahájení pořízení změny ÚPmB či územní studie apod.) podřazují.

Závěr:

Účast na výrobních výborech je součástí participace MČ obsažené v doplněném Návrhu – zahrnuto implicitně.

8) MČ Brno-Komín

Zastupitelstvo MČ Brno – Komín souhlasilo s OZV jako celkem, a dále přijalo usnesení, ve kterém je obsažena pasáž: „že participace na přípravě územně plánovací dokumentace nebo její změny a územně plánovacích podkladů, je-li v nich řešeno území MČ, **zahrnuje i účast MČ na výrobních výborech**“.

Vyhodnocení OÚPR MMB:

Pojem „participace“ byl cíleně zvolen proto, aby umožňoval adekvátně extensivní výklad. Místo taxativního výčtu „úkonů a činností“, které by mohla MČ vykonávat, byl zvolen výkladově flexibilní pojem, pod který se jednotlivé úkony a činnosti (tj. příkladmo účast na výrobních výborech, uplatnění podnětu k zahájení pořízení změny ÚPmB či územní studie apod.) podřazují.

Závěr:

Účast na výrobních výborech je součástí participace MČ obsažené v doplněném Návrhu – zahrnuto implicitně.

9) MČ Brno-Útěchov

ZMČ MČ konstatuje, že doplněný Návrh nepamatuje při uplatňování připomínek na MČ, které nemají Radu, tj. příslušná pravomoc by měla být svěřena starostovi.

Vyhodnocení OÚPR MMB:

Jedná se o nový požadavek – doplněný Návrh a jeho východiska vycházejí zejména z projednání na Sněmech starostů a ze schválených usnesení.

K otázce, který orgán MČ je „oním jediným“, od kterého připomínku OÚPR MMB řádně zaeviduje, je konstantně OÚPR MMB sdělováno, že řádně a včas uplatněnou připomínku OÚPR MMB přijme, zaeviduje a vypořádá – v zásadě bez ohledu na to, jestli ji předtím schválila RMČ nebo ZMČ, protože stavební zákon neumožňuje ji odmítnout, resp. k ní nepřihlížet, kvůli této skutečnosti. Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že podání uplatněné z pozice starosty/ky MČ, bude považováno za podání MČ.

Závěr:

Pro pořizovatele je vždy stěžejní zákonné hledisko – aby obdržel připomínky řádně a včas, tzn., aby splňovaly náležitosti dle správního řádu a byly doručeny ve stanovené zákonné lhůtě, jinak se k nim ze zákona nepřihlíží.

10) MČ Brno–Medlánky

Zastupitelstvo MČ Brno – Ivanovice požaduje upravit text návrhu vyhlášky následujícím způsobem:

c) Text čl. 3 odst. 1 písm. b) nahradit textem:

- vydávat územní plán a regulační plány opatřením obecné povahy, a to po projednání v samosprávných orgánech městských částí, jejichž území je předmětnou územně plánovací dokumentací **řešeno dotčeno**, ve smyslu čl. 18 odst. 1 písm. c) tohoto Statutu; v případě uplatnění nesouhlasné připomínky až na základě dohodovacího řízení,

Vyhodnocení OÚPR MMB:

Doplňný Návrh nenavrhuje změnu pojmu „řešeno“ – obsahuje jej již stávající podoba Statutu. Pojem „dotčeno“ není stejně určitý jako pojem „řešeno“. Cílem doplňného Návrhu je upravit stávající podobu Statutu komplexně a situaci vyjasnit, ne do budoucna komplikovat méně určitými pojmy oproti již užívaným.

Jedná se o nový požadavek – doplňný Návrh a jeho východiska vycházejí zejména z projednání na Sněmech starostů a ze schválených usnesení.

Doplňný Návrh má být předložen k projednání ZMB na jeho listopadovém zasedání – navržené úpravy proto již nelze zpracovat bez komplexní úpravy Návrhu a jeho následném opětovném projednání na Sněmu starostů a zaslání všem MČ.

Závěr:

Jedná se o nový Návrh na úpravu Statutu, stávající doplňný Návrh tuto úpravu nezahrnuje (ani explicitně, ani implicitně).

d) Text čl. 18 odst. 1 písm. c) doplnit textem:

V rámci územně plánovací činnosti města mohou:

- prostřednictvím určeného člena Zastupitelstva města Brna participovat na přípravě územně plánovací dokumentace nebo její změny a územněplánovacích podkladů, je-li v nich řešeno území městské části **nebo záležitost mající na území městské části bezprostřední dopad včetně území mimo správní obvod města Brna**. Městská část při tomto postupu jedná prostřednictvím starosty (či jím pověřené osoby), **jehož oprávnění zahrnuje i účast na výrobních výborech**.

Vyhodnocení OÚPR MMB:

- Rozpor úpravy navržené MČ v čl. 3 a čl. 18 odst. 1 odrážce první, jelikož zde už MČ nenavrhuje pojem „řešeno“ nahradit pojmem „dotčeno“;
- Jedná se o nový požadavek – doplňný Návrh a jeho východiska vycházejí zejména z projednání na Sněmech starostů a ze schválených usnesení.
- navržen zcela nový text, který je značně neurčitý. Význam nového textu „Záležitost mající na území MČ bezprostřední dopad“ nelze posoudit. Cílem je řešit participaci MČ na přípravě ÚPD nebo její změny a ÚPP. Jiné záležitosti, mnohdy i mimo rámec územního plánování, nota bene záležitosti mimo správní obvod města nespádají do dané problematiky. Územně plánovací činnost města Brna je ohraničena správním obvodem města.
- Jedná se o nový požadavek – doplňný Návrh a jeho východiska vycházejí zejména z projednání na Sněmech starostů a ze schválených usnesení.
- Pojem „participace“ byl cíleně zvolen proto, aby umožňoval adekvátně extensivní výklad. Místo taxativního výčtu „úkonů a činností“, které by mohla MČ vykonávat, byl zvolen výkladově flexibilní pojem, pod který se jednotlivé úkony a činnosti (tj. příkladmo účast na výrobních výborech, uplatnění podnětu k zahájení pořízení změny ÚPmB či územní studie apod.) podřazují.

Doplňený Návrh má být předložen k projednání ZMB na jeho listopadovém zasedání – navržené úpravy proto již nelze zapracovat bez komplexní úpravy Návrhu a jeho následném opětovném projednání na Sněmu starostů a zaslání všem MČ.

Závěr:

Jedná se o nový Návrh na úpravu Statutu, stávající doplněný Návrh tuto úpravu nezahrnuje (ani explicitně, implicitně pouze účast na výrobních výborech).

- prostřednictvím Rady Městské části, nevyhradí-li si tuto kompetenci Zastupitelstvo městské části, uplatňovat;
- připomínky v zákonných lhůtách v jednotlivých fázích projednávání územněplánovacích dokumentací pořizovaných městem, řešících jejich území **nebo záležitosti mající na území městské části bezprostřední dopad včetně území mimo správní obvod města Brna**; v případě že město prostřednictvím Odboru územního plánování a rozvoje MMB obdrží v rámci veřejného projednání nesouhlasnou připomínku městské části, proběhne dohodovací řízení za účasti určeného zastupitele, starosty či jím pověřené osoby, pořizovatele a zpracovatele územně plánovací dokumentace či územně plánovacího podkladu. Výsledek dohodovacího řízení je vždy součástí materiálů předkládaných Zastupitelstvu města Brna. V případě sporu ohledně pořizované územněplánovací dokumentace ve smyslu č. 3 odst. 2 písm. b) tohoto Statutu rozhoduje s konečnou platností Zastupitelstvo města Brna **o každé jednotlivé sporné záležitosti samostatně**.

Vyhodnocení OÚPR MMB:

- opětovně rozpor úpravy navržené MČ v čl. 3 a čl. 18 odst. 1, jelikož zde už MČ nenavrhne pojem „řešeno“ nahradit pojmem „dotčeno“;
- opětovně navržen zcela nový text, který je značně neurčitý. Význam nového textu „Záležitost mající na území MČ bezprostřední dopad“ nelze posoudit. Cílem je řešit participaci MČ na přípravě ÚPD nebo její změny a ÚPP. Jiné záležitosti, mnohdy i mimo rámec územního plánování, nota bene záležitosti mimo správní obvod města nespádají do dané problematiky. Územně plánovací činnost města Brna je ohraničena správním obvodem města.
- Jedná se o nový požadavek – doplněný Návrh a jeho východiska vycházejí zejména z projednání na Sněmech starostů a ze schválených usnesení.
- Doplnění, že by mělo ZMB rozhodovat o každé jednotlivé sporné záležitosti samostatně bylo již dříve diskutováno na neformálním jednání se starosty/kami MČ s následující reakcí OÚPR:

„ZMB má v rámci procesu vydání ÚPD či její změny následující stavebním zákonem upravené možnosti, jak rozhodnout o materiálu jako celku:

- *dle § 54 odst. 2 stavebního zákona vydat Návrh ÚPD či její změny,*
- *dle § 54 odst. 3 stavebního zákona v případě, že nesouhlasí, pak vrátit Návrh ÚPD či její změny s Pokyny pro zpracování Návrhu, což by vedlo k potřebě zpracovat zcela nový Návrh ÚPD či její změny a „kompletně“ novému projednání; nebo Návrh ÚPD či její změny zamítnout, tj. ukončit proces pořízení.*

Je tedy zřejmé, že předkládat ZMB materiál na vydání ÚPD či její změny a současně další samostatný materiál obsahující výsledky dohodovacího řízení (vč. sporných otázek) k rozhodnutí, pak staví ZMB do nelehké situace, jelikož existují v zásadě pouze dvě možnosti, jak rozhodnout – materiál na vydání ÚPD či její změny schválit a materiál o sporných otázkách en bloc zamítnout, nebo materiál na vydání ÚPD či její změny neschválit, protože bude část či všechny sporné otázky odsouhlaseny a uplatněny. Materiál na vydání ÚPD či její změny tak bude nutno vrátit pořizovateli s Pokyny pro zpracování nového Návrhu ÚPD či její změny, případně ukončit pořízení.

Z výše uvedeného plyne, že je nutno rozhodnout o sporných otázkách před konáním ZMB, na které se bude předkládat materiál na vydání ÚPD či její změny, tj. pokud má být proces pořizování efektivní, pak je zřejmé, že je nutno výsledky dohodovacího řízení uplatnit u pořizovatele a

v Návrhu ÚPD či její změny zohlednit ještě před předložením materiálu na vydání ÚPD či její změny.

Rovněž se nejeví jako vhodné jednotlivě rozhodovat o sporných otázkách vzešlých z dohodovacího řízení na zasedání ZMB, jelikož by to značně komplikovalo a protahovalo průběh zasedání, navíc nelze ZMB zakázat, aby jednotlivé sporné otázky slučovala a projednávala v blocích. Proces pořízení ÚPD či její změny by také mohla značně protahovat situace, kdy by nebylo na zasedání ZMB rozhodnuto o všech sporných otázkách, a bylo by tak nutno čekat měsíc na další zasedání ZMB.

Prismatem výše uvedeného ve spojitosti s požadavkem přijatým Sněmem starostů, aby mohla i RMČ připomínkovat ÚPD či její změny, se jeví jako maximálně vstřícným řešením, aby samosprávným orgánem města Brna, který rozhoduje o sporných otázkách vzešlých z dohodovacích řízení byla RMB, tj. dohodovací orgán sám.

Jedná se o nový požadavek – doplněný Návrh a jeho východiska vycházejí zejména z projednání na Sněmech starostů a ze schválených usnesení.

Doplněný Návrh má být předložen k projednání ZMB na jeho listopadovém zasedání – navržené úpravy proto již nelze zapracovat bez komplexní úpravy Návrhu a jeho následném opětovném projednání na Sněmu starostů a zaslání všem MČ.

Závěr:

Jedná se o nový Návrh na úpravu Statutu, stávající doplněný Návrh tuto úpravu nezahrnuje (ani explicitně, ani implicitně).

Seznam městských částí, které neuplatnily Odboru územního plánování a rozvoje MMB k navrhované úpravě vyhlášky své stanovisko

Městská část	Vyjádření
MČ Brno - Jundrov	ZMČ dosud neprojednala
MČ Brno – Slatina	ZMČ dosud neprojednala
MČ Brno – Starý Lískovec	ZMČ dosud neprojednala

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA č. /2019, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek

Zastupitelstvo města Brna schválilo na svém Z8/11. zasedání konaném dne 5. 11. 2019 na základě ustanovení § 130 a v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů tuto obecně závaznou vyhlášku:

Článek 1

Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění obecně závazných vyhlášek statutárního města Brna č. 21/2001, 25/2001, 2/2002, 5/2002, 7/2002, 24/2002, 3/2003, 10/2003, 1/2004, 4/2004, 14/2004, 9/2005, 15/2006, 18/2006, 1/2007, 7/2007, 1/2008, 13/2008, 2/2009, 3/2009, 12/2009, 4/2010, 14/2010, 23/2010, 7/2011, 16/2011, 1/2012, 10/2012, 5/2013, 16/2013, 2/2014, 8/2014, 7/2015, 1/2016, 12/2016, 7/2017, 17/2017, 14/2018 a 11/2019, se mění a doplňuje takto:

Článek 2

V části II – Orgány města, zastupitelstva a rady města, orgány městských částí – se:

v článku 3

v odst. 2

- v písm. b) nahrazuje středník a následný text čárkou a textem: „ve smyslu čl. 18 odst. 1 písm. c) tohoto Statutu; v případě uplatnění nesouhlasné připomínky až na základě dohodovacího řízení“,

v článku 11

v odst. 1

- vypouští písm. c),
- písm. d) až w) přečíslovávají na písm. c) až v).

Článek 3

V části III – Působnosti města a městských částí podle jednotlivých oborů působnosti – se:

v článku 18

v odst. 1

- v písm. c) dosavadní text vypouští a nahrazuje textem: „v rámci územněplánovací činnosti města mohou:
 - prostřednictvím určeného člena Zastupitelstva města Brna participovat na přípravě územněplánovací dokumentace nebo její změny a územněplánovacích podkladů, je-li v nich řešeno území městské části. Městská část při tomto postupu jedná prostřednictvím starosty či jím pověřené osoby,
 - prostřednictvím rady městské části, nevyhradí-li si tuto kompetenci zastupitelstvo městské části, uplatňovat:
 - připomínky v zákonných lhůtách²²⁾ v jednotlivých fázích projednávání územněplánovacích dokumentací pořizovaných městem, řešících jejich území; v případě, že město prostřednictvím Odboru územního plánování a rozvoje MMB obdrží v rámci veřejného projednání nesouhlasnou připomínku městské části, proběhne dohodovací řízení za účasti určeného zastupitele, starosty či jím pověřené osoby, pořizovatele a zpracovatele územněplánovací dokumentace či územněplánovacího podkladu. Výsledek dohodovacího řízení je vždy součástí materiálů předkládaných Zastupitelstvu města Brna. V případě sporu ohledně pořizované územněplánovací dokumentace ve smyslu čl. 3 odst. 2 písm. b) tohoto Statutu rozhoduje s konečnou platností Zastupitelstvo města Brna,
 - podněty k územněplánovacím podkladům pořizovaným městem, řešícím jejich území, a to v 60denní lhůtě od doručení oznámení pořizovatele o zahájení projednávání územněplánovacího podkladu.“,

v článku 22

v odst. 2

- v písm. a) ve třetí odrážce doplňují na konec slova: „nebo neoprávněně založí skládku nebo odkládá odpady mimo vyhrazená místa“,

v článku 74

v odst. 1

- v písm. g) dosavadní text vypouští a nahrazuje textem: „v termínu do 15. ledna kalendářního roku předkládají Odboru interního auditu a kontroly MMB zprávy o výsledcích finančních kontrol za uplynulý kalendářní rok; městské části, které nevykonávají veřejnosprávní kontrolu ani nemají zřízenou funkci útvaru interního auditu podle zákona o finanční kontrole, a městské části s počtem obyvatel menším než 15 000, které nahradily funkci útvaru interního auditu přijetím jiných dostatečných opatření, budou ministerstvu předávat jen průběžné informace¹⁴⁴⁾ prostřednictvím webové aplikace Modul závažných zjištění na stránkách Ministerstva financí ČR bez nutnosti předávání ročních zpráv o výsledcích finančních kontrol. Příspěvkové organizace, jejichž zřizovatelem je město Brno – městská část a které mají zřízen interní audit, předkládají zprávy o výsledcích finančních kontrol za uplynulý kalendářní rok prostřednictvím svého zřizovatele.^{133a)}“.

Článek 4

V části IV. – Hospodaření města a městských částí – se:

v článku 76

v odst. 52

- v první větě za slova „na výstavbu bytových domů“ zařazují slova „na vybudování parkovacích stání v souvislosti s výstavbou bytů či v souvislosti s výstavbou či rekonstrukcí bytových domů“.

Článek 5

V odkazech se:

- v odkazu 144 dosavadní text vypouští a nahrazuje textem „§ 22 odst. 6 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů“.

Článek 6

V příloze č. 2 – Vzájemný výkon přenesené působnosti a výkon sociálních služeb – se:

v části I – Městské části vykonávající některé činnosti v přenesené působnosti pro jiné městské části:

- v odstavci „Městská část Brno-střed vykonává státní správu pro:“ zařazuje na konec nový text:
„městskou část Brno-Medlánky na úseku:
 1. Vnitřních věcí - projednávání přestupků v 1. stupni⁵⁵⁾,
 2. Životního prostředí - projednávání přestupků v 1. stupni^{31), 33), 35), 45)}, § 4 odst. 2 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích.“,
- v odstavci „Městská část Brno-Královo Pole vykonává státní správu pro městskou část Brno-Medlánky na úseku“:
 - v bodě 1 vypouští písm. b),
 - vypouští bod 2,
- v odstavci „Městská část Brno-Bystrc vykonává státní správu pro městskou část Brno-Žebětín na úseku“:
 - v bodě 1 vypouští dosavadní text a nahrazuje textem: „zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 1 písm. c)“
 - vypouští body 2, 3, 4, 6, 7, 8,
 - dosavadní bod 5 přečíslovává na bod 2.

Článek 7

V příloze č. 9 – Přehled příspěvkových organizací zřízených statutárním městem Brnem a statutárním městem Brnem – městskými částmi a obchodních společností se 100% majetkovou účastí statutárního města Brna a statutárního města Brna – městských částí – se:

v části II – Příspěvkové organizace zřízené statutárním městem Brnem – městskými částmi a obchodní společnosti se 100% majetkovou účastí statutárního města Brna – městských částí

- v odstavci týkajícím se městské části Brno-střed:
 - vypouští text „Mateřská škola Brno, Bayerova 5, příspěvková organizace“,
 - mění název „Základní škola Brno, Antonínská 3, příspěvková organizace“ na „Základní škola a mateřská škola Brno, Antonínská 3, příspěvková organizace“.

Článek 8

Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení kromě článku 6, který nabývá účinnosti 1. 1. 2020.

JUDr. Markéta Vaňková
primátorka města Brna

Mgr. Petr Hladík
1. náměstek primátorky města Brna