

Z8/14. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 11.2.2020

87. Návrh na uznání vlastnického práva k pozemku p.č. 1968/2, v k.ú. Husovice formou souhlasného prohlášení

Anotace

návrh na uznání vlastnického práva [redacted] k užívanému pozemku p.č. 1968/2 zahrada, o výměře 28 m2, v k.ú. Husovice formou souhlasného prohlášení.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

souhlasí s uznáním vlastnického práva [redacted] k podílu ve výši id. 1/6 na pozemku p.č. 1968/2, zahrada, o výměře 28 m2, v k.ú. Husovice, obci Brno, a [redacted] k podílu ve výši id. 5/6 na pozemku p.č. 1968/2 zahrada, o výměře 28 m2, v k.ú. Husovice, obci Brno

schvaluje souhlasné prohlášení dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a [redacted] týkající se uznání vlastnického práva [redacted] k podílu ve výši id. 1/6 a [redacted] k podílu ve výši id. 5/6 vydržením dle ust. § 134 zák. č. 40/1964 Sb., ve znění platném do 31.12.2013, na pozemku p.č. 1968/2 zahrada, o výměře 28 m2, v k.ú. Husovice, obci Brno, a za podmínek uvedených v souhlasném prohlášení, které tvoří přílohu č. těchto usnesení

Stanoviska

Rada města Brna projednala na schůzi č. R8/055 dne 11.12.2019 a doporučila ke schválení.

Podpis zpracovatele pro archivaci

Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

Mgr. Dagmar Baborovská

vedoucí odboru - Majetkový odbor

4.2.2020 v 07:37

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

Mgr. Jiří Kučera

vedoucí úseku - Úsek 2. náměstka primátorky

23.12.2019 v 09:16

Důvodová zpráva

je předkládán k projednání návrh na uznání vlastnického práva (dále jen žadatelé) k užívanému pozemku p.č. 1968/2 zahrada, o výměře 28 m², v k.ú. Husovice formou souhlasného prohlášení.

požádal o prodej nebo pronájem užívaného pozemku p.č. 1968/2, v k.ú. Husovice. Přípisem ze dne 06.11.2019 požádal o uznání vlastnického práva k užívanému pozemku p.č. 1968/2 v k.ú. Husovice vydržením, a to i

Popis pozemku:

Pozemek p.č. 1968/2, v k.ú. Husovice je ze všech stran obklopen pozemky ve vlastnictví fyzických osob a pro statutární město Brno je nepřístupný.

Pozemek p.č. 1968/2, zahrada o výměře 28 m², v k.ú. Husovice je situován mezi rodinné domy č.p. 1390/21 ve vlastnictví manželů na ulici Lozibky a č.p. 1021/51 v podílovém spoluvlastnictví žadatelů na ulici Slezákova.

Pozemek p.č. 1968/2, v k.ú. Husovice je oplocen a je připlocen k nemovitým věcem ve vlastnictví žadatelů, přiléhá k rodinnému domu č.p. 1021/51 v podílovém spoluvlastnictví žadatelů na ulici Slezákova a je jimi užíván jako zahrada a zázemí za jejich rodinným domem, na tomto pozemku žadatelé vystavěli kanalizaci, postavili pergolu.

Majetkové poměry:

Pozemek p.č. 1968/2, v k.ú. Husovice odpovídá pozemku dle PK p.č. 716/2, k.ú. Husovice. Pozemek p.č. 1968/2 zahrada, o výměře 28 m², v k.ú. Husovice nabylo statutární město Brno na základě ustanovení § 1 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí, v platném znění.

Skutkové a právní okolnosti:

na základě rozhodnutí Státního notářství Brno-město č.j. 3D 613/88-32 ze dne 12.05.1989 získala spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/6 na pozemku p.č. 2473 zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je rodinný dům č.p. 1021 (Slezákova 51), na pozemku p.č. 1968/1 zahrada a na pozemku p.č. 2474 ostatní plocha, jiná plocha, vše v k.ú. Husovice.

e stal na základě darovací smlouvy ze dne 02.11.1999 vlastníkem podílu ve výši id. 5/6 na pozemku p.č. 2473 zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je rodinný dům č.p. 1021 (Slezákova 51), na pozemku p.č. 1968/1 zahrada a na pozemku p.č. 2474 ostatní plocha, jiná plocha, vše v k.ú. Husovice.

Jejich právní předchůdci užívali předmětný pozemek p.č. 1968/2 v k.ú. Husovice (tehdy součást pozemku p.č. 1968/1 v k.ú. Husovice) v dobré víře od roku 1973 na základě Dohody o zřízení práva společného osobního užívání pozemku ze dne 08.03.1973, právo společného osobního užívání pozemku jim bylo zřízeno k výstavbě rodinného domku. Předmětný pozemek p.č. 1968/2 v k.ú. Husovice, resp. jeho výměra, byla geometrickým plánem č. 142-363-3-020 z předmětu společného osobního užívání vyčleněna, nicméně nedošlo k majetkoprávnímu vypořádání a nebyla ani upravena výše uvedená Dohoda o zřízení práva společného osobního užívání, resp. snížena výměra užívání. Právní předchůdci byli v dobré víře, že jsou po změně práva osobního užívání na vlastnické právo vlastníky i pozemku p.č. 1968/2 v k.ú. Husovice

Z přípisu ze dne 06.11.2019 je zřejmé, že žadatelé stejně jako jejich právní předchůdci byli v dobré víře, že jim pozemek p.č. 1968/2, v k.ú. Husovice patří, že jsou tedy vlastníky předmětného pozemku p.č. 1968/2 zahrada, o výměře 28 m², v k.ú. Husovice a užívají jej v dobré víře. Tento pozemek užívají na základě domnělého nabývacího titulu, a to rozhodnutí Státního notářství Brno-město č.j. 3D 613/88-32 ze dne 12.05.1989 a darovací smlouvy uzavřené dne 02.11.1999 .

Z podání žadatelů dále vyplývá, že ve své faktické držbě nebyli nijak rušeni, pozemek p.č. 1968/2 zahrada, o výměře 28 m², v k.ú. Husovice je více jak 40 let připlocen k pozemku p.č. 1968/1 a

k pozemku p.č. 2473, oba v k.ú. Husovice v podílovém spoluvlastnictví žadatelů a přináležejí k rodinnému domu č.p. 1021/51 na ulici Slezákova na pozemku p.č. 2473, v k.ú. Husovice, taktéž v jejich podílovém spoluvlastnictví.

Jak žadatelé, tak i jejich právní předchůdci [REDAKCE] v dobré víře užívají a fakticky obhospodařují po dobu více jak 40 let předmětný pozemek, přičemž tento pozemek byl již více jak 40 let oplocen zděným plotem, který odděluje domy Lozíčky 1390/21 a Slezákova 1021/51 a přičleněn k pozemkům žadatelů. Pozemek p.č. 1968/2 v k.ú. Husovice je přístupný jen z pozemku p.č. 1968/1 a p.č. 2473, oba v k.ú. Husovice, které jsou v podílovém spoluvlastnictví žadatelů.

Jejich dobrá víra nebyla až do roku 2017 ze strany statutárního města Brna nijak zpochybněna. Na předmětném pozemku p.č. 1968/2 v k.ú. Husovice také žadatelé v domněnku, že jsou vlastníky tohoto pozemku, vybudovali kanalizaci, vystavěli pergolu.

Celková výměra skutečně nabytých pozemků, tj. pozemků p.č. 1968/1, 2473, 2474, vše v k.ú. Husovice, činila 428 m², celková výměra omylem drženého pozemku, tj. pozemku p.č. 1968/2, v k.ú. Husovice, činí 28 m².

Uvedený návrh na uznání vydržení vlastnického práva je po skutkové i právní stránce obdobný případům, které již byly projednány a schváleny v orgánech statutárního města Brna v roce 2016, a to k částem pozemků p.č. 1639/1, 1640/5, v k.ú. Slatina při ulici Matlachova, u kterých Městský soud v Brně pravomocně rozhodl rozsudkem pod č.j. 52 C 5/2015-65 ze dne 22. 9. 2015, kterým byla zamítnuta žaloba statutárního města Brna o vydání bezdůvodného obohacení. Soudem byl vysloven právní závěr, že uživatelé nabyli předmětné části pozemků p.č. 1639/1 a p.č. 1640/5, v k.ú. Slatina vydržením ke dni 1. 1. 1992 ve smyslu ust. občanského zákoníku č. 40/1964 Sb, ve znění platném do 31.12.2013.

V dané věci je třeba poukázat i na existenci soudní judikatury Nejvyššího soudu ČR ve věci rozhodování soudů v otázkách oprávněné držby nemovité věci vedoucí k vydržení nemovité věci, v tomto případě pozemku p.č. 1968/2, v k.ú. Husovice. Judikatura Nejvyššího soudu ČR vycházející z presumpce dobré víry držitele, připouští oprávněnou držbu v případě, že držitel se chopí i (části) sousedního pozemku, který ve skutečnosti nekoupil, jedním z hledisek pro posouzení oprávněnosti držby je i porovnání výměr koupeného a omylem drženého pozemku. Oprávněnou držbu nelze podle okolností výjimečně vyloučit ani v případě, že výměra drženého sousedního pozemku dosahuje až 50% výměry skutečně koupeného pozemku, za zcela výjimečných okolností i více. Ve prospěch dobré víry držitele pozemku svědčí i to, že nabytý a držený pozemek tvoří ohrazený ucelený funkční celek, pozemek byl připlocen k pozemku právních předchůdců držitele, přičemž přístup na něj byl možný jen z nemovitosti držitele. Významná je i skutečnost, že skutečný vlastník pozemku po celou dobu držby nedal najevo svůj nesouhlas a nebránil své vlastnické právo. Jsou-li dány uvedené skutečnosti, pak lze dobrou víru držitele vyloučit jen v případě, že jsou tu okolnosti, ze kterých vyplývá, že držitel věděl nebo musel vědět, že drží cizí pozemek (jeho část). Naopak dobrou víru držitele nevylučuje, že si nenechal nabytý pozemek odborně vymezit (např. geometrem).

Dovolujeme si níže předložit několik usnesení soudů, včetně Ústavního soudu, zabývajících se otázkou vydržení „připlocené“ či jinak připojené části sousedního pozemku :

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 2451/2011 ze dne 23.08.2011

Vydržení „připlocené“ či jinak připojené části sousedního pozemku.

Pokud se nabyvatel nemovitosti chopí držby části parcely, kterou nekoupil, může být se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že je vlastníkem i této části. Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele je v takovém případě i poměr plochy koupeného a skutečně drženého pozemku“. Otázka, zda držitel věci byl v dobré víře, není otázkou skutkovou, ale právní.

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 1096/2010 ze dne 25.01.2012

Vydržení části sousedního pozemku

Při úvaze o dobré víře držitele, jenž se chopil držby i části pozemku sousedícího s pozemkem v jeho vlastnictví, je nutné brát zřetel na postoj vlastníka takto držené části sousedního pozemku. Jestliže vlastník trpěl držiteli užívání části svého pozemku po řadu let, je pak nezbytné vycházet z toho, že ani on nepředpokládal, že předmětem držby souseda je i část jeho pozemku.

rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 2724/2009 ze dne 23.05.2011

Oprávněná držba a vydržení části sousedního pozemku

Jinak řečeno, nabude-li někdo pozemek a přitom se v důsledku omluvitelného omylu (vyvolaného např. tím, že mu převodce předá pozemek v hranicích, jak jej sám užíval) uchopí i držby části sousední parcely, bude držitelem oprávněným a jeho držba může vyústit ve vydržení. Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele v takovém případě je i poměr plochy koupeného a skutečně drženého pozemku. Omluvitelný omyl, a tedy i oprávněnou držbu, nelze vyloučit ani v případě, že výměra drženého pozemku dosahuje až 50 % výměry pozemku koupeného výjimečně i více, například půjde-li o pozemek nepravidelného tvaru v nepřehledném terénu, nebo držitel byl do omylu uveden zalcem. Při zvažování otázky, zda osoba, která se spolu s koupeným pozemkem ujala držby části sousední parcely, byla se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že je vlastníkem i této části parcely (tedy pozemku vymezeného hranicí držby), je třeba přihlídnout i k tomu, že pozemky byly pod společným oplocením, že právní předchůdce je užíval ve stejném rozsahu a takto je také kupujícímu jako předmět kupní smlouvy předal. Je též třeba přihlídnout k postoji původního vlastníka části sousední parcely; pokud léta její užívání držitelem trpěl, je třeba vyjít z toho, že ani on nepředpokládal, že předmětem držby souseda je i část jeho parcely.

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 2520/2011 ze dne 28.11.2012

Vydržení vlastnického práva k pozemku ve vlastnictví státu

Pokud jde o pozemek ve státním vlastnictví, mohlo vzniknout vlastnické právo jeho vydržením až po 1. lednu 1992. Oprávněný držitel se stal vlastníkem nemovitosti, měl-li ji k 1. 1. 1992 nepřetržitě v držbě po dobu deseti let, přičemž do vydržecí doby lze započítat i držbu vykonávanou před tímto datem.

rozsudek Nejvyššího soud sp.zn. 22 Cdo 4663/2010 ze dne 18.04.2012

Držba a vydržení části sousedního pozemku

Nabude-li někdo vlastnické právo k pozemku, a přitom se v důsledku omluvitelného omylu (vyvolaného např. tím, že mu převodce předá pozemek v hranicích, jak jej sám užíval) uchopí i držby sousedního pozemku, bude držitelem oprávněným.

V případech, kdy někdo nabude vlastnictví k pozemku a současně se uchopí držby části nebo celého sousedního pozemku, právním titulem držby je v takovém případě nabývací titul ke skutečně vlastněnému pozemku (kupní či darovací smlouva, závěť či rozhodnutí v dědickém řízení apod.); i když jde o tzv. putativní titul, je postačující. Ani samotná skutečnost, že držitel nenechal vytyčit hranice jím držených pozemků a nezjistil tak, že drží i část pozemku, jehož vlastníkem není, nevylučuje jeho oprávněnou držbu.

Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele je v takovém případě i poměr plochy koupeného a skutečně drženého pozemku. Při posouzení oprávněnosti držby záleží i na tvaru pozemků a jejich umístění v terénu. U pozemku pravidelného tvaru lze zpravidla lépe odhadnout výměru než u pozemku nepravidelného; to platí i o pozemku na rovině oproti členitému terénu. Význam hraje i společné oplocení, rozsah užívání právním předchůdcem apod. Jestliže ani vlastník sousedního (drženého) pozemku si neuvědomil, že nabyvatel (jeho předchůdci) drží i část jeho pozemku, bude to nasvědčovat objektivní omluvitelnosti omylu.

rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 2211/2000 ze dne 22.05.2002

I. Samotná skutečnost, že držitel nenechal vytyčit hranice jím držených pozemků a nezjistil tak, že drží i část pozemku, jehož vlastníkem není, nevylučuje poctivou držbu podle OZO, ani držbu oprávněnou podle OZ z roku 1950 nebo platného OZ.

II. Objektivně omluvitelný omyl zakládá poctivou držbu podle OZO i oprávněnou držbu podle OZ z roku 1950 a platného OZ.

R8/KM/23. Komise majetková RMB na svém zasedání dne 28.11.2019, bod č. 28 návrh projednala a doporučila. Hlasování: 8 – pro, 0 – proti, 0 – se zdržel/ 11 členů. **Usnesení bylo přijato.**

Bc. Doležal	Ing. Vašina	Ing. Pokorný	Ing. Trillo	p. Šafařík	Mgr. Nevřkla	Ing. Pospíšil	Ing. Boleslav	Mgr. Leder	p. Janíček	Ing. Havelka
pro	pro	omluven	pro	pro	omluven	omluven	pro	pro	pro	pro

Návrh byl projednán a doporučen **Radou města Brna na schůzi č. R8/055.** konanou dne 11.12.2019, bod č. 35.

Schváleno jednomyslně 9 členy.

JUDr. Vaňková.	Mgr. Hladík	Bc. Kolářský	Ing. Pospíšil	JUDr. Kernl	Róbert Čuma	Ing. Fišer	Ing. Grund	RNDr. Chvátal	Ing. Kratochvíl	Mgr. Suchý
pro	pro	-----	pro	pro	pro	pro	-----	pro	pro	pro

Závěr:

Statutární město Brno o pozemek p.č. 1968/2, v k.ú. Husovice, tj. o oplocenou zahradu a zázemí za rodinným domem 1021/51 na ulici Slezákova ve vlastnictví žadatelů fakticky nepečovalo, faktické držitele tohoto pozemku v jejich držbě nerušilo a tuto držbu až do roku 2017 nezpochybnilo.

Pokud jsou naplněny zákonné podmínky pro vydržení vlastnického práva dle ustanovení Občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., ve znění platném do 31.12.2013, pak by byli v soudním sporu o určení vlastnictví s ohledem na stávající judikaturu Nejvyššího soudu ČR žadatelé jako oprávnění držitelé pozemku p.č. 1968/2, v k.ú. Husovice, úspěšní a statutární město Brno by tak čelilo nadbytečným nákladům soudního řízení a vedení soudního sporu by tak bylo z pohledu statutárního města Brna nehospodárné.

V úvahu nutno vzít i skutečnost, že uvedená právní otázka splnění podmínek oprávněné držby vč. dalších podmínek nutných pro vydržení vlastnického práva dle Občanského zákoníku č. 40/1964 Sb. byla obecně již vyřešena konstantní soudní judikaturou (soudními rozhodnutími Nejvyššího soudu i Ústavního soudu ČR).

Město Brno má k dispozici i další již pravomocné rozsudky Městského soudu v Brně a odvolacího soudu - Krajského soudu v Brně a dovolacího soudu - Nejvyššího soudu ČR, kdy ve shodných případech při splnění týchž podmínek jako v předkládaném návrhu bylo soudy vyhověno žalobám fyzických osob (oprávněných držitelů) na určení vlastnického práva vydržením.

S ohledem na uvedené skutkové i právní okolnosti se nejeví jiné relevantní řešení než uznání vlastnického práva žadatelů k užívanému pozemku p.č. 1968/2 v k.ú. Husovice, a to [REDAKCE] k podílu ve výši id. 1/6 a [REDAKCE] k podílu ve výši id. 5/6 na předmětném pozemku formou souhlasného prohlášení dle vyhl. ČÚZK č. 357/2013 Sb.

1/0

Statutární město Brno
Magistrát města Brna

MMB/0467759/2019

listy: 1
druh:

přílohy:



mmb1es7146041f Doručeno: 06.11.2019

OPS/KUTA

Magistrát města Brna

Majetkový odbor MMB

Malinovského nám. 3

601 87 Brno

V Brně dne 06.11.2019

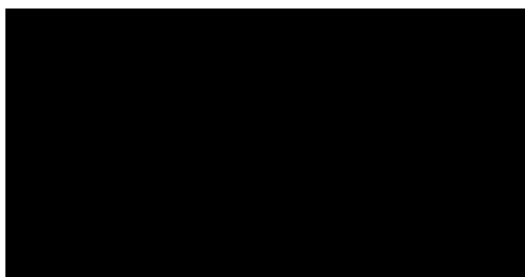
Vážený,

Uplatňuji námitku vydržení k pozemku p.č. 1968/2 zahrada o výměře 28 m², v k.ú. Husovice, jedná se o pozemek, který byl přidělen Dohodou o zřízení práva společného osobního užívání pozemku [redacted] (prarodiče), jedná se o část původního pozemku p.č. 1968/1 v k.ú. Husovice, tuto dohodu jsem Vám již předal, chybou katastrálního úřadu nebylo toto právo osobního užívání řádně zapsáno v katastru nemovitostí a nezměnilo se na vlastnické právo.

Já jsem následně získal darováním pozemek 2473 spolu s rodinným domem č.p. 1021, pozemek p.č. 1968/1, p.č. 2474, vše v k.ú. Husovice, jedná se o pozemky přiléhající k rodinnému domu č.p. 1021, které jsou užívány jako jeho funkční celek, byl jsem v dobré víře, že jsem i vlastníkem části pozemku p.č. 1968/2 zahrada o výměře 28 m², v k.ú. Husovice, která je taktéž zaplacen k danému rodinnému domu a je s ním užíván jako jeden celek, na tento pozemek p.č. 1968/2 v k.ú. Husovice není přístup bez mého dovolení, je přístupný jen z mých pozemků. O tento pozemek jsem se celou dobu od darování, jakož o mí prarodiče, staral v dobré víře, provedl jsem kanalizaci, stavbu pergoly. Statutární město Brno nemá přístup na tento pozemek, nemohlo se tedy o něj starat, držet jej, a až do roku 2019 neuplatnilo žádné nároky vůči mé osobě ani vůči další podílové spoluvlastnici [redacted]

Až z výpisu z katastru a geodetickým porovnáním jsem zjistil, že část pozemku p.č. 1968/1 v k.ú. Husovice (nyní pozemek p.č. 1968/2 v k.ú. Husovice) není v našem podílovém spoluvlastnictví a začal jsem tuto situaci řešit s městem Brnem.

Totéž platí pro další podílovou spoluvlastnictví, paní [redacted] která získala podíl na předmětném rodinném domě na základě rozhodnutí o dědictví ze dne 12.05.1989.



STADNÍ
BRNO - MĚSTO

29/73

Obvodní národní výbor III Brno, Bratislavská 70 - Plánovací a finanční odbor

PFO .Ev.č.37/1973-OSÚ

V Brně dne 8.března 1973

DOHODA

**o zřízení práva společného osobního užívání pozemku podle ustanovení
§ 205 a 206 obč. zák. čís. 40/1964 Sb.**

Obvodní národní výbor III Brno, Bratislavská 70 a občan é

[REDACTED]

uzavírají tuto dohodu:

I.

Obvodní národní výbor III Brno, Bratislavská 70 zřizuje podle ustanovení § 205 a 206 obč. zák. čís. 40/1964 Sb. manželům [REDACTED]

právo společného osobního užívání pozemku parc. čís. 716/3, st.2741, v kat. území
Husovice po reambulaci pozemku parc. čís. 1968/1 p.č.2473, p.č.2474
v kat. území Husovice o výměře 474 m² k výstavbě rodinného domku, rekreační
chata, garáže, zřízení zahrady. Na pozemku je postaven rodinný domek v Brně, Slezáková
ul. č. 51 rekreační chaty, garáž, zřízení zahrady. Uvedený pozemek vlastnický patří
Čsl. státu, byl mu jí - jim přidělen do společného osobního užívání právoplatným rozhodnutím
Obvodního národního výboru III Brno, Bratislavská 70 ze dne 28.února 1973
č. j. PFO-Ev.č.37/1973-OSÚ

II.

Právo společného osobního užívání zřizuje se ^{částečně} úplatně podle § 11 vyhl. čís. 101/1966 Sb.
o správě národního majetku a § 11 vyhl. čís. 43/1969 Sb. za úhradu 15.- Kčs za 1 m² po-
zemku, t. j. celkem za 1.110.-Kčs, slovy: jedentisícstodesetkorunčsl.
která bude zaplacená Národním výboru města Brna v den podpisu této dohody. Podle § 12
odst.7 vyhl.č.137/68 Sb. je poskytována výjimka z úplaty. Úplatná je jen ta část pozemku
příslušející k zaplacení t.j.přesahující výměru 400 m² t.zn.74 m.

III.

Právo společného osobního užívání uvedeného pozemku vznikne registrací této dohody
u Státního notářství Brno-město. Notářský poplatek za registraci hradí nabyvatel tohoto práva.

IV.

Podle této listiny provede se na základě ustanovení zák. čís. 22/1964 Sb. a vyhl. čís. 23/1964 Sb.
zápis v evidenci nemovitostí u Střediska geodesie pro město Brno.

Za ONV III Brno, Bratislavská 70

vedoucí odboru:

Podpisy občanů:

Vyřizuje:

PS III Brno.

12. května 1989

Kat. území	Par. VZ
Husovice	85/89
Pos. číslo	Doba úpr
3060	1. června 1989

6 D 613/88 - 32

LU 1144

12. května 1989 rozhodnutí

Státní notářství Brno-město, odd. 3. v dědičné věci na

schvaluje

dědičnou dohodu, podle níž všechnen majetek zemřelého a to :

- I. 1) id. 1/6 nemovitostí - dům čp. 1021 postavený na p.č. 2473 zastavěná plocha o vým. 144 m², garáž v EN dosud nevyznačená postavená na p.č. 2474 zastavěná plocha o vým. 27 m², p.č. 1968/1 zahrada o vým. 303 m², všechny pozemky v osobním užívání, vše zapsáno na LV č. 1144 pro obec Brno III, k.ú. Husovice, v EN u SG Brno-město, v hodnotě... 30 326,- Kčs

nabyla pozůst. dcera
bytem

Opraveno 17.5.1989.

- II. 1) id. 2/6 nemovitostí, shora blíže popsanych, v hodnotě 78.533,- Kčs
2) 1/2 bytového zařízení v hodnotě 500,- Kčs
3) ošacení v hodnotě 500,- Kčs

nabyla pozůst. manželka
důchodkyně, bytem

Pozůst. syn nepožaduje z dědictví nic.

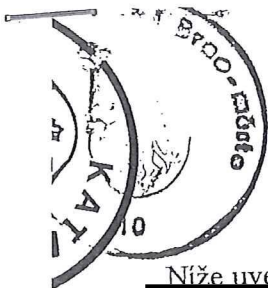
O d ů v o d n ě n í

Zůstavitel byl lx ženatý a zanechal pozůst. manželku a pozůst. děti, shora. O svém majetku závěť nepořídil. Dědicové dědictví neodmítli a vypořádali se dohodou, kterou státní notářství tímto rozhodnutím schvaluje podle § 482 o.z. a § 39 odst. 2 not.ř.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15ti dnů od jeho doručení ke krajskému soudu v Brně prostřednictvím podepsaného státního notářství. Rozhodnutí je vykonatelné dnem právní moci.

Státní notářství Brno-město, odd. 3
dne 12. 5. 1989





Obec	Pol. výk. zmapy
Husovice	302/99
Map. čís.	Dovio. čís.
V12	19. listopad 1999
9999/99	

Darovací smlouva

Níže uvedeného dne, měsíce a roku byla mnou [redacted]
[redacted] sepsána tato smlouva:

[redacted]
dále jen dárce
a

[redacted]
dále jen obdarovaný
uzavřeli v souladu s ustanovením § 628 a násl. občanského zákoníku tuto darovací smlouvu:

I.

Dárkyně je dle Dohody o zřízení práva osobního užívání ze dne 8.3.1973 čj. OSU 3 RII 29/73, Rozhodnutí st. notářství o dědictví čj. 3D 613/88-32 ze dne 12.5.1989, Smlouvy o předání a převzetí rod. domu čj. 3 RI 239/80 ze dne 17.4.1980 vlastníkem podílu 5/6 rodinného domu čp. 1021 postavený na parcele čís. 2473 o výměře 135 m² a pozemku parc. čís. 2473 o výměře 135 m² zastavěná plocha, pozemek parc. čís. 1968/1 o výměře 266 m² zahrada, pozemek parc. čís. 2474 o výměře 28 m² zastavěná plocha bez garáže, vše zapsáno na listu vlastnictví č. 1144 pro katastrální území Husovice, Brno město.

II.

Dárce touto smlouvou daruje nemovitosti specifikované v čl. I obdarovanému vnukovi a ten je přijímá do vlastnictví.

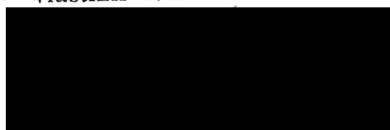
III.

Obdarovaný prohlašuje, že je mu znám stav převáděných nemovitostí a že v tomto stavu nemovitosti přijímá do vlastnictví.
Dárkyně prohlašuje, že na nemovitostech převáděných touto smlouvou nevážnou žádná zástavní práva ani věcná břemena a odpovídá mu tak za každou případnou škodu, která by mu snad vznikla v případě nepravdivosti tohoto ujištění.

IV.

Smluvní strany se dohodly, že na základě této darovací smlouvy ze dne 2. listopadu 1999 podají návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí LV čís. 1144, katastrální území Husovice, okres Brno-venkov takto:

1. Část A - vlastník 5/6

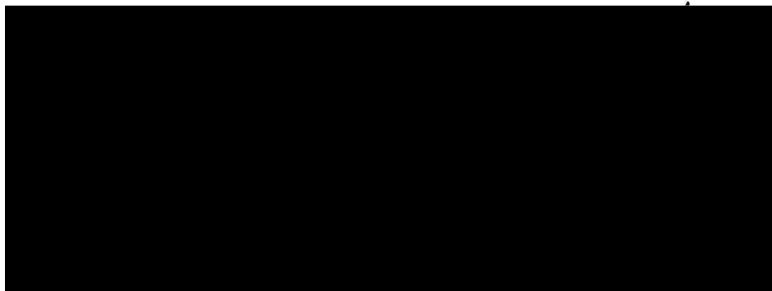


2. Část B, C a D - beze změny
3. Část E - bude citována tato smlouva

VI.

Smluvní strany prohlašují, že si smlouvu přečetly, souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy. Smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž každá strana obdrží jedno vyhotovení a dva jsou určeny pro katastrální úřad.

V Brně dne 2 listopadu 1999



Doložka

podle ust. §34 odst.7 písm.c, vyhl.č.190/1996 Sb. zjištění totožnosti jednajících osob

Jako osoba oprávněná výslovně potvrzuji, že před podpisem této smlouvy jsem zjistila náležitým způsobem totožnost jednajících a tuto smlouvu podepisujících osob.

V souladu se zněním vyhl. 190/1996 Sb. § 34 odst.7 písm.c, potvrzuji, že účastníci shora uvedení darovací smlouvy vlastnoručně podepsali v moji přítomnosti.

V Brně dne 2.listopadu 1999



VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 18.11.2019 14:35:03

Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Správa majetku, č.j.: ---- pro Město Brno

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610844 Husovice

List vlastnictví: 1144

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
		1/6
		5/6

B Nemovitosti

Pozemky	Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
	1968/1	266	zahrada		zemědělský půdní fond
	2473	135	zastavěná plocha a nádvoří		
Součástí je stavba: Husovice, č.p. 1021, bydlení					
Stavba stojí na pozemku p.č.: 2473					
	2474	27	ostatní plocha	jiná plocha	

B1 Věcná práva sloužící ve prospěch nemovitostí v části B - Bez zápisu

C Věcná práva zatěžující nemovitosti v části B včetně souvisejících údajů - Bez zápisu

D Poznámky a další obdobné údaje

Typ vztahu

- o Změna výměr obnovou operátu
- Povinnost k
- LV 1144

Plomby a upozornění - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

- o Rozhodnutí o dědictví D 613/1988 St.notářství Brno-město č.3D 613/88-32 ze dne 12.5.1989

POLVZ:85/1989

Z-900085/1989-702

Pro:

RČ/IČO:

- o Darovací smlouva V12 9997/1999 ze dne 2.11.1999, právní účinky vkladu vznikly dne 2.11.1999.

POLVZ:362/1999

Z-900362/1999-702

Pro:

RČ/IČO:

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám

Parcela	BPEJ	Výměra[m2]
1968/1	20850	266

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 18.11.2019 14:35:03

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610844 Husovice

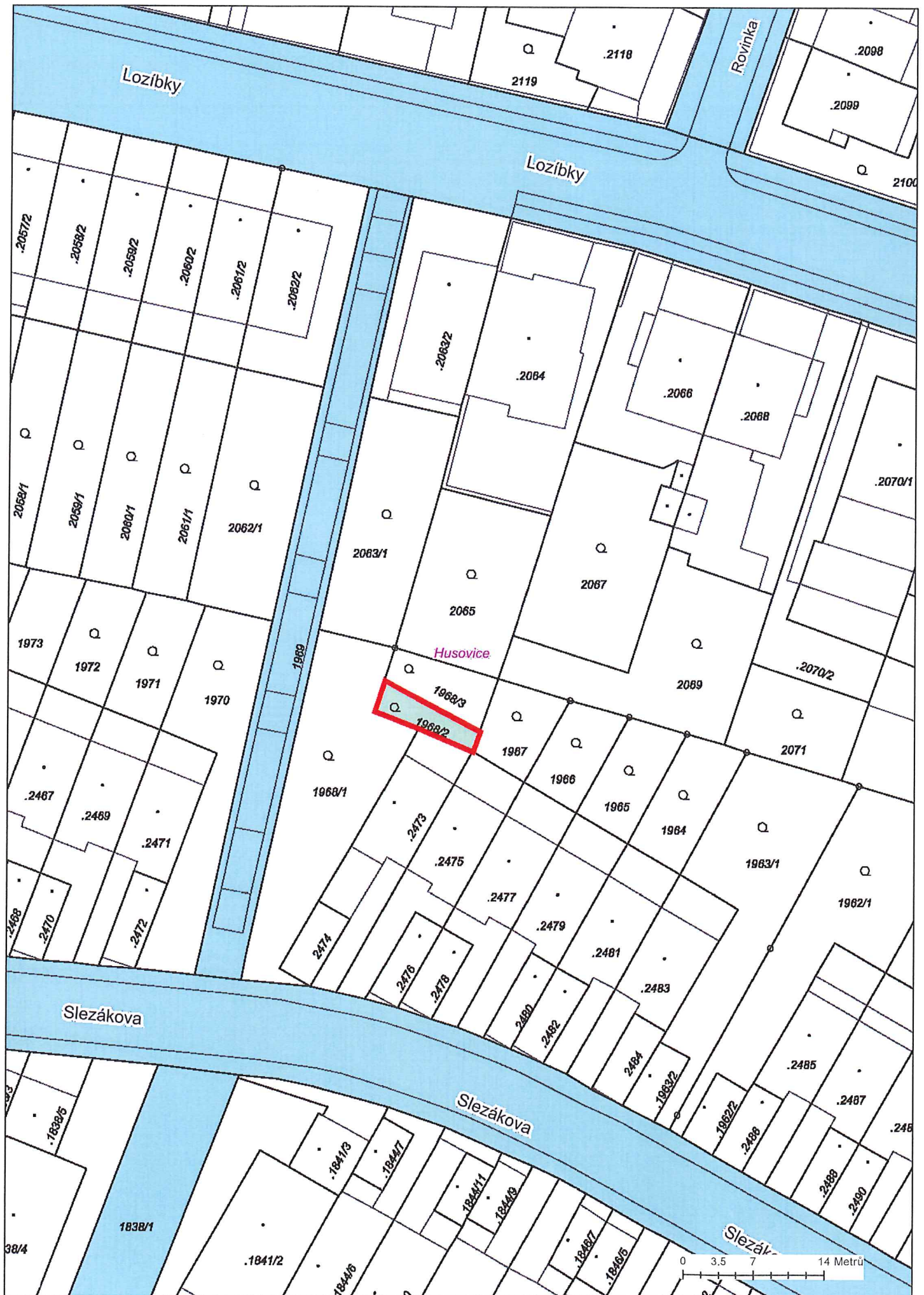
List vlastnictví: 1144

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno: 18.11.2019 14:46:21





Č.j. MMB/...../.....

SOUHLASNÉ PROHLÁŠENÍ

učiněné dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon)

Statutární město Brno

IČO: 44992785

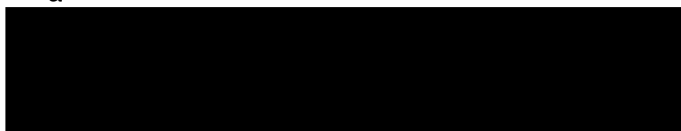
se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno

zastoupené primátorkou JUDr. Markétou Vaňkovou

k podpisu souhlasného prohlášení oprávněna Mgr. Dagmar Baborovská, vedoucí Majetkového odboru Magistrátu města Brna, na základě pověření ze dne 07.11.2017, č.j. MMB/455451/2017

na straně jedné

a



a



oba na straně druhé

činí v souladu s ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 357/2013 Sb., toto

souhlasné prohlášení:

1. Statutární město Brno je na základě ustanovení § 1 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí, v platném znění, výlučným vlastníkem pozemku p.č. 1968/2 zahrada, o výměře 28 m², v k.ú. Husovice, v obci Brno, který je zapsán u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město na listu vlastnictví č. 10001, pro k.ú. Husovice, obec Brno.
2. Statutární město Brno prohlašuje, že uznává vlastnické právo [redacted] k podílu ve v [redacted] p.č. 1968/2 zahrada, o výměře 28 m², v k.ú. Husovice, v obci Brno, a [redacted] k podílu ve výši id. 5/6 na pozemku p.č. 1968/2 zahrada, o výměře 28 m², v k.ú. Husovice, v obci Brno, a to na základě vydržení vlastnického práva ve smyslu ustanovení § 134 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění platném do 31.12.2013.
3. [redacted] přijímají pozemek p.č. 1968/2 zahrada, o výměře 28 m², v k.ú. Husovice, v obci Brno do podílového spoluvlastnictví, a to [redacted] rozsahu id. 1/6 a [redacted] v rozsahu id. 5/6 se všemi součástmi, příslušenstvím, právy a povinnostmi.
4. Účastníci tohoto souhlasného prohlášení shodně potvrzují, že práva k pozemku p.č. 1968/2 zahrada, o výměře 28 m², v k.ú. Husovice, v obci Brno nejsou mezi nimi sporná ani pochybná.
5. [redacted] podpisem tohoto prohlášení potvrzují, že byli v okamžiku získání osobních údajů statutárním městem Brnem seznámeni s informacemi o zpracování osobních údajů pro účely splnění práv a povinností dle tohoto prohlášení. Bližší informace o zpracování osobních údajů poskytuje statutární město Brno na svých internetových stránkách www.brno.cz/gdpr/.

6. Toho souhlasné prohlášení je vyhotoveno ve čtyřech vyhotoveních, přičemž statutární město Brno obdrží jedno vyhotovení, [redacted] každý po jednom vyhotovení a jedno vyhotovení bude předáno příslušnému katastrálnímu úřadu.
7. Účastníci tohoto souhlasného prohlášení společně prohlašují, že si toto prohlášení před jeho podpisem pozorně přečetli, že bylo sepsáno podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně a na důkaz toho připojují své vlastnoruční podpisy. Na jednom vyhotovení je podpis [redacted] úředně ověřen, toto vyhotovení je určeno pro účely řízení o povolení vkladu vlastnického práva dle tohoto prohlášení do katastru nemovitostí.

Doložka

dle § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění

Toto souhlasné prohlášení mezi statutárním městem Brnem a [redacted]
bylo schváleno Zastupitelstvem města Brna na zasedání č. Z8/..... dne, bod č.

V Brně dne

V dne

.....
za statutární město Brno
Mgr. Dagmar Baborovská
vedoucí Majetkového odboru MMB

.....
[redacted]

V dne

.....
[redacted]