

Z8/22. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 8.12.2020

Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/20 konaného dne 20. 10. 2020 a ze zasedání č. Z8/21 konaného dne 10. 11. 2020

Anotace

Pravidelně předkládaný materiál obsahující informace o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů z předchozích zasedání ZMB, vytvořený z podkladů poskytnutých příslušnými zpracovateli.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

1. bez usnesení

Podpis zpracovatele pro archivaci

Předkladatel

Elektronicky podepsáno

Ing. Oliver Pospíšil

tajemník - Vedení MMB

3.12.2020 v 08:20

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

JUDr. Rostislav Obrlík

vedoucí úseku - Úsek tajemníka

2.12.2020 v 11:39

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 1
Obsah materiálu	2 - 2
Příloha (Zprava-obcane-20.pdf)	3 - 6
Příloha (Zprava-obcane-21.pdf)	7 - 9

Informativní zpráva

o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/20 konaného dne 20. října 2020

Bc. Jiří Kirchner:

Jméno mé je Jiří Kirchner. Byl jsem zde i v září a hovořil jsem o obchvatu Tuřan. Nejinak tomu bude i dneska. Já bych, s dovolením, začal u vyjádření odboru plánování území a rozvoje, kdy minulý týden mi přišlo vyjádření ke směně pozemků, a byl jsem trochu rozčarován s tím, co jsem si přečetl, kdy OÚPR nějakým způsobem se vypořádává s návrhem směny a ve vyjádření jsem se dočetl, že kromě zamítavého stanoviska, respektive nedoporučujícího stanoviska, píše, že, respektive opírá se o dokumenty, které ještě nebyly schváleny, respektive opírá se o územní plán, který ještě nebyl schválen, a zároveň i nezmiňuje fakta, jako že můj pozemek je dotčen veřejně prospěšnou stavbou, co se týče obchvatu Tuřan, a zároveň, že pozemky, které já bych rád nabyl, tak jsou v lokalitě, v aleji, které nedoporučuje ke směně a který by měly zůstat v majetku města Brna, což mě taktéž překvapuje i z hlediska historického, kdy město Brno nemělo problém tyto pozemky směňovat či prodávat KOMFORTU. A firma KOMFORT tam má čistě obchodní jakoby záležitosti a žádný veřejně prospěšný zájem a tohleto městu nevadilo a v momentě, kdy přijde fyzická osoba a nabídne městu Brnu pozemek pro obchvat Tuřan, pro veřejně prospěšnou stavbu, tak tady se to neseťká s pochopením. Takže tohleto mě zarazí, tak bych byl rád, kdyby OÚPR na to nějakým způsobem zareagoval a mohl by tuhleto směnu přehodnotit.

Odpověď Ing. Aleše Doležela, vedoucího Úseku 1. náměstka primátorky MMB:

Dne 20. října 2020 jste vystoupil na zasedání Zastupitelstva města Brna ve věci Vaší žádosti o směnu celého pozemku ve Vašem výlučném vlastnictví, par. č. 4145, k. ú. Tuřany, jehož část se nachází v plánované trase obchvatu Tuřan, za pozemek ve výlučném vlastnictví statutárního města Brna, par. č. [2271](#), k. ú. Holásky, obec Brno. Následně jsem od zástupců samosprávy obdržel pověření k přímému vyřízení odpovědi ze své pozice vedoucího Úseku 1. náměstka primátorky Magistrátu města Brna.

Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna (dále jen „OÚPR“) v rámci svého vyjádření směnu pozemků nedoporučil. Pozemek, o který v rámci směny žádáte, je v Územním plánu města Brna (dále jen „ÚPmB“) veden jako součást dvou funkčních ploch – návrhové stavební funkční plochy bydlení s podrobnějším účelem využití stanoveným funkčním typem plocha bydlení čistého – BC, dále pak stavební funkční plochy komunikací a prostranství místního významu. Vámi požadovaný pozemek z majetku města je v ÚPmB z části vymezen jako plocha rezervy pro stavbu veřejné komunikace. Proto OÚPR nemohl Vámi navrhovanou směnu doporučit.

Současně Vám sděluji, že pozemek par. č. 2271, k. ú. Holásky, obec Brno, je součástí území, které je rovněž řešené regulačním plánem „RP V Aleji, k. ú. Holásky“ (dále jen „RP“), který je dle ust. § 61 odst. 2 stavebního zákona závazný pro rozhodování v území. Zde se pozemek opět nachází částečně v ploše bydlení, částečně v ploše komunikací a prostranství místního významu. V RP je na pozemku par. č. 2271, k. ú. Holásky, obec Brno, vymezena nová plocha středové komunikace, která dotčený pozemek protíná. Z územně plánovacího hlediska proto nelze doporučit směnu celého pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, který je v částech dotčen právě plochou komunikací a prostranství místního významu.

Vzhledem k tomu, že Vaše žádost poptávala celý pozemek, nebylo možné směnu doporučit. Pokud by byla požadována pouze ta část pozemku, která je, jak v rámci ÚPmB, tak RP, součástí pouze stavební návrhové plochy BC, je možné takovou žádost předložit k novému posouzení. Případná budoucí výstavba by potom musela odpovídat regulativům výše zmíněného ÚPmB a RP.

K Vaším dalším podnětům – plocha, ve které se nachází dotčené pozemky v rámci návrhu nového územního plánu, byla ve vyjádření OÚPR uvedena pouze informativně.

K dotazu, směřujícímu k realizaci obchvatu Tuřan ve stávající poloze, bych Vás chtěl ujistit, že je stále zařazen mezi priority města Brna. Jedná se o záměr vymezený v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, což je nadřazená územně plánovací dokumentace. V nich je záměr vymezen ve shodném koridoru jako je zpřesněn v ÚPmB. Obchvat tedy bude realizován z pozice Jihomoravského kraje a statutární město Brno spolupracuje v rámci přípravy stavby.

Věřím, že se mi podařilo výše uvedeným upřesněním odůvodnění dispozice s pozemky Vámi prezentované pochybnosti vysvětlit.

A zároveň bych se rád zeptal paní primátorky, Vás, zdali město Brno chce ještě realizovat obchvat Tuřan ve stávající trase, anebo zdali už to město Brno přehodnotilo a bude to trasování na můj popud posouvat dále od Tuřan.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji za dotaz. Bude Vám odpovězeno písemně na oba dva ty dotazy.

Odpověď JUDr. Roberta Kerndla, náměstka primátorky:

V návaznosti na Váš dotaz ze dne 20. 10. 2020 bych Vám chtěl sdělit následující skutečnosti, které se týkají přípravy akce „Komunikační obchvat Tuřan, I. etapa“.

Statutární město Brno bude realizovat investiční akci „Komunikační obchvat Tuřan, I. etapa“ ve stávající trase. Nepředpokládáme změnu trasování obchvatu vzhledem pokročilosti majetkoprávní přípravy této stavby.

Hana Cenková:

Já mám několik věcí. Zaprvé, dosud marně čekám na odpověď na svůj únorovej příspěvek ohledně klimatické krize. Na tu odpověď su opravdu zvědavá, protože to nevím, jak chce někdo vobhajovat. Souvisí s tím i jakýsi memorandum, který bylo podepsaný někdy zjara, o ochraně životního prostředí, o snižování emisí, o šetření vodou a energií, protože bezprostředně na tom navázal projekt rekonstrukce Nových sadů, zatravnění toho tramvajového pásu, což je úplně kontraproduktivní, protože to, na to bude vyžadovat peníze, bude to vyžadovat energie, bude to vyžadovat vodu, tak mě zajímá, kdo to bude hradit a z čeho.

Odpověď Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky:

Při jednání Zastupitelstva města Brna Z8/14 dne 11. února 2020 a Z8/20 dne 20. října 2020 jste se na mě obrátila s dotazem, který se týkal klimatické krize, projektu rekonstrukce Nových sadů a epidemiologické situace.

Děkuji za Vaše názory a podněty, jak vnímat klimatickou změnu. Myslím si, že selský rozum používáme, stejně tak jako jsem si jistý, že vycházíme v rámci naší činnosti z reálných a vědci doložených výzkumů. Klimatická změna není o víře či přesvědčení, ale je to každodenní jev, se kterým se setkáváme. Reagovat na podněty společnosti je pak naším úkolem, jelikož je to služba společnosti, kterou Magistrát města Brna plní. Avšak neděláme tak bez rozmyslu. Většinu agendy týkající se adaptačních opatření na klimatickou změnu má na starosti Oddělení motivačních programů Odboru životního prostředí MMB. Na stránkách priprav.brno.cz se lze dočíst informace o tom, co město dělá v této věci. Na první pohled je jasné, že nejsme jako město boji proti změnám klimatu slepě nebo nějak fanaticky oddáni, ale zároveň je patrné, že informujeme tak, jak se věci mají. Zkrátka nešílíme z toho, ale zároveň nic nehodláme podcenit. Především pak každému doporučuji absolvovat velice poučný on-line kurz na téma klimatická

změna. Naleznete jej v aktualitách na uvedeném webu (<https://priprav.brno.cz/aktuality/kurz-na-tema-klimaticka-zmena/>) a byl vytvořený organizací Člověk v tísni. Mimochodem, všichni zaměstnanci zmíněného oddělení jsou do jednoho hrdými držiteli certifikátu za absolvování tohoto kurzu! Projděte si tento kurz také a věřím, že se Vaše obzory rozšíří.

Náklady na údržbu na udržování stavu a zeleně bude hradit DPMB ze svých provozních výdajů.

K Vašemu podnětu ohledně povinnosti řidičů vozů Městské hromadné dopravy v Brně nosit roušku/respirátor či jinou ochranu dýchacích cest sděluji, že tato povinnost byla uložena Usnesením vlády České republiky ze dne 18. března 2020 č. 247, kdy vláda ČR zakázala s účinností od 19. března 2020 od 00:00 hod. všem osobám pohyb a pobyt na všech místech mimo bydliště bez ochranných prostředků dýchacích cest, tedy i řidičům, nejen vozů MHD Brno. Tato povinnost trvala až do 30. března včetně, kdy Mimořádným opatřením Ministerstva zdravotnictví ČR ze dne 30. března 2020, č.j.: MZDR 13894/2020-1/MIN/KAN byla stanovena výjimka z takto uložené povinnosti a stanoveného zákazu, která se dotýkala i řidičů motorových vozidel, za podmínky, jsou-li sami v uzavřeném prostoru.

Jelikož nařízení vlády ČR, včetně mimořádných opatření MZČR, jsou závazná pro všechny občany, tedy i pro řidiče vozů MHD, v případě, že se jich dotýkají, není možné tato nařízení neakceptovat či ignorovat.

Na základě vzneseného dotazu na Dopravní podnik města Brna, a.s., na úseku ředitelství dopravy, jsem však byl informován, že v souvislosti s výše přijatými opatřeními nezaznamenali žádné negativní dopady na bezproblémový provoz a zajištění městské dopravy v Brně. Přestože tedy povinnost nošení ochrany dýchacích cest platila pro řidiče vozů MHD v Brně celých 12 dní, nedošlo k žádným omezením veřejné dopravy či k jiným potížím vyvolaným daným nařízením vlády.

Odpověď JUDr. Roberta Kerndla, náměstka primátorky:

Dovoluji si reagovat na Váš dotaz vznesený na jednání Zastupitelstva města Brna dne 20. října 2020, který se mimo jiného týkal nákladů na údržbu zatravněného úseku tramvajové trati v ul. Nové sady. Nově zřízený zelený úsek tramvajové trati na ulici Nové sady funguje zatím velice krátce na to, aby bylo možné vyhodnotit náklady na závlahovou vodu či další náklady na zavlažovací systém. Pro tuto chvíli Vám mohu závazně sdělit pouze předpokládané náklady dle projektové dokumentace:

- roční náklady na závlahovou vodu: 45-70 tis. Kč;
- roční náklady na údržbu trávníku a závlahového systému dle smlouvy s dodavatelem prací: 150-198 tis. Kč.

Celkem se tedy budou náklady pohybovat v rozmezí cca 195-268 tis. Kč.

Tramvajová trať vedená ulicí Nové sady již vyžadovala po 30 letech používání rekonstrukci. Vrátit koleje do původního stavu s betonovými panely se jevílo jako nevhodné řešení vzhledem k tomu, že se jedná o segregovanou trať, a také vzhledem k nadměrnému zahřívání betonu v letních měsících. Nabízelo se výrazně efektivnější řešení formou zelené koleje, tak jak je dnes běžné v řadě evropských a světových měst. Toto řešení navíc výrazně přispívá k estetice městského prostředí a přispívá k ekologii a zdravému ovzduší.

Podél tramvajové trati v minulosti vedl souvislý pás keřového porostu, který je nyní nahrazen okrasným pásem zeleně zahrnujícím trávník s lučními květinami. Zelené plochy mají nejen estetický význam, ale mají i příznivý vliv na snížení hluchosti z tramvajové dopravy a zmírnění prašnosti na ulici Nové sady. V neposlední řadě závlahový systém zvyšuje vzdušnou vlhkost mikroklimatu v oblasti v době sucha a ochlazuje okolí. Naopak v době dešťů je systém automaticky vypnut dešťovými čidly.

Další věc. Minule jsem se tady trošku zdržela, tak jsem zaslechla projednávání bodu 72), který mně připadá trošku jako špatný vtíp, anebo důkaz nějaké kolektivní ztráty paměti členů rady za ODS, protože

chtějí cpat peníze do něčeho, peníze, nějaký dotace do něčeho, co dobře fungovalo právě proto, že to nečerpalo ani korunu z městské, krajské, státní, natož evropské kasy. Teď se, nejspíš to platí pořád, že se musí pořád šetřit, takže bych navrhovala prověřit spoustu projektů, kam se cpou peníze, hlavně dotační, protože to na první pohled to může někomu připadat jako dobrá věc, ale je to úplně bez auditu, bez nějaké objektivní zpětné vazby.

O letošní mediální pandemii toho chudáka, hyperinteligentního vira Covida platí to samý, co jsem v únoru říkala o té klimatické krizi. Existenčně a logicky je to úplně to stejný. Kromě přibývajících kritiky ze strany odborníků, kteří dokazují, že ani pozitivní testy vůbec nic nedokazují a jsou nástrojem ovládnutí lidí, tady prostě bububu, zastrašování. Už jen samotná, takzvaná preventivní opatření jsou ukázkou toho, že prostě vláda zneužívá svou moc k ovládnutí lidí. Protože když ten vir umí, zná hodiny, umí počítat, umí rozlišovat žáky 1. a 2. stupně, teď už dokonce rozliší mezi cizíma a příbuznýma, v koncentrované síle se vyskytuje v uzavřených prostorách, kde ohrožuje i jedince, kteří nemají koho před čím chránit, to asi každé rozumně smýšlející člověk musí uznat, že to není nějaký ochranný opatření, ale prostě jenom zneužití moci, aby ovládali lidi. A omezovali jejich práva a osobní svobodu. Příkladem byla na jaře povinnost pro řidiče hromadné dopravy mít i za jízdy roušku, takže i naši řidiči se poslušně dusili pod tím hadrem v uzavřené kabině a některým z toho bylo na omdlení. Následky si domyslete. Co kdyby řidič zkolaboval, vůz jel nekontrolovaně dál a smetl všechno, co mu stojí v cestě, včetně lidí na přechodu nebo na zastávkách? Kdo se potom hrdě přihlásí ke zodpovědnosti, jenom proto, že museli jít příkladem? To je tak všechno. Takže doufám, že dostanu odpovědi dřív než na tu klimatickou krizi.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuju, určitě Vám bude odpovězeno.

Z podkladů odpovědných řešitelů zpracovala:

Jana Sovová

Organizační odbor MMB

Informativní zpráva

o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/21 konaného dne 10. listopadu 2020

Ing. Evžen Guryča:

Jmenuji se Evžen Guryča, jsem občanem města Brna a minulý pátek jsem Vám všem posílal e-mail, ve kterém Vás žádám, abyste nepodpořili návrh změny územního plánu č. B26/11-I/2020, který máte projednávat dnes v bodě 164). Přílohou mailu byla i petice za nepřijetí této změny. Nevím, jestli jste všichni tento mail četli, proto mi dovoluji, alespoň krátce, Vás oslovit. Zmiňovaný návrh se týká změny stabilizovaných ploch a zemědělské půdy na návrhovou plochu bydlení ve vnitrobloku, mezi ulicemi Cacovická, Soběšická, Míčkova, Provazníkova a Tomkovým náměstím v Brně, Husovicích. Historie vzniku tohoto návrhu je v podstatě jednoduchá. V roce 2011 si stavební společnost koupila starý dům na Cacovické 7 i s pozemky o ploše asi 5 000 m² a požádala o změnu územního plánu s tím, že pro obsluhu pozemku ve vnitrobloku ponechá dostatečný průjezd. Starý dům poté zbourala a na jeho místě postavila nový bytový dům. Ale svůj slib nesplnila, protože průjezd pro obsluhu území ponechala nedostatečný. Toto není z naší hlavy. Konstatuje to jak územní studie z roku 2018, vytvořená na podporu tohoto projektu, tak i dnes projednávaný návrh změny, který je na základě této studie postaven. Územní studie maximálně využívá pozemky stavební společnosti jako stavební parcely, zatímco ostatní pozemky slouží převážně jako servisní plochy, tedy jako místní komunikace a veřejná prostranství místního významu. Například prostředkem mé zahrady by podle této studie měla vést silnice k developerskému projektu, a přitom by zabírala asi 2/3 rozlohy této zahrady. Na parcele, kde chci stavět nový dům pro svého syna, je v této studii naplánovaná křižovatka, takže tato parcela by přišla vniveč celá. Můžu to dokončit, nebo?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Můžete, jestli to není nějak zásadně dlouhé, tak určitě můžete.

Ing. Evžen Guryča:

Je toho asi ještě jednou tolik, ještě asi 2 minuty.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak mluvte.

Ing. Evžen Guryča:

Děkuji. Od vzniku této studie se bráníme změně územního plánu, protože se snaží řešit dostatečné dopravní napojení na úkor pozemků okolních vlastníků. Naše poslední námítky byly v plném rozsahu zamítnuty, v řadě případů s tím, že jde o takzvaný klasický NIMBY efekt. Nevěděl jsem přesně, co to znamená NIMBY efekt, takže jsem si našel, že jde o anglický akronym slov „NOT IN MY BACKYARD“, tedy volně přeloženo: „já se stavbou souhlasím, ale ne na mém dvorku“. Takže Vás musím upozornit, že takové zdůvodnění zamítnutí námitek je naprosto liché. Nejenže s výstavbou nesouhlasíme, ale jsme zásadně proti tomu, aby naše dvory a zahrady byly obětovány pro dosažení zisku soukromé společnosti. A pokud je v celé, v této situaci celý záměr vydáván za veřejný zájem, tak tedy veřejný zájem slouží jen jako fíkový list pro zakrytí skutečného soukromého zájmu. Nikdo jiný totiž v tomto území stavět nechce. Už proti předchozí verzi této změny projednávané v rámci balíku změn územního plánu vloni na podzim bylo podáno více než 15 námitek a také byl podán nesouhlas Zastupitelstva městské části Brno-sever. Aniž by tyto námítky byly vyhodnocovány, bylo provádění změny zastaveno a okamžitě bylo zahájeno zrychlené projednávání změny nové,

na částečně zmenšeném území, ovšem na podkladě stále stejné územní studie. Proč se během 5 měsíců veřejný zájem takto změnil? To nám nikdo neodpověděl. I proti této nové změně bylo podáno více než 15 námitek. Všechny byly zamítnuty, a to v plném rozsahu. My nejsme stavaři a nejsme ani odborníci na územní plánování. Ale pokud návrh změny sám uvádí, cítuji že: „aktuální dopravní napojení lokality je nedostatečné“ a dále cítuji že: „nová komunikace může vzniknout kdekoliv, v rámci návrhových ploch“, musíme považovat takový návrh za nedostatečný. Územní plán je totiž závazným podkladem pro jednoznačné rozhodování v území. Ovšem s formulacemi, které obsahuje projednávaný návrh změny, je pak jednoznačné rozhodování vyloučeno. Územní studie je vyjmenována mezi podklady pro dnes projednávanou změnu územního plánu. A pokud byste ji schválili, stane se tak závazným územně plánovacím podkladem, s plným negativním dopadem pro nás. Proto Vás jako poslední instanci žádáme, abyste tento nekvalitní návrh změny zamítli a zasadili se o výmaz Územní studie Husovice, ulice Soběšická, z roku 2018, z územně plánovacích podkladů. Pokud má být dotčené území v novém územním plánu změněno na návrhovou plochu, ať je to provedeno způsobem přijatelným především pro obyvatele tohoto území, a až po reálném vyřešení dopravní obsluhy. Děkujeme Vám.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji, my se k tomu samozřejmě vrátíme v rámci projednání bodu 164). Prosím, jestli je tam nějaký další občan, který chce vystoupit? Není, dobře, tím jsme skončili bod č. 2).

Odpověď Ing. Aleše Doležela, vedoucího Úseku 1. náměstka primátorky MMB:

Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, jakožto pořizovatel územně plánovací dokumentace města Brna, pořídil na základě podnětu určeného zastupitele, RNDr. Filipa Chvátala, Ph.D., předmětnou změnu platného ÚPmB a předložil ji spolu s návrhem rozhodnutí o námitkách Zastupitelstvu města Brna k vydání na listopadovém zasedání.

Předmětná změna platného ÚPmB řeší území dotčené územní studií pouze částečně, nevytváří tedy podmínky v území v rozsahu územní studie.

V dané věci se, i za Vaší účasti, konalo jednání dne 16. 11. 2020 svolané 1. náměstkem primátorky Mgr. Petrem Hladíkem, kde byly Vaše jednotlivé výhrady diskutovány a bylo přislíbeno, že územní studie, která má schválené využití výhradně pro pořizování územně plánovací dokumentace, nikoli pro rozhodování v území, bude po vydání předmětné změny platného ÚPmB vyjmuta z evidence územně plánovací činnosti ILAS, protože bude vydáním změny naplněn její účel.

Cílem předmětné změny platného ÚPmB nebylo v území vytvořit podmínky pro napojení celé lokality tak, jak je navrženo v územní studii, ale změna řešila pouze dílčí část území a její napojení v cílovém stavu na dopravní a technickou infrastrukturu. Změnou byla prověřena možnost změny funkční plochy zemědělského půdního fondu na plochy čistého bydlení s možností výstavby rodinných domů.

K Vašemu hodnocení vypořádání Vaší námítky sděluji tolik, že se jedná o vyhodnocení zpracované Odborem územního plánování a rozvoje MMB ve spolupráci s určeným zastupitelem, kdy bylo nutné posoudit, zda lze primárně Vaším požadavkům vyhovět, či nikoliv, následně pak výrok řádně odůvodnit. Přezkum rozhodnutí je možné soudní cestou.

Závěrem lze konstatovat, že byla předmětná změna platného ÚPmB pořizována na žádost samosprávy města Brna, takto k ní bylo jak pořizovatelem, tak zpracovatelem přistoupeno, a proto je plně v kompetenci Zastupitelstva města Brna rozhodnout o vydání, či zamítnutí.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

V mezidobí jsem dostala informaci, že v Rytířském sále jsou ještě občané, kteří by chtěli hovořit. To znamená, poprosím, že bychom se vrátili k bodu č. 2), formálně poprosím o hlasování, že souhlasíme se znovařazením bodu č. 2):

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže jsme opět v bodu 2) a prosím tedy veřejnost, kdo je tam přítomen.

Igor Kadeřávek:

Kadeřávek Igor. Děkuji Vám za pochopení distancu, časoprostorového. Chtěl bych říct, že v tomto období, kdy máme spolu to zvládnout, je výborné, že se můžeme vrátit ke koncepci pěší, tramvaj, vlak. Protože to je rovná koncepce, to je rovnost, vlak se kříží mimoúrovňově, tramvaj úrovňově, pěší se neřeší. Je to rovná koncepce a pro Evropu je stejně dobrá jako trojice – rovnost, svornost, vztažnost. A tak naše evropanství je národní povahy, stejně jako náš diametr v trojici – národní knihovna, blob, chobotnice. A národní povaha – to jsou nanočástice našeho evropanství. Miliarda obyvatel dává každému 1, $10/10^9$. A máme-li čekárnu, tady v Rytířském sále, tak máme čekárnu na Lesné, velikosti národní knihovny, děleno 1 000. Takže jsem přinesl zlomkovou čáru do té chvíle čekání, $10^{-3}/10^{-9}$ chvíle k čekání, je právě ta chvílka na Letné, která nám splula, ty nanočástice občanů Bystrce, Kníniček a Žebětína, který čekají, až Dáme na vás. A naši občané, čekáme, až Dáme na vás, a podpoříme všechno pro křížení vlaků a tramvaje, ve městě, včetně kontrafiliální spojky Josefa Šumbery, od Grandu na Královo Pole, a včetně rehabilitace Tomáše Altera.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Děkuji za slovo, paní primátorko. Já bych chtěl poděkovat za dotaz občanovi města Brna a chtěl bych Vás poprosit, abyste v případě, že byste zvažovala, kdo bude vypracovávat odpověď na tyto otázky, abyste mě vynechala. Děkuji.

Z podkladu odpovědného řešitele zpracovala:

Jana Sovová

Organizační odbor MMB