

Z8/22. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 8.12.2020

Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/20 konaného dne 20. 10. 2020 a ze zasedání č. Z8/21 konaného dne 10. 11. 2020

Anotace

Pravidelně předkládaný materiál obsahující informace o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB z předchozích zasedání ZMB, vytvořený z podkladů poskytnutých příslušnými zpracovateli.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

1. bez usnesení

Podpis zpracovatele pro archivaci

Předkladatel

Elektronicky podepsáno

Ing. Oliver Pospíšil

tajemník - Vedení MMB

3.12.2020 v 09:34

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

JUDr. Rostislav Obrlík

vedoucí úseku - Úsek tajemníka

3.12.2020 v 08:17

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 1
Obsah materiálu	2 - 2
Příloha (Zprava-ZMB-20.pdf)	3 - 4
Příloha (Zprava-ZMB-21.pdf)	5 - 14
Příloha (priloha c. 1_priloha_1_Spolek_to_Dorna_2021.pdf)	15 - 16
Příloha (priloha c. 2_priloha_2_Spolek_to_Dorna_2022+.pdf)	17 - 18
Příloha (priloha c. 3, k odpovedi, radni Cuma - usneseni Mestskeho soudu v Brne.pdf)	19 - 19

Informativní zpráva

o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/20 konaného dne 20. října 2020

Ing. Petr Vokřál:

Vážená paní primátorko, teď se na Vás obracím jednak jako zastupitel města, ale zároveň i jako zastupitel městské části Brno-Kníničky. A sice s jedním problémem, který městská část Kníničky dlouhodobě kritizuje, a to je snaha o legalizaci takzvané [REDAKCE] chaty a teď momentálně směnou pozemků, které byly znovu předloženy tříadvacátého, pardon, říkám to správně, 23. 9. do rady. Městská část s tím zásadně nesouhlasí a není to jenom o to, že jde o tu, o tento symbol, řekněme, nelegální stavby, ale o to, že na území Kníniček se tímto, pokud dojde k této legalizaci, rozběhne de facto, podle mého názoru nebo podle názoru městské části, nezastavitelný proces v rámci legalizací těchto relikvtů z minulosti. Já znovu bych se chtěl zeptat, zda myslíte opravdu vážně toto, zda není cesta, jak počkat, až se s tím vypořádá stavební úřad, protože ten podle informací, které mám, koná kroky k zahájení procesu odstranění nelegální stavby. Takže přijde mi to absurdní o to více, že z rozhovoru se zastupiteli městské části jsem nabyl přesvědčení, že rodina, která to chce nabýt, chodí a říká, no my už to máme na radnici slíbený, takže stejně je úplně zbytečně, abyste kladli odpor. Já tady v tomhle znovu chci apelovat jednak za názor městské části, aby to legalizováno touto cestou nebylo a bylo městské části vyhověno, a druhá dotazem, proč alespoň, nebo proč, co vede, respektive co vede město k tomu, aby skutečně k tomu, k tomuto kroku dospělo.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

My jsme ten bod projednávali několikrát, ale to poslední citované, a já teď nevím, jestli to tady bylo 23. 9., ale na ten, jestli mě paměť neklame, tak ten návrh již byl schválen. To znamená, ta směna byla podpořena, schválena samozřejmě Radou města Brna a mělo by to být předmětem projednání zastupitelstva následujícího, předpokládám, listopadového. To znamená, budeme moct k tomu vést diskusi. Ale tak jak říkám, my jsme ten bod projednávali několikrát, byl i stahován, ale výsledný, výsledné rozhodnutí Rady města Brna bylo to, že ten návrh té směny byl podpořen.

Ing. Petr Vokřál:

To já vím, to já jsem samozřejmě si dohledal, ale právě proto se na Vás obracím, protože opravdu tento krok je považován, teda samozřejmě jednak na městské části Kníničky, ale samozřejmě vím, že v řadě případů dohodovacích řízení nemusí být respektován názor městské části, i když by to bylo samozřejmě vhodné, ale myslím si, že toto je tak citlivý bod, že by si to zasloužilo opravdu, dříve než bude předložen do zastupitelstva ke konečnému projednání, opravdu vyčkání, jak budou konat, řekněme, orgány státní správy v rámci této stavby.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkujeme za podnět. Já myslím, že to zaznělo, bude to v protokole z dnešního jednání zastupitelstva, to znamená, příslušný odbor má tento podnět k dispozici a je možné, že do doby projednání zastupitelstva si vyžádá další informace potřebné.

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Já bych chtěl jenom ubezpečit kolegu Vokřála, že se tomu teda ještě budeme věnovat znovu. Co si pamatuju, tak mně to nijak problematické nepřišlo, ale ještě jednou se na to podíváme a spojíme se i s městskou částí tak, aby to bylo do zastupitelstva vyjasněné.

Odpověď' Róberta Čumy, člena Rady města Brna:

Dovoluji si tímto reagovat na Váš podnět a dotazy ze zasedání Zastupitelstva města Brna Z8/20, konaného dne 20. 10. 2020, které se týkaly projednávání směny pozemků v k. ú. Kníničky a Bystrc, a k danému podnětu Vám sděluji následující.

Záměr směny pozemků byl předložen ke schválení na R8/083. schůzi Rady města Brna konané dne 6. 5. 2020, již se zúčastnila rovněž starostka městské části Brno-Kníničky Lenka Ištvanová. Materiál byl nicméně z programu Rady města Brna stažen a byl znovu předložen, projednán a schválen na R8/105. schůzi Rady města Brna konané dne 23. 9. 2020. Záměr směny pozemků byl zveřejněn na úřední desce ode dne 24. 9. 2020 do dne 12. 10. 2020.

Předmětem projednávání je majetkoprávní dispozice vyvolaná na základě žádosti manželů [REDAKCE] Manželé [REDAKCE] jsou na základě kupní smlouvy ze dne 24. 4. 2017 vlastníky sousedních nemovitostí, a to pozemku p. č. 881, jehož součástí je stavba č. e. 115, rodinná rekreace, a pozemku p. č. 882/2, vše v k. ú. Kníničky. Pozemek parc. 882/1, který je předmětem navrhované směny, navazuje na pozemky manželů [REDAKCE] a tvoří s nimi funkční celek. Z tohoto důvodu manželé [REDAKCE] požádali o majetkoprávní vypořádání.

Dle dostupných informací bylo zjištěno, že žadatelé nemají s předchozími vlastníky a realizátory předmětných staveb žádnou věcnou ani právní spojitost. Manželé [REDAKCE] provozují v předmětných nemovitostech rekreační areál, který není určen k individuální rekreaci, nýbrž je využíván širokou veřejností a jsou zde pořádány akce pro rodiny s dětmi. Manželé [REDAKCE] se tedy obrátili na Majetkový odbor MMB s návrhem směny pozemku p. č. 882/1 v k. ú. Kníničky, který je ve vlastnictví statutárního města Brna, za pozemek p. č. 4219/14 v k. ú. Bystrc, který je v jejich vlastnictví a po jeho nabytí bude využit SMB na vybudování plánované cyklostezky.

Majetkový odbor Magistrátu města Brna řeší návrh směny, tedy majetkoprávní dispozici. Pokud jde o řízení o změně využívání stavby „Rekreační středisko, stavební úpravy pozemku“, jedná se o správní řízení, které je vedeno stavebním úřadem městské části města Brna, Brno-Kníničky.

V současné době je z pozice Majetkového odboru Magistrátu města Brna zadán znalecký posudek týkající se stanovení výše kupních cen předmětných pozemků v k. ú. Bystrc a Kníničky. Následně bude materiál s návrhem projednání směny předmětných pozemků předložen orgánům města ke konečnému projednání.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Děkuji za slovo, paní primátorko. Já bych Vám chtěl poděkovat touto cestou za Vaše odpovědi na moji interpelaci ve věci R43 a připomínky, náměty na téma Covid.

Z podkladu odpovědného řešitele zpracovala:

Jana Sovová

Organizační odbor MMB

Informativní zpráva

o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna
č. Z8/21 konaného dne 10. listopadu 2020

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Já si jenom dovolím doplnit informaci o nafouknutí a vyfouknutí, kterou jsem v mezičase dostal, a stojí to 60.000 Kč.

Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:

Tak já bych ještě navázal na pana radního Suchého. Tak ještě by nás zajímal ten provoz, jak říkal, že se na to podívá, tak bychom byli rádi, kdybychom to dostali písemně, tadytuto odpověď, takže děkuji předem.

Odpověď Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky:

Při jednání Zastupitelstva města Brna Z8/021 dne 10. listopadu 2020 jste se na mě obrátil s dotazem, který se týkal informace o provozu krytých beach kurtů.

Náklady na provoz beach kurtů v zimní sezóně jsou vyčísleny:

- el. energie (osvětlení, ventilátor vzduchotechniky) na cca 78.000,- Kč/sezóna
- plyn na 228.000-391.000,- Kč, průměrně 309.000,- Kč/sezóna

Provozní náklady v zimní sezóně jsou tedy cca 2.150,- Kč/den.

V rozpočtech je uvažováno s 10hodinovým denním provozem po dobu zimní sezóny, 6 měsíců.

V současné době již funguje letní provoz kurtů v rámci koupaliště Riviéra a bude pouze upraven na provoz celoroční. Nicméně tato skutečnost nebude mít vliv na zvýšené personální požadavky.

Veškerá údržba a provoz kurtů bude tedy zajištěn současnými zaměstnanci STAREZu tak, jak je tomu doposud.

První instalace nafukovací haly bude zahrnuta ve smlouvě o dodávce haly a je vyčíslena na 60.000,- Kč, každá další montáž a demontáž bude realizována pouze dohledem dodavatele za činnosti zaměstnanců STAREZu (strojníků) a náklady budou cca 2-3.000,- Kč.

Já jsem se ještě chtěl vrátit k tomu bodu 92), vlastně k proceduře, která ho provázela. My jsme tady navrhovali stažení tohoto bodu, to bylo zamítnuto. Pan náměstek Hladík navrhoval variantu A, a takže se hlasovalo o těch jednotlivých možnostech, a pan náměstek, jak doporučoval variantu A, ta nebyla přijata, tak následně on navrhl stažení toho bodu. Mě by zajímalo, a já to nepotřebuju teďka diskutovat, mě by to spíš zajímalo, skutečně nějaká fundovaná písemná odpověď, jestli takto je to možné, protože my jsme byli připraveni samozřejmě, když už to bylo, když to nebylo staženo v 1. kole, tak že budeme hlasovat všechny ty navržené možnosti. Takže bych poprosil o písemnou odpověď na tento dotaz, respektive interpelaci.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Bude Vám to poskytnuto. Ale, z mého pohledu, je to naprosto v souladu s jednacím řádem. Kdykoliv v průběhu projednávání bodu, pokud je dán návrh na stažení materiálu, tak se o něm hlasuje bez rozpravy. Takže si myslím, že ano, bylo to v rámci variant, ale bude Vám odpovězeno písemně. Paní JUDr. Doležalová to jistě vyhodnotí, jestli nedošlo k nějakému porušení v rámci toho, že jsme byli po hlasování jedné z variant.

Odpověď JUDr. Rostislava Obrlíka, pověřeného zastupováním dočasně neobsazené funkce vedoucího Organizačního odboru MMB:

Na Z8/21. zasedání Zastupitelstva města Brna, konaném dne 10. listopadu 2020, jste v rámci bodu č. 3) Dotazy, připomínky a podněty členů ZMB vznesl dotaz týkající se stažení bodu č. 92). K tomu uvádím následující:

Bod č. 92) s názvem: Návrh dispozice s bytovými domy Ibsenova 9, 10, 11, Brno, včetně pozemků, byl předložen členům Zastupitelstva města Brna ve 3 variantách. Rada města Brna jako předkladatel tohoto materiálu nepřijala k žádné variantě usnesení obsažené v předloženém materiálu, a tedy žádné doporučení pro Zastupitelstvo města Brna. V rámci diskuse k tomuto bodu bylo navrženo, po hlasování o stažení bodu, které nebylo schváleno (hlasování č. 81: 24-0-14), ze strany Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky města Brna, hlasovat o variantě A. Rovněž toto usnesení nebylo přijato (hlasování č. 82: 16-5-23). Následně byl dán ze strany Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky města Brna, návrh na opětovné stažení materiálu. Usnesení k tomuto návrhu bylo přijato (hlasování č. 83: 41-0-5) a bod byl stažen z programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/21.

Jednací řád Zastupitelstva města Brna neobsahuje ustanovení týkající se hlasování o návrhu na stažení bodu. Dle zaužívaných zvyklostí je o návrhu na stažení bodu hlasováno ihned po jeho podání. Rovněž zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, neupravuje bližší postup pro hlasování o stažení předloženého materiálu, či hlasování o variantách předloženého návrhu usnesení, pouze v ustanovení § 96 stanoví, že: „Zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce“.

S ohledem na výše uvedené je možné na návrh na stažení pohlížet jako na protinávrh k předloženému návrhu usnesení obsaženému v materiálu. V jednacím řádu Zastupitelstva města Brna v článku 8, bodu 5 je stanoveno: „Byly-li k předloženému návrhu usnesení předloženy protinávrrhy či pozměňovací návrhy, hlasuje se nejdříve o nich, a to v pořadí, v jakém byly podány. Není-li přijat žádný protinávrh nebo pozměňovací návrh, hlasuje se o předloženém základním návrhu usnesení. Poté se hlasuje o případných doplňujících návrzích usnesení, která nerozporují, ani jinak nepozměňují přijatý návrh usnesení. Vylučuje-li přijatý návrh usnesení další pozměňovací návrhy, pak se o nich již nehlasuje.“ Totožný postup je obsažen i v metodickém materiálu Ministerstva vnitra nazvaném „Dílčí aspekty související se zasedáními zastupitelstev obcí“, kde je uvedeno: „Další otázkou je, jak se má hlasovat o protinávrrzích, variantách návrhů usnesení apod. Doporučujeme otázku postupu, jak hlasovat, též upravit v jednacím řádu. Obvykle bývá nejprve hlasováno o protinávrrhu, a teprve poté o původním návrhu usnesení. Pokud je přijat protinávrrh nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva obce, je logické, že není třeba již o původním návrhu hlasovat.“

Dále je nutné uvést, že Ministerstvo vnitra zastává názor, že určení rozsahu aplikace konkrétního ustanovení jednacího řádu, tedy na jaké případy se vztahuje, je výlučnou záležitostí samotného zastupitelstva obce, které by mělo samo v případě pochybností tyto pochybnosti odstranit svým rozhodnutím. K tomuto kroku však ze strany některého z členů Zastupitelstva města Brna nedošlo, a to ani poté, co primátorka uvedla, že pokud návrh na stažení neprojde, bude dále hlasováno o variantách B a C návrhu usnesení.

Ing. Petr Vokřál:

Vážená paní primátorko, Vy jste včera na předsedech klubů poznamenala, že se Vás asi na to budu ptát, a budu. To je MotoGP. Protože když jsem si jeden den, a nejsem si úplně přesně jist, kdy to, pustil hlavní zprávy, a zjistil jsem, a promluvil tam na mě pan Ezpeleta s tím, že vlastně nejsme zařazeni do kalendáře a že to je z důvodu, řekněme, dráhy, tak jsem byl docela v šoku. Tak jsem se, protože vždy to bylo věcí jednání, tak jsem se začal zajímat o tom, na základě čeho. A já bych se Vás chtěl zeptat, já se budu možná ptát takjako průběžně, jestli je pravdou, že z úrovně města, nebo z úrovně vedení spolku odešly 2 dopisy, na Dornu? Je to pravda, nebo není? Protože, pokud to je pravda, tak by mě zajímalo proč, a kdo je vlastně chtěl? Protože já jsem měl za to, že v červnu se dohodlo něco, jak bude fungovat rok 20, jak bude fungovat rok 21, a co bude následovat po roce 22. To znamená

jednání o smlouvě na 22-26, ta pětiletá a další. A najednou odejdou z úrovně města 2 dopisy, ve kterém, já jsem je neviděl, ale údajně v prvním se říká, nesplníme ani to, co jsme si dohodli v červnu, a v druhém, neopravíme dráhu, respektive nepřipravíme dráhu do způsobilost, tak aby byla způsobilá podle požadavků FIMu. Jestli je to pravda, tak mi to přijde úplně neuvěřitelné, protože jsem přesvědčený o tom, že když se v červnu něco dohodlo, tak do roku 21, do června roku 21 byl velký prostor pro to, aby došlo k dohodě o tom, jak se bude pokračovat. Proto by mě zajímalo, co se dělo od června doteď, že zničehonic odešly tyto 2 dopisy, které de facto, podle mého názoru, výrazně blokují možnost dohody s panem Ezpeletou? Protože já samozřejmě chápu, že se mluví o nějakých 100.000.000 na opravu dráhy. Já se domnívám, že to nebude 100.000.000, že je to jakási částka, která je na horní hranici, ale to je úplně celkem jedno. Já už jsem jednou kritizoval to, že se nejedná v kontextu té dlouhodobé smlouvy. Kdyby byla dneska dohodnuty podmínky na rok 22-26 a měli bychom podepsanou smlouvu a věděli, jak ji ufinancujeme, to znamená, měli projednáno se státem formu kofinancování 22-26, tak ufinancování těch, té rekonstrukce dráhy, a je úplně jedno, jestli to bude 60, 80, nebo 100.000.000, by bylo daleko jednodušší. Protože bychom byli v odpisech někde kolem 10.-15.000.000 ročně, což odpovídá odpisům, které jsou součástí aktuální smlouvy. To znamená, my bychom nemuseli ani výrazně zdražovat nájemní smlouvu Automotodromu. Já se, já z toho, co jsem zatím zjistil, jsem nabyl dojmu, že se v podstatě 5 měsíců nic nedělo, pak jsme si dali na stůl, aha, budeme muset zaplatit 100.000.000, lekli jsme se toho, napsali jsme Ezpeletovi, že to neuděláme, Ezpeleta zcela logicky zareagoval, protože musí plnit požadavky FIMu, že nás vyndal z kalendáře, doufejme, že zatím, a já si jen neumím teď představit, pokud není toto dohodnuto, jakým způsobem chce vedení města pokračovat? A jestli někdy, něco byla špatná zpráva, tak pro město je toto jedna z nejhorších zpráv, a právě možná proto, že je teď ta covidová doba. Protože ti všichni podnikatelé, kteří z MotoGP, a všichni to víme, jsou to stovky, možná tisíce podnikatelů, profitovali, tak ti dneska dostali informaci, že příští rok, až už ten covid, doufejme, nebude v té míře, ve které je, tak že se nespraví. A nespraví se ani za 2 roky, ani za 3 roky, ani za 6 let. A to je prostě pro mě naprosto nepochopitelné, že k tomu vlastně vedení města došlo teď už, někdy na konci října, na začátku listopadu. Takže já bych se chtěl zeptat na několik věcí. Zaprvé, jak daleko je vlastně příprava teda roku 21? Začaly se prodávat vstupenky, nebo nezačaly na ten příští rok? Nemluví o tom, že je tady samozřejmě řada vstupenek, které už jsou prodány a které, pokud se v roce 21 nepojede, tak vznikne reálná vyčíslitelná škoda. A já se ptám, samozřejmě nemluví o té nevyčíslitelné, to znamená o tom, že město ztratí de facto ikonu, řekněme, motoristického sportu celosvětového měřítko. Ale co jsme, co se teda vlastně děje? Jestli existují ty 2 dopisy, tak bych je velmi rád získal. Předpokládám, že na to nějaké právo jako zastupitel asi máme, nebo zastupitelé máme. Potom by mě zajímalo, pokud existují ty dopisy, tak by mě zajímalo, na základě čeho byly odeslány, zda jsme byli, zda od nás byly požadovány, nebo zda to bylo naše samostatné vyjádření? A to poslední, co bych chtěl říct, chtěl bych zařadit do investičního, chtěl bych navrhnout zařazení do investičního rozpočtu na rok 21 – 30.000.000 na opravu dráhy, pokud nejsme schopni zajistit toto financování jiným způsobem. Protože já jsem přesvědčený o tom, že ten jiný způsob existuje. A nemuselo by to stát město ani korunu navíc, možná nějakou korunu navýšení nájemného mezi městem a Automotodromem. Pokud na základě tohoto postupu teď město přijde, respektive celý region přijde o MotoGP, tak teda musím říct, že opravdu pro mě, pro obyvatele města a tohoto regionu, a zejména pro podnikatele je to ta nejhorší zpráva za poslední dobu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já si myslím, že těch špatných zpráv máme poměrně více, nejen to, že Brno pravděpodobně přijde o MotoGP. Ty Vaše informace nejsou úplně přesné. Já to vezmu trošku chronologicky. Byla uzavřena smlouva, respektive dodatek, který zahrnuje letošní ročník, který už se odjel, a příští ročník, na tom se nic nemění, z naší strany nebyly rozhodně činěny žádné kroky směřující k tomu, že bychom Dorně jakkoliv dali najevo, že závazky plynoucí z tohoto dodatku nechceme splnit. Odjela se MotoGP v srpnu letošního roku, poté bylo na osobním jednání s panem Ezpeletou, tak mezi řečí, ze strany pana Ezpelety konstatováno, že ten povrch, nebo ten stav té dráhy nebyl úplně ideální, došlo tam k nějakým těm

pádům. Nicméně rozhodně jsme se na tom osobním jednání nevěnovali dopodrobna těm povinnostem, nebo těm požadavkům ve vztahu k opravě dráhy. Následně po ukončení tedy tohoto ročníku došlo ke kontrole té dráhy s tím, že byly vzneseny požadavky ze strany FIMu na kompletní opravu, výměnu celého asfaltu, s tím, že po celou dobu jednal se zástupci FIMu a Dorny Automotodrom a zástupci Automotodromu. Vzhledem k tomu, že tuto informaci nám předali, tak jsme vyvolali s panem hejtmanem Šimkem jednání, které se konalo přibližně, teď nevím, 2 měsíce zpátky, měsíc a půl, dva měsíce zpátky, bylo to jednání tedy mezi mnou, panem hejtmanem Šimkem a zástupci Automotodromu. Kromě paní ředitelky tam byl ještě pan, a teď jestli nespletu to jméno, Bartoš, to znamená ten, který má na starosti dráhu. Tam jsme probrali ty možné varianty s tím, že jsme se shodli na tom, že není reálné, pokud nebude vyjednána smlouva na dalších 5 let, tak že není reálné kvůli jednomu ročníku, který ani nevíme, jestli se bude moci jet, protože nevíme, jak to bude s covidem dále, tak abychom opravovali dráhu za částku 100.000.000 Kč. Na tom jednání jsme se také dohodli, že je to právě ideální doba, nebo ideální část obrátit se na pana Ezpeletu s tím, a na Dornu, že budeme chtít jednat o té následné pětileté smlouvě a ideálně se pokusit domluvit lepší finanční podmínky, než které nám nabídl. Opakuji pro ty, kdo by si to třeba nepamatovali, že v tuto chvíli máme nabídku, neměnnou, na zalistovací poplatek ve výši 9.000.000 EUR ročně, na tu pětiletou smlouvu. Já si nedovedu představit v dnešní době, kdy řešíme každý výdaj z rozpočtu, že bychom byli schopni financovat následujících 5 let MotoGP za zalistovací poplatek 9.000.000 EUR. Samozřejmě jsme jednali se státem o možnosti financování, pomoc ze státu měla spočívat i v rámci toho, že nám stát zajistí nějaké sponzory, ve formě státních podniků, k ničemu takovému nedošlo. Nejsem příliš optimistická v tom, že by se nám podařilo se státem dojednat výrazně vyšší příspěvek na MotoGP, než tomu bylo v letech minulých, to znamená, z mého pohledu, částka 9.000.000 EUR je neufinancovatelná. Z tohoto důvodu po tom jednání, které se konalo, odešel od spolku dopis na Dornu, byl to 1 dopis, ve kterém byly obě dvě tyto skutečnosti zmíněny. To znamená, první skutečnost byla, že víme o požadavcích na opravu dráhy, ale že pokud by se jel pouze jeden ročník, tak že nejsme schopni finančně tu opravu v tom plném rozsahu provést, a zároveň v tom stejném dopise bylo, že bychom rádi jednali právě o té následné pětileté smlouvě, že bychom chtěli mírnější podmínky, a bylo tam zmíněno, že pokud by došlo k vyjednání té smlouvy, tak že pak by samozřejmě ta oprava té dráhy mohla být provedena. Nevím, z jakého důvodu, jestli to bylo chybou překladů nebo špatného pochopení ze strany pana Ezpelety, on si dovodil, že, z toho dopisu, že nechceme splnit ty závazky z toho roku, toho roku následujícího, ale tak tomu nebylo. Proto následoval druhý, vysvětlující dopis, to je možná ten dopis druhý, o kterém hovoříte, kde jsme to uváděli na pravou míru. Ale pořad jde o to, že sdělujeme, že nemáme možnost ufinancovat opravu celé dráhy, pokud by se jel pouze jeden ročník, a zároveň, že chceme jednat o pětiletém období za mírnějších podmínek. Následně nám pan Ezpeleta sdělil, že pokud mu nebudeme deklarovat, že provedeme kompletní opravu dráhy, do minulé středy, do 12 hodin, že nebudeme zařazeni do kalendáře. Vzhledem k tomu, že dochází ke změně ve vedení kraje, tak pan hejtman Šimek se odmítl už vyjádřit tadytuto záležitost a řekl, že to rozhodnutí ponechá na novém vedení kraje. Z toho důvodu jsme tedy minulý týden oznámili panu Ezpeletovi, že mu nejsme schopni tu informaci dát dříve než na konci tohoto týdne, který právě probíhá, protože ustavující zastupitelstvo bude zítřejšího dne. Na to nám pan Ezpeleta odpověděl, že to chápe, nicméně že do kalendáře nebudeme zařazeni a že bude očekávat naši informaci o tom, jestli jsme připraveni provést celkovou opravu dráhy tak, jak požaduje. V tuto chvíli stále čekáme na vyjádření kraje. Zároveň Automotodrom, měli jsme další schůzku s Automotodromem, Automotodrom definoval nezbytně nutné opravy dráhy, z jeho pohledu, tak jak se to dělalo vlastně 2 roky zpět, s tím, že vyčíslil tadytuto opravy na částku přibližně 20.000.000 Kč plus DPH. A my se v tuto chvíli bavíme o tom, jestli bychom byli schopni jako spolek, to znamená město a kraj, zafinancovat alespoň tadytu částečnou opravu dráhy, s tím, že Automotodrom se vyjádřil ve smyslu, že oni by z té částky 20.000.000 zaplatili částku 5.000.000. To znamená, zbývá tam částka 15.000.000 na město a kraj. Samozřejmě teprve ve chvíli, kdybychom se jako město a kraj, tedy jako spolek, rozhodli, že toto jsme ochotni a schopni, ani ne tak ochotni, ale schopni z našich rozpočtů ufinancovat, tak bychom se obraceli na Dornu, jestli by tadytímto postupem souhlasila. Z těch stanovisek, co pan Ezpeleta opakovaně dává, tak já se spíše domnívám, že bude trvat na celkové opravě dráhy, ale třeba se mýlím. Takže takový je aktuální stav.

Ta situace není dobrá, to asi cítíme úplně všichni, na druhé straně já si nedovedu představit, že budeme dávat další a další peníze do MotoGP v době, kdy nemáme peníze na investice, které tady třeba dlouhodobě plánujeme. Ještě jste se ptal na otázku, jestli se začaly prodávat lístky. Lístky se prodávat nezačaly, protože si nedovedu představit, když nevíme, jak se bude vyvíjet covid, že budeme nyní prodávat lístky na léto 2021 bez nějaké záruky, že skutečně ta omezení nebudou. Takže my budeme moct, pokud vůbec se dohodneme s Dornou, my budeme moci začít prodávat lístky ve chvíli, kdy bude aspoň trochu jasné, jaká ta omezení budou. Jinak si to nedovedu představit. Těch lístků, které jsou prodány z letošního ročníku, je, teď nevím přesně na počet, ale finančně vyčísleno je to za 30.000.000 Kč. A teď, ona se hlásí paní Kremitovská a zároveň pan Vokřál, tak já nevím, jestli Vy máte něco k MotoGP, nebo jestli bychom dali přednost panu Vokřálovi, abychom dojeli tadytoto hezké téma? Dobře, tak pan Vokřál.

Ing. Petr Vokřál:

Jo, tomu já rozumím, co říkáte. Nicméně měsíce letí, to, že se bude muset jednou opravit dráha, o tom se mluví ne od září, ale opravdu už v letech. Jinak bych ani já tady nebyl schopen přece, na některém z minulých, já už si nepamatuju, kdy to přesně bylo, na zastupitelstvech už jednou o tom hovořit, že je potřeba dlouhodobě tadytuto věc dohodnout. A ten problém je, že, máte pravdu, kvůli jednomu ročníku to opravdu nemá smysl. To já se s tím jako ztotožňuji. Ale právě při vědomí toho, že se to domluvilo na 2 roky, v červnu, tak jsem předpokládal, že touto dobou už budeme mít i vyjednáno s Dornou, za jakých podmínek je těch 5 let dalších, vlastně reálných, odjet. To znamená, tam nejde jenom o těch 9.000.000 Kč, ale jde o to mít jasno, jestli ten stát se k tomu postaví čelem, nebo ne. A to dneska nevíme. Nevíme, jestli Dorna bude ochotná, nebo nebude ochotná třeba na nějaký 2, 3 roky slevit právě díky této situaci, zase to nevíme. A pokud teď začneme jednat, tak pana Ezpeletu jednak neuspokojíme, a jednak, podle mého názoru, což není asi naším primárním úkolem, ale hlavně nestihneme tu stavební sezónu. A to je další problém, že má-li se to stát, musí se to stát do jara. A jako tady se pořád něco posouvá, jako hovoříme o tom, že se to nevědělo. Ono se to vědělo. Akorát bylo potřeba opravdu intenzivně jednat. Já sám teď na to nemám úplně jasný názor, co by se mělo udělat. Ale o tom, jak to funguje, jenom takový malý příklad. Já jsem se v červnu vzdal členství v kontrolním výboru, do 2 měsíců bych měl být vymazán z Obchodního rejstříku. Mě by zajímalo, jestli jsem z toho Obchodního rejstříku vymazán, nebo ne? Domnívám se, že uběhlo 6 měsíců, a nejsem. To je, to je taková malá, malá vsuvka do toho celého, protože teď stojíme opravdu v patové situaci. Město je v situaci, kdy nové vedení kraje nevíme, kam se bude ubírat, dohodnuté je akorát na příští rok. Požadavek je jasný, samozřejmě budu gratulovat, a je pravdou, že se to v minulých letech 2x, a to jsme si řekli včera, podařilo, že se udělaly dílčí úpravy toho brokování v loňském roce, předtím se dělaly nějaký bezpečnostní opatření. Já bych byl samozřejmě rád, ale to rozhodnutí nás stejně čeká, a pokud nebude dohodnuto v relativně krátké době, jak to celé ufinancovat, nebo neufinancovat, i tohleto je zpráva, ale teď stojíme v situaci, kdy opravdu trochu výstřelem do vlastního kolena jsme se dostali do této patové situace. A já teda musím říct, že, znovu opakuji, že to je opravdu špatná zpráva pro region. A nejsem názoru, že musí město vytáhnout 270.000.000. Já se ztotožňuji i s názorem, že jsme někde na limitu, kolik může město dát do té akce. Já se s tím ztotožňuju. Ale pak se musí syndikovat finanční prostředky z více zdrojů a nejsem si jist, zda vedení spolku, respektive zodpovědní lidé pro to opravdu udělali maximum, abychom tuto informaci měli jasnou. To, že to bude 8, 8,5, 9.000.000 EUR, o tom už se mluví 2 roky. O tom, že se uvolnila reklama, o tom už víme od jara. A stejně, podle mého názoru, nejsme ani, nejsme o mnoho dál, než jsme byli na začátku letošního roku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Za mě, ta částka je neakceptovatelná. Pokusili jsme se opakovaně o to, abychom tu částku snížili i osobně na tom jednání v srpnu i teď tím zmiňovaným dopisem. Pan Ezpeleta je neoblomný a říká, že ta částka prostě je jasně daná, odůvodňuje to tím, že bude stejná pro všechny státy, takže není jako jediný důvod, proč by s ní měl nějakým způsobem hýbat směrem dolů. Co se týče reklamy,

ano, toto se podařilo vyjednat, brali jsme to jako poměrně velký úspěch. Nicméně v dnešní době to poslední, do čeho chtějí firmy investovat, je reklama. Takže jako iluze, že se nám podaří díky reklamě získat částku třeba 4.000.000 EUR, protože upozorňuji, že poslední částka zalistovacího poplatku před koronavirem byla 4.000.750, to znamená, do 9.000.000 nám ještě více než 4.000.000 EUR zbývají, takže bychom tuto částku vykryli reklamou, to asi ne. Stejně tak jsem velmi pesimistická v tom, že by se nám podařilo vyjednat lepší podmínky se státem. Vy sám jste to zkoušel několikrát a taky jste příliš úspěšný nebyl. Z mého pohledu tedy ta situace skutečně je špatná ve vztahu k budoucnosti MotoGP. Nemyslím si rozhodně ale, že by to bylo jakýmkoliv pochybením, ať mě, nebo pana hejtmana, když jste zmiňoval osoby, které jsou odpovědné za spolek. Myslím si, že prostě ty podmínky jsou nastaveny tak, že my je bez pomoci státu nejsme schopni splnit, a pomoc státu já jako nevidím jako reálnou. Takže tolik za mě. Tak nevím, jestli teď už můžu paní Kremitovskou? Jo, a ještě k tomu Vašemu prvnímu příspěvku. Samozřejmě dát návrh, pardon, návrh na to, aby se do rozpočtu dala částka 30.000.000 Kč na opravu dráhy, to budete mít možnost v rámci projednání rozpočtu. Těším se, z jaké položky budete chtít tu částku vzít. A předpokládám, že chcete ještě reagovat, takže můžete.

Ing. Petr Vokřál:

Já jenom poslední kratičkou poznámku. Co se týká té reklamy, mluvíme o letech 22-26. Doufejme, že v té době ta ekonomická situace bude vypadat trochu jinak, a i stát bude mít třeba jiný postoj k některým ekonomickým prioritám, které mám před sebou. Myslím si, že už teď se, je ten posun zřetelný, a není to samo sebou.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já na to jenom krátce zareaguji. Nedovedu si za sebe představit, že bych bez vidiny toho, jak to ty příští roky bude, jaká tady bude situace s pandemií, jestli ty společnosti budou ochotny investovat do reklamy, a jaká bude pozice ze strany státu, nedovedu si představit, že by byl odpovědný krok uzavřít smlouvu na pětileté období za částku 9.000.000 EUR zalistovacího poplatku.

Ing. Petr Vokřál:

S tím souhlasím. Nicméně k tomu, abychom byli jistí, že to tak není, je potřeba jednat a uzavírání smlouvy na roky 22-26 se má odehrávat někdy v polovině příštího roku. Předpokládám, že do té doby bylo možné, už v mezidobí od uzavření toho dodatku bylo možné řadu těch jednání absolvovat. Ale to už bychom se točili asi v kruhu.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já se přiznám, já jsem neodolal vyjádřit se tady k názorům pana kolegy Vokřála, protože jsem jezdec, ne GP, ale jezdec na skútru, ono to je skoro stejné, byť rychlostně se to jako asi srovnávat úplně nedá. Pane Vokřále, pokud bych měl hodnotit Váš projev, co se týče délky, tak bych použil školní klasifikaci, tak to bylo za 1. Pokud bych měl ale v podstatě hodnotit obsah Vašeho monologu, tak bych použil Vašeho vlastně vyjádření, které mnohdy používáte, a sice, že se blížil limitně 5. Protože budu úplně upřímný, Vy jste nám nesdělil vůbec nic nového, než co my tady všichni víme, a já jsem z Vašich úst nezaznamenal žádný návrh, a ani v minulosti, přes veškerou Vaši snahu zvýšit podíl financí ze strany státu, jste za 4 roky nebyl nikdy úspěšný. A jestli si myslíte, že v době, kdy město Brno skutečně peníze nemá, má bojovat za devítimilionový, ne v korunách, jak jste to uvedl, ale v eurech, poplatek, tak já si to skutečně nemyslím. A já neznám ty stovky a tisíce živnostníků a podnikatelů, možná mně je můžete vyjmenovat, kteří by trpěli tím, že by zde toto GP nebylo. A to věřte tomu, že to vnímám jako vysoce důležitý, jako symbol tohoto města. Ale pokud já se bavím například s hoteliéry, s kterými jsem si myslel, že budou postiženi ztrátou GP, tak mi řekli, že 4 dny obsazenosti hotelu v celém roce pro ně není absolutně podstatné. Celá GP je dneska o tom, že v lokaci Velké ceny vznikne jeden velký cirkus, teď to řeknu slušně, jeden velký stanový tábor, kde všichni, nebo převážná většina těch návštěvníků tráví

svůj volný, anebo zábavní čas. Ale jestli si myslíte, že 250.000.000, které by město mělo vynaložit za poplatek, někdy uvidíme, nebo uvidí nějaký podnikatel v nějakým svým zisku na území města Brna, tak já Vám určitě řeknu, že ne. To je celé.

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:

No, takhle, mně to taky nedá. Já se musím paní primátorky zastat, protože má můj nejhlubší obdiv za to, že ještě v tom spolku, v tom představenstvu je, že nerezignovala za těchhletěch okolností. A já si myslím, že ten spolek dělá opravdu, nedělá nic špatně. Z mého pohledu, tak jak já tu situaci vnímám, tak opravdu to působí dojmem, že ten, kdo nechce, aby se dále v Brně jela MotoGP, tak je pan Ezpeleta. Ty jeho kroky prostě tady tédleté domněnce opravdu napovídají. Není možné, aby my jsme z veřejných financí přepláceli nějaké šejky v Dubaji nebo někoho jiného, takového, to prostě, kór za současné situace rozpočtu, jak je města, a já si taky myslím, že prostě není možné, abychom z veřejných rozpočtů financovali opravu soukromého majetku soukromého podnikatele té dráhy, kterou nám, notabene po tom spolku, za velice, velice drahý peníz pronajímá. To si myslím, že je naprosto nepřijatelné a nemorální, dvojnásob v téhleté době.

Ing. Petr Vokřál:

No já jenom zareaguji. To, co říkal pan náměstek Oliva, jako kdybychom jednali s Automotodromem, v dnešním nájmu je 14.000.000 odpisu z opravy dráhy z roku, a teď si nejsem jist, kdy byla realizována. Je to věcí jednání. Je to věcí o způsobu financování. Já jsem nikdy neřek, říkám, opakuji to už poněkolkáté, nikdy jsem neřek, že má město vytáhnout 100.000.000 a opravit dráhu. Ale má jednat o tom, jakým způsobem se to zajistí a jaký to bude mít dopad, případně, do výše nájemného. A tvrdím, že to nemusí mít zásadní dopad do výše nájemného. To je ad a). A ad b), samozřejmě děkuji za známkování, samozřejmě 5+, ještě pořád prolezl, ale já si myslím, že ten obsah je jasný, a ti podnikatelé tady jsou. Pojďme si říct, že tady přijede, a každý rok je tady 30-40 000 zahraničních návštěvníků. Letos ne, ale doufejme, že tady potom budou a stráví tady 4 dny, jak říkáte, ty týmy jsou tady celý týden, většinou z nich přijede z neděle na pondělí, protože se stěhují z jedné dráhy na druhou. A jenom těch 30, 40 000 lidí tady utratí za vstupenku 3.000 Kč, za benzín, budou tady bydlet a tak dál, zhruba v průměru jsme to odhadovali 15.000 Kč, 600.000.000, který se v tom regionu utratí za ty 4 dny, o kterých mluvíte. A já se ptám, to je málo, třičtvrtě miliardy pro podnikatelskej sektor za týden fungování tady? A já nejsem názoru, že bysme měli vzít 9.000.000, a zejména ne dneska. Ale možná, a teď už možná pláčem trošku nad vylitým dítětem, bohužel těch 9.000.000 už teď, pravděpodobně, bude obtížné dohodnout do toho časového horizontu, abychom byli schopni zareagovat i případně na tu opravu dráhy. A to byl ten obsah té zprávy. To byl ten obsah té zprávy, nic jiného. Jinak s Vámi souhlasím. A děkuji za 5+.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom opakovaně uvádím, že my jsme se snažili tu částku snížit, a pan Ezpeleta nám opakovaně sdělil, ať už ústně, nebo písemně, že ta částka je neměnná, protože je stejná pro všechny státy. Nevím, jak jinak bychom měli dále vyjednávat, když na stejnou otázku jsme dostávali stále stejnou odpověď. A jediné, o čem byla debata, o čem připustil debatu, tak bylo o možnosti využití reklamy, a definovali jsme si rozsah využití reklamy tak, aby samozřejmě byla co možná nejlukrativnější pro to, abychom mohli získat co největší příjem z té reklamy. Ale o částce zalistovacího poplatku pan Ezpeleta odmítl hovořit, respektive vždy se vyjádřil naprosto jasně, že to není k debatě. Takže nevím, jakým jiným způsobem jsme měli tu částku ujednat nižší.

Odpověď JUDr. Markéty Vaňkové, primátorky:

Na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/21 dne 10. listopadu 2020 jste se na mě v rámci bodu „Dotazy, připomínky a podněty členů ZMB“ obrátil ohledně problematiky MotoGP. Domnívám se, že vše

podstatné již bylo sděleno během následné diskuse. Dovolte mi nicméně rekapitulaci důležitých informací, které se týkají pořádání Grand Prix České republiky v Brně.

Snahou Spolku pro GP ČR Brno je, aby – ideálně bez vynucené přestávky – zůstaly závody prestižní série MotoGP v Brně zachovány, tedy aby se uskutečnily jak v roce 2021, tak v následujícím pětiletém cyklu 2022-2026. Stále máme ambici, aby se nejen naše město, ale celá země prostřednictvím této akce prezentovala v mezinárodním měřítku jako zajímavá a turisticky i byznysově atraktivní lokalita.

Grand Prix České republiky je svým významem jednoznačně nadregionální projekt, proto jsme již v minulosti, konkrétně v září 2019 a v červnu 2020, opakovaně vyzývali pana premiéra, aby zvážil vstup státu do pořádajícího Spolku pro GP ČR Brno, případně aby se vládou vyslaný zástupce stal členem kontrolní komise spolku. Považovali bychom to za velmi významný krok. Zvláště s ohledem na dvě skutečnosti. Tou první je, že větší část všech daňových příjmů souvisejících s konáním MotoGP získává přímo stát, nikoliv město či kraj. A druhou pak je nepoměr v částkách, kterými se na úhradě zalistovacího poplatku za pořádání závodů podílejí statutární město Brno, Jihomoravský kraj a stát. Například na období 2020-2021 byl sjednán uvedený poplatek ve výši 7.000.000 EUR, což při kurzu 26,50 Kč/EUR znamená 185.500.000 Kč, přičemž příspěvek státu na tuto úhradu je 85.000.000 Kč.

O nutnosti opravy dráhy brněnského závodního okruhu se diskutuje již několik let, vždy však v souvislosti s uzavřením nového víceletého kontraktu. Není totiž možné tak vysokou investici naplánovat, pokud neexistuje garance alespoň pětiletého pořádání akce, což je standardní délka, na kterou jsou uzavírány smlouvy s promotérem, společností Dorna Sports, S.L. Aktuální situaci výrazně zkomplikovala celosvětová pandemie onemocnění COVID-19 a související restriktce i ekonomické následky. Lavinovitě šíření koronaviru mj. přineslo významné a vládou stanovené omezení počtu možných diváků znamenající nutnost odjet akci bez nich a vzdát se příjmů ze vstupného. Pokud by k tomu nedošlo, nebylo by nutné původní pětiletou smlouvu končící v roce 2020 o rok prodlužovat. Závod by se tak standardně jel na trati ve stávajícím stavu a proběhla by souběžná a nade vše pochybnost úzce provázaná jednání o dalším cyklu (tedy 2021-2025) a související úpravě trati.

Až doposud se vždy dařilo provozovateli Masarykova okruhu nalézt řešení směrem k FIM pro každý ročník i bez nutnosti generální rekonstrukce dráhy. Striktní požadavek na její provedení již pro rok 2021 poprvé zazněl od představitelů společnosti Dorna Sports, S.L., teprve na schůzkách v průběhu letošního Grand Prix. Tedy v době, kdy jsme měli za sebou velmi hektické období, kdy jsme na úrovni městské i krajské samosprávy museli řešit fungování veřejných služeb během nouzového stavu a kdy bylo zřejmé, že se fatálně začnou propadat daňové příjmy, které jsou pro veřejné rozpočty na naší úrovni naprosto klíčovým příjmem. Ve dnech 2. a 3. září 2020 jsme pak ze strany FIM obdrželi oficiální požadavky nezbytné pro homologaci Masarykova okruhu pro rok 2021, kde se kromě nutné opravy asfaltu požaduje také zásadní rozšíření únikových zón ve 4 zatáčkách a další dílčí úpravy. Dne 18. září 2020 proběhla schůzka se zástupci provozovatele okruhu, společností Automotodrom Brno, a.s., jejímž výsledkem bylo zaslání oficiálních dopisů promotérovi šampionátu, společnosti Dorna Sports, S.L. V nich bylo požadováno jednak nalezení kompromisu, tedy určení minimálně nezbytného rozsahu opravy dráhy pro samostatný rok 2021, a jednak pokračování jednání o podmínkách nového pětiletého kontraktu (2022-2026) včetně související kompletní rekonstrukce dráhy a některých únikových bezpečnostních zón, a to i vzhledem k celosvětové ekonomické situaci v souvislosti s pandemií COVID-19. Výsledkem této korespondence pak bylo dne 14. října potvrzení ze strany společnosti Dorna Sports, S.L., že opravy dle požadavků FIM jsou pro rok 2021 platné. S panem Ezpeletou jsme také v rámci videohovoru žádali o možnost snížení zalistovacího poplatku pro následující pětileté období (2022-2026), ale společnost Dorna Sports, S.L., stále trvá na výši 9.000.000 EUR ročně. Ani žádost o snížení zalistovacího poplatku alespoň pro 2 ročníky, s ohledem na stávající ekonomickou situaci, nebyla vyslyšena. Současně si obě strany vzájemně potvrdily, že jsou otevřeny diskusi o ročnících 2022-2026, i v případě, že by se neuskutečnil závod v roce 2021.

Znamená to tedy, že prodloužením stávající smlouvy o 1 rok (tedy do roku 2021) nastala situace, kdy společnost Dorna Sports, S.L., trvá na kompletní výměně povrchu a rozšíření únikových zón pro rok 2021, a současně jednání pro následující roky (2022-2026) zatím nepřinesla oboustranně akceptovatelné podmínky, které se týkají především výše zalistovacího poplatku.

Jednání se společností Automotodrom Brno, a.s., o spoluúčasti na opravách dráhy probíhala a nadále o nich komunikujeme. Aktuální nabídka spoluúčasti z jejich strany se jeví jako velmi nízká – v poslední reakci jsme obdrželi příslib participace v maximální výši 5.000.000 Kč. Tato míra není, podle našeho názoru, adekvátní, a to i vzhledem k faktu, že od roku 2016 do roku 2020 inkasoval Automotodrom Brno, a. s., od Spolku pro GP ČR Brno prostředky v celkové výši přibližně 219.000.000 Kč bez DPH, přičemž jen za pronájem dráhy, která byla každoročně pronajata na 7 dní a reálně využita pro závodní aktivity po dobu 3 dnů, činila celková částka 135.200.000 Kč.

Statutární město Brno a Jihomoravský kraj, kteří se prostřednictvím pořádajícího spolku na financování brněnské Grand Prix významně podílejí, se tak ocitají v takřka bezvýhodné situaci, jakou není možné bez mimořádné finanční účasti ze strany státu na úhradě opravy dráhy a bez výrazného navýšení státního příspěvku na úhradu zalistovacího poplatku vyřešit. Zvláště s ohledem na stávající ekonomickou situaci, na nové daňové změny a jejich dopady na městský i krajský rozpočet musí Spolek financovaný statutárním městem Brnem a Jihomoravským krajem veškeré kroky a navyšování výdajů značně přehodnotit. Z výše uvedených důvodů také nebyl zahájen prodej vstupenek na závody MotoGP v roce 2021.

Dopis č. 1 a č. 2 panu Ezpeletovi, generálnímu řediteli společnosti Dorna Sports, S.L., tvoří přílohu č. 1 a č. 2 této informativní zprávy.

Bc. Jiří Kment:

Já bych jenom krátce chtěl k tomuto říct, že tady se vůbec, tady se mluví o tom, co to přinese přímo, tadyto MotoGP. Že to přinese tomu podnikateli tolik a tolik peněz. Ale vůbec se tady nemluví o něčem, čemu se říká okliková rentabilita, což si můžete najít na Wikipedii, to znamená celkový přínos tak obrovské akce pro Brno i Českou republiku. My, jakoby Brno, jsme teď díky MotoGP takzvaně na mapě, když to řeknu, tak nějak, v uvozovkách. Prostě, někdo vyčíslil, že MotoGP, protože se koná v Brně, tak Brno na propagaci přinese stejně, jako kdyby si Brno zaplatilo zhruba půl miliardy korun za propagaci ve světě. A tohle by se do toho určitě taky mělo započítat.

Odpověď JUDr. Markéty Vaňkové, primátorky, poskytnutá bez příloh, je totožná s výše uvedenou odpovědí Ing. Petru Vokřálovi.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já úplně z jiného ranku. Já se omlouvám, ten závěr toho dnešního jednání byl tak rychlý, že mně úplně ušlo, že jsme hlasovali bod 172), a protože jsem to nějak nezaregistrovala, já bych se jenom chtěla k tomu bodu vrátit a zeptat se, jestli ten model, na který tedy je nějaká dotace tady psaná ve výši 2.000.000, jestli tomu materiálu dobře rozumím, tak kde bude vystavený? Protože smlouva zřejmě, pokud byla podepsána 6. 11., tak ještě není uvedena v registru smluv, tak asi se na ni nemůžu zatím podívat. Nevím, kdo to bude dělat, ten model, a jestli je v současné době ještě někde zveřejněna nebo prezentována ta urbanisticko-dopravně-architektonická soutěž a její výsledky, protože to mně taky nějak úplně přesně není známo. Tak jenom toto bych Vás požádala, jestli by mně mohlo být odpovězeno.

Odpověď Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky:

Při jednání Zastupitelstva města Brna Z8/021 dne 10. listopadu 2020 jste se na mě obrátila s dotazem, který se týkal bodu č. 172), urbanisticko-dopravně-architektonické soutěže.

Jedná se o model sloužící k hodnocení výsledků a následné prezentaci Mezinárodní urbanisticko-dopravně-architektonické, užší, dvoufázové, projektové soutěže o návrh „Nové hlavní

nádraží Brno“, která právě probíhá a jejíž výsledky budou známy o prázdninách příštího roku. Soutěžící ve 2. fázi soutěže připraví vkládací modely jejich návrhu (tj. řešeného území), tyto modely se poté budou „vkládat“ do většího modelu zobrazujícího širší území.

Výběrové řízení na zhotovitele modelu na širší území je ukončeno a právě probíhá jeho výroba. Model o velikosti 3x4 m by měl být hotový do konce května nebo počátkem června 2021. Umístění modelu i výstava vítězných návrhů zatím v této chvíli nejsou známy.

A potom ještě v návaznosti na minulé zasedání zastupitelstva bych chtěla strašně moc poprosit paní Baborovskou, jestli tam došlo k posunu, nějakému soudnímu jednání s panem [REDAKCE] tak jestli by nás mohla informovat. Protože ona tam uváděla, že jsme neustále informováni dopodrobna, a protože my nemáme žádnou zprávu, tak jestli by nám mohla říci, jestli se to nějak vyvíjí.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

K modelu se zeptám, jestli není v Rytířském sále pan ředitel Sedláček z KAMu? A pokud není, tak Filip? Jo, nebo bude Vám odpovězeno písemně k tomu modelu, jo? Tak, a pan radní, a ještě, jestli tady paní vedoucí Baborovská je, ve vztahu k tomu soudnímu sporu, jestli chce zareagovat hned, nebo jestli už také odešla? Odešla. Takže taky, ve vztahu k soudnímu sporu se [REDAKCE] nebo s panem [REDAKCE] také písemně.

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Já už to nechci moc prodlužovat, protože začínám mít hlad, ale myslím, že jsem slyšel paní Kremítovskou, že by chtěla něco od paní vedoucí, tak to samozřejmě zajistíme. Písemně.

Odpověď Róberta Čumy, člena Rady města Brna:

Dovoluji si tímto reagovat na Váš dotaz ze zasedání Zastupitelstva města Brna Z8/21, konaného dne 10. 11. 2020, který se týkal žádosti o informaci, zda došlo k nějakému posunu, nebo soudnímu jednání s panem [REDAKCE]. K danému podnětu si Vám dovoluji sdělit následující.

V soudním řízení, na základě žaloby [REDAKCE] proti statutárnímu městu Brnu, o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k pozemkům v k. ú. Líšeň očekáváme nařízení jednání ve věci (pravděpodobně poté, co se uklidní epidemiologická situace). Mimosoudního řešení sporu se zatím nepodařilo dosáhnout, neboť [REDAKCE] přerušil s městem komunikaci.

V příloze zasíláme usnesení Městského soudu v Brně, kterým bude pokračováno v řízení.

Usnesení Městského soudu v Brně tvoří přílohu č. 3 této informativní zprávy.

Seznam příloh k informativní zprávě:

Příloha č. 1 – Dopis č. 1 panu Ezpeletovi, generálnímu řediteli společnosti Dorna Sports, S.L.

Příloha č. 2 – Dopis č. 2 panu Ezpeletovi, generálnímu řediteli společnosti Dorna Sports, S.L.

Příloha č. 3 – Usnesení Městského soudu v Brně

Z podkladů odpovědných řešitelů zpracovala:

Jana Sovová

Organizační odbor MMB

Spolek pro GP ČR Brno
Radnická 366/4, 602 00 Brno

Brno, 2 October 2020

Dear Mr. Ezpeleta,

we would like to greet you and thank you once again for our joint effort, thanks to which we have managed to secure the Czech Grand Prix this year.

During our meeting which took place over the race weekend of the Czech Grand Prix, there was a mutual understanding that the need for general overhaul of the racetrack is connected with a new long-term contract. In this context, we are now somewhat insecure about the letters received from the FIM, which quite strictly and clearly condition the holding of the Czech Grand Prix in 2021 by major repairs and modifications of the Masaryk Circuit.

We are, of course, aware that the safety of the riders and all participants in the Grand Prix of the Czech Republic is the most important aspect of the whole event. However, modifications of the track in the currently required extent are not feasible for the year 2021 for many reasons, which you certainly understand. We are open to a discussion about the implementation of partial modifications to the track for the year 2021 and on subsequent major overhaul for the years 2022 and further, if a multi-year contract for the organization of the Czech Grand Prix is concluded. We would therefore like to ask you for cooperation in determining the necessary minimum concerning the condition of the racetrack for the organization of the 2021 event.

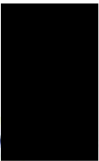
For the successful organization of the Czech Grand Prix 2021, mutual agreement and clear confirmation of all participating subjects, i.e. DORNA, FIM, Spolek and Brno Circuit, under what circumstances the event can take place in terms of track condition, is needed. With the current request from the FIM which requires a completely new asphalt surface, extension of gravel traps and other modifications we cannot unfortunately start the process of the preparation and organization of the Czech Grand Prix 2021.


We believe that we will be able to agree on conditions acceptable for both parties and that the second oldest race in the World Motorcycle Championship calendar will retain its place even after 2021 and the following years.

Thank you.

With kind regards.

On behalf of Spolek


.....
JUDr. Bohumil Šimek
deputy member of the executive
committee of Spolek pro GP ČR Brno
South Moravian Region


.....
JUDr. Markéta Vaňková
deputy member of the executive
committee of Spolek pro GP ČR Brno
Statutory City of Brno

DORNA SPORTS, S.L.
Mr. Carmelo Ezpeleta
Chief Executive Officer
Príncipe de Vergana 183
28002 Madrid - Spain

Spolek pro GP ČR Brno
Radnická 366/4, 602 00 Brno

Brno, 2 October 2020

Dear Mr. Ezpeleta,

with this letter we would like to follow up on our joint meeting during the race weekend of the Czech Grand Prix in August this year, at which we have opened the question of the continuation of the Grand Prix of the Czech Republic after year 2021 together with possible terms of a new contract.

Given the current uncertain situation associated with the Covid-19 pandemic and the onset of the economic recession, we must state that already the promoters fee for 2021 in the amount of 6 million euros will be in principle very difficult to sustain for us. Even assuming that the income from the ticket sales will be at the same level as was in previous years, which is extremely unlikely to happen, the budget of the Czech Grand Prix for 2021 will be probably strongly negative, despite the exceptionally high support promised from the government.

Raising funds from public budgets will now be considerably more difficult and the general willingness of consumers and businesses to spend will be significantly lower, combined with the unpredictable impact of Covid-19 and unpredictable restrictions and measures by national governments, which can significantly reduce attendance and therefore the economic benefit from the perspective of the Czech Republic as a result. A significant increase of the promoters fee for the years 2022-2026 unfortunately seems to us to be completely impossible, at least until the economy returns to its original level, which can take several years.

Taking all the aspects and risks into account, we would like to propose to you a promoters fee of 5 million euros for a new five-year contract (at least for the first three years of the contract, or until the economic situation returns its normal), provided we are also interested in using commercial spaces in TV camera coverage, while Spolek is ready and willing to bear the risk associated with the acquisition of commercial entities, the acquisition of which will now be extremely difficult during the economic

downturn. Please note that more precise specifications of commercial spaces Spolek would be interested in will be sent to you electronically by email in the coming days.


In conclusion, we would like to emphasize that we have an eminent interest in the continuation of the Czech Grand Prix event and that we are aware of the need for a fundamental reconstruction of the racetrack surface for a new five-year contract. However, the conditions under which we, in the current situation and our position, can take such an important step as concluding a new contract must be mutually sustainable.


We believe that you understand our point of view and that together we will be able to find such a solution and conditions to keep the second oldest race in the World Motorcycle Championship calendar even in 2022 and the following years.

Thank you and we are looking forward to your reply.

With kind regards.

On behalf of Spolek



.....
JUDr. Bohumil Simek
deputy member of the executive
committee of Spolek pro GP ČR Brno
South Moravian Region


.....
JUDr. Markéta Vaňková
deputy member of the executive
committee of Spolek pro GP ČR Brno
Statutory City of Brno

DORNA SPORTS, S.L.
Mr. Carmelo Ezpeleta
Chief Executive Officer
Príncipe de Vergana 183
28002 Madrid - Spain

USNESENÍ

Městský soud v Brně rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Petrou Filovou jako samosoudkyní ve věci žalobce :


zastoupeny advokátem JUDr. Jiří Juríček
sídlem Údolní 222/5, 602 00, Brno

proti
žalovanému:

Statutární město Brno, IČO: 44992785
sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 601 67 Brno
zastoupený advokátem Mgr. Jan Burdych
sídlem Cihlářská 643/19, 602 00, Brno

o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovitostem

takto:

V řízení přerušenu dle ust. § 110 o.s.ř. usnesením č.j. 17 C 28/2016-161 ze dne 27.4.2020, které nabylo právní moci dne 14.5.2020, se v souladu s ust. § 111 odst. 3 o.s.ř. **pokračuje**, neboť žalovaný přípisem ze dne 17.9.2020 navrhl pokračování v řízení z důvodu, že prozatím nebylo dosaženo mimosoudního řešení sporu, kdy žalobce se žalovaným nekomunikuje.

Podle § 169 odst. 2 o.s.ř. neobsahuje toto usnesení odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím podepsaného soudu.

Brno 26. října 2020

JUDr. Petra Filová v. r.
předsedkyně senátu