

Z8/22. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 8.12.2020

131. Zrušení Územního plánu zóny Kamenný vrch II - návrh na zrušení formou opatření obecné povahy

Anotace

OÚPR MMB v souladu s ustanovením § 71 odst. (1) stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, předkládá samosprávným orgánům města Brna k projednání materiál na vydání opatření obecné povahy, kterým se ruší "Územní plán zóny Kamenný vrch II - Nový Lískovec" vč. obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 7/1997, kterou se vyhláší závazné části Územního plánu zóny Kamenný vrch II - Nový Lískovec, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

- 1. ruší** ve smyslu § 71 odst. 1 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, "Územní plán zóny Kamenný vrch II - Nový Lískovec" vč. obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 7/1997, kterou se vyhláší závazné části Územního plánu zóny Kamenný vrch II - Nový Lískovec, ve znění pozdějších předpisů, formou opatření obecné povahy, které tvoří přílohu č. ... těchto usnesení.
- 2. schvaluje** Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu na zrušení "Územního plánu zóny Kamenný vrch II - Nový Lískovec", který je součástí opatření obecné povahy.

Stanoviska

Rada města Brna na své R8/118 schůzi konané dne 25. 11. 2020 materiál projednala a schválila.

Podpis zpracovatele pro archivaci

Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

Ing. arch. Pavla Pannová

vedoucí odboru - Odbor územního plánování a rozvoje

1.12.2020 v 12:52

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

RNDr. Filip Chvátal Ph.D.

člen RMB - Člen Rady města Brna - předkladatel/ka

1.12.2020 v 10:45

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

Ing. Aleš Doležel

vedoucí úseku - Úsek 1. náměstka primátorky

1.12.2020 v 10:22

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 2
Obsah materiálu	3 - 3
Důvodová zpráva	4 - 5
Příloha k usnesení (OOP_1_12_ZMB.pdf)	6 - 28

Důvodová zpráva

O zrušení předmětné podrobnější územně plánovací dokumentace požádal pořizovatele, tj. Odbor územního plánování a rozvoje MMB (dále jen „OÚPR MMB“) Bytový odbor MMB.

Ke schválení Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec (dále jen „ÚPZ“) došlo před nabytím účinnosti stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“). S ohledem na současnou podobu stavebního zákona se jedná o regulační plán pořizovaný z podnětu.

Zastupitelstvo města Brna schválilo ÚPZ v roce 1996. K vydání obecně závazné vyhlášky města Brna č. 7/1997, kterou se vyhláší závazné části Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec, ve znění pozdějších předpisů, Radou města Brna došlo dne 27.2.1997 na základě tehdy účinného zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a s ním souvisejících prováděcích předpisů.

Pro předmětné území severně od ulice Petra Křivky byla v roce 2009 zpracována Urbanistická studie Kamenný vrch II, (atelier Zlámal), která podrobné využití svažitého území navrhla dle aktuálních požadavků na obytnou zástavbu a dopravní obsluhu území. V souladu s řešením dle urbanistické studie připravuje Bytový odbor MMB od roku 2017 projekt bytové výstavby Kamenný vrch II. Zpracovaná objemová zastavovací studie 1. etapy bytové výstavby je v souladu územním plánem, avšak počítá s jiným uspořádáním zástavby, než obsahuje platný a stále závazný ÚPZ z roku 1997. Proto Bytový odbor požádal o zrušení ÚPZ.

Pořizovatel vyhodnotil, že podmínky v území, za kterých byl podrobnější ÚPZ v roce 1997 pořizen se změnila a dnešní požadavky na rozvoj bytové zástavby vyplývají z následně pořizené urbanistické studie.

Zahájení procesu zrušení Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec (dále jen „ÚPZ“) bylo odsouhlaseno usnesením č. ZM8/184 na Z8/18. zasedání Zastupitelstva města Brna konaném dne 16.6.2020.

OÚPR MMB byl zpracován návrh na zrušení ÚPZ a v termínu od 3.9.2020 do 12.10.2020 byl vystaven k nahlédnutí v budově Magistrátu města Brna, Kounicova 67, Brno a byl také dálkově zveřejněn na webových stránkách města Brna. Za dodržení lhůt dle § 67 odst. 1 stavebního zákona byl vyvěšen Návrh na zrušení ÚPZ dne 3.9.2020 veřejnou vyhláškou a současně byly dotčeny orgány, oprávnění investoři a městské části k veřejnému projednání jednotlivě přizváni dopisem ze dne 28.8.2020. Veřejné projednání Návrhu na zrušení ÚPZ se uskutečnilo dne 5.10.2020 a ve stanovené lhůtě do 12.10.2020 byla doručena stanoviska, námítky a připomínky.

V rámci veřejného projednávání OÚPR MMB obdržel 2 stanoviska dotčených orgánů, 1 námítku od oprávněného investora a 1 připomínku od městské části, které vyhodnotil spolu s určeným zastupitelem. Pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání a návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek. Návrhy dopisem ze dne 23.10.2020 doručil dotčeným orgánům s výzvou k uplatnění stanovisek podle § 67 odst. 4 stavebního zákona.

V souladu s § 68 odst. 4 pořizovatel přezkoumal, že zrušení ÚPZ, je v souladu s Politikou územního rozvoje, s nadřazenou územně plánovací dokumentací, se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů. Výsledek přezkoumání souladu návrhu na zrušení ÚPZ dle § 68 odst. 4 písm. a) – d) stavebního zákona je obsažen v příslušných kapitolách Odůvodnění předmětného OOP.

Po zrušení řešené podrobnější územně plánovací dokumentace budou podmínky využití území stanoveny nadřazenou platnou územně plánovací dokumentací (Územní plán města Brna a Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje) a dále Politikou územního rozvoje ČR.

OÚPR MMB v souladu s ustanovením § 71 odst. (1) stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, předkládá samosprávným orgánům města Brna k projednání materiál na vydání opatření obecné povahy, kterým se ruší Územní plán zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec vč. obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 7/1997, kterou se vyhláší závazné části Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec, ve znění pozdějších předpisů.

Rada města Brna hlasovala o předloženém materiálu na schůzi R8/118 následovně:

JUDr. Vančková	Mgr. Hladík	Bc. Kolářný	JUDr. Oliva	JUDr. Kerndl	Róbert Čuma	Ing. Fišer	Ing. Grund	RNDr. Chvátal	Ing. Kratochvíl	Mgr. Suchý
pro	nepř.	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro

Usnesení bylo přijato.

Statutární město Brno

Opatření obecné povahy č. .../2020

Zastupitelstvo města Brna jako orgán oprávněný podle § 71 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), ke zrušení územního plánu zóny na svém zasedání Z8/... dne 2020 v souladu s § 67 a § 69 stavebního zákona, § 19 a přílohou č. 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3, 4 stavebního zákona

r u š í

„Územní plán zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec“

VÝROKOVÁ ČÁST:

- TEXTOVÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ :

- TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ

Obsah odůvodnění

a) Důvody pro zrušení územního plánu zóny	3
b) Údaje o postupu pořízení zrušení územního plánu zóny	4
c) Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů a s územním plánem.....	4
d) Údaje o splnění zadání územního plánu zóny, popřípadě vyhodnocení souladu s pokyny pro jeho přepracování	5
e) Zdůvodnění navržené koncepce řešení	5
f) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	5
g) Zhodnocení připomínek pro požární bezpečnost staveb, pro které regulační plán nahrazuje územní rozhodnutí	5
h) Posouzení souladu návrhu zrušení regulačního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací kraje.....	5
i) Posouzení souladu návrhu zrušení regulačního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.....	5
j) Posouzení souladu návrhu zrušení regulačního plánu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů.....	6
k) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	6
l) Posouzení souladu návrhu zrušení regulačního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů	6
m) Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění	17
n) Vypořádání připomínek.....	19

- GRAFICKÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ:

Příloha č.1 – výřez z katastrální mapy

Příloha č.2 – výřez z ortofotomapy

POUČENÍ

VÝROKOVÁ ČÁST:

„Územní plán zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec“ se tímto ruší v celém rozsahu – textová a grafická část včetně obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 7/1997 o závazných částech Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec.

ODŮVODNĚNÍ:

TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ

a) Důvody pro zrušení územního plánu zóny

Ke schválení „Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec“ (dále také „ÚPZ“) došlo před nabytím účinnosti stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. S ohledem na současnou po dobu stavebního zákona se jedná o regulační plán pořízený z podnětu.

Zastupitelstvo města Brna schválilo ÚPZ v roce 1996. K vydání obecně závazné vyhlášky města Brna č. 7/1997, kterou se vyhláší závazné části Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec, ve znění pozdějších předpisů, Radou města Brna došlo dne 27.2.1997 na základě tehdy účinného zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a s ním souvisejících prováděcích předpisů. Účinnosti nabyla tato vyhláška dne 1.4.1997.

Tento regulační plán je již zastaralý a není v souladu se záměry města na využití předmětného území. Aktuální návrh řešení území představuje „Urbanistická studie Kamenný vrch II“ z roku 2009 – územně plánovací podklad, vložený do evidence územně plánovací činnosti dne 30.6.2009 s ověřením aktuálnosti dne 1.7.2016. Tato studie navrhla podrobné využití svažitého území dle aktuálních požadavků na obytnou zástavbu a dopravní obsluhu území.

V souladu s řešením dle urbanistické studie je připravován od roku 2017 projekt bytové výstavby Kamenný vrch II. Zpracovaná objemová zastavovací studie 1. etapy bytové výstavby je v souladu s platným územním plánem, avšak počítá s jiným uspořádáním zástavby, než obsahuje platný a stále závazný ÚPZ z roku 1997.

ÚPZ zasahuje do k.ú. Bosonohy, Nový Lískovec a Starý Lískovec.

Předmětem řešení ÚPZ bylo stanovení urbanistické koncepce zóny všeobecného bydlení, stanovení regulačních prvků plošného a prostorového uspořádání území včetně dopravní infrastruktury.

ÚPZ byl schválený v roce 1996, jedná se tedy dle přechodných ustanovení stavebního zákona § 188 odst.1 o dokumentaci schválenou před 1.1.2007, kterou lze do 31.12. 2022 upravit, v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat, jinak pozbývá platnosti.

Od doby, kdy byl ÚPZ schválen, došlo ke změně legislativy (nový stavební zákon včetně prováděcích vyhlášek k tomuto zákonu), došlo tedy ke změně podmínek, za kterých byl ÚPZ vydán.

Po zrušení předmětné podrobnější územně plánovací dokumentace budou podmínky využití území stanoveny nadřazenou platnou územně plánovací dokumentací (Územní plán města Brna a Zásady územního rozvoje JmK), a dále Politikou územního rozvoje ČR.

b) Údaje o postupu pořízení zrušení územního plánu zóny

Zastupitelstvo města Brna souhlasilo na svém Z8/18 zasedání uskutečněném dne 16.6.2020 ve smyslu ust. § 71 odst. 1 a 3 stavebního zákona, se zahájením procesu zrušení „Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec“ vč. obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č.7/1997, kterou se vyhláší závazné části Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec, ve znění pozdějších předpisů.

Stavebním zákonem je upraven proces zrušení regulačního plánu. Postupovalo se přiměřeně dle ustanovení § 61, 67, 69 a 71 stavebního zákona a ustanovení o zadání a o posuzování vlivů nebylo použito.

Bylo proto upuštěno od společného jednání o návrhu zrušení ÚPZ a dle § 67 stavebního zákona bylo příslušným subjektům oznámeno konání veřejného projednání o předmětném zrušení ÚPZ.

K rušení ÚPZ pořizovatel použil ustanovení § 71 odst. (3) stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil řízení o zrušení ÚPZ.

V termínu od 03.09.2020 do 12.10.2020 byl Návrh zrušení ÚPZ vystaven k nahlédnutí v budově Magistrátu města Brna, Kounicova 67, Brno a byl také dálkově zveřejněn na webových stránkách města Brna.

Za dodržení lhůt dle § 67 odst.1 stavebního zákona byl vyvěšen Návrh zrušení ÚPZ dne 03.09.2020 veřejnou vyhláškou a současně byly dotčené orgány, oprávnění investoři a městská část k veřejnému projednání jednotlivě přizváni dne 28.08.2020.

Veřejné projednání Návrhu zrušení ÚPZ se uskutečnilo dne 5.10.2020 a ve stanovené lhůtě do 12.10.2020 (včetně) byla doručena stanoviska, námitka a připomínka.

V rámci veřejného projednávání Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna (dále jen "OÚPR MMB" nebo „pořizovatel“) obdržel 2 stanoviska dotčených orgánů, 1 námitku od oprávněného investora a 1 připomínku, které vyhodnotil spolu s určeným zastupitelem.

Pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání a návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek a dopisem ze dne 23.10.2020 doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou k uplatnění stanovisek podle § 67 odst. 4 stavebního zákona.

Stanovisko ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily 2 dotčené orgány. 2 dotčené orgány písemně oznámily, že neuplatňují stanovisko.

c) Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů a s územním plánem

Z hlediska širších územních vztahů nedojde k negativním dopadům na dotčené území. Nedokončené záměry v rušeném ÚPZ jsou dílčího významu a jako celek budou upraveny

územním plánem. Tím bude zajištěno zachování odpovídající koncepce využití předmětného území.

- d) Údaje o splnění zadání územního plánu zóny, popřípadě vyhodnocení souladu s pokyny pro jeho přepracování

Při rušení ÚPZ se dle ustanovení § 71 odst. 3 stavebního zákona ustanovení o zadání nepoužijí.

- e) Zdůvodnění navržené koncepce řešení

(Podrobnější popis v kapitole a) Důvody pro zrušení územního plánu zóny).

O zrušení regulačního plánu bylo rozhodnuto kvůli jeho neaktuálnosti (nové požadavky na využívání území) a změnám podmínek, k nimž došlo od doby jeho pořízení. ÚPZ byl zpracován za účinnosti v současné době neaktuálních právních předpisů.

ÚPZ je závazný pro rozhodování v území, ale nenahrazuje žádné územní rozhodnutí. I z toho důvodu bylo rozhodnuto o nahrazení dokumentu územní studií, kterou lze snadněji aktualizovat podle potřeb města a investorů.

- f) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa není potřeba v rámci rušení ÚPZ zpracovávat.

- g) Zhodnocení připomínek pro požární bezpečnost staveb, pro které regulační plán nahrazuje územní rozhodnutí

ÚPZ nenahrazuje žádné územní rozhodnutí.

- h) Posouzení souladu návrhu zrušení regulačního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací kraje

- Politika územního rozvoje
Z hlediska širších územních vztahů nevyplývají pro řešené území žádné požadavky či podmínky z Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1,2,3,5.
- Územně plánovací dokumentace vydaná krajem
Ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje nevyplývají pro řešené území žádné požadavky.
- Územně plánovací dokumentace města – viz. kapitola c)

- i) Posouzení souladu návrhu zrušení regulačního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Zrušení ÚPZ vychází z cílů a úkolů územního plánování, zejména z cíle soustavného a komplexního řešení účelného využití území. Zrušením ÚPZ nejsou dotčeny zájmy na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Pro lokalitu je aktuální „Urbanistická studie Kamenný vrch II“ z roku 2009 – územně plánovací podklad, který byl vložen do evidence územně plánovací činnosti dne 30.6.2009 s ověřením aktuálnosti dne 1.7.2016.

j) **Posouzení souladu návrhu zrušení regulačního plánu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů**

Zrušení ÚPZ je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. ÚPZ je rušen v souladu s ustanovením § 71 odst.3 stavebního zákona. Při zrušení ÚPZ bylo postupováno přiměřeně podle ustanovení § 61, 67 a 69 stavebního zákona, přičemž ustanovení o zadání a o posuzování vlivů nebyly použity. Obsah zrušení ÚPZ vycházel z ustanovení § 19 a přílohy č.11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

k) **Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Na základě ustanovení § 71 odst.3 stavebního zákona se při zrušení ÚPZ ustanovení o posuzování vlivů nepoužijí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v území nebylo tedy potřeba zpracovávat.

l) **Posouzení souladu návrhu zrušení regulačního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů**

V termínu od 03.09.2020 do 12.10.2020 byl Návrh zrušení ÚPZ vystaven k nahlédnutí v budově Magistrátu města Brna, Kounicova 67, Brno a byl také dálkově zveřejněn na webových stránkách města Brna.

Za dodržení lhůt dle § 67 odst. 1 stavebního zákona byl vyvěšen Návrh zrušení ÚPZ dne 03.09.2020 veřejnou vyhláškou a současně byly dotčené orgány, oprávnění investoři a městská část k veřejnému projednání jednotlivě přizváni dne 28.08.2020.

Veřejné projednání Návrhu zrušení ÚPZ se uskutečnilo dne 5.10.2020 a ve stanovené lhůtě do 12.10.2020 (včetně) byla doručena stanoviska, námitka a připomínka.

V rámci veřejného projednávání OÚPR MMB obdržel 2 stanoviska dotčených orgánů, 1 námitku od oprávněného investora a 1 připomínku, které vyhodnotil spolu s určeným zastupitelem.

Pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání a návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek a dopisem ze dne 23.10.2020 doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou k uplatnění stanovisek podle § 67 odst. 4 stavebního zákona.

Stanoviska dotčených orgánů a Krajského úřadu Jihomoravského kraje Odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KrÚ JmK OÚPSŘ“):

Písemně se vyjádřil 1 dotčený orgán a KrÚ JmK OÚPSŘ

1. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, stanovisko Sp.zn.104204/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 8.9.2020

2. KrÚ JmK OÚPSŘ, stanovisko č.j. S-JMK122600/2020 ze dne 12.10.2020

Dotčené orgány, které v rámci veřejného projednání neuplatnily svá stanoviska:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu
2. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje (dále jen „KHS JmK“)
3. Ministerstvo vnitra ČR
4. Ministerstvo kultury
5. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje
6. Ministerstvo dopravy
7. Ministerstvo životního prostředí
8. Obvodní báňský úřad
9. Státní pozemkový úřad
10. Státní energetická inspekce
11. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
12. Krajská veterinární správa SVS pro Jihomoravský kraj
13. Státní úřad pro jadernou bezpečnost
14. Ministerstvo obrany ČR, Vojenský lesní úřad
15. Ministerstvo zdravotnictví
16. Magistrát města Brna – Odbor životního prostředí
17. Magistrát města Brna – Odbor dopravy
18. Magistrát města Brna – Odbor památkové péče (dále jen „MMB OPP“)
19. Magistrát města Brna – Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství

U doručených stanovisek bylo ověřeno, zda splňují základní náležitosti stanovisek dotčených orgánů (DO).

1. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru

Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

Sp. zn.: 104204/2020-1150-OÚZ-BR
SpMO 1899-992/2020-1150

Brno 8. září 2020

DC

Magistrát města Brna
odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

Statutární město Brno
Doručeno: 08.09.2020
MMB/0378411/2020
listy: přílohy: 1
druh: 11/sv:



mmb1es773aab65

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)
Návrh zrušení Územního plánu zóny Kamenný vrch II - Nový Lískovec
K čj. MMB/0355723/2020/Dokl

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 71 odst. 1 a 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

souhlasné stanovisko

k návrhu zrušení Územního plánu zóny Kamenný vrch II - Nový Lískovec.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi zrušením Územního plánu zóny Kamenný vrch II - Nový Lískovec a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Kontaktní osoba: Mgr. Jitka Micháliková, Ph.D., tel. 973 445 844, fax. 973 445 060

Mgr. Jitka Micháliková, Ph.D.
ministerský rada
oddělení ochrany územních zájmů Morava

V další korespondenci, týkající se výše uvedené věci, uvádějte odkaz na sp. zn.: 104204/2020-1150-OÚZ-BR tohoto stanoviska Ministerstva obrany.

Adresa pro doručování:

Ministerstvo obrany,
Sekce nakládání s majetkem,
odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru,
oddělení ochrany územních zájmů Morava
Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno
IČO: 60162694

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je souhlasné bez podmínek. Ze stanoviska nevyplýnul žádný požadavek pro úpravu řešení návrhu.

2. KrÚ JmK OÚPSŘ (koordinované stanovisko)

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Statutární město Brno

Doručeno: 21.10.2020

MMB/0447449/2020

Listy: přílohy: 1

drůh:

11/av:



Váš dopis zn.: MMB/0355723/2020
Ze dne: 28.08.2020
Č. j.: JMK 144686/2020
Sp. zn.: S-JMK 122600/2020
Vyřizuje: Ing. Lunga
Telefon: 541 651 350
Počet listů: 1
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 12.10.2020

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 BRNO

„Návrh zrušení Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 a § 67 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), obdržel dne 02.09.2020 oznámení o konání veřejného projednání „Návrhu zrušení Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec“ ve smyslu ustanovení § 67 odst. 2 stavebního zákona. Veřejné projednání „Návrhu zrušení Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec“ se uskutečnilo dne 05.10.2020 v zasedací místnosti č. 360 Magistrátu města Brna, Kounicova 67, Brno.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

„Návrh zrušení Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec“ řeší:

CÍL ZMĚN

Podmínky v území, za kterých byl ÚPZ Kamenný vrch II – Nový Lískovec v roce 1997 pořízen, se změnilly a dnešní požadavky na rozvoj bytové zástavby vyplývají z následně pořízené urbanistické studie Kamenný vrch II z roku 2009 – územně plánovací podklad, vložený do evidence územně plánovací činnosti dne 30.06.2009 s ověřením aktuálnosti dne 01.07.2016.

ROZHODNUTÍ O POŘÍZENÍ

Zahájení procesu zrušení Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec bylo odsouhlaseno usnesením č. ZM8/184 na Z8/18. zasedání Zastupitelstva města Brna konaném dne 16.06.2020.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu zrušení Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec“ uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k regulačnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Magistrát města Brna, OVLHZ.

IČ
708 88 337

DIČ
C270888337

Telefon
541 651 111

Fax
541 651 369

E-mail
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz

2. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

2 Kompetentním orgánem ve věci uplatnění stanoviska dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k územně plánovacím dokumentacím v obcích, ve kterých je sídlo kraje, je dle ust. § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF orgán ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

3. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

3 OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje na základě předchozího vyloučení vlivu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 stanovisko k předloženému „Návrhu zrušení Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec“ v tom smyslu, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem dotčeny a nemá proto k návrhu zrušení připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

4 OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k předloženému „Návrhu zrušení Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy

5 Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění z hlediska řešení silnic II. a III. třídy nemá námitek k návrhu zrušení územního plánu zóny.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

6 Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

S pozdravem

Otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v. r.
vedoucí odboru

Ad1) Vyhodnocení stanoviska:

V podání se konstatuje, že z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, odbor životního prostředí KÚ JMK není kompetentním orgánem k vydání stanoviska. Ze stanoviska nevyplýnul žádný požadavek pro úpravu řešení návrhu.

Ad2) Vyhodnocení stanoviska:

V podání se konstatuje, že z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, odbor životního prostředí KÚ JMK není kompetentním orgánem k vydání stanoviska. Ze stanoviska nevyplývá žádný požadavek pro úpravu řešení návrhu.

Ad3) Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je souhlasné bez podmínek. Ze stanoviska nevyplývá žádný požadavek pro úpravu řešení návrhu.

Ad4) Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je souhlasné bez podmínek. Ze stanoviska nevyplývá žádný požadavek pro úpravu řešení návrhu.

Ad5) Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je souhlasné bez podmínek. Ze stanoviska nevyplývá žádný požadavek pro úpravu řešení návrhu.

Ad6) Vyhodnocení stanoviska:

V podání se konstatuje, že odbor kultury a památkové péče KÚ JMK není kompetentním orgánem k vydání stanoviska. Ze stanoviska nevyplývá žádný požadavek pro úpravu řešení návrhu.

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu na vyhodnocení připomínek

Požizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání a návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek dopisem ze dne 23.10.2020 doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou k uplatnění stanovisek podle § 67 odst. 4 stavebního zákona.

Ve lhůtě 30 dnů od doručení uplatnily stanoviska 2 dotčené orgány:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, stanovisko č.j. MPO606137/2020 ze dne 2.11.2020
2. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, stanovisko č.j.HSBM-4-256/2020 ze dne 11.11.2020

Stanoviska byla souhlasná, bez připomínek.

Dne 4.11.2020 bylo doručeno sdělení KHS JmK, že k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatňovat stanovisko nebude a také MMB OPP pod č.j. MMB/0458357/2020/SZ/d ze dne 2.11.2020 sdělil, že stanovisko vydávat nebude.

Vzhledem k tomu, že ostatní dotčené orgány stanovisko neuplatnily, má se dle § 67 odst. 4 stavebního zákona za to, že s rozhodnutím o námitkách a s vyhodnocením připomínek souhlasí.

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu



Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

Váš dopis značky MMB/0440619/2020
Ze dne 23. 10. 2020
Naše značka MPO 606137/2020
PID MIPOX034F33G
Vyřizuje/linka RNDr. Zdeněk Tomáš/3468
Kontaktní e-mail tomas@mpo.cz
V Praze dne 2. 11. 2020

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu zrušení územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec

ZÁVAZNÁ ČÁST

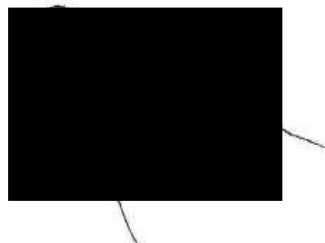
Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 67 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu zrušení územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec souhlasíme bez připomínek.

ODŮVODNĚNÍ

Území řešené územním plánem zóny nachází mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů či chráněná ložisková území, a navíc jediná připomínka a jediná námitka uplatněné k návrhu zrušení územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec byly souhlasné.

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D.
ředitel odboru hornictví



Na Františku 32, 110 15, Praha 1
T +420 224 851 111
www.mpo.cz

Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **133238406-281789-201102123822**, skládající se z **1** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Vstup bez viditelného prvku.

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **JANA KLAZAROVÁ**

Vystavil: **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

Pracoviště: **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

na **Ministerstvu průmyslu a obchodu** dne **02.11.2020**



2. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje



Hasičský záchranný sbor
Jihomoravského kraje
Zubatého 1
614 00 Brno

Statutární město Brno
Doručeno: 12.11.2020
MMB/0478085/2020
Listy: přílohy: 1
druh: 11 / sv:



mmb1e5773c03e1

HSBM-4-256/2020

Brno 11. 11. 2020

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor ÚP a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

Stanovisko dotčeného orgánu z hlediska ochrany obyvatelstva .

Vyřizuje: por. Ing. Pavlína Racková, ☎ 950 630 179, e-mail: pavlina.rackova@firebrno.cz

Fáze ÚPD: Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek,
uplatněných k návrhu zrušení ÚP zóny Kamenný vrch II – Nový
Lískovec
Název obce: Brno
Pořizovatel: Magistrát města Brna, OÚPR

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. j.: MMB/ 0440619/2020 ze dne 23. 10. 2020

K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek, uplatněných k předmětnému návrhu zrušení ÚP, nejsou dotčeny požadavky uvedené v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Na základě těchto skutečností rozhodl HZS JmK tak, jak je ve výroku uvedeno.

plk. Ing. Václav Špéra
náměstek pro prevenci a CNP
HZS Jihomoravského kraje

Elektronický podpis - 11.11.2020
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Lukáš Vymazal
Vydal : PostSignum Qualified C...
Platnost do : 2.8.2021 16:01:24+000+0200

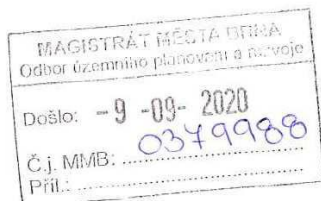
m) Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění

Zastupitelstvo města Brna, jako správní orgán příslušný podle ust. § 6 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, rozhoduje v souladu se zákonným zmocněním podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a na základě návrhu rozhodnutí o námitkách zpracovaného OÚPR MMB ve smyslu ust. § 67 odst. 4 stavebního zákona o námitkách uplatněných níže jmenovanými subjekty k návrhu zrušení ÚPZ tak, jak je uvedeno dále:

Námítka 1 oprávněného investora:

1. NET4GAS, s.r.o.

1. NET4GAS s.r.o.,



Statutární město Brno
Magistrát města Brna

MMB/0379988/2020

listy: 1 přílohy:
druh:



mmb1es773aa69 Doručeno: 09.09.2020

Magistrát města Brna
Ing. Monika Dokládálová
Kounicova 67
601 67 Brno

Naše značka:

8402/20/OVP/N

Datum:

4.9.2020

Toto vyjádření je vydáváno ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. a zákona č. 183/2006 Sb.,
má platnost 2 roky od data jeho vydání.

Věc: Veřejné projednání Návrhu zrušení Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec

okres: Brno-město

k.ú.: Bosonohy, Starý Lískovec, Kohoutovice, Nový Lískovec

NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma
telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.

V další korespondenci uvádějte vždy číslo našeho vyjádření.

NET4GAS, s.r.o.
Na Hřebenech II 1718/3, P.O.BOX 22
140 21 Praha 4 - Nusle
IČ: 27260364
DIČ: CZ27260364 (43)

Aleš Novák
Manažer, Dokumentace soustavy

Žádosti o vyjádření k VTL plynovodům a telekomunikačnímu vedení NET4GAS, s.r.o. zasílejte pomocí
elektronické podatelny: www.net4gas.cz (Přepravní soustava - Žádost o vyjádření).

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

*Podatel pouze konstatuje, že navržená změna nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačních vedení NET4GAS, s.r.o. Svou povahou se nejedná o námitku, o které by mohlo být rozhodnuto jinak.
Z námitky nevyplýval žádný požadavek pro úpravu řešení návrhu.*

n) Vypořádání připomínek

V termínu od 03.09.2020 do 12.10.2020 byl Návrh zrušení ÚPZ vystaven k nahlédnutí v budově Magistrátu města Brna, Kounicova 67, Brno a byl také dálkově zveřejněn na webových stránkách města Brna.

Za dodržení lhůt dle § 67 odst. 1 stavebního zákona, byl vyvěšen Návrh zrušení ÚPZ dne 03.09.2020 veřejnou vyhláškou a současně byly dotčené orgány, oprávnění investoři a městská část k veřejnému projednání jednotlivě přizváni dopisem ze dne 28.08.2020.

Veřejné projednání Návrhu zrušení ÚPZ se uskutečnilo dne 5.10.2020 a ve stanovené lhůtě do 12.10.2020 (včetně) byla doručena stanoviska, námitka a připomínka.

V rámci veřejného projednávání OÚPR MMB obdržel 2 stanoviska dotčených orgánů, 1 námitku od oprávněného investora a 1 připomínku, které vyhodnotil spolu s určeným zastupitelem.

Připomínky:

1. Městská část Brno – Nový Lískovec

1. Městská část Brno – Nový Lískovec



VÁŠ DOPIS ČJ.:
ZE DNE:
NAŠE ČJ.: MCBNLI/05180/2020/OSV/To
SPIS. ZN.: S-MCBNLI/05180/2020/OSV/2

VYŘIZUJE: Ing. Tokošová
TEL.: 547 428 924
E-MAIL: tokosova@nliskovec.brno.cz

DATUM: 5.10.2020

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

Statutární město Brno

Doručeno: 05.10.2020

MMB/0421346/2020

listy: přílohy: 1
druh: list/sv.



nmb1es773b3a60

Vyjádření MČ k návrhu zrušení Územního plánu zóny Kamenný vrch II – Nový Lískovec

Zastupitelstvo městské části Brno - Nový Lískovec přijalo na svém řádném zasedání č. 8/4, konaném dne 17.4.2019 následující usnesení:

ZMČ Brno - Nový Lískovec

- bere na vědomí Žádost OÚPR MMB o souhlas se zrušením ÚP zóny KV II
- souhlasí se zrušením Územního plánu zóny Kamenný vrch II z roku 1997

Ing. Kamila Tokošová
vedoucí odboru

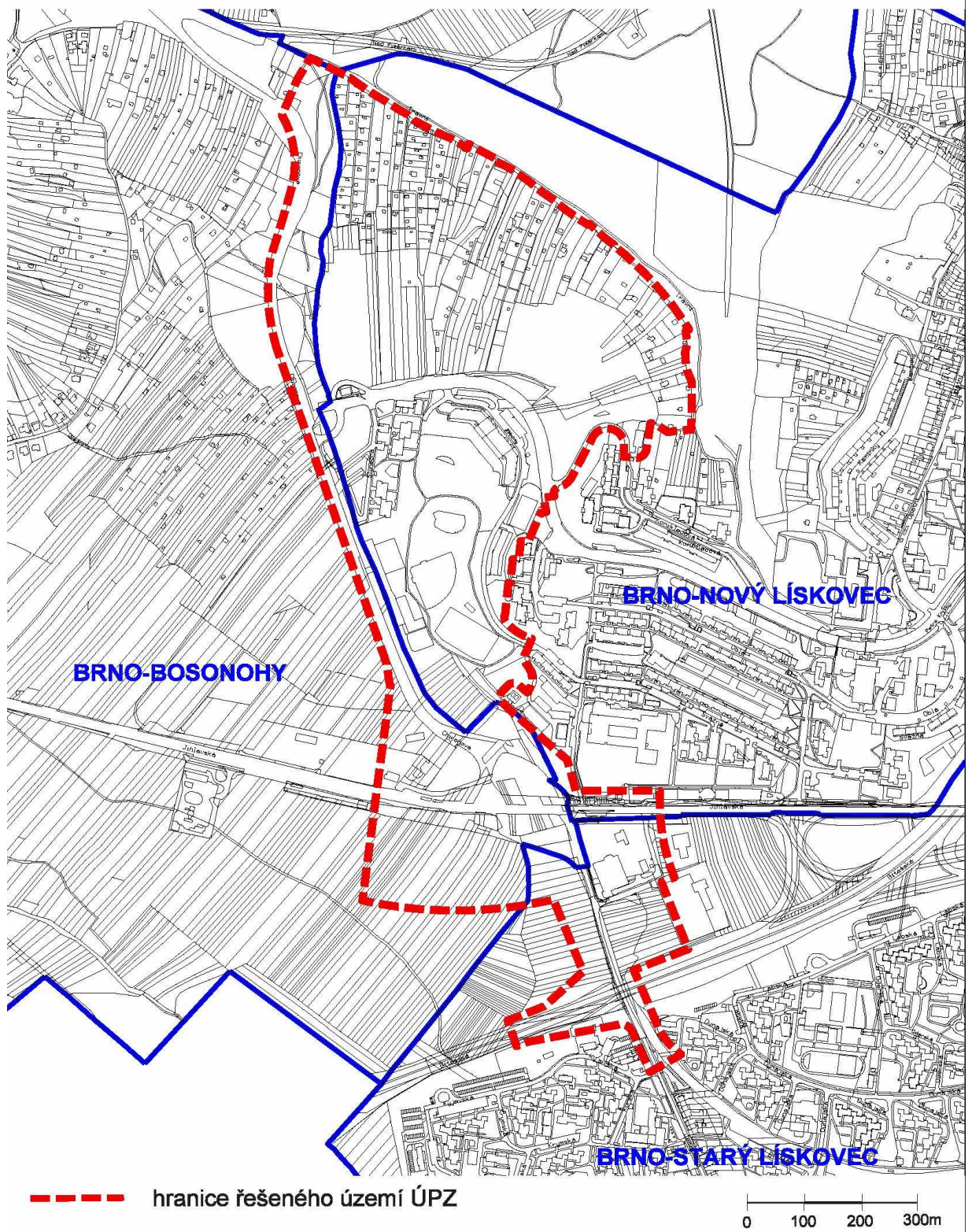
Vyhodnocení připomínky:

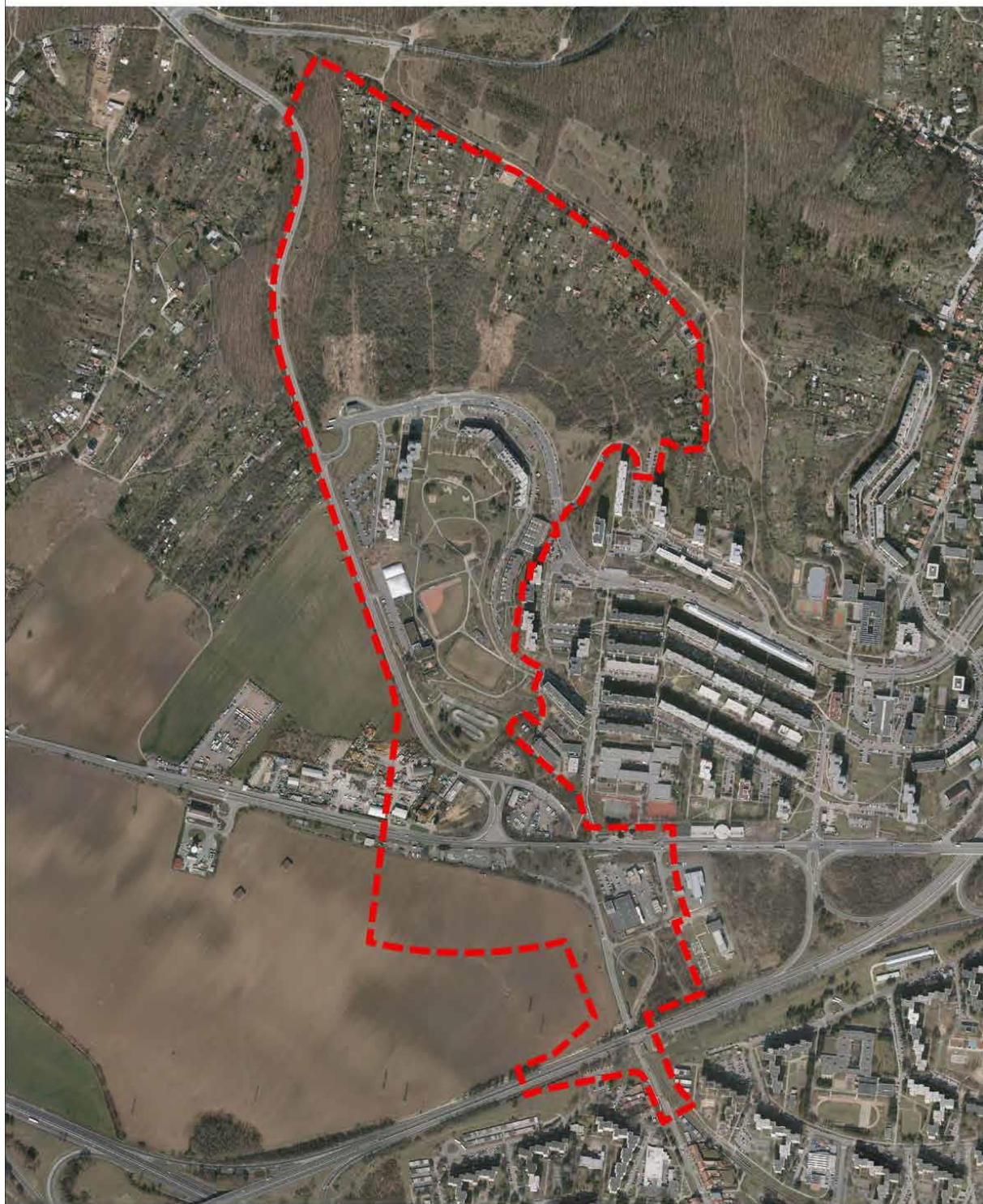
Úřad městské části města Brna, Brno – Nový Lískovec pouze sděluje, že ZMČ Brno – Nový Lískovec bere na vědomí Žádost OÚPR MMB o souhlas se zrušením ÚP zóny KV II a souhlasí se zrušením Územního plánu zóny Kamenný vrch II z roku 1997. Z připomínky nevyplýval žádný požadavek pro úpravu řešení návrhu.

GRAFICKÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ

Příloha č. 1

výřez z katastrální mapy





— — — — hranice řešeného území ÚPZ

0 100 200 300m

POUČENÍ

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

JUDr. Markéta Vaňková
primátorka města Brna

Mgr. Petr Hladík
1. náměstek primátorky města Brna