

Z8/25. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 23.3.2021

Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/24 konaného dne 16. 2. 2021

Anotace

Pravidelně předkládaný materiál obsahující informace o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů z předchozího zasedání ZMB, vytvořený z podkladů poskytnutých příslušnými zpracovateli.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

1. bez usnesení

Podpis zpracovatele pro archivaci

Předkladatel

Elektronicky podepsáno

Ing. Oliver Pospíšil

tajemník - Vedení MMB

18.3.2021 v 07:54

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

JUDr. Rostislav Obrlík

vedoucí úseku - Úsek tajemníka

18.3.2021 v 08:03

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 1
Obsah materiálu	2 - 2
Příloha (Zprava-obcane-24.pdf)	3 - 13

Informativní zpráva

o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/24 konaného dne 16. února 2021

Ing. Věra Medunová:

Jmenuji se Ing. Věra Medunová. Na zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň, kde jsem i přes nevoli jeho představitelů nakonec mohla vystoupit, mi byl doporučen dnešní tříminutový projev. Bydlím v Líšni na Houbalové 2090/9. Jak jsem zjistila, Váš politický program má důsledky na život občanů nejen v naší městské části. Pominu-li, že jsme v rámci přesunu po Brně museli za smlouvu na dobu neurčitou přispět do zdejší městské kasičky částkou téměř 250.000 Kč, dům, do kterého jsme se zde následně přestěhovali, se postupně změnil v dům hrůzy. Několik bytů je zde obsazeno takzvanými nepřizpůsobivými, s neurčitým i nadměrným počtem nájemníků v jednotlivých bytech. Toto bylo stručně popsáno v petici a následující stížnosti. Mimo jiné zde také takzvaně vypadl jeden občan této kultury z okna, dochází zde k dobývání se do bytu. Je zde pouze protežování a v tomto státě momentálně prioritní postavení nepřizpůsobivých, kdy tito nemusí dodržovat žádná pravidla. Nájemní smlouva je pouze pro forma. Ze strany úřadu se s nimi zachází jako s nedotknutelnými a nadlidmi. Obecně úřady, ať už o své vůli, nebo nevlí, se bojí nastolit řád. V domě proskakujeme přes špínu, doma nelze nazvat doma, jelikož v bytě není jediná klidná místnost bez projevu nepřizpůsobivých. Lidé příjducí z práce, starší spoluobčané, ani lidé nejdůležitější pro chod státu po náročných, dlouhých službách, nemají možnost si v klidu odpočinout, jelikož jsou vystaveni divošským, neovladatelným projevům. Těmito projevy jsou vystaveny také děti vzdělávající se v běžném školním systému, poslední rok navíc doma z důvodů bezkontaktní výuky. Neexistuje tichá, klidná místnost, která by se dala využít ke vzdělávání a odpočinku. Sociální kontakty běžných nájemníků vzaly za své, protože do domu se štěnicemi a do té špíny, řevu, ran a dalších divošských projevů odmítají chodit jak další rodinní příslušníci, tak pracovní kolegové i kamarádi. Výměna bytu v jiné městské části z těchto důvodů není možná. Městský úřad v Líšni činí sice nepatrné pokusy o nápravu, tato však trvá po dobu několika hodin, respektive dne. Razantní náprava není z politických důvodů možná. Otázka rozdílnosti kultur není dořešena tak, aby to umožňovalo slušné a ohleduplné občanské soužití.

Odpověď JUDr. Roberta Kerndla, náměstka primátorky:

Na základě Vašeho podnětu vzneseného na Zastupitelstvu města Brna dne 16. 2. 2021 sdělujeme následující. Odbor sociální péče MMB prověřil, zdali se na Vámi uvedené adrese nacházejí sociální byty, které by byly přiděleny v rámci projektů sociálního bydlení realizovanými současným vedením města. Musíme konstatovat, že tomu tak není. Na dané adrese byla přidělena jedna bytová jednotka v rámci již ukončeného projektu Rapid Re-Housing, přičemž poskytovatel sociální práce, a tedy subjekt odpovědný za práci s danou domácností, byla a stále je nezisková organizace IQ Roma servis, z.s., která byla do projektu zapojena jako partner předchozím politickým vedením města. Je nutné konstatovat, že daná organizace s Magistrátem města Brna sdílí o realizaci sociální práce s klientskou domácností minimum informací. Vzhledem k tomu, že drtivá většina bytů ve Vaší městské části je svěřena do péče líšeňské radnici, která má konečné slovo v oblasti uzavírání nájemních smluv, musíme konstatovat, že je tuto situaci nutné řešit s odpovědnými zástupci, tedy s volenými orgány městské části Brno-Líšeň.

Projekty realizované současnou politickou koalicí jsou již nastaveny tak, aby sociální práci prováděli sociální pracovníci Odboru sociální péče MMB. Současný gestor sociální práce klade větší důraz na prevenci a důslednost při práci s domácnostmi v rámci sociálního bydlení, proto od té doby nedošlo k závažným excesům, jak se tomu dělo u projektů předchozích, kde byl za výkon sociální práce odpovědný právě externí subjekt.

Odpověď Mgr. Kláry Kolbabové, bytové ombudsmanky MMB:

Reaguji na Vaši stížnost na sousedské soužití v bytovém domě Houbalova 2090/9, která byla přednesena na Zastupitelstvu města Brna dne 16. února 2021. Ve své stížnosti popisujete nepořádek v domě, rušení klidu a výskyt štěnic. Při šetření stížnosti jsem spolupracovala s městskou částí Brno-Líšeň a také jsem Vás osobně navštívila dne 9. března 2021.

K celé situaci Vám sděluji následující:

Městská část Brno-Líšeň upozornila nájemníky, na které jsou směřovány stížnosti, písemně a poté také při osobním jednání, na jejich nežádoucí chování. Nájemníkům bylo znovu vysvětleno, co přesně sousedy ruší a jak je potřeba upravit své chování.

Do zlepšení situace městská část zapojila také sociální pracovníky nestátní neziskové organizace IQ Roma servis, z.s. Terénní sociální pracovníci za nájemníky docházejí několikrát týdně a pracují s nimi na zlepšení sousedského soužití (například zajišťují doučování dětí). Městská část Brno-Líšeň nastavila s neziskovou organizací plán spolupráce, cílem je zajištění klidného soužití, bezpečí a pořádku pro všechny nájemníky v domě. Zlepšení situace pravděpodobně nenastane ze dne na den, je však nastavený plán spolupráce, který se bude vyhodnocovat. V případě nezlepšení situace může městská část, jako pronajímatel, podniknout také další kroky.

Informace o aktualizaci domovního řádu se mi zatím nepodařilo zjistit. Až je budu mít k dispozici, zašlu Vám je písemně dopisem.

Ing. arch. Helena Vařejková:

Jmenuji se Helena Vařejková, už jsem zde vystupovala. Dovolte, abych dnes zde, jako předsedkyně územního sdružení zahrádkářského svazu a jako zástupkyně veřejnosti, okomentovala tiskovou zprávu, ve které vyjadřujeme rozčarování z průběhu projednávání návrhu územního plánu. Shodně s naším zaměřením řešíme především ochranu zeleně, zahrádek a klimatu. Hodnotíme kladně, že se uskutečnily společné debaty s představiteli města a jeho organizací a že také probíhají jednání zástupců veřejnosti s radním pro územní plán, panem RNDr. Chvátalem. Problém ovšem vidíme v absenci zpětné vazby z těchto jednání. Po celou dobu se snažíme přinášet konkrétní návrhy, ale město nepředkládá na jednáních žádné vlastní podklady. Začíná to připomínat českou klasiku: „Musíte se více snažit, pane správče“. Potom se ale musíme ptát, jak to, že na svém webu město Brno zveřejňuje tiskové zprávy externí právní kanceláře, ze kterých se dozvídáme, ex post, názor města. Nebo také, že „odpadne potřeba podepisovat memoranda“. To je myšleno o spolupráci se zahrádkáři? S tím nemůžeme souhlasit. Zastupujeme názory a zájmy nepřehlédnutelné části veřejnosti. Vyzýváme město ke skutečně konstruktivnímu jednání a nabízíme v tom spolupráci. Tisková zpráva je přílohou.

Vyjádření k tiskové zprávě ze dne 16. 2. 2021 bylo v listinné podobě předáno všem členům Rady města Brna. Dne 17. 2. 2021 bylo spolu s přepisem interpelace předáno k vyřízení na sekretariát 1. náměstkyně primátorky, Mgr. Petra Hladíka.

Odpověď Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstkyně primátorky:

Na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/24 konaném dne 16. 2. 2021 jste vystoupila jako předsedkyně Územního sdružení Českého zahrádkářského svazu Brno-město a zástupkyně veřejnosti, abyste okomentovala tiskovou zprávu, ve které vyjadřujete rozčarování z průběhu projednávání nového územního plánu ve vztahu k ochraně zeleně, zahrádek a klimatu.

K Vaším dotazům a podnětům bych rád uvedl následující:

Všichni zúčastnění jsou si samozřejmě vědomi toho, že pořizování nové územně plánovací dokumentace (ÚPD) je (zejména ve velkém městě jako je Brno) složitý a dlouhodobý proces, který

podléhá určitému legislativnímu rámci a z něj vyplývajících fází s různými časovými úseky a náležitostmi.

Zpracovatel Návrhu ÚPmB tak na základě uvedeného a své odbornosti prověřil, vyhodnotil a navrhl nejvhodnější možné řešení funkčního využití Návrhu ÚPmB. Při tvorbě vycházel zejména z aktuálních podkladů (v případě zahrádkářských lokalit zejména z územní studie „*Návrh využití zahrádkářských lokalit na území města Brna*“ (Atelier ERA, 2018), která ve své „návrhové“ části vyhodnotila pouze lokality, jež byly Konceptem ÚPmB určeny jako plocha zahrádek) a Pokynů pro vypracování Návrhu ÚPmB, které schválilo Zastupitelstvo města Brna usnesením č. ZM7/3871 na zasedání konaném dne 19. 6. 2018. Pro informaci uvádíme, že v případech, ke kterým nebyl v průběhu pořizování nové územně plánovací dokumentace, resp. ke konceptu ÚPmB, uplatněn žádný požadavek, případně námitka/připomínka, a nevzešel tak pokyn pro úpravu, je řešení v Návrhu ÚPmB z důvodu zachování kontinuity a v souladu s právními předpisy navrženo ve stejném rozsahu, lokaci a s funkčním využitím jako ve variantě II Konceptu ÚPmB, která byla vybrána na výše uvedeném zastupitelstvu jako výsledná varianta Konceptu ÚPmB pro úpravu Návrhu ÚPmB. Návrhem ÚPmB jsou tak naplněny požadavky na zpracování nové územně plánovací dokumentace.

V obecné legislativní rovině je nutno uvést, že plochy s rozdílným způsobem využití se dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vymezují především dle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití a vymezují se i s ohledem na specifické podmínky a charakter území, zejména z důvodu omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání daného území, a dále je také cílem územního plánování zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

V souvislosti s časovou náročností zpracování a pořizování nového územního plánu (Zadání nového ÚPmB schváleno roku 2007 a Koncept např. veřejně projednán v roce 2011) si zástupci a orgány města uvědomují, že je nutné na aktuální problémy (např. klimatické změny) pružně reagovat a Návrh ÚPmB v tomto duchu upravit. Město je tak otevřené podnětům a diskusím vedoucím k řešení s převažujícím obecným blahem (veřejným zájmem). Na tomto základě proběhlo na přelomu roku 2020/2021 za účasti pořizovatele, zpracovatele, zástupců města, zástupců zahrádkářů, odborné i laické veřejnosti několik (více či méně otevřených) kulatých stolů k problematice zahrádek a zeleně ve městě Brně, na nichž bylo z pozice zahrádkářů vyjádřeno znepokojení nad vymezením zahrádkářských lokalit v Návrhu ÚPmB. Na předemtných „setkáních“ byla podrobněji vysvětlena a následně diskutována funkce a význam zahrádek v městském prostředí, zejména v podobě veřejné prospěšnosti, a vyplynula potřeba opětovného prověření vymezení předemtných území v Návrhu ÚPmB. Při respektování stanovených podmínek (např. vlastnické vztahy, limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů či jiný převažující veřejný zájem, zachování kontinuity pořizované ÚPD apod.) lze identifikovat několik lokalit, kde budou vymezeny (např. v katastru Dvorská, Tuřan či Brněnských Ivanovic), anebo navraceny do ploch zahrádek v souladu s platným ÚPmB (např. rozsáhlé území zahrádek na hranici katastrálních území Brněnských Ivanovic a Černovic navazující na lokalitu Černovické terasy) stávající zahrádky v sousedství přírodní památky Netopýrky v k.ú. Komín a další. Dále je nutno upozornit na fakt, že část dnes fyzicky fungujících zahrádek je již v platném ÚPmB vymezena jako plochy s jiným funkčním využitím, než je určeno pro zahrádkaření, resp. řečí současného ÚP, pro individuální rekreaci (IR-ZPF/PUPFL). U těchto zahrádkářských lokalit je třeba již nyní vnímat jejich využití jako dočasné, nicméně tyto zahrádky mohou dále „fungovat“ do doby cílového využití dle schválené územně plánovací dokumentace (zejména problematika ploch městské zeleně v centrální části města – Žlutý kopec, Kraví hora apod.). Řešení této otázky – existence a další fungování zahrádkářských lokalit v městské zeleni – je stále diskutováno a jsou hledány možnosti řešení.

Dále je také stále v řešení úprava podmínek využití ploch městské zeleně, rozpracování kapitol k modrozelené infrastruktuře ve vztahu ke zmírnění klimatických změn v území a řešení vnitrobloků

a existence tzv. komunitních zahrad v plochách městské zeleně či v dalších plochách v souladu s vývojovým trendem, kdy by zde byl zachován dostatečný podíl veřejné zeleně, ale současně i umožněn komunitní život pro zájmovou skupinu obyvatel a další pozitivní aspekty, které tento specifický způsob pěstování plodin ve městech přináší.

Závěrem nutno ještě konstatovat, že externí právní kancelář Frank Bold Advokáti, která s městem spolupracuje na právní stránce Návrhu ÚPmB, dle tiskové zprávy ze dne 29. 1. 2021 vyjádřila svůj názor k připravovanému zahrádkářskému zákonu, dle kterého budou „zahrádkářům“ přiznána určitá práva, na základě nichž by pravděpodobně mohla odpadnout nutnost uzavírání memorand.

Na základě uvedeného je zřejmé, že město má zájem aktivně řešit předmetnou problematiku zeleně a zahrádek a reagovat na nejrůznější podněty, nicméně úpravy Návrhu ÚPmB po 1. veřejném projednání, které proběhlo v červnu 2020, jsou stále v rozpracovaném stavu, kdy se vyhodnocují stanoviska dotčených orgánů, jednotlivé námítky a připomínky, a případné požadavky a úpravy Návrhu ÚPmB se uvádějí do vzájemného souladu a také dle principů a právních předpisů uvedených výše v textu. Upravený Návrh ÚPmB bude v rozsahu těchto úprav projednán na opakovaném veřejném projednání, které je plánováno na červen roku 2021. K upravené podobě Návrhu nového ÚPmB bude možnost znovu uplatnit námítky a připomínky. Jednotlivé fáze Návrhu nového ÚPmB můžete sledovat na stránkách města Brna na následujícím odkazu: <https://upmb.brno.cz/pripravovany-uzemni-plan/navrh-2/>.

Vanda Pálková:

Jmenuji se Vanda Pálková a jsem tu jako zástupce zahrádkářů ze Žlutého kopce, lokality spadající do městské části Brno-střed. Na základě odpovědí radního, pana Filipa Chvátala, které od něj obdržel zástupce veřejnosti za Žlutý kopec, pan Vladimír Dzurja, chci otevřít tyto témata:

1. Jaký podíl zelené plochy zůstane v návrhu územního plánu na pozemcích ve východní části Žlutého kopce po nesouhlasu vedení Starobrna s návrhem územní studie Žlutý kopec?
2. Na předchozích jednáních nám bylo přislíbeno rozšíření plochy zeleně s možností, že součástí budoucího městského parku by mohly být i zahrádky. Nyní bude v návrhu územního plánu, po jednání se Starobrnem, část plochy zeleně změněna na plochu smíšenou. Ptáme se tedy, znamená to, že místo parku a možná i zahrádek tu vznikne parkoviště pro kamiony?
3. Dále nás zajímá, kdy a jakou formou proběhne, před schválením územní studie, i projednání s širokou veřejností? Přesněji, zda vůbec proběhne?
4. Můj poslední dotaz, ve které lokalitě budou zahrádkářům ze Žlutého kopce nabídnuty náhradní pozemky za zrušené zahrádky?

Odpověď Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstkyně primátorky:

Na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/24 konaném dne 16. 2. 2021 jste vystoupila jako zástupce zahrádkářů ze Žlutého kopce s těmito dotazy:

- „1. Jaký podíl zelené plochy zůstane v návrhu územního plánu na pozemcích ve východní části Žlutého kopce, po nesouhlasu vedení Starobrna s návrhem územní studie Žlutý kopec?
2. Na předchozích jednáních nám bylo přislíbeno rozšíření plochy zeleně s možností, že součástí budoucího městského parku by mohly být i zahrádky. Nyní bude v návrhu územního plánu, po jednání se Starobrnem, část plochy zeleně změněna na plochu smíšenou. Ptáme se tedy, znamená to, že místo parku a možná i zahrádek tu vzniknou parkoviště pro kamiony?
3. Dále nás zajímá, kdy a jakou formou proběhne, před schválením územní studie, i projednání se širokou veřejností? Přesně, zda vůbec proběhne?

4. Můj poslední dotaz, ve které lokalitě budou zahrádkářům ze Žlutého kopce nabídnuty náhradní pozemky za zrušené zahrádky?“.

K Vaším dotazům bych Vás chtěl informovat:

Ad 1)

Již v roce 2016 připravil Odbor územního plánování a rozvoje MMB (OÚPR MMB) zadání pro zpracování územní studie (ÚS) Žlutý kopec, která měla sloužit pro změny Územního plánu města Brna (ÚPmB) a pro nový ÚPmB. MČ Brno-střed požádala OÚPR, aby zpracování ÚS Žlutý kopec bylo odloženo do doby, než budou známy výsledky urbanisticko-architektonické soutěže, kterou pro předmětné území připravovala vypsát. Před vypsáním soutěže byla v roce 2018 pořízena ÚS „Prověření vstupů do území v lokalitě Žlutý kopec“, která také sloužila jako podklad pro její vypsání. V roce 2019 vypsala MČ Brno-střed urbanisticko-architektonickou užší jednofázovou projektovou soutěž „Budoucí zástavba Žlutého kopce na Starém Brně“, která měla prověřit a navrhnout koncepci uspořádání území s ohledem na nové požadavky v území, včetně odpovídajícího dopravního napojení a podmiňujících investic, vhodné a účelné využití pozemků a reálnou prostupnost řešeného území, s tím, že vítězný návrh bude jedním z podkladů pro zpracování ÚS.

Vítězný soutěžní návrh oproti platnému ÚPmB a Návrhu nového ÚPmB vymezil plochy městské zeleně v jiné poloze tak, aby pro tyto veřejné účely byly využity zejména pozemky ve vlastnictví statutárního města Brna. V souladu se zadáním soutěže pak MČ Brno-střed podala na OÚPR MMB podnět na pořízení ÚS Žlutý kopec. Cílem ÚS bylo promítnout řešení z oceněného návrhu vzešlého z urbanisticko-architektonické soutěže do ÚS a navrhnout odpovídající funkční a prostorové využití s ohledem na značné, podmiňující investice. ÚS Žlutý kopec byla zpracována v prosinci roku 2020 (zpracovatel EA architekti s.r.o.) a v maximální možné míře se snažila o dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. V současné době je ÚS upravována na základě provedené kontroly pořizovatelem.

Na základě rozhodnutí Rady města Brna (RMB), na schůzi RMB č.R8/127, která byla zahájena dne 20. 1. 2021 a pokračovala dne 25. 1. 2021, uplatnil určený zastupitel, radní pro územní plánování, RNDr. Filip Chvátal, PhD., u pořizovatele připravovaného ÚPmB – Odboru územního plánování a rozvoje MMB, ve smyslu § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, podnět, aby vyhodnocení výsledků projednání dokončil v souladu s doporučením RMB. RMB doporučila v pokynech pro úpravu Návrhu nového ÚPmB pro lokalitu na Žlutém kopci upravit rozvojovou lokalitu SB-3 a SB-5 a navazující plochy dle ÚS Žlutý kopec, současně vypustit podmínku zpracování územní studie ÚS -17.

Z výše uvedeného vyplývá, že upravený Návrh nového ÚPmB bude vycházet z ÚS Žlutý kopec s dílčími úpravami dle námitek a připomínek, pokud jsou důvodné a nejsou v rozporu s koncepcí řešení ÚS. Na základě doporučení RMB a provedeného vyhodnocení námitek a připomínek zpracovatel Návrh nového ÚPmB upraví. Z tohoto Návrhu pak bude zřejmý i podíl plochy městské zeleně – Z. Upravený návrh bude v rozsahu těchto úprav projednán na opakovaném veřejném projednání, které je plánováno na červen roku 2021. K upravené podobě Návrhu nového ÚPmB bude možno znovu uplatnit námítky a připomínky. Jednotlivé fáze Návrhu nového ÚPmB můžete sledovat na stránkách města Brna na následujícím odkazu: <https://upmb.brno.cz/pripravovany-uzemni-plan/navrh-2/>

Ad 2)

Pozemky nad areálem pivovaru, které by měly být v Návrhu nového ÚPmB součástí plochy smíšené obytné-C, jsou již v platném ÚPmB součástí plochy bydlení. Využitelnost pozemků bude muset být v souladu s regulativy předmětné plochy. Pro plochy smíšené obytné byly v Návrhu nového ÚPmB navrženy tyto regulativy:

Hlavní je využití pro bydlení, občanské vybavení vymezené v plochách označených V a W, přičemž záměry pro maloobchod jsou přípustné s omezením do 1 500 m² prodejní plochy, služby a nerušící výrobu, sport. Přípustné je využití související, podmiňující, nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné je využití pro maloobchod o prodejní ploše od 1 500 m² do 5 000 m², pokud je realizován v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu, a jiné využití, pokud je zachována polyfunkčnost v ploše a využití je slučitelné s využitím navazujícího území.

Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály).

V plochách smíšených obytných bude vyžadováno i procentuální zastoupení zeleně.

Celé dosavadní znění regulativů plochy smíšené obytné-C je v kap. 6.3.3.2 na str. 56 na tomto odkazu:

https://www.bрно.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OUPR/Pripravovany_uzemni_plan/NAVRH/VP_2020/TEXTOVA_CAST/Zavazna_cast/1_Zavazna_textova_cast_UPmB.pdf

Na základě uplatněných námitek a připomínek jsou výše uvedené regulativy upřesňovány a znovu budou projednány na opakovaném veřejném projednání.

Ad) 3

Objednavatelem zpracování ÚS Žlutý kopec je městská část Brno-střed. Pořizovatelem ÚS je dle § 6 stavebního zákona úřad územního plánování, tj. OÚPR MMB. V současné době je ÚS upravována na základě provedené kontroly pořizovatelem. Schválení ÚS stavební zákon nevyžaduje a její projednání neukládá. Přesto město ve spolupráci s městskou částí Brno-střed, jakožto objednavatelem ÚS, plánuje její prezentaci veřejnosti. Dle § 30 odst. 5 stavebního zákona je schválení možnosti využití územní studie (pro změnu ÚPmB nebo pro rozhodování v území) v kompetenci pořizovatele. Poté, kdy pořizovatel schválí možnost jejího využití, podá návrh na vložení dat o této studii do Evidence územně plánovací činnosti, což upravuje vyhl. č. 500/2006 Sb.

Ad 4)

Jak již byl pan Ing. Dzurja, Ph.D. - zástupce veřejnosti za Žlutý kopec - informován, v lokalitě na Žlutém kopci již v platném ÚPmB nejsou vymezeny plochy zahrádek. Z hlediska vymezování ploch s rozdílným způsobem využití zde jsou plochy pro veřejnou vybavenost, bydlení a městskou zeleň-veřejný park. Cílem územního plánování je, mimo jiné, při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů, tj. nejen zájmů zahrádkářů, ale i ostatních obyvatel užívajících veřejné prostranství. V návrhu nového ÚPmB jsou vymezeny plochy pro bydlení, veřejnou vybavenost, plochy smíšené obytné a plochy městské zeleně. Je tak zajištěna kontinuita v územně plánovací dokumentaci.

Z výše uvedeného vyplývá, že z hlediska územně plánovacího, tj. vymezování ploch s rozdílným způsobem využití, nedochází k „rušení zahrádek“. Pro zahrádky mohou být pozemky využity do doby cílového stavu dle schválené územně plánovací dokumentace. Využití lokality Žlutého kopce podle Návrhu nového ÚPmB však bude dlouhodobým procesem, jehož součástí bude zejména vybudování hlavní dopravní a technické infrastruktury a s tím spojené dořešení majetkoprávních vztahů. Zahrádky je tedy možné využívat nadále.

Ve spolupráci s panem radním pro územní plánování, RNDr. Filipem Chvátalem, Ph.D., usilovně pracujeme na úpravě regulativu plochy městské zeleně tak, aby umožňoval i existenci zahrádek. Současně pracujeme i s informacemi, které vyplývají z nyní projednávaného zahrádkářského zákona, který zahrádkám určité jistoty také zaručuje. Konkrétně na Žlutém kopci je naším cílem rozšíření ploch zeleně oproti současnému, platnému ÚPmB.

Vladimír Hynek:

Já se omlouvám, nejsem zvyklý moc mluvit přes tu roušku, kdyby mi nebylo rozumět, tak se omlouvám. Mám na Vás 3 takové věci. V případě, že by se stalo, že bych nějakým malým časovým posunem posunul ten Váš časový limit, tak se předem omlouvám a děkuji za pochopení. Předně bych chtěl poděkovat Vám, paní primátorko, za perfektní počin, vynikající práci, zřízení polní nemocnice na výstavišti, kterou jste nyní převedli nebo přebudovali na očkovací centrum, což by se od nás museli Pražáci hodně učit. Opravdu smekám, klobouk dolů, perfektní práce. Chtěl bych k tomu jenom připomenout, jestli by nebylo možné, nebo mít takový dotaz, jestli by nebylo možné zprovoznit také vstup na výstaviště přes G2, kde je to opravdu blíž z tramvaje i pro ty starší spoluobčany. Je to víceméně pro Vás jako na zvážení.

Chtěl bych poděkovat panu Kratochvílovi, který mi písemně odpověděl na můj dotaz ohledně řešení křižovatky Obvodová x Přístavní v Bystrci. No, nevidím ho tady. Takže jednalo se o to, že mi odpověděl v tom smyslu, že se na tom pracuje, na vybudování semaforu, s tím, že na podzim loňského roku by se měl zahájit vlastně ten projekt, s konečnou instalací semaforu někdy v 2. polovině letošního roku, nejpozději v 1. polovině příštího roku. Vzhledem k tomu, že sám dopravní odbor města Brna tuto křižovatku loni vyhodnotil jako nejnebezpečnější v městě Brně, s tím, že do konce srpna loňského roku bude projekt vybudován, což se tak nestalo, tak Vás tady žádám, vedení + zastupitele, jestli by bylo možné o nějaké urychlení této instalace, než začne letní sezona, protože zde dochází opravdu k velmi kritickým kontaktům a víceméně dopravním situacím. Aby nedošlo k nějakým tragickým nehodám.

A za poslední, jestli mohu tedy, vzhledem k tomu, že Dopravní podnik města Brna je v gesci vedení města Brna, obrácíme se tedy na Vás, abyste vrátili zpět nízkopodlažní tramvaje na trať do Bystrce. Od 9. ledna letošního roku, tedy 2021, byla zrušena linka č. 1 a nahrazena linkou č. 10 do Bystrce. Současně s tímto však byly vyřazeny i nízkopodlažní tramvaje, z nám tedy naprosto nepochopitelných důvodů. Jedná se nejen o starší a méně pohyblivé spoluobčany, ale také o počet míst pro kočárky. Pro Vaše porovnání Vám uvedu. Původně, v pracovní dny, tam bylo, v těchto tramvajích, za hodinu 72 míst pro kočárky. V současné době jich je 10. V pracovní dny, o prázdninách, je to 56 původně, nyní 8. A teď o víkendech, to znamená sobota, neděle, bylo 36 míst pro 36 kočárků, nyní jsou to 4. Slyšíte velmi dobře, pouze 4 kočárky za hodinu! Je potřeba si uvědomit, že se nejedná o nějaké krátkodobé, krátkodobou výluky, nebo nějakou krátkodobou opravu, ale o 2 roky. 2 roky! A navíc se jedná o Bystrc, to znamená rekreační oblast, zoologická zahrada, přehrada, Údolí oddechu a podobně. Všechny moderní, 21. století odpovídající tramvaje, byly Vámi vyřazeny a nahrazeny prahistorickými, dnes již absolutně nevyhovujícími, až 80 let starými tramvajemi. Zeptám se, čím se maminky se svými malými dětmi v kočárcích, a hlavně starší spoluobčané, hůře se pohybující, i fyzicky postižení, na invalidních vozících, provinili, že je tímto trestáte? Proto Vás vyzýváme, abyste okamžitě, stejně tak rychle, jak byly, ze dne na den, dne 9. 1. letošního roku tramvaje vyřazeny, zase, stejně tak rychle, také vráceny zpět. V žádném případě však neustojí případná výmluva, že tyto moderní soupravy jsou příliš dlouhé. Neboť tato výluka se plánuje již několik desetiletí, takže bylo dostatek času se na toto dostatečně připravit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Bude Vám odpovězeno písemně a vstup G2 funguje, měl by být otevřený. Nefungoval jenom ty první dny, kdy očkovací centrum bylo v provozu.

Odpověď Ing. Petra Kratochvíla, člena Rady města Brna:

Dovoluji si reagovat na Váš dotaz, který jste položil na jednání Zastupitelstva města Brna č. Z8/24 dne 16. února 2021.

Nejprve mi dovoluji reagovat na dotaz, který byl směřován na paní primátorku a týká se vstupu na výstaviště přes G2. Tento vstup byl již zprovozněn.

Co se týká řešení křižovatky Přístavní x Obvodová, sděluji, že jsme si vědomi stavu dané křižovatky a je snaha o co nejdřívější vyřešení. Práce postupují dle plánu a aktuálně se zpracovává dokumentace pro územní rozhodnutí, jejíž proces ale nejde výrazněji urychlit. I když bychom rádi realizovali světelně řízenou křižovatku Přístavní x Obvodová v co nejkratším čase, tak zůstáváme u odhadu realizace nejpozději v první polovině roku 2022.

Nyní k Vašemu podnětu ohledně nízkopodlažních tramvají ve směru z/do městské části Brno-Bystrc. Město Brno a Dopravní podnik města Brna, a.s., nemají v žádném případě potřebu jakkoliv omezovat nebo trestat obyvatele této městské části. Rovněž konstatování, že byla linka č. 1 zrušena, není zcela přesné. Aktuální situace v provozu městské hromadné dopravy je výrazně ovlivněna probíhajícími rozsáhlými výlukami v souvislosti s výstavbou nebo rekonstrukcí infrastruktury města. Z pohledu města Brna je jednou z nejvýznamnějších akcí pokračování výstavby Velkého městského okruhu v ulici Žabovřeské a s tím související přerušení tramvajového provozu mezi Pisárkami a Žabovřeskami. S tím samozřejmě souvisí výlukové opatření, které mj. obsahuje zkrácení linky č. 1 do Pisárky a také zajištění náhradního spojení od Hlavního nádraží do Bystrce linkou č. 10 po „staré“ trase přes Žabovřesky.

Se všemi probíhajícími výlukami samozřejmě také souvisí nasazení vozidel na jednotlivé linky, přičemž vozový park dopravního podniku se v souvislosti se zahájením zmíněných výluk nijak zásadně nezměnil. Rozhodně však nejsou ve vozovém parku dopravního podniku zastoupeny tramvaje staré 80 let, tento parametr by splňovaly pouze 3 historické tramvaje určené k nostalgickým jízdám. Většina velkokapacitních tramvajových souprav je i nadále provozována na lince č. 1 z Řečkovic do Pisárky, zbývající počet pak na tramvajové lince č. 12. To především z důvodu možného prodloužení intervalu této linky a tím uvolnění propustné kapacity exponovaného traťového úseku Česká - Konečného náměstí, což rovněž souvisí s výlukou Žabovřeská. Vámi uvedený výčet míst pro kočárky bohužel vůbec nezohledňuje druhou bystrckou tramvajovou linku, č. 3, která je například o víkendů téměř stoprocentně nízkopodlažní. To je v kontextu s argumentací o rekreační oblasti s přehradou, Údolím oddechu nebo ZOO také velmi důležitá informace. Stejně tak ve svém přehledu neuvádíte místa pro kočárky ve standardních vozech, které jsou na všech tramvajových linkách rovněž provozovány. V případě potřeby věříme, že má maminka na zastávce koho požádat, aby jí s kočárkem do tramvaje pomohl nastoupit.

Přijměte prosím rovněž informaci, že v měsíci květnu, v souvislosti se změnou dalších výlukových opatření, dojde k plánované změně nasazování vybraných typových skupin tramvají na jednotlivé linky, což by mělo přinést další částečné navýšení tzv. nízkopodlažních spojů na linkách č. 3 a č. 10 do Bystrce. To jen potvrzuje, že systém brněnské MHD je vzájemně provázaný organický celek a není z něj možno jednoduše vytrhnout pouze jednu lokalitu nebo část města. Stejně tak lze potvrdit, že po dokončení výstavby tramvajového tunelu v Žabovřeské ulici se do Bystrce vrátí linka č. 1 v původních parametrech včetně nasazovaných tramvajových souprav.

Děkuji za pochopení.

Mgr. Vít Krinčev:

Jmenuji se Vít Krinčev a jako zmocněný zástupce veřejnosti bych Vám rád předal otevřený dopis. V dopise je vyjádřen nesouhlas s rozšiřováním ploch v zástavbě Brno-Jehnicích a Ořešíně, jak je uvedeno v Návrhu Územního plánu města Brna. Zastupitelé sousední obce, Řečkovice a Mokrá Hora, přijali usnesení proti těmto změnám územního plánu a s výstavbou v Jehnicích a Ořešíně nesouhlasí. Oblasti navržené k výstavbě totiž nelze vhodně dopravně napojit na centrální části města Brna. Jediná

silnice vede přes Řečkovice a Mokrou Horu a je nevyhovující. Jedná se tak o rozvoj několika malých obcí na úkor jiné, a mnohem větší. Detailní informace jsou uvedeny v dopise. Dopis Vám bude předán.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já bych si dovolil zareagovat na ty 3 dotazy týkající se územního plánu. Skutečně, téma zahrádek je velmi komplikované. My jsme proto i navázali spolupráci s advokátní kanceláří Frank Bold, se kterou bylo potom vydána ta tisková zpráva, která jakýmsi způsobem hodnotila ty kulaté stoly, které jsme se zahrádkáři vedli. Ty debaty zatím ukončeny nejsou, proto nebyla podána ta zpětná vazba. Bavíme se především o tom, že by v tom regulativu městské zeleně byly přípustné i zahrádky, tak jak už to bylo zmíněno v tom dotaze. Co se týče té lokality Žlutého kopce, tak skutečně, opravdu jsme dostali námitku k územní studii od majitele pozemku, od pivovaru Starobrna, která rozporuje právě to rozšíření ploch zeleně přímo nad pivovarem. Budeme toto intenzivně řešit, nejspíše v té menší části. Skutečně není to příliš velká plocha, bude rozšířena plocha smíšená, která ale už v tom současném územním plánu skutečně zastavitelná byla. Rozhodně by tam nemělo vzniknout žádné zázemí pro dopravu, bude to přímo ošetřeno v té územní studii. A co se týče projednání této územní studie, ona zatím ukončena nebyla a čekáme právě na to, až nařízení vlády umožní její projednání aspoň v nějaké přijatelné formě s větším počtem účastníků ve spolupráci s městskou částí Brno-střed. To znamená, zatím nejsme schopni termín toho projednání říci. A co se týče městské části Brno-Jehnice, zde je potřeba říci, že jak Ořešín, tak Jehnice, jejich zastupitelstva rozvoj z hlediska územního plánu podporují, naopak městská část Brno-Řečkovice dala námitku k těmto rozvojovým plochám. My jsme intenzivně řešili právě to dopravní napojení, rekonstrukci té ulice Tumaňanova, a je také potřeba říci, že z těch rozvojových ploch jsme zhruba polovinu zrušili, dali jsme je do územní rezervy. Ano, některé rozvojové plochy tam zůstaly, ale je potřeba si říci, že městské části, na jejichž území se to nachází, to podporují. Naopak městská část Brno-Řečkovice, a především její část Mokrá Hora, toto rozporuje. Tolik za mě.

Otevřený dopis veřejnosti vyjadřující nesouhlas s rozšiřováním ploch k zástavbě v Návrhu Územního plánu města Brna v Jehnicích a Ořešíně (2021) byl dne 16. 2. 2021 předán všem členům Zastupitelstva města Brna v listinné i elektronické podobě. Dne 17. 2. 2021 byl spolu s přepisem interpelace předán k vyřízení na sekretariát 1. náměstka primátorky, Mgr. Petra Hladíka.

Odpověď Ing. Aleše Doležela, vedoucího Úseku 1. náměstka primátorky:

Vážený pane Krinčeve, vážená paní Johanisová, vážená paní Javorová Švandová,

jako zástupci koordinačního výboru jste představitelům samosprávy města Brna adresovali *Otevřený dopis veřejnosti vyjadřující nesouhlas s rozšiřováním ploch k zástavbě v Návrhu Územního plánu města Brna v Jehnicích a Ořešíně*. Vyjadřujete v něm nesouhlas s navrženými rozvojovými lokalitami Je-1, Je-2, Je-3, Or-1, Or-2 a na pozemku parc. č. 178/4, k. ú. Ořešín, při ulici Drozdí.

Jednotlivé lokality se nacházejí na území městské části Brno-Jehnice a městské části (dále MČ) Brno-Ořešín, jižní část pozemku parc. č. 178/4, k. ú. Ořešín, byla zahrnuta do lokality Or-1.

K problematice rozvoje území MČ Brno-Jehnice a MČ Brno-Ořešín v novém územním plánu Vám sděluji následující:

V rámci projednání Návrhu nového ÚP byla pořizovateli doručena řada nesouhlasných námitek a připomínek veřejnosti a námitky zástupců veřejnosti k rozvoji městských částí v uvedených lokalitách. Při vyhodnocení věcné podstaty námitek k jednotlivým lokalitám bylo nutné vycházet také z funkčního využití v platném Územním plánu města Brna, který zakládá práva na stavební využití.

V lokalitách Or-1 (při ulici Drozdí) a v lokalitě Or-2 (Klimešova – Jasná) nejde o nový návrh stavebního využití území – lokality pro rozvoj bydlení jsou v platném ÚPmB vymezeny již dnes a nový ÚP je

v kontinuitě využití území přebírá. Jejich vymezením v novém ÚP proto nedochází k nově založenému ohrožení přírodního zázemí a rekreačního potenciálu či k rozporu s koncepcí rozvoje města. Jde o dnes platný stav cílového využití území. Proto lokality Or-1 a Or-2 zůstanou v novém ÚP zachovány.

Zpracovatel nového ÚP lokality převzal v kontinuitě s platným ÚP a obě rozvojové lokality podmínil zpracováním podrobnější územní studie. Na žádost MČ Brno-Ořešín a Bytového odboru MMB byla v roce 2020 zpracována Územní studie *Drozdí* (listopad 2020, atelier ERA), která zpodrobnila možnosti stavebního využití ploch bydlení a jejich dopravní obsluhu, navrhla cílové využití městského pozemku parc. č. 178/4, k. ú. Ořešín, pro veřejné účely využití. Řešení prověřené v ÚS bude převzato do Návrhu nového ÚP pro opakované veřejné projednání. Více k ÚS *Drozdí* na stránkách města Brna <https://www.brno.cz/sprava-mesta/magistrat-mesta-brna/usek-1-namestka-primatorky/odbor-uzemniho-planovani-a-rozvoje/dokumenty/upp/uzemni-studie-drozdi/>.

Nově navrženou lokalitou ke stavebnímu využití byla v projednaném Návrhu nového ÚP lokalita Je-1 (Plástky). Na základě vyhodnocení uplatněných námitek a připomínek k projednanému Návrhu nového územního plánu a dle doporučení vyplývajících z Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (SEA) nebude lokalita Je-1 pro rozvoj funkce bydlení nadále sledována a místo ní bude v upraveném Návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání vymezena plocha pro nestavební využití s vyznačenou územní rezervou.

Rozvojová lokalita Je-2 (při ulici Blanenská) a zčásti rozvojová lokalita Je-3 (západně od ulice Aloise Havla) navazují na pořízovanou změnu platného ÚPmB č. B36/07-II, která je ve fázi po veřejném projednání. Nynější návrhová plocha pro rozvoj veřejné vybavenosti - školství je změnou přesunuta k ulici Aloise Havla, území východně od ulice Blanenská je tak navrženo pro rozvoj funkce bydlení. Možnosti rozvoje výstavby bydlení jsou na území MČ vyčerpány a předmětné území je v platném ÚPmB vymezeno pro proporcionální rozvoj MČ. V území dochází touto změnou k záboru ZPF, tento zábor byl kladně projednán s dotčeným orgánem na úseku ochrany ZPF – MŽP ČR. Při zpracování a projednání změny byly vyhodnoceny a posouzeny všechny ostatní možné vlivy vyplývající ze změny na udržitelný rozvoj území.

Lokalita Je-2, převzatá do nového ÚP, vyplývá ze změny č. B36/07-II a bude v upraveném Návrhu nového ÚP ponechána.

Ponechána zůstane i plocha veřejné vybavenosti v lokalitě Je-3, která vyplývá z téže změny ÚPmB. Návrhová plocha pro lehkou výrobu E/a2 ve zbývajících částech rozvojové lokality Je-3 navazuje na stávající výrobní areál společnosti Pila Jehnice,s.r.o., a umožní jeho budoucí rozvoj a zvýší možnost zaměstnanosti, jež jsou v místě omezené. Pila i plocha lehké výroby E mají dopravní napojení řešeno bez nutnosti průjezdu rezidenčním územím. V upraveném Návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání bude, dle doporučení z Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA), provedena úprava, která má zajistit eliminaci hlukové zátěže z plochy E/a2 vůči plochám veřejné vybavenosti a bydlení.

Koncepce odkanalizování napojuje rozvojové lokality do stávající splaškové kanalizace, žádné omezující podmínky s ohledem na její kapacitní možnosti pro rozvojové území nevyplývají (nebyly uvedeny v kartách lokalit). Řešení likvidace srážkových vod, přednostně na vlastním pozemku, vyplývá z prováděcích předpisů stavebního zákona a hospodaření se srážkovými vodami bude u veškerých zastavitelných ploch a ploch přestaveb důsledně vyžadováno.

Koncepce dopravního připojení MČ Brno-Jehnice a MČ Brno-Ořešín jednou komunikací vedoucí přes území MČ části Brno – Řečkovice a Mokrý Hora, vymezená v platném ÚPmB, zůstává v novém ÚP nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevovalo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA) a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení u konkrétních stavebních záměrů.

Z výše uvedeného vyplývá, že upravený Návrh nového ÚP směřuje k redukci ploch určených k zastavění.

Upravený Návrh nového ÚP bude v letošním roce představen veřejnosti při opakovaném veřejném projednání, ke kterému se budete moci vyjádřit.

Z podkladů odpovědných řešitelů zpracovala:

Jana Sovová

Organizační odbor MMB