

Z8/28. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 22.6.2021

Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/27 konaného dne 25. 5. 2021

Anotace

Pravidelně předkládaný materiál obsahující informace o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů z předchozího zasedání ZMB, vytvořený z podkladů poskytnutých příslušnými zpracovateli.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

1. bez usnesení

Podpis zpracovatele pro archivaci

Předkladatel

Elektronicky podepsáno

Ing. Oliver Pospíšil

tajemník - Vedení MMB

15.6.2021 v 12:26

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

JUDr. Rostislav Obrlík

vedoucí úseku - Úsek tajemníka

15.6.2021 v 11:25

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 1
Obsah materiálu	2 - 2
Příloha (Zprava-obcane-27.pdf)	3 - 9

Informativní zpráva

o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/27 konaného dne 25. května 2021

Ing. Jarmila Čerenská:

Jmenuji se Jarmila Čerenská a jsem předsedkyní Bytového družstva ADAMCOVA 2, Brno-Bystrc. Chtěla bych upozornit na problematiku brněnských bytových družstev, která čerpala před 20 lety státní podporu na výstavbu bytových jednotek z fondů – Program na podporu výstavby nájemních bytů. Díky této dotaci má statutární město Brno výrazný spoluvlastnický podíl na těchto bytových jednotkách. Tato problematika se netýká jenom našeho družstva, ale je to zhruba 30 družstev v Brně, což odhaduji, 1 500 bytových jednotek. Bohužel už od roku 2018 se snažíme navázat kontakt s Bytovým odborem, proběhly i nějaké schůzky, ale zatím se to žádným způsobem neposunulo. Už i ty vázací dvacetileté doby uběhly, začátkem roku 2021, u některých bytových družstev dokonce v roce 2019. Proto bychom Vás chtěli požádat, zda by mohla být sestavená speciální pracovní skupina z odborníků, kteří se zabývají bytovou politikou, z města, dohled zástupce některé z politických stran, někdo určený jako vedoucí a samozřejmě by tam byli také zástupci bytových družstev. Velmi bychom ocenili, kdyby se nejpozději do konce června podařilo svolat pracovní jednání Bytového odboru a předsedů družstev, jejichž členové mají, nebo budou mít v následujících 5 letech právo na převod podílů na bytových jednotkách do jejich vlastnictví, a to za účelem přípravy a realizace těchto převodů.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Reagovat bude hned pan náměstek Oliva. Já jenom, za sebe, bych ráda podotkla, že je to problematika, kterou neřešíme tady v Brně, řeší se v celé republice, řešili jsme to opakovaně na Svazu měst a obcí s příslušnými ministerstvy, takže skutečně je to věc, která není pouze tady místní, ale pan náměstek Oliva řekne větší podrobnosti.

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:

Já se pokusím jenom velice krátce reagovat. Ona ta problematika je docela komplikovaná a mohl bych mluvit půl hodiny, což samozřejmě nechci, ale jenom předešlu, že v žádném případě nikdo nechce někoho o něco připravit, nebo snad okrást, nebo něco takového. Chceme ale, aby ty převody byly právně naprosto nenapadnutelné, což si myslím, že je nejenom zájem města, ale samozřejmě, logicky, i zájem všech těch družstevníků. Aby potom někdy, někdo, za 10 let ty smlouvy nemohl zpochybnit jako neplatné. Prostě celý problém je, to je právní problém. Problém je v tom, že za těch 20 let se nějakým způsobem vyvinula judikatura Nejvyššího soudu, a přesto, že tedy to není samozřejmě pramen práva, nežijem v precedentním systému, tak nelze tu judikaturu nějakým způsobem přehlížet. Ale ona se vyvíjí i dále, a viz třeba rozsudek, už pravomocný rozsudek Okresního soudu Praha-východ, který tu judikaturu Ústavního soudu zase v podstatě zpochybňuje a posunuje to do role legitimního očekávání na takových těchto obecných principech občanského práva, což si myslím, že je správný přístup. My to opravdu konzultujeme s těmi ostatními městy, kterých se to týká, sledujeme, jakým způsobem oni k tomu přistupují. Teď aktuálně je požádáme o právní stanoviska, která v té věci mají zpracována, abysme měli dostatek informací, jak ta ostatní města tadyvtehletech věcech budou dále postupovat. Máme společné stanovisko Ministerstva vnitra a Ministerstva pro místní rozvoj, které v podstatě nějakým metodickým způsobem řeší, pro případ, že by se ty smlouvy ukázaly neplatné, ty historické smlouvy, jakým způsobem postupovat. Ale samotné ministerstvo samozřejmě říká, že neplatnost té smlouvy může posoudit jedině soud. Ale ve smyslu toho rozsudku Okresního soudu Praha-východ není vyloučeno dívat se na ty smlouvy jako na platné, jo? Ale říkám, je to opravdu docela dost obtížná právní disciplína. My, já předpokládám, že ještě si na to necháme taky zpracovat nějaké právní stanovisko externí právní kanceláři, obdobně jako ta ostatní města, poté co prostudujeme ty stanoviska těch

právních kancelářích ostatních měst, a předložíme komplexní materiál do porady vedení, do rady, do zastupitelstva. Takže, říkám, jako nikdo nechce nikoho o nic připravit, ale jenom poprosím o trpělivost, protože opravdu chceme, aby to bylo absolutně nenapadnutelné a aby opravdu nikdo ty převody, nikdy, nemohl jakýmkoliv způsobem zpochybnit. Jinak tadytu iniciativu ve vztahu k té pracovní skupině vítám. Určitě bude dobré, když se tadyotěch krocích, které město v přípravě těch převodů dělá, budeme on-line, aktuálně, bavit i s těmi družstvy. Takže jo, to je dobrý nápad.

Odpověď JUDr. Ivy Marešové, vedoucí Bytového odboru MMB:

V souvislosti s Vaším dotazem vzneseným na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/27 dne 25. 5. 2021 ve věci vypořádání historických závazků souvisejících s družstevní výstavbou spolufinancovanou z dotačních prostředků si Vás dovoluji informovat, že na poradě vedení statutárního města Brna konané dne 31. 5. 2021 byla zřízena Pracovní skupina pro otázky související s vypořádáním historických závazků z dotované družstevní bytové výstavby. První zasedání výše uvedené pracovní skupiny se bude konat dne 23. 6. 2021 ve 14 hod. Pozvánka na toto zasedání Vám bude v nejbližší době zaslána.

Ing. Michal Rouchal, Ph.D.:

Moje jméno je Michal Rouchal a jsem tady jako osoba zastupující nejen moje rodiče, [REDAKCE] a [REDAKCE], a pana [REDAKCE] jakožto spoluvlastníky bytového domu na adrese Antonína Slavíka 7, ale troufám si tvrdit, že jsem tady jako osoba, která může hovořit za všechny, kteří se ocitli ve stejné situaci. Osoby, které se domnívají, že jsou vlastníky nemovitostí, které podléhají památkové ochraně. Ačkoliv rozhodnutí Nejvyššího správního soudu hovoří jinak. Domnívám se, že na tomto místě je nezbytně nutné si položit základní otázku, a sice, zdali je v silách běžného občana, a v jeho možnostech, se o takovémto rozhodnutí dozvědět a nadále s ním pracovat, když o tomto není jakýmkoliv způsobem vyrozuměn? Domnívám se, že nikoli. Například my jsme se o tomto dozvěděli při běžné kontrole ze strany Odboru památkové péče Magistrátu města Brna probíhající na, toho času, realizované rekonstrukci fasády předmětného bytového domu. Dámy a pánové, dovoluji si Vás na tomto místě zdvořile požádat, aby byla nastavena efektivní komunikace, vedená ze strany Odboru památkové péče Magistrátu města Brna, směrem k vlastníkům nemovitostí, jichž se předmětné rozhodnutí Nejvyššího správního soudu týká. Dále si Vás dovoluji zdvořile požádat, abyste při projednávání bodu č. 28) dnešního zasedání vyjádřili souhlasné stanovisko s návrhem podpořit alespoň onou motivační finanční částkou ty vlastníky nemovitostí, kteří se domnívají, že jsou stále jaksi památkově chráněnými, a v tomto kalendářním roce se rozhodli provádět jejich rekonstrukci, revitalizaci, řekněme s láskou ke kultuře, k obnově kulturních památek.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Předpokládám, že pan vedoucí Odboru památkové péče, pan Zedníček, je také v Rytířském sále, takže asi tadytento apel slyšel, ano, vidím ho, zdravím. Co se týče projednání bodu 28), k tomu se samozřejmě dostaneme, můžete tady vyčkat a zjistíte, jak dopadne rozhodnutí. V tuto chvíli ale předpokládám z toho, co jste říkal, tak asi víte, že je radou navrhováno, aby ve Vašem případě a obdobných případech byla poskytnuta částka 150.000, a tak jak jste řekl, je to spíše určitá motivační částka do příštího roku. Jsme domluveni, že zkusíme tadytuto záležitost pojmout komplexněji a nastavit pravidla právě i pro ty vlastníky, kteří byli dotčeni nesprávným zápisem památek v 80. letech.

Ing. Michal Rouchal, Ph.D.:

Mohu to tedy vnímat tak, že se tito vlastníci dozví oficiální cestou, že se jich to týká, a dozví se například o pravidlech, jak s těmi danými nemovitostmi zacházet při jejich správě a údržbě?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

To byla ta první část mé odpovědi, že pan vedoucí Zedníček je v Rytířském sále a poslouchá, to znamená, předpokládám, že navrhne nějaký způsob, jak se bude s Vámi komunikovat.

Odpověď Ing. Marka Fišera, člena Rady města Brna:

Dovoluji si reagovat na Vaše vystoupení v rámci bodu č. 2) Dotazy, připomínky a podněty občanů na zasedání č. Z8/27 Zastupitelstva města Brna, konaného dne 25. 5. 2021. Váš dotaz se týkal problematiky tzv. „pozdě zapsaných památek“. Tato problematika se řeší na Ministerstvu kultury ČR (dále jen „MK“) od roku 2016. V roce 2017 podalo statutární město Brno žalobu proti rozhodnutí MK, že budova polikliniky na Zahradníkově ulici není kulturní památkou. Definitivní verdikt v této věci padl až v listopadu roku 2020, kdy Nejvyšší správní soud potvrdil, že vinou invalidního zápisu není výše uvedená budova památkou od 1. 1. 1988. Protože stejným způsobem bylo do Ústředního seznamu kulturních památek ČR (dále jen „ÚSKP ČR“) zapsáno několik tisíc dalších nemovitostí, lze se oprávněně domnívat, že rovněž nejsou památkami. Toto však musí MK potvrdit jednotlivě a vydat pokyn Národnímu památkovému ústavu (dále jen „NPÚ“), který vede ÚSKP ČR, aby provedl vymazání těchto nemovitostí ze seznamu. Podle informací MK z počátku letošního roku by k tomu mělo dojít do konce 1. pololetí letošního roku. Podle nejnovější informace, kterou jsme obdrželi minulý týden, se celý proces zkomplikoval a k vymazání dojde až ve 2. pololetí letošního roku. „Pozdě zapsané památky“ zůstávají evidovány v ÚSKP ČR, což je zákonná evidence kulturních památek. Z toho je patrné, že ani Odbor památkové péče nemůže informovat vlastníky takto postižených nemovitostí dříve, než k vymazání ze seznamu skutečně dojde, a v tom případě není možné predikovat dopředu, když všechno záleží na rychlosti postupu MK a NPÚ.

Vedení statutárního města Brna si váží všech, kteří se zodpovědně starají o svoje nemovitosti na území města a řádně je udržují. Město rovněž dlouhodobě podporuje vlastníky kulturních památek a nabízí jim možnost získání dotace na obnovu těchto nemovitostí. Proto se vedení města rozhodlo, že motivačně podpoří rovněž majitele domů, kteří vlastní „pozdě zapsanou památku“, chystají se ji opravovat, a ne vlastní vinou, ani vinou města, se ocitli ve složité právní situaci. V průběhu projednávání dotací na obnovu kulturních památek se však ukázalo, že poskytnout dotaci na „pozdě zapsanou památku“ není podle schválených podmínek programu možné. Proto se hledal způsob, jak tento záměr uskutečnit.

Jak jste už byl Odborem památkové péče MMB informován, je možné u tohoto odboru podat žádost o individuální dotaci. Žádost bude projednána v orgánech města a předložena Zastupitelstvu města Brna ke schválení na jeho zasedání v září letošního roku.

RNDr. Daniel Borecký, CSc.:

Borecký, Líšeň a hovořím zde za klub zastupitelů městské části, ten náš. Já jsem si dovolil v rámci toho našeho klubu zpracovat určité hodnocení hospodaření, čili těch dvou bodů, které se týkají hospodaření města, statutárního města Brna v roce loňském a 1. čtvrtletí tohoto roku. Poslal jsem to teda do sdělovacích prostředků, takže se k tomu nebudu vracet. Jenom bych na základě toho poznání, které jsem vyčetl, nebo jsme vyčetli, jak vlastně město hospodaří, a není to nějak radostné, bych se chtěl obrátit na Vás, paní primátorko, a Vaším prostřednictvím v podstatě na celé vedení města a na zastupitele a zastupitelky města Brna s několika otázkami. A to je, jestli máme nějakou predikci vývoje, jak dál budeme pokračovat, pokud žijeme snad v tom optimistickém předpokladu, že letošní koronavirová krize končí, nebo je snad u konce? Máme tedy predikci na následující období? Jak teda budeme pokračovat ve velkých investicích? Jak na tom budou hlavní příspěvkové organizace města v následujícím tom pokoronavirovém období? Máme určitou představu, v jakém stavu vlastně předáte město novému povolebnímu vedení, teda po volbách v příštím roce? Čili to je, co se týká té jedné části.

A dovolil bych si požádat ještě sdělit jednu důležitou informaci, dovolil bych si požádat o čas. A to je, myslím si, že je velmi závažná, týká se toho, že květnový Brněnský metropolitán zveřejňuje informaci, že po rekonstrukci Moravského náměstí zde zůstanou sklepy Německého domu, když, a to si dovolím citovat: „městská část Brno-střed se přiklonila k jejich vyklizení, statickému zajištění a zakonzervování. Práce mají být provedeny maximálně pietně tak, aby bylo eventuálně možné zajistit zpřístupnění podzemí“, konec citace. Na základě toho žádám, a rozhodně v tom nejsem sám, aby se k tomu přistupovalo způsobem odrážejícím následující historické události. Podle Wikipedie si dovolím citovat zase: „sice Německý dům jako veřejná budova z roku 1891 za 1. republiky představoval společenské středisko brněnských Němců, ale už od svého vzniku získal silný nacionální podtext. V době národních zápasů o dominanci mezi Čechy a Němci byl pak chápán jako bašta němectví. Vše vyvrcholilo v době 2. světové války, kdy se dům stal baštou německých vojáků, zejména příslušníků Hitlerjugend.“ Také historička Veronika Skálová ve zdroji iDNES z 8. listopadu 2008 uvádí, a zase si dovolím citovat: „za 2. světové války však přestal sloužit jen jako kulturní centrum, pořádaly se v něm srazy NSDAP, z jeho bran vycházela na své pochody Hitlerjugend.“ V internetové verzi Brněnského deníku z 20. srpna 2011 k tomu nalézáme konstatování od historika Michala Konečného, že, opět si dovolím citovat: „s růstem Hitlerovy moci a s aktivizací místních henleinovců se však budova od 30. let postupně stala centrem místních nacistů, v budově se scházeli lidé, kteří neskryvali svou přízeň k nacistickému režimu. V českých očích platila za symbol zla.“ Ve Wikipedii také najdeme, a zase citace: „v závěru války, v dubnu 1945, již z části poškozený leteckým bombardováním Brna byl následně silně poničen osvobozovacími boji a po 2 týdny trvajícím požáru posléze odstřelen. Jeho zbytky museli exemplárně rozebrat sami němečtí obyvatelé Brna před svým konečným vysídlením z města“, končí historickou nepřesností text Wikipedie. I dle pamětní desky, zřízené domovským spolkem Brňanů BRUNA, totiž, si dovolím zase citovat z té desky: „museli Němci z Brna a okolí opustit svou domovinu již 30. května 1945“ a odstřelování bylo v srpnu. Ano, zbytky domu byly 19. srpna 1945 odstřeleny, na odklizení trosk se pak podíleli němečtí zajatci a zatčení brněnští Němci, zdůraznil ve svém příspěvku v Brněnském deníku historik Konečný. Tak prosím, aby se dodržovaly tyto historické, pravdivé skutečnosti. Děkuji za dodržení, nebo za překročení času, že jste mně umožnila překročit ten čas.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já velice krátce zareaguji na tu druhou část. Samozřejmě tyto historické skutečnosti a události jsou jak vedení města, tak vedení městské části Brno-střed velmi dobře známy. Myslím si, že jsme všichni zohledňovali i tyto skutečnosti, nicméně jsme se shodli na tom, že je to součást brněnské historie, a obdobně jako třeba jsou zachovány zbytky koncentračních táborů, aniž by to znamenalo, že ty osoby, které je navštěvují, by podporovaly to, co se v nich dělo. Tak stejně tak jsme dospěli k závěru, že pokud je to možné, je vhodné v Brně zachovat tadytu připomínku té historie, která byla taková, jak jste četl. Co se týče té Vaší první otázky, a to je nějakého výhledu, poprosím případně paní předsedkyni finančního výboru o nějaké konkrétnější informace. Já, za sebe, pouze řeknu, že samozřejmě bedlivě zejména čekáme a vyhodnocujeme plnění daňových výnosů z úrovně státu, protože to je to zásadní, co nám bude určovat naše další možnosti v rámci zejména investic, protože v rámci provozních výdajů až tolik možností úspor nemáme. V bodě č. 12) máme výsledky za 1. čtvrtletí, takže to už nám dává nějaký návod, jak to asi bude vypadat v následujících měsících, ale skutečně v tuto chvíli nevíme jednoznačně, protože i údaje od Ministerstva financí se mění a vyvíjejí. A samozřejmě naším cílem je, abychom město našim nástupcům předali v co možná nejlepší kondici, ale nebudu zastírat, že to není úkol vůbec jednoduchý, protože se snižováním daňových výnosů bude samozřejmě rozpočet města Brna nižší, než bychom si přáli a než jak jsme byli zvyklí v minulosti. A jestli mě chce doplnit nějakým způsobem paní předsedkyně Pazderová, tak má slovo.

Ing. Andrea Pazderová, předsedkyně Finančního výboru Zastupitelstva města Brna:

Já bych možná jenom doplnila, co se týče tvorby rozpočtu a jeho sledování, tak my samozřejmě vycházíme z informací z Ministerstva financí. Přepočítáváme v pravidelných cyklech daňové výnosy a intenzivně se zabýváme v podstatě tím, jak se čerpají běžné kapitálové výdaje ve vztahu právě tadykter daňovým výnosům, které tvoří podstatnou část toho městského rozpočtu. Tadyteto situaci je opravdu velmi obtížné stanovit, jak se bude vyvíjet ekonomika, daňové výnosy, nicméně si troufnu říct, že město Brno opravdu pravidelným monitorováním ekonomiky vývoje informací z ministerstva tak se snaží co nejpřesněji vlastně modelovat tyto situace. My budeme také předkládat rozpočtový výhled, který už by měl nějakým způsobem v půli roku reagovat na vývoj ekonomiky, a říkám, tadyteto situaci je to velmi obtížné vůbec predikovat to, jak se bude vyvíjet nejenom ekonomika České republiky, ale i světová ekonomika. Samozřejmě Česká republika je součástí tadytohoto systému. Čili, říkám, tato doba je opravdu velmi obtížná, pro rozpočet zvláště.

Václav Šicha, starosta městské části Brno-Jehnice:

Jsem starostou městské části Brno-Jehnice, jmenuji se Václav Šicha a přišel jsem Vás požádat o podporu k bodu, který projednáváte dnes pod č. 133). A je to sice změna Územního plánu města Brna pod označením B36/07-II, kde žádáme už od roku 1994 změnu určitého území k zástavbě, a projednávalo se to už v podstatě ve všech zastupitelstvech naší městské části s kladným výsledkem od roku 1994. Město Brno investovalo do městské části naší za, od roku 1994 několik set milionů korun na výstavbu infrastruktury, inženýrských sítí, rekonstrukci školy, výstavby školky, tak abychom mohli rozšiřovat naši městskou část a poskytl občanům města Brna možnost stavět i na sever od města. Tento náš záměr podpořilo taky 617 občanů v petici a myslím si, že by po těch letech jsme uvítali, kdyby konečně se to do územního plánu zařadilo. Čili žádám Vás tímto o podporu a děkuji.

Odpověď Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky:

Na zasedání Zastupitelstva města Brna jste požádal o podporu k projednávanému bodu č. 133) týkající se Změny Územního plánu města Brna B36/07-II v městské části Brno-Jehnice, která umožní změnu části volného území k zástavbě.

Děkuji za Vaše vystoupení a rád bych Vás informoval, že Zastupitelstvo města Brna na svém Z8/27. zasedání konaném dne 25. května 2021 v souladu s příslušnými paragrafy stavebního zákona a správního řádu vydalo Změnu Územního plánu města Brna B36/07-II – MČ BRNO-JEHNICE, k. ú. Jehnice, ulice Blanenská formou opatření obecné povahy č. 5/2021.

Do konce června najdete úplné znění územního plánu po zapracování předmětné změny na webových stránkách Odboru územního plánování a rozvoje, na Portálu územního plánování města Brna: [Úplné znění Územního plánu města Brna – PUP \(brno.cz\)](https://pup.bno.cz)

Jan Synak:

Jmenuji se Jan Synak, jsem občan Králova Pole a obracím se na Vás ve věci plánované kontroverzní výstavby parkovacího domu na ulici Purkyňova. Od 1. náměstka primátorky města Brna, pana Hladíka, který má na starosti mimo jiné životní prostředí a územní plánování, se nám při jednání minulý týden dostalo ujištění, že je zadáno prověření možnosti umístění parkovacího domu v oku sjezdu z ulice Hradecká na ulici Purkyňova u Technického muzea. Podobně jsou už realizovány stavby ve sjezdu z Hradecké u křižovatky s Palackého třídou, na rozhraní Králova Pole a Řečkovic. Velmi nemile nás překvapil článek v tisku, ve kterém primátorka města, paní Vaňková, a radní pro oblast dopravy, pan Kratochvíl, informují, že Brněnské komunikace nyní požádají o územní rozhodnutí v původní lokalitě ve sportovním areálu, kdy je navíc účelově snížena kapacita tak, aby se projekt vyhnul posouzení vlivu stavby na životní prostředí. A nelíbí se nám, že představitelé města v tuto chvíli mluví nejednotně.

A požadujeme, aby nebyly učiněny žádné nevratné kroky, které by poškodily naši lokalitu zavlečením dopravy a likvidací zeleně. Žádáme Vás, abyste upřednostnili prověření alternativní polohy parkovacího domu u křižovatky s Hradeckou a vyhověli tak přání občanů, které vyjádřili již v petici z roku 2019.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já si myslím, že vedení města mluví jednotně. My jsme se ve vedení města shodli na tom, že ta lokalita první, prověřovaná, je pořád tou prioritní, budou činěny veškeré procesní a právní kroky, které budou vést k tomu, aby se tam parkovací dům mohl postavit. Nicméně jsme se domluvili také na tom, že bude prověřována i druhá lokalita, která by případně mohla být využita pro stejný účel. Ale samozřejmě předám slovo panu náměstkovi Hladíkovi, aby to nějakým způsobem okomentoval i on.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Potvrzuji slova paní primátorky. My jsme se tam fyzicky potkali minulý týden za účelem vlastně, ta primární, ten účel byl diskuse se společností STAREZ nad průchodností toho území v různých časových dobách. To byl primární vlastně cíl, požádala mě o to paní předsedkyně sdružení zahrádkářů, Vařejková. Při té příležitosti jsme vlastně došli až na pokraj toho místa, kde má být postavena ta parkovací kapacita, a řešili jsme jednu problematiku, na kterou Vy jste upozornili, za mě správně, aby tam byl chodníček od té plánované výstavby parkovacího domu, potažmo parkoviště, směrem na zastávku. To jsem i následně zkomunikoval s panem radním a se společností STAREZ. Ano, zároveň jsme hovořili o tom oku, ale to neznamena, že město Brno dále nebude vlastně obě dvě ty lokality prověřovat a pokračovat v těch záležitostech. Ale tak jak už jsme i spolu hovořili na tom místě, je potřeba to udělat tak, aby to bylo přívětivé právě pro průchodnost toho areálu. To si myslím, že na tom jsme se, i na tom místě, takto shodli.

MUDr. Jan Vrabec:

Chtěl bych Vám za něco poděkovat. Jmenuji se Jan Vrabec, pracuji jako primář ARA Úrazové nemocnice v Brně a ve zdravotnictví se pohybuji už přes 20 let. Brnem rezonuje informace, územním plánu je nová nemocnice. Za nás, skvělá novina, město Brno chce dále investovat do brněnského zdravotnictví. Po bolestném roce COVIDU-19, kdy jsme si sáhli na dno svých možností, často ve velmi nevyhovujících podmínkách rozšířeného brněnského zdravotnictví, přichází tato dobrá zpráva, z mého pohledu. Všichni si přejeme často, při mnoha příležitostech, zdraví, ale málokdo je pro to ochoten něco udělat. Možná pro sebe, pro druhé ještě méně. A proto Vám všem děkuji, zastupitelům města Brna, že máte zájem o zdravotnictví a dokážete za ně bojovat. Je to potřeba. České zdravotnictví v mnoha ohledech na tom není dobře. Spory u lékaře, ale i občana. Prosím podpořte myšlenku stavby nové nemocnice a nebojte se najít pro ni důstojné místo v centru Brna. Klidně i v krásném parku na Kraví hoře, nebo někde jinde. Dříve nebo později ji budeme potřebovat všichni. Prožívat bolest, nemoci v prostředí nemocnice, v pěkném prostředí je vždycky snazší. Anebo tam vozit čerstvě narozené miminko. Mluvím jistě za mnohé, kteří Vám budou vděční za realizaci nemocnice, která bude hodna 21. století. Najdete-li zároveň pro ni důstojné prostředí v Brně, může to být skvost, který nás jednou všechny, v dobrém, přežije. Děkuji Vám za všechno, co pro město Brno děláte, a přeji hodně úspěchů.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji. A já si dovolím Vám, coby zástupci brněnského zdravotnictví, touto cestou poděkovat za celou dobu pandemie, kterou jste zvládli. A nebylo to pro Vás samozřejmě vůbec lehké a myslím si, že v této době se ukázalo, jak jsou zdravotníci, lékaři potřební. Takže děkujeme.

Lukáš Čoupek:

Jmenuji se Lukáš Čoupek, jsem občanem městské části Brno-Bosonohy a chtěl bych Vás požádat tímto za občany Brna-Bosonoh, kteří vnímají katastrofální bytovou situaci v naší městské části, o podporu bodu 131), protože tento projekt alespoň částečně tu katastrofální bytovou situaci v naší městské části řeší. Jsem tu za občany, kterým není lhostejno a není jim jedno a nechtějí přihlížet tomu, jak se mladé rodiny, konkrétně třeba i já, budou muset z města Brna vystěhovat právě proto, že tu máme nedostatek možností pro bydlení.

Odpověď JUDr. Roberta Kerndla, náměstka primátorky:

Děkujeme za Váš příspěvek, který jste vznesl na Z8/27. zasedání Zastupitelstva města Brna konaném dne 25. května 2021, k bodu týkajícímu se záměru výstavby bytových a rodinných domů v městské části Brno-Bosonohy, při ulici Křivánky.

Děkujeme za Váš zájem o dění ve městě Brně. Ztotožňujeme se s Vaším názorem a plně vnímáme deficit v oblasti bytového fondu ve městě Brně, a to zejména pro rodiny s dětmi.

Problematiku bytové výstavby, a s tím související výstavbu veřejné dopravní a technické infrastruktury a občanské vybavenosti, se snažíme řešit, mimo jiné, na bázi spolupráce se soukromými investory, jak dokládá schválení dokumentu „Zásady pro spolupráci s investory na rozvoji veřejné infrastruktury statutárního města Brna“. Přijetím těchto zásad město Brno deklaruje zájem o další rozvoj města Brna na základě jednotného a transparentního přístupu k investorům, při zajištění vzájemné spolupráce na nákladech zvýšené zátěže při výstavbě na území města Brna.

Doufáme, že se nám nově nastavovanými přístupy k soukromým investorům podaří urychlit bytovou výstavbu ve městě Brně tak, aby rodiny s dětmi nemusely vyhledávat příležitosti k bydlení mimo území města Brna.

Z podkladů odpovědných řešitelů zpracovala:

Jana Sovová

Organizační odbor MMB