

Z8/28. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 22.6.2021

Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/27 konaného dne 25. 5. 2021

Anotace

Pravidelně předkládaný materiál obsahující informace o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB z předchozího zasedání ZMB, vytvořený z podkladů poskytnutých příslušnými zpracovateli.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

1. bez usnesení

Podpis zpracovatele pro archivaci

Předkladatel

Elektronicky podepsáno

Ing. Oliver Pospíšil

tajemník - Vedení MMB

15.6.2021 v 12:28

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

JUDr. Rostislav Obrlík

vedoucí úseku - Úsek tajemníka

15.6.2021 v 11:24

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 1
Obsah materiálu	2 - 2
Příloha (Zprava-ZMB-27.pdf)	3 - 5

Informativní zpráva

o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/27 konaného dne 25. května 2021

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já jsem chtěl jenom v souvislosti se zveřejněním Územního plánu města Brna připomenout, že se tam objevuje ta problematická rychlostní komunikace X43. Je sice nějak asi vedena v těch tunelech, nicméně tím, že si nebudujeme rychlostní komunikaci na území města Brna proto, aby byla ta vnitřní doprava nějaká rychlejší, ale zavádíme si do města a do Bosonoh, do Kníniček a do Bystrce tranzitní dopravu, těžkou nákladní dopravu, tak si myslím, že to je zásadní chyba. Vidíme, že něco podobného se stalo v Praze, už jsem o tom mluvil, D1 vede až k muzeu. A současně bych chtěl připomenout negativní zkušenost s hygienickými limity, které brání tomu, aby tunely, Královopolské tunely, které jsou ve správě ŘSD a ty tunely nejsou vlastně zkolaudované, takže tam není možné v současné době zvýšit rychlost na 80 km, což by bylo jinak možné. Takže tam ty problémy jsou a vlastně ten, dá se říct, že ten stav, který je, to znamená, že tam ten provoz probíhá, je vlastně protiprávní. Takže nechtěl bych domýšlet ty důsledky, kdyby skutečně nějakým způsobem došlo k zastavení toho provozu, té dopravy v těchto tunelech. A potom je, samozřejmě s tím souvisí, s tou R43, nebo D43, nebo X43, ta skutečnost, že nově vybudovaná křižovatka vlastně u toho, dalo by se říct, přístaviště potom přivede mnohem větší dopravu na komunikaci Kníničskou. Ta je sice čtyřpruh, ale ve správě kraje, a ten její stav je už dnes zoufalý, ani šířkově tady těm, tomu současnému provozu nevyhovuje. Takže já tady bych chtěl jenom, z pozice opozičního zastupitele, připomenout ty problémy, které nás budou čekat. A až se k nim dostaneme, tak si na to můžeme zase jenom vzpomenout, že 25. května 2021 zastupitel Fencel varoval, před problémy, město Brno.

Odpověď Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky:

Obdržel jsem Vaše připomínky, uplatněné v rámci Dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB na zasedání č. Z8/27 dne 25. května 2021, týkající se zakotvení trasy „X/43“ v Návrhu Územního plánu města Brna pro opakované veřejné projednání. Domníváte se, že touto komunikací bude přivedena tranzitní doprava do oblastí Bystrce, Kníniček a Bosonoh. Dále zmiňujete problematiku hlukových limitů a předjímáte, že tato dopravní stavba bude nezkolaudovatelná, jako „Královopolské tunely“, a upozorňujete na problematiku Kníničské radiály, která je v „zoufalém“ stavu.

V záležitosti vymezení komunikace I/43 uvádím, že tento záměr vychází z Politiky územního rozvoje ČR a je rovněž evidován v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje. Tedy územní plán má povinnost tyto záměry vymežit a zpřesnit. To vyplývá přímo z ustanovení stavebního zákona.

Tento záměr je vymezen v územně plánovací dokumentaci v „podpovrchovém úseku“, tedy zásah do okolního území je minimalizován.

Pokud se jedná o zavedení tranzitní dopravy na území městských částí Bystrc, Kníničky a Bosonohy, tak je nutno uvést, že se již v pojetí charakteru nejedná o dálnici, nebo rychlostní komunikaci, ale o silnici I. třídy, jejímž primárním účelem je mimo jiné i připojení citovaných městských částí na dálnici D1 a umožnění lepší dostupnosti jižní a východní části města Brna z této oblasti, mimo střed města.

Dle modelových stavů se podíl tranzitní dopravy na této komunikaci pohybuje kolem 3 % z předpokládaných intenzit. Dále je nutné uvést, že samo město Brno, jako centrum kraje, generuje významný podíl zdrojové a cílové dopravy potřebné pro vlastní chod města.

Pokud se jedná o technický stav Kníničské radiály, tak zajištění způsobilého stavu komunikace je záležitostí především vlastníka komunikace a jejího správce.

Současně však probíhá příprava dokumentace pro územní rozhodnutí, pro společnou investici města Brna a Jihomoravského kraje, na přestavbu křižovatky Kníničská – Bystřická a odstranění jednoho z významných dopravních problémů na této trase.

Ve věci Vašeho připodobnění a předjímání výsledku kolaudačního řízení v době, kdy není zpracována dokumentace pro územní řízení a není známo konkrétní technické řešení záměru výhledové dopravní stavby, tak v této věci nemohu zaujmout konkrétní postoj.

Snad jen mohu dodat, že všechny záměry a stavby musí splnit podmínky platné legislativy.

Závěrem Vám děkuji za Váš názor a doufám, že se mi podařilo reagovat na Vaše podněty a objasnit, proč se s nimi nemohu zcela ztotožnit.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já bych jenom odpověděla tedy panu Kratochvílovi, že příště mu donesu svačinku, aby nepadl hladý cestou. Nicméně jsem chtěla říct jinou věc. Chtěla bych vědět, jak se, jestli Rada města Brna se zabývala těmi výhrůžnými útoky na mateřské školy, nyní už základní i střední školy, kdy naše zařízení 2× navštívila, během posledních 14 dnů, policie s tím, že má, ředitelé nějak zajistit bezpečnost dětí, že nemají chodit na vycházky a podobně. A samozřejmě všichni ředitelé se obrací na mě, jakým způsobem se mají chovat, jak to mají zajišťovat a podobně. Všichni po nás chtějí nějakou zvýšenou bezpečnostní opatření v jejich objektech. Já opravdu úplně nevím, jak se k tomu postavit. Takže bych velice ráda byla za Vaši odpověď, nebo za Vaši radu, jak v této věci máme postupovat, protože předpokládám, že se to bude opakovat neustále po dobu vypátrání toho anonyma, který vyhrožuje.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já možná zareaguji úplně krátce. My jsme samozřejmě, poměrně v úzkém kontaktu jsme byli zejména s panem ředitelem městské policie, který ale měl další informace i od Policie České republiky. To riziko nebylo vyhodnoceno jako významné vzhledem k tomu, nejednalo se pouze o lokalitu Brna, ale ta výhrůžka směřovala na celé území České republiky. Nicméně ten první den, kdy to bylo, tak byli městští strážníci u všech mateřských školek k dispozici a měli tam tedy zvýšený dohled. Podruhé, když se to opakovalo, tak už si myslím, že ten dohled nebyl tak tak masivní právě proto, že bylo sděleno z té centrální úrovně, že to riziko skutečně není vysoké. Více, nebo nějakým formálním způsobem že bychom k tomu přijímali nějaké usnesení, nebo něco takového, tak se rada města tím nezabývala. A říkám, je to víceméně z toho důvodu, že to riziko nebylo vyhodnoceno jako vysoké. Tak takto jsme dostali informaci. Případně jestli mě doplní kolegové, kteří by k tomu věděli více?

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já to beru, že Vy máte nějaké informace o tom vyhodnocení. Já bych jenom chtěla říct, že zřejmě tedy při tom prvním útoku, nebo při té první výhrůžce ta městská policie u našich škol a školek nestála, takže zřejmě si ji máme příště vyžádat. Obcházela to státní policie a můžu Vám říct, že na některých školkách ta panika mezi těmi rodiči vypukla, protože my jim nedokážeme říct, jak je to závažné, nebo ne. A pokud státní policie přijde a informuje ředitelky, že s dětmi nemají chodit ven, tak my to opravdu, to riziko nedokážeme posoudit. Takže já bych velice přivítala, kdybysme dostávali tadyty informace třeba i z magistrátu, nebo od policie, jako zřizovatelé těch škol a školek. Protože naše informace jsou pouze zprostředkované od ředitelů a bohužel nám to bylo podáno tak, že nemají chodit ven, policie jim to řekla a tak dále a tak dále.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Je tady pan ředitel, vidím ho ve dveřích, takže se k tomu ještě vyjádřím. Ale tam byla spolupráce mezi městskou policií a Policií České republiky, takže je možné, že se dohodlo, že u některých objektů budou příslušníci Policie České republiky, ale pan ředitel to řekne přesně. Nicméně mám pocit, že v tom

prvním dnu u mateřských škol, protože ten první útok se měl týkat mateřských škol, tak že skutečně ty hlídky byly všude. Ale pan ředitel mě doplní.

Mgr. Luboš Oprchal, ředitel Městské policie Brno:

Opravdu, první útok, který byl nahlášen, nebo první ohrožení se směřovalo pouze k mateřským školám. Byli jsme osloveni Policií České republiky o spolupráci, včetně odboru, tady, školství na magistrátě. My jsme zajistili přítomnost a dohled u 90 mateřských školek. Měli jsme na to nasazeno 130 lidí. Dělalí jsme to od rána, kdy školky byly otevřené, až do jejich uzavření, kdy to byl pátek. Další hrozba, která byla policií už i zveřejněna mediálně a byla komunikována prostřednictvím policejního prezidia, byla směřována i, nebo rozšířena i na základní školy a střední školy na celém území České republiky. A tak jak tady zaznělo, byla vyhodnocena jako velmi nízká. A z toho důvodu byla komunikována už potom jenom ze strany policie, která si dělala svoje opatření, tak jak zaznělo, nejenom informativní, ale i skryté. Takže, co se týkalo toho prvního, tam to bylo úplně jinak bráno a naše přítomnost tam byla v tom rozsahu, tak jak jsem tady prezentoval.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Paní zastupitelka Kremitovská už se nehlásí, tak pravděpodobně už je odpověď dostatečná.

Mgr. René Novotný:

Já mám dotaz na téma Olympijský festival. Chtěl jsem se zeptat, jestli město Brno, přece jenom ta doba se trochu změnila, tak jestli teď, v poslední době, vstoupilo v jednání s olympijským výborem, a vůbec jaký je stav k dnešnímu dni, co se týče Olympijského festivalu, nebo příprava na Olympijský festival s městem Brnem?

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Já bych jenom chtěl potvrdit, že festival se připravuje, byť ne v takovém rozsahu, jak bylo původně plánováno, a to jak po stránce rozmístění jednotlivých sportovišť, tak po stránce finanční. Pracujeme na dodatku ke smlouvě s olympijským výborem tak, abychom, pokud vše dobře dopadne, teďka myslím směrem k olympijským hrám v Tokiu, mohli tento festival uskutečnit v původních datech, jak jsme předpokládali.

Z podkladů odpovědných řešitelů zpracovala:

Jana Sovová

Organizační odbor MMB