

Z8/36. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 1.3.2022

Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/35 konaného dne 25. 1. 2022

Anotace

Pravidelně předkládaný materiál obsahující informace o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů z předchozího zasedání ZMB, vytvořený z podkladů poskytnutých příslušnými zpracovateli.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

1. bez usnesení

Podpis zpracovatele pro archivaci

Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

Ing. Oliver Pospíšil

tajemník - Vedení MMB

16.2.2022 v 13:20

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

JUDr. Rostislav Obrlík

vedoucí úseku - Úsek tajemníka

16.2.2022 v 10:14

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 1
Obsah materiálu	2 - 2
Příloha (Zprava-obcane-35.pdf)	3 - 11

Informativní zpráva

o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/35 konaného dne 25. ledna 2022

Mgr. Jan Levíček, starosta městské části Brno-Ořešín:

Já se chci obrátit na pana náměstka Hladíka s dotazy. Nejprve budu mít 2 a poprosím o jejich bezprostřední zodpovězení. A potom budu mít další a poprosím o jejich písemné zodpovězení. Pane náměstku, do Vaší odpovědnosti, jakožto náměstka, spadá školství a sport, rodinná politika a zdravotnictví, životní prostředí a územní plánování a rozvoj. A mám na Vás dotaz. Svěřil byste, jako soukromá osoba, životně důležitý úkol komukoli, anebo byste pro jeho splnění se snažil zajistit odborníka, nejlépe špičkového odborníka? Prosím o odpověď, mohu-li poprosit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nevidím, že by pan náměstek v tuto chvíli chtěl zareagovat, tak pane starosto asi pokračujte a uvidíme, jak se domluvíme.

Mgr. Jan Levíček, starosta městské části Brno-Ořešín:

Dobře, pokračuji. Pak jsem se chtěl zeptat, pane náměstku, jestli přijímáte plnou politickou zodpovědnost za výslednou podobu navrhovaného územního plánu? Tak, neodpověď – taky odpověď.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pan náměstek bude odpovídat na konci, tak.

Mgr. Jan Levíček, starosta městské části Brno-Ořešín:

Dobře. Vážený pane náměstku, jistě je Vám známo, že osoby oprávněné vytvářet územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady musí být autorizovanými architekty. O práci těchto autorizovaných architektů se pak vede evidence při Ústavu územního rozvoje, což je organizační složka Ministerstva pro místní rozvoj. Osoby odpovědné za správné a odborné zpracování návrhu Územního plánu města Brna nemají k dnešnímu dni v této evidenci uvedeno zhora nic. To znamená, že jejich první záznamy se budou týkat našeho města. Proto mám na Vás další dotazy a žádám o jejich písemné zodpovězení. Na základě jakých kvalifikačních předpokladů byly obsazeny klíčové pozice u zpracovatele v Kanceláři architekta města, když evidentně to nebyla zkušenost, a tedy odbornost? Jak je možné, když nám celou dobu je tvrzeno, že návrh územního plánu připravují odborníci, že tito klíčoví pracovníci nemohou předložit jedinou referenční zakázku a územní plán 2. největšího města v České republice je pro ně premiérou? Pane náměstku, věděl jste to? Za těchto okolností, když zpracovatel návrhu územního plánu dopustil tuto skutečnost, považujete management KAMu za kompetentní? A poslední. Považujete riziko, že návrh územního plánu zpracovaný pod vedením těchto nezkušených osob nebude dobře připraven, za adekvátní?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Tak, vážený pane starosto, myslím si, že tady nejsme ve škole, abysme se vzájemně zkoušeli nebo vyvolávali. Myslím si, že na mě telefon máte, kdykoliv můžete zavolat. Co se týká systému pořizování Územního plánu města Brna, myslím si, že proces je Vám znám, pořizuje pořizovatel, což je v našem případě Odbor územního plánování a rozvoje, zpracovává zpracovatel. Máme 2 možnosti, buďto vysoutěžit nějakou soukromou architektonickou kancelář, nebo zadat naši organizační složce. Rozhodli

jsme se, toto zastupitelstvo se rozhodlo pro tu druhou variantu, to znamená tak, aby zpracoval Územní plán města Brna, jehož zadání vzniklo drahno, přesně před 20 lety, to znamená v roce 2002, Kanceláři architekta města. Já nemám žádné pochyby o tom, že management Kanceláře architekta města je kompetentní pro to, aby tento úkol dokázal zrealizovat. Nikdy jsem neslyšel z odborných kruhů zpochybňování, kýmkoliv, odborné kompetence zpracovatelů. Do toho procesu vstupuje pověřený zastupitel, což je pan radní Chvátal, tak jak mu určuje zákon, a ve vymezených mezích je to diskuse mezi pořizovatelem, zpracovatelem a určeným zastupitelem. Tolik asi za mě, případně Vám rád odpovím písemnou formou.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já jenom krátké doplnění. Územní plány velkých měst standardně v moderní době zpracovávají právě jejich příspěvkové organizace, jako jsou Kancelář architekta města nebo Institut plánování rozvoje v Praze, i v jiných městech. A je potřeba si říci, že v minulém volebním období se tato věc velmi intenzivně řešila, a pokud si pan starosta vzpomene, tak zájem ze soukromého sektoru zpracovávat nový Územní plán města Brna byl velmi minimální, to znamená, toto bylo jakési řešení té celé situace. Takže jenom pro připomenutí.

Odpověď Mgr. Petra Hladíka, 1. náměstka primátorky:

V rámci bodu č. 2) Dotazy, připomínky a podněty občanů jste na zasedání Zastupitelstva města Brna dne 25. ledna 2022 předložil vedení města otázky směřující ke zpracovateli Územního plánu města Brna (ÚPmB), tedy Kanceláři architekta města Brna (KAM). Níže Vám předkládáme informace o kvalifikaci, autorizaci i subdodavatelích, kteří se na novém ÚPmB podíleli.

Odbornost zpracovatele ÚPmB

KAM má pro zpracování ÚPmB sestaven projektový tým, který disponuje všemi odbornostmi – jsou v něm architekti, urbanisté, územní plánovači, geografové, dopravní inženýři, krajinný architekt nebo vodohospodář, ale také právníci se specializací na územní plánování. Tito pracovníci splňují požadavky § 158 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tj. vybrané činnosti ve výstavbě, kterými jsou mimo jiné zpracování územně plánovací dokumentace nebo územní studie, vykonávají fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejich výkonu podle zvláštního zákona (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

KAM zpracovala již úspěšně projednané a platné změny ÚPmB, šlo o soubor 150 změn a dále i samostatné změny. Kancelář zpracovala též úspěšně projednané územní studie (Západní brána – západní část, Jižní čtvrť a Lokalita Brněnského výstaviště) a aktualizovala Územně analytické podklady, které shrnují data o celém městě Brně.

Od samého začátku práce KAM na ÚPmB byla část týmu přímo spojená s přípravou nového ÚPmB, z původního zpracovatelského týmu přešli do KAM tři architekti/územní plánovači. Při přípravě NÚP KAM také spolupracovala s Ing. arch. Antonínem Hladíkem a Ing. arch. Jaroslavem Dokoupilem, tedy autory platného ÚPmB a konceptu ÚPmB.

Subdodavatelé zpracovatele ÚPmB

Pokud jde o odbornosti v KAM nezastoupené, došlo k vysoutěžení subdodavatelů – pro příklad jde o protipovodňová opatření nebo vliv na životní prostředí. I tady jde o specializované firmy s potřebným oprávněním a historií projektů spojených s územním plánováním. Obdobný postup při pořizování aplikují i velká města jako Praha, Plzeň a Ostrava.

Autorizace zpracovatele u České komory architektů

Potřebnou odborností pro zpracování ÚPmB je autorizace v České komoře architektů (ČKA), kterou členové týmu KAM disponují. Již zpracované projekty ČKA neeviduje a sám autorizovaný architekt nemá za povinnost evidovat nebo nahrávat vlastní projekty do systému nebo aplikace.

Na zastupitelstvu zmíněný Ústav územního rozvoje (ÚÚR) je instituce, která je metodickým úřadem. Ze zákona eviduje územně plánovací dokumentace (tj. územní plány, změny územních plánů, zásady územního rozvoje nebo regulační plány) a územně plánovací podklady (tj. územně analytické podklady a územní studie). Toto zapsání do evidence má na starosti pořizovatel (v případě Brna OÚPR MMB).

V případě KAM jsou zpracované projekty dostupné na stránce www.uur.cz/iLAS/ilas.asp, v záložce „hledání ÚPD a ÚPP“. Lze je nalézt pod Kanceláří architekta města Brna, nikoli pod jednotlivými členy týmu.

Pavel Suchomel:

Pavel Suchomel, Brno, dobrý den. Vážené dámy, vážení pánové, vážená paní primátorko. Dovolil bych si příspěvek na téma: Zvažme neustálé prodeje majetku města, našeho společného majetku. Poměrně dlouhou dobu jsme svědky rozprodávání bytových domů, rozprodávání pozemků, majetku města. Dříve bylo často, což už ale příliš není, prodeje developerům za zlomek tržní ceny. Nový majitel pak mnohdy dává výpovědi nájemníkům, rodinám, kteří přicházejí o bydlení. Dům se často zbouře, jako například na Mendlovo náměstí, místo domu se udělala parkoviště. Tímto prosím bych si dovilil dát podnět ke kontrole a na zvážení všem. Kam to kráčíme? Hlavně, dělejme něco!

Odpověď JUDr. Jiřího Olivy, náměstka primátorky:

Reaguji na Váš podnět, který jste přednesl na Z8/35. zasedání Zastupitelstva města Brna dne 25. 1. 2022 v rámci projednávání bodu č. 2) Dotazy, připomínky a podněty občanů, týkající se prodeje bytových domů z úrovně statutárního města Brna.

Sdělují Vám, že v současné době dochází k prodeji bytových domů zařazených v minulosti do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“, který byl schválen Zastupitelstvem města Brna, a to v počtu 2 bytových domů.

V současné době tento seznam není rozšiřován, tedy žádné další bytové domy statutární město Brno v dohledné době neplánuje zařadit do prodeje.

Vladimír Hynek:

Jmenuji se Vladimír Hynek a jsem občanem města Brna. Přicházím k Vám s 2 dotazy a 1 podnětem. Začal bych prvním dotazem, co se týká MHD. A ten dotaz zní – proč byl z nových jízdních řádů, platných od 12. prosince minulého roku, zrušen doposud užívaný mezinárodní symbol bezbariérového vstupu? A tento byl nahrazen symbolem škrklého „S“, s tím vysvětlením, že spoj není zajištěn bezbariérovým přístupem. My, jako cestující MHD, nehledáme v jízdních řádech to, co nechceme, ale hledáme to, co chceme. A my chceme cestovat s bezbariérovými vozidly, proto v jízdních řádech hledáme právě tento jednoznačný symbol. Místo toho dnes musíme prostudovat všechny upozorňující vysvětlivky – N, H, G, V, P, Č, S, plus další připomínky a poznámky, které jsou, abychom konečně zjistili, čím vlastně nechceme jet. Proto Vás žádáme, jako cestující MHD, o vrácení symbolů bezbariérového přístupu zpět do jízdních řádů. Děkuji.

Odpořed' JUDr. Roberta Kerndla, náměštka primátorky:

Reaguji na Vaše dotazy, které jste vznesl na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/35 konaném dne 25. ledna 2022.

Prvně se vyjádřím k podnětu ohledně značení bezbariérových spojů v jízdních řádech MHD. S postupnou obměnou a investicemi do vozového parku brněnského dopravního podniku průběžně narůstá počet nízkopodlažních tramvají, autobusů a trolejbusů. V případě autobusů a trolejbusů bude v letošním roce dokonce dosaženo významného pozitivního milníku, kdy budou všechna vozidla nízkopodlažní. Z těchto důvodů bylo již v předcházejícím období přistoupeno k opačné logice značení spojů v jízdních řádech. Poměr garantovaných nízkopodlažních vozidel je totiž na některých linkách již tak vysoký, že označování jejich odjezdů v jízdních řádech piktogramem osoby na vozíku u každého konkrétního spoje nebylo přehledné a pomyslně se ztrácely jiné důležité informace, např. o zkrácení spoje, jízdě alternativní trasou apod. Symbol vozíku, jako jednotící prvek, byl přesunut přímo do záhlaví jízdního řádu vedle čísla linky. Symbolem „S“ jsou pak označeny jen ty ojedinělé spoje, které nízkopodlažní nejsou, resp. mohou být obsluhovány vozidlem s vysokou podlahou.

Druhý dotaz, je to vlastně podnět. Vzhledem k tomu, že covid-19, s variantou Omikron, se říší doslova kosmickou rychlostí, je, podle nařizení vlády, vstup do MHD povolen pouze s respirátorem FFP2 a vyšší třídy. Z těchto důvodů je potřeba na každé vstupní dveře MHD umístit toto důrazné upozornění, a to v dostatečné velikosti. Protože jsou cestující, kteří toto absolutně nerespektují, jezdí bez ochrany, anebo mají pouze papírovou roušku, což je nedostačující. Toto je nutné ze strany města nejen kontrolovat, a hlavně vyžadovat.

A jestli mohu ještě, prosím, ten třetí, krátký dotaz? Jedná se o křižovatku Obvodová x Přístavní v Bystřici. Jedná se o hlavní nástupní prostor na přeřradu. V roce 2021 zde měly být instalovány, z důvodu bezpečnosti, semaforey, protože se jedná o nejnebezpečnější křižovatku v Brně. Je začátek roku 2022 a semaforey tam nejsou. Proto se ptáme, my, občané města Brna, kdy tam ty semaforey budou nainstalovány?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Co se týče toho prvního dotazu, tak předáme panu řediteli Dopravního podniku tento podnět, jak je to se značením bezbariérovosti v jízdních řádech. Co se týče respirátorů v MHD, já mám za to, že ta osvěta je dostatečná. Uvedla bych, že na návrh pana náměštka Koláčného již několik měsíců jsou ve vozech MHD rozdávány respirátory těm cestujícím, kteří respirátory nemají. Takže i na toto jsme pamatovali. Zároveň probíhá i kontrola, takže si myslím, že na ty poměry, které jsou, a jak víme, ta společnost není jednoznačně zaměřená, tak si myslím, že pro to, aby v MHD byly dodržována ta pravidla, tak jsme udělali skutečně mnoho, Takže si myslím, že tímto bychom se dál zabývat nemuseli. A co se týče posledního dotazu ohledně křižovatky Obvodová x Přístavní, tak se hlásí pan radní Kratochvíl.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já jenom doplním. V tuto chvíli vlastně máme vyprojektováno, probíhají vlastně vyřizování dotčených orgánů, stanovisek a já vočekávám, že v letošním roce ta křižovatka, v druhé polovině roku, by měla být realizována. Druhá polovina roku, předpokládám, pokud získáme všechna stanoviska, které se právě vyřizují, v tuto chvíli.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Druhá polovina roku. Za předpokladu, že se získají všechna potřebná povolení.

Vladimír Hynek:

Aha, výborně, dobře.

Odpověď JUDr. Roberta Kernkla, náměstka primátorky:

K Vašemu dotazu na stav přípravy projektu instalace světelného signalizačního zařízení na křižovatce ulic Obvodová a Přístavní v MČ Brno-Bystrc Vám sděluji, že se počítá s realizací semaforů v letošním roce. Příprava se protáhla kvůli řešení majetkoprávních záležitostí a z důvodu potřeby zapracovat stanoviska příslušných orgánů do projektové dokumentace.

Jakub Nečas:

Jsem Jakub Nečas, jsem trenérem vodního póla a plavání ze Sportovního Klubu policie KOMETA BRNO a rád bych se zeptal, zda, vzhledem ke zvyšujícím se nákladům na energie pro sportoviště, které se jistě projeví v budoucím zdražování těchto sportovišť, plánuje tedy město Brno, v rámci sportu, podpořit, jako v minulosti, nějakou dotací na plavecké dráhy, případně ledové plochy pro kluby, které nedosáhnou na vrcholový sport, ale vychovávají individuální sportovce? Podpořilo by se tím především brněnská sportoviště, která jsou náročná na provoz, jako jsou bazény, případně ledové stadiony.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jenom velmi krátce. My, s panem radním Suchým, tohleto samozřejmě intenzivně vnímáme. My jsme do návrhu rozpočtu, a dneska zrovna ty 2 smlouvy jdou do zastupitelstva, navýšili o 50 % dotaci na provoz 2 soukromým zřizovatelům plaveckých bazénů, to znamená Tesle Brno a Družstevní. A samozřejmě ta smluvní ujednání jsou postavená tak, že zároveň se tyto provozovatelé zavazují k cenotvorbě. To znamená, tam vlastně nedojde ke zdražení, respektive k velmi mírnému zdražení. Takže to je první záležitost. Druhá záležitost je, po shodě ve vedení města jsme výrazným způsobem navýšili, ve 3 dotačních titulech, vrcholový sport, mládežnický sport a provoz sportovišť, celkem o 50.000.000 Kč. Také tento materiál s tím rozpočtovým opatřením je dnes předložen na dnešním zastupitelstvu. Je to v poměru: 20 do vrcholového sportu, 20 do mládežnického sportu a 10 na provoz sportovišť, s tím, že ten systém bude zachován. To znamená, u mládeže bude vycházet z nákladovosti, to znamená, pokud v tomto sportu, nebo v konkrétním odvětví dojde ke zvýšené nákladovosti, bude větší možnost si sáhnout na ten balík dotací. Co se týká vrcholového sportu, na základě doporučení komise budou některé sporty, které jsou postiženy touto větší nákladovostí, vlastně jakýmsi způsobem zvýhodněny. To znamená, v té konečné částce dotací do tohoto klubu, což se bude týkat i Vašeho klubu, bude toto reflektováno. Ten konečný materiál o výši dotace ve vrcholovém sportu bude předložen na příštím zastupitelstvu.

Jitka Hrbáčková:

Jitka Hrbáčková. Já chci jen mluvit ohledně prodeje bytů Ibsenova 9, 10, 11. Sice tady pán předtím říkal, že se má dávat pozor, komu se byty prodávají a jak se nakládá s pozemkem. To chápu, jenomže už nám několik let slibují tady, zastupitelé, že nám to prodají. Nebyl tady za celou dobu na našem bytě udělány jediná schopná oprava, která by za to stála. Výtahy máme z 68. Já mám 2 malé děti, nejsou tam vnitřní dveře, výtah je naddimenzovaný tak, že Vám to malé dítě s tím výtahem, když se zavře, může někdo odjet. Není tam vnitřní dveře. Město Brno-sever, které to spravuje, má výjimku, že tyhle

výtahy tam můžou být. Kdybychom to my koupili, tak tyhle výtahy musíme hned vyměnit, musíme vyměnit okna, mně v dětském pokojíčku vypadlo okno. Já jenom prostě říkám, že, ano, s majetkem se má nakládat rozumně, jenomže Vy už jste nám to tady několik let slibujete. Nic se od té doby nepohlo, a i kdybyste to hned teď zrušili, tak než by prošlo tady nějaké řízení ohledně prodeje, neprodeje, než se udělá nový odhad, to všechno ten čas trvá. My jsme od Vás dostali nabídku, jako družstvo, já tady nejsem za družstvo, já jsem tady za sebe, jo? To není věc družstva, je to moje věc. A jako družstvo jsme prostě dostali nabídku, my jsme ju přijali, máme hypotéku, máme ještě hypotéku za správnou cenu, za nízký úrok, s dobrou fixací. V dnešní době už je to nepředstavitelné. Kdybyste nám to třeba ty roky neslibovali, tak spousta rodin si najde jiné bydlení, vezme si hypotéku jinou. Paní starostka z Králova Pole, s kterou jsem včera mluvila, říkala, že do každého bytu stačí nasypat 1.000.000, aby se spravil. Je to málo. Není to 1.000.000, tam jsou špatné rozvody. Já nemůžu zapnout pračku, mikrovlnku zaráz, nemůžu zapnout pračku a vysavač zaráz. Všichni mi říkáte, jak je dnešní doba jednoduchá, ale já si žiju v 68., kdy peru a hlídám zásuvky, jestli mi nehoří, protože třikrát mi hořely. Vždycky se řeší jenom ten havarijní stav. Jsou tam staré, je tam staré všechno! Moje sestra je alergická na plísně. Kdybyste tam byli, ten, kdo má alergii a byl tam, mě by zajímalo, co byste dělali? Nemám tam koberce, ano, mám tam závěsy, ale ty pravidelně peru. Moje sestra za 2 hodiny dostává astmatické záchvaty, když je u mě na návštěvě. V takovém ty okna jsou! To je prostě, mám tady fotky, mám tady všechno. Můžete se prostě zamyslet, že my to uděláme mnohem rychleji než Vy, tady? Vy jste nám tu nabídku prostě dali a my ji přijali: Tak stačí už jenom to prostě blbě odklepnout, ať můžem začít my s opravami.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Hlásí se paní starostka Karasová, pak pan zastupitel Aleš. A jenom pro Vás, my ten bod budeme projednávat pod bodem 62), samozřejmě máte možnost vystoupit teď, to je bez problémů, ale že asi ještě větší diskuse bude pak přímo u toho bodu 62). Jenom abyste věděla.

Jitka Hrbáčková:

Můžu ještě? Já tady stejně nemůžu být, já mám 2 malé děti, manžel musí jít do práce.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jasně, to je jasný. Tak paní starostka Karasová, přihlášená.

Ing. Karin Karasová:

Já nerada vstupuju zrovna do tohoto bodu, protože ten bod je určen pro občany, a ne pro nás, pro zastupitele, nicméně byla jsem jmenována. Ano, je pravda, že paní včera byla u mě s podobně emotivním projevem. Já ji naprosto chápu a je mi moc líto, v jakých podmínkách ti lidé žijí. Ale já jsem se jí ptala, kolikrát byla na městské části si stěžovat, nebo říct v jakých podmínkách, jaké podmínky tam mají. A paní mi řekla, že byla, že volala jednou s panem starostou. Říkala jste mi včera, že jednou jste volala s panem starostou a ten Vám slíbil, že Vám ten bytový dům odprodá. Já si myslím, že to, v jakém stavu je ten bytový dům, to není věc posledního roku, nebo dvou. Já si myslím, že je to poslední, věc posledního desetiletí. Čili tam byla opravdu možnost tlačit na městskou část, ať se skutečně řádně stará o ty byty.

David Aleš:

Já bych se taktéž nerad pouštěl do této debaty před bodem 62), nicméně rád bych odpověděl, za městskou část a za sebe, paní, která bydlí na Ibsenové v tomto domě. A zároveň reagoval na to, co tady řekla paní kolegyně Karasová. Tak mě zaráží, jak paní Karasová tady háže ciframa. Jestli

to správně počítám, tím pádem, podle jejího propočtu, na opravu toho domu je potřeba 72.000.000, tak pokud dneska to neschválíme, jakože může se stát cokoliv, tak já očekávám, že paní starostka poradí, kde těch 72.000.000 má město vzít a jak se o ten dům postarat. Pravdou je, že privatizace tohoto domu se táhne už od roku 2014, už to řešilo několik vedení města Brna, několik gestních radních, a respektive náměstků. Vzhledem k tomu, že zpočátku nebyla shoda v domě na to, aby tam bylo 80 % lidí pro tu privatizaci, tak městská část, nejen za mého působení v pozici místostarosty pro bydlení, do toho domu nevkládala, kromě nutných základních oprav, které se pohybují v řádech tisíci korun, tak do toho nevkládala žádné finance a čekala, jak to dopadne. Když se nájemníci domluvili, v loňském, nebo předloňském roce, tak nám to přišlo znovu na přetřes, na pořad jednání a přišlo nám to se znaleckým posudkem, který potom následně, zejména paní starostka zpochybnila, a bod byl stažen. Proto ten bod máme nyní znovu, s novým znaleckým posudkem. Já nyní nechci předpokládat a předjímat, jak kdo bude hlasovat, to si myslím, že si necháme na ten bod 62), jenom jsem zde chtěl objasnit, jak se věci mají.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano, můžete ještě, krátce.

Jitka Hrbáčková:

Já jsem starostce za Královo Pole řekla, že jsem jednou mluvila, že pan, pros, městská část Brno-sever to chce prodat, chce to prodat nám. My s, můj manžel, jeho otec, jeho babička, tam žili. Nejsme žádní developeři. Chceme jenom prostě konečně po x letech bydlet ve vlastním, chcem si to spravit, jak můžeme, a po Vás jenom chceme, abyste splnili tu nabídku, kterou jste nám dali, abyste jednou dodrželi slovo.

Odpověď JUDr. Jiřího Olivy, náměstkyně primátorky:

Zastupitelstvo města Brna na svém zasedání č. Z8/35 konaném dne 25. 1. 2022 změnilo své usnesení ze zasedání ZMB č. Z8/22, bod č. 90), ze dne 8. 12. 2021 a to tak, že Zastupitelstvo města Brna schválilo záměr prodeje bytových domů Ibsenova 9, 10, 11 v Brně včetně zastavěných a souvisejících pozemků v k. ú. Lesná, město Brno, městská část Brno-sever, za cenu obvyklou ve výši 158.200.000 Kč, dle „Postupu města při prodeji bytového fondu“ a schválilo odeslání cenové nabídky týkající se prodeje nemovitých věcí – bytových domů Ibsenova 9, 10, 11, Brno, včetně pozemků, Bytovému družstvu Ibsenka 91011, se sídlem Ibsenova 123/10, Brno, zastoupenému statutárními zástupci družstva, s tím, že Bytové družstvo Ibsenka 91011 je povinno nabídnout členství v bytovém družstvu všem stávajícím nájemcům bytů.

Po vyhotovení zápisu ze zasedání ZMB zveřejní Bytový odbor MMB záměr prodeje zastavěných a souvisejících pozemků na úřední desce po dobu 15 dnů. Poté bude statutárním zástupcům bytového družstva odeslána, prostřednictvím datové schránky, nová cenová nabídka s tím, že družstvo musí nabídnout členství všem stávajícím nájemcům bytů v domech, tedy i těm nově pronajatým.

Ing. Miroslav Vala, předseda Bytového družstva ADAMCOVA 5, družstva:

Mám si sdělat roušku, nebo si ji mám nechat?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Je lepší, když si ji necháte.

Ing. Miroslav Vala, předseda Bytového družstva ADAMCOVA 5, družstva:

Dobře. Jmenuji se Miroslav Vala a jsem předseda Bytového družstva ADAMCOVA 5 a chtěl bych jenom velmi krátce upozornit na morální aspekty toho, co dneska jako projednáváte. Psal se rok 2000 a tehdy vlastně v Bystrci, na Adamcové ulici, se budovaly 2 domy. Jeden byl na Adamcové 5 a jeden byl na Adamcové 10. Ten na Adamcové 10 se stavěl, přešel do soukromého vlastnictví, ten na Adamcové 5, jehož jsem předseda, byl jako družstevní a měl tu státní podporu. A teď, světe, div se! Ty peníze, který byla, na ten dům byla dotace, tak vlastně je dostal developer a ta cena tech bytů, jak na té Adamcové 10, tak na té Adamcové 5, byla úplně stejná. Mám na to konkrétní doklad o 2 naprosto, zcela totožných bytech. Jinými slovy, ten zisk, respektive tu dotaci shráblí tehdejší developerové. A teď se přesunu, ještě je druhý bod, do roku 2017, kdy vlastně Ministerstvo pro místní rozvoj, aha, můžu to domluvit jenom? Můžu to doříct?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, můžete ještě mluvit a jenom organizačně, i tam dozadu do Rytířského sálu, poprosím, ať mezitím přítomní občané, vydržte, já Vám hned dám slovo, přítomní občané, pokud budou chtít mluvit ke stejnému bodu, jako mluví teď občan, to znamená k těm družstvům a smlouvám z minulosti a převodu vlastnického práva, tak to bude bod, který bude bezprostředně navazovat teďka na obecný bod Dotazy, podněty, připomínky. To znamená, poprosím, aby další jako občan přišel pouze ten, který chce mluvit k jinému bodu, než je tadyto družstevní bydlení. Pokud nebude žádný takový občan, tak ukončíme bod. č. 2) a přejdeme plynule do bodu č. 58), což je právě tadytato problematika, a budete mít možnost mluvit už v tom konkrétním bodě. A teď můžete samozřejmě dokončit, co jste chtěl říct.

Ing. Miroslav Vala, předseda Bytového družstva ADAMCOVA 5, družstva:

Přesunu se z toho roku 2000 do roku 2017, kdy Ministerstvo pro místní rozvoj vlastně se vzdalo té blokáce, a tu blokáci, kterou my máme ve smlouvách, tak vlastně zkrátilo na 10 let. Tehdejší zástupkyně Bytového odboru na magistrátu, paní Pernicová, vlastně všem tehdy, prokazatelně, oznamovala, že ten převod bude udělaný v řádu měsíců. Mám třeba v domě člověka, nájemníka, který tehdy podepsal tu smlouvu, má hypoteční smlouvu a v té hypoteční smlouvě podepsal to, co mu paní Pernicová tehdy slíbila. Já jsem byl u toho. Ona mu slíbila – byt do soukromého vlastnictví bude převedený do roku, do konce roku 2018. To se nestalo. A teď zase řeknu, světe, div se! Ten člověk za 3 roky ve stavební spořitelně zaplatil o 80.000 Kč víc. Jenom tak, jako když se luskne prstem, z jeho peněženky do stavební spořitelny přešlo 80.000. Když jsem to říkal tehdejšímu právníkovi na magistrátu, panu Ibrmajerovi, tak on se tomu v podstatě vysmál. To je vše, co Vám chcu říct. To jsou ty morální aspekty.

Odpověď JUDr. Jiřího Olivy, náměstka primátorky:

Reaguji na Vaše sdělení přednesené na Z8/35. zasedání Zastupitelstva města Brna dne 25. 1. 2022 v rámci projednávaného bodu č. 2) Dotazy, připomínky a podněty občanů, které se týkalo historické družstevní bytové výstavby na ulici Adamcova v Brně, spolufinancované z dotačních prostředků státu.

K přednesenému sdělení uvádím, že dle informací Bytového odboru MMB byly Vámi nastíněné otázky již diskutovány. Cena bytové výstavby, do níž se statutární město Brno na ulici Adamcové v Brně zapojilo, vyplynula z tehdy platného zákona o zadávání veřejných zakázek a vycházela tak z cenové nabídky developerů, kteří byli právními předchůdci dotčených bytových družstev, tedy i Bytového družstva ADAMCOVA 5, družstva. Dle závazků sjednaných s právními předchůdci družstev bylo možné podíly na bytových jednotkách ve vlastnictví statutárního města bezúplatně převádět nejdříve uplynutím doby 20 let od kolaudace bytových domů.

S ohledem na to, že Zastupitelstvo města Brna dne 25. 1. 2022 schválilo koncepční postup pro vypořádání závazků s bytovými družstvy na území statutárního města Brna, věřím, že se podaří tyto závazky vypořádat bezodkladně. Mám za to, že Bytové družstvo ADAMCOVA 5, družstvo, by mohlo být vypořádáno mezi prvními.

O dalším postupu Vás bude informovat Bytový odbor Magistrátu města Brna.

Z podkladů odpovědných řešitelů zpracovala:

Jana Sovová

Organizační odbor MMB