

Z8/37. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 5.4.2022

92. Návrh na změnu části usnesení Z8/05. Zastupitelstva města Brna konaného dne 9. 4. 2019, bod č. 115, návrh na uznání vlastnického práva a na uzavření soudního smíru a záměr nabytí pozemku p. č. 834/47 a části pozemku p. č. 834/46, oba v k. ú. Medlánky

Anotace

Orgánům města Brna je předkládán návrh na změnu části usnesení Z8/05. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 9. 4. 2019, bod č. 115, jelikož po schválení návrhu na uznání vlastnického práva a návrhu na uzavření soudního smíru ve sporu o určení vlastnického práva k pozemkům v k. ú. Medlánky na Z8/05. zasedání Zastupitelstva města Brna se Majetkový odbor MMB dozvěděl, že dne 18. 3. 2019 zemřel [REDAKCE]. Nově je tedy orgánům města Brna předkládán k projednání návrh na uznání vlastnického práva paní [REDAKCE], paní [REDAKCE] a pana [REDAKCE] ke dni jeho úmrtí a návrh na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 38 C 184/2016 o určení vlastnického práva: - k části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, - k pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, které jsou dosud zapsány v katastru nemovitostí ve vlastnictví statutárního města Brna. Dále je orgánům města Brna předkládán záměr nabytí části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 99 m² a pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m², oba v k. ú. Medlánky statutárním městem Brnem za kupní cenu ve výši 158.100,- Kč, tj. 1.550 Kč/m², kterou navrhl Majetkový odbor MMB. Na předmětných pozemcích v k. ú. Medlánky se nachází plochy veřejné zeleně ležící vedle tramvajové trati.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

1. bere na vědomí skutečnost, že:

- po schválení návrhu na uznání vlastnického práva a návrhu na uzavření soudního smíru ve sporu o určení vlastnického práva k pozemkům v k. ú. Medlánky na Z8/05. zasedání Zastupitelstva města Brna se Majetkový odbor MMB dozvěděl, že dne 18. 3. 2019 zemřel [REDAKCE]
- dědici po zemřelém [REDAKCE] se staly pozůstalé dcery [REDAKCE] a [REDAKCE]
- vlastnické právo zemřelého [REDAKCE] může být určeno pouze ke dni jeho úmrtí tak, aby byl smír způsobilý k zápisu do katastru nemovitostí.

2. mění

část usnesení Z8/05. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 9. 4. 2019, bod č. 115, které zní:

„2. ZMB souhlasí s uznáním vlastnického práva [REDAKCE]
[REDAKCE] a to každý k id. 1/3 pozemků dosud zapsaných ve
vlastnictví statutárního města Brna, a to:
- k části pozemku p. č. 834/46 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú.

Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno;

- k pozemku p. č. 834/47 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno.

3. ZMB souhlasí s návrhem na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném žalobci [redacted] u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 38 C 184/2016, jehož obsahem bude:

- určení, že vlastníky části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou [redacted]

[redacted] s podílem o velikosti každý id. 1/3;

- určení, že vlastníky pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou [redacted]

[redacted] s podílem o velikosti každý id. 1/3;

- závazek statutárního města Brna zaplatit [redacted] náklady řízení ve výši 59.992,10 Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru k rukám právního zástupce žalobců [redacted]

4. ZMB schvaluje souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky ČÚZK č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a [redacted]

[redacted] týkající se části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno a pozemku p. č. 834/47 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, které tvoří přílohu č. 88 těchto usnesení. Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.“

takto:

2. Zastupitelstvo města Brna souhlasí

s uznáním vlastnického práva [redacted] každé k id. 1/3 pozemků dosud zapsaných ve vlastnictví statutárního města Brna, a to:

- k části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno;

- k pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno.

3. Zastupitelstvo města Brna souhlasí

s uznáním vlastnického práva [redacted] zemřelého dne 18. 3. 2019 ke dni svého úmrtí k id. 1/3 pozemků dosud zapsaných ve vlastnictví statutárního města Brna, a to:

- k části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno;

- k pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú.

Medlánky, obec Brno.

4. Zastupitelstvo města Brna souhlasí

s návrhem na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném žalobci

u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 38 C 184/2016, jehož obsahem bude:

- určení, že spoluvlastníky části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou každá se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/3;
- určení, že spoluvlastníkem části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno je ke dni svého úmrtí zemřelý dne 18. 3. 2019 se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/3;
- určení, že spoluvlastníky pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou každá se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/3;
- určení, že spoluvlastníkem pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno je ke dni svého úmrtí zemřelý dne 18. 3. 2019 se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/3;
- závazek statutárního města Brna zaplatit náklady řízení ve výši 69.357,80 Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru k rukám právního zástupce žalobců

3. bere na vědomí skutečnost, že:

- mají zájem prodat část pozemku p. č. 834/46 o výměře 99 m² a pozemek p. č. 834/47 o výměře 3 m², oba v k. ú. Medlánky statutárnímu městu Brnu, přičemž navrhují kupní cenu ve výši 408.000, tj. 4.000 Kč/m²;
- Majetkový odbor MMB navrhl kupní cenu za část pozemku p. č. 834/46 o výměře 99 m² a za pozemek p. č. 834/47 o výměře 3 m², oba v k. ú. Medlánky ve výši 158.100, tj. 1.550 Kč/m²;
- na pozemcích se nachází veřejná zeleň přiléhající k tramvajové trati.

4. souhlasí

se záměrem nabytí:

- části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky,
- pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 158.100,- Kč, tj. 1.550 Kč/m².

Stanoviska

Rada města Brna projednala materiál na schůzi č. **R8/207**. dne 16. 3. 2022 a doporučila variantu B ke schválení.

Podpis zpracovatele pro archivaci

Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

vedoucí odboru - Majetkový odbor

28.3.2022 v 12:04

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

vedoucí úseku - Úsek 2. náměstka primátorky

28.3.2022 v 13:38

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 4
Obsah materiálu	5 - 5
Důvodová zpráva	6 - 17
Příloha (LV.pdf)	18 - 19
Příloha (rozhodnutí PU.pdf)	20 - 27
Příloha (rozsudek.pdf)	28 - 39
Příloha (Navrh na soudni smir [redacted] Medlanky.pdf)	40 - 42
Příloha (GP.pdf)	43 - 43
Příloha (orto mapa 1.pdf)	44 - 44
Příloha (orto mapa 2.pdf)	45 - 45
Příloha (orto mapa 3.pdf)	46 - 46
Příloha (mapa 1.pdf)	47 - 47
Příloha (mapa 2.pdf)	48 - 48
Příloha (mapa 3.pdf)	49 - 49
Příloha (UP 1.pdf)	50 - 50
Příloha (UP 2.pdf)	51 - 51

Důvodová zpráva

Úvod

Orgánům města Brna je předkládán návrh na změnu části usnesení Z8/05. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 9. 4. 2019, bod č. 115, jelikož po schválení návrhu na uznání vlastnického práva a návrhu na uzavření soudního smíru ve sporu o určení vlastnického práva k pozemkům v k. ú. Medlánky na Z8/05. zasedání Zastupitelstva města Brna se Majetkový odbor MMB dozvěděl, že dne 18. 3. 2019 zemřel [REDAKCE]

Nově je tedy orgánům města Brna předkládán k projednání návrh na uznání vlastnického práva paní [REDAKCE] ke dni jeho úmrtí a návrh na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 38 C 184/2016 o určení vlastnického práva:

- k části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno,
- k pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, které jsou dosud zapsány v katastru nemovitostí ve vlastnictví statutárního města Brna.

Dále je orgánům města Brna předkládán záměr nabytí části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 99 m² a pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m², oba v k. ú. Medlánky statutárním městem Brnem za kupní cenu ve výši 158.100,- Kč, tj. 1.550 Kč/m², kterou navrhl Majetkový odbor MMB.

Na předmětných pozemcích v k. ú. Medlánky se nachází plochy veřejné zeleně ležící vedle tramvajové trati.

Historie – časová osa

4. 11. 1992 – byl uplatněn restituční nárok na pozemky vedené v evidenci PK na Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad Brno;

5. 1. 1994 – byla uzavřena smlouva o převodu práva hospodaření mezi státním podnikem Meopta Brno a Vysokým učením technickým v Brně, jejímž předmětem byly kromě jiného i pozemky p. č. 834/46 a p. č. 834/47, oba v k. ú. Medlánky;

11. 11. 2003 – byla uzavřena kupní smlouva č. 56 03 1 262 mezi Vysokým učením technickým v Brně a statutárním městem Brnem, jejímž předmětem byly kromě jiného i pozemky p. č. 834/46 a p. č. 834/47, oba v k. ú. Medlánky;

5/2010 a 7/2010 – byly pořízeny kopie snímků katastrální mapy – pozemky byly identifikovány v evidenci KN. Doloženo na Pozemkový úřad Brno;

14. 6. 2011 – bylo vydáno rozhodnutí Pozemkového úřadu Brno, č. j. 113187/2011-MZE-130754, 2232/92/8-RNP - pozemky p. č. 834/46 a p. č. 834/47, oba v k. ú. Medlánky leží v oploceném areálu, a proto nebudou žadatelům vydány. Nachází se zde zeleň v zástavbě a zpevněná přístupová komunikace. Pozemkový úřad Brno považuje plochy za nezbytně nutné k provozu předmětných staveb a má být za ně poskytnuta peněžitá náhrada;

16. 6. 2011 – výše uvedené rozhodnutí Pozemkového úřadu Brno nabylo právní moci;

15. 8. 2011 – byla podána žaloba k Městskému soudu v Brně – žalovaní PROTOTYPA a.s. a Česká republika – Státní pozemkový úřad;

11. 2. 2015 – byl vydán rozsudek Městského soudu v Brně, č. j. 61 C 138/2011 – žalobě bylo vyhověno. Žalobci jsou kromě jiného vlastníky pozemků p. č. 834/46 a p. č. 834/47, oba v k. ú. Medlánky;

27. 5. 2015 – výše uvedený rozsudek Městského soudu v Brně nabyl právní moci;

5. 2. 2016 – bylo vydáno rozhodnutí Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město – návrh na vklad vlastnického práva byl zamítnut. Z rozsudku Městského soudu v Brně není patrné, kterých částí pozemků p. č. 834/46 a p. č. 834/47, oba v k. ú. Medlánky se rozhodnutí týká. Navíc statutární město Brno nebylo účastníkem soudního řízení a není tak pro něj rozhodnutí závazné;

15. 8. 2016 – byla podána žaloba k Městskému soudu v Brně o určení vlastnického práva – žalované statutární město Brno.

18. 3. 2019 – zemřel [REDAKCE]

Historie - popis situace a soudní spor

U předmětné části pozemku p. č. 834/46 o výměře 99 m² a pozemku p. č. 834/47, oba v k. ú. Medlánky je vedeno soudní řízení u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 38 C 184/2016, které se týká určení vlastnického práva.

Žalobci paní [REDAKCE] podali k Městskému soudu v Brně žalobu - návrh na určení vlastnického práva prostřednictvím svého právního zástupce pana [REDAKCE] dne 15. 8. 2016. Žaloba je tak vedena proti statutárnímu městu Brno, přičemž vedlejším účastníkem je Vysoké učení technické v Brně.

Žalobci se v roce 1992 domáhali u Pozemkového úřadu Brno vydání kromě jiného části pozemku p. č. PK 622/2 v k. ú. Královo Pole, který odpovídá části pozemku p. č. KN 834/46 a pozemku p. č. KN 834/47, oba v k. ú. Medlánky. Jejich žádost byla zamítnuta, proto se následně obrátili na Městský soud v Brně. Ten rozsudkem ze dne 27. 5. 2015, č. j. 61 C 138/2011-60, který nabyl právní moci dne 27. 5. 2015, rozhodl, že jsou kromě jiného každý spoluvlastníkem id. 1/3 pozemku p. č. PK 622/2 v k. ú. Královo Pole, který odpovídá části pozemku p. č. KN 834/46 a pozemku p. č. KN 834/47, oba v k. ú. Medlánky. Část pozemku p. č. KN 834/46 a pozemek p. č. KN 834/47, oba v k. ú. Medlánky byly ke dni účinnosti zákona o půdě (zákon č. 229/1991 Sb.) ve vlastnictví státního podniku MEOPTA Brno, který je dne 5. 1. 1994 smlouvou o převodu práva hospodaření převedl na Vysoké učení technické v Brně.

Žalobci podali dne 7. 1. 2015 návrh na vklad vlastnického práva dle výše uvedeného rozsudku Městského soudu v Brně. Rozhodnutím Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město ze dne 5. 2. 2016, č. j. V-356/2016-702-2 byl návrh na vklad zamítnut s odůvodněním, že rozsudek Městského soudu v Brně, na základě, kterého se žalobci vkladu svého vlastnického práva domáhali, není závazný i pro osoby, v jejichž prospěch je právo v katastru nemovitostí dosud zapsáno, tedy statutární město Brno, jelikož to nebylo účastníkem předmětného soudního řízení.

Vlastnické právo ve prospěch statutárního města Brna bylo zapsáno do katastru nemovitostí na základě Kupní smlouvy č. 56 03 1 262 ze dne 11. 11. 2003, s právními účinky ke dni 17. 12. 2003, i přes skutečnost, že k předmětným nemovitým věcem byl ze strany žalobců již v roce 1992 uplatněn restituční nárok. Statutární město Brno vykupovalo předmětné pozemky od Vysokého učení v Brně za účelem realizace stavby „MÚK Hradecká – Purkyňova – rampy, II. etapa.“

Žalobci se tak obrátili na soud se žalobou o určení vlastnického práva, když mají naléhavý právní zájem na určení, že jsou vlastníky předmětných pozemků, jelikož na základě takového pravomocného rozhodnutí soudu může být proveden zápis jejich vlastnického práva k předmětným pozemkům do katastru nemovitostí. Rozsudek Městského soudu v Brně ze dne 11. 2. 2015, č. j. 61 C 138/2011-60, který nabyl právní moci dne 27. 5. 2015, je svým charakterem konstitutivní rozhodnutí vydané státem, které založilo vlastnické právo žalobců k předmětným pozemkům. Tento rozsudek ovšem není právně závazný pro statutární město Brno, které nebylo účastníkem řízení, a je v katastru nemovitostí vedeno jako vlastník předmětných pozemků.

Pokud jde o otázku vydržení předmětných pozemků zde nejsou pro držbu naplněny podmínky. V případě pozemku p. č. 834/47 v k. ú. Medlánky se jedná o veřejnou zeleň. U části pozemku p. č. 834/46 v k. ú. Medlánky statutární město Brno neprokáže, že část pozemku skutečně v minulosti užívalo.

Popis pozemků

Dne 11. 11. 2003 uzavřelo statutární město Brno Kupní smlouvu č. 56 03 1 262 s Vysokým učením technickým, jejímž předmětem byla koupě pozemků p. č. 834/46 a p. č. 834/47, oba v k. ú. Medlánky. Důvodem výkupu pozemků byla realizace stavby MUK Hradecká-Purkyňova-rampy, II. etapa. Stavba byla zkolaudována rozhodnutím Odboru dopravy MMB ze dne 17. 2. 2009, č. j. OD-14/3/0198850/08/09, které nabylo právní moci dne 6. 4. 2009.

Na části pozemku p. č. 834/46 a na pozemku p. č. 834/47, oba v k. p. Medlánky se v současné době nachází veřejná zeleň vedle tramvajové trati.

Dědicové po

Dne 18. 3. 2019 zemřel [REDAKCE] Dědičkami se staly pozůstalé dcery [REDAKCE]

Návrh smírného řešení

Ještě před nařízením prvního jednání ve věci navrhl právní zástupce žalobců pan [REDAKCE] smírné ukončení soudního sporu s tím, že statutární město Brno uzná vlastnické právo paní [REDAKCE] k části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, a k pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, a dále že žalobcům uhradí náklady řízení ve výši 69.357,80 Kč do 15 dnů ode dne právní moci usnesení o schválení smíru k rukám právního zástupce žalobců.

Vzhledem k okolnostem případu a předběžnému náhledu soudu je Majetkový odbor MMB toho názoru, že by mělo být paní [REDAKCE] jejich vlastnické právo uznáno, čímž se předejde dalšímu trvání soudního sporu a nárůstu nákladů řízení. Vlastnické právo zesnulého [REDAKCE] bude uznáno ke dni jeho smrti, aby mohl být podle soudního smíru proveden zápis do katastru nemovitostí.

Majetkoprávní vypořádání pozemků

Část pozemku p. č. 834/46 o výměře 99 m² a pozemek p. č. 834/47, oba v k. ú. Medlánky tvoří součást veřejného prostranství. Nachází se na nich zeleň při tramvajové trati.

Vzhledem k výše uvedenému lze očekávat, že pokud by předmětné pozemky v k. ú. Medlánky zůstaly ve vlastnictví fyzických osob, požadovali by po statutární městě Brně úhradu bezdůvodného obohacení za obecné užívání pozemků.

Cílem Majetkového odboru MMB je tak trvale majetkoprávně vypořádat vlastnické právo k předmětným pozemkům v k. ú. Medlánky.

Pokud se paní [REDAKCE] a dědičky po panu [REDAKCE] paní [REDAKCE] stanou podílovými spoluvlastníky části pozemku p. č. 834/46 o výměře 99 m² a pozemku p. č. 834/47, oba v k. ú. Medlánky mají zájem jej prodat statutárnímu městu Brnu za jimi navrženou kupní cenu.

Pokud dojde k uznání vlastnického práva paní [REDAKCE] ke dni jeho úmrtí k části pozemku p. č. 834/46 a pozemku p. č. 834/47, oba v k. ú. Medlánky, bude nejprve nutné obnovit dědické řízení po [REDAKCE] s tím, že se objevil nový majetek zesnulého. Teprve až bude pravomocně skončeno dodatečné dědické řízení po zesnulém panu [REDAKCE] a dědičkami se stanou paní [REDAKCE] bude moci být uzavřena kupní smlouva.

Ocenění pozemků

Kupní cena byla stanovena v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, jako cena obvyklá, jejíž hodnota byla určena porovnáním v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, v platném znění.

S ohledem na polohu, využití (zeleň) a tvar (úzký pruh a trojúhelník) pozemků byla navržena kupní cena ve výši 1.550 Kč/m².

Cena obvyklá

Jednotková kupní cena

1.550 Kč/m²

Kupní cena za část pozemku p. č. 834/46 a pozemek p. č. 834/47, oba v k. ú. Královo Pole

158.100 Kč

Cena obvyklá je cenou konečnou, tedy včetně případné DPH.

Paní

navrhli kupní cenu ve výši 4.000 Kč/m², což odůvodnili následovně.

Pozemek p. č. 839/171 v k. ú. Medlánky je v podílovém spoluvlastnictví paní paní Pozemek p. č. 839/171 v k. ú. Medlánky sousedí s pozemkem p. č. 834/46 v k.ú. Medlánky. Na předmětný pozemek byl zpracován znalecký posudek týkající se kupní ceny. Ta byla stanovena znaleckým posudkem č. 3701-34/2016 zpracovaným ve výši 3.024 Kč/m² za rok 2015. V rámci soudního řízení vedeného u Městského soudu v Brně pod č. j. 246 C 61/2016 byl vypracován znalecký posudek č. 2018/006/0182, kde byla stanovena kupní cena ve výši 2.772 Kč/m² za rok 2016. Při zohlednění HIndexu lze vypočítat kupní cenu ve výši 4.568 Kč/m² za rok 2021. Vzhledem k těmto skutečnostem navrhli kupní cenu ve výši **408.000,- Kč**, tj. 4.000 Kč/m².

Historie projednání v orgánech statutárního města Brna

Návrh na uznání vlastnického práva a návrh na uzavření soudního smíru ve sporu o určení vlastnického práva k pozemkům v k. ú. Medlánky byl projednán a doporučen **R8/KM/05. Komisí majetkovou RMB**, která se konala dne 28. 2. 2019, bod č. 41.

Komise majetková RMB

1. bere na vědomí

skutečnost, že:

- jakožto žalobci, žalují statutární město Brno o určení vlastnického práva k části pozemku p. č. 834/46 a k pozemku p. č. 834/47, oba v k. ú. Medlánky, obec Brno;
- žalobci v průběhu soudního řízení navrhli jeho smírné ukončení;
- probíhají jednání se žalobci o odkupu pozemků v k. ú. Medlánky, obec Brno.

2. doporučuje RMB a ZMB

souhlasit s uznáním vlastnického práva a to každý k id. 1/3 pozemků dosud zapsaných ve vlastnictví statutárního města Brna, a to:

- k části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno;
- k pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno.

3. doporučuje RMB a ZMB

souhlasit s návrhem na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném žalobci u Městského soud v Brně pod sp. zn. 38 C 184/2016, jehož obsahem bude:

- určení, že vlastníky části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017

jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou

- určení, že vlastníky pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou
- závazek statutárního města Brna zaplatit náklady řízení ve výši 59.992,10 Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru k rukám právního zástupce žalobců

4. doporučuje RMB a ZMB

schválit souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky ČÚZK č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a týkající se části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno a pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, za podmínek souhlasného prohlášení uvedeného v materiálu.

Hlasování: 5 - pro, 0 - proti, 1 - se zdržel /11 členů

Usnesení nebylo přijato.

Bc. Doležal	Ing. Vašina	Bc. Pokorný	Ing. Trllo	p. Šafařík	p. Nevřkta	Ing. Pospíšil	p. Boleslav	Mgr. Leder	p. Janíček	p. Havelka
omluven	pro	omluven	omluven	omluven	zdržel se	pro	pro	omluven	pro	pro

Návrh na uznání vlastnického práva a návrh na uzavření soudního smíru ve sporu o určení vlastnického práva k pozemkům v k. ú. Medlánky byl projednán a schválen **Radou města Brna** na schůzi **R8/017**, konané dne 13. 3. 2019, bod č. 31.

1. RMB bere na vědomí skutečnost, že:

- jakožto žalobci, žalují statutární město Brno o určení vlastnického práva k části pozemku p. č. 834/46 a k pozemku p. č. 834/47, oba v k. ú. Medlánky, obec Brno
- žalobci v průběhu soudního řízení navrhli jeho smírné ukončení,
- probíhají jednání se žalobci o odkupu pozemků v k. ú. Medlánky, obec Brno.

2. RMB doporučuje Zastupitelstvu města Brna souhlasit s uznáním vlastnického práva

a to každý k id. 1/3 pozemků dosud zapsaných ve vlastnictví statutárního města Brna, a to:

- k části pozemku p. č. 834/46 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno;
- k pozemku p. č. 834/47 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno.

3. RMB doporučuje Zastupitelstvu města Brna souhlasit s návrhem na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném žalobci u Městského soud v Brně pod sp. zn. 38 C 184/2016, jehož obsahem bude:

- určení, že spoluvlastníky části pozemku p. č. 834/46 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou s podílem o velikosti každý id. 1/3,

- určení, že spoluvlastníky pozemku p. č. 834/47 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou [redacted] s podílem o velikosti každý id. 1/3,
- závazek statutárního města Brna zaplatit [redacted] náklady řízení ve výši 59.992,10 Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru k rukám právního zástupce žalobců [redacted]

4. RMB doporučuje Zastupitelstvu města Brna schválit souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky ČÚZK č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a [redacted] týkající se části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno a pozemku p. č. 834/47- ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno.

Schváleno jednomyslně 6 členy.

JUDr. Vaňková	Mgr. Hladík	Bc. Kolářný	Ing. Pospíšil	JUDr. Kerndl	Róbert Čuma	Ing. Fišer	Ing. Grund	RNDr. Chvátal	Ing. Kratochvíl	Mgr. Suchý
---	pro	---	pro	---	pro	pro	---	pro	pro	---

Návrh na uznání vlastnického práva a návrh na uzavření soudního smíru ve sporu o určení vlastnického práva k pozemkům v k. ú. Medlánky byl projednán a schválen na zasedání **Z8/05. Zastupitelstva města Brna** konaném dne 9. 4. 2019, bod č. 115.

1. ZMB bere na vědomí skutečnost, že

- [redacted] jakožto žalobci, žalují statutární město Brno o určení vlastnického práva k části pozemku p. č. 834/46 a k pozemku p. č. 834/47, oba v k. ú. Medlánky, obec Brno,
- žalobci v průběhu soudního řízení navrhli jeho smírné ukončení,
- probíhají jednání se žalobci o odkupu pozemků v k. ú. Medlánky, obec Brno.

2. ZMB souhlasí

s uznáním vlastnického práva [redacted] a to každý k id. 1/3 pozemků dosud zapsaných ve vlastnictví statutárního města Brna, a to:

- k části pozemku p. č. 834/46 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno;
- k pozemku p. č. 834/47 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno.

3. ZMB souhlasí

s návrhem na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném žalobci [redacted] u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 38 C 184/2016, jehož obsahem bude:

- určení, že vlastníky části pozemku p. č. 834/46 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou [redacted] s podílem o velikosti každý id. 1/3,
- určení, že vlastníky pozemku p. č. 834/47 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou [redacted] s podílem o velikosti každý id. 1/3,

- závazek statutárního města Brna zaplatit [REDACTED] náklady řízení ve výši 59.992,10 Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru k rukám právního zástupce žalobců [REDACTED]

4. ZMB schvaluje

souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky ČÚZK č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a [REDACTED] týkající se části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno a pozemku p. č. 834/47- ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, které tvoří přílohu č. 88 těchto usnesení.

Komise majetková

Materiál byl projednán **Komisí majetkovou RMB R8/KM/74**, konanou dne 24. 2. 2022 pod bodem č. 33.

Komise majetková RMB

1. bere na vědomí skutečnost, že:

- po schválení návrhu na uznání vlastnického práva a návrhu na uzavření soudního smíru ve sporu o určení vlastnického práva k pozemkům v k. ú. Medlánky na Z8/05, zasedání Zastupitelstva města Brna se Majetkový odbor MMB dozvěděl, že dne 18. 3. 2019 zemřel [REDACTED] a - dědici po zemřelém [REDACTED] se staly pozůstalé dcery [REDACTED] a [REDACTED]
- vlastnické právo zemřelého [REDACTED] může být určeno pouze ke dni jeho úmrtí tak, aby byl smír způsobilý k zápisu do katastru nemovitostí.

2. doporučuje Radě města Brna a Zastupitelstvu města Brna změnit

část usnesení Z8/05, zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 9. 4. 2019, bod č. 115, které zní:

„2. Zastupitelstvo města Brna souhlasí

s uznáním vlastnického práva [REDACTED] a to každý k id. 1/3 pozemků dosud zapsaných ve vlastnictví statutárního města Brna, a to:

- k části pozemku p. č. 834/46 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno;
- k pozemku p. č. 834/47 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno.

3. Zastupitelstvo města Brna souhlasí

s návrhem na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném žalobci [REDACTED]

[REDACTED] u Městského soud v Brně pod sp. zn. 38 C 184/2016, jehož obsahem bude:

- určení, že vlastníky části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou [REDACTED] s podílem o velikosti každý id. 1/3;

- určení, že vlastníky pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou [REDACTED] s podílem o velikosti každý id. 1/3;

- závazek statutárního města Brna zaplatit [REDACTED] náklady řízení ve výši 59.992,10 Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru k rukám právního zástupce žalobců [REDACTED]

4. Zastupitelstvo města Brna schvaluje

souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky ČÚZK č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a [REDACTED] týkající se části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha,

o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno a pozemku p. č. 834/47 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, které tvoří přílohu č. 88 těchto usnesení. Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.“

takto:

2. Zastupitelstvo města Brna souhlasí

s uznáním vlastnického práva [redacted] každé k id. 1/3 pozemků dosud zapsaných ve vlastnictví statutárního města Brna, a to:

- k části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno;
- k pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno.

3. Zastupitelstvo města Brna souhlasí

s uznáním vlastnického práva [redacted] zemřelého dne [redacted] ke dni svého úmrtí k id. 1/3 pozemků dosud zapsaných ve vlastnictví statutárního města Brna, a to:

- k části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno;
- k pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno.

4. Zastupitelstvo města Brna souhlasí

s návrhem na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném žalobci [redacted] u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 38 C 184/2016, jehož obsahem bude:

- určení, že spoluvlastníky části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou [redacted] každá se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/3;
- určení, že spoluvlastníkem části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno je ke dni svého úmrtí [redacted] zemřelý dne 18. 3. 2019 se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/3;
- určení, že spoluvlastníky pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou [redacted] každá o se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/3;
- určení, že spoluvlastníkem pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno je ke dni svého úmrtí [redacted] zemřelý dne [redacted] se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/3;
- závazek statutárního města Brna zaplatit [redacted] náklady řízení ve výši 69.357,80 Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru k rukám právního zástupce žalobců [redacted]

3. bere na vědomí skutečnost, že:

- [redacted] a dědičky po [redacted] mají zájem prodat část pozemku p. č. 834/46 o výměře 99 m² a pozemek p. č. 834/47, oba v k. ú. Medlánky statutárnímu městu Brno, přičemž navrhují kupní cenu ve výši 408.000, tj. 4.000 Kč/m²;
- Majetkový odbor MMB navrhl kupní cenu za část pozemku p. č. 834/46 o výměře 3 m² a za pozemek p. č. 834/47, oba v k. ú. Medlánky ve výši 158.100, tj. 1.550 Kč/m²;
- na pozemcích se nachází veřejná zeleň přiléhající k tramvajové trati.

4. doporučuje Radě města Brna a Zastupitelstvu města Brna

VARIANTA A:

souhlasit

se záměrem nabytí:

- části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky,
 - pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky,
 do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 408.000,- Kč, tj. 4.000 Kč/m².

VARIANTA B:

souhlasit

se záměrem nabytí:

- části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky,
 - pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky,
 do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 158.100,- Kč, tj. 1.550 Kč/m².

Hlasování: 1. -3. část usnesení – změna usnesení: 9 - pro, 0 - proti, 0 - se zdržel

„ve změně osob kterým se uznává vlastnické právo“

Členové komise majetkové Rady města Brna hlasováním doporučili ke schválení.

Usnesení bylo přijato.

Bc. Doležal	Ing. Vašina	Ing. Pokorný	Ing. Trllo	p. Šafařík	Mgr. Haluza	Mgr. Nevřkla	Ing. Boleslav	Mgr. Leder	p. Janíček	Ing. Havelka
pro	pro	pro	omluven	pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven

Hlasování: 4. část usnesení var. A: 0 - pro, 0 - proti, 9 - se zdržel

Členové komise majetkové Rady města Brna hlasováním nepřijali usnesení.

Usnesení nebylo přijato.

Bc. Doležal	Ing. Vašina	Ing. Pokorný	Ing. Trllo	p. Šafařík	Mgr. Haluza	Mgr. Nevřkla	Ing. Boleslav	Mgr. Leder	p. Janíček	Ing. Havelka
zdržel se	zdržel se	zdržel se	omluven	zdržel se	zdržel se	zdržel se	zdržel se	zdržel se	zdržel se	omluven

Hlasování: 4. část usnesení var. B: 0 - pro, 0 - proti, 9 - se zdržel

Členové komise majetkové Rady města Brna hlasováním nepřijali usnesení.

Usnesení nebylo přijato.

Bc. Doležal	Ing. Vašina	Ing. Pokorný	Ing. Trllo	p. Šafařík	Mgr. Haluza	Mgr. Nevřkla	Ing. Boleslav	Mgr. Leder	p. Janíček	Ing. Havelka
zdržel se	zdržel se	zdržel se	omluven	zdržel se	zdržel se	zdržel se	zdržel se	zdržel se	zdržel se	omluven

Rada města Brna

Materiál byl projednán a doporučen **Radou města Brna na schůzi č. R8/207**, konané dne 16. 3. 2022, bod č. 66.

Bylo hlasováno bez rozpravy o variantě B).

Rada města Brna

1. bere na vědomí

skutečnost, že:

- po schválení návrhu na uznání vlastnického práva a návrhu na uzavření soudního smíru ve sporu o určení vlastnického práva k pozemkům v k. ú. Medlánky na Z8/05. zasedání Zastupitelstva města Brna se Majetkový odbor MMB dozvěděl, že dne [redacted] zemřel [redacted]
- dědici po zemřelém [redacted] se staly pozůstalé dcery [redacted] a [redacted]
- vlastnické právo zemřelého [redacted] může být určeno pouze ke dni jeho úmrtí tak, aby byl smír způsobilý k zápisu do katastru nemovitostí.

2. doporučuje

Zastupitelstvu města Brna změnit část usnesení Z8/05. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 9. 4. 2019, bod č. 115, které zní:

„2. ZMB souhlasí s uznáním vlastnického práva [redacted]

[redacted] a to každý k id. 1/3 pozemků dosud zapsaných ve vlastnictví statutárního města Brna, a to:

- k části pozemku p. č. 834/46 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno;
- k pozemku p. č. 834/47 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno.

3. ZMB souhlasí s návrhem na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném žalobci [redacted]

[redacted] u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 38 C 184/2016, jehož obsahem bude:

- určení, že vlastníky části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou [redacted] s podílem o velikosti každý id. 1/3;
- určení, že vlastníky pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou [redacted] s podílem o velikosti každý id. 1/3;

- závazek statutárního města Brna zaplatit [redacted]

[redacted] náklady řízení ve výši 59.992,10 Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru k rukám právního zástupce žalobců [redacted]

4. ZMB schvaluje

souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky ČÚZK č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a [redacted]

[redacted] týkající se části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno a pozemku p. č. 834/47 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, které tvoří přílohu č. 88 těchto usnesení. Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.“

takto:

2. Zastupitelstvo města Brna souhlasí

s uznáním vlastnického práva [redacted] každé k id. 1/3 pozemků dosud zapsaných ve vlastnictví statutárního města Brna, a to:

- k části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno;
- k pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno.

3. Zastupitelstvo města Brna souhlasí

s uznáním vlastnického práva [redacted] zemřelého dne [redacted] ke dni svého úmrtí k id. 1/3 pozemků dosud zapsaných ve vlastnictví statutárního města Brna, a to:

- k části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno;
- k pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno.

4. Zastupitelstvo města Brna souhlasí

s návrhem na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném žalobci [redacted] u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 38 C 184/2016, jehož obsahem bude:

- určení, že spoluvlastníky části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou [redacted] a [redacted] každá se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/3;
- určení, že spoluvlastníkem části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno je ke dni svého úmrtí [redacted] zemřelý dne [redacted] se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/3;
- určení, že spoluvlastníky pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno jsou [redacted] každá se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/3;
- určení, že spoluvlastníkem pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno je ke dni svého úmrtí [redacted] zemřelý dne [redacted] se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/3;
- závazek statutárního města Brna zaplatit [redacted] náklady řízení ve výši 69.357,80 Kč do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení o schválení smíru k rukám právního zástupce žalobců [redacted]

3. bere na vědomí

skutečnost, že:

- [redacted] a dědičky po [redacted] mají zájem prodat část pozemku p. č. 834/46 o výměře 99 m² a pozemek p. č. 834/47 o výměře 3 m², oba v k. ú. Medlánky statutárnímu městu Brnu, přičemž navrhuji kupní cenu ve výši 408.000, tj. 4.000 Kč/m²;
- Majetkový odbor MMB navrhl kupní cenu za část pozemku p. č. 834/46 o výměře 99 m² a za pozemek p. č. 834/47 o výměře 3 m², oba v k. ú. Medlánky ve výši 158.100, tj. 1.550 Kč/m²;
- na pozemcích se nachází veřejná zeleň přiléhající k tramvajové trati.

4. doporučuje

Zastupitelstvu města Brna souhlasit se záměrem nabytí:

- částí pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky,
- pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 158.100,- Kč, tj. 1.550 Kč/m².

Schváleno jednomyslně 10 členy.

JUDr. Vaňková	Mgr. Hladík	Bc. Kolářný	JUDr. Oliva	JUDr. Kerndl	Róbert Čuma	Ing. Fišer	Ing. Grund	RNDr. Chvátal	Ing. Kratochvíl	Mgr. Suchý
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	----	pro	pro

Závěr

Orgánům města Brna je s ohledem na výše uvedené navrhováno souhlasit s návrhem na uzavření soudního smíru ve sporu vedeném u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 38 C 184/2016 tak, že statutární město Brno uzná vlastnické právo žalobců paní [redacted] ke dni jeho úmrtí k části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1570-28/2017 jako pozemek p. č. 834/53 o výměře 99 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno a k pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m² v k. ú. Medlánky, obec Brno.

Dále je orgánům města Brna navrhováno schválit záměr nabytí části pozemku p. č. 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 99 m² a pozemku p. č. 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m², oba v k. ú. Medlánky statutárním městem Brnem za kupní cenu ve výši 158.100,- Kč, tj. 1.550 Kč/m², kterou navrhl Majetkový odbor MMB.

Na předmětných pozemcích v k. ú. Medlánky se nachází plochy veřejné zeleně ležící vedle tramvajové trati.

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 03.02.2022 08:55:03

Vyhотовeno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Správa majetku, č.j.: - pro Město Brno

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611743 Medlánky

List vlastnictví: 10001

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
----------------------------	---------------	-------

Vlastnické právo

Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno- město, 60200 Brno 44992785

ČÁSTEČNÝ VÝPIS

B Nemovitosti

Pozemky

Parcela

Výměra[m2] Druh pozemku

Způsob využití

Způsob ochrany

834/46

198 ostatní plocha

jiná plocha

834/47

3 ostatní plocha

jiná plocha

B1 Věcná práva sloužící ve prospěch nemovitostí v části B - Bez zápisu

C Věcná práva zatěžující nemovitosti v části B včetně souvisejících údajů - Bez zápisu

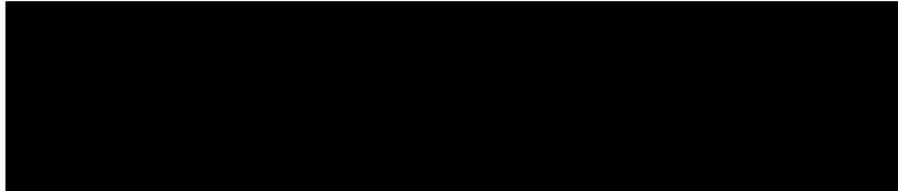
D Poznámky a další obdobné údaje

Typ vztahu

o Podaná žaloba

na určení vlastnictví k id. 1/3 pro

Oprávnění pro



Povinnost k

Parcela: 834/46, Parcela: 834/47

Listina Oznámení o podaném žalobním návrhu na určení práva 38 C 184/2016 Městský soud v Brně ze dne 03.10.2016. Právní účinky zápisu k okamžiku 09.03.2017 13:23:34. Zápis proveden dne 05.04.2017.

Z-3204/2017-702

Listina Usnesení soudu 38 C-184/2016 -44 Městský soud v Brně - o změně žalobního návrhu ze dne 06.10.2017. Právní účinky zápisu k okamžiku 16.10.2017 17:25:39. Zápis proveden dne 02.11.2017.

Z-12773/2017-702

o Změna výměr obnovou operátu

Povinnost k

Parcela: 834/46

Plomby a upozornění - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

o Smlouva kupní ze dne 11.11.2003. Právní účinky vkladu práva ke dni 17.12.2003.

V-13975/2003-702

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 03.02.2022 08:55:03

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611743 Medlánky

List vlastnictví: 10001

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Listina

Pro: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, RČ/IČO: 44992785
60200 Brno

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno: 03.02.2022 09:05:36



**Ministerstvo zemědělství
POZEMKOVÝ ÚŘAD BRNO**
Kotlářská 53, 602 00 Brno

Spisová zn.: 1RP25902/2011-130754
2232/92
Čj. 113187 /2011-MZE-130754
2232/92/8- RNP

Vyřizuje:
Telefon:
ID DS:



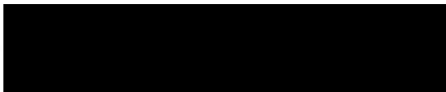


V Brně dne: 14.6.2011



Toto rozhodnutí nebylo
dne 16. 6. 2011

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ
Pozemkový úřad Brno

Účastníci řízení:

1. **PROTOTYPA, a.s.**
se sídlem Hudocova 78c, 612 00
- osoba povinná
2. 
- osoba oprávněná
3. 
- osoba oprávněná
4. 
- osoba oprávněná
5. **POZEMKOVÝ FOND ČR, Praha 3, Husinecká 1024/11a,
Krajské pracoviště pro Jihomoravský kraj**
Hroznová 17, 603 00 Brno
IČO: 45 79 70 72

Věc:

Vydání rozhodnutí o vlastnictví k nemovitosti podle ust. § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů

ROZHODNUTÍ

Pozemkový úřad Brno jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 19 písm. a) a § 20 odst. 1 písm. a) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 5 a násl. zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů (ve spojení s ust. § 179 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu se zákonem č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 243/1992 Sb., kterým se upravují některé otázky související se zákonem č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o půdě), v řízení o nároku na vydání nemovitosti dle § 9 odst. 4 zákona o půdě

rozhodl takto:



nejsou vlastníci, každá id. 1/3

pozemků p.č. PK v k.ú. Královo Pole		odpovídajícího dle KN pozemkům v k.ú. Medlánky
část p.č. PK 622/1 role	o společné výměře 5350 m ²	část p.č. KN 834/46 - ostatní plocha část p.č. KN 785/54 - ostatní plocha část p.č. KN 785/1 - zast. plocha část p.č. KN 785/25 - ostatní plocha část p.č. KN 785/49 - ostatní plocha část p.č. KN 801/6 - zast. plocha
část p.č. PK 622/2 role		část p.č. KN 834/47 - ostatní plocha část p.č. KN 834/6 - ostatní plocha část p.č. KN 834/14 - ostatní plocha část p.č. KN 834/16 - zast. plocha část p.č. KN 834/12 - ostatní plocha část p.č. KN 834/46 - ostatní plocha část p.č. KN 834/11 - zsta. plocha část p.č. KN 834/15 - ostatní plocha část p.č. KN 785/49 - ostatní plocha

neboť pozemky nelze vydat dle ust. § 11 odst. 1 písm. c) zákona o půdě.

Nárok oprávněných osob byl však ve správním řízení prokázán. Náhrada za nevydané pozemky bude oprávněným osobám poskytnuta v souladu se zákonem o půdě.

Ve smyslu § 6 odst. 3 zákona o půdě jsou oprávněné osoby po vydání nemovitosti povinny vrátit poměrnou část kupní ceny, která jim byla státem nebo jinou právnickou osobou při převodu nemovitostí vyplacena, a to na účet Ministerstva zemědělství ČR u ČNB Praha č. 30031-1226-001/0710. Pozemkový úřad Brno určuje lhůtu k zaplacení, a to 6 měsíců od poskytnutí náhrady.

Odůvodnění :

Podáním ze dne 20.10.1992 (doplněným 4.11.1992) [redacted]

a [redacted] u Pozemkového úřadu města Brna (nyní Pozemkový úřad Brno, dále jen PU) nárok na vydání zemědělského majetku dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb., mj. k pozemkům p.č. PK 622/1 role o výměře 3228 m² a p.č. PK 622/2 role o výměře 6686 m², vše v k.ú. Královo Pole. PÚ zařadil žádost pod č.j. 2232/92.

Tímto rozhodnutím PÚ rozhoduje pouze o zbývajících částech nárokovaných pozemků, konkrétně o části p.č. PK 622/1 a části p.č. PK 622/2 dohromady o výměře 5350 m², oba v k.ú. Královo Pole (nyní v k.ú. Medlánky).

Nejprve se PÚ zabýval otázkou určení povinných osob k nárokovaným pozemkům. Při určení povinné osoby k pozemkům p.č. KN 785/54, 785/1, 801/6, 785/25, 785/49, vše v k.ú. Medlánky PÚ šetřením zjistil, že vlastníkem předmětných pozemků byl ke dni účinnosti zákona o půdě státní podnik Prototypa Brno, s.p. Na základě privatizačního projektu přešel v roce 1994 majetek státního podniku PROTOTYPA Brno s.p. ve smyslu ust. § 11 odst. 3 zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů majetek státního podniku na akciovou společnost PROTOTYPA a.s. V souvislosti s určením PROTOTYPA, a.s. jako povinné osoby dle zákona o půdě PÚ dále odkazuje na judikaturu Ústavního soudu ČR (konkrétně nálezy ÚS sp.zn. II. ÚS 515/2000 a sp.zn. II. ÚS 6/2001), která uvádí, že platí bezvýhradně zastávaný právní názor Ústavního soudu, že uplatněné restituční nároky je nutno považovat za nároky primární, a to i za cenu zásahu do již provedených majetkoprávních posunů. Pozemky p.č. KN 834/46 (dříve část p.č. KN 834/15), 834/47 (dříve část p.č. KN 834/6), 834/11, 834/12, 834/14, 834/15, a 834/16, vše v k.ú. Medlánky byly ke dni účinnosti zákona o půdě ve vlastnictví státního podniku Meopta Brno. Pozemky p.č. KN 834/6, 834/11, 834/12, 834/14 a 834/15 převedl státní podnik Meopta Brno dne 5.1.1994 smlouvou o převodu práva hospodaření dle vyhlášky č. 119/1988 Sb. a ust. § 761 odst. 1 obchodníku zákoníku na Vysoké učení technické v Brně. Pozemek p.č. KN 834/16 převedl státní podnik Meopta Brno kupní smlouvou ze dne 9.7.1992 na obchodní společnost PLASMACENTRUM spol. s.r.o. Dle ust. § 5 odst. 3 zákona o půdě povinná osoba nemůže nemovitosti až do jejich vydání oprávněné osobě převést na jiného vlastníka. Vysoké učení technické v Brně, ani obchodní společnost PLASMACENTRUM spol. s.r.o. se tedy těmito převody nestaly

povinnými osobami dle zákona o půdě. Státní podnik Meopta Brno zanikl bez právního nástupce, v případě pozemku p.č. KN 834/6, 834/11, 834/12, 834/14, 834/15 a 834/16 již povinná osoba zanikla a tedy jako taková neexistuje.

Ve správním řízení podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, v souladu se zákonem o půdě, se PÚ zabýval otázkou oprávněnosti nároku a zjistil následující.

Z výpisu z pozemkové knihy kn. vl. č. 2765 pro k.ú. Královo Pole, vyhotoveného Státním notářstvím Brno – město dne 16.12.1991, PÚ zjistil, že na základě kupní smlouvy ze dne 26.5.1919 bylo vloženo vlastnické právo k pozemkům p.č. PK 622/1 a p.č. PK 622/2 panu [redacted] a poté paní [redacted]

PÚ se v rámci správního řízení nejprve zabýval otázkou přechodu předmětných pozemků na čsl. stát.

Dle kopií snímků katastrální mapy ze dne 15.7.2010 a 27.5.2010 vyhotovených Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj zanikla ve výroku uvedená část pozemku p.č. PK 622/1 v k.ú. Královo Pole do částí pozemků p.č. KN 834/46, 785/54, 785/1, 785/25, 785/49 a 801/6, vše v k.ú. Medlánky, ve výroku uvedená část pozemku p.č. PK 622/2 v k.ú. Královo Pole zanikla do částí pozemků p.č. KN 834/47, 834/6, 834/14, 834/16 a 834/12, 834/46, 834/11, 834/15 a 785/49, vše v k.ú. Medlánky.

Smlouvou o převodu nemovitosti uzavřenou dne 6.1.1973 mezi [redacted] (jako prodávající) a městem Brnem – Investprojektem (jako kupující) bylo na čsl. stát převedeno vlastnické právo k části pozemku p.č. PK 622/1 o výměře 3161 m², kupní cena za část pozemku o výměře 3161 m² činila 15,- Kčs/m² do výměry 1500 m² a 0,40 Kčs/m² za zbylou výměru 1661 m² (celkem tedy 23164,40 Kčs). Smlouvou o převodu nemovitosti uzavřenou dne 14.5.1984 mezi paní [redacted] (jako prodávajícími) a ZVS - Výzkumněvývojovým ústavem (jako kupujícími) bylo převedeno vlastnické právo na čsl. stát k části pozemku p.č. PK 622/1 o výměře 60 m² a části pozemku p.č. PK 622/2 o výměře 565 m², kupní cena za citované části pozemků o celkové výměře 625 m² činila 0,40 Kčs/m² (celkem tedy 250,- Kčs). Kupní smlouvou uzavřenou dne 1.3.1984 mezi paní [redacted] paní [redacted] (jako prodávajícími) a ZVS – Meoptou Přerov (jako kupujícími) bylo převedeno vlastnické právo k části pozemku p.č. PK 622/2 o výměře 3002 m², kupní cena za část pozemku o výměře 3002 m² činila 0,40 Kčs/m² (celkem tedy 1200,80 Kčs). Kupní ceny byly v jednotlivých smlouvách (dále jen kupních smlouvách) stanoveny dle cenové vyhlášky č. 43/1969 Sb.

Ve správním řízení PÚ zkoumal otázku, zda předmětné kupní smlouvy byly ze strany původních vlastníků uzavřeny v tísní a za nápadně nevýhodných podmínek a zda v daném případě byla naplněna skutková podstata restitučního titulu dle ust. § 6 odst. 1 písm. k) zákona o půdě.

Při posuzování okolností prodeje nárokovaných pozemků vycházel PÚ ze shromážděných podkladů, zejména pak z čestných prohlášení paní [redacted] (dcery pana [redacted] ze dne 30.6.2010, čestného prohlášení paní [redacted] (dcery paní [redacted] ze dne 29.6.2010 a čestného prohlášení pana [redacted] (bratranec paní [redacted] ze dne 27.6.2010, ze kterých vyplývá, že při uzavírání výše citovaných kupních smluv byl na původní vlastníky nárokovaných pozemků činěn nepřiměřený nátlak. Byli upozorňováni na protispolečenský původ jejich rodiny a byli označováni jako nepřátelé republiky a jejího socialistického zřízení. Bylo jim vyhrožováno, že vnoučatům původních vlastníků nebude umožněno studium, jestliže nepřistoupí na prodej předmětných pozemků a budou tak bránit dalšímu budování společnosti a technickému rozvoji města Brna. V obavě o svůj další osud a osud svých rodin, dále i s ohledem

na předchozí pronásledování rodiny, původní vlastníci nárokovaných pozemků, paní

prodej těchto pozemků podepsali.

Při hodnocení stavu tísně vyšel PÚ z názoru Ústavního soudu ČR vysloveného v nálezech č. IV. ÚS 85/95 a č. II. 30/2000, podle kterého se tísní rozumí objektivní hospodářský nebo sociální, někdy i psychický stav, který takovým způsobem a s takovou závažností doléhá na osobu uzavírající smlouvu, že ji omezuje ve svobodě rozhodování natolik, že učiní takový právní úkon, jaký by jinak neučinila. Tíseň musí mít základ v objektivně existujícím a působícím stavu, musí tedy pro ni být objektivní důvod a současně se musí stát pohnutkou projevu vůle jednajících dotčené osoby tak, že jedná ke svému neprospěchu. Pojem tísně je přitom potřeba interpretovat v širších souvislostech, a tedy i v souvislosti s politickým nátlakem let 1948-1989. Tento politický nátlak nebyl zde chápán jako jednorázový akt, ale jako dlouhodobý proces, jehož výsledkem bylo to, že fyzická osoba, jako vlastník věci, učinila ve vztahu k ní právní úkon, který by v právním státě neučinila. Takto objektivně nazíranou „tíseň“ je nutno doplnit o determinované postavení prodávající osoby, tj. o její vřazení do totalitní třídní struktury, které již samo o sobě může představovat naprostou nerovnost účastníků kupního aktu. Na základě provedení dokazování dospěl PÚ k závěru, že původní vlastníci jednali při uzavírání kupních smluv v tísně, neboť za jiných okolností – pokud by mohli plně využít svobody rozhodování – by své pozemky nikdy neprodali.

Z dikce zákona o půdě dále vyplývá, že k naplnění restitučního titulu dle ust. § 6 odst. 1 písm. k) zákona o půdě musí být splněny obě podmínky (tíseň a nápadně nevýhodné podmínky) kumulativně.

Při hodnocení nápadně nevýhodných podmínek jako neurčitého právního pojmu, vyšel PÚ z definice nápadně nevýhodnosti smlouvy uvedené v rozsudku Krajského soudu v Brně sp.zn. 29 C 282/98-20 ze dne 22.7.1999. Podle krajského soudu o nápadně nevýhodné podmínky by se jednalo zásadně tehdy, obdržel-li by prodávající na kupní ceně částku nedosahující ani 50% hodnoty převáděné věci. Takovouto situaci právně upravoval i tzv. obecný občanský zákoník z roku 1811 (účinný až do roku 1951), kdy hovořil v ust. § 934 a § 935 o tzv. „zkrácení přes polovic“, s čímž spojoval jisté možnosti dodatečné obrany prodávajícího i kupujícího. Od takto úvahou stanoveného východiska pak lze pochopitelně hranice nápadně nevýhodnosti posunout, a to právě s přihlédnutím ke konkrétním okolnostem věci. Dále při hodnocení nápadně nevýhodných podmínek vyšel PÚ z názoru Ústavního soudu ČR vyjádřeného v nálezu č. I. ÚS 168/95, dle kterého za nápadně nevýhodné podmínky nelze považovat pouze rozpor s cenovými předpisy, ale je třeba přihlížet i k jiným okolnostem. V citovaném nálezu se mj. uvádí: „... Cenová vyhláška č. 43/1969 svou koncepcí i konkrétními ustanoveními jednak odráží dělení vlastnictví na osobní a soukromé, jak bylo tradováno marxistickou ekonomickou naukou, jednak zásadu tehdejšího čl. práva, že pozemek nelze kvalifikovat jako předmět osobního vlastnictví, jako vyjádření cílového záměru, že všechny pozemky mají být v budoucnu vlastnictvím státu. Vyvozuje z toho důsledky, které nejsou přijatelné v demokratické společnosti zejména tím, že diskriminuje velmi výrazně dvě skupiny vlastníků, jimž by jinak náleželo stejné postavení a jejich vlastnickému právu stejný zákonný obsah. V konkrétním případě šlo o pozemky, které byly posouzeny jako soukromé vlastnictví podle § 15 citované vyhlášky. Pokud však nějaké pozemky již sloužily nebo měly sloužit svým určením pro realizaci osobního vlastnictví, např. v podobě rodinného domku, byly posuzovány odlišně a vyhláška v § 14 stanovovala cenu za 1 m² až deseti či vícenásobnou. ... Tento rozporuplný postoj k vlastnictví, který byl vyhláškou zcela záměrně zaveden, musí nutně nalézt svůj výraz při úvaze o tom, co je nutno chápat jako nápadně nevýhodné podmínky...“

Jak již bylo uvedeno, v posuzované smlouvě o převodu nemovitosti uzavřené dne 6.1.1973 byla kupní cena za část pozemku p.č. PK 622/1 o výměře 3161 m² stanovena

v celkové výši 23164,40 Kčs, tj. v průměru 7,30 Kčs/m² (15,- Kčs/m² do výměry 1500 m² a 0,40 Kčs/m² za zbylou výměru 1661 m²), ve smlouvě o převodu nemovitosti uzavřené dne 14.5.1984 byla kupní cena za část pozemku p.č. PK 622/1 o výměře 60 m² a část pozemku p.č. PK 622/2 o výměře 565 m² stanovena v celkové výši 250,- Kčs, tj. 0,40 Kčs/m² a v kupní smlouvě uzavřené dne 1.3.1984 byla kupní cena za část pozemku p.č. PK 622/2 o výměře 3002 m² stanovena v celkové výši 1200,80 Kčs, tj. 0,40 Kčs/m². S odkazem na citovanou judikaturu, dospěl PÚ k závěru, že posuzované kupní smlouvy byly uzavřeny za nápadně nevýhodných podmínek, když maximální cena pozemku mohla být až 15,- Kčs za 1 m² a kupní ceny dle uvedených smluv představují krácení prodávajícího přes polovic. V daném případě tedy byla naplněna skutková podstata restitučního titulu dle ust. § 6 odst. 1 písm. k) zákona o půdě (kupní smlouva uzavřená v tísní za nápadně nevýhodných podmínek).

Po prokázání oprávněnosti restitučního nároku PÚ v řízení rovněž posuzoval otázku naturální vydatelnosti předmětných pozemků.

Dle ust. § 11 odst. 1 písm. c) zákona o půdě *pozemek nelze vydat v případě, že byl po přechodu nebo převodu do vlastnictví státu nebo jiné právnické osoby zastavěn; pozemek lze vydat, nebrání-li stavba zemědělskému nebo lesnímu využití pozemku, nebo jedná-li se o stavbu movitou, nebo dočasnou, nebo jednoduchou, nebo drobnou anebo stavbu umístěnou pod povrchem země. Za zastavěnou část pozemku se považuje část, na níž stojí stavba, která byla zahájena před 24. červnem 1991, a část pozemku s takovou stavbou bezprostředně související a nezbytně nutná k provozu stavby.*

Při místních šetřeních č. 33/2010 a 36/2010 konaných na místě samém dne 19.10.2010 a 12.11.2010 bylo zjištěno, že část pozemku p.č. PK 622/2 uvedená ve výroku rozhodnutí leží v oploceném areálu a nachází se zde zeleň v zástavbě a zpevněná přístupová komunikace (části p.č. KN 834/47, 834/6, 834/14, 834/46, 785/49), parkoviště, zatravněný pás s pouličním osvětlením (část p.č. KN 834/16), dále budovy s přístupovými komunikacemi, mobilní buňka s automatickým systémem měření kvality ovzduší (části p.č. KN 834/11, 834/15) a v neposlední řadě budova bývalého atomového krytu a střelnice (část p.č. KN 834/12). Rovněž část pozemku p.č. PK 622/1 uvedená ve výroku rozhodnutí leží v oploceném areálu a nachází se zde pásy zeleně v zástavbě, šterkové parkoviště, zpevněné provozní komunikace, plechový přístřešek sloužící jako sklad nebezpečného odpadu a další plechové montované přístřešky (části p.č. KN 834/46, 785/49, 785/25), plechová stavba na betonových základech (část p.č. KN 801/6) a dále oboustranně oplocená zpevněná příjezdová komunikace sloužící pro příjezd hasičských vozů, vnitřní ochranný plot sloužící k oddělení skladiště střeliva a výbušnin a zatravněný svah porostlý stromy a keři slouží jako bezpečnostní prvek u skladiště střeliva a výbušnin (části p.č. KN 785/54, 785/1).

Z dokladů doložených do restitučního spisu, konkrétně z žádosti o zápis stavby do evidence nemovitostí ze dne 2.11.1992 vyplývá, že budova na pozemku p.č. KN 806/1 byla zkolaudována dne 31.7.1981, z žádosti o zápis stavby do evidence nemovitostí ze dne 22.7.1991 vyplývá, že budovy nacházející se v oploceném areálu na pozemcích p.č. KN 834/12, 834/10, 834/13 byly zkolaudovány dne 30.12.1988.

Na základě výše uvedeného má PÚ za prokázané, že části pozemků p.č. PK 622/1 a p.č. PK 622/2 uvedené ve výroku rozhodnutí jsou zastavěny, příp. se jedná o plochu se stavbou bezprostředně související a k jejímu provozu nezbytně nutnou. Z výše uvedených dokladů a zejména z provedených místních šetření vyplývá, že nárokované části pozemků jsou dnes součástí funkčních areálů několika společností a dále Vysokého učení technického v Brně. PÚ tedy považuje za plochy nezbytně nutné k provozu předmětných staveb nejen plochy zpevněných přístupových komunikací a parkoviště, ale také ostrůvky zeleně v zástavbě, které PÚ pokládá za funkční součást těchto areálů. Na základě výše uvedeného PÚ konstatuje,

že vydání předmětných částí pozemků brání překážka ve smyslu ust. § 11 odst. 1 písm. c) zákona o půdě, a proto bylo PÚ rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že nárok oprávněných osob byl ve správním řízení prokázán, bude jim v souladu se zákonem o půdě poskytnuta náhrada. Tato náhrada spočívá dle ust. § 11a zákona o půdě v převodu jiného pozemku Pozemkovým fondem ČR, příp. v poskytnutí finanční náhrady v souladu s ust. § 16 zákona o půdě.

Původní vlastník pan [redacted] bez zanechání závěti. Na základě dědického usnesení Státního notářství Brno-město ze dne 15.1.1963 sp.zn. 5 D 399/61 se jeho právní nástupkyní stala pozůstalá manželka paní [redacted]. Paní [redacted] se zanecháním závěti. Dle dědického rozhodnutí Státního notářství Brno-město ze dne 27.11.1973 sp.zn. 5D 331/73 se jejími právními nástupci staly pozůstalé děti paní [redacted] paní [redacted]. Paní [redacted] zemřela dne [redacted] bez zanechání závěti. Na základě dědického usnesení Městského soudu v Brně ze dne 25.3.1998 sp.zn. 59D 1018/95-136 se stala její právní nástupkyní pozůstalá dcera, paní [redacted]. Paní [redacted] bez zanechání závěti. Na základě dědického usnesení Městského soudu v Brně ze dne 4.7.2008 sp. zn. 87 D 454/2007 se jeho právní nástupkyní stala pozůstalá dcera, paní [redacted]. Paní [redacted] se tímto stala oprávněnou osobou ve smyslu ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona o půdě, paní [redacted] se staly oprávněnými osobami ve smyslu ust. § 4 odst. 4 zákona o půdě.

Dne 10.4.2003 obdržel PÚ přípis majetkového odboru MMB sp.zn. MO/V-3471/02/Ši ze dne 3.4.2003, ve kterém se uvádí, že oprávněné osoby – paní [redacted] paní [redacted] – souhlasným prohlášením uznali vlastnické právo Statutárního města Brna vzniklé na základě ust. § 2 zákona č. 172/1991 Sb., když se město Brno stalo vlastníkem pozemků p.č. PK 622/2 v k.ú. Královo Pole na základě výměru o výkupu dle zákona č. 46/1948 Sb., o nové pozemkové reformě. Na základě tohoto souhlasného prohlášení ze dne 31.3.2003 došlo k odstranění duplicitního vlastnictví v katastru nemovitostí a jediným vlastníkem zůstalo po provedení záznamu v KN Statutární město Brno. Město Brno je proto osobou povinnou dle ust. § 5 zákona o půdě.

Ve smyslu ust. § 6 odst. 3 zákona o půdě jsou oprávněné osoby povinny vrátit státu poměrnou část kupní ceny, která jim byla při převodu na čsl. stát vyplacena. Rozhodnutím PÚ č.j. 2232/92/7 – RBD ze dne 14.6.2011 bylo oprávněným osobám uloženo vrátit 5240,- Kč (poměrná část součtu kupních cen vyplývajících z kupních smluv ze dne 6.1.1973, 14.5.1984 a 1.3.1984), zbývá tedy vrátit částku ve výši 19375,20 Kč. Tato částka je splatná ve lhůtě 6 měsíců od poskytnutí náhrady.

Dopisy ze dne 24.5.2011 byla účastníkům řízení dána možnost ve smyslu ust. § 33 odst. 2 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřili k jeho podkladu i ke způsobu jeho zjištění, popřípadě navrhli jeho doplnění.

Na základě této výzvy se dne 6.6.2011 dostavil na PÚ pan [redacted] (syn paní [redacted]) a po seznámení se se spisovým materiálem poskytl vyjádření, ze kterého vyplývá, že části pozemků uvedené ve výroku rozhodnutí, na kterých se nachází zeleň, orná půda či šterk by mohly být restituentským vydány. Uvádí také, že restituentským mají k předmětným pozemkům silnou citovou vazbu a považují je nejen za své materiální, ale i duševní vlastnictví. Nenabytí vlastnictví alespoň těchto částí pozemků považují tedy za osobní újmu. K citovanému vyjádření PÚ dodává, že se k vydatelnosti, resp. nevydatelnosti nárokovaných pozemků vyjádřil výše.

S ohledem na výše uvedené rozhodl PÚ tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, přičemž tímto rozhodnutím byl vyčerpán celý restituční nárok a restituční řízení ve věci paní [redacted] je tímto ukončeno.



Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat (§ 52 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení). Ten, kdo tvrdí, že byl ve svých právech tímto rozhodnutím dotčen, může podat do dvou měsíců od doručení tohoto rozhodnutí žalobu k soudu podle § 246 a násl. zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů.



Otisk úředního razítka

[redacted]
[redacted]
ředitel Pozemkového úřadu Brno

Na vědomí:

- 2x vlastní

PM 27.5.2018

č.j. 61 C 138/2011-60



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Brně rozhodl předsedkyní senátu [redacted]
jako samosoudkyní v právní věci žalobců a) [redacted]

[redacted] advokátem se sídlem [redacted]
[redacted] proti zúčastněným osobám 1/ **PROTOTYPA a.s.** se sídlem v Brně,
Hudcova 78c, IČ: 60698250, zastoupené [redacted] advokátkou
se sídlem [redacted] a 2/ **České republice - Státnímu pozemkovému
úřadu** se sídlem v Praze 3, Husinecká 1024/11a, IČ: 013127/74, o přezkoumání
rozhodnutí Ministerstva zemědělství Pozemkového úřadu Brno č.j. 2232/92/8-RNP
ze 14.6.2011

takto:

I. Návrh, aby bylo rozhodnuto, že žalobci jsou vlastníky každý ideální jedné třetiny nemovitostí části p.č. PK 622/1 v k.ú. Královo Pole odpovídající částem p.č. KN 834/46, KN 785/54 a KN 785/1 v k.ú. Medlánky a části p.č. PK 622/2 v k.ú. Královo Pole odpovídající částem p.č. KN 834/11 a KN 834/12 v k.ú. Medlánky, se zamítá.

II. Žalobci jsou vlastníky každý ideální jedné třetiny nemovitostí p.č. PK 622/1 v k.ú. Královo Pole odpovídající částem p.č. KN 785/25, KN 785/49 a KN 801/6 v k.ú. Medlánky a p.č. PK 622/2 v k.ú. Královo Pole odpovídající částem p.č. KN 834/47, KN 834/6, KN 834/14, KN 834/16, KN 834/46, KN 834/15 a KN 785/49 v k.ú. Medlánky.

Tento rozsudek nahrazuje v dotčeném rozsahu rozhodnutí Ministerstva zemědělství Pozemkového úřadu Brno č.j. 2232/92/8-RNP ze dne 14.6.2011.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobci se návrhy podanými dne 15.8.2011 a 9.5.2012 vydání rozsudku, kterým by soud určil, že jsou vlastníky nemovitostí specifikovaných ve výrocích I. a II. tohoto rozsudku a nahradil tak v dotčeném rozsahu rozhodnutí Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Brno č.j. 2232/92/8- RNP ze 14.6.2011. V odůvodnění žaloby uvedli, že zmíněným rozhodnutím Pozemkového úřadu bylo rozhodnuto, že nejsou vlastníky těchto pozemků poté, co správní orgán dospěl k závěru, že jsou oprávněnými osobami, pozemky jim však nemají být vydány a bude jim za ně poskytnuta náhrada v souladu se zákonem o půdě. Se správním orgánem se ztotožnili v tom, že jim jako oprávněným osobám svědčí restituční titul ve smyslu ust. § 6 odst. 1 písm. k) zákona o půdě, tedy že došlo k přechodu vlastnictví na stát na základě kupní smlouvy uzavřené v tísni za nápadně nevýhodných podmínek, nikoliv však v tom, že jim pozemky nelze vydat, neboť jsou zastavěny. Mají za to, že správní orgán otázku výkladu ust. § 11 odst. 1 písm. c) zákona o půdě nevyřešil v souladu s rozhodovací praxí soudu, když v některých případech považoval stavby na pozemcích za nemovitosti, i když je potřeba považovat je za stavby movité a mobilní, případně jednoduché nebo drobné. V případě atomového krytu na pozemku 834/12 mají za to, že jde o stavbu podzemní a zbývá pouze budova na parcele 801/6, jejichž charakter nebyl blíže zkoumán. Pozemky, na nichž není žádná stavba pak podle žalobců nejsou potřebné k užívání staveb, navíc v nich není uvedeno k užívání které konkrétní stavby, z čeho tato souvislost vyplývá. Původní návrh byl podán žalobkyněmi a) a b), žalobce c) podal samostatný návrh, jehož projednávání bylo započato pod sp.zn. 16 C 49/2012 jako dědic původní restituventky paní [REDAKCE], která zemřela dne [REDAKCE]. Žalobce c) nabyl v rámci dědického řízení i nárok plynoucí ze zmíněného správního rozhodnutí.

Státní pozemkový úřad se k návrhu vyjádřil tak, že nedisponuje žádnými informacemi ani listinnými podklady ohledně žalobci tvrzených skutečností, k nemovitostem nemá žádný vztah, je pouze obligatorním účastníkem správního řízení dle ust. § 9 odst. 8 zákona o půdě, protože poskytuje oprávněným osobám náhrady za nevydané nemovitosti a ponechává tedy věc po provedeném dokazování na posouzení soudu. V případě vyhovění žaloby žádal, aby v souladu s konstantní judikaturou obecných soudů nebyla žalobcům vůči němu přiznána náhrada nákladů řízení.

Zúčastněná osoba 1) se vyjádřila tak, že uplatněný nárok neuznává, má za to, že v řízení není pasivně legitimována, neboť privatizačním projektem č. 21178 jí byla vydána pouze malá část majetku původního státního podniku PROTOTYPA a zbývající část cestou Fondu národního majetku vydal firmě SEKO s.r.o., Magistrátu města Brna a dále existoval řadu dalších let. Ze shodného názvu nelze nástupnictví původní povinné osoby dovozovat. Pokud jde o dotčené nemovitosti, pak v areálu jeho podniku veškeré nezastavěné pozemky jsou potřebné k užívání staveb

sloužících pro speciální účely Zkušebny zbraní a střeliva a navazujících činností, neboť akciová společnost PROTOTYPA a její dceřiná společnost PROTOTYPA - ZM s.r.o. disponují koncesemi z oblasti zbraní, munice a výbušnic a musí mít speciální stavby, které podléhají doзору Policie ČR a Báňského úřadu ve věci zabezpečení ohrožených prostor proti přístupu nepovolaných osob a zabezpečení příjezdu požárních vozů v případě průmyslové havárie.

Soud ve věci provedl dokazování spisem Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Brno sp.zn. 2232/92, účastnickými výpověďmi žalobců, ohledáním na místě samém, výpisem žalované z obchodního rejstříku, aktualizovaným privatizačním projektem PROTOTYPA Brno, s.p., geometrickým plánem ze dne 31.3.1994, protokolem o předání a převzetí části majetku, práv a závazků s.p. PROTOTYPA, kolaudačním rozhodnutím ze dne 11.2.1977 a 14.12.1977, žádostí o vyjádření ke spališti a skladu výbušnin z 8.10.2013 a spisem Městského soudu v Brně sp.zn. 58 D 1890/2011 a vzal za prokázané následující skutečnosti.

Rozhodnutím č.j. 2232/92/8-RNP ze dne 14.6.2011, které nabylo téhož dne právní moci Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Brno rozhodl tak, že [redacted] nejsou vlastníci každá ideální jedné třetiny pozemků část p.č. PK 622/1 role a část p.č. PK 622/2 role v k.ú. Královo Pole o společné výměře 5350 m² odpovídajících částem p.č. KN 834/46, KN 785/54, KN 785/1, KN 834/11 a KN 834/12, KN 785/25, KN 785/49, KN 801/6, KN 834/47, KN 834/6, KN 834/14, KN 834/16, KN 834/46, KN 834/15 a KN 785/49 v k.ú. Medlánky, neboť pozemky nelze vydat dle ust. § 11 odst. 1 písm. c) zákona o půdě. Nárok oprávněných osob byl však ve správním řízení prokázán a náhrada za nevydané pozemky bude poskytnuta v souladu se zákonem o půdě. Z odůvodnění vyplynulo, že podáním z 29.10.1992 uplatnili pan [redacted] a [redacted] u Pozemkového úřadu města Brna nárok na vydání zemědělského majetku dle ust. § 9 odst. 1 zákona o půdě k pozemkům p.č. PK 622/1 Role o výměře 3228 m² a p.č. PK 622/2 Role o výměře 6686 m², vše v k.ú. Královo Pole. Zmíněné rozhodnutí se týká zbývajících částí nárokováných pozemků o společné výměře 5350 m² nyní v k.ú. Medlánky. Pozemkový úřad řešil otázku určení povinných osob k nárokováným pozemkům a zjistil, že vlastníkem byl ke dni účinnosti zákona o půdě v případě p.č. KN 785/54, 785/1, 801/6, 785/25 a 785/49 státní podnik PROTOTYPA Brno, s.p. Na základě privatizačního projektu řešil v roce 1994 jeho majetek na akciovou společnost PROTOTYPA a.s. Zdůraznil, že uplatněné restituční nároky je nutno považovat za nároky primární a to i za cenu zásahu do již provedených majetkoprávních posunů. Pozemky p.č. KN 834/46 (dříve část 834/15), 834/47 (dříve část 834/6), 834/11, 834/12, 834/14, 834/15 a 834/16 v k.ú. Medlánky byly ke dni účinnosti zákona o půdě ve vlastnictví s.p. MEOPTA Brno. Pozemky p.č. KN 834/6, 834/11, 834/12, 834/14 a 834/15 převedl s.p. MEOPTA Brno dne 5.1.1994 smlouvou o převodu práva hospodaření na Vysoké učení technické v Brně, pozemek p.č. KN 834/16 kupní smlouvou ze dne 9.7.1992 na obchodní společnost PLAZMA CENTRUM, spol. s r.o. a vzhledem k tomu, že podle ust. § 5 odst. 3 zákona o půdě povinná osoba nemůže nemovitosti až do jejich vydání oprávněné osobě převést na jiného vlastníka. Vysoké učení technické v Brně ani obchodní společnost PLAZMA CENTRUM, spol. s r.o. se těmito převody nestaly povinnými osobami dle zákona o půdě. Státní podnik MEOPTA zanikl bez právního nástupce, povinná osoba v případě těchto pozemků zanikla a neexistuje.

V otázce oprávněnosti restitučního nároku Pozemkový úřad zjistil z pozemkové knihy kn.vl.č. 2765 pro k.ú. Královo Pole ze dne 16.12.1991, že na základě kupní smlouvy ze dne 26.5.1919 bylo vloženo vlastnické právo k pozemku p.č. PK 622/1 a PK 622/2 panu [redacted] staršímu, zemřelému v roce [redacted] později paní [redacted] zemřelé [redacted] a poté [redacted] mladšímu. Ohledně přechodu předmětných pozemků na Československý stát bylo zjištěno následující. Pozemky, které byly předmětem tohoto rozhodnutí zanikly v případě p.č. PK 622/1 do části pozemků p.č. KN 834/46, 785/54, 785/1, 785/25, 785/49 a 801/6, vše v k.ú. Medlány a část pozemku p.č. PK 622/2 v k.ú. Královo Pole do pozemků p.č. KN 834/47, 834/6, 834/14, 834/16, 834/12, 834/46, 834/11, 834/15 a 785/49, vše v k.ú. Medlány. Smlouvou o převodu nemovitostí uzavřenou dne 6.1.1973 mezi [redacted] jako prodávající a Městem Brnem - INVEST PROJEKTEM jako kupujícím bylo na čsl. stát převedeno vlastnické právo k části pozemku p.č. PK 622/1 o výměře 3161m² za kupní cenu ve výši 15 Kč za jeden m² do výměry 1500 m² a 0,40 Kčs za zbylou výměru. Smlouvou o převodu nemovitostí ze dne 14.5.1984 mezi [redacted] jako prodávajícími a ZVS - Výzkumně vývojovým ústavem jako kupujícím k části pozemku p.č. PK 622/1 o výměře 60 m² a části p.č. PK 622/2 o výměře 565 m² za kupní cenu 0,40 Kčs za jeden m² a kupní smlouvou ze dne 1.3.1984 uzavřenou mezi paní [redacted] jako prodávajícími a ZVVS - MEOPTOU Přerov, k části pozemku p.č. PK 622/2 o výměře 3002 m² za kupní cenu ve výši 0,40 Kčs za jeden m². Kupní ceny v jednotlivých smlouvách odpovídaly cenové vyhlášce č. 43/1969 Sb.

K otázce tísně a nápadně nevýhodných podmínek na straně původních vlastníků v případě předmětných kupních smluv dospěl správní orgán k závěru, že je ve všech případech dána, neboť tehdejší prodávající jednali v tísní, neboť za jiných okolností pokud by mohli plně využít svobody rozhodování, by své pozemky nikdy neprodali. Byl na ně činěn nátlak, byli upozorňováni na protispolečenský původ jejich rodiny, označování za nepřátele republiky a jejího socialistického zřízení, bylo vyhrožováno, že jejich vnoučatům nebude umožněno studium. Nápadně nevýhodné podmínky byly shledány v tom, že cenová vyhláška č. 43/1969 svou koncepcí i konkrétními ustanoveními jednak odráží dělení vlastnictví na osobní a soukromé a dále zásadu tehdejšího čsl. práva, že pozemek nelze kvalifikovat jako předmět osobního vlastnictví a tím vyjádření cílového záměru, že všechny pozemky mají být v budoucnu vlastnictvím státu. Tyto důsledky nejsou přijatelné v demokratické společnosti zejména tím, že jsou jimi diskriminovány velmi výrazně dvě skupiny vlastníků, jimž by jinak náleželo stejné postavení a jejich vlastnickému právu stejný zákonný obsah. V daném případě šlo i o pozemky, které byly posouzeny jako soukromé vlastnictví dle ust. § 15 cenové vyhlášky. Pokud však již sloužily nebo měly sloužit svým určením v realizaci osobního vlastnictví, např. v podobě rodinného domku, byly posuzovány odlišně a vyhláška v ust. § 14 stanovovala za jeden m² cenu odpovídající deseti či více násobku. Tento rozporuplný postoj k vlastnictví byl zaveden zcela záměrně a nutně musí nalézt svůj výraz při úvaze o tom, co je nutno chápat jako nápadně nevýhodné podmínky. Jestliže tedy kupní cena u jednotlivých smluv se pohybovala mezi 0,40 Kčs za jeden m² až 7,30 Kčs za jeden m², lze uzavřít, že pokud maximální cena pozemku mohla být až 15 Kčs za jeden m², pak

došlo k tzv. „krácení přes polovic“, které možno použít jako východisko pro stanovení nápadné nevýhodnosti.

Při místních šetřeních konaných dne 19.10.2010 a 12.11.2010 bylo zjištěno, že část pozemku p.č. PK 622/2 leží v oploceném areálu a nachází se zde zeleň v zástavbě a zpevněná přístupová komunikace (p.č. 834/47, 834/6, 834/14, 834/46 a 785/49), parkoviště, zatravněný pás s pouličním osvětlením (p.č. 834/16), budovy s přístupovými komunikacemi, mobilní buňka s automatickým systémem měření kvality ovzduší (p.č. 834/11, 834/15) a budova bývalého atomového krytu a střelnice (p.č. 834/12). Rovněž část pozemku p.č. PK 622/1 leží v oploceném areálu a nachází se zde pásy zeleně v zástavbě, šterkové parkoviště, zpevněné provozní komunikace, plechový přístřešek sloužící jako sklad nebezpečného odpadu a další plechové montované přístřešky (části p.č. 834/46, 785/49 a 785/25), plechová stavba na betonových základech (část p.č. 801/6) a dále oboustranně oplocená zpevněná příjezdová komunikace sloužící pro příjezd hasičských vozů, vnitřní ochranný plot sloužící k oddělení skladiště střeliva a výbušnin a zatravněný svah porostlý stromy a keři sloužící jako bezpečnostní prvek u skladiště střeliva a výbušnin (části p.č. 785/54 a 785/1). Budova na pozemku p.č. KN 806/1 byla zkolaudována dne 31.7.1981 a budovy nacházející se v oploceném areálu na pozemcích p.č. KN 834/12, 834/10 a 834/13 byly zkolaudovány dne 30.12.1988. Pozemkový úřad tedy dospěl k závěru, že všechny rozhodnutím dotčené části pozemků jsou zastavěny, případně se jedná o plochu se stavbou bezprostředně související a k jejímu provozu nezbytně nutnou, jsou dnes součástí funkčních areálů několika společností a dále Vysokého učení technického v Brně a je třeba je považovat za plochy nezbytně nutné k provozu předmětných staveb nejen v případě zpevněných přístupových komunikací a parkoviště, ale také ostrůvku zeleně v zástavbě. Vydání těchto pozemků tedy brání překážka ve smyslu ust. § 11 odst. 1 písm. c) zákona o půdě.

Z účastnických výpovědí

██████████ vzal soud za prokázané, že k uzavření kupních smluv mezi jejich právními předchůdci a původními restituenty a čl. státem došlo za situace, kdy dědeček současných žalobců ██████████ brněnský starosta a učitel na Vysokém učení technickém v Brně byl v 50tých letech vězněn v Jáchymově, za druhé světové války internován v koncentračním táboře a rovněž jeho syn ██████████ byl za druhé světové války v koncentračním táboře v Sachsenhausenu. Ten byl v 50tých letech nucen vstoupit do komunistické strany, protože mu hrozilo, že nebude moci vykonávat svou práci, bylo mu připomínáno, že má dceru. Všichni současní restituenti se sami ve svém zaměstnání nebo zprostředkovaně přes rodiče setkali s nátlakem na rodinu, kdy jim bylo vyhrožováno, že děti, případně vnuci původních restituentsů nebudou mít možnost studovat, a to konkrétně dcera žalobce c). Žalobkyni a) bylo celý život předesíláno, že je dcera z buržoazní rodiny, její manžel po svatbě s ní jako učitel na vysoké škole neměl možnost si udělat kandidátskou zkoušku a získat titul CSc., nemohl vycestovat do zahraničí a ona sama nemohla učit. Nebylo jí ani umožněno navštívit sestřenicí, která žila v tehdejší Západní Německu. Žalobkyně b) společně s manželem učila na základní škole v Drnholci, kde žila a v 9. třídě museli psát na žáky posudky, kde bylo nutné uvádět i rodinné poměry a hodnotit vztah k socialistickému zřízení. Když opomněla tyto skutečnosti napsat do posudku v případě žákyně, která chtěla studovat na učitelku v mateřské škole, konkrétně vynechala, že její otec byl vyloučen z KSČ, bylo jí to důrazně vytknuto. Tohle všechno věděli, měli dva syny a prosili proto její matku, ať se se

situaci smíří a výhrůžky považuje za reálné. Žalobce c) konkrétně popisoval okolnosti uzavření smlouvy z roku 1973, kdy jeho dcera nebyla opakovaně přijata na gymnázium a podařilo se teprve za rok a bylo mu potvrzeno, že se to stalo na základě nátlaku pracovnice Stavebního odboru Národního výboru v Králově Poli.

Šetřením na místě samém, které se konalo dne 24.10.2014 v areálu 1/ žalované, tedy pozemků p.č. 785/54 a 785/1 v k.ú. Medlánky bylo zjištěno, že k předmětným pozemkům je přístup z areálu zúčastněné osoby 1/, kdy je třeba projít přes hlavní budovu a následně chodbami kolem vybudovaných tunelů soužících k realizaci předmětu činnosti na malý dvorek a odtud k dvěma vybudovaným skladům munice, za kterými se nachází zemní val. Na uvedených pozemcích je jediná přístupová cesta pro příjezd hasičského záchranného sboru, která by mohla být využita k příjezdu a zásahu v případě nehody (výbuchu apod.). Areál je oplocen a zcela zastavěn, a tudíž nepřístupný. Nemovitosti dotčené žalobou se tedy nachází v uceleném a uzavřeném areálu, bezprostředně souvisí se skladem munice a místem, kde je likvidována část odpadů spalováním na otevřeném ohništi. S těmito parcelami sousedí areál KVP REALITY s.r.o., kde je manipulační plocha s parkovacími místy, nenachází se zde však již menší plechový přístřešek, který zde byl zaznamenán při místním šetření dne 19.10.2010.

Ze zápisu z místního šetření č. 33/2010 konaného 19.10.2010, kterému byli přítomni zástupci restituentů, dále zástupce SULMEN spol. s r.o., Magistrátu města Brna, VÚT Brno, KVP REALITY s.r.o. a Pozemkového úřadu Brno vzal soud za prokázané, že na parcele č. KN 834/6, 834/14 a 834/47 vedené v katastru nemovitostí jako ostatní plocha - jiná plocha ve vlastnictví VÚT Brno se nachází zeleň v zástavbě a zpevněná příjezdová komunikace. Na parcele 834/16 vedené v katastru nemovitostí jako ostatní plocha - jiná plocha ve vlastnictví SULMEN spol. s r.o. je zpevněná příjezdová komunikace s parkovištěm, podle ní vede zatravněný pás s pouličním osvětlením a na tomto zatravněném páse je složený materiál. Dále je zde zeleň v zástavbě ohraničená z jedné strany zábradlím nad kolmým zpevněným břehem. Na parcele č. 834/46 vedené v katastru nemovitostí jako ostatní plocha - jiná plocha ve vlastnictví Statutárního města Brna je zatravněný zaplevelený pás podél oplocení areálu a na parcele č. 785/49 vedeném jako ostatní plocha - manipulační plocha ve vlastnictví KVP REALITY Brno s.r.o. je zpevněná provozní a manipulační plocha s parkovacími místy, je zde složený materiál, je ze dvou stran obklopená svahem, zarostlým plevelem a náletem keřů. Na parcelách č. 834/11 a 834/12 jsou budova bývalého atomového krytu, nyní střelnice, ke které náleží přístupová komunikace, malý dvorek ohraničený zábradlím a budova s přístupovou komunikací.

Ze zápisu z místního šetření č. 36/2010 ze dne 12.11.2010 vzal soud za prokázané, že parcela č. 785/54 se nachází v oploceném areálu. Jde o ostatní plochu - jinou plochu ve vlastnictví PROTOTYPA a.s. Je zde zpevněná příjezdová komunikace oboustranně oplocená, na jedné straně zatravněný pás. Komunikace slouží pro příjezd hasičských vozů a v nitřní ochranný plot slouží k oddělení skladiště střeliva a výbušnin. Parcela č. 785/1 je rovněž v oploceném areálu PROTOTYPA a.s., vedena je jako zastavěná plocha a nádvoří - společný dvůr. Malou částí sem zasahuje vnitřní oplocení okolo zpevněné příjezdové komunikace, zbývající část parcely tvoří zatravněný svah zarostlý stromy a keři. Jedná se o bezpečnostní prvek, který slouží jako ochrana spaliště střelného prachu a skládky nábojů. Parcela č.

834/46 ostatní plocha - jiná plocha zasahuje do dvou oplocených podnikových areálů, kde je zatravněný pás podél jejich oplocení. V katastru nemovitostí je vedena ve vlastnictví Statutárního města Brna. Parcela č. 785/25 ostatní plocha - manipulační plocha ve vlastnictví KVP REALITY se nachází v oploceném podnikovém areálu, je zde zatravněný pás podél oplocení, zpevněná provozní komunikace a zpevněná, provozní a manipulační plocha, na které je složený materiál, slouží jako parkoviště, zasahuje do ní částečně plechový přístřešek sloužící jako sklad nebezpečných odpadů, na který navazuje plocha zpevněná betonovými panely, na níž je umístěný kontejner. Zasahuje sem montovaný plechový přístřešek, na který po jedné straně zasahuje plocha zpevněná betonovými panely. Dále soud z listin založených ve správním spise zjistil, že dne 22.7.1991 je datována žádost o zápis stavby do evidence nemovitostí podaná MEOPTOU, státním podnikem Brno týkající se výrobního objektu postaveného na parcele č. 834/12, 834/10, 834/11 a 834/13.

Ze spisu Městského soudu v Brně sp.zn. 58 D 1890/2011 vzal soud za prokázané, že paní [redacted] zemřela dne [redacted] Usnesením č.j. 58 D 1890/2011-80 ze dne 25.4.2012, která nabylo právní moci téhož dne soud určil obvyklou cenu majetku zůstavitelky a potvrdil, že veškerý majetek spadající do dědictví včetně nároku zůstavitelky vůči České republice vyplývající z rozhodnutí Ministerstva zemědělství Pozemkového úřadu Brno č.j. 2232/92/8-RNP ze dne 14.6.2011, které nabylo právní moci dne 16.6.2011 na náhradu za ideální jednu třetinu nevydaných částí pozemků PK p.č. 622/1 a PK p.č. 622/2 o celkové výměře 5350 řm² k.ú. Královo Pole evidovaný Pozemkovým fondem České republiky, Krajským pracovištěm pro Jihomoravský kraj nabyt pozůstalý syn [redacted]

Z výpisu z obchodního rejstříku PROTOTYPA, státní podnik, IČ: 00010316 a PROTOTYPA a.s., IČ: 60698250 soud zjistil, že PROTOYPA Brno, státní podnik byl z obchodního rejstříku vymazán dne 17. října 2002 z důvodu zrušení státního podniku bez likvidace ke dni 30.6.2002 rozhodnutím Ministerstva průmyslu a obchodu č. 124/2002 ze dne 12.6.2002. Zúčastněná osoba 1) byla jako akciová společnost založena podle ust. § 172 obch.zák. Jediným zakladatelem je Fond národního majetku České republiky se sídlem v Praze 2, Rašínovo nábřeží 42, na který přešel majetek státního podniku PROTOTYPA Brno, s.p.

Podle vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského kraje se na sklady výbušnin a spaliště vztahují zákon č. 61/1988 Sb. o hornické činnosti, výbušninách a o státní správě, vyhl.č. 102/1994 Sb., kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu v objektech určených pro výrobu a zpracování výbušnin, vyhl.č. 327/1992 Sb., kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při výrobě a zpracování výbušnin a o odborné způsobilosti pracovníků pro tuto činnost a vyhl.č. 99/1995 Sb. o skladování výbušnin. V případě 1/ žalované tvoří sklady výbušnin a spaliště spolu se svými bezpečnostními prvky (protivýbuchové valy, bezpečnostní pásma, přístupové komunikace, oplocení, trvalé střežení skladů výbušnin proti odcizení nebo zneužití výbušnin, protipožární opatření apod.) nedělitelný komplex, jehož bezpečné provozování je závislé na stávajících podmínkách a Obvodní báňský úřad v Brně má za to, že jakékoliv změny vlastnických poměrů, které se dotýkají tohoto komplexu a z titulu vlastnictví by

následně umožňovaly vznášet nároky na volný přístup k těmto pozemkům za situace, kdy z bezpečnostních důvodů je neoprávněným osobám na výše uváděné pozemky a do jejich bezprostředního okolí vstup zakázán, mohou značně ztížit nebo znemožnit jeho bezpečné provozování.

Řízení v projednávané věci bylo řízením podle části páté o.s.ř. Soud tedy rozhodoval o občanskoprávní věci rozhodnuté správním orgánem v rozsahu vymezeném žalobci a zjistil skutkový stav věci ve vztahu k uplatněnému nároku v návaznosti na výsledky řízení a provedl právní posouzení věci. Rozhodnutí správního orgánu je z pohledu ust. § 250i o.s.ř. věcně správné dospěl-li soud v občanském soudním řízení ke shodnému závěru jako správní orgán. Pro závěr o věcné správnosti rozhodnutí správního orgánu není samo o sobě významné, zda a do jaké míry soud učinil shodná zjištění nebo závěru o skutkovém stavu věci jako správní orgán, popř. zda a do jaké míry shodně aplikoval hmotné právo. Podstatné je jen to, zda rozhodnutí správního orgánu ve svém výroku zcela odpovídá tomu, jak mělo být rozhodnuto podle závěrů soudu [redacted] a kol., občanský soudní řád, komentář, první vydání, Praha, C. H. Beck 2009).

Soud tedy nejprve řešil otázku, zda žaloba byla podána včas a žalobci jsou oprávněni k jejímu podání. Rozhodnutí správního orgánu bylo žalobcům a resp. jejich zástupci doručeno dne 16.6.2011. Žaloba ve věci 61 C 138/2011 byla podána dne 15.8.2011, tedy v zákonné dvouměsíční lhůtě vyplývající z ust. § 247 o.s.ř. V případě žalobce c) byla žaloba rovněž doručena zástupci tehdejší účastnice správního řízení [redacted] dne 16.6.2011, ta však dne [redacted] tedy v průběhu lhůty k podání žaloby u soudu zemřela. Dědické řízení, ve kterém soud potvrdil nabytí veškerého majetku včetně restitučního nároku pozůstalému synovi [redacted] bylo vydáno a nabylo právní moci dne 25.4.2012. Žalobci c) tedy počala běžet zbývající část lhůty k podání návrhu na přezkoumání správního orgánu a podáním dne 9.5.2012 i on splnil zákonnou dvouměsíční lhůtu k uplatnění svého práva před soudem. Všichni žalobci tvrdí, že jako účastníci řízení vedeného Ministerstvem zemědělství, Pozemkovým úřadem Brno byli dotčeni na svých právech jeho napadeným rozhodnutím a jsou tedy k podání žaloby ve smyslu ust. § 246 o.s.ř. aktivně legitimováni.

I když původně byla o samostatných návrzích žalobce vedena dvě řízení, projednal je soud ve společném řízení v souladu s ust. § 250b o.s.ř. Okruh účastníků řízení odpovídal ust. § 250a o.s.ř., jsou jimi žalobci a ti, kdo byli účastníky řízení před správním orgánem.

Podle ust. § 4 odst. 1, 4 zákona č. 229/1991 Sb., o půdě oprávněnou osobou je státní občan České a Slovenské Federativní Republiky, jehož půda, budovy a stavby, patří k původní zemědělské usedlosti, přešly na stát nebo na jiné právnické osoby v době od 25. února 1948 do 1. ledna 1990 způsobem uvedeným v § 6 odst. 1. (4) V případě, že zemřela oprávněná osoba, která uplatnila nárok na vydání majetku před vydáním rozhodnutí podle § 9, přechází nárok na dědice.

Podle ust. § 6 zákona o půdě oprávněným osobám budou vydány nemovitosti, které přešly na stát nebo na jinou právnickou osobu v důsledku

- a) výroku o propadnutí majetku, propadnutí věci nebo zabrání věci v trestním řízení, případně v trestním řízení správním podle dřívějších předpisů, jestliže výrok byl zrušen podle zvláštních předpisů,
- b) odnětí bez náhrady postupem podle zákona č. 142/1947 Sb., o revizi první pozemkové reformy, nebo podle zákona č. 46/1948 Sb., o nové pozemkové reformě,
- c) postupu podle § 453a občanského zákoníku nebo podle § 287a zákona č. 87/1950 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění zákona č. 67/1952 Sb.,
- d) odnětí bez náhrady postupem podle zákona SNR č. 81/1949 Sb. SNR, o úpravě právních poměrů pastvinářského majetku bývalých urbáriátníků, komposesorátů a podobných útvarů,
- e) odnětí bez náhrady postupem podle zákona SNR č. 2/1958 Sb. SNR, o úpravě poměrů a obhospodařování společně užívaných lesů bývalých urbáriátníků, komposesorátů a podobných útvarů,
- f) prohlášení a smlouvy o postoupení pohledávek pro případ vystěhování (tzv. renunciační prohlášení),
- g) toho, že občan zdržující se v cizině nemovitost zanechal na území republiky nebo jehož majetek přešel na stát podle zákona č. 183/1950 Sb., o majetku zanechaném na území Československé republiky osobami, které optovaly pro Svaz sovětských socialistických republik a přesídlily na jeho území,
- h) smlouvy o darování nemovitostí uzavřené dárce v tísní,
- i) dražebního řízení provedeného na úhradu pohledávek státu,
- j) soudního rozhodnutí, kterým byla prohlášena za neplatnou smlouva o převodu majetku, kterou občan před odchodem do ciziny převedl věc na jiného, bylo-li důvodem neplatnosti opuštění republiky, popřípadě uznání takovéto smlouvy účastníky za neplatnou; v takovém případě je oprávněnou osobou nabyvatel podle uvedené smlouvy, a to i pokud tato smlouva nenabyla účinnosti,
- k) kupní smlouvy uzavřené v tísní za nápadně nevýhodných podmínek,
- l) odmítnutí dědictví v dědickém řízení učiněného v tísní,
- m) vyvlastnění za náhradu, pokud nemovitost existuje a trvale neslouží účelu, pro který byla vyvlastněna,
- n) vyvlastnění bez vyplacení náhrady,
- o) znárodnění nebo zestátnění 5a) vykonaného v rozporu s tehdy platnými zákonnými předpisy nebo bez vyplacení náhrady,
- p) převzetí nemovitostí bez právního důvodu,
- r) politické perzekuce 6) nebo postupu porušujícího obecně uznávaná lidská práva a svobody,
- s) odevzdání do vlastnictví družstva podle zvláštních předpisů 8),
- t) přikázání do užívání právnické osoby na základě zákona č. 55/1947 Sb., o pomoci rolníkům při uskutečňování zemědělského výrobního plánu, nebo vládního nařízení č. 50/1955 Sb., o některých opatřeních k zajištění zemědělské výroby,
- u) převodu společně užívaných singulárních lesů a lesních družstev na území České republiky, pokud členy družstva byly výlučně fyzické osoby.
- (2) Obdobně se postupuje i v případech, kdy fyzickým osobám vznikl nárok na vynětí zemědělského majetku z konfiskace podle zvláštních předpisů.9) Za osoby, kterým vznikl nárok na vynětí zemědělského majetku z konfiskace podle zvláštních předpisů,9) je třeba považovat pro účely tohoto zákona i státní občany České a Slovenské Federativní Republiky, kterým byl konfiskován zemědělský majetek a nebyly odsouzeny podle zvláštních předpisů.9a) Pokud tento majetek byl už před rozhodným obdobím přidělen v rámci předpisů o pozemkových reformách, řeší se nárok oprávněných osob podle § 12. (3) Oprávněná osoba je povinna, po vydání

nemovitosti zaplatit státu nedoplatek přídělové ceny, za kterou ji původně získala; obdobně je povinna vrátit kupní cenu nebo náhradu, která jí byla státem nebo jinou právnickou osobou při převodu nemovitosti vyplacena. Lhůtu k zaplacení určí pozemkový úřad. Výši nedoplatku přídělové ceny sdělí krajský úřad. (4) Pokud vázly na nemovitosti ke dni převzetí pohledávky peněžních ústavů, zajištěné na nemovitosti a vypořádané podle zvláštních předpisů, uhradí oprávněná osoba částku, kterou stát takto vypořádal. (5) Jestliže nemovitosti přešly do vlastnictví obce, má oprávněná osoba právo podle tohoto zákona vůči obci. (6) Vydá-li nemovitost jiná osoba než stát, vznikne této osobě nárok na vrácení kupní ceny, kterou zaplatila při koupi nemovitosti. Tento nárok musí být uplatněn u příslušného orgánu státní správy republiky.

Podle ust. § 11 zákona o půdě pozemky nelze vydat v případě, že

a) k pozemku bylo zřízeno právo osobního užívání, s výjimkou případů, kdy bylo toto právo zřízeno za okolností uvedených v § 8,

b) na pozemku byl po přechodu nebo převodu do vlastnictví státu nebo jiné právnické osoby zřízen hřbitov,

c) pozemek byl po přechodu nebo převodu do vlastnictví státu nebo jiné právnické osoby zastavěn; pozemek lze vydat, nebrání-li stavba zemědělskému nebo lesnímu využití pozemku, nebo jedná-li se o stavbu movitou, nebo dočasnou, nebo jednoduchou, nebo drobnou a nebo stavbu umístěnou pod povrchem země. Za zastavěnou část pozemku se považuje část, na níž stojí stavba, která byla zahájena před 24. červnem 1991, a část pozemku s takovou stavbou bezprostředně související a nezbytně nutná k provozu stavby. Zahájením stavby se rozumí datum skutečného zahájení stavby, zapsané do stavebního deníku a oznámené stavebnímu úřadu, pokud byla stavba zahájena do dvou let od vydání stavebního povolení,

d) na pozemku byla na základě územního rozhodnutí, s výjimkou osad dočasně umístěných, zřízena zahrádková nebo chatová osada nebo se na pozemku nachází zahrádková nebo chatová osada, která byla zřízena před 1. říjnem 1976,

e) na pozemku, který byl vyňat ze zemědělského půdního fondu, bylo na základě územního rozhodnutí zřízeno tělovýchovné nebo sportovní zařízení nebo se na pozemku nachází tělovýchovné nebo sportovní zařízení, které bylo zřízeno před 1. říjnem 1976,

f) nelze-li provést identifikaci parcel z důvodu nedokončeného přídělového řízení podle dekretu č. 12/1945 Sb., dekretu č. 28/1945 Sb., zákona č. 142/1947 Sb. a zákona č. 46/1948 Sb.

(2) V případech uvedených v odstavci 1 může být oprávněné osobě na její žádost převeden lesní pozemek přiměřené výměry a kvality, to vše v cenách ke dni 24. června 1991 a za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem. (3) V případě, že podle zvláštních předpisů došlo po přechodu nebo převodu do vlastnictví státu nebo jiné právnické osoby k omezení užívání pozemku tím, že pozemek nebo jeho část je určen pro obranu státu nebo je určen pro těžbu nerostů nebo se stal podle zvláštních předpisů součástí lesního půdního fondu v národním parku nebo je na území státní přírodní rezervace, chráněného naleziště, chráněného parku, chráněné zahrady, chráněné studijní plochy, pásma hygienické ochrany vodních zdrojů prvního stupně nebo chráněného přírodního výtvoru, anebo jsou významným krajinným prvkem nebo má-li překážka bránící vydání pozemku dočasný charakter, je na vůli oprávněné osoby, zda bude požadovat vydání původního pozemku nebo převod jiného pozemku ve vlastnictví státu. Pokud oprávněná osoba požádá o převod jiného pozemku, postupuje se podle § 11a. (4) Obytnou budovu,

hospodářskou budovu a jinou stavbu, patřící k původní zemědělské usedlosti, nelze vydat v případě, že zásadní přestavbou stavba ztratila svůj původní stavebně technický charakter tak, že již nesouvisí s předmětem zemědělské výroby. (6) Pomine-li překážka, pro kterou nelze nemovitost vydat, ke dni rozhodnutí pozemkového úřadu, rozhodne pozemkový úřad o vydání nemovitosti oprávněné osobě dle § 9 odst. 4. (7) Je-li na pozemku stavba ve vlastnictví povinné osoby, která zajišťuje zemědělskou výrobu, nebo stavba ve vlastnictví státu a má-li oprávněná osoba vůči povinné osobě nebo státu nevypořádané nároky na poskytnutí náhrad dle tohoto zákona nebo na vydání majetkového podílu dle zákona č. 42/1992 Sb. ve výši nejméně 50 % ceny stavby, může rozhodnout pozemkový úřad na návrh oprávněné osoby o vydání pozemku i se stavbou. Povinná osoba nebo stát má v takovém případě právo na náhradu ve výši, o kterou cena stavby I3a) přesáhne nevypořádané nároky oprávněné osoby.

Žalobci se dle návrhu domáhali projednání nároku v tom rozsahu, kdy správní orgán rozhodl, že nejsou podílovými spoluvlastníky předmětných nemovitostí, neboť sice jsou oni nebo jejich právní předchůdci oprávněnými osobami, nárok je veden proti osobám povinným dle vymezení zákonem o půdě, přechod pozemků na stát vykazuje znaky tísně a nápadně nevýhodných podmínek, nicméně pozemky nemohly být vydány, neboť jsou zastavěny ve smyslu ust. § 11 odst. 1 písm.c) zákona o půdě.

Jestliže zúčastněná osoba 1/ argumentovala nedostatkem pasivní legitimace, soud v tomto směru vzal za svá skutková zjištění správního orgánu a ztotožnil se s nimi a považuje ji za nástupce povinné PROTOTYPY Brno, státní podnik.

K otázce vydatelnosti o půdě soud pečlivě posoudil nárok žalobců v souladu s existující judikaturou Ústavního soudu a dospěl k tomu, že závěr o nemožnosti vydat žalobcům předmětné pozemky lze dospět pouze u pozemků specifikovaných ve výroku I. tohoto rozsudku, v jejichž těsné blízkosti se nacházejí řádně zkolaudované stavby, které podléhají speciálnímu režimu, jsou ohrazeny valy omezujícími případné rozlety materiálů při výbuchu, oploceny speciálními ploty s ostatními dráty a rovněž komunikace na parcelách č. 785/1 a 785/4 je trvale hlídána kamerami, 24hodinová strážní služba provádí v oblasti skladů střeliva umístěných na sousedících pozemcích pravidelné pochůzky, tyto pozemky jsou nezbytné k užívání v jejich blízkosti omezených staveb k příjezdu hasičských vozů a k tomuto areálu, jehož ohrožené prostory přesahují i na pozemky okolních firem, neboť zde dochází k manipulaci na spališti střelivin. Celý areál, jak bylo zjištěno ze stanoviska Obvodního báňského úřadu má zcela speciální režim podléhající zákonu a lze tedy uzavřít, že nemovitosti p.č. KN 834/46, 785/54 a 785/1, 834/11 a 834/12 v k.ú. Medlánky jsou pozemky odpovídajícími ust. § 11 odst. 1 písm. c) zákona o půdě, neboť se jedná o části pozemků bezprostředně souvisejícími se speciálním areálem PROTOTYPA a.s. a je třeba je považovat za nezbytně nutné k provozu zde umístěných souvisejících staveb sloužících k uskladnění a zkouškám střeliva. V případě ostatních pozemků, na kterých jsou umístěny příjezdové komunikace, manipulační plochy, které se nacházejí buď v areálech KVP REALITY, nebo SULMEN s.r.o., popř. zpevněné komunikace a zatravněná plocha související se stavbami areálu VUT Brno v k.ú. Medlánky, pak se naopak soud se závěry správního orgánu neztotožňuje a odkazuje na rozhodnutí Ústavního soudu I. ÚS 754/1, II. ÚS 747/2000, IV. ÚS 42/01, podle kterých je nezbytné v první řadě preferovat účel restitučního zákona, kterým se demokratický právní stát snaží alespoň částečně

zmírnit následky minulých majetkových křivd a při jehož výkladu je zásadně nutno preferovat vydání původního pozemku či pozemků, pokud o to restituenti usilují a pokud to zákon nevyklučuje. V případě ani jednoho z pozemků uvedených ve výroku II. nebylo zjištěno, že by vydání bránil některý z důvodů uvedených v ust. § 11 zákona o půdě, neboť pokud bylo zjištěno, že se na nich nachází zpevněné komunikace, dočasné sklady, případně zatravněná plocha podél oplocení, či zatravněná plocha a veřejné osvětlení podél zpevněných komunikací, v žádném z daných případů nelze dovodit, že by se jako v předchozím případě jednalo o ucelený areál.

Soud tedy rozhodl, že žalobci jsou vlastníky každý ideální jedné třetiny nemovitostí p.č. PK 622/1 v k.ú. Královo Pole odpovídající částem p.č. KN 785/25, KN 785/49 a KN 801/6 v k.ú. Medlánky a p.č. PK 622/2 v k.ú. Královo Pole odpovídající částem p.č. KN 834/47, KN 834/6, KN 834/14, KN 834/16, KN 834/46, KN 834/15 a KN 785/49 v k.ú. Medlánky. Ve zbývajícím návrhu rozsah zamítl.

V souladu s ust. § 250j odst. 2 o.s.ř. tento rozsudek nahrazuje v dotčeném rozsahu rozhodnutí Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Brno č.j. 2232/92/8-RNP ze dne 14.6.2011.


O náhradě nákladů řízení rozhodl soud v souladu s ust. § 150 o.s.ř. Má za to, že i povaha samotného řízení opodstatňuje použití tohoto zákonného ustanovení, podle kterého jsou-li tu důvody hodné zvláštního zřetele, nemusí soud výjimečně náhradu nákladů řízení zcela nebo zčásti přiznat. K tomuto rozhodnutí přispěla i skutečnost, že žalobci i 1/ žalovaná se náhrady nákladů řízení výslovně vzdali.

P o u č e n í :


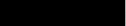
Proti rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15ti dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Brně, prostřednictvím zdejšího soudu, a to ve dvojím vyhotovení.

Žalobcům toto právo nepřísluší ve vztahu k výroku II. a 1/ žalované ve vztahu k výroku I., neboť se tohoto práva výslovně vzdali.

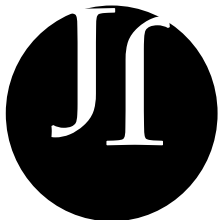
Městský soud v Brně
dne 11. února 2015


předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:


Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 27.05.2015. Připojení doložky provedla 
 dne 12.06.2015.


Digitálně
podepsal Jitka
Poláková
Datum:
2015.06.12
13:48:37 +02:00



Naše značka: 203/11

V Brně dne

Městskému soudu v Brně
Polní 39
602 00 Brno

Ke sp. zn. 38 C 184/2016

Žalobci:

a)

b)

c)

d)

všichni zastoupeni [redacted] advokátem
se sídlem [redacted]

Žalovaný: Statutární město Brno, IČO: 449 92 785
se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno

Vedlejší účastník: Vysoké učení technické v Brně, IČO: 002 16 305
se sídlem Antonínská 548/1, 601 90 Brno

o určení vlastnického práva k nemovité věci

Návrh na schválení smíru

I.

Ve shora označené věci se žalobci domáhají určení, že vlastnické právo k části pozemku dříve označeného jako p. č. PK 622/2 v k. ú. Královo Pole odpovídající nyní části pozemku p. č. KN 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² oddělené geometrickým plánem č. 1570-28/2017 zpracovaným [REDACTED]

[REDACTED] dne 20. 7. 2017 a označené nově jako p. č. KN 834/53, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 99 m² a pozemku p. č. KN 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m², zapsaným na LV č. 10001 pro k. ú. Medlánky, obec Brno, okres Brno-město u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město.

Vzhledem k tomu, že v průběhu řízení původní žalobce c) [REDACTED] zemřel, může být jeho vlastnické právo určeno pouze ke dni jeho úmrtí tak, aby smír byl způsobilý k zápisu do katastru nemovitostí.

II.

V průběhu řízení začali žalobci a žalovaný jednat o smírném vyřízení věci a následně v této otázce dosáhli dohody a v souladu s ní uzavírají následující

smír:

I.

I. Určuje se, že žalobkyně a) [REDACTED] jsou vlastnicemi každá id. 1/3 nemovitých věcí, a to části pozemku dříve označeného jako p. č. PK 622/2 v k. ú. Královo Pole odpovídající nyní části pozemku p. č. KN 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² oddělené geometrickým plánem č. 1570-28/2017 zpracovaným [REDACTED] dne 20. 7. 2017 a označené nově jako p. č. KN 834/53, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 99 m² a pozemku p. č. KN 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m², zapsaných na LV č. 10001 pro k. ú. Medlánky, obec Brno, okres Brno-město u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město.

II. Určuje se, že [REDACTED] byl ke dni svého úmrtí vlastníkem id. 1/3 nemovitých věcí, a to části pozemku dříve označeného jako p. č. PK 622/2 v k. ú. Královo Pole odpovídající nyní části pozemku p. č. KN 834/46, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 198 m² oddělené geometrickým plánem č. 1570-28/2017 zpracovaným [REDACTED] dne 20. 7. 2017 a označené nově jako p. č. KN 834/53, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 99 m² a pozemku p. č. KN 834/47, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m², zapsaných na LV č. 10001 pro k. ú. Medlánky, obec Brno, okres Brno-město u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město.

III. Žalovaný se zavazuje uhradit žalobcům na náhradě nákladů řízení celkem částku ve výši 69.357,80 Kč do patnácti dnů ode dne právní moci usnesení o schválení smíru k rukám právního zástupce žalobců.

V Brně dne.....

V Brně dne.

za statutární město Brno
[redacted]

[redacted]
v plné moci žalobců

III.

Žalobci a žalovaný uvedený smír předkládají soudu a navrhují, aby ho soud svým rozhodnutím schválil a současně, aby rozhodl o vrácení části uhrazeného soudního poplatku žalobcům. Vratná část soudního poplatku, necht' je po právní moci usnesení, jímž bude smír schválen, uhrazena na účet č. [redacted]

Účastníci shodně prohlašují, že souhlasí s tím, aby ve věci návrhu na schválení uzavřeného smíru mezi účastníky bylo soudem rozhodnuto bez nařízení jednání.

V Brně dne.....

V Brně dne.....

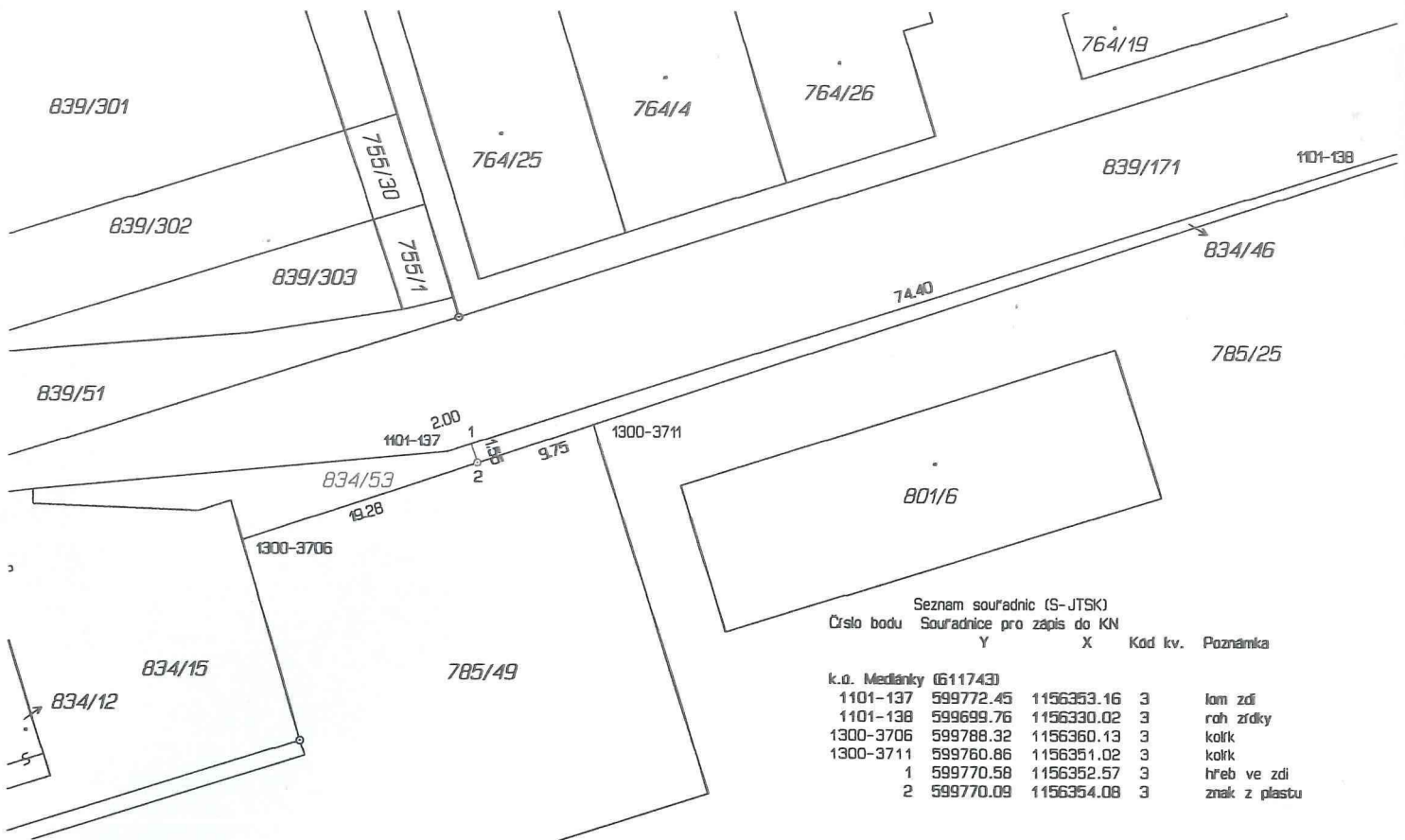
za statutární město Brno
[redacted]

[redacted]
v plné moci žalobců

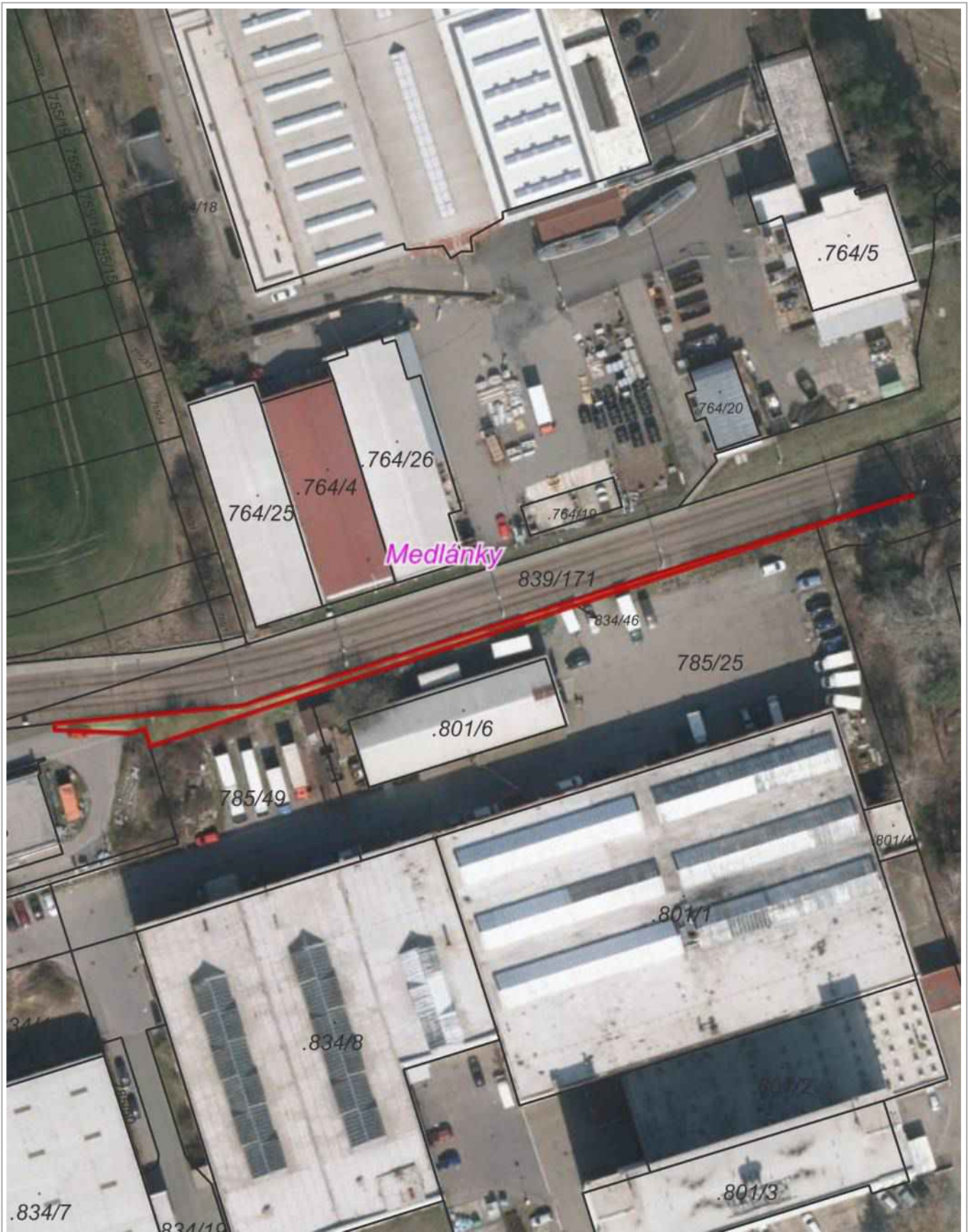
VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Dosavadní stav			Nový stav										
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Typ stavby Způsob využití	Zpř. určení výměr	Porovnání se stavem evidence právních vztahů			
	ha	m ²			ha	m ²				Díl přechází z pozemku označeného v katastru nemovitostí	dřívejší poz. evidenci	Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu
834/46	*1)	1 98	ostat. pl. jiná plocha	834/46	98	ostat. pl. jiná plocha	2	834/46	10001	98			
				834/53	99	ostat. pl. jiná plocha	2	834/46	10001	99			
		1 98			1 97								

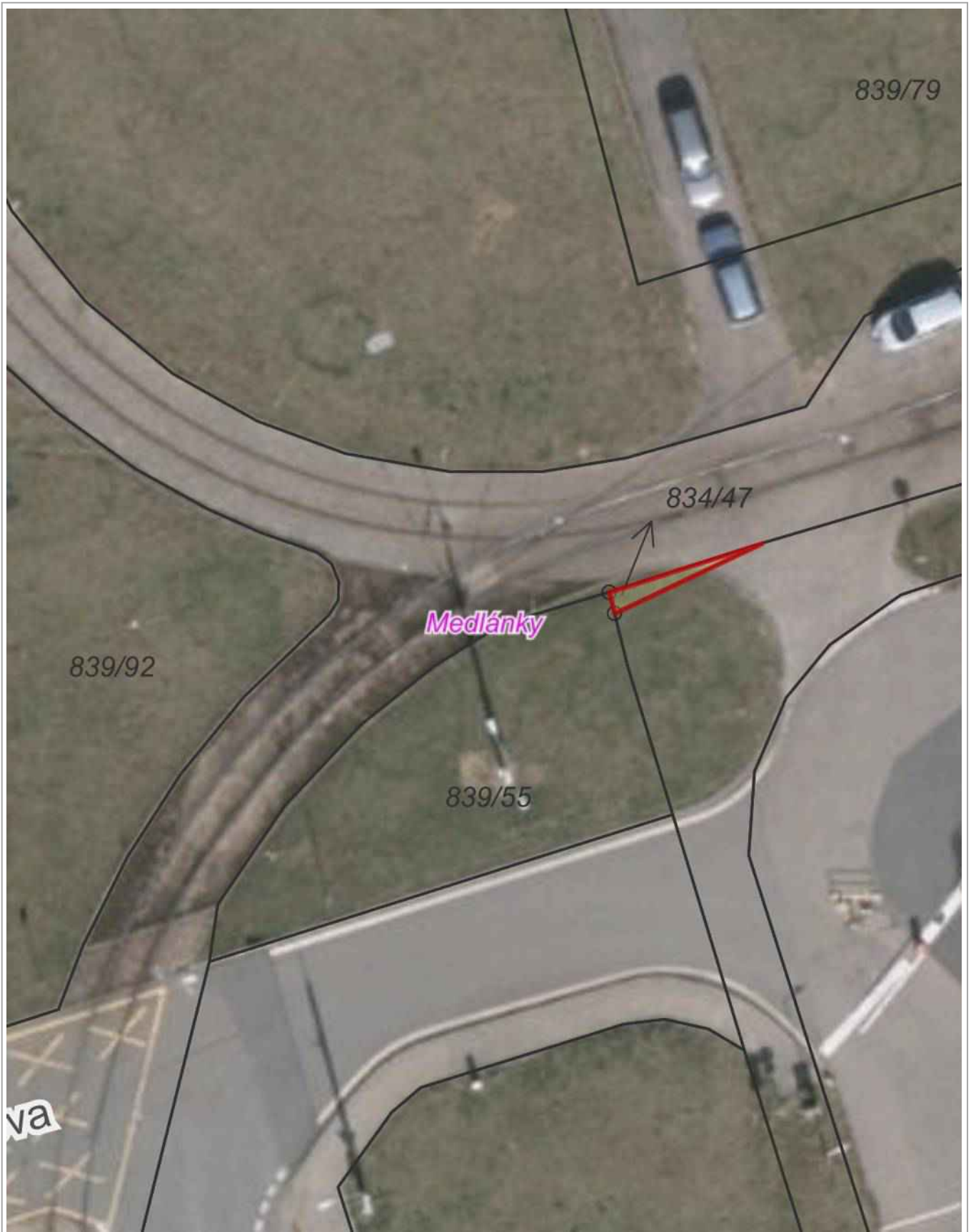
*1) Rozdíl -1 m2 vzniklý zaokrouhlením výměr (bod 14.6 přílohy katastrální vyhlášky) u dosavadní parcely č.834/46



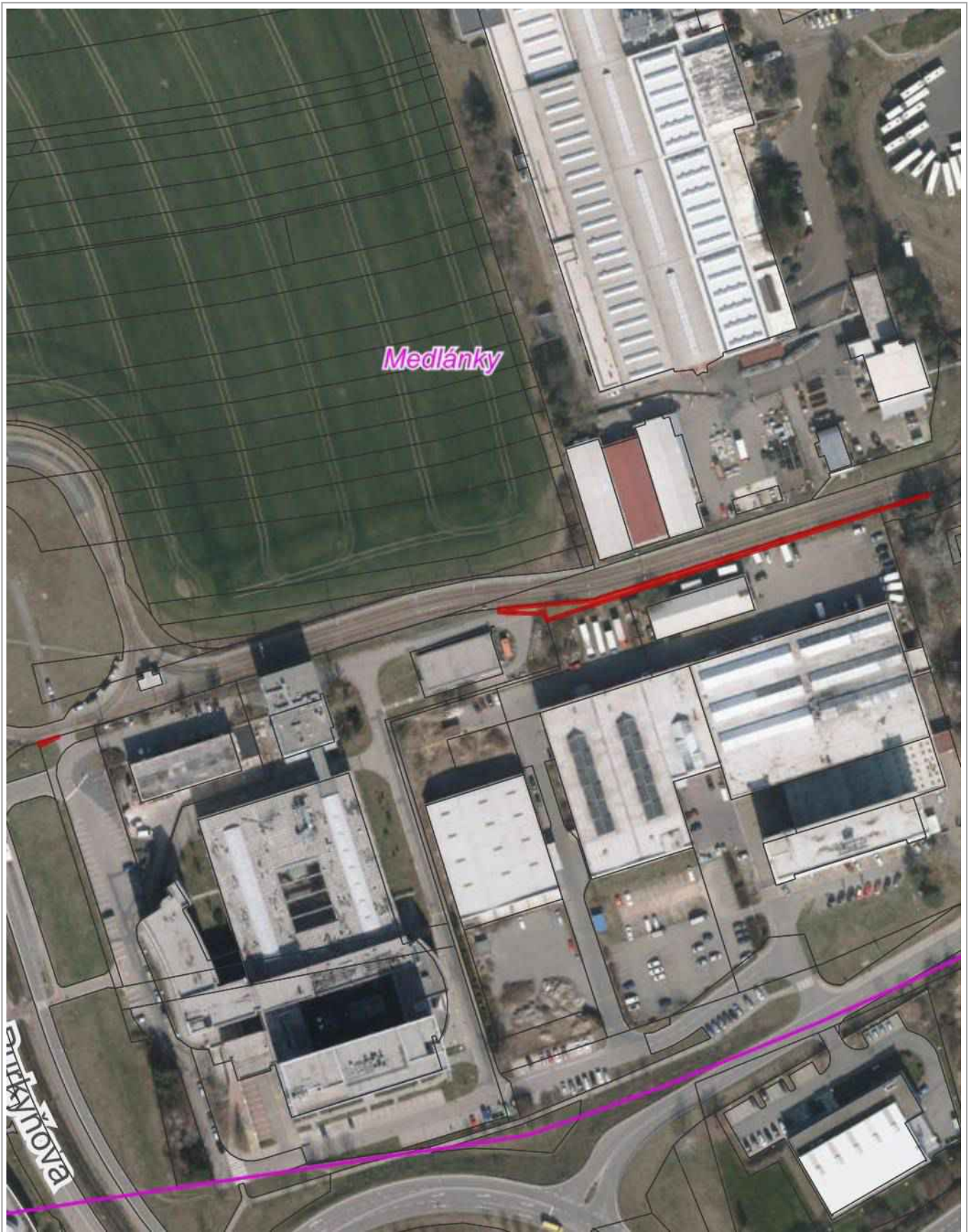
GEOMETRICKÝ PLÁN pro rozdělení pozemku	Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:	Stejnopis ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:
Vyhotovitel: [redacted]	Jméno, příjmení: [redacted]	Jméno, příjmení: [redacted]
	Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů: 459/95	Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů: 459/95
	Dne: 20. července 2017 Číslo: 189/2017	Dne: 20. 7. 2017 Číslo: 189/2017
	Nálezitostmi a přesností odpovídá právním předpisům.	Tento stejnopis odpovídá geometrickému plánu v elektronické podobě uloženému v dokumentaci katastrálního úřadu.
Číslo plánu: 1570-28/2017	Katastrální úřad souhlasí s očištěváním parcel.	
Okres: Brno-město	KÚ pro Jihomoravský kraj KP Brno-město	
Obec: Brno	[redacted]	
Kat. území: Medlánky	PGP-1279/2017-702	
Mapový list: Blansko 9-8/11	2017.08.01 11:05:46 CEST	
Dosavadním vlastníkům pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem.	Ověření stejnopisu geometrického plánu v listinné podobě.	



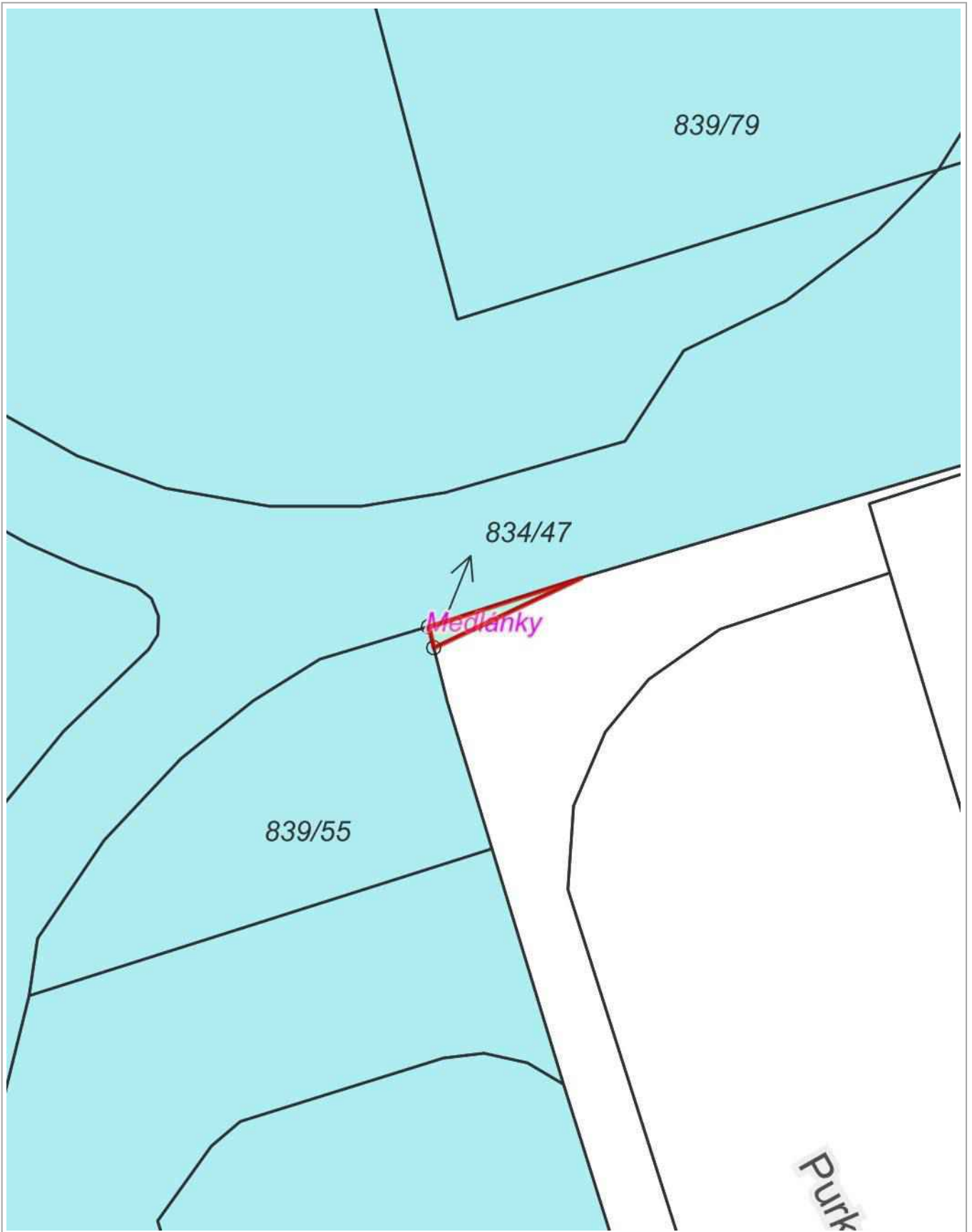
1 : 944



1 : 236



1 : 1 887



5 m

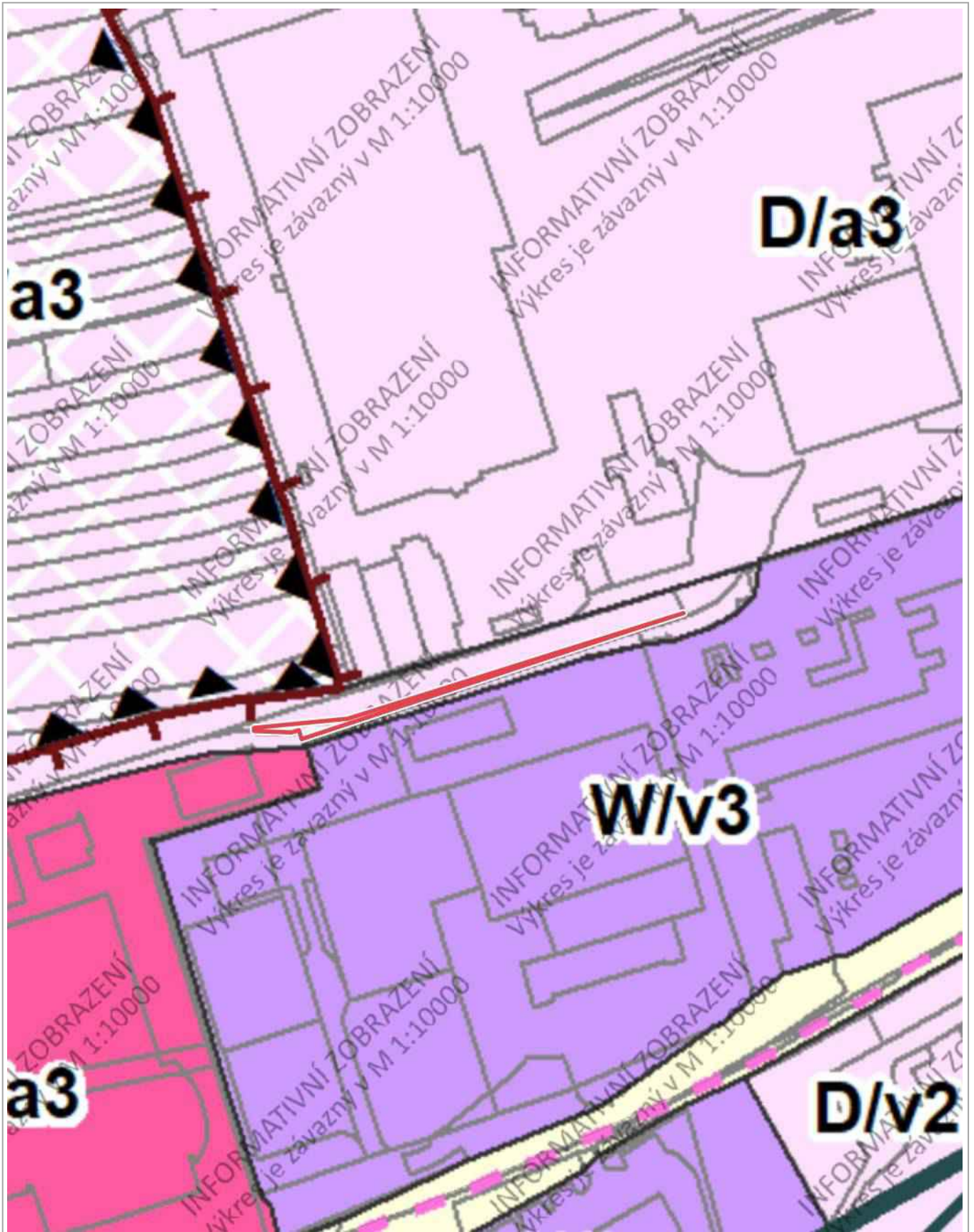
1 : 236

RÚIAN: © ČÚZK, Katastr: © ČÚZK



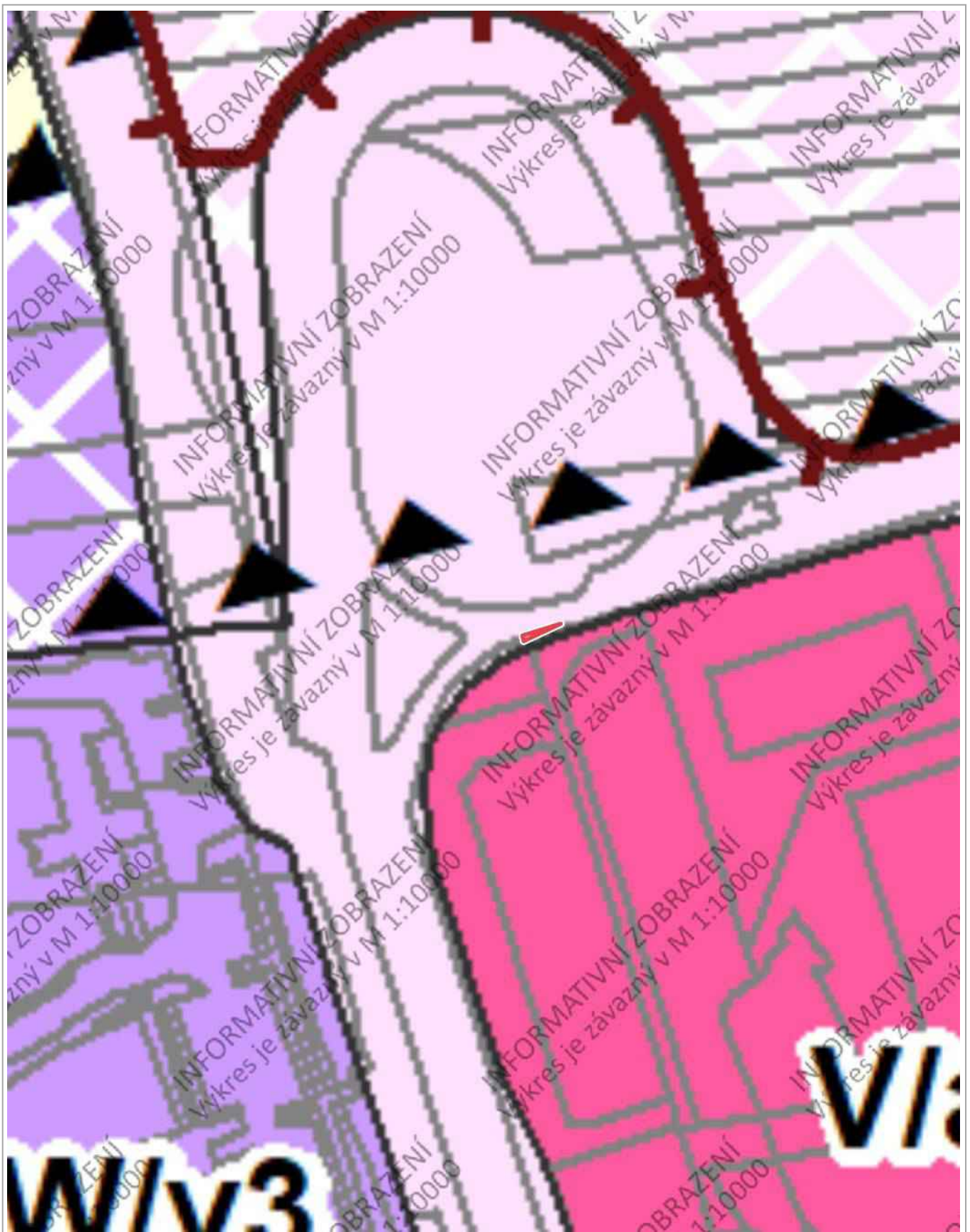
1 : 1 887

RÚIAN: © ČÚZK, Katastr: © ČÚZK



50 m

1 : 1 887



20 m

1 : 944