



ZÁPIS

o průběhu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/39
konaného od 8:00 hodin dne 21. června 2022, v zasedací síni Nové radnice,
Dominikánské náměstí č. 1, včetně přijatých usnesení a protokolů o výsledcích hlasování

1. Technický bod

Zasedání zahájila a řídila primátorka města Brna JUDr. Markéta Vaňková (dále jen JUDr. Markéta Vaňková, primátorka).

Při jednání bylo přítomno 54 členů Zastupitelstva města Brna, včetně členů připojených on-line.

Připojen on-line: RNDr. Jiří Herman, Ph.D.

Omluveni: Marek Janíček, Bc. Kateřina Jarošová, MBA (od 11:00), Mgr. Jiří Mihola, Ph.D. (8:00-12:00), Richard Mrázek (od 11:00), Bc. Lucie Šafránková (od 14:30), Ing. Petr Vokřál (od 14:30).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, upozornila na skutečnost, že jednání Zastupitelstva města Brna je audiovizuálně přenášeno prostřednictvím internetových stránek města a přenos je zaznamenáván, archivován a následně bude zveřejněn.

Jmenování zapisovatelů a pověření právní asistencí

Zapisovatelkami jednání byly jmenovány Ing. Renata Daňková, Ph.D., Jana Sovová, Marie Doubravová a Klára Drápalová, zaměstnankyně Organizačního odboru MMB, a právní asistencí byly pověřeny JUDr. Hana Doležalová a Mgr. Irena Janošíková, zaměstnankyně Právního oddělení Organizačního odboru MMB.

Schválení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli navrženi David Aleš, Vít Prýgl a JUDr. Robert Kerndl.

Hlasování je dále uváděno v pořadí: pro - proti - zdržel se - nehlasoval.

Hlasování č. 1:

48 - 0 - 0 - 1

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, sdělila, že při prezenci členové Zastupitelstva města Brna obdrželi:

- doplněk k bodu 5), který byl dne 20. 6. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- doplněk k bodu 18), který byl dne 21. 6. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- doplněk k bodu 27), který byl dne 21. 6. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- doplněk k bodu 38), který byl dne 20. 6. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- doplněk k bodu 59), který byl dne 20. 6. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- doplněk k bodu 131), který byl dne 16. 6. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- doplněk č. 2 k bodu 208), který byl dne 20. 6. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště

- doplněk k bodu 223), který byl dne 20. 6. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- doplněk k bodu 227), který byl dne 20. 6. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- doplněk k bodu 228), který byl dne 20. 6. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- doplněk k bodu 233)
- materiál k nově navrženému bodu 239), který byl dne 20. 6. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- brožurku „Průvodce Brňana novým územním plánem, aktualizované vydání, duben 2022“
- Výpis usnesení Finančního výboru Zastupitelstva města Brna k bodům projednávaným na tomto zasedání, který byl dne 20. 6. 2022 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- Informativní zprávu – Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna a Doplněk č. 1 a č. 2 k této zprávě. Zpráva i Doplněk č. 1, obojí včetně vlastních podání bylo dne 20. 6. 2022 vloženo na chráněné internetové datové úložiště. Podání Zastupitelstvu města Brna v listinné formě byla rovněž k dispozici ve složce „K nahlédnutí pro členy Zastupitelstva města Brna“ v jednacím sálu
- Informace o hlasování členů Rady města Brna neuvedené v předložených materiálech k bodům programu Zastupitelstva města Brna č. Z8/39

K nahlédnutí byly dále přílohy:

- k bodu 20) – České dědictví UNESCO – výroční zpráva 2021
- k bodu 23) – kompletní materiál
- k bodu 100) – příloha č. 1: DÚR + DSP
- k bodu 101) – příloha č. 1: DSP
- k bodům 134), 137) a 138) – znalecké posudky
– smlouvy o sdružení
- k bodu 230) – příloha č. 1: příloha č. 1: DÚR (knihy 1-4)
– příloha č. 2: Situace potvrzená BKOM a OD MMB ze dne 25. 11. 202
– příloha č. 3: Výkres č. C.06 SITUACE KOMUNIKACE A ZPEVNĚNÉ PLOCHY
– příloha č. 4: Výkres č. C18 SITUACE SÍTÍ - VODOVOD - UMÍSTĚNÍ
NA POZEMCÍCH
– příloha č. 5: Výkres č. C.17.a SITUACE SÍTÍ – KANALIZACE SPLAŠKOVÁ –
UMÍSTĚNÍ NA POZEMCÍCH
– příloha č. 6: Výkres č. C.17.b SITUACE SÍTÍ – KANALIZACE DEŠŤOVÁ,
HOSPODAŘENÍ S DEŠŤOVOU VODOU – UMÍSTĚNÍ NA POZEMCÍCH
– příloha č. 7: Výkres č. C.16 SITUACE SÍTÍ – VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ –
UMÍSTĚNÍ NA POZEMCÍCH
– příloha č. 8: Výkres č. C05X SITUACE ZELENĚ - DTI
– příloha č. 9: Zákres přesahu balkonů na pozemky dle Čl. 7
– příloha č. 10: Vymezení veřejných prostranství dle Čl. 11
– příloha č. 11: Zásady pro spolupráci s investory na rozvoji veřejné
infrastruktury statutárního města Brna, včetně usnesení Zastupitelstva města
Brna č. Z8/25 ze dne 23. 3. 2021, kterým byly tyto zásady schváleny
- k bodu 233) – přílohy k Územnímu plánu města Brna, které byly pro velký objem umístěny v zasedací místnosti Rady města Brna a všem členům zastupitelstva byly k dispozici v neanonymizované podobě. Pro veřejnost byly přílohy k Územnímu plánu města Brna k dispozici v elektronické podobě, za asistence pracovníků OÚPR, v Rytířském sálu.

Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/39

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, zdůvodnila tyto změny programu:

- stažení bodů:

12), 28), 29), 64), 68), 69), 81), 103), 118), 158), 170), 214)) a 224)

- zařazení nových bodů:

234) Návrh na poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Brno pro Ukrajinu, z. s., na projekt Koordinace pomoci uprchlíkům z Ukrajiny ve městě Brně – návrh rozpočtového opatření

235) Návrh memoranda o spolupráci při realizaci přestavby areálu Šmeral Brno

236) Návrh rozpočtového opatření – pokrytí zvýšených výdajů na energie Odboru správy majetku MMB

- 237) Návrh rozpočtového opatření v souvislosti se spoluúčastí statutárního města Brna na realizaci mezinárodní konference Urban Mobility Days
- 238) Rozdělení odštěpení sloučením společností Veletrhy Brno, a.s., a Brněnské komunikace a.s., vzdání se práv dle zákona č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev
- 239) Výuka hry na hudební nástroje na základních školách v sociálně vyloučených lokalitách - návrh na prodloužení termínu vyúčtování

Dále JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, navrhla projednání bodu č. 233) Územní plán města Brna – návrh na vydání formou opatření obecné povahy v 9:00 hod., to znamená hned po skončení bodu č. 2) Dotazy, připomínky a podněty občanů.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, poté ještě upozornila, že:

- v názvu bodu 23) se **upravuje text: návrh revize na návrh změny,**
- v názvu bodu 34) se **doplňuje text: a Odboru vnitřních věcí MMB,**
- u bodu 43) se **upravuje název, který nově zní:**
Zapojení vyšších příjmů Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB na úhradu faktur za energie a služby Vysokému učení technickému v Brně - návrh rozpočtového opatření,
- u bodu 102) se **upravuje název, který nově zní:**
Část dluhu společnosti S - Invest CZ s.r.o.,
- v názvu bodu 121) se **vypouští číslice 9,**
- v názvu bodu 134) se **doplňuje text: a návrh na zřízení služebností,**
- v názvu bodu 167) se **doplňuje text: včetně zřízení služebností veřejného statku na těchto pozemcích,**
- u bodu 213) se **upravuje název, který nově zní:**
Návrh zpeněžení pozemku p. č. 1301 v k. ú. Staré Brno, jehož součástí je administrativní objekt na adrese Hybešova č. or. 16 (vjezd Vodní č. or. 9) - veřejná elektronická dobrovolná dražba prováděná společností CD CENTRUM COMS, a.s.,
- u bodu 228) se **upravuje název, který nově zní:**
Návrh odnětí majetku města městské části Brno-střed, pozemku p. č. 516, jehož součástí je stavba č. pop. 195, Dominikánské nám. 11, vše v k. ú. Město Brno,
a k uvedeným úpravám sdělila, že nemají vliv na texty usnesení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, informovala, že na minulém zasedání Zastupitelstva města Brna bylo odsouhlaseno poskytnutí věcného daru, a to 2. odlitku sochy Odvahy, prezidentce Maďarska, Katalin Novákové, při příležitosti její návštěvy v Brně dne 8. června 2022. Vzhledem k tomu, že paní prezidentka svou návštěvu Brna zrušila, nebyl tento dar předán.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, nechala hlasovat o návrzích na změny v programu zasedání Zastupitelstva města Brna, které uvedla v rámci Technického bodu.

Hlasování o návrhu na stažení bodů (12), (28), (29), (64), (68), (69), (81), (103), (118), (158), (170), (214) a (224) z programu jednání:

Hlasování č. 2: **48 - 0 - 0 - 2**

Hlasování o zařazení nových bodů (234), (235), (236), (237), (238) a (239):

Hlasování č. 3: **49 - 0 - 0 - 1**

Hlasování o celém programu zasedání, včetně bodů navržených na stažení, nově navržených bodů a změn v pořadí projednávaných bodů:

Hlasování č. 4: **49 - 0 - 0 - 1**

Schválený program zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/39:

1. Technický bod
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů
(bod projednáván v 8:30)
233. Územní plán města Brna – návrh na vydání formou opatření obecné povahy

3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna (dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění) (1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání poslední bod jednání)
4. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek
5. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu, ve znění pozdějších vyhlášek
6. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2020, o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejných prostranstvích
7. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 29/2020, o regulaci používání zábavní pyrotechniky
8. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2009, o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, k zajištění veřejného pořádku, ve znění obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 11/2011
9. Změna Jednacího řádu Zastupitelstva města Brna
10. Pojmenování nových ulic, pojmenování prodloužení stávající ulice a pojmenování parku, vše na území města Brna
11. Návrh na členství statutárního města Brna v Unii komunitní energetiky
13. Žádost o přeřazení sportovních odvětví zápas, vzpírání, rugby (muži) z II. skupiny do I. skupiny a žádost o zařazení sportovního odvětví rugby (ženy) do I. skupiny dle „Metodiky na podporu vrcholového sportu ve městě Brně“
14. Dodatek č. 2 k Memorandu o spolupráci mezi Fotbalovou asociací České republiky, Jihomoravským krajem a statutárním městem Brnem na činnost Fotbalové akademie Jihomoravského kraje
15. Návrh Memoranda o spolupráci v souvislosti s projektem Města změna Stavby – Alternativní napojení Terminálu IDS Starý Lískovec a v souvislosti s projektem Vlastníka s názvem bytové domy Leskava III., Brno, Starý Lískovec
16. Memorandum o spolupráci v rámci Koordinovaného přístupu k sociálnímu vyloučení 2021+, změna přílohy č. 5 zápisu Z8/33. zasedání Zastupitelstva města Brna, konaného dne 9. 11. 2021, bod č. 11
17. BRNO 2028 – memorandum o spolupráci a podpoře kandidatury města Brna na titul Evropské hlavní město kultury 2028
18. BRNO 2028 – přihláška do výběrového řízení na titul Evropské hlavní město kultury 2028 v nefinální verzi a financování kandidatury
19. Odstoupení z kandidatury statutárního města Brna z uspořádání Evropského olympijského festivalu mládeže 2025 Brno
20. Finanční hospodaření dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO za rok 2021 a aktualizace stanov
21. Změna stanov obchodní společnosti ARENA BRNO, a.s.
22. Zvýšení základního kapitálu obchodní společnosti ARENA BRNO, a.s., peněžitým vkladem, změna stanov
23. Vlastnická politika obchodní společnosti ARENA BRNO, a.s., SAKO Brno SOLAR a.s. a změna Vlastnické politiky Koncernu statutárního města Brna
24. Harmonogram přípravy návrhu rozpočtu statutárního města Brna na rok 2023, rozsah a struktura návrhu střednědobého výhledu rozpočtu statutárního města Brna na období 2024-2028
25. Rozpočtová opatření – zapojení volných zdrojů města Brna z minulých let do Fondu rezerv a rozvoje a do rozpočtu běžných a kapitálových výdajů roku 2022
26. Dodatek ke smlouvě o kontokorentním úvěru s Komerční bankou, a.s.
27. Financování a realizace výstavby Multifunkční sportovní a kulturní haly ve městě Brně
30. Publikace otevřených dat vytvářených řízenými osobami – návrh předchozího souhlasu s udělením koncernového pokynu
31. „Mateřská škola v městské části Brno-jih, Přízřenice“- rozpočtové opatření
32. Aktualizace rozpočtu Městské policie Brno a zapojení nedočerpaných kapitálových výdajů z roku 2021 do rozpočtu města Brna na rok 2022, rozpočtové opatření
33. Rozpočtová opatření – zajištění financování nákupu velkoobjemových CAS v roce 2023 a zapojení nedočerpaných kapitálových výdajů Odboru vnitřních věcí MMB z roku 2021 do rozpočtu města Brna na rok 2022
34. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB, Odboru dopravy MMB a Odboru vnitřních věcí MMB - červen 2022 - rozpočtové opatření

35. Zvýšení a přesun běžných a kapitálových výdajů – rozpočtové opatření
36. Rozpočtové opatření – pokrytí zvýšených výdajů na elektrickou energii Odboru investičního MMB
37. Rozpočtové opatření - propagace v rámci úspory energie a obnovitelných zdrojů a činnosti vedoucí k úspoře energií na majetku statutárního města Brna
38. Rozpočtové opatření – aktualizace rozpočtu Odboru participace MMB a zapojení nedočerpaných kapitálových i běžných výdajů z roku 2021 do rozpočtu města Brna na rok 2022
39. Převod finančních prostředků mezi Odborem strategického rozvoje a spolupráce MMB a Kanceláří marketingu a cestovního ruchu MMB, zajištění prostředků na Dronovou show - rozpočtové opatření
40. Rozpočtové opatření – pokrytí zvýšených výdajů na elektrickou energii Odboru městské informatiky MMB
41. Rozpočtové opatření – zapojení nedočerpaných kapitálových výdajů Odboru městské informatiky MMB z roku 2021 do rozpočtu města Brna na rok 2022
42. Rozpočtové opatření - zapojení nedočerpaných kapitálových výdajů Odboru školství a mládeže MMB z roku 2021 do rozpočtu města Brna na rok 2022
43. Zapojení vyšších příjmů Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB na úhradu faktur za energie a služby Vysokému učení technickému v Brně - rozpočtové opatření
44. Rozpočtové opatření - zapojení Fondu rezerv a rozvoje k financování kapitálových výdajů Odboru školství a mládeže MMB
45. Rozpočtové opatření - zapojení Fondu rezerv a rozvoje k financování běžných a kapitálových výdajů Odboru sportu MMB v roce 2022
46. Zapojení nedočerpaných kapitálových výdajů Odboru sportu MMB z roku 2021 do rozpočtu města Brna na rok 2022 - rozpočtové opatření
47. Rozpočtové opatření - navýšení zálohy vyrovnávací platby společnosti STAREZ - SPORT, a.s., v roce 2022 z důvodu kompenzace ztráty z navýšení cen energií v roce 2022
48. Rozpočtové opatření k přijetí nadačního příspěvku od Nadačního fondu Simony Kijonkové
49. Poskytnutí účelových neinvestičních příspěvků zřízeným příspěvkovým organizacím města Brna na pokrytí zvýšených nákladů na energie, rozpočtové opatření
50. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti EkoInkubátor, z. ú., na podporu Mezinárodního filmového festivalu EKOFILM a smlouva o poskytnutí dotace
51. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora vytváření zelených střech“
52. Poskytnutí investiční dotace v rámci dotačního programu „Podpora využití srážkové vody“
53. Poskytnutí investičního transferu Veřejné zeleni města Brna, příspěvkové organizaci, na realizaci akce „Revitalizace Staré Ponávky - etapa 9.2 - Park Škrobárenská“ - rozpočtové opatření
54. Poskytnutí transferů městským částem na projektové dokumentace a realizace ploch zeleně a změna účelu části transferu poskytnutého městské části Brno-Tuřany na realizaci projektu Park Lesíček - rozpočtové opatření
55. Poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Národnímu divadlu Brno, příspěvkové organizaci, na akci „Rekonzervace vstupních portálů do Divadla Reduta“ v roce 2022 - rozpočtové opatření
56. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Konventu Hospitálského řádu sv. Jana z Boha - Milosrdných bratří v Brně na akci „Restaurování bočního oltáře sv. Karla Boromejského v kostele sv. Leopolda“ - rozpočtové opatření
57. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku na soutěže o návrhy „Sportovní základní škola Botanická“ a „Úprava náměstí Republiky“, rozpočtové opatření
58. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku na strategický projekt „Nová čtvrť Trnitá“, rozpočtové opatření
59. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace – návrh na poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku na koncepční studii „Areál městské nemocnice Brno“, návrh rozpočtového opatření
60. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - Změna účelu využití investičního transferu
61. Poskytnutí účelové neinvestiční dotace Základní škole a Mateřské škole Pramínek, o. p. s., na zajištění projektu „Síť brněnských otevřených škol“
62. Poskytnutí individuálních účelových neinvestičních dotací na volnočasové aktivity dětí a mládeže v roce 2022 – rozpočtové opatření
63. Poskytnutí investičního a neinvestičního transferu městské části Brno-Slatina a poskytnutí neinvestičního transferu městské části Brno-Kohoutovice - rozpočtové opatření
65. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Potravinové bance pro Brno a Jihomoravský kraj, z.

- s., na projekt Výdejna potravin pro ukrajinské uprchlíky, Cejl 75, Brno – rozpočtové opatření
66. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace organizaci KOMETA GROUP,a.s.; rozpočtové opatření
 67. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2022 Mezinárodnímu věžeňskému společenství, z.s., rozpočtové opatření
 70. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Vysokému učení technickému v Brně na realizaci projektu „Směrový průzkum tranzitní jízdy vozidel městem Brnem“ – rozpočtové opatření
 71. Smlouva o poskytnutí individuální neinvestiční dotace na projekt RIS JMK „Brno Ph.D. Talent, výzva 2022“, smlouva o poskytování veřejné služby, rozpočtové opatření
 72. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Malý fotbal Brno, z.s., na podporu projektu „Malý fotbal pro mládež“ včetně Univerzitní ligy v roce 2022 – rozpočtové opatření
 73. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace KOMETA GROUP, spolek na zabezpečení projektu „Podpora Akademie v rámci HC KOMETA BRNO“ v roce 2022 – rozpočtové opatření
 74. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace sportovní organizaci FC DOSTA BYSTRC - KNÍNIČKY,spolek na uspořádání oslav 90. výročí založení fotbalového oddílu FC DOSTA BYSTRC - KNÍNIČKY – rozpočtové opatření
 75. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Dragonclub Brno, z.s., na podporu účasti na Mistrovství světa klubových posádek Dračích lodí a na uspořádání Regionálního školního závodu roce 2022 – rozpočtové opatření
 76. Poskytnutí individuální investiční dotace na projekt „Vybudování zázemí pro mládežnická mužstva FC Soběšice, z. s.“ spolufinancovaný z rozpočtu Národní sportovní agentury – rozpočtové opatření
 77. Poskytnutí individuální investiční dotace Veslařskému klubu LODNÍ SPORTY BRNO, pobočnému spolku, na pořízení závodní čtyřveslice v roce 2022 – rozpočtové opatření
 78. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Sokolská župa Jana Máchala na uspořádání celorepublikového sokolského setkání „SOKOLSKÉ BRNO 2022“ – rozpočtové opatření
 79. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Emilova sportovní, z.s., na uspořádání 11. ročníku Evropských her handicapované mládeže Emil Open ve městě Brně v roce 2022–rozpočtové opatření
 80. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu mládežnického sportu pro rok 2022/2023
 82. Uzavření dodatku č. 2 ke smlouvě č. 5121093546 o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Městskému sportovnímu klubu Brno, z. s.
 83. Poskytnutí finančního daru spolku Emilova sportovní, z.s., na podporu a prezentaci sportu a pohybových aktivit zdravotně postižených pro rok 2022 - rozpočtové opatření
 84. Realizace bezbariérových úprav - rekonstrukce komunikací, poskytnutí individuálních investičních dotací společnosti Dopravní podnik města Brna, a.s. - rozpočtové opatření
 85. Poskytnutí individuální investiční dotace Domovu pro mne, z.s., na projekt Cihlu k cihle - chráněné bydlení pro osoby s těžkým tělesným postižením - rozpočtové opatření
 86. Poskytnutí investičního transferu Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na akci „MuMB - reprezentační prostory pro město Brno – příprava“ v roce 2022 – rozpočtové opatření
 87. Poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna na realizaci uměleckého díla k 200. výročí narození Gregora Johanna Mendela - smlouva
 88. Změna účelu použití investičního transferu pro Správu hřbitovů města Brna, příspěvkovou organizaci - rozpočtové opatření
 89. Změny účelů využití a prodloužení čerpání neinvestičních účelových příspěvků a investičního transferu u příspěvkových organizací v působnosti Odboru kultury MMB v roce 2022
 90. Změna účelu využití specifické dotace na pořádání kulturní akce poskytnuté městské části Brno – Nový Lískovec pro rok 2022
 91. Žádost společnosti CRANKAZYL, s.r.o., o prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně u smlouvy o poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu statutárního města Brna
 92. Smlouva o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v oblasti kultury v roce 2022 - "Sdružení PAMĚŤ z.s." – rozpočtové opatření
 93. Smlouva o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v oblasti kultury v roce 2022 - Vaizard, z.ú. – rozpočtové opatření
 94. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2022 uzavřené se společností C.E.M.A. - Central European Music Agency,s.r.o., na projekt Maraton hudby Brno 2022 – rozpočtové opatření
 95. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v letech 2020-2022 uzavřené se společností GERONIMO s.r.o. – rozpočtové opatření

96. Prodloužení realizace projektu, dodatek č. 3 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna - Moravská galerie v Brně
97. Smlouva o poskytnutí investiční dotace na rekonstrukci primárního kolektoru na ulici Vodní v Brně - rozpočtové opatření
98. Smlouva o poskytnutí investiční dotace na výstavbu veřejného osvětlení u zastávky Valašská a ve smyčce Starý Lískovec v Brně - rozpočtové opatření
99. Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí investiční dotace na rekonstrukci slavnostního osvětlení ve statutárním městě Brně a o poskytnutí investiční dotace na organizaci soutěže o návrh - rozpočtové opatření
100. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku „Novostavba 4 BD Přízřenice“
101. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku „TITANIUM X“
102. Část dluhu společnosti S - Invest CZ s.r.o.
104. Smlouva o poskytnutí individuální dotace JIC, zájmovému sdružení právnických osob, na projekt „Kreativní vouchery Brno 2023“
105. Dodatek č. 1 Smlouvy č. 1519173865 o poskytnutí dotace Masarykově univerzitě na projekt „Meziuniverzitní studentská soutěž MUNISS 2019-2022 a program MUNISS+“
106. Dodatky ke smlouvám o poskytnutí individuálních investičních dotací z rozpočtu statutárního města Brna v oblasti dopravy se společností Dopravní podnik města Brna, a.s.
107. Dodatek č. 28 Smlouvy o závazku veřejné služby a kompenzaci z veřejné přepravy cestujících, uzavřené mezi statutárním městem Brnem a Dopravním podnikem města Brna, a.s., rozpočtové opatření
108. Odpis nákladů zmařené projektové dokumentace na rekonstrukci komunikace Osiková
109. Žádosti o souhlas se změnou projektu v oblasti kultury v roce 2022
110. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů – červen 2022 – rozpočtová opatření
111. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů - červen 2022 - úprava celkových nákladů projektů
112. Projekt „Kotelna Kachlíkova – výměna tepelných zdrojů“ – rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků
113. Projekt „ZŠ Heyrovského – výměna tepelných zdrojů“ – rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků
114. Projekt „ZŠ Přemyslovo náměstí – odborné učebny a zázemí“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace
115. Projekt „Řízení ITI BMO 3“ - změnové rozhodnutí o poskytnutí dotace
116. Projekt „Rozvoj ITS v Brně, 1. etapa“ - posouzení projektu, rozpočtové opatření
117. Projekt „Revitalizace odborných učeben ZŠ a MŠ nám. Svornosti“ – posouzení projektu
119. Projekt „ZŠ Brno, Merhautova 37 – Konektivní škola v polytechnickém světě práce“ - posouzení projektu
120. Projekt „Moderní škola, ZŠ Gajdošova 3“ - posouzení projektu
121. Projekt „Inovace materiálních podmínek pro rozvoj přírodovědné, informační a technické gramotnosti žáků, ZŠ Bosonožská“ – posouzení projektu
122. Projekt „ZŠ Sirotkova – přístavba učeben odborných předmětů“ – posouzení projektu
123. Projekt „ZŠ a MŠ Jana Broskvy, Brno-Chrlice – nástavba budovy I. stupně“ – posouzení projektu
124. Projekt „Rekonstrukce společenského centra Stará hasička a přilehlého veřejného prostoru“ – posouzení projektu
125. Projekt „Revitalizace ústřední knihovny KJM včetně zřízení edukačních center v pobočkách“ - posouzení projektu, rozpočtové opatření, poskytnutí investičního transferu
126. Projekt „Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy IX, X, XI – projektová dokumentace“ – změna parametrů posouzení projektu
127. Projekt „Digitalizace agendy dopravních omezení ve městech“ – účast na projektu
128. Projekt „Akademické náměstí včetně parkovacího domu“ - smlouva o právu provést stavbu a vypořádání pozemků pod stavbou
129. Odpis nákladů na zmařenou investiční akci z účtu nedokončených investic
130. Převod finančních prostředků do Fondu bytové výstavby, rozpočtové opatření
131. Úprava Pravidel pronájmu bytů v domech v majetku statutárního města Brna a jejich přílohy č. 2 s názvem „Statut startovacího bytu“
132. Strategie bydlení města Brna 2018-2030 - Akční plán 2021-2024
133. Záměr dispozice s domovním celkem Nováčkova 2, 4, 6, Brno, včetně pozemků
134. Prodej bytových domů Ibsenova 9, 10, 11, Brno včetně pozemků a zřízení služebností
135. Záměr prodeje vymezených jednotek v Brně, k. ú. Veverí, k. ú. Štýřice, k. ú. Staré Brno
136. Záměr prodeje podílu na pozemku p. č. 951, k. ú. Ponava, vlastníkoví bytové jednotky č. 489/4, v domě Chodská 1, Brno
137. Vymezení bytových jednotek a adresný záměr bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů na 20 bytových jednotkách v bytovém domě č. p. 706 v k. ú. Žebětín, na adrese Keřová 17, 19 v

- Brně, členům Bytového družstva Keřová I., družstvo
138. Vymezení bytových jednotek a adresný záměr bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů na 36 bytových jednotkách v bytových domech č. p. 290, 291, 292, 298, 299 a 300 v k. ú. Jehnice, Brno, členům Bytového družstva Zámezí, družstvo
 139. Prominutí dluhu za nájem bytu č. 3,1 v domě Pekařská 429/52 v Brně
 140. Hlasování na shromáždění vlastníků Společenství pro dům Adamcova 1226/2 o koupi spoluvlastnického podílu statutárního města Brna na pozemku p. č. 7190/170, k. ú. Bystrc
 141. Zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k pozemkům p. č. 3328 a 3329 v k. ú. Řečkovice soudní cestou
 142. Zpeněžení pozemku p. č. 2676 v k. ú. Černovice formou veřejné elektronické dobrovolné dražby
 143. Zpeněžení pozemku p. č. 390/18, jehož součástí je stavba č. p. 1755 (Bieblova č. or. 25), a pozemku p. č. 390/20, vše v k. ú. Černá Pole, ve veřejné elektronické dobrovolné dražbě zajišťované prostřednictvím společnosti CD CENTRUM COMS, a.s.
 144. Prodej pozemku p. č. 343/1, k. ú. Lesná
 145. Prodej pozemku p. č. 433/3 v k. ú. Štýřice
 146. Prodej pozemku p. č. 5562, k. ú. Bystrc
 147. Prodej pozemků p. č. 1717, 2104 a části pozemku p. č. 2103/1, vše v k. ú. Kohoutovice a zřízení služebnosti veřejného statku
 148. Návrh prodeje pozemků p. č. 1791, 1792 včetně stavby Zemědělská č. or. 76 v k. ú. Černá Pole
 149. Prodej pozemků p. č. 1676/14 a p. č. 1684/210, k. ú. Starý Lískovec
 150. Prodej pozemku p. č. 2366/1, k. ú. Starý Lískovec
 151. Prodej pozemku p. č. 244/8, k. ú. Starý Lískovec
 152. Prodej pozemků p. č. 659/2, p. č. 659/6 a p. č. 659/13, k. ú. Medlánky
 153. Prodej pozemku p. č. 7092/3 v k. ú. Židenice
 154. Prodej pozemku p. č. 689 v k. ú. Tuřany
 155. Prodej pozemku p. č. 2683 v k. ú. Žebětín
 156. Prodej pozemku p. č. 363/2 v k. ú. Slatina, zřízení služebnosti
 157. Prodej pozemků p. č. 655/1 a p. č. 655/2, oba v k. ú. Štýřice
 159. Prodej pozemku p. č. 114, k. ú. Slatina
 160. Prodej pozemků v k. ú. Tuřany pod plánovanou stavbou „D1-01313-Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, 2. etapa“ do vlastnictví České republiky s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Ředitelství silnic a dálnic ČR
 161. Prodej částí pozemků p. č. 1727/106, 1727/108, 6920, 6923/1 v k. ú. Bystrc, zřízení služebností
 162. Prodej částí pozemků p. č. 2082/1, 2082/23, 2082/33, 4578/1, vše k. ú. Žebětín
 163. Prodej částí pozemků p. č. 2700/5, 2700/11 v k. ú. Kuřim
 164. Prodej částí pozemků p. č. 289/5 a 491/1 v k. ú. Ořešín
 165. Prodej částí pozemku p. č. 3914, k. ú. Královo Pole a zřízení služebnosti
 166. Prodej částí pozemku p. č. 3932/9, k. ú. Královo Pole
 167. Prodej částí pozemku p. č. 5/10 a celých pozemků p. č. 5/11, p. č. 5/12 a p. č. 5/13, vše v k. ú. Město Brno, včetně zřízení služebnosti veřejného statku na těchto pozemcích
 168. Prodej částí pozemků p. č. 2478/19 a p. č. 2478/20, k. ú. Starý Lískovec a dohoda o ukončení nájmu částí uvedených pozemků
 169. Zrušení části usnesení Z8/27. zasedání Zastupitelstva města Brna, konaného dne 25. 5. 2021, bod č. 69) ve věci prodeje pozemku p. č. 1543/1, k. ú. Medlánky. Prodej pozemku p. č. 1543/1, k. ú. Medlánky
 171. Nabytí pozemku p. č. 3252/13 v k. ú. Bosonohy
 172. Nabytí pozemků p. č. 4840/93, p. č. 4841/36, p. č. 4841/37, p. č. 4846/1, p. č. 4849/3, p. č. 4872/6 a p. č. 4872/35, vše v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky a rozpočtové opatření
 173. Nabytí pozemků p. č. 1090/1, 1091/1 a části pozemku p. č. 1093/1, vše v k. ú. Trnitá z vlastnictví České republiky - Správy železnic, státní organizace, do vlastnictví statutárního města Brna, zřízení služebnosti
 174. Nabytí pozemku p. č. 5067/1 v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky
 175. Nabytí pozemku p. č. 1678/41 a části pozemku p. č. 1684/81, oba v k. ú. Starý Lískovec do vlastnictví statutárního města Brna
 176. Nabytí pozemků p. č. 1526/339, p. č. 1526/340, p. č. 1704/53 a p. č. 1745/36, vše v k. ú. Komín
 177. Nabytí pozemku p. č. 600/1 v k. ú. Trnitá pro stavbu „Tramvaj Plotní – soubor staveb – etapa 2-4“ - zrušení usnesení č. Z8/36. zasedání ZMB, konaného dne 1. března 2022, bod č. 103)
 178. Nabytí pozemků p. č. 3448/7 a p. č. 3448/24, oba v k. ú. Bystrc
 179. Nabytí pozemků p. č. 268/7 a p. č. 269/6, oba v k. ú. Holásky
 180. Nabytí pozemku p. č. 7958/31 v k. ú. Židenice
 181. Nabytí pozemků p. č. 268/5 a p. č. 269/4, oba v k. ú. Holásky

182. Nabytí pozemku p. č. 1045/12 v k. ú. Štýřice
183. Nabytí spoluvlastnického podílu na pozemcích p. č. 834/39, 834/44, oba v k. ú. Ponava
184. Nabytí spoluvlastnických podílů k pozemkům p. č. 1500/95 a p. č. 1500/113, vše v k. ú. Stránice
185. Nabytí spoluvlastnických podílů k pozemku p. č. 1045/16 v k. ú. Štýřice
186. Změna části usnesení ZMB č. Z8/36. konaného dne 1. 3. 2022, bod č. 106) a nabytí id. 1/4 pozemků p. č. 1142/69, p. č. 1142/139, p. č. 1142/140 a p. č. 6261/25, vše v k. ú. Bystrc
187. Nabytí pozemku p. č. 2253/51 v k. ú. Slatina, zrušení usnesení č. Z7/39. zasedání ZMB, konaného dne 15. 5. 2018, bod č. 74)
188. Nabytí komunikační stavby při ulici Vančurova v k. ú. Židenice a nabytí pozemku p. č. 5467/2 v k. ú. Židenice
189. Nabytí komunikační stavby při ulici Gustava Broma – úsek B3 a část úseku 3 v k. ú. Sadová a nabytí pozemků v k. ú. Sadová
190. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 3573, k. ú. Bosonohy z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
191. Bezúplatné nabytí podílu id. ½ na pozemku p. č. 1526/230 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
192. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 197/1 a p. č. 245/2 v k. ú. Staré Brno z majetku ČR - Státní pozemkový úřad
193. Bezúplatné nabytí podílu id. ½ na pozemcích p. č. 1526/217 a p. č. 1526/244 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM
194. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1052/40 v k. ú. Komín
195. Nabídka předkupního práva k nezapsané stavbě, způsob využití garáž, postavené na části pozemku p. č. 154/1 v k. ú. Staré Brno
196. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 105 v k. ú. Staré Brno
197. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1734 v k. ú. Černovice
198. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1766 v k. ú. Černovice
199. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 1124, způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 5049/79 v k. ú. Líšeň
200. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 153, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 3495/2 v k. ú. Líšeň
201. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 182, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 3415/2 v k. ú. Řečkovice
202. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 254, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 697/2 v k. ú. Sadová
203. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 502, způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 973/8 v k.ú. Medlánky
204. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 625, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1404/2 v k. ú. Nový Lískovec
205. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 676, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 2000 v k. ú. Jundrov
206. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 72, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 929 v k. ú. Kníničky
207. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 4287, způsob využití občanská vybavenost, postavené na pozemcích p. č. 9149/13 a p. č. 9149/51, vše v k. ú. Židenice
208. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemkům p. č. 1410/1, 1419, 1425/1, 1426/1, 1426/2, 1410/6, 1420/1, 1423/1, 1431 v k. ú. Brněnské Ivanovice
209. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemkům p. č. 519/10 a 519/12 v k. ú. Lesná
210. Změna části usnesení ZMB č. Z8/17, konaného dne 12. 5. 2020, bod č. 98) a uznání vlastnického práva k části pozemku p. č. 1422/2 a k pozemku p. č. 1422/4, oba v k. ú. Nový Lískovec formou souhlasného prohlášení
211. Dispozice s pozemkem p. č. 2271 v k. ú. Holásky, nabytí pozemků p. č. 4145, 4099/1, 4099/2 v k. ú. Tuřany pro stavbu Komunikační obchvat Tuřan
212. Dispozice s pozemkem p. č. 401/22 v k. ú. Dolní Heršpice z vlastnictví České republiky-Správy železnic, státní organizace, do vlastnictví statutárního města Brna
213. Zpeněžení pozemku p. č. 1301 v k. ú. Staré Brno, jehož součástí je administrativní objekt na adrese Hybešova č. or. 16 (vjezd Vodní č. or. 9) - veřejná elektronická dobrovolná dražba prováděná společností CD CENTRUM COMS, a.s.

215. Směna nemovitých věcí s Vysokým učením technickým v Brně, zrušení služebnosti
216. Směna pozemků, které jsou ve vlastnictví statutárního města Brna, za pozemky, které jsou ve vlastnictví České republiky, s právem hospodaření pro Lesy České republiky, s.p., rozpočtové opatření
217. Směna pozemku p. č. 1187/4 v k. ú. Bohunice
218. Směna částí a celých pozemků v k. ú. Chrlice a zřízení služebnosti
219. Směna částí pozemků v k. ú. Lesná, lokalita Divišova
220. Směna částí pozemku p. č. 1310/2 za část pozemku p. č. 1312/1 v k. ú. Nový Lískovec
221. Směna částí pozemku p. č. 1087/2 za pozemky p. č. 1083, 1084, 1092/1, 1092/2, 1092/3, 1092/4 a částí pozemků p. č. 1097, 1098, 1102, zřízení služebnosti k pozemkům p. č. 1083, 1084, vše v k. ú. Trnitá a smlouva o spolupráci
222. Směna částí pozemku p. č. 2005/2 ve vlastnictví statutárního města Brna za částí pozemků p. č. 2002/20, p. č. 2005/1 a p. č. 2005/3 a zřízení práva stavby k tíži pozemku p. č. 2004/1, vše v k. ú. Slatina
223. Směna částí pozemku p. č. 3173 v k. ú. Bosonohy
225. Svěření majetku města městské části Brno-Líšeň, pozemků p. č. 4422/1, p. č. 4422/24, p. č. 4422/204, p. č. 4422/205, p. č. 4422/265, p. č. 4422/266 v k. ú. Líšeň
226. Svěření majetku města městské části Brno – Maloměřice a Obřany, pozemku p. č. 1280 v k. ú. Maloměřice
227. Svěření majetku města městské části Brno-střed, pozemek p. č. 802/2 v k. ú. Město Brno
228. **Návrh odnětí majetku města městské části Brno-střed, pozemku p. č. 516, jehož součástí je stavba č. pop. 195, Dominikánské nám. 11, vše v k. ú. Město Brno**
229. Smlouva o spolupráci „Wellness a bazén Brno-východ a Parkovací dům Židenice“
230. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „3 Bloky Opuštěná - Trnitá, Brno, 1. Etapa“
231. Smlouva o spolupráci „Nová Zbrojovka – Prodloužení ulice Markéty Kuncové“
232. Smlouva o spolupráci za účelem rozvoje lokality „PÍSKOVNA“ v k. ú. Černovice a k. ú. Tuřany
234. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Brno pro Ukrajinu, z. s., na projekt Koordinace pomoci uprchlíkům z Ukrajiny ve městě Brně – rozpočtové opatření
235. Memorandum o spolupráci při realizaci přestavby areálu Šmeral Brno
236. Rozpočtové opatření – pokrytí zvýšených výdajů na energie Odboru správy majetku MMB
237. Rozpočtové opatření v souvislosti se spoluúčastí statutárního města Brna na realizaci mezinárodní konference Urban Mobility Days
238. Rozdělení odštěpení sloučením společností Veletrhy Brno, a.s., a Brněnské komunikace a.s., vzdání se práv dle zákona č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev
239. Výuka hry na hudební nástroje na základních školách v sociálně vyloučených lokalitách - prodloužení termínu vyúčtování

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva – Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/38 konaného dne 17. 5. 2022
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů - květen 2022
- Informativní zpráva – „Předběžná studie proveditelnosti výstavby nové městské nemocnice Brno“
- Informativní zpráva o sociální péči ve městě Brně za rok 2021
- Informativní zpráva o podaných žádostech o dotaci a závěrečné zprávy o ukončených projektech

Bod 27) byl projednán po bodu 22).

Bod 87) byl projednán po bodu 239).

Bod 148) byl opětovně zařazen a projednán po bodu 169) a následně stažen.

Bod 233) byl projednán po bodu 240).

Bod 238) byl projednán po bodu 27).

Bod 240) byl projednán po bodu 2).

Zápis obsahuje doslovný přepis rozpravy k jednotlivým bodům. Technické, provozní a organizační záležitosti jsou zapsány ve zkrácené podobě.

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

Ing. Zuzana Rožcová:

Jmenuji se Zuzana Rožcová a jsem obyvatelkou Brna a městské části Maloměřice a Obřany. Vážená paní primátorko, vážení zastupitelé. Nikdy jsem si nemyslela, že před Vámi budu vystupovat a obracet se na Vás s prosbou o pomoc. Jedná se nám o takzvaná protipovodňová opatření, která mají být realizována kolem řeky Svitavy v Maloměřicích. Důvody, které nás vedou k obavám z těchto opatření, jsme Vám zaslali v podání, podle zákona o obcích, v březnu tohoto roku. Toto podání jsme Vám také poslali e-mailem dne 13. 6. V současné době OVLHZ vydalo povolení, které naštěstí dosud nevstoupilo v platnost. Mimo jiné se povolení týká stavby protipovodňového valu v území mezi ulicí Parkovou, Kusákovou a řekou Svitavou. Pokud by k realizaci tohoto projektu došlo, naprosto fatálně zvýší ohrožení širokého okolí v případě povodní, protože okolí není a nebude nijak chráněno. Dále upozorňujeme na to, že z důvodu ohrazování stávající rozlivové plochy, kterou je zmíněné území, bude muset město vynaložit z veřejných prostředků obrovské náklady na nutná kompenzační opatření. Prosíme Vás proto, abyste obavám občanů Maloměřic a Obřan věnovali pozornost a aby zmíněné povolení bylo pozastaveno, alespoň do doby, než bude zpracována nová studie protipovodňových opatření.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ještě jedna organizační věc. Já jsem říkala, jestli jste to všichni slyšeli, že budeme projednávat územní plán od 9:00 hod., neboli po skončení tadytoho bodu, hovory s občany. Vy máte samozřejmě možnost vystoupit v tomto bodu, k čemukoliv, a pak při každém dalším projednávaném bodu k tomu konkrétnímu bodu. Neboli, k územnímu plánu budete moct mluvit od 9:00 hod. dále. Samozřejmě, pokud byste kdokoliv z Vás chtěli mluvit k územnímu plánu už nyní, v tom, v rámci toho bodu 2), můžete, je to Vaše právo, ale myslím si, že by bylo praktičtější, kdybychom mohli teď tu půlhodinu na hovory s občany, nebo na ty dotazy, připomínky, podněty občanů, věnovat jiným tématům a k tématu, územnímu plánu, se uceleně věnovat od 9:00 hod. Ale samozřejmě možnost máte tak, jak jsem to nastínila.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jenom k tomu dotazu, který tady zazněl. Je to samozřejmě věcí státní správy, ten povolovací proces, jako takový, zároveň ale samozřejmě my citlivě vnímáme ty připomínky a námítky občanů, stejně tak jako městské části. Z toho důvodu jsme prioritně nechali zaměřit a zpracovat, spolu s Povodím, nový povodňový model na území Maloměřic a Obřan. Ve čtvrtek, v 18:00 hod., na Úřadu městské části Brno – Maloměřice a Obřany je jednání, kdy ty informace, v obecné formě, v kontextu celé protipovodňové ochrany Maloměřic a Obřan, budou odpovídat především ti lidé, kteří tomu rozumí. To znamená odborná firma z Prahy, která pro město a Povodí přepočítala povodňový model, bude tam Povodí Moravy, budou tam zástupci zpracovatele projektové přípravy protipovodňové ochrany na území města Brna. To znamená, budeme tam se bavit především s vodohospodáři, s odborníky. To znamená, tadytato jednání Vás zvu.

Dan Kalousek:

Moje jméno je Dan Kalousek, bydlím také v Brně – Maloměřicích, Obřanech. Dovolím si, i přes to, co říkal pan náměstek a co jste říkala, paní primátorko, vystoupit k bodu územního plánu, z nějakého důvodu, který vzápětí pochopíte. Projednání územního plánu je na programu dnes, to znamená, že ta schůzka, která se má konat v Maloměřicích, jaksi přichází tak říkajíc s křížkem po funuse. Nicméně si Vás dovolím oslovit, vážená paní primátorko, vážená rado, vážené zastupitelstvo, dovoluji si přednést návrh usnesení týkající se problematiky protipovodňových opatření na řece Svitavě v Brně-Maloměřicích. Situace v dané oblasti se stává kritickou, neb má dojít ke stavbě vybrané části liniové stavby protipovodňových opatření, která ovšem výrazně zvýší riziko záplav nemovitostí na dolním toku. Prosím tedy o pomoc v této problematice. Návrh usnesení Zastupitelstva města Brna č. Z8/39, podotýkám, že mám návrh usnesení v

dostatečném počtu kopií čili jej můžeme rozdat zastupitelům, zastupitelstvo souhlasí se zařazením mimořádného bodu do programu zastupitelstva Z8/39 s názvem: Podání Zastupitelstvu a Radě města Brna - „Nesouhlas s plánovanou rozsáhlou výstavbou v ulici Parková“ a ochrana území v lokalitě „U stavu“, vymezeného řekou Svitavou, ulicí Parkovou a Kusákovou, v k. ú. Maloměřice. Zastupitelstvo bere na vědomí informace o nesrovnalostech v případě protipovodňových opatření v dané lokalitě. Zastupitelstvo bere na vědomí Podání Zastupitelstvu a Radě města Brna „Nesouhlas s plánovanou rozsáhlou výstavbou v ulici Parková“ a námítky občanů k plánované výstavbě, zejména s ohledem na nedořešený a nerealizovaný systém protipovodňové ochrany celého území v dané lokalitě. Zastupitelstvo nesouhlasí s jakoukoliv výstavbou v lokalitě „U stavu“ vymezené řekou Svitavou, ulicí Parkovou a Kusákovou v k. ú. Maloměřice, nejméně do doby dokončení celého systému kompletních PPO chránících celou lokalitu, nejen parciální zájmy v lokalitě dané. Poslední věta – zastupitelstvo souhlasí s prověřením změny využití daného území, v platném územním plánu, na stavby a využití přírodě blízké a rekreační a sportovní vyžití.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jenom krátká reakce. Zprv se domnívám, že schválení Územního plánu města Brna se stalo více politickým, než praktickým tématem, a dnes je potřeba si ale uvědomit, že protipovodňovou ochranu nám neurčuje územní plán, ale Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. A ty jsou platné. Územní plán, pokud by byl schválen, tak pouze tento koridor zmenšují. A ne zvětšují. To znamená, jenom chci upozornit na to, že dnes protipovodňová ochrana už na obou dvou březích, nebo obou dvou řekách, ať Svitavě, tak Svratce, může být realizována na základě takzvaných ZÚR, kde ten koridor je vymezen výrazně šířeji, než je v Územním plánu města Brna.

RNDr. Filip Chvátal, PhD., člen Rady města Brna:

Já jenom krátkou reakci. My jsme vedli mnoho jednání, s Vámi, konkrétně, i s Jihomoravským krajem. Já jenom chci říci, že z hlediska územního plánu jsme do posledního projednání doplnili úpravy textové části, která dává jistotu variabilitu těch koridorů, které jsou stanoveny v těch ZÚR, tak abysme právě mohli reagovat na Vaše připomínky z hlediska toho, že Vám to skutečně tam do těch zahrad, jak jsme to s Vámi řešili, zasahuje. To znamená, za mě mohu říci, že z hlediska územního plánu jsme udělali maximum. My jsme skutečně vázaní těmi Zásadami územního rozvoje a těmi dalšími, dokumentace protipovodňové ochrany. Co se týče toho, jak se bude ta lokalita vyvíjet dál, to je samozřejmě na dalších dokumentacích. Ale jenom tímto chci říci, že jsme to intenzivně řešili, i s Vámi, konkrétně, myslím si, že v průběhu asi třičtvrtě roku. Z hlediska územního plánu si myslím, že více než úpravou té textové části jsme udělat nemohli. Tolik za mě.

David Aleš:

Já bych si rád osvojil ten návrh občanů Maloměřic, protože si myslím, že zaslouží projednání. Nejde zde jenom o problém protipovodňových opatření, ale já si nějak nedokážu představit, jak mají Maloměřice pojmout nové občany a výstavbu v řádu stovek bytů a domů, z hlediska průjezdnosti, z hlediska školství. A myslím si, že bysme se k tomu měli nějakým způsobem postavit. Takže potom, až na to dojde, tak bych si to rád vzal za své a předložil ten návrh, který zde zazněl.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vnímám tak, že bude potřeba to písemné vyhotovení, pane Kalousku, předat panu zastupiteli Alešovi. A já jenom pak poprosím právní poradů, jestli můžeme hlasovat o usnesení tadyv tomto bodě, č. 2), nebo jestli bychom to projednávali až v bodě územního plánu? Poprosím právní poradů.

JUDr. Hana Doležalová, vedoucí Právního oddělení Organizačního odboru MMB:

Podle mě můžeme už v tomto bodu rozhodnout o zařazení případně dalšího bodu, to znamená hlasovat o tomto návrhu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Tak, v mezidobí bude rozdán a pak budeme hlasovat. Pan zastupitel Vokřál.

Ing. Petr Vokřál:

Pro mě je to víc než o územním plánu, o těch protipovodňových opatřeních. A to je to, co říkal pan 1. náměstek. V kontextu toho, co tady ale padlo, tak, a toho, že teda bude i nějaké projednání, tak jsem pochopil, že tam opravdu nějaké nesrovnalosti jsou. A spolu s tím teda musím říct, že bych se přidal také, já jsem samozřejmě zvědav, co se tam dočtu přesně, v tom usnesení, ale minimálně jsem pochopil, že dojde ke zhoršení stavu, do doby, než se dostaví ty protipovodňová opatření, v celé té délce. A v tom, teda musím říct, že bych souhlasil s tím, aby se jakákoliv, pokud se tam nějaká výstavba má realizovat, aby se realizovala opravdu až po dokončení celých těch protipovodňovek. Protože nakonec i město řeší řadu strategických staveb, které

čekají

na protipovodňová opatření, na jejich dokončení, a můžem začít od nové čtvrti, přes celej Brno-jih, a já si myslím, že by bylo koncepční, minimálně, teda to, aby se nejprve realizovaly PPO v té délce, která opravdu zajistí tu bezpečnost té protipovodňové ochrany v celým tom území, nejen parciální jednu část, tak jak jsem to pochopil z toho návrhu.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jaj. Jsou, je to asi několik věcí. Pojdme si to rozebrat. Jsou protipovodňová opatření, která jsou navržena ze Zásad územního rozvoje. Ty dávají široký koridor. Ten koridor dokonce zasahuje i některé rodinné domy. Pak je územní plán, který je postaven na studii z roku 2015, a ten ten koridor zužuje. A pak je konkrétní tady, jedno stavební řízení, jednoho stavebníka a tento stavebník může stavět jediné za předpokladu, že prokáže, že neovlivní odtokové poměry. A to, jestli ovlivní, nebo neovlivní odtokové poměry, tak je záležitost Povodí Moravy. Ne města, ne samosprávy, ale čistě státní správy. To znamená Povodí Moravy a Odboru lesního a vodního hospodářství. Tam je teď vedeno to řízení, které, jak už tady bylo zmíněno, má spoustu námitek a připomínek, a nechť státní správa vyhodnotí, jestli to, co stavebník říká, respektive podal doklady, tak má pravdu, nebo nemá pravdu. To je věcí státní správy. A co se týká kompletní povodňové

ochrany

Maloměřic

a Obřan, tak to je vlastně záležitost, kterou my jsme v ten čtvrtek chtěli obyvatelům městské části navrhnout, že na základě nově zpracovaného povodňového modelu, pokud bude zájem městské části, tak jsme připraveni začít zpracovávat dokumentaci pro společné řízení protipovodňové ochrany celého území Maloměřice, Obřan, s tím, že můj předpoklad je takový, že bych chtěl minimalizovat zásahy do soukromého vlastnictví. To znamená, pokud to technickým způsobem půjde vyřešit takovým způsobem, aby se nemuselo vykupovat soukromé pozemky, což přiznám se, nejsem vodohospodář, tak to teď neumím říct, tak takovýmto způsobem toto chceme navrhnout. Ale to, jestli ten soukromý subjekt, a těch soukromých subjektů, které se snaží povolit v určitých záplavových územích, je celá řada. A je to opravdu věcí státní správy, to znamená Povodí Moravy a OVLHZ, jestli ten stavebník prokáže, nebo neprokáže. Tak jenom je potřeba to rozlišovat na 2 konkrétní záležitosti.

Ing. Petr Vokřál:

Ted' se mi do toho vnesl ještě třetí, teda, prvek, jo? Jedna věc je územní plán, to nechme stranou, druhá věc je realizace těch PPO, jako liniová stavba, jako komplexní ochrana toho území, a třetí věc je de facto rozsah těch PPO z hlediska dopadu na zábor teda, z nějakého soukromého vlastnictví, jestli to chápu správně. To znamená, že ta studie by měla přezkoumat, zda je nezbytně nutné tak masivní rozsah, nebo, jestli jsem to správně pochopil, tak lze omezit ten

dopad

na soukromé vlastnictví v rámci těch PPO a té studie, která by měla být realizována. Chápu to správně? To znamená, za mě tam jsou 2 problémy. Jedna věc je, proč se teda někomu, nebo proč se parciálně rozděljuje ta výstavba, proč se nenechá dostavět to PPO, jako celek, a tím ochrání celé to území, a pak teprv tam realizovat to, co se tam realizovat má, může, nebo cokoliv. A druhá věc je teda, zda, jak optimalizovat ty PPO ve smyslu minimalizace záboru na soukromé vlastnictví. Chápu to správně?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, pan starosta Crha s technickou.

Ing. Antonín Crha:

Paní primátorko, já si myslím, že my jsme se dostali úplně někde jinde. Toto je bod, který mají, kde se mají vyjadřovat občané, a my už projednáváme územní plán. Já si myslím, že by to chtělo

trošičku opravit, protože takhle se to nedá dělat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak děkuji za radu. Každopádně, chci říci, že v tomto bodě není obvyklé, aby mezi sebou diskutoval náměstek se zastupitelem, k čemuž jsme teď sklouzli, na druhé straně my máme před sebou návrh, který si osvojil pan zastupitel Aleš, který v té první odrážce o návrhu na zařazení toho bodu do programu, já jsem tomu schválně dávala ten čas, abyste si mohli to usnesení přečíst, takže první, co nás bude čekat, tak že budeme hlasovat o zařazení toho bodu do programu. Pokud bude ten bod zařazen, tak budeme v té diskusi dále pokračovat už v konkrétně zařazeném bodu. Takže já asi v tuto chvíli dám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak Vám bylo předloženo, ale jenom v té první odrážce, takže zastupitelstvo, ještě paní doktorka šla ke mně, dívám se, jestli, jo? Takže zastupitelstvo souhlasí se zařazením mimořádného bodu, který se jmenuje – Nesouhlas s plánovanou rozsáhlou výstavbou v ulici Parková, ochrana území v lokalitě „U stavu“, vymezeného řekou Svitavou a ulicí Parkovou a Kusákovou, k. ú. Maloměřice“. Takže zahajuju hlasování, kdo je pro zařazení tohoto bodu na bod programu:

Hlasování č. 5:

43 - 0 - 1 - 7

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže tento bod byl nově zařazen. Nicméně v tuto chvíli jsme v bodě č. 2), to znamená Dotazy, připomínky a podněty občanů, takže budeme dál pokračovat v tomto bodě a k nově zařazenému bodu se dostaneme později. A pan náměstek Hladík chce ještě dokončit. Nicméně budeme ten bod projednávat samostatně.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Dobře, já jenom dokončím tu jednu záležitost. Nikdo nemůže soukromému investorovi zamezit, aby chtěl něco povolit. To, jestli to povolitelné je, nebo není, je věcí státní správy. Co se týká protipovodňové ochrany Maloměřice a Obřan, ZÚR určují široký koridor, územní plán je na základě nějaké studie z roku 15 a pokud se bude spravovat celá projektová dokumentace, to znamená už projekt pro asi společné povolení, co je teďka obvyklá záležitost, tak ten by už vyřešil teda přesné pozice a jakým způsobem a takzvaně uzavřeném celku. To znamená, v Maloměřicích a Obřanech by se jednalo od zvrchu toku až někom, po jez Radlas, pardon, po jez u ulice Valchařské, jak se ten jez jmenuje, Edler. A to je hydrodynamický celek, to znamená něco, co je uzavřeno. Tu protipovodňovou ochranu, aby to nebylo ještě jednoduché, tak poměrně zásadním způsobem ovlivňuje, jestli se Povodí Moravy podaří, nebo nepodaří povolit realizace nových jezů, protože ty mají dneska takzvanou pevnou přelivnou hranu. Pokud se jim podaří povolit a zrealizovat jezy s takzvanou stavitelnou přelivnou hranou, to znamená, ve chvíli, kdy přijde velká voda, tak by s tím jezy sjely, a tím to koryto bude mít samozřejmě mnohem větší kapacitu. To dokonce ovlivňuje ty povodňové stavy výrazně víc, než ta vlastní liniová stavba, jako taková, jo? A teď už se bavíme teda poměrně ve velkém, jako technickém detailu a je potřeba si uvědomit jednu věc, že konkrétní řešení na základě projektové dokumentace, tak i třeba v teď, v etapě, které zpracováváme teď, aktuálně, to znamená Jižní centrum, zjednodušeně řečeno, tak je v jiném rozsahu, než jaká předpokládala studie z roku 15. A to z logických důvodů. Změnily se podmínky v území a tak dále. Zásadní je jedna věc, že musí ten hydrodynamický, uzavřený celek prostě odpovídat tak, aby neovlivnil ty odtokové poměry dále po toku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, já děkuji a byla bych skutečně ráda, kdybychom mohli přistoupit k dalším podnětům občanů a k tomuto bodu se vrátit ve chvíli, kdy ho budeme mít na pořadu jednání.

Jiří Kirchner:

Jmenuji se Kirchner a budu hovořit ke konkrétnímu bodu, č. 211), který bohužel se mnou nebyl úplně dobře projednán. Schůzka s panem radním Čumou nakonec byla, z pracovního vytížení, zrušena a bohužel na radě, která je neveřejná, jsem neměl možnost taktéž se zúčastnit. Takže musím takhle. Nicméně, materiál, který Vám byl předložen, zastupitelé, absolutně neodpovídá realitě. Tak jsem si tady udělal několik poznámek, které bych rád dovysvětlil. Hnedka na 1. stránce se řeší, že vlastně projektová dokumentace k obchvatu Tuřan se neustále řeší. Ano, řeší se, ale nicméně mé pozemky, kterých se tento bod týká, jsou už naprojektovány a už byla i změněna, změněn zábor, které se toto týká. Vycházím z mailu paní JUDr. Rutarové, která

napsala, že vlastně ten zábor bude celkově nějakých 497 m², protože se dělá nějaká 3. dokumentace, třeba odložení obchvatu dál od Tuřan, kterou bych já uvítal. Tak to samozřejmě nevím, jo? Dále se tady píše, že skutečnost, že dle cenového návrhu zpracovaného Majetkovým odborem Magistrátu města Brna činí kupní cena 7.840.000 Kč. Nevím, jak na tuhleto částku Majetkový odbor přišel, protože znalecký posudek, který si magistrát nechal udělat, tak tento odbor nerespektoval. Pan Žáček udělal znalecký posudek, kde hovoří, že cena pozemku pod obchvatem je 3.200, že cena orné půdy je 412 Kč, a najednou se dozvím, že někdo si prostě vymyslel cenu 200 Kč/m², jo? Protože byl někdo, už předtím, takto vykoupen. Já samozřejmě nevím, jak byl vykoupen někdo jiný, nebo respektive vím to, a byl jsem překvapen, že pan XXXXXXXX, nebo paní XXXXXXXXX byla vykoupena podle jiného zákona, než podle jakého zákona potom prodával magistrát pozemky Jihomoravskému kraji. Dále v důvodové zprávě není někde uvedeno, že Magistrát města Brna nechal zaniknout předkupní právo. Říkám to z toho důvodu, že Magistrát města Brna v roce 2021 koupil v k. ú. Tuřany pozemek, ornou půdu, dotčenou komunikací, za 480 Kč/m². Znalecký posudek vyhotovovala paní Ing. Dudová. Já jsem ji oslovil, nechal jsem si od nich zpracovat taktéž znalecký posudek. Její cena byla 500 Kč/m². Dále tady mám materiál.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já bych, já bych Vás jenom chtěla poprosit, časový limit už jste překonal, my většinou necháváme samozřejmě domluvit, ale kdybyste to už mohl, ten svůj příspěvek, směřovat k závěru, protože za Vámi je fronta asi dalších 20 osob, tak aby se dostaly i ony na pořad dne. Pokud tady máme méně občanů, tak necháváme větší prostor, ale dnes skutečně bych všechny, kteří jsou tady, poprosila o dodržení toho časového limitu. Tak, jestli můžete, prosím směřovat ke konci. A navíc je to k bodu 211), Vy jste měl možnost samozřejmě hovořit až u bodu 211), což by bylo asi efektivnější, když ho budeme projednávat, ale samozřejmě máte tu možnost i teď, tak jenom prosím o nějaké, už stručné shrnutí nebo závěr.

Jiří Kirchner:

Já Vám děkuji. Nicméně, bohužel, musím za dítětem do nemocnice, takže se nemůžu zdržet. Ale zkusím to zkrátit. V roce 2018 jste vykoupili, nebo respektive prodali firmě KOMFORT pozemky v Holáskách, které jsou i v mém zájmu koupit, za cenu 2.490 Kč. Pakliže respektuju Váš znalecký posudek, kde je nějaké zhodnocení 15 %, tak jsme na nějakých 3.080 Kč/m², jo? Pakliže tady mám ještě jeden pozemek, který jste vykupovali, je to pozemek 4264, takhle bych mohl pokračovat do nekonečna. Nicméně otázka zní, na základě čeho se dělají znalecké posudky, které potom magistrát nerespektuje? To je jedna věc. Druhá věc je, já mám tady 2 oponentní posudky, od paní Dudové a od pana Háby, pan Ing. Hába udělal velice rozsáhlý znalecký posudek, který odpovídá daleko přesněji situaci, a opět není respektován. I z historického hlediska, jak vykupujete, tak jsem překvapen, že najednou si dovolíte mně říct směšnou částku. A nikde se v důvodové zprávě nepíše, že obchvat Tuřan je liniová stavba a vykupovat by se mělo podle zákona 416. Když jsem se potom podíval na materiál, kterým Vy prodáváte pozemky kraji, tak tam už to zmíníte, že se jedná o liniovou stavbu, a už tam píšete osminásobek. A dokonce firma STATIKUM, která Vám dělala znalecký posudek, Vám poslala dodatek ke znaleckém posudku, kde říká, že cena orné půdy je 310 Kč. Mám to tady všechno černé na bílém, nerozumím tomu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Dobře, děkuji. Skutečně už směřujeme k závěru. Pan radní Čuma, reakce.

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Velice stručně, nebudu zdržovat. Doufám, že všechny otázky jsou v zápise, a na všechny samozřejmě odpovíme. A rád se s Vámi zase sejdu, už jsme se potkali několikrát a třeba to k něčemu bude.

Dagmar Niklová:

Jmenuji se Dagmar Niklová.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím do mikrofonu. Dejte si to trošku níže, ať Vás slyšíme. Perfektní, děkuju.

Dagmar Niklová:

Tak ještě jednou.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pořád není slyšet prosím, jo, jo, pardon, teď jsem Vás nezapla. Tak, teď už to snad bude fungovat.

Dagmar Niklová:

Jmenuji se Dagmar Niklová a budu vystupovat za zbylé nájemníky Purkyňové 1-7 a co mě vedlo k tomu vystoupení. Ještě bych jenom upozornila, že nemám bydliště v Brně, ale mám plnou moc za jednoho nájemníka, a na návštěvě, na schůzce s panem Hladíkem jsem byla sem pozvaná, abych toto přednesla. Napsali, domluvili jsme se a byla poslána žádost kvůli městské části Královo Pole na odsvětření zbylých bytových jednotek, protože situace je stále horší a horší, s těmi zbylými nájemníky. Jenom velmi stručně, protože jsem to posílala Vám, paní primátorko, panu

Hladíkovi

a panu Olivovi, tu žádost a taky jenom letmo, co se to týká tadytoho domu. V roce 94, kdy byl zákon 72 děravý, 2 měsíce, tak dostala nájemnice, jediná, informaci, že si může odkoupit bytovou jednotku za 26.000. Tu informaci dostala jenom ta paní a od té doby, proto to zdůrazňuji, ten osud toho domu byl v podstatě zpečetěn. Další období bylo neinvestování do domu, potom byl zařazen, vyřazen, zařazen do domů prodávaných a víte, že domy, který byly určeny do

se

v podstatě neopravovaly, čekalo se, i když to třeba, ta doba trvala 15 let. Ty domy tím dostaly teda docela zabrat. Protože tento dům, konkrétně, je postavený v roce 49, a v nabídkách z Králova Pole někdy čtu, že je tam keramická střecha, promiňte, ale ta se v roce 49 vůbec nevyrobila, a prádelna, ta nefunguje 50 let, to vím, protože v tom domě jsem se narodila a znám ten osud domu celou dobu. Další bylo, že teda privatizace, která byla kvůli tunelu odsunutá, tak se, tak byla opravdu, se dá říct, slušně zpackaná. Přiznali to, poslední kontrolní výbor dělali Piráti a materiál neprošel, protože byli zvoleni další 2 členové, kteří je prehlasovali. Teď si je podává předžalobní výzva, vyúčtování služeb je špatně, nájemníci mají byty, který si sami opravili, pak se stalo, že mají zatečený do bytů, snaží se vyžádat souhlas o opravu, městská část to zamítne. Panu Hladíkovi jsem to předala od 2 nájemníků, má to u sebe, vyjádření Rady města Brna. Myslím si, že takový jednání si ty lidi nezaslouží. A pokud teda z VHČ se schvalují, na jiný účel, stále peníze z vybraného nájmu, tak by se mělo těmto domům, kteří utrpěly tím, že by ustoupily veřejnému zájmu, pomozeno. Ty lidé od tam nechtějí být a náhradní byty nechtějí, protože si do těchto bytů už investovali peníze, a nájem se jim neumožoval, tak jak by se to mělo dít, protože zhodnocovali Váš majetek. To je všechno. Jenom bych chtěla říct, za ty nájemníky, že se omlouvají, protože jsou to ještě pořád, někteří, pracující. A já jsem už v důchodě, tak jsem Vám to přišla přednést. Děkuju Vám. A doufám, že se tadyktomu vyjádříte a budete tu situaci řešit. Jinak všechny materiály, který byste další potřebovali, Vám ráda předložím.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Tak jenom velmi krátce. My jsme se potkali s panem náměstkem Olivou a v podstatě jediná možnost, jak tuto záležitost řešit, pokud ju nebude řešit městská část, je, pokud městská část odsvěří tyto byty, vůči městu Brnu, tak město Brno toto řešit může. To je jediná možnost. Jinak vlastně, pokud jsou tyto byty svěřeny, tak veškeré práva a povinnosti realizuje městská část, to je vlastně to, co jsme si říkali už na té schůzce. Pokud by městská část odsvěřila, tak jak jsme, jak sdělil pan náměstek Oliva i já, tak my tu problematiku řešit chceme.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Paní starostka Karasová chce zareagovat.

Ing. Karin Karasová:

Nechtěla jsem zde mluvit, v tomto bodě, ale protože se to týká přímo městské části Královo Pole, tak bych se ráda vyjádřila. Paní Niklové a ostatním nájemníkům jsme nabídli náhradní byty, několikrát už, a vzhledem k tomu, že jsme součástí SVJ a v současné době tam máme už, jako městská část, minoritu, proto si myslím, že ty byty je potřeba doprodat. Jsou ve špatném stavu a čekáme na to, až SVJ začne dělat opravy, v rámci celého bytového domu, a pak následně můžeme investovat i do těchto městských bytů. Nemáme zájem o odsvětření, protože si myslím, že zrovna Královo Pole se o byty stará, ale je to právě způsobeno tím, že máme minoritu a musíme čekat na to, jak se usnese SVJ.

Ivana Peková, vedoucí útvaru služeb zákazníkům, Zoo Brno a stanice zájmových činností, příspěvková organizace:

Mé jméno je Ivana Peková, jsem brněnský patriot, žiju v Brně, v Královým Poli, a dneska jsem

přišla z důvodu toho, že mě docela děsí dění, který probíhá kolem nového vedení brněnské zoologické zahrady. Já sama jsem zaměstnancem zoologické zahrady, mám na starosti útvar pro služby zákazníkům a zoologická zahrada pod vedením stávajícího ředitele, pana MVDr. Hovorky, probíhají tam spoustu projektů, věcí, který jsou udělaný koncepčně, a mě děsí to, že je, vlastně pan ředitel byl odvolán k 31. srpnu, dneska je 21. června a my vůbec pořád nevíme, jaké nové vedení přijde, s jakou koncepcí. Protože jsem zaměstnanec, sama to sleduji a opravdu jsem byla zděšená tím, že vlastně i pan náměstek Hladík, který k nám přišel na návštěvu a vykládal nám o těchto změnách, jak je důležité, aby nové vedení bylo přesné a hlavně, aby to byl manažer, který bude umět tuto instituci vést. Už tenkrát jsem postrádala trošku nějakých, erudovaných odborných znalostí, protože tento člověk musí komunikovat i s odbornou znalostí, a když jsem zjistila minulý týden, že podmínky pro výběrové řízení jsou postaveny tak, že nám bude stačit, když nějaký absolvent 4 roky učil na základní škole, ale hlavně, že mluví česky, tak to mně nepřipadá vůbec vhodný a nemyslím si, že brněnská zoologická zahrada si zaslouží, abysme sami degradovali požadavky a podmínky na nové vedení. Vůbec nerozumím tomu, proč pan ředitel byl odvolán, když v podstatě není nachystaná žádná adekvátní náhrada, výběrový řízení probíhá na poslední chvíli, je už podruhé. Poprvní se muselo zrušit, protože bylo špatně vypsáno. A navíc tento člověk má pouze 14 dní na to, aby zpracoval smysluplnou koncepci, se kterou bude dál nakládat. My jsme příspěvková organizace, my jsme školské zařízení, nejsme škola, takže ty podmínky jsou úplně jiné. A jsme živý organismus, který je složitý, protože nejsme v situaci, kdybysme byli ekonomicky nezávislí na podpoře magistrátu, a nedokážu si představit člověka, který někde 4 roky učil a teď chce tento aparát řídit. Takže Vás žádám o to, abyste znovu přehodnotili odvolání pana ředitele, alespoň do doby, než se najde adekvátní náhrada s odbornou znalostí a s manažerskýma znalostma.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Hlásí se pan zastupitel Černý, já Vám dám samozřejmě slovo. Jenom bych chtěla skutečně upozornit všechny zastupitele, my teď nejsme jako v bodu, kdy by měli debatovat zastupitelé mezi sebou. Když je tam reakce příslušného radního, tak je to samozřejmě na místě, protože reaguje vedení města na základě dotazu občanů, ale nejsme úplně v diskusi. Takže pan zastupitel Černý má slovo, ale zkuste, všichni dodržovat, prosím, charakter tohoto bodu.

Mgr. René Černý:

Já bych se chtěl k Vám všem obrátit, i k vedení města Brna. Já si myslím, že bysme měli zvážít, jestli by nestálo za to, takto důležité a závažné personální otázky, řešit prostě až po volbách. Je to, sami všichni vidíme, že to není jednoduchá věc. My jsme tadyotom diskutovali, o zoologické zahradě a o způsobu vůbec výběrového řízení, o tom, jak, o tom, jestli je nutné vůbec vlastně rozdělit to vedení zoologické zahrady. A já myslím, že takto, v podstatě dnes už necelé 3 měsíce před volbama, není úplně dobře tyto personální otázky řešit.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Tak ještě jednou. My jsme se, od minulého zastupitelstva, víte, že ten materiál není předložen, shodli, na základě diskusí s odbornou veřejností, se zástupci Zoo města Brna, s panem ředitelem Hovorkou, prostě se všemi, že necháme status zoologické zahrady tak, jak je, to znamená školského zařízení v jednom. Zrušili jsme výběrové řízení, vypsali jsme ho standardně podle školského zákona, myslím si, že úplně nemáte pravdu, protože v tom výběrovém řízení je znalost problematiky zahrad, manažerské řízení a tak dále. My jsme do té výběrové komise dali celkem 8 odborníků, právě z oblasti zoologie, aby pomohli a doporučili výběrové komisi, respektive Radě města Brna, potom vybrat toho správného ředitele. Zároveň se na mě nezlobte, ale my jsme, za toto volební období, vždy po uplynutí té lhůty udělali výběrové řízení, máme to v koaliční smlouvě, že na každého ředitele proběhne výběrové řízení. Samozřejmě i pan ředitel Hovorka se může přihlásit a pokud se přihlásí, tak proběhne standardní výběrové řízení. Ty přihlášky se podávají do konce června. Následně všichni ti, kteří splní tu základní kvalifikaci, budou osloveni, aby předložili koncepci, proběhnou psychologické testy a tak dále, manažerské kompetence, až následně zasedne podruhé, což je standardní, výběrová komise, která doporučí Radě města Brna jmenovat, či nejmenovat toho, či onoho budoucího ředitele Zoo města Brna. Děkuju. Pardon, takže jenom technicky, ti uchazeči teď nemají zpracovat tu koncepci, tu koncepci budou mít za úkol zpracovat následně, v druhém kole.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak jenom krátkou reakci.

Ivana Peková, vedoucí útvaru služeb zákazníkům, Zoo Brno a stanice zájmových činností, příspěvková organizace:

Ano, jenom bych chtěla zdůraznit, že ono to není, pane náměstků, úplně v souladu ale s tím, co jste prezentoval u nás, v zoologické zahradě. Tam jste dával velký důraz na to, aby to byl především člověk, který je schopný manažersky. Ono manažer a manažer je velkej rozdíl. Protože pokud někdo vedl někde skupinku 2 lidí, anebo člověk, kterej vede organizaci, která má, my máme třeba 100 lidí, takže to, proč toto se nepromítlo třeba v podmínkách do výběrového řízení? My opravdu nemáme nároky na kvalitu nového vedení?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak ještě pan náměstek Hladík.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Vzhledem k tomu, že v té výběrové komisi je asi 12, nebo 13 lidí, a vzhledem k tomu, že samozřejmě každý uchazeč projde psychologickými testy, manažerskými dovednostmi a tak dále, tak si myslím, že ti lidé z praxe, ať už zoologické, manažerské, tak dokáží vyhodnotit to standardní výběrové řízení, právě kompetence. Určitě člověka, který vedl tým o 2 lidech, bychom nevybrali. Mějte, prosím, taky důvěru k celé řadě odborníků, které tam jsou, v tiskové zprávě, kterou jsme vydali k tomu, nebo Vám můžu poslat všechen ten seznam těchto odborníků.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Prosím Vás, já se omlouvám, už skutečně ne. Vnímáme tu problematiku, víme, co Vám vadí, nějakým způsobem na to bude reagováno. Dáme prostor dalším občanům. A jenom, abyste byli v kontextu jednacího řádu, v 9:00 hod. měl tento bod skončit. Já samozřejmě dám prostor i ostatním občanům, ale musíme skutečně dodržovat alespoň nějaká základní pravidla. Už jste hovořila dvakrát, normálně může občan mluvit jenom jednou.

Pavel Suchomel:

Pavel Suchomel, Brno, dobrý den. Vážené dámy, vážení pánové, vážená paní primátorko. Jsme ve válečném stavu. Musíme se semknout, pomáhat si. Všichni ubytováváme, všichni pomáháme, jako dobrovolníci. Jen naše radnice nepomáhá. Je jinde, s typickou arogancí ODS. Výzva všem občanům – prosím, volme určitě jiné zastupitele, jiné subjekty, který nás, občany, skutečně reprezentují a zastupují.

Igor Tomášek:

Občan Tomášek, mám podnět k problému prachu. Ulice by se měly čistit od prachu, aby se větrem nerozfoval zpět do ovzduší. Brno si dává ulice čistit tak, že se jako první operace provede rozfukání prachu do ovzduší pomocí ručních motorových fukarů, takzvaných listofuků. Tak Brno za veřejné peníze zvyšuje prašnost a škodí veřejnému zdraví. Brno dává svůj prach rozfukovat systematicky, dlouhodobě a ve velkém. Brno takto vědomě způsobuje ročně stamilionové škody na zdraví obyvatel a ročně asi 10 lidí zavraždí. Vloni, v době respirační epidemie, Brno zavraždilo asi 50 lidí nad plán. Brno je těžce zločinné. Úklidové firmy se rozfukováním prachu dopouštějí přestupku proti městské vyhlášce 10 z roku 2010. Brno však svou vyhlášku zatvrzele odmítá vymáhat. Úklidové firmy hrabou peníze od Brna i Evropské unie. Část nahrabaných peněz pak odevzdávají politikům. Tak například FCC, neboli A.S.A. sponzoruje ODS, ANO a Top 09. Pro mafiány je ničení životního prostředí lukrativním byznysem. Brněnští pohlaváři po mnoho let řádění prachové mafie nečinně přihlížejí. To z nich dělá spoluviníky. Na nynější primátorku a její radní jsem se obrátil písemně 4x, s konkrétními návrhy, co by měli udělat. Neudělali nic a k mým návrhům se ani jeden nevyjádřili. Občanko, primátorko, a radní, vyzývám Vás, abyste začali pracovat.

Anežka Michnová:

Jmenuji se Anežka Michnová a mám na Vás dotaz. Podle Vašeho vyjádření, paní primátorko, měla vzniknout pracovní skupina pod vedením pana Daniela Topinky, která má řešit situaci ukrajinských uprchlic romského původu u Grandu. O této iniciativě se nelze nic dočíst ani v médiích, ani na stránkách města. A teď můj dotaz zní, jaké jsou výstupy této skupiny, kolikrát se již sešla a kde o ní lze nalézt informace a případně zápisy z jednání?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano, tato skupina se schází. Podle mých informací, teď nevím přesně, jestli se sešla 3x, mám pocit, s jejím předsedou, panem doc. Topinkou, jsme v úzkém kontaktu i mimo zasedání tadytéto

skupiny. Vzhledem k tomu, že je to poradní skupina, kterou jsem si zřídila pro své potřeby a pro další rozhodování v dané záležitosti, tak její výstupy nejsou veřejné, není k tomu důvod, nejsou v tuto chvíli projednávány ani na Radě města Brna. Ta skupina byla zřízena z důvodu, abychom se připravili na integraci Ukrajinců v tom střednědobém pohledu. Není jejím cílem řešit aktuální dílčí problémy den za dnem, tak jak se to řešilo vlastně v té první fázi, kdy došlo k invazi na Ukrajinu. Takže ty výstupy budou vyhodnoceny právě v tom období, pro které směřují, to znamená, nebylo cílem dávat výstupy hned teď. Takže tolik asi, ve chvíli, kdy dospějeme k nějakým konkrétním návrhům na postup, tak samozřejmě budou ty, které budou nutné, tak budou projednány Radou města Brna a případně budou zveřejněny.

BcA. Matěj Nárožný:

Jako se blíží konec školního roku, stejným tempem se blíží i konec Vašeho volebního období. Proto jste si stanovili cíle ve společné koaliční smlouvě a za Brno kulturní, které zde dnes reprezentují, nám dovolte Vám, i jako radní města Brna, předat vysvědčení Vaší práce. Snažili jsme se oznámkovat Vaše snažení v oblasti kultury za poslední 4 roky. Vysvědčení reflektuje Vámi předsevzaté cíle, jak jste naplňovali strategii kultury a kreativních odvětví a její akční plán. I to, jak jste se vypořádali s krizemi, kterým čelíme. Z vysvědčení, které Vám, pokud dovolíte, předá má kolegyně, vychází z 9 předmětů, v průměru, známka chvalitebně. Oproti předchozímu vysvědčení zůstáváte, tak říkajíc, na svém. Žádné zlepšení, žádné zhoršení. Nedařilo se Vám v investicích

do kulturní infrastruktury. Pochvala ale míří na Vaše reakce na krize, se kterými se jako společnost potýkáme. Držíte si vysoký standard především ve financování kultury a strategickém plánování. Tohle není ale jediná aktivita, kterou v souvislosti s komunálními volbami Brno kulturní připravuje. Brněnské veřejnosti nabídneme přehledně zpracované priority kandidujících uskupení a můžu Vás už teď pozvat na debatu „Brno volí kulturu 2022“ se zástupkyněmi a zástupci kandidujících uskupení do brněnského zastupitelstva, které se uskuteční už ve čtvrtek 8. září v brněnském KUMSTU. Děkuji za pozornost. A nemějte obavy. Za nás bychom Vás do dalšího ročníku pustili.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vnímám to jako pozitivní závěr a dávám slovo dalšímu občanovi.

Vladimír Hynek:

Jmenuji se Vladimír Hynek a jsem občanem města Brna. Mám na Vás 3 dotazy. První je, plánuje se opětovná rekonstrukce podchodu pod hlavním nádražím. Takže se chceme jako občané města Brna zeptat, kdy tam budou nainstalovány eskalátory na jednotlivé nástupiště tramvajů, neboť chodit pěšky po schodech, do výšky téměř 2. patra, je dneska, v 21. století, trošičku archaické. Obdobný dotaz je ohledně eskalátoru na hlavním nádraží. Brno je 2. největším městem, aspoň se tak považuje, v České republice, ale nádraží je v hrozném stavu. Rok trvala rekonstrukce, kde se nic neudělalo, a eskalátory a bezbariérový přístup na jednotlivé peróny, nástupiště, tam také chybí. Takže otázka zní, kdy tam také budou? Třetí dotaz je, nejnebezpečnější křižovatka v městě Brně je na ulici Obvodová, Přístavní, jako hlavní nástupní prostor na Brněnskou přehradu. Zajímá nás termín, kdy konečně tam budou instalovány semaforey? A poslední, jestli mohu, ještě mám chvíli času, jenom takovou krátkou poznámku. Budete hlasovat o územním plánu. Bohužel,

v územním plánu je vedená trasa dálnice R43 středem Bystrce. Všechny města na světě se snaží vybudovat obchvaty, i ty nejmenší městečka, jako jsou třeba Hulín, Otrokovice, budují svoje obchvaty, aby nedošlo k zavlákání automobilové dopravy do centra. Jestliže schválíte tuhle trasu, středem Bystrce, což je velikost okresního města, s obyvateli 26 000, tak budete jediní

a první na světě, kteří se rozhodli vést dálnici středem města.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Bude Vám odpovězeno písemně.

Mgr. Jan Levíček, starosta městské části Brno-Ořešín:

Já dneska přicházím, abych poděkoval paní primátorce za to, že naslouchala hlasům zaznívajících z městských částí ohledně územního plánu. Chci poděkovat za to, že zorganizovala 2 kulaté stoly odborníků, kteří se tou věcí zabývali, a konečně tam mohly zaznít odborné připomínky. Takže dneska už všichni víte, jaké nedostatky a chyby územní plán obsahuje, a proto Vás chci moc poprosit, jménem některých starostů a starostek, abyste ten návrh vrátili s upravenými pokyny, aby byla šance mít dobrý územní plán. A na závěr mi ještě

dovolte, z úst pana náměstka zde zaznělo, že diskuse ohledně územního plánu je zpolitizovaná. Já si s ním dovolím souhlasit. Ale ten, kdo to maximálně zpolitizoval, je pan ředitel Sedláček, protože jsme byli celou dobu ubezpečováni, že územní plán připravují nezávislí odborníci, a ejhle, on to byl ambiciózní politik.

Mgr. Jiří Dvořáček, 1. místostarosta městské části Brno – Starý Lískovec:

Mé jméno je Jiří Dvořáček, jsem občanem městské části Brno – Starý Lískovec, zároveň místostarostou v této městské části, a přišel jsem Vám položit dotaz v souvislosti s bodem, který bude toto zastupitelstvo dnes projednávat. A je to „Návrh Memoranda o spolupráci v souvislosti s alternativním napojením terminálu ID v Brně – Starém Lískovci“. Můj dotaz zní, z jakého důvodu se k tomuto materiálu městská část nemohla vyjádřit? A protože z tohoto materiálu vyplývá, že se město Brno v podstatě zavazuje změnit územní plán na pozemku, jehož vlastníkem je developer, který soubor bytových domů Leskava postavil, a v současném územním plánu je tento pozemek veden jako zeleň, v novém územním plánu je navržen, v drtivé části, také jako zeleň. Zajímá nás, proč jsme se k této problematice nemohli vyjádřit? A druhá věc je, udivuje mě, že město Brno je ochotné uzavřít dohodu s někým, který žádnou dohodu neplní, který po 14 letech nebyl schopen zlegalizovat stavby, některé stavby, v souboru obytných budov Leskava, ať už byly povolené, nebo nepovolené, a který tam dále hodlá stavět asi dalších 290 bytů s nedostatečným počtem parkovacích míst. Slyšíme neustále z obytného souboru Leskava nářek na nedostatek parkovacích míst, na velkou hustotu dopravy a nezbyvá nám nic, stále nic jiného, než odpovídat, že to není naše, že vlastníkem komunikace je stále developer. Nesplnil to, čemu se zavázal městu Brnu, nepředal komunikaci a jsou tam v tuto chvíli tyto problémy. Jenom úplně poslední věc. Nový územní plán, si myslím, že dostatečně řeší problematiku napojení plánovaného terminálu ve Starém Lískovci.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já si dovolím krátkou reakci. Pan místostarosta je velmi dobře obeznámen s tou problematikou. Je pravda, že problematika napojení na budoucí terminál Starý Lískovec je řešena, přesně, kolik volebních období. Výstavba vznikla před nějakými, možná 10, 12 lety, od té doby moji předchůdci, a teď i já, řešíme budoucí napojení na ten terminál. Je neuvěřitelná ostuda, že máme vykoupěný pozemky v rámci budoucího terminálu a nejsme schopni se k nim dostat. My jsme s developerem jednali opakovaně, ty jednání byly poměrně komplikovaná. Všichni kolegové v radě mně můžou potvrdit, že jsme již byli těsně před nějakou dohodou, ale bohužel ze strany developera nedošlo

k závěrečné dohodě. Pan místostarosta si je jistě velmi dobře vědom toho, že ta komunikace u Leskavy je v majetku developera. My v podstatě po ní se ani nemůžeme pohybovat. Jednání s developerem probíhají a celý tento materiál by měl být šťastným vyústěním té desetileté, toho desetiletého trablů, které, který tady řešíme. Z mého pohledu jiná alternativa není. Budu velmi šťasten, když toto memorandum projde a definitivně budeme mít vyřešeno přístup k pozemkům, které, připomínám všem zastupitelům, po celé toto volební období vykupujeme, v řádu desítek milionů korun. Velmi těžko se mně reaguje na to, jak se ptal pan starosta, proč se nemohli vyjádřit. Já jsem se s panem starostou o tom bavil před týdnem, možná 14 dny, ten materiál já jsem poskytl, memorandum se připravovalo opravdu velmi dlouhou dobu. Pan starosta mně řekl, že na radě příští, kterou budete mít, tak tento materiál bude projednán, s tím, že návrh na usnesení, který on bude předkládat, že městská část bere na vědomí toto memorandum. Jestli ho rada městské části vezme, nebo nevezme na vědomí, to já samozřejmě nemůžu předjímat. Ale každopádně si myslím, že jsou věci, které přesahují svým rozsahem zájmy městské části. A zájmy městské části ve slova smyslu, že to je ve prospěch všech těch obyvatel, kteří tam jsou. Protože všichni, kteří tu problematiku znají, tak vědí, že komunikace u Leskavy je prostě naprosto nedostatečná v rámci napojení toho stávajícího území. Notabene je naprosto nepřijatelná, aby se po ní pohybovaly autobusy nebo trolejbusy, protože máme informaci z hygieny, že nám prostě ji nepovolí. To znamená, jediná možná alternativa je alternativní napojení a to je právě předmětem toho memoranda. A ještě připomínám, že developer, nad rámec zásad s developery, pokud bude probíhat výstavba, tak nabízí městu Brnu 25.000.000 Kč, které budou použity právě na vybudování toho alternativního napojení, a včetně toho, že se zavazuje, že konečně po těch letech předá za 1 Kč celou tu komunikaci u Leskavy. A pan místostarosta velmi dobře ví, že tato problematika je řešena minimálně 2 roky s Vaším stavebním úřadem, a konečně se blížíme do finále. Takže, za mě, můžu všem zastupitelům pouze doporučit, aby pro tento materiál hlasovali.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak jenom krátce, prosím, reakce. Ale skutečně krátce.

Mgr. Jiří Dvořáček, 1. místostarosta městské části Brno – Starý Lískovec:

Velmi krátce bych k tomu reagoval. Informace z našeho stavebního úřadu je taková, že některé stavby jsou tam naprosto nezkolaudovatelné v tom stavu, v jakém jsou nyní. A já bych poprosil toto zastupitelstvo, kdyby bylo tak laskavo a tento materiál stáhlo z pořadu bodu jednání do doby, kdy se, kdy se k němu bude moci městská část řádně vyjádřit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

V rámci projednávání bodu bude mít samozřejmě kdokoliv ze zastupitelstva možnost učinit příslušný procesní návrh.

Klára Burešová:

Já jsem tady už dneska potřetí a řeším záležitost s městskou částí Brno-sever ohledně soudního vyklizení z bytu. Jedná se o důvod, který uvedli v té výpovědi, důvod instalace sítě proti holubům. Doložila jsem Vám mnohočetnou fotodokumentaci, v jakém stavu ten byt byl předáván, byl v závadném stavu, nebylo možné v tom bytě vůbec bydlet. A teď jsem i řešila, tady s panem zastupitelem Alešem, ten problém ohledně odpojení vody. Byt byl po dobu víc jak 3 měsíců odpojen od vody a všech energií, i přesto, že jsem pravidelně platila nájemné. On tady minule řekl, že to není pravda, já mám tady důkaz a ráda bych ho předala. Můžu teda, komu to mohu předat?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Můžete to předat tady kolegyni.

Klára Burešová:

A, protože jsem přesvědčená o tom, že ze strany Bytového odboru dochází skutečně k zlovůli a šikaně, a soudní žaloba je postavená, soudní žaloba, teda na vyklizení, je postavená jenom na tom, že jsem nepodala proti neoprávněnosti v prekluzní lhůtě odvolání. Tak si myslím, že by bylo vhodné zaobírat se tím, zda skutečně je důvod k výpovědi to, že si člověk namontuje ochrannou síť na balkon, aby zabránil znečišťování toho balkonu. V jiné městské části řeší problematiku s nežádoucím hnízděním holubů tím způsobem, že normálně běžně ty balkony jsou zasíťované, památkáři taky nemají s tím problém, tudíž nevidím důvod, proč by člověk měl skončit na ulici jenom z důvodu, že se domáhá svých práv. Takže budu ráda, když se tou problematikou skutečně budete zabírat, protože v rámci prošetření paní bytovou ombudsmankou,

Mgr. Náplavovou, bylo tak nějak to řešeno jenom povrchně, ale nešlo to do důsledku. Takže znova apeluji, aby v rámci projednání, v rámci teda zastupitelstva se záležitost té výpovědi tady řešila. Protože město Brno, jako takové, je majitelem toho domu a městská část jenom je pronajímatelem, a protože na straně městské části Brno-sever je zákonitá, jakoby jejich zlovůle, daná jenom tou výpovědí. Argumentují, že jim to soud potvrdil. Tak si myslím, že by bylo vhodné se tady tím případem více zabírat. Navíc maj tam projekt, 7milionovej, na prevenci ztráty bydlení, a v mém případě, která tam, v tom domě, bydlí víc jak 30 let, pravidelně platí nájemné, nikdy nebyla závislá na žádnéjch sociálních dávkách, tak si myslím, že dostat mě do existenční tíživé situace tím, že mě připraví o bydlení, je víc než v rozporu s nějakou mravní morálkou. To, že to mají právně potvrzené soudem, neznamená, že je to z mravního pohledu v pořádku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

My jsme se tím samozřejmě zabývali poměrně podrobně, jak Vy říkáte, jste tady už potřetí, a ano, je tam prostě ta zásadní věc, že soud rozhodl, bohužel pro Vás, ve Váš neprospěch. Bytová ombudsmanka se tomu věnovala, ale samozřejmě vnímáme ten problém, chápu Vaše argumenty, ale obávám se, že řešení jednoduché to nemá, právě s ohledem na tu existenci soudního rozhodnutí. Nicméně je to hodně o tom, jak se k tomu postaví městská část, ale prostě soudní rozhodnutí je jasně dané. Na druhou stranu, chápu, chápu Vaše pocity, takže se tomu budeme dále věnovat.

Mgr. Petra Holštajn Zemánková, Ph.D.:

Jsem Petra Holštajn Zemánková z městské části Žabovřesky a patřím mezi řadu rodičů, kteří byli dost nepříjemně zaskočeni tím, že se marně snažili umístit své děti do mateřských školek. Tenhle problém se nevztahuje jenom na čistě městskou část Žabovřesky, ale na Brno jako takové, což už vyplývá z analýz České školní inspekce, kde se jako Brno-město, okres, umísťuje

mezi nejhoršími v celorepublikovém srovnání ve smyslu negativně vyřízených žádostí oproti těm pozitivně vyřízeným žádostem o zápis do mateřských škol. Takže nejde vůbec o marginální problém

a ovlivňuje to obrovské množství rodin. Například pro představu, jaké jsou statistiky letos, tak v městské části Žabovřesky se dostalo pouze třetina dětí a na úrovni Brna chybí zhruba nějakých

1 500 míst, což je opravdu docela velké číslo. Netuším, kolik z těch žádostí jsou vlastně děti dvouleté, ale vím, že se nedostávají ani děti tříleté, čtyřleté, a pro tyto děti už obec má, dle školského zákona, zajišťovat kapacity. Takže se ptám, kde se stala chyba? Když jsem se snažila stěžovat, nebo zjišťovat situaci na Magistrátu města Brna, na školském odboru, tak jsem byla odbyta s odpovědí, že se to všechno nějak setřepe a ty přihlášky nějak dopadnou a všechny děti se umístí. Ale já se obávám, že se neumístí a že jde o dlouholetý komplexní problém. Tak mě jenom zajímá, jestli máte nějaké návrhy, jak tuto situaci máme vyřešit, jestli je nějaká možnost umístit děti už teďka od září, minimálně ty děti, které na to mají ze zákona nárok, anebo, a jak je dlouholeté řešení této situace.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Tak velmi krátce. Ta situace, musím ju rozdělit třeba na 3, 4 věci. První věc je taková, že opravdu tím, že město má 139 mateřských školek a zhruba 500 oddělení, tak bohužel každá paní ředitelka, mám jenom 1 ředitele, si nechává vlastně místo, protože bohužel neví, kolik dětí dostane

odklad,

z těch předškoláků. Takže zhruba 1 až 2 děti si nechává na každém oddělení jakoby fóra. To znamená, opravdu realita je taková, že zhruba 4 000 míst, máme víc jak 12 000 míst pro děti ve školkách, to znamená zhruba 4 000 dětí na ročník. I vlastně v základních školách je, je to velmi stabilní, zhruba 4 000 míst. A když se podíváte do elektronického zápisu, tam bylo vypsáno lehce, asi 3 000, nevím, 50, nebo 70 míst. A opravdu ta tisícovka těch dětí je to, co se „setřepe“, to je takové, prostě škaredé slovo. Bohužel tím, že neexistuje zákon, který by dával to, co máme třeba ve středních školách, takzvaný zápisový lístek. A tudíž, aby vlastně ten rodič mohl říct, tady nastoupím. Jistě, jsou prostě děti, a my to z elektronického zápisu vidíme, které jsou přijaty na více mateřských škol. My opravdu během června, července a srpna, nejpozději první týden v září, já vím, že to je blbě, a je to dlouhodobě, tak to je a bez změny legislativy a zápisového lístku, který by třeba do 30. 6. musel ten rodič dát, ten lístek, tak se nepohneme. Takže my zhruba

těch

1 000 dětí budeme bohužel umisťovat jiným způsobem, a je to každoroční záležitost, než v tom elektronickém zápisu. To je první věc. Druhá věc, tak jsou ale městské části, které dlouhodobě, my je na to upozorňujeme, a teď konkrétně řeknu Židenice, my jsme Židenicím říkali před 3 lety, budete mít za 3 roky problém. Nejvíce nepřijatých dětí je v Židenicích, jenom proto, že se na to normálně vyprdí, i když jsme jim nabízeli konkrétní řešení, tak teprve teďka projektují mateřskou školku. Jenom pro Vaši informaci, aktuálně v rozpracované fázi je zhruba 12 mateřských školek. Když jsme oslovili městské části, kdo by měl zájem o montovanou školku, tak Slatina odmítla, Královo Pole odmítlo, Líšeň odmítla. To znamená, máme vyprojektované teď 2, na území městské části Brno-střed a Brno-Bohunice. To znamená, že je potřeba si rozdělit ten problém vlastně do jako 3 záležitostí, a to je, obecně, ten nedobrý způsob vlastně zápisu, kterému tak velkému městu, jako je Brno, Praha to má jinak, protože Praha je městem každá městská část, my jsme jedno IČO, celé město Brno, to znamená, jsme opravdu největší město. Druhý přístup je opravdu reakce některých městských částí, které jsou, které jsou pomalé, ač jim dopředu říkáme, že za 3 roky tento problém mít budou, což je typický příklad Židenice. A třetí věc, mě to docela mrzí, prostě reakce některých městských částí, protože jsme chtěli navýšit ty kapacity i prostřednictvím vlastně zjednodušeného řízení na Lex Ukrajina, a tam to některé městské části odmítly.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak vidím, že tady toto vyjádření vyvolalo vlnu žádostí o reakci, tak paní místostarostka Kremitovská.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já se musím ohradit proti slovům pana náměstka, že Líšeň odmítla výstavbu. My jsme žádali o jednání, protože ta školka byla umístěna na nevhodném místě. Žádali jsme o svolání schůzky na předemném místě, tak abysme byli informováni, abysme to mohli projednat v samosprávných orgánech města. Bohužel nám pouze přišel dopis, že jsme tedy nebyli de facto vybráni k výstavbě této školky.

Ing. Karin Karasová:

Já bych se také chtěla ohradit, protože městská část Brno – Královo Pole nabídla několik pozemků, které byly nevhodné. Co nám nabízel vlastně pan náměstek Hladík, byla montovaná školka

pro ukrajinské děti na ulici Dobrovského, kde, dle našeho názoru, toto bylo naprosto nevhodné. Žádáme už dlouhodobě výstavbu školek. Bylo nám přislíbeno, eventuálně projektují se 2 školky na ulici Střední a na Sadové, takže není pravda, že by městská část odmítla pro naše děti montovanou školku. Nadále o ni máme zájem, na Sadovou.

David Aleš:

Tak já se nebudu ohrazovat, že bychom odmítli kontejnerovou školku, nicméně já tady navážu na bod 148). Já teda nechápu, proč město chce prodávat školskou budovu, když s tím městská část nesouhlasí. Takže asi to vypadá, že máme strašně moc školek, škol, když můžeme prodat školské budovy. Samozřejmě dostanem se k tomu v tom bodě, ale musím souhlasit tady s občankou, že je to velmi zvláštní.

Jiří Ides:

Tak já bych se důrazně ohradil, pane náměstku, k tomu, že by Slatina snad měla odmítnout kontejnerovou školku. Já jsem nebyl přítomen žádnému jednání, nedostal jsem žádnou konkrétní nabídku a v místě, kde by se o ní dalo teoreticky uvažovat, tak městská část už vynakládá svoje prostředky a projektuje tam plnohodnotnou mateřskou školku s družinou. Takže důrazně se proti tomu, co říkáte, ohrazuji, za Slatinu.

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Já bych se jenom chtěl ještě krátce vrátit, co nám tady prezentovala paní, a jenom doplnit, co zase říkal pan náměstek o těch zápisech a o tom škaredém slově setřepávání. Jenom pro Vaši představu. Máme tady letos případ, že jedno, jediné dítě bylo přihlášeno na 40 mateřských škol, což v praxi znamená, že pokud bylo přijato na více, tak potenciálně blokuje 39 míst. Samozřejmě v nějakém čase si bude muset jednu vybrat, ale my ten čas nemůžeme ovlivnit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vypadá to, že téma školek jsme vyčerpali, takže dávám prostor pro dalšího občana.

Gejza Horváth:

*Jmenuji se Gejza Horváth, bydlím v Brně už od roku 1996 a jsem občanem Brna. Jsem Rom. Přišel jsem dneska za Vama proto, protože život ve městě Brně mě opravdu zajímá a není mi jedno, co se děje v poslední době a jak tady se nám, Romům, žije. V souvislosti poslední doby ještě víc zhoršují podmínky Romů v Brně a celkově to, co se děje v poslední době, mám za to, že není v souladu s principy Evropské unie, není v souladu s politikou Brna, není v souladu s lidskostí, lidskými právy a je to potupné pro člověka. Myslím si, že česká vláda, takto, abych, budu mluvit v barvách. Česká vláda se rozhodla problém migrace řešit. Opravdu je to, promiňte prosím, zkrátím to, opravdu tenhle problém migrace je obrovský. Vláda to řeší a jako mrzí mě na tom to, že jiný přístup je k bílým Ukrajincům v této situaci a jiný přístup k černým Ukrajincům. Myslím si, že tímto způsobem, jak to doposavad jde, jak to magistrát řeší, že zanechá to velkou stopu, i v tom případě, když černí Ukrajinci odejdou a my černí Romové tady zůstaneme v Brně. Společnost se bouří, společnost to dává najevo, vidím to, není mi to jedno. Vidím, na nádražích spí
romské matky
na zemi, černé matky, a bílé matky spí v nějakých nouzových zařízeních, popřípadě v nějakých ubytovnách, s děckama a žijí v lidských podmínkách. Černí Ukrajinci tady trpí a jako občané s maďarskou příslušností, si myslím, že si můžou, v tomto státě si nezaslouží žít na tak, protože jsou na velice nízké úrovni přijaty a zachází se s nima. To je jedna stránka věci. Druhá stránka věci je zase ta, že když jsou to Ukrajinci, černí Ukrajinci, tak oni sem přišli, jako utíkají před tou válkou, takže není o ně tak postaráno, stejně, jako o bílé Ukrajince. Prosím Vás, co s tím chcete dělat?*

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Tak já si pana Horvátha velmi vážím. My jsme se potkali spolu několikrát, tudle problematiku jsme spolu ještě neřešili. Já možná velmi krátký exkurz k tomu, co se v posledních týdnech vlastně v Brně odehrává. Bohužel musím říct, že ta situace je velmi komplikovaná, nemá vlastně, za mě, dobrého řešení, a když se vrátíme úplně na začátek, jak vlastně ta situace vznikla? Situace vznikla tak, že ty osoby, které sem přišly, převážně jsou to teda ukrajinští Romové, a prošly takzvaným KACPU, to znamená, získaly vízum strpění, tak jim automaticky, a tak to jsou pravidla, která jsou nastavená centrálně, v rámci toho, že prošly KACPU, tak dostaly nabídku na

ubytování.

V okamžiku, kdy tyto osoby tuto nabídku z jakýchkoliv důvodů odmítly, tak v ten okamžik ztrácí nárok na jakékoliv dávky. To tak prostě je a takto to bylo nastaveno. Tyto osoby jsou pracovníky jednak kraje, jednak našimi pracovníky, i ve spolupráci s IQ Roma servis, který v současné době v tom stanovém městečku v Ostrovačicích podávají tuto informaci. A samozřejmě tato informace je podávána všem ukrajinským Romům přímo na KACPU. V okamžiku, kdy odmítnete ubytování, nemáte, ztrácíte právo na dávky. I přesto, i přestože jsou přistaveny například autobusy, v minulém týdne, v jednom dni, přišlo 39 ukrajinských Romů, všichni o tomto byli informováni, byla jim nabídnuta převoz do Vyšních Lhot, ani jeden z těchto ukrajinských Romů tuto situaci nevyužil, odešli, nechali si vyplatit dávku a ztratili tím pádem nárok na jakékoliv další dávky. Tyto osoby to zkouší opakovaně. Oni jsou prostě migranti, turisty, dávkovými turisty, tak to prostě je, to berte jako konstatování. To znamená, oni každý měsíc přijedou s tím, že zkouší, jestli jim v rámci České republiky, Brna, Úřadu práce, bude dávka vyplacena, ano, nebo ne. Jsou našimi pracovníky

z Odboru sociální péče, našimi pracovníky z DROMU a teď nově i pracovníky IQ Roma servis informováni o tom, že na tu dávku prostě nárok nemají a že by bylo nevhodnější, kdyby odjeli pryč. I přesto tyto osoby obléhají, nemůžu to říct jinak, veřejné prostranství, konkrétně to byl veřejný prostor před hlavním nádražím, všichni si vzpomenete, ono to začalo, zhruba, před nějakým měsícem a půl. My jsme tehdy rozhodli, že tyto osoby, tak aby tam právě, zaprvé, netrpěly ty malé děti, matky s dětmi, a co pro nás bylo primární, aby nebudily veřejné pohoršení pro naše Brňany, protože využívaly na vykonávání potřeby, svých tělesných potřeb, tak využívaly podchodu

u hlavního nádraží. My jsme se tedy tehdy rozhodli, ve spolupráci s Matějem Novým, který dělá tuto charitativní činnost, tak jsme tyto osoby, po konzultaci s Policií České republiky, která má ve svém majetku budovu v židenických kasárnách, tak jsme tyto osoby dočasně převezli do židenických kasáren a udělali jsme jim tam maximální servis, v tom slova smyslu, aby jim v co možná nejkratším termínu byly vyplaceny dávky a oni mohli odjet pryč. Bylo to velmi časově náročné, chci poděkovat za spolupráci jednak lidem z Úřadu práce, zástupcům městské policie, zástupcům PČR, zástupcům cizinecké policie, zástupcům Odboru sociální péče a všem ostatním. Situace se vyřešila, dávky byly vyplaceny, osoby odjely pryč. Na začátku měsíce tyto osoby, plus ostatní, přijely opět do České republiky, opět okupovaly ten veřejný prostor, my jsme naznali, že už je není možné umístit znovu do židenických kasáren, protože ten objekt je tam naprosto nevhodný, jsou tam problémy s elektřinou a mohlo by tam dojít k nějakému zranění. Proto jsme se rozhodli, že na ulici Benešova, což je pozemek, na kterém, doufáme všichni, že do budoucna bude stát COMS, to znamená centrální objekt magistrátních služeb, tak po nějaké konzultaci

se stavebním úřadem jsme se rozhodli, že uděláme opravdu krátkodobé, a ne ubytování, ale místo na přebývání, tak aby ty osoby tam dostaly základní nějaké věci, to znamená, aby tam měly mobilní toalety, aby tam měly pitnou vodu, aby tam měly stany v případě, že bude pršet. Ambicí města,

od začátku, nebylo vybudovat stanové městečko. Ambicí města bylo dát nějaké prostory těm osobám, kteří si sem přijedou pro dávky, aby zde mohly strávit určitý čas, než úřad práce prověří, zdali na tu dávku mají, nebo nemají nárok. Je potřeba říct, že ty osoby, které dnes přichází, nemají na dávky nárok. Máme to tam, jednak s IQ Roma servis, s našimi pracovníky, s cizineckou policií, s Úřadem práce, těch schůzek koordinačních, kterých jsme měli, v posledním měsíci, ještě

za účasti paní primátorky, byly prostě desítky. Situace je neřešitelná, protože ty osoby, které sem dnes přichází, tak nárok na dávku nemají, a i přesto tady jsou. To znamená, dohodli jsme se s pracovníky IQ Roma servis, že uděláme takový infopoint tam, který už funguje, a dokola se snažíme těm ukrajinským Romům vysvětlit, že prostě nárok na dávku nemají a bylo by dobré, aby odjeli pryč. Nic jiného neumíme. Ambice města stavět stanová městečka se limitně blíží nule, a to, co je nám jaksi dáváno za příklad dobrého fungování stanových městeček v Praze, tak tady jenom musím upozornit na to, že toto rozhodnutí padlo z rozhodnutí kraje, to znamená krajského krizového štábu kraje Praha, a toto rozhodlo o vybudování 2 stanových městeček. My, když se bavíme s vládou zmocněnkyní pro lidská práva, když se bavíme se zástupkyní ombudsmana, vždycky říkáme ORP, to znamená město Brno nemá nikde legislativní povinnost budovat jakákoliv stanová městečka a starat se o tyto lidi, kteří sem přichází a nemají nárok na žádnou dávku.

A opakovaně je nám říkáno, ano, my jsme si toho vědomi, město Brno nemá tu povinnost, no ale když už tady ti lidé jsou, tak je přece potřeba se o ně postarat. A my říkáme, my uděláme rádi nějaký support těmto lidem, ale musí to mít jako nějaké limity. My v okamžiku, kdy dáme vlastně ten support těmto lidem v nějaké jako větší, rozšířené míře, tak se nám stane to, co se nám už

dnes stává, že nám prostě lidé, kteří propadají tím systémem dávek, i přesto do Brna jezdí, protože v ostatních městech v České republice se to prostě neřeší. Takže ty osoby, kteří mají dnes vlastně to místo pro přebývání na starosti, tak Vám potvrdí, že je běžná praxe, že ráno přijede auto,

v kterém je 10 Romů, nějaká osoba je tam vysadí, s tím, že by se vlastně o ně mělo město Brno postarat. A já si myslím, že toto není úlohou Brna. Úlohou Brna je pomáhat všem těm, kteří právě nepropadli tím sítím, a na výrazy, rozhodně musím jako říct, že město Brno nedělá vůbec žádný rozdíl mezi Ukrajincem v rámci jakéhokoliv etnika. Tak to prostě není. Bylo to svobodné rozhodnutí těch osob, které sem přišly, že nevyužily té možnosti ubytování, a tím pádem ztrácí nárok

na jakékoliv dávky. Takže, omlouvám se za to, že to bylo trošku jako delší, ale je potřeba si uvědomit, že ta problematika je opravdu velmi komplikovaná, dobré řešení nemá. Možná na závěr jenom připomenou to, co mnozí určitě víte, že v Poslanecké sněmovně a v Senátu, a teď se čeká jen na podpis panem prezidentem, prošel takzvaný zákon Lex Ukrajina II, který jasně formuluje,

do budoucna, které osoby budou mít nárok na dávku, a které ne. Já, když to úplně zkrátím, tak je to vlastně o tom, že ten, kdo neprokáže, že trvale bydlí na území České republiky, nedoloží nájemní smlouvou, nebude mít nárok na žádné dávky v České republice. Toto se stane a my očekáváme, že 1. 7. sem přijede větší skupina osob, která to opět bude zkoušet, opět jim budeme vysvětlovat, že nárok na žádné dávky nemají. A doufáme, že v průběhu července to všechny tyto osoby pochopí a od srpna už sem přestanou jezdit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

V tuto chvíli nevidím nikoho dalšího přihlášeného, v rámci bodu 2), takže, jak bylo avizováno, budeme pokračovat bodem – územní plán, což je původně bod pod číslem, to nemůžu najít, 233) Územní plán města Brna - návrh na vydání formou opatření obecné povahy.

233. Územní plán města Brna – návrh na vydání formou opatření obecné povahy

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

Ing. Petr Vokřál:

Já jsem se chtěl zeptat jenom, omlouvám se, paní primátorko, 1 technická, protože ještě jsme zařadili 1 bod a ti lidé jsou tady a ten bude asi pravděpodobně výrazně kratší než územní plán, jestli je neprohodit, ale to je jenom můj, moje technická poznámka nechám na Vás.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Můžeme. My jsme nehlasovali o tom, kdy bude ten bod projednán. Zase se dívám na právní podporu, jestli musíme hlasovat o tom, kdy bude projednáván.

JUDr. Hana Doležalová, vedoucí Právního oddělení Organizačního odboru MMB:

Pokud paní primátorka navrhne, že bude projednáván nyní a nikdo z členů zastupitelstva nebude proti tomu, nemusíme o tom hlasovat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře.

Ing. David Pokorný:

Já bych chtěl jenom zmínit, že Brno má starý územní plán a nový potřebuje více než kterékoliv jiné město.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já Tě poprosím, Davide, já Tě trošku zastavím. Teď vedeme debatu o tom, jestli ještě před územní plán nepředradíme ten bod, který byl nově zařazen.

Ing. David Pokorný:

Tak to se omlouvám, pardon.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Hned ve chvíli, kdy bude územní plán, tak dostaneš prostor. Tak. Takže předpokládám, vzhledem k tomu, že se nikdo další nehlásí, že asi vnímáme, že bychom mohli projednat ten nově zařazený bod.

240. Podání Zastupitelstvu a Radě města Brna „Nesouhlas s plánovanou rozsáhlou výstavbou v ulici Parková“ a ochrana území v lokalitě „U stavu“, vymezeného řekou Svitavou a ulicí Parkovou a Kusákovou, k. ú. Maloměřice

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jenom připomínám, že v rámci předchozího bodu už jsme k němu poměrně hodně promlouvali, ale můžeme na tu debatu samozřejmě navázat, takže otevírám diskusi k tomuto bodu.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Poprosím pana Ing. Vítku a zástupce OVLHZ, jestli by se k té problematice mohli vyjádřit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, paní vedoucí, dobrý den. Vydržte, já Vás ještě zapnu, tak můžete.

JUDr. Marta Kolková, vedoucí Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB:

Prosím Vás, já teda promluvím jenom za tu přenesenou působnost, za státní správu. Na odboru vodního a lesního hospodářství opravdu byla podána žádost o vodoprávní povolení. A vzhledem k tomu, že to byla žádost, tak musíme tuto žádost projednat. To nelze z řádného důvodu zamítnout jenom v případě, kdyby nedodali požadované doklady. Tyto všechny doklady byly dodány. Všechny, které požaduje zákon i ty, které jsme ještě chtěli doplnit a na základě toho jsme vydali naše vodoprávní povolení, které, jak říkali tady, nenabýlo právní moci, protože bylo proti němu podáno minulý týden odvolání. Takže již to není v naší moci a bude rozhodovat nadřízený orgán.

Ing. Radim Vítek, MSc, vedoucí oddělení Městská infrastruktura Kanceláře architekta města Brna:

K tomuto bodu toliko, že koncepce protipovodňové ochrany města Brna vychází z Generelu odvodnění města Brna, který byl zpracován v roce 2009 a následně zaregistrován jako územní studie, což je podklad pro, je to závazný územně plánovací podklad a podklad pro rozhodování v území. Z tohoto důvodu je zapracován i do návrhu územního plánu. A jak zmiňoval v té dopolední rozpravě pan náměstek i do aktualizace zásad územního rozvoje. Toliko, tedy ke koncepci, která je platná a vychází z Generelu odvodnění města Brna. My v podstatě ve spolupráci s občany aktivně komunikujeme. V lednu tohoto roku jsme měli na úřadu městské části jednání se zástupci občanů. Dohodli jsme se na nějakém postupu. Kdy my ve spolupráci s povodím aktuálně zpracováváme povodňový model a na základě těch výstupů se rozhodneme o dalším postupu v této lokalitě.

Richard Mrázek:

Já chci jenom navrhnout formální věc, a to je hlasování v tomto bodu po odrážkách.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano, děkuji.

David Aleš:

Já bych měl v tomto bodě několik dotazů, protože si myslím, že jedna věc jsou protipovodňové opatření. Druhá věc je územní plán. Třetí věc je výstavba jako taková a já začnu odzadu. Mě by zajímalo, kolik tou případnou výstavbou tam bude vystavěno bytů nebo domů? Jak je řešena kapacita mateřské školy nebo mateřských škol a základní školy? A hlavně dopravní obslužnost a vůbec průjezdnost městské části Maloměřice a Obřany, když je to, je v podstatě jediné spojení s Bílovicemi a už teďka ta doprava tam není vůbec jednoduchá, takže to je první dotaz, pak se budu ptát dále.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Obávám se, že tady na to jako nejsme v tuto chvíli schopni reagovat. O tom projektu jako vím

obecně, ale jako tady ty konkrétní informace, bohužel nemám k dispozici.

Ing. Petr Vokřál:

Jen krátce z mého pohledu. Pokud slyším, že bude teprv přepočítáván protipovodňový model nebo teda ta aktualizace, tak přijímat nebo dělat nějaká rozhodnutí, byť samozřejmě je mi jasný, že do státní správy nemůžeme zasahovat v žádném případě, to je logické, tam je to neoddiskutovatelné. Ale pokud nevím nebo respektive já neříkám, že nevíme, ale pokud nevíme přesně, jak ten model bude vypadat a jak ty protipovodňová opatření mají vypadat, já bych teda nechtěl sedět a podepisovat se pod takovéto rozhodnutí. To je jako, znovu mně přijde, že dokud nebude hotový to PPO, tak by se tam realizovat momentálně nic prostě nemělo, ať to nezhoršuje podmínky, jak pro ty, kteří už tam provádí jakékoliv aktivity, od nějakých drobných zahrádkářských, přes různé jiné aktivity, přes sportovní aktivity, až po tu výstavbu, jako, dokud nevím, jak to bude vypadat, tak mi přijde trošku absurdní tam něco povolovat a realizovat.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jak už jsem zmínil ráno. Já myslím, že to je potřeba jakoby rozdělit, jo. Prostě tady se snaží soukromej investor něco povolit a je to otázka státní správy, a to, jestli prokáže, že ovlivní nebo neovlivní odtokové poměry. Za mě nejsem vodohospodář, to je věcí Povodí Moravy a věcí orgánu státní správy. Paní vedoucí Kolková tady řekla. Lidé se odvolali, půjde to na kraj, ať kraj rozhodne, jo, ne, jo. To je první věc. Druhá věc, já velmi citlivě vnímám to, co lidé prostě z Maloměřic a Obřan tady říkají a přečetl jsem si ten návrh usnesení. Já bych rád podal doplňující usnesení, že Zastupitelstvo města Brna vyčleňuje ORG, a to poprosím paní vedoucí Červencovou, na kterých bych poprosil 10.000.000 Kč, a to ORG příprava kompletní protipovodňové ochrany Maloměřice a Obřany, nechť tento ORG zařadíme do schváleného finančního plánu rozpočtu města Brna už dnes. A na základě toho učiním konkrétní kroky k výběru zhotovitele projektové dokumentace pro komplexní projektovou protipovodňovou ochranu Maloměřic a Obřan. Protože v tom usnesení, který vlastně máme, je na tom předposledním navrženo a dává to věcnou logiku, že vlastně lidé říkají, nesouhlasíme s výstavbou do dokončení celého systému komplexní protipovodňových opatření. Já říkám, ano jakoby pokud tak, ale k tomu učiníme ten krok B, takže já prostě navrhuji, ať rovnou teď dneska tam dáme 10.000.000 Kč, vysoutěžíme, když tak poprosím pana Vítku, jestli mě koriguje, co se týká ceny předpokládaných projekčních prací. Ať prostě rovnou vybereme projektanta. Ať navrhne projektovou dokumentaci. Tu projednáme a jdeme systémem. Jenom upozorňuji, že Maloměřice a Obřany nebyly nikdy myšleny jako prioritní oblast pro protipovodňovou ochranu. Vzhledem k tomu, že město mělo spíše dělat první ty větší projekty na soutoku Svatky, Svitavy, respektive tam, kde se ochrání větší množství majetku a obyvatel. Je potřeba si uvědomit, že ta dnešní rozlivová situace v Maloměřicích a Obřan nedosahuje, ani při stoleté vodě většinou nezaplavuje obytné domy, většinou zaplavuje ty zahrady. Modulačně teď myslím, ale ne domy, ale ano, pokud je tady vůle zastupitelstva toto řešit komplexně a teď hned, tak já poprosím, pojďme tam zařadit konkrétní finanční prostředky. Poprosím pana Vítku, jestli by naformuloval s paní vedoucí Červencovou toto usnesení. Já si ho osvoji a toto je vlastně konkrétní pragmatický krok k tomuto vyřešit teda kompletně pro celou městskou část Maloměřice a Obřany.

Ing. arch. Petr Bořecký:

My se stále bavíme o tom, zda vlastní protipovodňová opatření této stavby ovlivní, či neovlivní rozlivové poměry v území a stále nenacházím odpověď. Ale vystoupila tady paní vedoucí OVLHZ a řekla, že daný problém už projednávali. Žádali o doplnění materiálu, tak určitě mají tuto problematiku nastudovanou tak, jestli by nám mohli teda říct, jestli vlastní protipovodňové opatření stavby ovlivní rozlivové poměry v území.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak paní vedoucí s reakcí.

JUDr. Marta Kolková, vedoucí Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB:

Já se teda omlouvám, já jsem netušila, že dneska to bude bodem programu, že to rozhodnutí nemám u sebe, ale co jsem si ho aspoň četla, tak samozřejmě, že jsme toto zkoumali, že rozhodnutí bysme nevydali bez toho, aniž bysme měli k tomu podklad, který nám dodalo Povodí Moravy jako správce toku. Ano, takže z toho vyplynulo, že odtokové poměry nebudou ovlivněny, a proto jsme to rozhodnutí mohli vydat. Mimo jiné teda doklady samozřejmě, ale toto Vás asi zajímá nejvíce.

David Aleš:

Tak já na to zareaguju, co říkala paní vedoucí, jestli tomu laicky rozumím a nejsem odborníkem na územní plán ani na protipovodňové opatření. Tak pokud soukromý investor postaví na svém pozemku hráz v místech, kde, když by byla velká voda, se dříve voda rozlívala, tak pokud někdo tvrdí, že to nezmění ty poměry, tak to si myslím, že i my laici pochopíme, že to zcela nekoresponduje s realitou. A teďka, proč jsem se hlásil původně. Já mám pocit, že výstavba v Maloměřicích, jako kdyby byla nějaká prioritou, když musíme najednou předřadit tady toto prověřování a nemůže to počkat. Mně přijde logické to, co navrhl kolega Petr Vokřál, aby naopak ta výstavba počkala a vše se v klidu vyřešilo. Když ani nevíme a nezazněla tady žádná odpověď, jak je vyřešeno školství, jak je vyřešena doprava v této lokalitě.

Ing. Petr Vokřál:

Já možná, doufám naposledy. Přepočítává-li se aktuálně model, tak nemáme aktuální informace k tomu, jak tam ty odtokové poměry do budoucna budou. Já nevím, jestli je to odchylka 2 milimetry, metr, 6 metrů, to já nevím, to já vůbec neříkám, nezpochybňuju, ale pokud je tady předpoklad, že někdo přepočítává tento model, tak je tady předpoklad, že dojde k nějakým úpravám. Má-li dojít k úpravám, tak si myslím, že by bylo vhodné počkat až ten model bude. Potom v klidu projektovat a ty priority, to už je potom věcí nastavení opravdu jako města jako takového. Myslím si, že ze strany obyvatel tam není úplně tlak na to, že by chtěli zítra stavět PPO, oni chtějí jenom to, aby se tam nestavělo dřív, než se dokončí to PPO tak, aby nebyly ohroženy jejich majetky.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já jenom krátce ten model je zpracován, přepočítán a ve čtvrtek bude prezentován obyvatelům Maloměřic a Obřan. Ten model je zpracován a na základě vlastně společného zadání mezi městem Brnem a Povodím Moravy. Zpracovávala to projekční firma, já si pořád to jméno nepamatuju, tak poprosím pana Vítku, by sdělil to jméno. Pracovníci Povodí Moravy i tédleté firmy budou k dispozici, abysme si to právě odborně řekli, jak už jsem zmínil, já nejsem vodohospodář. Kde to ovlivňuje odtokové poměry, kde to neovlivňuje. Jaká je hloubka, jaké jsou průtoky a tohleto jsou asi ty věcné argumenty, které my si musíme říct.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, já Vás vidím. Jenom podle jednacího řádu napřed mluví zastupitelé. Pan Vítek jenom, jestli chce doplnit teda ten název.

Ing. Radim Vítek, MSc, vedoucí oddělení Městská infrastruktura Kanceláře architekta města Brna:

Jedná se o společnost Vodohospodářský rozvoj a výstavba, ti budou přítomni na tom plánovaném projednání tak, abychom se bavili o dalším postupu v této lokalitě.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuju. Tak teď se tedy nehlásí žádný zastupitel, tak prosím.

Pavel Rošulík, občan města Brna:

Pavel Rošulík, Brno-Maloměřice a Obřany. Nerozporuji to, co zde bylo řečeno. Nicméně pouze v rychlosti doplňuji, že námítky, které jsme podali na vodoprávní, spočívají v celé řadě důkazů, které jsou velice lehce i laicky ověřitelné a je poměrně zarážející, že existuje-li, již matematický model, tak nebylo vůbec přistoupeno k přezkoumání té napadené studie, výpočtů, které vlastně odtokové poměry nějakým způsobem řeší. A je zvláštní, že, tedy v rámci OVLHZ bylo nutno podávat námítku a eskalovat celou věc o level výše.

Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:

Já si myslím, že je výborné, že jsme tady ten bod mimořádný si dali do našeho programu a že o něm diskutujeme. Ale mám pocit, že nemáme dostatečné podklady. Nejsme na to připraveni. A asi jsme to vlastně, tu diskusi, víceméně otevřeli a možná by bylo dobré tento bod přesunout jako řádný bod do příštího zastupitelstva s tím, že by se případně pokud tam jsou problémy s těmi odtokovými poměry, tak, že by se do toho zájmového zastupitelstva vyžádal nějaký nezávislý posudek, třeba na VUT FAST na katedrách, které se zabývají hydraulikou a vodním hospodářstvím a že by se tato záležitost nějak zastupitelům vyjasnila, i případně s nějakými dalšími podklady. A jak už já tady obvykle žádám, tak by bylo dobré, abychom tady měli zase nějaký příklad s nějakou situací toho, kde se přesně pohybujeme a abychom si udělali přesnější obrázek o té lokalitě a o rozsahu nějakých požadovaných úprav. Takže já bych navrhoval

přerušení projednávání tohoto bodu do příštího zastupitelstva.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jenom věcně, není věcí samosprávy, aby něco dokazovala nebo dělala posudky. Tak buďto prostě investor doloží a má prostě všechno v pořádku, tak nechť mu to stavební úřad a vodoprávní úřad a všechny dopravněprávní úřad prostě vydá. A pokud to nemá v pořádku, tak mu to vydat nemůže, tak jako to je legislativa. Věcí samosprávy a tam jsme chtěli opravdu vyjít vstříc obyvatelům Maloměřic a Obřan, je právě naopak ta koncepce protipovodňové ochrany, protože ta diskuse vznikla na základě opravdu toho rozsahu, který opravdu je v ZÚR obrovský, zahrnuje i domy. Zužujeme ho na základě studie z roku 15, ho zužujeme na nějaký koridor. A ano, ta diskuse byla na základě nového modelu, kde digitálně byly zaměřeny všechny hrany úplně celého města. Prostě je to na milimetry, tak se přepočítával ten rozsah té záplavy při stoleté vodě a na to teďka to máme, jo. A teď na to, jestli chceme vyřešit to, tu diskusi s obyvateli Maloměřic a Obřan, zeberou nám ty zahrady nezeberou, kde ten val půjde, nepůjde. Tak musím udělat další krok, a to projektovou dokumentaci. Bez toho dalšího kroku tady budem se neustále bavit, jestli se ta voda tam vejde, nevejde. Jestli tam bude zeď, jestli tam bude val, jestli na tom valu bude cyklostezka, jestli to půjde po levém po pravém břehu a tak dále. To znamená, že to je to řešení, které já navrhuju. Tak zpracujme projekt a ten vyřeší opravdu to, do jakého profilu a jak moc musíme prostě zajít v určité části té řeky do toho, aby ochránil to území a zároveň, aby minimalizoval ty zábery soukromých vlastníků, a to prostě jiným způsobem, než že to chytne projektant a prostě naprojektuje to, jako asi neumíme vyřešit. Takže já se možná zeptám předkladatele nebo toho vystupujícího pana Kalouska, pokud tady je, jestli mu ten můj návrh připadá rozumný, protože pokud jako podle mě to je jediná věc, jak se posuneme dál v té diskusi, jestli to prostě na ty soukromé pozemky dolehne, nedolehne, jakým technickým opatřením se to řešit může, nebo nemůže.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak teď nevím, za koho chcete mluvit, za občany. Jo, tak vydržte ještě chvíli.

Ing. Petr Vokřál:

Já jenom úplně v krátkosti navážu na to, co řekl pan 1. náměstek. My tady máme před sebou předložený nějaký návrh usnesení, který vlastně, říká, nenechte nás padnout, dokud to nebude doděláno. To znamená, já si myslím, že jako extendovat nějak moc tu diskusi už asi moc nejsme schopní, po té odborné stránce, asi nám to úplně ani nepřísluší to komentovat. Takže já si myslím, že pokud bychom si prošli po odrážkách ty jednotlivé body, hlasovali a vyjádřili názor na tu situaci a teď, včetně toho, co bylo třeba navrženo jako i ze strany pana 1. náměstka, tak bychom to mohli takto se přehoupnout do územního plánu.

Ludmila Kutálková, občanka města Brna:

Jmenuji se Ludmila Kutálková, jsem z Obřan a Maloměřic a jak tady pan náměstek vyzval pana Dana Kalouska, tak já ho chci omluvit, protože už tady nemohl déle zdržet, tak jsem si vzala slovo za něj. Chtěla jsem jenom říct, že my spolu opravdu už diskutujeme více 2 roky, pan náměstek a všichni víte, o co nám jde. A to není teďka momentálně ty protipovodňové valy, které tam hodláte územním plánem vystavět, ale jde o to zelené nábřeží, kde má být ta výstavba developerova. A my upozorňujeme na to, že v těch podkladech, které byly dány na vodoprávní, tak jsou chyby a jsou faktické chyby, které jsou vidět i laickým pohledem. Takže já si myslím, že to, co navrhoval pan náměstek, nemá teďka momentálně žádnou relevanci. Je potřeba opravdu pozastavit tu výstavbu, nezhoršovat tam ty odtokové poměry, protože je to opravdu značně zkeslené. Nikdo nás nechce slyšet. Nikdo s námi o tomto nediskutuje, proto jsme to přinesli na pořad jednání sem. A opravdu nám nejde jenom o ty naše zahrady, sám jste to tady říkal, že záplava se týká víceméně zahrad. My nechceme ochraňovat zahrady, my chceme ochraňovat obydlí, a to není to, co Vy nám tady předkládáte. A naopak výstavba developera nám právě tato obydlí může opravdu zaplavit tím, co se tam teďka stane, co se uskuteční, protože, jestliže to rozlivové území ohradí tím valem, tak tu vodu opravdu vytlačí a běžte se podívat, Vy si na tu řeku na Svitavu ve Slunečních lázních můžete sáhnout už teď, ale jakmile tam uděláte třímetrové návozy, uděláte tam valy, tak jak říkám, je to naprosto jednoduchá matematika.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já bych jenom krátce také mé vyjádření k té věci. Jednak je potřeba si uvědomit a spousta nás to tady pleťe dohromady. Jaké jsou kompetence samosprávy a co rozhoduje státní správa. My skutečně jako samospráva, to znamená, ať z pozice rady nebo zastupitelstva prostě do některých věcí mluvit nemůžeme. Rozhoduje stavební úřad nebo vodoprávní úřad. Na druhé

straně, nebo co vlastně my jako město můžeme udělat. Vlastně jediný zásah do stavebního řízení, respektive územního řízení, tak je, že rada schvaluje vyjádření primátorky, kdy se vyjadřujeme k dokumentaci pro územní rozhodnutí. V tu chvíli můžeme zasáhnout a nějakým způsobem definovat naše představy, představy samosprávy k dané výstavbě. Já v tuto chvíli považuji ten návrh pana náměstka Hladíka na zařazení 10.000.000 Kč v tuto chvíli do rozpočtu za předčasný, tak jak to řekl i on sám. Protipovodňová opatření, prostě máme naplánována v nějakých etapách. Byl důvod, proč ty etapy byly naplánovány, tak, jak byly. Musíme skutečně zvážit, já neříkám, že nechci, aby se teď předřadily protipovodňové opatření v Obřanech a Maloměřicích před všechny ostatní, ale musíme si to vyhodnotit i s těmi riziky, co to zase přinese pro ty ostatní etapy, ale samozřejmě uvidíme, hlasovat se bude na návrh, tak to pravděpodobně pan náměstek teď sepisuje. Ale já bych byla spíš pro řešení, protože padlo tady spoustu otázek, na které teď úplně jako jednoznačně vlastně neumíme odpovědět, i včetně toho, jak má ta výstavba vypadat. Tak já bych spíš navrhovala, abychom a budu to usnesení dávat, tento návrh, abychom uložili radě, aby zajistila zjištění všech bližších informací o té plánované výstavbě, to znamená, abychom skutečně měli relevantní informace o tom, jaká ta výstavba tam má být. Zároveň kompletní informace o protipovodňových opatřeních, to znamená, ne, abychom to tady měli jenom ústně, tak jak si to teď prostě ty stanoviska dáváme dohromady, ale abychom k tomu měli písemný materiál a projednali bychom to na příštím jednání zastupitelstva s tím, že vlastně do té doby, než to bude projednáno, tak není z mého pohledu reálné, že bychom my jako rada měli vydávat právě to stanovisko primátora, primátorky k tomu územnímu řízení k té výstavbě. To znamená my jako samospráva nebudeme vlastně se k tomu do té doby vyjadřovat a příští jednání na zastupitelstvu, kdy budeme mít relevantní všechny podklady, tak se k tomu vrátíme a učiníme nějaké rozhodnutí, které bude podloženo na základě prostě jasných informací, které si bude každý zastupitel moc zvážit. Takže z mého pohledu, tak, jak bylo navrženo, že se bude hlasovat po odrážkách, za mě, já jenom říkám, jak já vidím optimální řešení, tak vzít na vědomí ty informace, vzít na vědomí to podání, to znamená ty první 2 usnesení bere na vědomí za mě. Já určitě budu hlasovat pro, ale navázala bych na to, že máme do příště zajistit, rada bude mít ten úkol zajistit všechny podstatné informace tak, abychom se k tomu bodu mohli vrátit a tu debatu vedli skutečně věcně na základě všech informací, které jsou dostupné. A nejenom na základě informací, které tady postupně dnes se snažíme nějak zohlednit a dát dohromady. Takže tolik za mě a nevím, jo, pan zastupitel Fencel.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Náš klub Váš návrh usnesení podpoří. On vlastně současně dost je blízký tomu, co jsem říkal v předešlém vystoupení, takže určitě se v této věci shodneme a mohli bychom v této věci potom tedy skutečně tak už hlasovat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak a já ještě poprosím, protože pan náměstek říkal ústně ten svůj návrh usnesení s těmi penězi tak, jestli ho přečte nějakým způsobem a já pak postupně budu dávat hlasovat o jednotlivých návrzích. Tak mezitím pan zastupitel Vokřál.

Ing. Petr Vokřál:

To jenom, omlouvám se, jenom, abych tomu rozuměl, to znamená budem hlasovat po jednotlivých odrážkách, následovat bude návrh pana 1. náměstka a potom bude následovat ten jakoby závěrečný návrh to, co jste načetla Vy nebo to je jenom, abysme věděli, jak bude.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Bude to procesně takto, protože podle jednacího řádu, jestli se nemýlím, tak to musím za sebe skládat, tak jak to bylo navrženo.

Ing. Petr Vokřál:

Já jenom jsem nevěděl, jestli chcete nahradit tu třetího odrážku, ne budeme o ní hlasovat a na závěr.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ne, ne, ne, tak byla navržena nikdo neřekl, že by na tom návrhu netrval, takže o tom musím nechat hlasovat.

Ing. Petr Vokřál:

Jasně, jasně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, takže možná můžeme jít postupně, nebo jestli chce pan náměstek Hladík to v tuto chvíli přečíst.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já načtu to usnesení, ale jenom ještě technicky, jo. Myslím si, že tu druhou odrážku, přiznám se, že já jsem to od manželů XXXXXXXXXXXX dostal, ale nevím, jestli Vy opravdu všichni máte písemnou formou ty nesrovnalosti, na které oni upozorňují. Tak jenom chci upozornit, že nevím, jestli hlasujeme všichni o tom, co víme, že hlasujeme, jo. A poslední bod odrážky, to poslední, jenom formálně si řekněme jednu věc. On ty PPO v našem územním plánu nejsou. Teď. Oni jsou jenom v ZÚR, takže my jako vlastně ani nemáme co prověřovat. Pokud schválíme územní plán, pak je budeme mít v územním plánu na základě studie Aquatisu z roku 15, ale jako pokud neschválíme územní plán, tak ani není co jako prověřovat v tom posledním bodě jakoby souhlasí, protože jenom upozorním, my je dneska nemáme v územním plánu. Jo, tak jenom technicky a načtu to usnesení. Zastupitelstvo města Brna ukládá nebo ukládá Radě města Brna vyčlenit částku 10.000.000 Kč na protipovodňové opatření v lokalitě Maloměřice a Obřany z Fondu kofinancování a předložit toto rozpočtové opatření na nejbližší Zastupitelstvo města Brna. Na základě toho bychom mohli prostě, případně už dělat nějaké studie nebo další prostě kroky z tohoto ORG.

Ing. Petr Vokřál:

Já souhlasím s tím, co bylo řečeno z hlediska toho územního plánu. Nicméně teď tady několikrát padlo, že máme model. Víme, jak se teda ty poměry budou chovat podle toho nového modelu. To, co jediný nevím, a to by samozřejmě potom, případně se řešilo v tom dalším kole, je, jestli už jsou do toho započítány ty věci, o kterých jste mluvil. To znamená na těch jezích, jestli je to tam zohledněno, není, protože v těch původních to nebylo, aspoň teda co já si pamatuju, to znamená tak, abychom potom tu relevanci těch podkladů měli bez ohledu na to, jestli tu čáru v tom územním plánu budeme mít nebo nebudeme mít, ale abychom po té technické stránce věděli, že to opravdu je, tak jak si myslíme, aniž bych si chtěl hrát na vodohospodáře teda.

David Aleš:

Tak já souhlasím s návrhem, který předložila paní primátorka. Samozřejmě budu hlasovat po odrážkách. Já myslím, že jediná odrážka, která některým může způsobovat jaksi, která může být problematická, je ta čtvrtá, že nesouhlasíme s výstavbou v té dané lokalitě. Naopak si myslím, že prověřit změny, v tom problém není, ať už máme či nemáme územní plán, protože tím dáváme občanům Maloměřic nějakou, nechci říct garanci, protože garanci nedostanou, ale nějakou naději, že se tím budeme zabývat a že to nespadne pod stůl, protože víme, že už bude jenom jedno zastupitelstvo. Tak ať i nové zastupitelstvo má od nás jaksi nějaký bod, podnět k projednání a pokračování v tomto, aby to nezapadlo a nebylo to někam zameteno.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom pan náměstek Hladík to přečetl, to je o tom financování. A já jenom přečtu ten můj návrh. Zastupitelstvo ukládá Radě města Brna zajistit zjištění bližších informací o plánované výstavbě

v ulici Parková a území U stavu vymezeného řekou Svitavou a ulicí Parkovou a Kusákovou, k. ú. Maloměřice, včetně plánovaných protipovodňových opatření a předat tyto informace na nejbližší zasedání Zastupitelstva města Brna. Samozřejmě za předpokladu, že projde odrážka, že zastupitelstvo nesouhlasí s výstavbou, no, tak Vám ty informace taky dáme, ale vlastně rozhodneme o tom, že nesouhlasíme s něčím, co nevíme, co má být. Takže je to takové, trochu, pro mě těžko uchopitelné. Co se týče té připomínky pana náměstka Hladíka o odrážce č. 2 - bere na vědomí podání zastupitelstva. Já si myslím, že to šlo mailem, nejsem si jako jistá, to znamená, předpokládám, že každý zastupitel se rozhodne podle sebe při tom hlasování, jestli byl s tím podáním seznámen, nebo ne, a jestli ho tím pádem bere na vědomí, nebo ne. Takže uvidíme.

A ten proces bude teda skutečně takový, že teď budu dávat hlasovat o jednotlivých odrážkách, tak jak byly navrženy, takže bere na vědomí, bere na vědomí, nesouhlasí, souhlasí. Potom návrh pana náměstka Hladíka na 10.000.000 a potom návrh můj na to, že si máme zjistit více informací

a vrátit se k tomu příští zastupitelstvo. Takže zahajují hlasování k 1. odrážce, to znamená, bere na vědomí informace o nesrovnalostech v přípravě protipovodňových opatření a tak dále:

Hlasování č. 6:

51 - 0 - 1 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Toto usnesení bylo přijato. Zahajuju usnesení o 2. odrážce, to znamená, bere na vědomí Podání Zastupitelstvu a Radě města Brna a tak dále. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 7:

52 - 0 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže také bylo schváleno. Teď tedy 3. návrh usnesení – Zastupitelstvo nesouhlasí s jakoukoliv výstavbou v lokalitě „U stavu“, a tak dál, nejméně do doby dokončení celého systému kompletních protipovodňových opatření a tak dál. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 8:

10 - 1 - 29 - 12

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže tento návrh nebyl přijat. 4. odrážka – zastupitelstvo souhlasí s prověřením změny využití daného území v platném územním plánu na stavby a využití přírodě blízké a rekreační a sportovní využití. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 9:

21 - 0 - 15 - 16

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže tento návrh nebyl přijat. Nyní návrh pana náměstka Hladíka – zastupitelstvo ukládá radě vyčlenit částku 10.000.000 Kč na protipovodňová opatření v lokalitě Maloměřice a Obřany z Fondu kofinancování a předložit návrh, jo, pardon, na druhé straně, návrh rozpočtového opatření na nejbližší zasedání ZMB. Tak, zahajuji hlasování:

Hlasování č. 10:

13 - 1 - 22 - 16

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh nebyl přijat. A teď tedy to poslední usnesení – zastupitelstvo ukládá radě zajistit zjištění bližších informací o plánované výstavbě v ulici Parková a území „U stavu“, vymezeného řekou a tak dál, včetně plánovaných protipovodňových opatření a předat tyto informace na nejbližší zasedání ZMB. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 11:

50 - 0 - 0 - 1

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tento návrh byl přijat. Takže děkuji všem a, prosím? Aha, tak, jo, tak jenom poprosím technickou podporu, aby panu zastupiteli Bořeckému se to pokusili nějak zprovoznit. Nicméně k tomuto bodu se tedy vrátíme na příštím zastupitelstvu. V tuto chvíli přestávka do 11:00 hod. a v 11:00 začínáme územním plánem.

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

informace o nesrovnalostech v přípravě protipovodňových opatření v dané lokalitě.

ZMB bere na vědomí

Podání Zastupitelstvu a Radě města Brna „Nesouhlas s plánovanou rozsáhlou výstavbou v ulici Parková“ a námítky občanů k plánované výstavbě, zejména s ohledem na nedořešený a nerealizovaný systém protipovodňové ochrany celého území v dané lokalitě.

Usnesení nebylo přijato.

Usnesení nebylo přijato.

Usnesení nebylo přijato.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit zjištění bližších informací o plánované výstavbě v ulici Parková a území U stavu vymezeného řekou Svitavou a ulicí Parkovou a Kusákovou, k. ú. Maloměřice, včetně plánovaných PPO a předložit tyto informace na nejbližší zasedání ZMB.

úkol č.: [Z8/39/240]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [bezodkladně]

Přestávka do 11:00 hod.

Pokračování po přestávce

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila k pokračování v projednávání avizovaného bodu 233) – Územní plán města Brna.

233. Územní plán města Brna – návrh na vydání formou opatření obecné povahy

Rozprava – pokračování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Na úvod nám územní plán představí kolegové z OÚPR, z KAM a pan pověřený zastupitel Chvátal, takže jim tímto dávám slovo. Nevím, jak si rozdělí to, jak budou postupně hovořit nechám to na nich.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já si dovolím jenom krátké úvodní slovo z hlediska bodu, který je v současné době předkládán. Je to nový územní plán, ke kterému jsme se dostali po 20 letech příprav. Myslím si, že skutečně město Brno je rekordmanem v této záležitosti a máme za sebou v podstatě 4 roky velmi intenzivních jednání. Já si dovolím zmínit jenom některé záležitosti, které jsou zcela stěžejní pro rozvoj našeho města a chci tím nějakým způsobem i navodit situaci, tak jak byl ten územní plán projednáván. Jsou to záležitosti typu i dopravní infrastruktury, obchvatu jednotlivých městských částí, které byly vlastně takovým oříškem pro město Brno, dlouhé roky často i desítky let. Když my jsme přistoupili ke konceptu nového územního plánu, který byl zpracován panem arch. Dokoupilem, tak tam zůstaly věci, které byly zcela nedořešené a byly zablokované. Jsou to například obchvat Bosonoh, obchvat Maloměřic a Obřan, obchvat Žebětína, obchvat Tuřan a další záležitosti. My jsme se snažili tyto jednotlivé věci řešit na základě velmi složitých jednání a na základě i podrobnějších územně plánovacích dokumentací, jako jsou územní studie a další záležitosti. Ta doba toho projednání územního plánu byla velice dlouhá a je potřeba si říct, že té práce, které na tom bylo odvedeno, je obrovské množství. O to více mě mrzí, že se v současné době, samozřejmě, i tím, že jsme se dostali do této fáze, kdy se blíží volby, stává z územního plánu jakýsi nástroj, kterým samozřejmě územní plán rozhodně není. Je to z toho důvodu, že územní plán je obrovsky složitý dokument, který nikdy nebude vyhovovat všem a bylo od začátku jasné, protože i když jsme zdělili ten územní plán po těch 14 letech, tak bylo od začátku jasné, že nikdy nebude možné ten územní plán vytvořit tak, aby byl přijatelný úplně stoprocentně pro všechny. My jsme se skutečně snažili najít taková řešení, která odpovídala těm prioritním připomínkám, jak městských částí, zástupců veřejnosti, tak i samozřejmě dotčených orgánů. Není rozhodně pravdou, pokud dnes možná bude i zaznívat kritika, že jsme nereagovali na žádné připomínky. Je potřeba si říct, že obrovské rozvojové plochy pro výrobu v Tuřanech byly redukovány, propojky mezi Lesnou, Maloměřicemi, propojky v Medlánkách, propojky v Komíně, propojky v Bosonohách, myslím tím velké dopravní stavby byly z toho územního plánu vyčleněny a zásadně přepracovány. Celá ta koncepce se změnila. A tím ještě dalším tématem, které tam bylo, je, že to soustředění toho územního plánu bylo na rozvoj brownfieldu, na rozvoj ve vnitřním městě, protože město Brno je dlouhodobě postiženo tím, že se zde samozřejmě nestaví a že se nám nedaří řešit problematiku bydlení. Územní plán, jeden ze zásadních nástrojů pro to, aby se město Brno mohlo rozvíjet, aby se mohlo stát aktuálním, reagovat na ty aktuální trendy. Možná ještě poslední záležitost, protože my se dnes dostaneme skutečně do jistého historického okamžiku, kdy máme za sebou skutečně i těch několik kulatých stolů, odborných posudků a dalších záležitostí, které proběhly, já jsem za ně velice vděčný, ale v reakci na pana starostovu Levíčka musím říci, že z těch kulatých stolů vyplývalo, že většina odborníků drtivá většina odborníků byla pro schválení toho územního plánu. Byl jsem i na jihomoravském společenství za účasti bývalých primátorů, rektorů a velkých osobností našeho města, a i zde unisono zaznívalo, že město Brno ten územní plán zásadně potřebuje. To, o čem se dnes bude vést debata, jsou věci, které po těch dlouhých posudcích a po těch dlouhých otázkách vyplynuly. Jsou to otázky se Státním pozemkovým úřadem, případně vyhodnocení SEA. My jsme schopni na to všechno reagovat, ale prosím, aby si zastupitelé, kteří budou mít samozřejmě tu zodpovědnost z hlediska schvalování nového územního plánu uvědomili, že jsme ve všech těch posudcích se snažili reagovat a podrobně vysvětlovat všechny záležitosti, které během těch několika měsíců na konci, ale i během těch let předtím nastávaly a brali jsme to zcela vážně a myslím si, že dopodrobna jsme všechny tyto otázky odpověděli. Toto jenom má být úvodní slovo. My samozřejmě budeme

reagovat v té diskuzi, která nastane, ale musím nějakým způsobem toto říci, a to je tolik za mě, já předávám slovo paní vedoucí Pannové.

Ing. arch. Pavla Pannová, vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB:

Jako pořizovatel čili úřad územního plánování, Odbor územního plánování a rozvoje vám předkládáme návrh na vydání nového Územního plánu města Brna formou opatření obecné povahy. Jelikož jsme v tom celém týmu všech, kteří se na pořizování územního plánu podílejí jako státní správa přísluší mi, abychom vám územní plán předložili, protože bez patosu a emocí, ačkoliv to po těch 20 letech pořizování k obojímu svádí. Předkládáme vám tedy územní plán podle § 54 stavebního zákona, poté, co jsme ho podle § 53 přezkoumali a ověřili jeho soulad se stavebním zákonem, s příslušnými zákony souvisejícími, s nadřazenou dokumentací. Zároveň vám předkládáme také návrh rozhodnutí o námítkách, který je nedílnou součástí toho územního plánu a vlastně rozhodnutí o námítkách a jejich vyhodnocení se promítá do výrokové části, jak výkresové, tak textové územního plánu. Naším úkolem pořizovatele bylo společně se zpracovatelem a určeným zastupitelem panem radním Chvátalem vyvažovat při vyhodnocování námitek veřejný a soukromý zájem. Není to vůbec jednoduché v tak velkém městě, jako je Brno. Není to z mého pohledu o kompromisu, ale o síle dohody a v tom si myslím, že je to hlavní, a to nejvíce vybalancované dohodnutí, ta dohoda, jak územní plán v tuto chvíli vidíte, jak je předkládán. Všechno podrobně o celém procesu pořizování si můžete přečíst v důvodové zprávě a samozřejmě územní plán je zveřejněn od 10. června, tak, jak je připravený pro vydání formou opatření obecné povahy na webu města. Zároveň s tím přezkumem jsou tam, naším přezkumem pořizovatele jsou tam uveřejněny i právní posudky, které zmiňoval už pan radní a vlastně byly zpracovávány v průběhu celého pořízení vždy, kdy zastupitelstvo mělo cokoliv k územnímu plánu k rozhodování. Takže i ty posudky jsou s námi za jedno, že vám územní plán v tuto chvíli předložit můžeme. Zastupitelé za poslední 3 roky vydávali 24 opatření obecné povahy o změnách územního plánu, takže předpokládám, že máte už vlastně zkušenost s vydáváním územně plánovací dokumentace. Bylo to zhruba asi 150 jednotlivých lokalit, které platný územní plán upravoval. Každé zastupitelstvo, každé jednání zastupitelstva jsme vám předkládali ještě informativní zprávu o pořizování územně plánovací dokumentace i územních studií, tedy územně plánovacích podkladů a přidali jsme také informace o probíhajících soudních sporech v souvislosti s územně plánovací dokumentací, což je docela důležité a o jejich výsledcích. Zdálo by se, že jsme těsně před cílovou páskou v pořizování nového územního plánu, ale já myslím, že vlastně jsme spíš před tou startovní, protože územní plán je živý dokument, stejně jako je živý organismus město. Předkládáme vám ho zde k vydání proto, abychom odstartovali Brno s novým územním plánem a kolegové mě doplní.

doc. Ing. arch. Michal Sedláček, ředitel Kanceláře architekta města Brna:

Já promluvíím k územnímu plánu z hlediska zpracovatele Kanceláře architekta města Brna. Naše kancelář na tom územním plánu už pracuje 5 let. Chci říct, že my jsme byli pověřeni tímto úkolem. Ten úkol nám dala Rada města Brna. Práce nad územním plánem je týmová práce, to znamená, tam není jenom ten zpracovatel, ten projektant, ale je tam skutečně i pořizovatel OÚPR, stejně tak pověřený zastupitel a spousta konzultantů. Máme skutečně územní plán, který je nejděle projednáváný v České republice a je také nejvíce projednaný. My, když jsme ho přebírali, tak jsme viděli, že to bude těžký úkol, protože projednat a schválit územní plán ve velkém městě je velice složité, někdy téměř nemožné. Dobrým příkladem je Praha, která opět vlastně nestihla projednat ten svůj územní plán a kvůli ní se prodloužil termín na dokončení všech územních plánů z roku 22 na rok 28. Takže k tomu jsme, my jsme s tím přistupovali, my jsme věděli, že ta dohoda bude velice složitá, a proto se jsme se snažili ten územní plán co nejvíce, a když říkám my, tak skutečně i s OÚPR a s panem radním, co nejvíce projednat. Žádný územní plán v České republice ještě neměl 3 veřejná projednání. To je skutečně poprvé. Nejenom, že měl 3 veřejná projednání, ale skutečně jsme se snažili vyhovět, pokud někdo říká, že jsme nevyhověli připomínce, nebo že jsme většinou nevyhověli připomínce a námítkám, není to tak. V prvním kole jsme dostali více jak 32 jednotlivých připomínek a námitek. A my jsme vyhověli více jak polovině. Územní plán se ale ovšem nedá udělat tak, že by se vzali všechny připomínky a námítky a prostě se jim vyhovělo, protože to by pak už nebyl územní plán, ale neměl by prostě ten koncept a ten veřejný zájem by se tím nedal uchránit. A my jsme se skutečně snažili vyjít vstříc co nejvíce, jak občanům, tak městským částem a měli jsme nejenom vlastně ty předepsaná veřejná projednání, ale měli jsme nejenom desítky, ale stovky setkání, kde jsme se snažili všem vysvětlit, odpovědět na jakoukoliv otázku a vysvětlit, z jakého důvodu můžeme nebo nemůžeme vyhovět. Poslední taková věc. My, tím myslím, jak zpracovatel Kancelář architekta města, tak Odbor územního plánování a rozvoje jsme brali velice vážně všechny připomínky nebo vlastně, dá se říct, dopis pana Levíčka, jeho otázky. Stejně tak dopis 8

starostek a starostů a měli jsme na to vypracovanou analýzu a stejně tak byly 2 právní posudky, které se zabývaly těmito dopisy a tématy nebo otázkami z těchto dopisů a pak jsme měli ještě 2 posudky, které se zabývaly, právní posudky, které zadalo město, které se zabývaly územním plánem jako celkem. To znamená otázka zněla, když to zjednoduším, jestli ten územní plán je správně připraven, jestli má nějaké zásadní chyby a jestli to u soudu ustojí. Oba 2 tyto posudky jednoznačně odpověděl, že ten územní plán je správně připraven, nemá zásadní chyby a u soudu, pokud bude napaden, my s tím dokonce počítáme od začátku, tak to ustojí. To znamená my jako zpracovatel, jako pořizovatel si za tím územním plánem stojíme a myslíme, že by věříme tomu, že bude schválený.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Teď to vypadá, že nikdo z přední nově přistavené lavice už se o slovo nehlásí. To znamená, asi otevřeme diskusi a samozřejmě kdykoliv do ní můžou vstupovat i kolegové z KAM a OÚPR.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já budu dneska trochu delší, tak se za to omlouvám. Když vzniklo současné vedení města Brna před 4 lety a v těch koaličních jednáních došlo na téma rozdělení kompetencí a řešil se územní plán, tak se všichni dívali do země. Nikdo si to nechtěl vzít. Protože to téma je prostě blbý. To téma prostě je složitý. To téma je takové, že se nezavděčíte nikdy všem. To tak prostě je ze své podstaty. A my jsme si to vzali jako lidovci a vzali jsme si to proto ne, že si myslíme, že na tom rozbijeme svět a vyhrajeme volby. To si v žádném případě nemyslíme. Ale vzali jsme si to proto, protože jako odpovědná strana, strana pro budoucnost tohoto města jsme cítili, že po 16 letech neustálého přešlapování, různých komplikací, zastavování pořizování nového územního plánu, shození aktualizace, diskuzí o tom, jestli má být úplně nový územní plán, jsme prostě cítili, že je potřeba to dotáhnout. Ten úkol jsme si na sebe vzali. Já moc děkuju Filipovi za to, že to táhl, že to komunikoval, že to jednal. On má takového ducha kompromisu a diskusí a vyjednávání, takže to pro něho nebylo snadné. Ale zvládl to. My dneska jsme se dostali do takové fáze, že máme zase před volbama, to je každé 4 roky, a když nejsou komunální, tak jsou jiné a ten územní plán se stává politickým tématem. Já tomu rozumím, je mně to vlastně jako líto, že se to stalo politickým tématem, ale taková ta situace je. My každý z nás před téma volbama budeme slíbovat bydlení například, bydlení je obrovský problém. Lidé odchází, mladí lidé se jim zeptejte, nejsou schopni si bydlení pořídít, nejsou schopni si nejenom zaplatit byt, ale i nájem, odchází nám za město. Každý den nám do tohoto města přijede většinou autem víc jak 100.000 obyvatel za prací, do školy, za kulturou, za sportem. Neschválení nového územního plánu znamená, že jenom zvětšíme tenhle trend. Tady není prostě, kde bydlet tady není kde stavět. Tady nebudou vznikat obytné soubory, protože prostě není kde. To je prostě realita. A ten nový územní plán samozřejmě navrhuje především plochy, které jsou tady dlouhodobě jako bývalé fabriky, brownfieldy. 33 ha v území. Pěším způsobem dochozí k tomuto sálu, 33 ha. To jsou tisíce a tisíce bytů, které by mohly být i postaveny. Tak jenom vám říkám, že až budete občanům našeho města před volbama slíbovat, že tady budou mít kde bydlet, tak si vzpomeňte na dnešní hlasování. Řešili jsme tady dneska školy a školky. Víte, kdy postavíme školu a školku na Sadové. Nikdy, až se změní územní plán. Je tam zdravotnictví, ve zdravotnictví se zeptejte OÚPR, jestli povolí závazné stanovisko na výstavbu školy a školky. A takovýchto příkladů a já vám je za chvíli dám mám pro Vás připraveno takovej desátek, takový desátero. Tak já si ale myslím, že k tomu, to nemusíme řešit s nějakým patosem. 3 a půl roku to územní plánování probíhalo, probíhalo složitě. Byly velké diskuse s městskými částmi, se zastupiteli, se starosty, co jo, co ne a často se tato problematika před každým veřejným projednáním řešila i na Radě města Brna. To znamená, jak vedení města Brna, tak samozřejmě komise územního plánování o všem byla informovaná. Samozřejmě, že ten územní plán není dokonalý, není dokonalý a nikdy být dokonalý nemůže. Má spoustu problémů, už je taky často neaktuální. Jeho zadání vzniklo před 20 lety a najednou se záměry v území, dokonce záměry města Brna nebo městských částí jenom v té čtyřleté lhůtě v mezičase změnily. To na to, co se chtělo stavět před 4 lety už se dneska nechce stavět, respektive chce se něco jiného. To tak prostě je. A nikdy nedokážeme zafixovat 1 okamžik, když si řekneme, to je super, to je perfektní, takhle jsme to přesně chtěli. Teď to takhle vydejme. Určitě ne. Určitě budou následovat a budou potřebné změny. My dneska určitě budeme diskutovat o tom, jestli udělat pokyny. To znamená dopracovat ten nový územní plán, udělat nové regulativy, jiné regulativy, jiné plochy, jiné věci vyřešit. To je relevantní. Já jenom chci upozornit na jednu jedinou věc. My, pokud dáme dnes pokyny. Tak vlastně se nám rozjede ten proces, pokud to bude ve věci regulativu, tak určitě to neprojednáme za jedno veřejné projednání, protože víme, že především Ministerstvo kultury, Ministerstvo dopravy je velmi aktivní a asi se s nimi ty námítky nevypořádají. Takže bude muset být čtvrté a páté veřejné projednání. OK ten rozsah může být 2-3 roky. Záleží samozřejmě na rychlosti na tom, jaké pokyny budou,

řekněme, komplexní. Ale co se stane se stávajícím územním plánem. Investoři, městské části, majitelé pozemků, kteří legitimně a mě se sousedé v Soběšicích chodí ptát, protože tam mají zahrádky, který v novém územním plánu jsou, jsou zastavitelné plochy, kdy už si ten rodinný dům tam budou moct postavit. Já říkám, až se schválí nový územní plán. Oni si žádali v roce 2006, od roku 2006 čekají na to, že si ten rodinný dům tam postaví. A těch lokalit jsou desítky a desítky v tomhleto městě. Pokud ale vydáme ty pokyny, tak pak samozřejmě bysme mohli jít cestou změn současného územního plánu. Ta otázka se legitimně nabízí. I přece jako můžeme měnit současný územní plán. Má to ale 2 problémy. Ten první problém je ZÚR. My jsme nezpracovali do našeho územního plánu ZÚR, a to s odkazem na to milý kraji, prosím, prosím, pěkně škemrám, nech nás už dopracovat ten územní plán nový, my ho vydáme a nenuť nás zapracovat Zásady územního rozvoje. Kraj nám to povolil, takže jsme mohli vydat ty změny 43 minus i bez ZÚR, ale to už se nestane. Při první změně územního plánu budeme muset zapracovat kompletní ZÚR. Nabíhá nám nová stavební legislativa, s tím přichází standardizace územního plánu. Vizí Ministerstva pro místní rozvoj je, že by všechny územní plány měly být stejně barevné, měly by mít ideálně stejné regulativy a ty barvičky budou stejně jako v Benešově, v Praze, v Brně nebo v Ostravě. To ale znamená do této standardizované podoby zřejmě uvést i ten současný územní plán z roku 94. Ve svém důsledku to způsobí to, že vlastně nebudeme mít nový územní plán, ale nedokážeme dělat změny ani stávajícího územního plánu. Na 2-3 roky zastavíme toto město. To je realita. A k ní se můžeme zodpovědně rozhodnout. Neříkám, že ne. Ale jenom jsem vám rád chtěl okomentovat ten aktuální stav, jaký je. Teď jsem si pro Vás připravil těch 10 průšvihů, 10 průšvihů, které způsobíme, pokud nevydáme nový územní plán. Za prvé nepůjde zahájit přestavbu bývalých průmyslových zón uvnitř města, Zbrojovka, Cejl, Špitálka, Šmeral, Křenová, nová čtvrť Trnitá a tak dále. 33 ha, 33 ha pěším způsobem dochozí, kde jsou dneska bývalé výrobní areály. Asi se shodneme všichni, že tam ten průmysl být nemá a že by tam mělo být bydlení. Za druhé nepůjde postavit spoustu škol a školek, mimo jiné právě základní a mateřská škola na Sadové. Ta prostě bez nového územního plánu se stavět nedá. Nebudeme, já jsem to spočítal, nebudeme moci postavit aktuálně 2.000 městských bytů, které v současné době pan náměstek Oliva připravuje, protože ty jsou prostě závislé na novém územním plánu. Samozřejmě se zpomalí i výstavba bytů družstevních. Za páté nebude možné vybudovat nové parky a další plánované plochy městské zeleně, například park v Černovické pískovně nebo právě velký park, který má být u železniční polikliniky právě v souvislosti s protipovodňovou ochranou. Nebude možné řešit nové zahrádkářské lokality, tak, jak jsme se s Českým svazem zahrádkářů domluvili, že buď připravíme na několika územích zahrádkářské lokality právě proto, aby se zahrádkáři měli, kam posunout. Nedojde ke zhodnocení pozemků v Technologickém parku. My budeme dál přešlapovat co s Technologickým parkem, ale co možná ještě hůř. Nebude se moct rozvíjet Masarykova univerzita v kampusu v Bohunicích. Víte, že se tam má přesunout farmaceutická fakulta. To nebude možné. Ty investice, které pan rektor Bareš v řádu miliard má naplánované, stopneme. On se mě včera ptal, jestli bysme mu mohli vydat rychlou změnu. Já říkám ne. Vzhledem k ZÚR to prostě nebude možné, pokud bysme rozjeli tuto změnu, budeme s tím muset sfouknout ZÚR. Nedojde a nebude možné realizovat Brněnskou třídu. Naopak budeme mít pořád v územním plánu ten nesmyslný projekt průtahu z D2 až někde na Sportovní, to znamená, včetně bourání Traubové, včetně bourání Příční a všichni tito majitelé těchto domů nebudou moci rekonstruovat, protože ve stávajícím územním plánu dál tyto ulice budou na asanaci. Nebude možné taky dostavět Velký městský okruh, protože to nač čeká ŘSD, že začnou projektovat tu křižovatku u Makra, když vyjždíte z D2, tak na těch pozemcích se má vlastně vybudovat velká křižovatka a napojit někde v oblasti vlastně Černovické terasy na Velký městský okruh, to je závislé na novém územním plánu a ŘSD to nezačne projektovat, dokud samozřejmě nevydáme nový územní plán. Nebude se moct ani propojit v podstatě D2 s D52, to znamená ty 2 výpadovky mezi Vídní a Bratislavou, které mělo ulevit už tak přetíženým křižovatka. Víte, že když jedete z Olympie, tak na D1 prostě dlouhou, dlouhou dobu stojíte, protože je to nekapacitní a často D1 v tomto úseku se šine rychlostí krok za krokem. Nebude se možné realizovat obchvaty Maloměřic a Obřan, Bosonoh, Žebětina. Budeme odkládat další dopravní stavby v jednotlivých městských částech. Stejně tak jako prodloužení mnohých tramvajových tratí, které v současném územním plánu nemáme. A v novém územním plánu jsou. Možná úplně nejhůř, tady bylo řečeno, že to je strašný, jak si díky územnímu plánu zatáhneme dálnici do města v Bystrci 43, to je omyl. 43 je rozhodnutí ZÚR. My dneska tuto rychlostní komunikaci v ZÚR máme. Naopak v současném územním plánu omezujeme stavebníka, tedy Ředitelství silnic a dálnic, že to musí být zatunelovanou variantou, že tam musí být ta 43 v tom úseku od Kníniček po Bystrc nebo skoro po Žebětín v tunelu. Když nevydáme nový územní plán, tak ŘSD může připravovat povrchovou variantou R43, nic mu v tom vůbec nebrání. Vážená kolegyně, vážení kolegové to, co jsem teďka přednesl, nemělo být v patosu, to vůbec ne. Já jsem Vás chtěl jenom informovaně informovat o tom, co dnešním rozhodnutím způsobíme nebo

nezpůsobíme. Jenom, abyste ty informace měli, abysme se potom mohli podívat občanům a voličům do očí a říct jim, proč jsme pro to hlasovali, nebo proč jsme pro to nehlasovali. Poslední 2 měsíce opravdu jsou v takovém znamení toho, že kolegové, koaliční partneři hledají, co tam je ještě blbě a co by tam mělo být líp, to je samozřejmě relevantní. Hodně mě mrzí, že to nedělali 3 a půl roku, ale našli jsme tam jednu konkrétní věc. Jsou tam věci převodů z SPÚ a tu věc potřebujeme vyřešit. To znamená, já si myslím, že úplně nejrozumnější by bylo v těch horkých hlavách odložit rozhodnutí o schválení nového územního plánu po volbách. Dneska ten materiál stáhnout. Vyřešit mezi tím problémy s SPÚ, změnou legislativy. Tuto změnu legislativy jsme rozdiskutovali jak s SPÚ, tak s Ministerstvem zemědělství. Dopis od pana ministra máte přiložený v materiálu. A jít ke schválení tohoto územního plánu po volbách s novým zastupitelstvem, s novým štítem.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Hlásí se vzadu pan starosta Štefan. Jo. A omlouvám se, panu starostovi Menclovi, ale pan Štefan byl takový jako větší asi, jak stál a mával tak.

Mgr. Břetislav Štefan, starosta městské části Brno-Líšeň:

Ano, pan náměstek nám přednesl, co dobrého územní plán obsahuje. Určitě je to pravda, ale nezmínil, co neobsahuje, a to je, bohužel to, že se staví a bude stavět na úkor našich občanů, že jsou nedostatečně chráněné plochy zeleně. Říkal opakovaně, že není možné, pokud někde v minulosti byla zastavitelná plocha, tak z toho udělat nestavební pozemek a nebyla to pravda. Zapomněl opomenout to, že rozvojové tedy stabilizované plochy umožňují rozvoj, a to poměrně zásadní, že nám může narůst ve stabilizovaných plochách až o 10 % obyvatelstva a nikde to nebylo zohledněno. Takže ten velký sen také může skončit tak zvanou urbánní kaší, kdy všude se nedostaneme, kdy parky nebudou dostačovat, a to si myslím, že velmi zásadní. Ale to nejpodstatnější, co bylo odbyto tou jednou větou na konci. Já myslím, že by možná, možná by mě zajímalo kolikati pozemků, tedy se ten problém se státem, se Státním pozemkovým úřadem týká. Jaká je hodnota těchto pozemků, respektive škody, která by městu mohla vzniknout, protože to si myslím, že je opomenutí a moje nejdůležitější otázka je, pane náměstku, mě by zajímalo, jak dlouho tuto informaci máte. Já jsem se ji dozvěděl minulý týden, ale mě by zajímalo, kdy přišla tato informace na magistrát a kdy jste se o tom dozvěděl vy.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Pan Štefan už řekl pár věcí za mě. Ale já bych jenom k tomu emotivnímu projevu kolegy Hladíka. Já bych chtěl tady říct, že pokud nebude územní plán schválen, není to chybou zastupitelů, ale je to chybou toho, kdo ten územní plán pořizoval, nebo to vedl, protože zastupitelé určitě nebudou o tom rozhodovat z nějakýho vlastního rozmaru, ale skutečně z obavy, že můžou nastat nějaké nezměnitelné chyby. Dále vlastně tak saturninovskly bych použil, že bych mohl být kancelář na uvádění věcí na pravou míru. Kde bych zmínil, že není pravda, že jsme se k tomu celou dobu nevyjadřovali a neříkali jsme tyto připomínky. My jako městská část jsme v rámci projednání dávali připomínky, zejména k obavě kvůli stabilizovaným plochám a z těch připomínek, které jsme podávali, nám bylo sotva 10 % vyhověno, takže není pravda, že by bylo vyhověno městským částem. Dále bych uvedl na pravou míru, jak tady Petr Hladík tvrdil, že se nebudou moci zastavovat brownfieldy, pokud by náhodou platil stávající územní plán. Prosím Vás, všechny brownfieldy ve stávajícím územním plánu jsou rozvojové plochy, takže to taky není pravda. Tak rozhodně to nejsou kompletně všechny, jak ty si říkal. Jižní centrum, Zbrojovka je rozvojová oblast, celé Staré Brno je rozvojová oblast, nevidím v tom vůbec žádný problém. Tak a ten poslední, jak jsem říkal, že pan Štefan už se ptal na to za mě. Od kdy víme o těch pozemcích od Státního pozemkového fondu a jak to, že s tím nebylo pracováno již dříve, proto bych poprosil o odpověď.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já to budu brát postupně, protože ta diskuse, předpokládám bude dlouhá, takže na ty dotazy nezapomeneme.

Ing. Karin Karasová:

Pan náměstek nám tady vyjmenoval, co všechno se nepostaví. Já se ptám, kdo tedy nese politickou odpovědnost za to, že ten územní plán je připraven, tak, jak je připraven. Protože si myslím, že všichni, jak tady sedíme v tom zastupitelském sálu víme a věděli jsme, i předchozí 4 roky, že nový územní plán je potřeba. Já si teď dovoluji promluvit jako starostka městské části, ne jako člen hnutí ANO. Jsem, jedna z těch signatářů, kteří paní primátorce v lednu poslali dopis a moc jí chci poděkovat za to, že vyslechla naše důvodné obavy a začala se tím zabývat.

Prokázalo se, že ty naše obavy, které jsme v dopise vyjádřili, byly opodstatněné. A z tohoto důvodu bych chtěla poprosit, vážení zastupitelé, vážené zastupitelky, abyste určitě dnes nehlasovali pro stažení tohoto bodu, protože ten problém se jenom posune někam do neurčita, ale je potřeba načíst určité změny nebo usnesení, kde bysme vyjádřili další postup, jaký chceme zaujmout.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jenom krátká reakce. Mě trošku mrzí paní starostko, že ses nevyjádřila k té škole a školce na Sadové, ale dobře. Jenom krátká reakce na Petra Bořeckého. Petře, jak Jižní čtvrť, plochy vlastně na Mendlově náměstí nebo tam ty zastavitelné, tak Nová Zbrojovka jsou podmíněni PPO, jo. To jsou vlastně jakoby tyhle ty 3 věci. To znamená, těch 33 ha je opravdu dneska to, co jsou jiné plochy, výrobní areály a tak dále. A v novém území plochy jsou buďto plochy bydlení nebo plochy smíšený s tím, že se tam dá samozřejmě u smíšených ploch v tom regulativu stavět bydlení 100 %. Tak a ta otázka na SPÚ je naprosto jako nasnadě, logická, jo. Já osobně jsem se dozvěděl o tom, že je problémový 1 pozemek v Černovicích v prosinci. Následně jsem požádal o jednání mezi Majetkovým odborem a odborem územního plánování a dostal jsem informaci, že se dokázali shodnout na nějakém řešení a že to je v pořádku. Stříh. Za mě se dozvídám o 1.500 pozemcích, je to rozsah 1.500 pozemků, které mají různou velikost. Od 2 metrů nebo od metru až po půl hektar nebo hektar, asi měsíc a půl zpátky. A následně jsme velmi intenzivně toto řešili. Já chci upozornit jednu věc. My, i když dáme pokyny, tak pozemky s SPÚ nevyřešíme. Jestli tady se chcete bavit o škodě, kterou způsobíme tomuto městu, tak jiná cesta a věřte mně, že jsem se tomu za měsíc a půl zabýval, jo, hodně. V Praze mě nemaj rádi, protože jsem otravný. Tak to prostě nevyřešíme, jinak než změnou zákona, protože i tak, i když vyladíme, co je možné. Já nevím, kam půjdeme, tak jako budeme územní plán dávat 1:2000 nebo 1:1000, aby ten pozemek byl zobrazitelný. A jak budeme nakládat s tím, že nám tyto pozemky byly převedeny za účelem VPS. Jenom jen takovej jako by the way, jo. Rozdíl nebo kde je zákon o SPÚ v nesrovnalosti se zákonem stavebním. SPÚ nám převádí pozemky, typicky pod komunikacemi, z důvodu veřejně prospěšné stavby. Jenže stavební zákon nepředpokládá, že když ta komunikace je naše, takže na našem LV, takže by se tam měla dávat VPS, protože VPS se dává z důvodu předkupu nebo z důvodu vyvlastnění. To znamená, tam na těch komunikacích, které jsou v našem vlastnictví, se veřejně prospěšná stavba nevymezila, ale to ve svém důsledku znamená, že bysme tady tyto pozemky měli vrátit. A když jdete do detailů těchto jednotlivých prostě problémů, tak ani pokyny, ano, díky pokynům bysme dokázali několik velkých pozemků, bavme se o tom, možná 3, 4, otázka je kolik jakoby změnit. Ale nejsme schopni toto vyřešit jiným způsobem než změnou zákona. K tomu já jsem prostě dospěl k tomuhle přesvědčení, že jiným způsobem a věřte mi, že jsem to konzultoval s poměrně celou řadou právníků. A to nemám na starosti Majetkový odbor, já nemám na starosti majetek města. Já nemám na starosti majetek města, a přesto jsme se do toho vrhli, právě proto, abysme tuto problematiku řešili a zkusili ju posunout.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já mám takové sociální citění. Je mi nesmírně líto teda KDU, že se dostalo v rámci koaličních vyjednávání, kterých my jsme jako opoziční zastupitelé, nebyli přítomni do pozice zpracování územního plánu. Samozřejmě tedy mně nezbyvá než k tomu podotknout, že nikdo KDU nenutil, aby byli v koalici a nikdo je zřejmě nenutil, aby tedy zpracovávali územní plán, ale to jenom tak na okraj, protože pan Hladík tak emotivně nám tady prohlásil, že vlastně nebylo zbylí, než aby se toho ujali. Nicméně tedy, abych šla věcně. Je mně naprosto jasné, že územní plán se nikdy nebude líbit všem. Je mi to naprosto jasné. To je jasné asi každému z nás zastupitelů a každému z občanů. Vždycky každý hájí své zájmy. Samozřejmě nikdy jeho zájmy nebudou asi vyslyšeny do 100 % nikoho. Nicméně já bych jenom chtěla k tomu říct, že mě spíš zklamalo to projednávání územního plánu, protože já jsem se jako zastupitelka města snažila zúčastnit všech představení územního plánu, které byly. Na některých nám byly slibovány třeba unikátní přístupy zaheslované k tomu, abysme si mohli rozklikávat námítky a připomínky. Já tedy nevím, jak ostatním zastupitelům, ale mně tedy nikdy ten kód nedošel, nebo to heslo, asi se to nestihlo. Já vím, že těch připomínek a námitek byla velká spousta, ale já jsem dávala na těchto setkáních 2 podněty k tomu, abysme my jako nejenom zastupitelé města Brna, ale i jako zástupci městských částí mohli s těmi námítkami a připomínkami trochu pracovat, a to bylo v podstatě o tom, že jsem žádala, jestli by nebylo možné ty námítky a připomínky dát podle oblastí nebo alespoň podle městských částí do nějakých takových souhrnných bloků, abychom my jako zastupitelé městských částí mohli vědět, co vlastně občané v té městské části si přejí bez ohledu na nějaké petice a na nějaké jednotlivé dopisy občanů městských částí. Myslím si, že k tomu nikdy nedošlo, ale myslím si, že, co se týká IT, tak není takový problém, aby toto bylo umožněno, takže si

myslím, že pokud dneska bude územní plán nějakým způsobem schvalován a bude třeba navrhnout k nějakému dopracování, tak to dávám jako námět k tomu, aby potom připomínky a námítky byly zpracovávány spíše tady v tomto gardu městských částí, a ne podle toho, jak aspoň já jsem pochopila, jak přijdou na OÚPR nebo na ostatní orgány.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já vidím i pana starostu, ale budu zatím dávat přednost zastupitelům, takže pan radní Chvátal.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já si dovolím okomentovat jenom pár věcí, ale pak bych poprosil i o reakci Kancelář architekta města, odbor územního plánování, jestli to lze. Jenom krátce k reakci na Státní pozemkový úřad. Samozřejmě informaci o tom jednom pozemku jsme měli zhruba od toho prosince. Od té doby jsme intenzivně dělali analýzu těch jednotlivých smluv. Ty smlouvy jsou velmi komplikované a v zásadě já už jsem to říkal několikrát, omlouvám se, že se budu opakovat, ale každé město při zpracování nového územního plánu samozřejmě nemůže řešit ty pozemky po, 1 pozemek po druhém. To znamená, my nikdy nejsme schopni vyřešit tenhle problém prostě stoprocentně. Ty věci jsou v územním plánu jako velké plochy, velkých plochách sportu v Žabovřeských loukách, na Komínkách, ve velkých plochách zeleně v Černovicích, případně v plochách vybavenosti u medláneckého letiště, by byly prostě výkusy jakýchsi ostrovů těchto pozemků. To znamená, vždycky bysme se museli dostat do nějakého, do jisté míry politického rozhodnutí a říci, jestli je tento pozemek, který byl bezplatně převeden, tak zásadní pro to, abysme o něj nepřišli, anebo je prioritní ten koncepční dokument územní plán. Řešíme ty pozemky jeden po druhém. Snažili jsme se najít takové řešení, jak s brněnským Státním pozemkovým úřadem, tak i s tím pražským. Já jsem osobně i v té Praze byl a snažili jsme se to vyřešit jeden po druhém. V podstatě to je ten asi nejlepší přístup. Ovšem z hlediska debaty v naší koalici bylo logicky upřednostňováno z hlediska hlasování nějaké jednotné stanovisko. My máme dopis pana ministra a v zásadě po těch debatách, které jsme vedli, se všichni kloníme k tomu, že nejlepší je novela. Ta novela skutečně způsobí, že ty pozemky v drtivé většině nebudeme muset vracet a nedostaneme se do té dost problematické fáze překreslování územního plánu s jakýmsi ostrovy pozemků tak, aby byly v souladu se smlouvami, které se uzavíraly v průběhu posledních 14 let. Dále bych poprosil potom Kancelář architekta města a odbor územního plánování, aby zareagovali na ty plochy stabilizované. To je opravdu velké téma. Já to vnímám od začátku, pan starosta to tady velmi dobře pojmenovával a je potřeba si to na tomto zastupitelstvu vysvětlit, jestli skutečně ve stabilizovaných plochách, které podotýkám, jsou i v současném územním plánu, hrozí jakási obava živelné výstavby, zastavování sídlišť nejenom v Líšni, samozřejmě po celém městě, protože ty sídliště jsou v těch stabilizovaných plochách, případně i někde jinde po našem městě. Další velmi složitá otázka je problematika vnitrobloku, myslím, že na to bude ještě potom reakce z městské části Brno-střed. Tady bych poprosil skutečně, ať si dnes to řekneme odborně ze strany Kanceláře architekta města a odboru územního plánování. Poslední věc, co se týče vlastně toho zpracování vlivu na trvalý udržitelný rozvoj, od toho byly zpracovány ty odborné posudky. Ty jsou vyvěšeny dlouhodobě na webu územního plánu. Myslím si, že všichni měli dostatečný prostor se s nimi seznámit. Měli jsme i tu samostatnou debatu a myslím, že na všechny otázky jsme tam odpověděli. Skutečně je to velmi odborná debata, je tady, předpokládám pořád ještě i zpracovatelka SEA nového územního plánu, už ji vidím, paní Ing. Nezvalová, to znamená, jsme k dispozici samozřejmě na odpovědi i v této otázce. Poslední věc na pana Bořeckého. Samozřejmě, že velké množství brownfieldů je skutečně od toho roku 94 v plochách výroby, a proto není možné v nich stavět dle těch projektů, které za poslední 4 roky i ve spolupráci s městskou částí Brno-střed připravujeme. Tolik za mě a poprosil bych opravdu v těch odborných otázkách o doplnění ze strany KAM a OÚPR.

doc. Ing. arch. Michal Sedláček, ředitel Kanceláře architekta města Brna:

Já jsem si psal poznámky, tak nejprve reakce na komentář pana starostu Štefana. Říkal, že ten nový územní plán způsobí urbánní kaši. To znamená zástavbu za hranicemi města. To právě způsobuje ten platný územní plán, protože za posledních 10 let počet obyvatel ve městě Brně klesl o 2 %, zatímco za hranicemi města vzrostl o 20 %. Ten územní plán je postavený úplně naopak. Právě, abychom se vyhlí té urbánní kaši a aby se stavělo především v těch brownfieldech a v bývalých průmyslových areálech, kde se nám vejdou desetitisíce nových obyvatel, kteří se chtějí stěhovat do Brna. A pokud k tomu nedojde, tak budou bydlet za hranici města Brna. Pokud jde o ty stabilizované plochy. Už ten název sám o sobě, říká stabilizované, nejsou rozvojové, takže by se tam nemělo stavět a k tomu mám 2 komentáře. Když si vezmete ten platný nebo ten starý územní plán a ten nový, tak ten nový územní plán je striktnější. To znamená, že umožňuje méně výstavby v těch stabilizovaných plochách. To je první bod a druhý,

my víme, že za posledních 30 let počet obyvatel žijících ve stabilizovaných plochách se v Brně snížil. To znamená nějaká apokalypsa se v žádném případě nebude konat, protože za prvé ten nový územní plán je striktnější a za druhé, že víme, že v těch stabilizovaných plochách lidé prostě nepřibývají. Pak mám reakce na pana zastupitele Bořeckého. Pokud jde o městskou část Brno-střed. Tak OÚPR vyhověl 37 % připomínek a námitek městské části. Jsou některé městské části, kde bylo víc než 50 %, ale v tomto případě to není 10 %, ale 37 %. Pak na paní starostku Karasovou, je pravda, že dopisy starostek nebo dopis starostek a starostů jsme brali velice vážně jako město. Byly zadány 2 nezávislé posudky, ale není to tak, že se prokázalo, že obavy jsou důvodné, ale naopak tyto posudky prokázaly, že ten územní plán tyto otázky řeší správně. Ty posudky jsou zveřejněné, může si kdokoliv vlastně nastudovat, jak otázky z toho dopisu starostů a starostek, tak taky ty 2 právní posudky. Poslední věc ještě za nás vlastně k tomu Státnímu pozemkovému úřadu, z hlediska územního plánování jsme v žádném případě nepostupovali nezákonně. Jak zákon na to pamatuje, že k tomu může dojít, že vlastně územní plán se nedá napláňovat podle pozemků SPÚ, takže jak zákon na to pamatuje na tuto situaci, tak ty jednotlivé smlouvy na každý pozemek, který vlastně SPÚ darovalo městu Brno, je samostatná smlouva a v ní se počítá, že k této situaci může dojít. Takže ne, je to zákonné, ale především, co chci říct. My věříme, že ta situace je řešitelná, a to znamená, postupovali jsme zákonně, prostě dodržovali jsme nějaký koncept, jak se to město má rozvíjet, ale stejně tak věříme, že je možné prostě najít cestu, aby město tyto pozemky nemuselo vracet. Ještě předám taky komentáři OÚPR.

Ing. arch. Pavla Pannová, vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB:

Já bych jenom reagovala, prosím, na paní zastupitelku Kremitovskou ohledně šíře toho veřejného projednání a dostupnosti všech materiálů a podkladů. Už tady bylo řečeno, že proběhla 3 veřejná projednání. Bylo to v době covidové během těch předchozích 2 let a proběhla ta projednání ještě mnohem šířeji, než bylo standardní a je standardní podle stavebního zákona, protože jsme měli zelené linky, měli jsme streamované na 3 kanálech všechna ta veřejná projednání. Dokonce jsme odpovídali na ty aktuální dotazy na těch zelených linkách. A pokud se týká toho zveřejnění návrhu územního plánu, jak je připravený pro vydání, tak jsme zveřejňovali ještě o týden dříve, než se zveřejňují standardně materiály pro zastupitelstvo, 10. června. Máme anonymizovanou a neanonymizovanou verzi, pochopitelně z důvodů zákona o ochraně osobních údajů. Takže veřejnost má samozřejmě tu anonymizovanou, ačkoliv každý, kdo podával námitku, má identifikátor, pomocí kterého kolegyně jednak v předsálí, jednak na telefonních linkách u nás na OÚPR kdykoliv pomohou těm namítajícím dohledat jejich informace, to, co požadují a zastupitelé mají neanonymizovanou verzi od toho 10. na webu města a zároveň teď teda v sále rady zase s paní kolegyní naší, která jim pomůže se třeba v tom materiálu zorientovat. Nicméně námítky jsou do vydání územního plánu neveřejné. A to, jak vlastně dopadly, bylo možné ten, kdo namítal si zkontrolovat nahlížením do spisu stejně jako zastupitelé jako každý jiný anebo samozřejmě to zjistil v návrhu územního plánu, tak, jak už jsem říkala v úvodu ve výkresech nebo v textové části, ještě poprosím nevím, jestli kolega. Takže za nás asi tolik.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nevím jenom, jestli ještě chce mluvit někdo z OÚPR nebo z KAM asi ne, takže půjdeme postupně pořad zastupitelé, tak jsou přihlášení.

Ing. Petr Vokřál:

Já jsem se chtěl zeptat k tomu SPÚ, zatím na 2 věci. Ta první, když tady padá, že je to o změně legislativy nebo nějakým legislativním procesem. Jak ten proces by měl proběhnout a jak zhruba by dlouho trval? A s tím souvisí druhý dotaz. Co bude jako v tom mezidobí, jo. To znamená, jak se to bude vlastně chovat ten územní plán v tom mezidobí, pokud by byl přijat, i pokud bysme teď něco odkládali, jak se to vůči teda stavebníkům bude chovat?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak předpokládám, že na to zareaguje následně pan náměstek a já si k tomu také dovolím říct z mého právního pohledu své. Nicméně teď dám slovo panu zastupiteli Alešovi.

David Aleš:

Já bych měl dotaz na pana Sedláčka. V médiích, tedy zaznělo, že hodlá kandidovat do senátu. Já se připojím k povzdechům pana 1. náměstka Hladíka, že celá tato záležitost je do značné míry zpolitizovaná. A byl bych rád, kdyby se nám k tomu pan hlavní architekt vyjádřil, protože si nemyslím, že je vhodné, aby ten, kdo má na starosti zpracování územního plánu, dokud ten územní plán není uzavřený, vůbec uvažoval o nějaké kandidatuře. Takže by mě zajímalo, zdali uvažoval a zdali hodlá kandidovat. Protože to nám k tomu územnímu plánu vůbec nepřispívá. A

myslím si, že město Brno potřebuje územní plán. Tudiž pokud jsem zaměstnán jako šéf Kanceláře architekt města Brna a jsem pověřen zpracováním územního plánu, tak bych se měl prioritně věnovat této otázce a nemít politické ambice. Myslím si, že je to velmi škodlivé a moc to územnímu plánu nepomohlo.

doc. Ing. arch. Michal Sedláček, ředitel Kanceláře architekta města Brna:

Ta má kandidatura vznikla až potom, co jsme odevzdali územní plán. Potom to začalo vlastně skoro tak, že já jsem se skutečně na plný úvazek věnoval pouze územnímu plánu a vedení Kanceláře architekta města. Pro nás bylo velkým překvapením, co se stalo. My jsme vlastně netušili, že může dojít k tomu, že na něčem, co se pracuje 4 roky a je to priorita města Brna, že by mohlo dojít k těmto diskuzím, že jeden z těch důvodů právě, proč jsem se rozhodl a je to moje osobní rozhodnutí, jít do politiky, protože, jak je vidět u územního plánu nebo projednávání stavebního zákona, pokud dobré záměry, které jsou odborné, nemají politickou podporu, tak často velice špatně dopadnou. Takže to byla moje motivace. Myslím si, že moje kandidatura nemá nic společného s tím, co se teď děje, protože se to stalo až potom, když jsme územní plán odevzdali a mysleli jsme si, že vůbec k takovéto diskusi, která se tady teď děje nedojde.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak děkuji a pane řediteli a případně všechny další poprosím. Stále ještě uděluji slovo já a tu debatu vedeme, takže i když jsou položeny otázky, tak v tuto chvíli není hned reagováno právě proto, že ta materie poměrně široká, takže poprosím příště vyčkat na to, až vám udělím slovo a nepředbíhejte ostatní.

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

A já bych se chtěl jenom trošku zastat Majetkového odboru, protože z mě dostupných informací, o které se s vámi klidně podělím, když budete mít zájem, vyplývá, že Majetkový odbor upozornil na ten problém s SPÚ před 2 roky a spolu s OÚPR zajistil speciální vrstvu v GIS, což je informační systém Magistrátu města Brna vycházející z katastru nemovitostí, který dává ucelený přehled o všech takto dotčených pozemcích. Současně jsou u těchto pozemků zavedeny příslušné informace v poznámkách. Dále byl stanoven postup mezi OÚPR a Majetkovým odborem, jak postupovat v případě změn územního plánu, proč tak postupováno nebylo, to mně známo není. A jak jsem říkal, to, co jsem teďko řekl, mohu snadno doložit.

Ing. Karin Karasová:

Já bych chtěla jenom reagovat na svého předřečníka pana ředitele Sedláčka, který říká, že klesá počet obyvatel města Brna. To je pravda, ale klesá jenom počet trvale žijících obyvatel města Brna. Fakticky žijících se navyšuje. A je to právě z důvodu, že každý, kdo má aspoň nějaké finanční prostředky, tak se stěhuje za hranice města Brna, takže hrozí poměrně mohutná suburbanizace. Na druhou stranu se čím dále tím více otevírá náruč developerům, kteří stavějí tak zvané investiční byty. Jsou to lidé, kteří mají už 2, 3, 5, 6, 10 bytů a ty byty jim slouží jenom k tomu, aby jim stabilizovali finanční prostředky, ale vůbec to neřeší situaci rodin. Nájem v Brně díky studentům jsou přemrštěné, jsou hodně drahé a tím, že podpoříme ještě větší a mohutnější výstavbu bytů, tak určitě suburbanizaci nezabráníme. Chtěla bych také reagovat ještě na pana náměstka Hladíka, který se mě ptal, že nereaguju na školu, školku Sadovou. Moc o ni stojíme. Jak o školu, tak o školku. Nicméně prioritou je záchrana zeleně nejenom v Králově Poli, ale v celém městě Brně a návrh nového územního plánu zeleň absolutně nechrání. Povolili jste zástavbu zelených vnitrobloků a stavět se může už kdekoliv a kdykoliv a proti tomuto určitě vždycky budu vystupovat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom úplně krátce, protože já bych si na všechno nevzpomněla. Já jenom děkuji paní starostce, že zmínila tu problematiku počtu obyvatel, to je naše oblíbené téma s KAM, když se nejsme schopni domluvit, jestli myslíme počet obyvatel trvale bydlících nebo reálně žijících a má to vliv právě na jednu z těch diskutovaných oblastí, a to je vyhodnocení vlivu neboli tak zvaná SEA.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já bych jenom chtěla reagovat na příspěvek paní architektky Pannové. Já jsem vůbec nerozporovala, že byste měli málo projednání, nebo že by nebyla veřejná nebo podobně. Já jsem se bavila o 2 projednáních nebo o 2 představeních, které byly speciálně pro zastupitele města Brna, na kterých nám bylo slíbeno něco a myslím si, že to dodrženo nebylo, takže o ničem jiném jsem nemluvila.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já jenom krátce k tomu SPÚ. My, když jsme vlastně začali, a to ty jednání byly intenzivní, ale v podstatě 3 týdny, 4 týdny prostě trvající. My jsme chtěli prvně dosáhnout nějakého systémového řešení. Potom výkladu zákona v § 8 a nakonec vlastně a SPÚ celou dobu říkalo, že samo chce změnu zákona, která spočívá, tu taky navrhli, je v tom dopise ministra. Ten dopis ministra, ano, je bohužel takový ministersky opatrný, takže na konci říká, že neví, jak to bude dlouho trvat. Ale mně prostě jednoznačně řekl, že navržený to je, podporu to má, chtěl by to udělat v devadesátce. To znamená, pokud na to bude prostě, pokud nebudou 2 kluby v parlamentu, který by to zablokovaly, čímž se výrazně dívám na hnutí ANO, tak v dobrém slova smyslu, tak by ta změna měla být velmi technická. V podstatě by se zkrátila lhůta z 10 let na 5, a to ne od novely k roku 19, ale od zapsání do katastru. To, znamená, to časové razítko by bylo 5 let od zapsání katastru. To znamená, v tu chvíli by se nás týkaly jenom pozemky, řekněme, od roku 17 doted'ka, což jsou úplný frcky. Tam není žádný jako velké pozemek a je jich maloučko. A tuhleto novelu samo SPÚ vlastně chtělo na prvním jednání, jo. Takže nakonec jsme dokonvergovali k tomu, co samo SPÚ vlastně říká, my to chceme, jo. Samozřejmě je to politický rozhodnutí. Pokud se k tomu vláda, respektive parlament, odhodlá nikdo to nezablokuje, tak. Tak, jak jsme s panem ministrem mluvil ještě dneska ráno, tak on to v devadesátce předložit chce. Samozřejmě je to otázka politického rozhodnutí. Pokud by to v devadesátce prošlo, to je takový terminus technicus, ve zkráceném připomínkovém řízení 90 dnů, tak ta účinnost by mohla být někdy do konce tohoto roku, jo, v listopadu, v prosinci. Jako procesně to lze. Samozřejmě musí být k tomu ta politická vůle. Já jenom podotýkám jednu věc, to není lex Brno. To se týká úplně všech měst a obcí v České republice úplně, jo, stejný problém má Praha, stejný problém má Plzeň, Ostrava, Olomouc, všechny města, všechny. To je průřezem. My nemáme analýzu, kolik dostali v Praze a v Olomouci a v Liberci a v Brně jakoby těch pozemků, ale jako ta problematika se týká jako průřezem celé České republiky. To znamená, ta změna nebo úprava zákona by samozřejmě pomohla všem obcím a městům v České republice.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já si teď na chvíli vezmu slovo tady k tomu ucelenému problému bezplatně převedené pozemky SPÚ. Začnu odzadu, to znamená otázkou pana zastupitele Vokřála na ten legislativní proces. Pan náměstek Hladík nám to tady, vysvětlil. Máme před sebou všichni v tom materiálu aktuálním dopis pana ministra. Ono to bohužel není tak jednoduché, jak to pan náměstek podává. Jednak bych chtěla upozornit na část toho dopisu, který se vztahuje k výkladovému ustanovení nebo výkladu daného předmětného ustanovení, kde pan ministr zcela jednoznačně na té první stránce píše, že se neshoduje s tím návrhem výkladu tak, jak byl předestřen a který by šel, tedy v náš prospěch. Z toho důvodu uvádí, že jako možnou variantou vidí právě tu legislativní změnu. Uvádí tam, to, kdybyste si to chtěli nastudovat takto do podrobností, ale abyste měli skutečně všechny informace, tak na druhé straně toho dopisu je navrženo ustanovení, které mění tu desetiletou lhůtu na tu pětiletou. To je fajn, ale to ještě nic neříká, že to řeší náš problém v Brně, protože teprve poté je tam navrženo ještě přechodné ustanovení, které říká úplně zjednodušeně, že se to ustanovení, to znamená to zkrácení té lhůty z 10 na 5 let vztahuje i na smlouvy uzavřené před účinností zákona. Neboli jde o tak zvanou retroaktivitu, která je zcela výjimečná při přijímání zákona a pan ministr si toho samozřejmě je vědom. Proto po návrhu toho přechodného ustanovení v dopise říká, ačkoliv jsme si vědomi rizika, že takové řešení může být právně problematické, jedná se o nějaké dočasné řešení. Neboli já za sebe říkám, nejsem schopna a nejsem rozhodně přesvědčena o tom, že tento návrh bude mít podporu potřebného množství poslanců. Dovedu si představit, že projde to ustanovení, to první to znamená zkrácení té lhůty z 10 na 5 let, ale to, že se tam podaří zakotvit přechodné ustanovení, které způsobí retroaktivní účinek, si myslím, že bude minimálně problematické. Samozřejmě bylo by to ve prospěch nejen města Brna, ale dalších měst, kdyby tomu tak bylo, ale rozhodně se s tímto počítat s jistotou nedá. Takže za mě, ten jako kdyby příslib pana ministra mně nedává úplně jako naději v tom, že skutečně by to takto skončilo. A o to více ta moje pochybnost, pak je potvrzena posledním odstavcem toho dopisu, kdy nám pan ministr radí, že můžeme dané pozemky koupit, nebo že mohou být předmětem směny. Neboli nám říká, když ten zákon neprojde a tady ten postup vlastně nebude naplněn, tak vám nabízím jiné řešení, avšak nemusíte ty pozemky mít nabitě bezúplatně, ale klidně si je kupte nebo si je vyměňujeme. Takže, bohužel není to tak jednoduché a není to řešení tak čisté, jak nám bylo prezentováno a všichni si to můžete ověřit v tom dopise, který máte součástí materiálu. K tomu bych ještě uvedla, že původně byt pan náměstek řekl v nějakém v tom svém úvodním vystoupení, že pravděpodobně tedy bude

navrhovat stažení toho materiálu, tak původně v tom materiálu, který jsme měli a už to byl změněný materiál, tak bylo navrhováno vlastně schválit územní plán s tím, že kroky vedoucí k účinnosti územního plánu by byly činěny až po účinnosti tady tohoto, té změny zákona. Z mého pohledu je to naprosto nestandardní. Ty kroky vedoucí k účinnosti je to o jediném, je to o tom, kdy bude vyvěšen územní plán na úřední desce. A myslím si, že nemůžeme nechat ve vzduchoprázdnu projednání územního plánu do okamžiku, který vůbec nevíme, jestli vůbec někdy nastane a pokud nastane, tak, kdy a nechat, jako kdyby ten územní plán schválený někde ležet a čekat, kdy bude, kdy bude vyvěšen na úřední desce. Co mám informace, tak nikdy tady k tomuto postupu nebylo přistupováno. Prostě ta lhůta na vyvěšení, tak jak je to citováno i v tom materiálu by prostě měla být v nějaké rozumné době, nevím přesně, jaký ten právní pojem je tam použít, jestli bez zbytečného odkladu nebo něco takového. Takže odkládat to na neurčito, je z mého pohledu naprosto procesně špatně. A pak ještě, když tedy jsem u tématu SPÚ, tak úplně krátce. Já bych nechtěla, aby si tady jednotliví úředníci říkali, kdo za to může. Objektivně prostě víme, že se to týká dvou odborů Majetkového odboru a OÚPR. Jediné, co já mohu říci, že i mě jako velmi mrzí, že o tomto problému jsme se dozvěděli až před několika týdny ve vztahu k jednomu konkrétnímu pozemku. Kdy nám bylo navrhováno řešení, že, abychom tedy nemuseli daný pozemek vrátet, tak že ho máme převést do majetku některé z akciových společností městských respektive, že by tyto některá z těchto akciových společností si tento pozemek měla kupovat v částce desítek milionů korun a na tom je podle mě zcela jasné, že je to skutečně problém, který je nutno řešit a že to není věc, nad kterou bychom měli jenom tak jako mávnout rukou. Ale ono to ostatně plyne i z toho, že sám předkladatel si byl vědom toho, že samotné schválení územního plánu bez řešení tady těch bezúplatně převedených pozemků není vhodným řešením, proto dával ten návrh písemný, tak, jak ho máte. Toliko tedy k pozemkům bezúplatně převedeným ze strany SPÚ a jenom úplně závěrem k tomu říkám, že mě velmi mrzí, že se to skutečně objevilo až takto na poslední chvíli a kdyby nebylo toho jednoho konkrétního pozemku, který jsme měli řešit tím prodejem některé akciové společnosti, tak bychom možná o tomto problému vůbec nevěděli. A za mě já, bohužel jenom musím konstatovat, že z mého pohledu je to prostě pochybení při zpracování územního plánu. A ještě bych chtěla říci, abych to uvedla tedy úplně v celkovém kontextu. Je zřejmé, že některé nebo mnohé z těch pozemků skutečně budou muset změnit svou funkci, protože prostě budou součástí nějaké výstavby, která to vyžaduje. Nicméně mě tam chybí, a to si myslím, že je naprosto nezbytné, že se měla provést analýza těch pozemků. Měla se přesně nadefinovat, které pozemky to jsou a mělo se odůvodnit, proč u některých prostě dojde, bohužel k porušení té smlouvy a u některých měla být zachována ta funkce, pokud to bylo možné, a to tomu územnímu plánu prostě, bohužel chybí. Takže tolik k pozemkům SPÚ a dávám slovo panu radnímu Chvátalovi.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já nevím, jestli úplně se vracet k té problematice Státního pozemkového úřadu. Samozřejmě je to především na vyjádření odboru územního plánování a Majetkového odboru. Nepřísluší nám úplně zabíhat do těch detailů. Já jenom zmíním, že tak, jak to bylo tady řečeno, ten GIS tam samozřejmě nějakým způsobem potom vytvořen byl, ale nebyl naplněn těmi smlouvami. To znamená skutečně řešili jsme to hned od té doby, kdy jsme ten problém pojmenovali. Myslím si, že jsme to rozhodně nepodcenili. Tu analýzu jsme dělali, takto s tím bylo seznamováno i vedení města, ale bohužel samozřejmě žádné jednoduché řešení, jak už jsem to tady opakoval několikrát v této věci naleznout nelze. To je komentář za mě. Co se týče toho jednání se Státním pozemkovým úřadem, já jenom můžu říct, že ústy vedení Státního pozemkového úřadu jasně zaznělo, že i pro ně je to nejkomfortnější řešení, protože oni tou agendou a tím vyjednáváním s městem Prahou i s dalšími městy, včetně města Brna, jsou extrémně zatíženi a činí jim to velké problémy. To znamená skutečně, bohužel tím, že nový územní plán tento pozemek odkryl v největší, teda tento problém odkryl v největší míře, ale ten problém je ve všech městech. Tak jsme se dostali do těch nejintenzivnějších jednání, ale je potřeba si říct, že skutečně Státní pozemkový úřad i Ministerstvo zemědělství upřednostňuje to systémové řešení tak, aby se snížila ta doba, pokud je tam ta lhůta toho případného vrácení, a tak, aby jim tato agenda odpadla a pořizování nového územního plánu města Prahy i dalších měst bylo výrazně zjednodušeno, protože stejný problém prostě mají v té Praze. Jednají s nimi podobně intenzivně jako my. Co se týče z otázky zelených vnitrobloků, jak pojmenovala paní starostka Karasová, tady bych poprosil skutečně buď paní Hybskou nebo paní Pelikánovou nebo paní Pannovou, aby na to bylo nějakým způsobem zodpovězeno. Skutečně tady je jakási obava, že nový územní plán způsobuje zástavbu zelených vnitrobloků a nechrání zeleň. To je ta debata, která se prolíná vlastně těmi posledními měsíci. A já jenom chci říci, že proto jsme najali advokátní kancelář Frank Bold, proto jsme celý rok jednali o regulativech, jednali jsme s i s městskou částí Brno-střed. Tak, aby ta zeleň tam byla chráněna více než v tom současném územním plánu. Ta

kompenzace, která tam samozřejmě je, je do druhého patra, tak, aby to nebyly zelené střechy, aby ta zeleň byla samozřejmě i na rostlém terénu. Ta ochrana zeleně je tam výrazně větší tak, aby se nestalo, že v těch jednotlivých pozemcích jsou schopni zastavit ten pozemek jako celek, jako se to děje v současném územním plánu. To znamená, není možné říci, že bysme se tím jako zpracovatel, pořizovatel, případně určený zastupitel nezabývali. My jsme se tím zabývali velmi intenzivně, měli jsme na to i kulaté stoly, vyměňovali jsme si zkušenosti právě i s městem Prahou i s dalšími městy a myslíme si, že toto řešení je výrazně komfortnější než v současném územním plánu, ale myslím si, že by opravdu si zasloužilo toto reakci pořizovatele i zpracovatele dnes.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak poprosím teďka ještě pana, pojedeme zastupitele, Vy si to, prosím, pamatujte, k čemu budete reagovat, ono toho stejně bude víc.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Já jen doplnění pro kolegu Hladíka, ty brownfieldy na Starém Brně nejsou zastavěny, ne kvůli územnímu plánu, ale kvůli tomu, že tam není protipovodňové opatření, že je to v pasivní pásmu. Ale jak jsme si všimli i minulý zastupitelstva i tenhle problém lze překročit. Jak jsme tady schvalovali spolupráci s Imperou ve výstavbě výrobního areálu Beghelli, tak se dá stavět i v záplavovém pásmu. Pro mě je to taky s podivním, ale lze to. Pro pana prof. Sedláčka těch 30 %, že nám vyhověli. Ono, jak se to postaví, jak se to spočítá. Vyhověli, naší městské části bylo vyhověno pouze v drobných malých dílčích věcech, ale v těch zásadních, který my jsme dávali jako připomínky, samozřejmě vyhověno nebylo. Co se týče ochrany stabilizovaných ploch, na který nejvýše narážíme. Tak v novém územním plánu nejsou více chráněny. To si, řekněme, na rovinu, protože je zde povolena zástavba disponibilních ploch až 70 %, podzemní stavbou až 90 %, takže nic nechrání stávající zelené vnitrobloky, což je skutečně velký problém. Navíc se nám v novém územním plánu objevilo dokonce, že pokud děláte nástavbu či půdní vestavbu, tak můžete v těchto zelených vnitroblocích parkovat na terénu, což bylo dosud zapovězeno kvůli klidové pohodě zde bydlících obyvatel. Takže skutečně stabilizované plochy jsou na tom hůř než ve stávajícím územním plánu. Jak tady ještě bylo několikrát zmíněno, proč třeba nemůže vzniknout výstavba mateřské školy Sadové, protože je to v jiné funkční ploše, tak je to, prosím, Vás, protože jsme si zamítli, aby nám probíhaly paralelně s novým územním plánem nebo s přípravou nového územního plánu změny funkčních ploch. Pokud bysme si to nezařídili, tak jsme mohli mít tuto změnu funkční plochy a mateřská škola Sadová se mohla stavět. Zajímavé je, že formou zrychlené změny územního plánu byly selektivně vybírány pouze nějaké dílčí oblasti pro nějaké developery. A co se týče toho SPÚ, tak já bych se jenom zeptal, abych měl tu informaci kompletní, pokud to věděl odbor majetkový, věděl to OÚPR, předali jste tuto informaci vedení města před těma dvěma lety a vedení města o tom vědělo ano nebo ne?

Ing. Petr Vokřál:

Já jenom, já začnu možná technickým dotazem. To znamená, pochopil jsem Vás paní primátorko, teďka správně, že to, že ta odložená účinnost a jak bylo navrženo, to usnesení už není aktuální, protože proto já jsem se ptal i na tu délku toho zdržení v tom legislativním procesu. K tomu návazná otázka, existuje vůbec precedens, že by některé, když se to týká vlastně všech měst, potažmo předpokládám i krajů, protože ty také nabývají řadu pozemků bezúplatně. Už se někde exekvovalo tady toto, pokud ano, tak samozřejmě to problém je, ale pak mě překvapuje, že až na návrh města Brna se to legislativně řeší, což mi připadne teda trošku zvláštní. Nicméně, pokud se to týká i krajů, tak Asociace krajů má zákonodárnou možnost zákonodárné iniciativy a je tam daleko vyšší možnost, řekněme, toho tlaku na to, aby se to skutečně stalo a poslední dotaz, který mám, se týká těch pokynů. Padlo tady na začátku, může to trvat přibližně 2-3 roky. Co je reálná doba skutečně, a to je spíš teda asi otázka na OÚPR toho, jak dlouho by teda, případně ten pokyn, pokud by k tomu došlo, trvalo jako vypořádat a předpokládám, že každým dalším pokynem se vracíme zase na začátek té doby, jo. Tak jenom jestli, abychom si, abych si srovnal i ty časové parametry.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom krátce reakce, no ono je to spíš jako dotaz na pana náměstka. Já to беру z toho jeho úplně úvodního vystoupení. Podklad písemný, který máme, tak je na schválení s odložením té účinnosti, tak, jak jsem říkala, že si to procesně nedokážu představit. Nedohledali jsme žádný případ, že by k tomu někdy tak došlo, že by územní plán byl schválen a ležel na dobu neurčitou někde v šuplíku a čekal na nějaký jako pokyn, že teprve teď se má vyhlásit. Nicméně v rámci té své úvodní řeči, jestli jsem to dobře vnímala, tak padlo od pana náměstka, že by v tuto chvíli

doporučoval ten bod stáhnout a počkat na to, jak dopadne tady ta změna zákona, ale to já za sebe říkám, že pro mě to, že dáváme ten územní plán prostě do volného prostoru bez toho, aniž by se s ním něco dělo, pouze budeme doufat, že poslanci schválí změnu zákona, včetně retroaktivity, která jako jediná by nám vlastně pomohla, protože schválení vlastně samotného toho ustanovení o zkrácení té doby neřeší náš problém. Takže tak jsem to pochopila já a k těm ostatním věcem předpokládám, že se vyjádří kolegové, případně kolegové z KAM či z OÚPR.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já jenom ještě teda doplnění té otázky kolegy Bořeckého k tomu, kdo byl informován v tom roce 2019 o té problematice pozemku SPÚ. Tak z toho mailu, který mám k dispozici, tak adresáty byli mimo jiné pan radní Chváta a pan úsekový vedoucí Doležel, jestli takhle stačí.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Tak pan zastupitel Vokřál hovořil o exekuvání, žádný exekuvání, neprobíhá. To z toho důvodu, že je to smluvní ujednání. I toto město vracelo pozemky SPÚ, i toto město vracelo do SPÚ. To znamená každé město, kde se vydal změna nebo, nebo to vracelo. Víme o případech v Plzni, v Ostravě, v Liberci. Ta diskuse, která se tady vede, je, že způsobíme škodu. A jestliže říkám, že způsobíme škodu kvůli SPÚ, tak já vám říkám, že ten územní plán nevydáme do změny zákona. Jestliže přijmeme to, a v jiných městech se toho nebáli, v jiných městech se toho nebáli, jestli přijmeme tu argumentaci, že způsobujeme škodu, vědomou, tak nevydáme do změny zákona. A co se týká retroaktivity, já poprosím pana vedoucího Poledníka, my jsme paní primátorko, tuto záležitost na osobních jednáních s SPÚ řešili, řešili jsme to i s úředníky ministerstva. Oni nám ukazovali konkrétní legislativní případy, že se to už stalo v českém právním řádu. Oni říkají, my si to nemyslíme, že by to byl problém, není to problém, protože máme konkrétní příklady, kdy se to stalo. A ale samozřejmě ano, pokud by se tak nestalo, tak budem muset asi čekat a poprosím pana vedoucího Poledníka včetně těch odhadů té časovosti a co se týká pana zastupitele Bořeckého. Myslím si, že tam jsou trochu fauly, jo. Co se týká Sadové. My jsme se na základě shody s městskou částí domluvili, že se prvně udělá územní studie. Ta se projedná, ta se odsouhlasí, a protože to trvalo tak dlouho, že jsme se dostali do těsně do procesu, kdy už by nemělo smysl vydávat, když bysme se zřejmě dostali se změnou územního plánu za dnešní datum, tak proto se ta změna nedělala. Tak jenom, abysme si jako uvědomili jako, jak to bylo s tou Sadovou. A co se týká Beghellí. To je jednoduché, tak si zajedte na stránky prostě Povodí Moravy tam je vyvěšen plán pro zvládání povodňových rizik. A ejhle, tyhle ty pozemky tam prostě nejsou v záplavovém území. Já to nedělám, dělá to povodí, že jo. Tak jako se díváme někam jinam. Kdežto, ale tam se nerozhoduje podle územního plánu, podle stanoviska Povodí Moravy a vodoprávního úřadu. Ten stavebník se nerozhoduje podle, protože územní plán dává pouze záva nebo závazný, závazné stanovisko dává OÚPR v kontextu IPP a co se týká protipovodní, tam jsou 2 důležité stanoviska, Povodí Moravy a vodoprávní úřad, jo, tak jenom, abysme si to dohráli ve vztahu k tomu. Naopak třeba ty volné pozemky vedle teplárny, ty už v tom plánu pro zvládání povodňových rizik jsou skoro celé zaplavitelné, jo. A můžeme se bavit, ono to dává teda logiku, protože ta voda teče z kopce, takže tam se to fakt svažuje jakoby dolů, ale jako já se nepřu ani nerozporuju. Jenom říkám, že to není město, které rozhoduje, které pozemky jsou zaplavitelné nebo nejsou zaplavitelné. Možná ještě jednu jakoby věc, jo. My se vlastně jako tváříme najednou tak trošku, že ten současný územní plán je vlastně skoro dokonalejší, skoro jsme ho jako nemuseli dělat nově a žádná prasárna stavební se tady za těch 30 let neodehrála, že vlastně všechno jsme regulovali suprově a že to, jo. To tak prosím Vás není. Tady se odehrálo tolik prasáren kvůli IPP, kvůli tomu, jak si, kdo co počítá, kvůli tomu a v Líšni developer tam si vypočítá IPP z celého pozemku, ale staví jenom půlku, protože doufá, že tu druhou se změní, nebo že bude nově územní plán, jo. Tak si jenom, řekněme, že ten stávající územní plán má tyhle ty svoje obrovský rizika a že se odehrálo mnoho mnoho prostě věcí, které jsou prostě blbě. A jediná věc, se kterou se mě jako těžce kouše, jsou ty jako stabilizované plochy, protože to není v Líšni, to je ve všech sídlištích, ve všech sídlištích jsou to stabilizované plochy bydlení. Už v současném územním plánu v novém územním plánu. Všechny ty veřejný prostranství nebo skoro všechny ty veřejný prostranství jsou v majetku města Brna. Jo, já dostávám do mailu to, jak se tam budou stavět ty mrakodrapy, když jsem šel po těch pozemcích, tak ty jsou na pozemcích, jak jsou v těch obrázcích, tak ty jsou na pozemcích města. Tak, jestliže příští zastupitelstva budou tak hloupá, že v Líšni ty pozemky budou prodávat a dávat je developerům, aby tam stavěli ty nové mrakodrapy tak OK, ale pak to není věcí územního plánu, ale pak je to věcí rozhodnutí o majetkoprávce jako takové.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom úplně 2 krátké reakce. Retroaktivita, samozřejmě, že někdy, jako je k ní přistupováno, ale je to prostě výjimečný proces. Není to, není to pravidlem. Základní právní pravidlo, které je, že pokud se přijímají zákony, tak platí do budoucna, nikoliv zpětně. Takže jenom na to upozorňuji, že prostě někteří poslanci mohou mít tady s tímto ustanovením přechodným problém a není prostě jistotou, zvláště když to není v žádném zatím připomínkovém řízení, ten návrh. Je to prostě návrh, který v tuto chvíli nám byl sdělen dopisem, který přišel dnes ráno, jestli se nemýlím. Tak to prostě pro mě není záruka toho, že by takový zákon byl skutečně schválen nebo novela zákona. Pak, co se týče té škody. Pan náměstek tady říkal, že, jako vždy bude způsobena nějaká škoda, ale přece to je jako z mého pohledu špatné nazírání. Tak jak jsem to řekla. My víme, že tady máme nějaký balík pozemků, kterým se nikdo nevěnoval v tom územním plánu. A já říkám, měl se vzít ten balík pozemků, mělo se prostě roztřídit, kdy, jako je potřeba změnit tu funkci, kdy naopak je vhodné ji zachovat a mělo to být zdůvodněno a pak pokud bychom my jako zastupitelé, kteří ten územní plán schvalujeme a kteří jsme odpovědní za to, jak ty pozemky jako budou mít další budoucnost, tak pokud bychom měli všechny tyto informace a měli odůvodněno, proč některé z nich budou muset být vráceny státu, tak si myslím, že se té odpovědnosti zbavujeme. Ale v tuto chvíli, když my jenom prostě víme, že určitý soubor pozemků, které budeme muset s největší pravděpodobností vrátit, pokud by nedošlo ke změně zákona, nebo pokud by se nepodařilo individuálně u každého z těch pozemků vyjednat změnu, tak z mého pohledu se prostě, jsme odpovědní za tu škodu a ty důsledky pak samozřejmě už, ať si zvaží každý ze zastupitelů sám. Já nejsem prostě připravená jako hlasovat o tom, že vím, že svým hlasováním snížím hodnotu majetku města, když k tomu nemuselo dojít. A znovu opakuju, nejde o to, že 100 % případů by se mělo změnit v souladu s těmi smlouvami, ale mělo se to vyhodnotit, nadefinovat a odůvodnit to je ten problém, který je ve vztahu ke škodě a je jasný, že některé ty pozemky mohou nakonec změnit tu svoji funkci a budou podléhat té povinnosti vrácení.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Mně se velmi dobře reaguje na nějaký email, který jsem dostal teď ráno. Historicky o tom, že Majetkový odbor informoval v tom konkrétním místě OÚPR, že tam můžou být problémy s těmi smlouvami, ale zase jsme se dostali do stejné situace. Poprosím potom, ať skutečně zareaguje OÚPR, ale my jsme měli dohodu s Majetkovým odborem, že v rámci změn územního plánu bude toto kontrolováno z Majetkového odboru. Ten GIS, že se bude aktualizovat, a takto byla dohoda mezi Majetkovým odborem, OÚPR. Já jsem žil samozřejmě v domněnii, že to funguje. Od té doby, co víme, že to nefunguje, tak to řešíme. Ale moc děkuji za zaslání emailu 2 roky zpátky na pana vedoucího.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já bych chtěla poprosit všechny. Skutečně není cílem dnes jako rozhodnout, kdo za to může. Naším úkolem dnes by mělo být vyhodnotit ten stav aktuální, který je, který nastal a jaká má řešení, jo. Nemyslím si, že se kamkoliv dostaneme, když budeme řešit, kdo komu poslal, jaký email a jestli viník je z odboru A nebo z odboru B, není to ani kolegiální vůči jednotlivým vedoucím těch odborů. Navíc jsou to obě 2 ženy. Takže poprosím už se nevěnujme tady této problematice, kdo za to může, ale věnujme se tomu, co proto můžeme udělat.

Ing. Ivan Fencl, Ph.D.:

Tady je v tom a Vy jste to naznačila, že tady je prostě problém se vypořádat jako každý zastupitel s tím, že tady je ten problém, který může přinést tu škodu. Tak to je právě ono. Tady totiž ten územní plán by měl být vydán zastupiteli po ověření, zda není v rozporu se stanovisky dotčeného orgánu státní správy a tady je právě problém, že evidentně v tom rozpor versus SPÚ je. Další, co je trochu problém našeho klubu, tak je to, že to rozhodnutí těch zastupitelů má být rozhodnutím informovaným. My jsme poskytli asi hodinu a 25 minut čas panu Sedláčkovi a paní kolegyni v tom na našem klubu, aby nám představili ty záležitosti, které jsou trošku, dalo by se říct jakoby rozporuplné nebo často zmiňované. A my jsme byli v zásadě uvedeni panem ředitelem Sedláčkem v omyl, protože on nám dal prezentaci, dělal prezentaci a on tam uvedl, jaké jsou možnosti, jak zastupitelstvo může s tím návrhem územního plánu zacházet. Řekl, že jsou ty možnosti 3. To znamená, že jedna možnost je stáhnout. Druhá možnost je schválit s tím, že tedy bude vlastně akceptován se vším všudy a anebo neschválit. Ale potom vyšlo najevo, že je možné ten územní plán schválit s dopracováním čili pořídit nějaké pokyny, které by zavazovaly zpracovatele územního plánu, aby ten územní plán byl takto dopracován. A to jsme se sešli s panem Sedláčkem v neděli, takže samozřejmě ta informace, kdyby zazněla, tak bychom asi na to mohli reagovat trošku lépe a připraveněji. Takže nás to docela mrzí, že nám tu vlastně čtvrtou možnost zatajil a jak říkám, naše rozhodnutí má být informované a my jsme nebyly zcela informované. Já bych právě v tomto navázal ještě na vystoupení paní zastupitelky Kremitovské,

která tady taky, jako bych řekl, v uvozovkách reklamovala to představení územního plánu zastupitelům, že se to nesešlo zcela s očekáváním nebo s avizovaným nějakým programem. Já už jsem to tady myslím jednou říkal, že já jsem na tom jednom setkání zpracovatelů se zastupiteli byl a čekal jsem v tom dvouhodinovém limitu, který tam byl nějak daný, to mezi 15-17, že tam zazní spousta zajímavých věcí a jak všichni víte, mě enormně zajímá doprava. Takže jsem na chvíli musel odběhnout a čekal jsem kdy tam bude doprava a už byla diskuse, když jsem se vrátil. Takže jsem se znovu zeptal, jestli už ta doprava, jestli jsem to prošvihl a tam jsem zjistil, že doprava prezentovaná nebyla, protože by to bylo velmi obsáhlé, i když jsme zdaleka ten časový limit toho setkání nepřesáhli ani nedosáhli a v zásadě jsme skončili po nějakých 35 minutách s tím, že se mám ptát, respektive, že si to můžeme říci někdy jindy a jinde. Tak to skutečně jako se mně osobně docela dotklo stejně jako to ta informace, jak se dá zacházet s tím územním plánem od pana ředitele Sedláčka. Takže to já ještě mám toho víc, ale pro tuto chvíli bych skončil tady s touto problematikou.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak velmi děkuji a teď prostor pro OÚPR a KAM.

Ing. arch. Pavla Pannová, vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB:

Zareaguju na ty výhrady hlavně organizační paní zastupitelky Kremitovské a pana Fencla. Hned na začátek a nevím, jestli to už opakovaně dolehne tedy ke sluchu. My jsme, jednak jste jako každý občan Brna měli možnost účastnit se veřejných projednáních online nebo osobně. Byla 3 ta projednání nad rámec zákona o obcích, stavebního zákona, jsme zveřejnili dříve o týden ještě materiál do zastupitelstva návrh opatření obecné povahy ve 2 verzích pro zastupitele neanonymizovanou a dostali jste od Organizačního odboru i heslo, po kterém volala paní Kremitovská, abyste se k materiálům na webu zveřejněným dostali, protože jsou tak obsáhlé, že samozřejmě je nepojme aplikace čili měli jste ten přístup vzdálený. Potom a nad rámec zase všech zákonů jsme organizovali workshop pro zastupitele, kde jsme Vás jako pořizovatel chtěli ještě znovu informovat o celém procesu pořízení a o tom, jak bude probíhat projednání. V důvodové zprávě máte celý proces pořízení historicky popsany, včetně všech možností usnesení a všech možností, jak územní plán vydávat, jestli ho vydat, stáhnout nebo vydávat s pokyny. To všechno jste měli několikrát k dispozici. Potom se vrátím k výhradám o regulaci vnitrobloku a zástavby ve stabilizovaných územích a dalším regulacím. Do procesu územního plánování, kde územní plán nastavuje právní rámec, nastavuje ty regulace vstupuje úřad územního plánování, který vydává závazná stanoviska a záleží taky na posuzovací praxi, na etice a kultuře všech účastníků řízení a stavebníků a jako úřad územního plánování, my v územním plánu všechny ty regulativy máme, my jsme je odpovídali i starostům i panu Levíčkoví na jeho dopisy. Kdyžtak vám je paní kolegyně přečte, nebo vám najde přesně, kde v odůvodnění, respektive ve výroku hlavně v textové části a v grafice všechny regulace, po kterých voláte, naleznete. Potom jsem se chtěla ještě vrátit k tomu tématu SPÚ, jak jsme to věděli, ale to už vlastně odpovídal asi pan radní a jenom se vrátím k tomu, že územní plán se nezpracovává na pozemky nebo nikde ani v zadání ani v tom vlastním opatření obecné povahy není zákon o Státním pozemkovém úřadu jako podklad zpracování územního plánu, potažmo to podle toho, aby územní plán byl udělaný podle toho, které pozemky jsme získali jako město bezplatně převodem od toho Státního pozemkového úřadu. Proto je to v kolizi koncepce a nabytí pozemků, ale pravda je, že každý vlastník nemovitosti, pozemku si zpravidla ty pozemky hlídá. A já mám zkušenost teda z jiného malého města, kde těch pozemků by se nevracelo tolik, že na územní plán vůbec tento problém nedošel, protože Majetkový odbor si ty pozemky vlastně lustrval ještě předtím, než je od pozemkového úřadu, případně nabýval, protože ten územní plán se tam zpracovával stejně tak dlouho 20 let a jsou ještě pozadu za náma teď. Takže ty pozemky, případně vůbec nepřijímal, když by byly v kolizi s novým územním plánem. Pokud se týká rozporu se stanovisky dotčených orgánů ve smyslu stanoviska dotčeného orgánu SPÚ, tak ten je sice dotčeným orgánem k územnímu plánu, ale ve věci majetkových úprav, nikoliv ve věci vlastnictví pozemku. A ještě mě možná doplní paní kolegyně k těm regulativům nebo pan kolega právník.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak děkuji ještě kolega.

Mgr. Viktor Poledník, vedoucí Oddělení pořizování ÚPD a ÚPP, Odboru územního plánování a rozvoje MMB:

Já bych to zkusil teď vzít letem světem, co jsem si tady zaznamenal jednotlivé otázky. K těm jednotlivým usnesením, opravdu všechny usnesení, které je možná přijmout máte v důvodové zprávě. Existují v zásadě 3. To znamená vydat územní plán, vrátit nám jej s pokyny nebo jej

zamítnout. Pokud žádné z těchto usnesení nebude, prosím, ne zamítnout. Jsou 3 pozitivní jakoby možnosti, jak zastupitelstvo většinově rozhoduje, a to, že buď územní plán vydá a ten nabyde účinnost, že je vrácen s pokyny a my je budeme upravovat a znovu projednávat nebo jej zamítneme a proces ukončí. Pokud se žádná z těchto variant nezvolí, tak se de facto územní plán stahuje a může být na další zastupitelstvo opětovně předložen, ale vždy se vybírá, jedna z těchto 3 variant. Co se potom týče těch dalších otázek, tak tady mám otázku, kterou měl pan bývalý primátor Vokřál. Jak dlouho by ty pokyny asi, tak trvaly. Tak ta doba je samozřejmě odvislá od toho, jak by ty pokyny byly složité, kolik by jich bylo a do kterých oblastí by zasahovaly. Dá se říct, že od chvíle, kdyby byly v zastupitelstvu schváleny, kdy samozřejmě, pokud by se ty pokyny chtěli naformulovat opravdu precizně, tak by to mohlo trvat klidně třeba čtvrt, půl roku. Tak u jednoduchých věcí by to bylo přibližně 10 měsíců, u středně složitých věcí 18 a u těch složitějších 24. S tím, že u těch středních a složitějších je samozřejmě otázka, zda se to dá zvládnout na jedno veřejné projednání. Potom tady pan náměstek Hladík po mně chtěl, abych reagoval na tu retroaktivitu. Ano je pravda, že na SPÚ jsme opravdu probírali i tuto záležitost, protože samozřejmě oni těch návrhů těch přechodných ustanovení měli vícero a není v zásadě 1 retroaktivita. Jsou 2 typy podle práva retroaktivity, a to je pravá a nepravá. Pravá je, když v podstatě měním úplně celý ten právní vztah od začátku směrem do minulosti. Zatímco nepravá je, pokud ten vztah, který již vznikl v minulosti teďka nějakým způsobem nově upravujeme, a tak, jak je navrženo to přechodné ustanovení, tak to neříká, že se zpět do minulosti ta lhůta počítá jinak, ale říká to, že k těm pozemkům, které už byly převedeny se pouze zohlední ta doba od vložení do katastru k té novele. Takže tam se celkem shodují s SPÚ, že by to byla spíš nepravá retroaktivita než ta klasická. A ještě úplně možná na začátek k tomu SPÚ jako takovému. Ano je pravda, že s Majetkovým odborem máme dohodnutý už několik let postup, jakým způsobem řešit změny územního plánu platného, a právě tady ten aspekt těch bezúplatně převedených pozemků a u nového územního plánu jsme tento postup neaplikovali a ten důvod je vcelku jednoduchý, protože doteď panoval výklad, který je opřený o zákon o SPÚ, kde se jasně hovoří, že se pozemky vrací pouze v případě, že dochází ke změně územně plánovací dokumentace, na základě, které byly ty pozemky převedeny. Tam se vůbec o novém územním plánu nehovoří a v podstatě, že by se toto ustanovení dalo vztahovat i na nový územní plán, jsme se dozvěděli z jednoho posudku až v březnu tohoto roku. Takže ten důvod, proč jsme ten postup, který aplikován na změny byl, nebyl aplikován na nový územní plán, je právě tady ten legislativní aspekt, kdy opravdu ty 2 zákony, jak to vlastně zmiňovali pan náměstek Hladík, vzhledem k těm VPS spolu jako hodně nesedí a je dost problematické a tyto 2 zákony jako používat dohromady, aniž bychom se nedopustili nějaké chyby. Ono je to vlastně naznačeno i v tom dopise od pana ministra, kdy on tam hovoří o nějakém našem striktním a flexibilním výkladu. Ale pokud bych tady mohl být jako možná trochu říct něco interně, tak ono ministerstvo volí ten výklad flexibilní pro ně, abychom se do toho paragrafu dostali, ale potom na nás aplikuje všechny ty ostatní ustanovení striktně.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já jenom připomenu, že tedy za ty naše kroky, různá hlasování, všichni zastupitelé, všichni zastupitelé nesou trestní právní odpovědnost. Takže tady samozřejmě je to na zvážení, jak k tomu, kdo přistoupí. Já jenom zopakuji to, co nám pan ředitel zatajil, jako bych řekl při té prezentaci, protože skutečně tam jel 3 body na té prezentaci, na té stránce a tam ta možnost, hovořil jenom o schválení a dodal se vším všudy, tak jako tam je problém, že tady je ta možnost tím dopracováním. A to je asi všechno, ještě jsem se chtěl zeptat na vlastně tu záležitost, jak je to vlastně teoreticky, kdyby se schválil ten nový územní plán, jak je to vlastně s tím stávajícím? Ta platnost toho jako bych řekl toho starého územního plánu je okamžitě ukončena nebo je to potřeba, aby to bylo nějak explicitně vyjádřeno a pokud to tak je, tak, jestli to v těch podkladech je. No a já jsem si ještě vlastně teď vzpomněl, že jsem vlastně chtěl hovořit ještě o jedné věci, a to je o tom přístupu na ten web bez těch anonymizovaných dat. Takže já jsem tady našel, že my jsme se sešli na tom představení územního plánu se zastupiteli 19. dubna a bylo nám nějak, jestli si to dobře pamatují, že bychom to mohli do 14 dnů nějak dostat právě to heslo a podívat se na ten územní plán bez anonymních nebo anonymizovaných dat. A teď se dívám, že nám vlastně to přišlo od pana Mgr. Poledníka, ale bohužel teda já tady vidím datum, pokud náhodou to nebylo teda nějak dřív, ale asi ne, 16. 6. čili to přišlo v zásadě, dá se říct, po 8 týdnech a například já jsem od 15. byl mimo město a vlastně nebylo možno se na to ani pořádně podívat, protože mám za to, že to se dá brát jako, v uvozovkách nějaká veřejná deska a tam by to mělo být nějak 15 dní před tím projednáváním minimálně. Takže tady si myslím, že to k tomu došlo poměrně dost opožděně, protože 16. to přišlo, 17, 18, 19, 20, 21 je to 5 dní pro zastupitele, aby se na to nějak mohli podívat, a to si myslím, že taky není v pořádku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pan ředitel Sedláček v úvodu Vašeho vystoupení chtěl reagovat, nevím, jestli si jeho stále zájem, jeho zájem stále trvá, trvá tak pan ředitel.

doc. Ing. arch. Michal Sedláček, ředitel Kanceláře architekta města Brna:

Ano, já bych chtěl uvést na pravou míru tu návštěvu vlastně zastupitelskou, klubu SPD, kde jsem byl s kolegyní Hybskou. A my jsme po, myslím si, velice jasně řekli, že můžete vlastně neschválit, když to řeknu nebo vrátit ten územní plán a dát nám pokyny, jak ho dopracovat. Dokonce jsme probírali, jaké by ty pokyny měly být, mohly být teda, jak dlouho by to trvalo, jestli by se to dalo zvládnout v jednom veřejném projednání, nebo jestli bychom museli mít 2. Takže v žádném případě jsme tuto možnost nezatajili. Naopak jsme ji tam poměrně podrobně probírali.

Ing. Petr Vokřál:

Jenom malý technické upřesnění nebo dotaz k malému technickému upřesnění. V případě, že nebude dnes schválen ten územní plán nebo respektive bylo by to s těmi pokyny a do kterého územního plánu neboli, co bude znamenat překlopení těch ZÚR, kam by se to de facto překlápělo?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak to asi poprosím pana Poledníka, ať si nachystá odpověď a mezitím dávám pana náměstka Hladíka, panu náměstkovi Hladíkovi prostor.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já klidně rád zareaguji. Takhle, pokud nebudeme dělat změny stávajícího územního plánu, tak nikam. Ve chvíli, kdy rozjedeme změnu stávajícího územního plánu, tak nás kraj a s vysokou mírou pravděpodobnosti donutí, že s první změnou budeme muset do stávajícího územního plánu dát ZÚR, jo. To znamená, pokud nebudeme dělat změny, tak nikam. Ale já jsem chtěl ještě se vyjádřit k jedné věci. Ten materiál opravdu existuje od pana Poledníka, který říká jednoduché, střední, těžké, teď je otázka, co je co. On tady jasně naznačil, že by to prvně musel vidět ty návrhy, aby mohl říct. My, když jsme to interně diskutovali, tak samozřejmě velký rozdíl, pokud měníme plochy a pokud měníme princip. To znamená ve chvíli, kdy budeme měnit regulativy, tak samozřejmě tam ty projednání asi budou 2. Já tady dám ještě 1 aspekt politickéj. Budou nové volby a nové zastupitelstva, to znamená, dá se očekávat, že po volbách mohou nová zastupitelstva mít i nové věci, nové náměty, nové, nové to. To, znamená, to, co pan vedoucí Poledník bral je bez, ale bez diskuzí a dohod s novými zastupitelstvy a s novými starosty. A tady může říct pan radní Chvátal, jak dlouho to trvalo, než vůbec jako ty diskuse a tak dále, byť rozumíme tomu, že ne všichni jsou spokojeni, ale přičtete si k tomu, já nevím, 6-12 měsíců ke každé té variantě. Jakoby dohadování se nebo diskuzí s těmi novými zastupitelstvy, které logicky můžou mít a teď je otázka voličů, lidí, jestli potvrdí to stávající vedení. Bude staronové nebo úplně stávající nebo se třeba ta situace v té městské části úplně otočí, jo, protože teď myslím politicky, tak jenom na to upozorňuji, že i z tohohle nám samozřejmě logicky budou generovat další jakoby podněty a náměty.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak pan radní Chvátal se hlásí. Zároveň jsou tady, já Vás vidím, pane Závodský, velmi ráda, ale máme 13:00 hod., takže se obávám, že zahajují přestávku a potkáme se opět 14:30.

Pokračování po přestávce

Rozprava – pokračování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Územní plán, kdyby náhodou někdo nevěděl a připomenu, že těsně před přestávkou byl přihlášený pan radní Chvátal, takže jakmile se trošku zklidníme a začneme projednávat, tak dám slovo panu radnímu. Tak, vypadá to, že už jsme se všichni usadili, tak prosím, pan radní Chvátal má slovo.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já si myslím, že teď asi není potřeba nějaká zásadní reakce z mé strany, to byla reakce pouze na to, co zaznělo z hlediska SPÚ, já si myslím, že jsme si ty základní věci vysvětlili, takže za mě tak to stačí.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak děkuji, tak, pak jsme měli přihlášené pány starosty. Pan starosta Mencl a pan starosta Štefan.

Ing. arch. Vojtěch Mencl, starosta městské části Brno-střed:

Z pověření Rady městské části Brno-střed si Vás dovolím požádat o vrácení předloženého návrhu Územního plánu města Brna pořizovateli k úpravě a novému projednání s těmito pokyny. Za prvé zpřesnění a doplnění regulace zástavby ve stabilizovaných plochách, především ve vnitroblocích a včetně definování jejich chráněných hodnot po jednotlivých lokalitách. Za druhé rozčlenit typ ploch s rozdílným způsobem využití plochy bydlení, a to na plochy vymezované pro bydlení individuální a plochy pro bydlení hromadné. Za třetí doplnění vyhodnocení vlivu Územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj území o posouzení zvýšené intenzity zátěže ve stabilizovaných plochách, případně doplnění dokumentace o řádné odůvodnění, které dostatečně zdůvodní, proč není toto zvýšení v návrhu Územního plánu města Brna, posouzeno. Za páté uvedení do souladu způsobu vymezení pozemků bezúplatně převedených z majetku České republiky do majetku města Brna se stanovenými podmínkami těchto převodů, kterým je město Brno smluvně i legislativně vázáno. Za páté prověřit opodstatněnost a přiměřenost změn stavebních ploch na nestavební. Za šesté důkladné, opakované posouzení připomínek městských částí z veřejného projednávání. Toto je návrh pokynů, který bysme byli rádi jako městská část, pokud by byly schváleny. Zároveň bych si dovolil říct něco k dnešním návrhům na usnesení. Kromě návrhu na vydání územního plánu opatření obecnou povahou, zde zazněly i návrhy na odložení nebo stažení tohoto materiálu z dnešního zastupitelstva. Osobně to pokládám za jakési zametení problému pod koberec, neřešení a čekání na legislativní změnu, o které vůbec nevíme, že nastane a jestli vůbec proběhne úspěšně. Naopak, schválení pokynů je postavení se k tomu problému čelem, je to započítí okamžitě práce na tom celém a do roku a půl zde můžeme mít kvalitní územní plán vydaný bez obav, že bude, jakkoliv napadán, rušen a že bude fungovat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já doplním jenom, že v mezidobí Vám byl rozdán návrh tady tohoto usnesení. Pro úplnost jenom konstatuji, že pokyny, tak, jak byly načteny panem starostou Menclm, byly našim koaličním partnerům, respektive členům rady rozeslány dnes v ranních hodinách, materiál jako takový, jste obdrželi teď a samozřejmě pan starosta Mencl, předpokládám, ještě tady nějakou dobu zůstane, takže případně bude ještě reagovat na Vaše případné dotazy. A poprosím pana starostu Štefana.

Mgr. Břetislav Štefan, starosta městské části Brno-Líšeň:

Já jsem měl docela dost dlouhou dobu si rozmyslet, co řeknu, tak nebudu zatěžovat. Snad jenom doplním, že Komise pro rozvoj města a územní plánování neschválila nebo nedoporučila ke schválení tento materiál. A co se týká k těm stabilizovaným plochám. Já jsem tady slyšel od pana Sedláčka, že sice se jmenují stabilizované plochy, ale ne, že tam nelze stavět. Já si to zkusím jenom všem zastupitelům stručně, velmi, jenom vysvětlit, že současný index podlažnosti je prostorový index ve vztahu k ploše, na které stavíme a ten nový index je výškový, to znamená, že samozřejmě umožňuje násobně vyšší zastavení stabilizovaných ploch. Ale to je jenom takové na margo věci. Co se týká poznámky, tohle je takové docela zábavné, že reaguji na něco, co bylo před čtyřma hodinama, pana Hladíka, že město si v Líšni samo neprostřelí nohu tím, že by zastavilo stabilizované plochy. Tak bohužel je to ten nerespekt k těm městským částem, protože i když se tam pan Hladík byl procházet, jak říkal, tak možná neviděl to, že tam jsou soudy a restituční nároky. To znamená, tam probíhá soud s rodinou XXXXX na části, poměrně velké části území stabilizované plochy, v novém nebo v sídlišti. A pokud dojde samozřejmě k tomu soudu a nedopadne ve prospěch města Brna, tak tam stavět může rodina XXXXXXX a věřím, že pan XXXX nebo jeho potomci v Americe nebudou mít takový sentiment, že by nechtěli na tom vydělat. Takže to jsou vlastně dvě věci, které trochu zapadly, že stanoviska městských částí skutečně nebyly z velké části respektovány a skutečně ten problém se stabilizovanými plochami přetrvává, protože zatímco v současné době máme index vystabilizovaných ploch vyčerpány, to znamená, že tam stavět není možno právě proto, že jsou dosaženy limity území, tak nový index je jenom výškový, tudíž umožňuje to násobné zastavení.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já jsem si se zájmem pročetl ten pozměňovací návrh a chtěl bych požádat asi tedy zástupce pořizovatele o nějaký kvalifikovaný názor na to, kolik času vypořádání všech těch pokynů, které

by v případě tedy schválení toho pozměňovacího návrhu, byly řešeny, zabralo tak, ať mám představu pro to rozhodování, co to pro město Brno znamená, protože, jak už tady myslím, dnes také zaznělo, koalice se v rámci své koaliční smlouvy i programového prohlášení zavázala, že přijme územní plán co nejdříve.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím někoho za pořizovatele, jestli je schopný reagovat.

Mgr. Viktor Poledník, vedoucí oddělení pořizování ÚPD a ÚPP, Odboru územního plánování a rozvoje MMB:

Já jsem si přečetl ty jednotlivé pokyny a je jich celkově šest. V podstatě zasahují, jak do regulativu textových, tak svým způsobem i do vlastně výkresové části a vzhledem k tomu, to jsem tady vlastně odpovídal panu Vokřálovi, tak si myslím, že by se to týkalo té kategorie střední, spíše náročné. To znamená, že rozhodně zapracování, komplexní zapracování i s nějakým jakoby, několikanásobným prokonzultováním těchto pokynů by určitě trvalo 18 až těch 24 měsíců.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já možná ke dvěma věcem. První věc jenom reakce na pana starostu Štefana. No ono to není pravda, současný územní plán ve stabilizovaných plochách nemá IPP. A naopak v regulativě je napsáno, že můžete o 50 % zvedat. Tak jenom, abysme si to uvědomili, že to, co tady jako říkáme, tak to pravda není. Co se týká návodu na těch, na ty pokyny, my rozumíme tomu jako KDU-ČSL, že jsou tady otázky a jsou tady věci, které by bylo možná vhodné dopracovat, na jednu stranu. Na druhou stranu si musíme položit tu otázku, máme tady pokyny, je to výstřel prostě do prázdna, bude nové zastupitelstvo, nevíme, jak dlouho to bude trvat, může to být rok a půl, jak říká pan starosta Mencl, ono je to dobrý si to zapsat, až se tady budeme příště o tom bavit, může to být dva a půl, může to být znova až před volbama. Po celou tu dobu my nedokážeme posunout tohleto město. Nebudou se dělat změny, předpokládám, protože to vyvolává ty konsekvence, o kterých jsem mluvil. To znamená všechny ty projekty, o kterých jsme se tady bavili, nepůjdou dělat. A ano, může to být rok a půl. Může to být dva a půl, může to být před příštími volbama, protože to nikdo neví. On ten pokyn číslo šest říká důkladně posoudit ty připomínky městských částí. Říkám, to vyvolá samozřejmě všechny ty diskuse opakované, tak, jak vyvolalo předtím. A možná bych se ještě chtěl zeptat na názor OÚPR a KAM na ten, na to B, jak budou aplikovat princip proporcionality u tohoto nového regulativu, to by mě docela jako zajímalo.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak ještě, než dám prostor OÚPR a KAM, tak se hlásil pan starosta Mencl, s nějakou reakcí a pan zastupitel Bořecký hned bude po něm následovat.

Ing. arch. Vojtěch Mencl, starosta městské části Brno-střed:

Chci říct, že přeci ten termín, jak dlouho to bude trvat, bude záležet na tom, jak tedy nasadí síly do toho zpracovatel a pořizovatel, jestli do toho nasadí jeden tým nebo dva týmy a ty věci některé jdou běžet paralelně, takže já tohle spíš beru jako nějaké strašení 24 měsíců a podobně. V normální situaci, běžné architektonické kanceláře, které připravují územní plány, jsou schopny to zvládnout za rok a jsou to pořizovatelé z ORP, nejsou to pořizovatelé, kteří mají takový aparát jako město Brno a bohužel tady tedy není situace, kdy máme standardní zpracovatele územního plánu.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Já opět a zase musím opravit Petra Hladíka, nemá pravdu, protože skutečně v stabilizovaných plochách IPP nemáme, připočítáváme skutečné IPP na funkční plochu. Nicméně těch 50 % nástavby se bere na stávající objem budovy. A pan starosta Štefan hovořil o pozemcích mezi objekty stávajícími sídlištěm. Pokud je tam pozemek, který má stávající objem nula, tak krát 50 % nástavby je stále nula, takže děkuji. Z toho vyplývá, že současný územní plán, konkrétně v Líšni má na stabilizované plochy daleko větší regulaci než ten navrhovaný.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já si dovolím jenom krátký komentář k těm pokynům, tak, jak byly dnes ráno zaslány a teď v té tištěné podobě předloženy. V zásadě bych chtěl okomentovat z hlediska těch tří a půl let přípravy územního plánu, že ty jednotlivé pokyny jsou na poměrně hlubokou debatu. Nevím, jestli jsme schopni samozřejmě teďka na tom najít jednoduchou shodu během pěti minut, ale dovolím si tedy krátký komentář. Otázka zpřesnění a doplnění regulace zástavby ve stabilizovaných plochách. Dokonce i tady v tom materiálu jsou doplněny ty stanoviska, byly předloženy a byly posouzeny těmi odbornými právními kanceláři. Je otázka, jestli chceme do tohoto přistoupit, za mě ty posudky říkají, že ten územní plán je takto správně. Začlenit typ ploch bydlení s rozdílným způsobem využití na plochy B pro bydlení individuální. Tady je, prosím, potřeba, myslím, že jsme to vedli i tu debatu s panem starostou Menclem na tom setkání se starosty, si říct, že tady bude velmi složité vydefinovat rovný přístup v rámci města Brna, kde bydlení hromadné je zakázáno, kde zakázáno není. Proto jsme se nakonec v rámci pořizování územního plánu uchýlili k tomu, že v tomto územním plánu bude ten přístup jednotný. Obávám se, že se nedostaneme do jiné situace, ani pokud se přijme tento pokyn tímto zastupitelstvem. Ta situace bude úplně totožná a budou ty debaty velmi složité na to, jak tento pokyn vyřešit. Co se týče vlivu na udržitelný rozvoj území ve stabilizovaných plochách. Samozřejmě tu debatu tady vedeme, já ji nechci dále rozvíjet, v zásadě bylo posouzeno těmi odbornými posudky. Co se týče souladu s SPÚ, tady si myslím, že je potřeba si říci, že ani tento pokyn, ten problém prostě nevyřeší. Pokud si myslíme tady na tomto zastupitelstvu, že tím ten problém vyřešíme, tak za mě i po těch jednání s SPÚ říkám, že ho nevyřešíme. Poslední věc, jsou vrácení k připomínce městských částí. Já jsem ty jednání samozřejmě vedl, beru za ně plnou zodpovědnost a vím, že mohlo v plno věcech být vedeno lépe. Každopádně byl to kompromis, za tím kompromisem si stojím a myslím si, že město Brno má vystupovat jako město Brno, ne jako městské části. Město Brno má jiné zájmy, než mají městské části a nikdy není možné najít shodu tak, aby se vyhovělo všem městským částem. Víím, že se to říkalo několikrát, ale ty připomínky šly i proti sobě. To znamená, pokud se tato Pandořina skříňka otevře znovu, tak já budu velice rád, pokud se to podaří, pokud si to někdo vezme na starosti a po těch asi čtyřech slepých uličkách, který si nový územní plán zažil, to zkusí znovu, ale myslím si, že se dostaneme do podobné situace jako nyní, nebude to dokonalé, nebude to vyhovovat všem a znovu se objeví ten tlak na to, aby se to dalo do dalšího opakovaného projednání. Proto můj osobní názor je, že to nebude trvat rok, dva, ale spíš tři a dostaneme se zase znovu před další volební období. Tolik za mě komentář k těm pokynům.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já záměrně nebudu teď hovořit obecně, natož ke všem pokynům. Já si dovolím jednu, jenom jednu jedinou poznámku. My samozřejmě všichni víme, že jsme statutární město, že jsme město, které je děleno na městské části a že naše vzájemné vztahy jsou upraveny statutem. Nicméně, kdo je to město, město jsou ti lidé, kteří v tom městě bydlí a každý ten člověk bydlí v konkrétní městské části, to znamená, říci, že město nejsou městské části, je z mého pohledu trošku nešťastné, protože my bychom měli ty kroky směřovat k tomu, aby se město rozvíjelo a aby se rozvíjelo ku prospěchu občanů města a zároveň tedy občanů městských částí a je zřejmé, že našich 29 městských částí, každá z nich má úplně jiný charakter. Je zřejmé, že pro všechny městské části nemůžou být nastavená stejná pravidla, nicméně schovat se prostě jenom za tvrzení, že město nejsou městské části, za mě k tomuto, bohužel se nemůžu připojit k tomuto názoru.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já velice oceňuji to, co jste teď zmínila, těm městským částem a k tomu, co vlastně tvoří to město, jasně, pro nás asi pro všechny by měli být občané města na prvním místě. To souvisí s mnoha věcmi, jedna z těch věcí je samozřejmě kvalitní rychlá doprava. Já mám takový návrh na dva pokyny. Vy víte, že jsem nějakým způsobem usiloval o tom, aby vlastně územní plán byl tvořen paralelně s dopravním generem nebo s nějakým opravdu velmi kvalitním návrhem udržitelné mobility nebo plánem mobility a tady ty záležitosti, a to se jako bych řekl, nepovedlo. Já jsem teď viděl model pro rok 2035 a jsou tam nějaké údaje, samozřejmě, které se týkají různých sekcí, těch komunikací, ale otázka je, jestli a zřejmě to je jakoby, řekl kapacitně asi v pořádku. Problém je, co to udělá v dopravních uzlech čili chtělo by to, aby se to posoudilo i z hlediska nějakého mikrosimulačního dopravního modelu. Proto ten jeden z těch pokynů, který navrhuji by měl znít „vytvořit podrobný dopravní model metropolitní oblasti“ čili nejenom to město Brno, ale samozřejmě to je živý organismus do x kilometrů okolo, takže „vytvořit podrobný dopravní model metropolitní oblasti pro léta 35, 2060, včetně mikroskopických dopravních modelů, významných dopravních uzlů“. To si myslím, že vzhledem k tomu, že to odhadujeme tady ty úpravy na dva, na tři roky, tak včetně dopravních průzkumů by to mohlo být nějak

vzájemně v souladu potom obě dvě ty části, jak územní plán, tak ta dopravní, ty dopravní výstupy nebo ty modely nějakým způsobem skloubeny do kvalitního výstupního materiálu. To je jedna věc. Druhá věc je, která mě trápí a bavili jsme se o tom i s panem ředitelem Sedláčkem, to je vlastně ta D43. Já si nemyslím nebo my jsme se bavili v klubu teď, co jsme obědvali během té pauzy, že asi pan náměstek Hladík nemá pravdu v tom, že by případně tady D43, kdyby se vedla tak nešťastně, jak je vedena teď, tak by nemohla být třeba v těch tunelech, protože v územním plánu je samozřejmě jenom ta stopa, ta trasa té komunikace a o tom, jak je výškově, tak to tam prostě není. Takže samozřejmě to je otázka potom jiná. Nicméně my napadáme soustavně to trasování dálnice přes město, ať už je na povrchu nebo i v skrytu tunelu, protože samozřejmě na těch vstupech a výstupech z tunelu ty problémy zase se objeví, hluk, vibrace, smog a tak dál. Čili a navíc očekáváme tam velkou tranzitní dopravu na ose polské přístavy, přístavy někde v Itálii na Jadranu, případně Balkán, čili to je problém. Takže my bychom byli rádi, i když víme samozřejmě, že tvůrci územního plánu vycházeli z aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, tak bychom byli rádi, kdyby se to mohlo v rámci územního plánu přehodnotit a zase na to by byl čas a je jasné, že je potřeba tyto záležitosti řešit s Jihomoravským krajem a případně s Ministerstvem dopravy České republiky.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nic neslyším, takže předpokládám, že to byl konec, tak Vás poprosím, pane zastupiteli, jestli máte nějaké konkrétní návrhy na usnesení, minimálně jeden ve vztahu k té dopravní studii nebo dopravnímu generalu, či jak jste to nazval, jsem slyšela, tak poprosím písemně. Já dám slovo paní starostce Karasové, když tak se můžete samozřejmě dále přihlásit.

Ing. Karin Karasová:

Já se přiznám, že mě dost hodně šokovalo teď vyjádření pana radního Chvátala, že město Brno má jiné zájmy než městské části a v případě, že tedy územní plán se připravoval v tomto kontextu, tak se nedivím, že vypadá tak, jak vypadá. Jenom chci říct všem, co budou i možná příští územní plán připravovat, že pokud je vedení městských částí kvalitní a jde jim o občany, tak se vždycky poperou spíše za stávající občany než za developery.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já jenom pro vysvětlení. Samozřejmě to bylo myšleno tak, že jsou zájmy města, které samozřejmě prioritně směřují k tomu, že město potřebuje nový územní plán, jsou záležitosti celoměstského významu a pak jsou záležitosti samozřejmě lokálnější. Já si myslím, že i, konkrétně v jednání s městskou částí Brno-Královo Pole i v tom posledním veřejném projednání jsme Vám vyhověli, dostali jsme tam tu plochu, kterou jste rozporovali a z hlediska toho, že jsme připravovali tu architektonickou soutěž na Sadovou, projednávali tu územní studii, tak teda mě minimálně osobně velmi překvapuje, že posledních pár měsíců je územní plán celý úplně špatně a v ničem jsme Vám samozřejmě nevyhověli, po těch asi čtyřech kolech, které jsme vedli. Já se opravdu omlouvám, pokud by to bylo, pokud by to vyznívalo jako nedorozumění, jediné, co jsem tím chtěl říci, že město Brno, pokud chce zpracovávat územní plán, tak si za ním musí stát, proto si to dalo do té priority té koalice, a proto si to dalo jako prioritu tohoto volebního období, protože pokud by si zatím nestálo, tak nikdy není schopno prosadit všechny ty zájmy vůči těm městským částem. Podívejme se, kam se dostala ta Praha. Samozřejmě mají více těch městských částí, mají trošku jinou autonomii, ale dostali se do úplně patové situace. Prostě ty územní plány jsou fakticky neprojednatelné. Oni jsou tak komplikované a tak detailní, že na všech konferencích, na kterých jsem byl, možná mě doplní kolegové odborníci, se směřuje k tomu, že to bude koncepční dokument, bude určovat hlavní koridory jako Zásady územního rozvoje a do těch detailů prostě nebude moct jít, protože v těch velkých městech nejsme toto schopni projednat, to bylo to, co jsem chtěl říci, to bylo jediné a rozhodně to nebylo nic proti tomu, že jsou samozřejmě velmi relevantní ty připomínky těch městských částí a samotného mě osobně mrzí, že jsme ve všech těch věcech, ve kterých by to možná šlo, nevyhověli, ale prostě ten kompromis je jaksi ne úplně dokonalý, to bylo jediné, co jsem tím chtěl říci.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já se chci jenom ohradit, protože pan kolega Chvátal neřekl nic proti městským částem. Řekl, že zájmy města mohou být jiné než zájem městských částí, a to je snad prostě logické. Příklad prostě propojky Sadová a Lesná, jedna městská část to chce, druhá to nechce. Odbor dopravy

chce propojku z Komína do Medlánků, městské části to nechcou a takovýchle věci bych Vám přece mohl říct celou řadu. ŘSD chce přisypat k náspu současné kolové trati, aby se tam mohlo jednou vést VMO. Městská část to nechce. A takovýchle věci je stovka, to si tady můžeme povídat pořád jako dokola, tady tyhle věci. Tak to se jako omlouvám, ale to není nic proti městským částem a myslím, že paní primátorka to posunula úplně někam jinam. 43, jenom reakce na pana Fencla. Samozřejmě, že podle současného územního plánu a podle ZÚR se dá stavět 43, ale nemáme na ŘSD jedinou páku, aby to bylo zatrubněno. Jedinou páku nemáme. Pokud to podle liniového zákona vyprojektují a prosadí v otevřené variantě, otevřený výkop, tak my řekneme, jste v souladu. Až tehle ten územní plán tam tu podmínku zavádí, tak jenom, abysme si rozuměli, jak je ten rozdíl. Samozřejmě, že i podle současného územního plánu se dá stavět zatrubněná varianta. Souhlasím, ale není to podmínka, jo, to je ten rozdíl.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom na tu R43 zareaguju, já se teda domnívám, ale samozřejmě, já nejsem jako v tom tak zběhlá, jak kolegové, ale já si teda myslím, že ZÚR počítají s se zatrubněním. Nicméně, myslím si, že to je prostě jednodušost, kterou tady asi řešit nemusíme, jenom, uvědomme si, že celé toto jednání je nahráváno. Uvědomme si, že pokud tady řešíme nějaké konkrétní lokality a řešíme je nepřesně, tak, že to může být pak zneužito u různých řízení, včetně soudních, takže bych poprosila všechny, pokud si nejsou stoprocentně jisti o tom, co je stanoveno ZÚR a co je stanoveno současným územním plánem a co je v návrhu nového územního plánu, tak se radši držte komentářů, ať z toho pak nejsou nějaké negativní dopady, děkuji.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já bych se nevyjadřovala ani tak k územnímu plánu, ale spíš k těm výrokům, které tady padly, jsem ráda, že pan Koláčný nám odcitoval koaliční smlouvu nebo programové prohlášení rady, kdy tedy řekl, že co nejrychleji přijmout územní plán a my jsme poslední nebo předposlední zastupitelstvo před volbami a už k tomu došlo, tak to mě tedy nepřipadne jako velká rychlost a pak bych ještě reagovala na paní primátorku. Jsem ráda, že říkáte, že jsme tady Brno především městské části nebo, že městské části jsou důležité, proto mě překvapuje, že v dnešních materiálech je spousta materiálů, kde městská část má nesouhlasné vyjádření, ale přesto teda zastupitelstvo má souhlasné stanovisko k prodeji různých pozemků, ač městská část nesouhlasí a myslím si, že, co se týká tady těch věcí, takže městské části většinou do tohoto problému vidí o trochu více, než město Brno, takže to mě překvapuje, že máme takové trošku rozdílné pohledy na věci.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak k tomu se určitě dostaneme u těch jednotlivých projednávaných bodů a víme, že statut taky pamatuje na tyto situace a máme formu dohodovacího řízení, takže v jednotlivých případech to samozřejmě řešit můžeme a ve většině případů, my se samozřejmě, my postupujeme podle stanoviska městské části, ale jsou samozřejmě případy, kdy ty názory jsou rozdílné. Na tom asi jako není co dál rozvádět, prostě bylo by asi divné, kdyby ve 100 % jsme se shodli.

Mgr. René Černý:

Já velmi krátce tady k tomuto. Já si prostě myslím, já se prostě domnívám, i když nejsem vystudovaný urbanista, že nemůžeme mít přece jednotný přístup k lokalitě Masarykova čtvrť na jedné straně a třeba k Bohunicím na straně druhé. Teďka narážím i na tu bytovou výstavbu v lokalitách individuální zástavby. To prostě, mně to nepřipadá prostě logicky, abysme, jak Vy jste se zmínili před chvílkou o tom, že má, že jste zvolili jednotný přístup, k těm městským částem. Já chápu pana Chvátala, kam tím chtěl dojít, ale máme tady přece a vidím tady spoustu odborníků dneska v sále na to, na urbanismus a možná i na památky a architektonické památky. Máme tady přece lokality, jako jsou Černá pole, Masarykova čtvrť, něco, na co jsme v Brně pyšní, máme tady krásné domy, máme tady dokonce celé ulice a bloky domů, které tvoří charakteristiku Brna, a to můžeme pozbyt tím, že tam dovolíme bytovou výstavbu, stačí si koupit jednu starší vilu s pěknou zahradou, která bude mít 1600, 1800 m, tak, jak se to stalo nám, v Mokré hoře, přesně tento případ, přesně těch 1600 m a má to tam Green Flower House a 15 bytů.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já jenom velice krátce, v územním plánu je definována právě ta struktura, tam to bydlení rezidenční, úroveň jedna, úroveň dva, to jsou ty lokality, o kterých jste hovořil, včetně Masarykovy čtvrti, případně poprosím potom KAM nebo OÚPR o nějaké doplnění. Já jenom jsem komentoval to, že v těchto lokalitách, kde to je definováno tím územním plánem, by se musely zakázat výstavby těch bytových domů. A my, když jsme tady měli debatu vlastně s těmi

advokátními kanceláři za účasti starostů, tak tam vlastně padlo, že ty některé obce, včetně těch Říčan, to tam chtěly zakázat, i Ostopovice se o to snaží, jsou tam menší, výrazně menší obce, ale je to prostě samozřejmě jednoduše obcházeno, hodí tam prostě více vchodů a jsou v úplně stejné situaci. To je to jediné, co jsem říkal, to byl vlastně ten rovný přístup, ale jinak v tom územním plánu ta rezidenční nízkopodlažní výstavba je definován tou strukturou.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jenom cituji z koaliční smlouvy „do konce volebního období chceme schválit nový Územní plán města Brna, který bude v souladu se stavebním zákonem, s jasným konceptem rozvoje města a s moderními urbanistickými pravidly“.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A já jenom připomenu, že koaliční smlouvu jsme schvalovali v době, kdy mezní termín pro schválení nového územního plánu byl 31. 12. 2022, zatímco teď je to termín 2028, což je jeden z aspektů rozhodování dalšího postupu a za sebe jenom v tuto chvíli říkám, že sama vnímám, že žádný z těch postupů není ideální, tak pan starosta Štefan už se dlouho hlásí, tak mu dám prostor.

Mgr. Břetislav Štefan, starosta městské části Brno-Líšeň:

Já bych jenom chtěl zdůraznit, že není úplně zcela pravdou to, že by se městské části nebyly připraveny dohodnout. Na druhé straně i v zastupitelstvech městských částech sedí poslanci, jako je pan Sklenák nebo pan ministr Válek, který teď rezignoval po dobu ministerstev a zastupitelstva městské části, konkrétně Líšně už asi 4x, ne 3x projednávalo územní plán a ty připomínky byly vždy stejné. Stačilo to jenom respektovat a myslím si, že by byla dohoda. To přece a notabene do toho konceptu vůbec nezapadá nebo jak zapadá ochrana současných obyvatel ve stabilizovaných plochách? To je naprosto nezvládnuté. Takže to není pravda, já myslím jenom, že se tomu nevěnovala dostatečná pozornost. A skutečně musím potvrdit, že v Líšni se řešily některé marginálie, které vůbec nedávaly smysl a velké celky, které byly podpořeny, ať už peticemi nebo aktivitami občanů, nebyly řešeny vůbec. Takže dost důrazně se proti tomu ohrazuji a myslím si, že město je, je složeno z městských částí, městské části jsou jeho stavební kameny a pokud nebudou respektovány, tak potom asi to město nefunguje.

Bc. Jiří Kment:

Takže, já bych prvně řekl něco krátce k R43, jak tady pan Hladík nám vlastně vyhrožuje, že bude, když tak po povrchu, když to dneska neschválíme. Řekl bych, že jsme to probírali v Bystrci celkem důkladně. Ta ochranná opatření skutečně ten tunel vyžadují v dnešní době, takže tam bude v každém případě. Když to trochu rozvedu, je tohle vlastně důvod, proč už ve světě se nikde nestaví dálniční průtahy, protože je to šíleně drahé vyrobit přesně tyhle ochranná opatření. No, ale o čem jsem chtěl mluvit, skutečně tento územní plán má vlastně za úkol nacpat do Brna, dá se říct, víc lidí, když to tak řeknu. Z dojíždějících jsou tady nějaké takové jakoby osyčky trochu, ale proč? Je to vlastně tím, že Brno nedokáže dostatečně rychle budovat dopravní infrastrukturu. Takže s těma dojíždějícíma je problém, ale zase je naprosto naivní si myslet, že když zastavíme Brno, současné, hlavně stabilizované plochy, že ti z těch vesnic se najednou odstěhují do těch nových domů v Brně a přestanou dojíždět, to se prostě nestane. Dojíždějící tady budou stejně pořád. Co se týká ještě těch stabilizovaných ploch, hlavně těch panelákových sídlišť, to je vlastně problém v tomto územním plánu u všech těch sídlišť, když vezmu jako příklad Líšeň, máme tady nějaké plochy B/V5. V současné době je to prostě zeleň. Tak já se ptám, proč teda to na tom územním plánu nemůžou být plochy zelené a tím bysme ten problém vyřešili, už by tam nikdo nic nemohl stavět, všichni by byli spokojeni, zůstalo by to v současném stavu, nebyl by žádný problém i v případě, že by třeba to někdo zrestituoval nebo koupil od města něco jako město třeba prodalo pozemky pod západní bránou, tak třeba časem prodá, jenže v Líšni to nikdo nemůže vědět dopředu, takže udělejme z toho zeleň a prostě stavět se tam nebude, problém vyřešen. No, a ještě poslední věc, řekl bych, že jakoby ta snaha nacpat to maximum lidí do toho města Brna je až prakticky nebezpečná v některých lokalitách, protože třeba v zahradních koloniích kolem Brna nebo v Brně, řekněme Žebětín a takové podobné tyto periferie, tam se bude moct stavět chaty, které budou mít 80 m². Když si to představíte, to už jsou docela velké rodinné domy, jenomže není tam prostě žádná infrastruktura. Není tam kanalizace, není tam voda, silnice, ty jsou tam takové, že buď jsou sypané, anebo nějaké trochu asfaltu, ale jsou tak úzké, že se tam dvě auta nevyhnou. Když jedno tam zajede, potkají se uprostřed jedno musí vycouvat. Když tam potká se cyklista s autem, problém, když tam jde chodec, taky problém

v těchto místech, pokud povolíte 80 m chaty a začnou se tam jakoby nějak hromadně stavět, no tak, to prostě je vyloženě nebezpečné, pokud tam nebude v první řadě ta dopravní infrastruktura.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já možná jenom krátká reakce na pana starostu Štefana, jo. Ono to trochu vyznívá, jak kdyby tady prostě OUPR s KAM a s Chvátalem se rozhodli, že jako tohle jo, tohle ne. Každou tu připomínku hlasovala Rada města Brna, vytáhli jsme ty nejzásadnější. Vy jste tam byli, to není tak, že, prostě to jako rozhodl jeden člověk nebo OUPR nebo KAM, to procházelo našima rukama opakovaně, 2× to bylo v radě a 2× hlasovala Rada města Brna vždy jednohlasně a pokud nemluvím pravdu, tak si to dohledám, ale myslím si, že v případě Líšně i ostatních městských částí se ta rada vždycky shodla, kde vyhoví a kde nevyhoví tem námitkám, tak jenom, abysme si to zasadili do toho kontextu, že jak to přesně bylo, protože územní plán je opravdu o té shodě v území. Tady ano, tady ne, tady ještě můžeme a tady si myslíme, že bysme měli držet tenhle princip, jo, takže samozřejmě, že se to může změnit, to je naprosto nasnadě, jenom to musí být zase ta dohoda toho prostě, toho města, to znamená toho zastupitelstva.

RNDr. Filip Chváta, Ph.D., člen Rady města Brna:

Já už jenom velice stručně, on už to pan náměstek zmínil, to, co se týče té Líšně, to jsme s panem starostou opakovaně řešili. Skutečně toto bylo rozhodnutí kolektivní města, to znamená trochu to sedí do toho, co jsem říkal v předchozím vystoupení, že jsou potom ty rozhodnutí toho města versus těch městských částí, ale do toho bysme asi zabíhat nemuseli. Skutečně to bylo jakési kolektivní rozhodnutí, případně se může v této věci rozhodnout jinak. Každopádně ale není úplně pravdou to, co říkal pan Kment, protože ty předmětné záležitosti v drtivé většině byly zastavitelné už v současném územní plánu, proto se ta rada rozhodovala tímto způsobem. Na druhou stranu v tom posledním projednání jsme rozšiřovali ty plochy zeleně na podnět městské části Brno-Líšeň. Co se týče zahrádkářských kolonií, které zmiňoval pan zastupitel Kment, to je také poměrně trefné. Tady je potřeba si říci, že ty zahrádkářské kolonie byly stavěny samozřejmě za socialismu. Je to věc, která dořešená není, proto se dlouhodobě zpracovávaly územní studie, na to vůbec, jak k tomu systémově přistoupit. Ty plochy byly rozděleny do několika kategorií podle velikosti těch chat a nebylo úplně jednoduše možné, aby město jako samospráva prostě konstatovala, že celé ty obrovské lokality podél přehrady a jinde jsou prostě koncepčně špatně a ty chaty tam nejsou. To znamená, skutečně jsou funkční plochy, které umožňují ty větší chaty, ale je to především z toho důvodu, že tam ty chaty samozřejmě v současné době jsou a chce to nějaké systémovější řešení, na které ten územní plán v podstatě úplně jednoduchou odpověď najít nemohl. A poslední věc. Samozřejmě, že cílem města Brna je, aby se mohlo adekvátně rozvíjet v kontextu toho, jak se ta ekonomika vyvíjí. Vidíme všichni, že ty ceny bydlení jsou i z toho důvodu, tak zvýšené, protože se ta, prostě ekonomika tady přehřívá, prostě nezvládáme reagovat na tu poptávku, ale v tom územním plánu je samozřejmě na to odpověď, ta dopravní infrastruktura tam je a je naddimenzována právě i na ty rozvojové plochy. Teď jenom na městě, na státě, na kraji, jak se podaří ta dopravní infrastruktura samozřejmě realizovat, ale bohužel nežijeme v ideálním světě a jednoduché koordinace, kdy se přesně postaví silnice, kdy se přesně postaví dům, na to prostě v tom územním plánu tak jednoduchou odpověď nedostaneme. Měli bysme tam mít třeba samozřejmě ideálně úplně konkrétní etapizaci, ale prostě potom se tady nebude stavět tak, jak se tady nestavělo těch 30 let. To jsou skutečně velmi složité otázky, ale není pravdou, že v územním plánu ta dopravní infrastruktura chybí, ta tam samozřejmě je a je potřeba ji realizovat tak, jak přesně jste říkal, není možné stavět pouze bydlení bez té dopravní infrastruktury, to úplně souhlasím.

Ing. arch. Tomáš Zlámal, architekt:

Mé jméno je Zlámal, jsem architekt, zabývám se převážně bytovou výstavbou a jsem ten bezprostřední uživatel územního plánu, pracuji s ním prakticky každý den. Ta zpráva, že by územní plán neměl být schválen, že by měl být odložen nebo zrušen, má některé konsekvence, které si myslím, že by měly zaznít, protože v tomto městě mnoho architektů, projektantů delší dobu již připravují projekty, které jsou v souladu s novým územním plánem, připravují jako ty projekty technicky do detailu, aby se dalo požádat o územní rozhodnutí po schválení. Jsou to zcela jistě stovky bytů, pravděpodobně i tisíce a tím, že ten územní plán nebude schválen, tak budou odloženy. Jenže, to odložení v našem právním prostředí neznamená, že se to za nějakou dobu vytáhne ze šuplíku a ten proces prosazování ke stavebnímu povolení bude postupovat dál,

neboť legislativa se mění, co měsíc, takže bude-li to za rok, dva roky, tak je možné, že za prvé ten nově schválený územní plán nebude ve stejné dikci, ale bude v jiné, tak a zároveň legislativa pokročí tak, že bude nutné ty projekty přepracovat nebo úplně dát k ledu. Mluvím o tom proto, protože toto bude prvek, který zase tu roční produkci bytů sníží a jenom bych připomněl, že tady zde platí, cena bytů je tvořena rovnováhou mezi nabídkou a poptávkou a důležitým prvkem té nabídky je ten územní plán.

Mgr. Břetislav Štefan, starosta městské části Brno-Líšeň:

Já děkuji, že jsme se dozvěděli to, co jsem si myslel, že skutečně developeři přestali projektovat, protože projektují do šuplíku, protože nový územní plán skutečně umožňuje o daleko vyšší využití než stávající. Za to děkuji panu architektovi, že máme jistotu. A co se týká tržního selhávání na trhu s byty, tak to je poměrně složitá otázka, která bohužel nefunguje čistě jenom nabídka, poptávka. Jsou o tom poměrně složitě studie, zpracovává to fakulta architektury v ČVUT, Akademie věd, je to dohledatelné. Prostě Brno trpí tržním selháváním a tuhle nabídku nám nový územní plán rozhodně nedá. Takže jsem rád, že vím, že developeři mají spoustu projektů nachystaných, jsem rád, že věřím, že město také, protože pokud u tohoto švédského stolu si přijde ten, kdo první mele, tak potom mám strach, že město už svoje projekty stavět nebude moci, protože tento územní plán rozhodně nechrání občany města, stávající a nechrání dostatečně ani městské projekty.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já bych chtěl jenom požádat po skončení rozpravy pětiminutovou pauzu pro poradku klubu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, tomu samozřejmě můžeme vyhovět.

JUDr. Michal Závodský, zastupitel městské části Brno-střed:

Mé jméno je Michal Závodský, rozený Brňák a zároveň i zástupce veřejnosti pro územní plán asi s 1600 hlasy od Brňanů ostatních. Já jsem chvíli přemýšlel, jestli nebudu mluvit jako advokát, což je moje profese, a to bych tady před Vámi klekl a řekl, prosím, schvalte to okamžitě, protože tolik klientů, co mi ten děsivý územní plán přinese, neobsloužím asi ani do svého důchodu, protože až ti sousedé zjistí, co se na ně valí, tak se zase naopak budou valit ke mně, ale nyní už trochu vážně. Budu trochu reagovat na to, co tady dneska zaznělo. Pan náměstek Hladík zopakoval svůj ranní status z Facebooku. Já jsem to bral skoro tak, že spíš přiznává to, co udělali špatně, za co nemysleli, protože si vlastně neudělali žádný plán B. Když neprojde tenhle plán, tak tím pádem tohle je všechno špatně. Místo, aby teda jste souběžně pořizovali i změnu územního plánu stávajícího, který funguje, když se prosím Vás půjdete podívat na ten Špilas nebo na Petrov, uvidíte, že ty jeřáby tam jedou, když se půjdete, je tady hodně z Vás starostů, zeptat na Vaše stavební úřady, jestli tam ti Vaši úředníci henglají nohama a nic nedělají, anebo mají práce nad hlavu, tak Vám určitě řeknou spíš to druhé, to znamená to, že by se nestavělo, bo starý územní plán, to podle mě není pravda. Souhlasím s Petrem Bořeckým co se týče vypořádání různých těch námitek, i u mě jste toho zamítli úplně neuvěřitelně. Já jsem se dokonce bál si to vytisknout, abych si nevyplácal žlutou barvu v tiskárně, kolik jste toho mně zamítli, takže ty argumenty o tom, jak to je nejvíce projednáváný územní plán v České republice, to jenom díky tomu, že chcete mít 100% jistotu, ne, že byste byli takoví altruisté a chtěli Brňanům vyjít vstříc. Naopak, když jsem já měl dotazy k tomu územnímu plánu a jeho velmi obecným ustanovením na během toho prvního projednání na začátku, poslal jsem ty dotazy KAM, tak mně ani neodpověděli, takže tolik k tomu, jak jste vstřícní. K argumentaci, že je to starý územní plán a je to starý, jak Felicie, jste tady některé konzervativní strany, Vám by to mělo víceméně vyhovovat. My katolíci se řídíme 3000 let starým dokumentem a nevdá nám to. Co se týče, jenom pokud ještě ten územní plán případně otevřete, já bych rád upozornil ještě jenom na dvě menší věci, trochu mě to zamrzelo od strany lidové, která se teďka reprezentuje jako jakýsi velký ochránce životního prostředí, tak v tom územním plánu máte mimo jiné souhlas s vykáčením malé části Wilsonova lesa na konci Rezkovy ulice, jen tak pro zajímavost, ten index podlažní plochy je chápán dneska tak, že se bere pouze ze strany ulice, to znamená, pokud mně budete nebo nějaký developer, chtít postavit dům, o který jde od Hlinek až k Biskupskému gymnáziu, tak z Vašeho pohledu je to jednopodlažní budova, takže to opravdu gratuluji v tomhle smyslu. Za mě, myslím si, že pokud si to Brno už zaslouží nějaký nový územní plán a říkal pan náměstek, je to blbě téma, tak si myslím, že by to neměl být blbý územní plán. Já myslím, že všichni z nás jsme schopni se na něčem domluvit, ty námítky, které vlastně trochu teďka kopírují i starostové, popřípadě městské části, dnes bych tady zatleskal našemu panu starostovi Menclovi, protože víceméně mi mluvil z duše, tak ty tady už jsou od roku 2020, když jsem já těmi 1600 hlasy ty

námítky podával a který jste z velké části odmítli.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

V tuto chvíli to skutečně vypadá, že není nikdo přihlášený, určitě vyhlásíme tu přestávku, nicméně, já si ještě dovolím za sebe úplně krátké vyjádření. Vzhledem k tomu, jak Vám byl ten písemný materiál rozdán, tak jste si mohli všimnout, že jsem jedním ze spolupodepisovatelů, nicméně tím říkám, že se k tomuto návrhu také hlásím, chtěla bych všem říci a zejména děkuji i panu architektu Zlámalovi, že nám zde sdělil ten odborný pohled, chtěla bych říci, že hlasování, které nás čeká, je pro mě jedno z nejtěžších za celé roky, co tady na tomto křesle sedím, chtěla bych za sebe říci, že jsem byla skutečně na začátku volebního období přesvědčena o tom, že je to nejdůležitější úkol naší koalice, tak, jak to bylo včleněno do koaliční smlouvy, kterou tady citoval pan náměstek Hladík. Na druhou stranu, jak už jsem řekla, to moje směřování bylo skutečně vedeno tím, že pokud bychom nový územní plán neschválili v tomto volebním období, tak by Brno bylo od 1. 1. 2023 bez územního plánu, což by byla z mého pohledu naprostá katastrofa. Teď ta situace je jiná. I přesto jsem byla stále přesvědčena až do ledna tohoto roku, že územní plán schválíme, naprosto jsem věřila zpracovateli, pořizovateli a všem kolegům, kteří se územnímu plánu věnovali. Já jsem skutečně, zejména s panem ředitelem Sedláčkem, kdykoliv jsme se viděli, tak jsem měla vždy jako jediný dotaz, jestli to stihneme. A v lednu se bohužel ta situace změnila dopisem starostů, je pravda, že starostové některé z těch věcí uváděli už v rámci toho projednání, nicméně nikdy to nebylo tak uceleno a nešlo to do těch obecných principů, vždy většinou každý starosta na tom projednání na radě řešil záležitost jeho městské části, obecně, pan starosta Leviček byl výjimkou, nicméně ten obecný princip, který on s námi diskutoval se skutečně týká zejména těch městských částí, proto jsem to nevnímala jako nějaký zásadní problém. Od ledna všichni víte, co se dělo, začali jsme si zpracovávat různé posudky, začalo z mého pohledu vycházet najevo více a více nejasností a celé to bylo korunováno tím příběhem s bezúplatně převedenými pozemky SPÚ. Za sebe musím říci, že jsem se až do posledních týdnů skutečně velmi těžce rozhodovala, jak dále postupovat, ale v tuto chvíli musím bohužel říci, že volíme nebo já za mě volím jedno z několika ne dobrých řešení, ale přiklonila jsem se k tomu, že za této situace, kdy nejsme limitováni tím termínem, konec roku 22, že stojí za to, ten územní plán vrátit k dopracování a minimálně některé věci v něm změnit. Já za sebe osobně říkám a říkala jsem to na všech jednáních, kterých proběhlo neuvěřitelné množství, tak já největší problém mám s tím, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území neboli tak zvaná SEA ve stabilizovaných plochách, byť vnímám, že ten názor není většinový, ale já za sebe toto opakovaně uvádím a vnímám to jako velký problém. Závěrem bych chtěla říci, že vzhledem k tomu, že možná každý vnímáme ten problém trochu někde jinde, já za sebe třeba říkám, že úplně až tak velký problém třeba nemám s úpravou vnitrobloku, respektive, kdyby to byl jediný důvod, který by byl namítán, tak bych asi byla schopna překonat tady tuto věc, tak z toho důvodu až přistoupíme k hlasování, tak o těch pokynech nechám dát hlasovat jednotlivě, aby si, případně mohl každý rozhodnout, který, pro který z těch pokynů bude hlasovat či nikoliv. A uvidíme. V tuto chvíli je to tedy za mě vše a než bude ta přestávka, tak jenom pak poprosím paní doktorku, abychom si sladili, jak to procesně bude, protože já se přiznám, že pořad nevím, jaký je procesní návrh pana náměstka Hladíka, jestli platí to písemné, co bylo v materiálu nebo jestli platí jeho procesní návrh na stažení, písemně jsem nic takového neobdržela a plus tady máme dva návrhy pana zastupitele Fencla, takže s těmi budeme muset také naložit, o čem se bude hlasovat nejdřív, to poprosím pak právní poradou a pan náměstek Hladík.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já ten procesní návrh dávám teď, po té přestávce, a to z toho důvodu, že kdybych ho dal na začátku, tak bysme nemohli vést tuto plodnou debatu a diskusi. A dávám ho z toho důvodu, že vnímám, že tady dnes není podpora pro schválení a vydání toho územního plánu, zároveň ale vlastně, když si dám na misku vah, dát pokyny, vystřelit ten projektor do nepredikovatelně dlouhé doby s nepredikovatelnou jistotou projednání a jestli dneska jsou tady noví, jsou tady bojovníci vůči některým věcem, tak vězte tomu, že až uděláme ty nové regulativy, tak vzejdou noví bojovníci a jiní bojovníci, kterým se těm regulativám dotknou. A na druhou misku vah dávám to, abysme to nepolitizovali a zároveň legislativně vyřešili SPÚ. To znamená, navrhuji to stáhnout, zabývat se územním plánem až po volbách, s tím, že předpokládám, že by do té doby mělo být legislativně ošetřeno. Ještě jsem o tom znovu v poledne hovořil s panem ministrem, který to chce dát v podstatě ihned k projednání. Což se dozvíme poměrně rychle, jakým způsobem se to začalo projednávat, takže, proto ten můj procesní návrh na stažení, nicméně ten ale bude znamenat, že v mezidobě samozřejmě ty věci, které dopracovat mohou být a na čem se pracovat dá, tak uděláno bude tak, aby se k tomu to zastupitelstvo po volbách mohlo vyjádřit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Máme 15:27, tak Vás poprosím, 15:35 zpět zde.

Pokračování po přestávce

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak jenom Vám řeknu, jak jsme se domluvili, jak je to v souladu s jednacím řádem procesně. První bude hlasováno o návrhu pana náměstka Hladíka na stažení tohoto bodu z jednání programu. Pokud by neprošel tento návrh, budeme hlasovat o tom návrhu, který byl předložen panem starostou Menclem a kdy jsme byli spolupodepisovatelé, další členové ODS, a budeme hlasovat

v rámci pokynů o jednotlivých položkách. A následně bude hlasováno o 2 návrzích pana zastupitele Fencla. Tak, vypadá to, že už jsme skutečně všichni, takže první to hlasování, tak jak jsem nadefinovala, tak je to hlasování o tom, že stahujeme tento bod z projednání dnešního zastupitelstva. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 12:

13 - 7 - 21 - 8

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže bod nebyl stažen. Ted' tedy budeme hlasovat o tom návrhu, že Zastupitelstvo města Brna vrací předložený návrh Územního plánu města Brna pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novém projednání, s tím, že nejprve budeme hlasovat o pokynu A), to znamená zpřesnění a doplnění regulace zástavby a tak dále. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 13:

35 - 0 - 6 - 7

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh byl schválen. Nyní o bodu B) - rozčlenit typ ploch s rozdílným způsobem využití PLOCHY BYDLENÍ – B a tak dále. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 14:

31 - 0 - 7 - 11

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Písmeno C) – doplnění „Vyhodnocení vlivu Územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj území“ a tak dále. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 15:

41 - 0 - 0 - 7

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Písmeno D) - uvedení do souladu způsobu vymezení pozemků bezúplatně převedených z majetku České republiky do majetku města Brna a tak dále. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 16:

42 - 0 - 0 - 6

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Písmeno E) - prověřit opodstatněnost a přiměřenost změn stavebních ploch na nestavební. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 17:

35 - 0 - 4 - 9

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A písmeno F) - důkladné opakované posouzení připomínek městských částí z veřejného projednání. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 18:

34 - 0 - 1 - 13

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Toto usnesení také bylo přijato. Než se dostaneme k návrhům pana zastupitele Fencla, tak ještě nad rámec toho písemného materiálu by za těmito body, nebo písmeny, bylo, že odůvodnění pokynů tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu. Aby bylo úplně jasné, my jsme to měli na druhé straně, tak aby to bylo přílohou, včetně toho usne, nebo aby přílohou usnesení bylo to odůvodnění. Takže dokončím hlasování o tom konci toho usnesení, včetně toho, co tam máte v tom písemném materiálu, že toto usnesení je přejato k naplnění postupu dle ustanovení § 54 odst. 3 zákona

a tak dále. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 19:

37 - 0 - 0 - 11

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Nyní máme 2 návrhy pana zastupitele Fencla. Jeden je vlastně další pokyn, to znamená, mělo by to ten stejný úvod, to znamená, zastupitelstvo vrací předložený návrh

s pokynem a ten pokyn zní: Vytvořit multimodální dopravní model metropolitní oblasti pro roky 2035-2060, včetně mikroskopických dopravních modelů významných dopravních uzlů. Tak, kdo je pro tento pokyn? Zahajují hlasování:

Hlasování č. 20:

7 - 0 - 19 - 22

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh nebyl přijat. A poslední usnesení pana zastupitele Fencla, to se nevztahuje k pokynům, ale je to samostatné usnesení, a to zní: Vstoupit do jednání s Jihomoravským krajem ve věci změny trasování D43 mimo území statutárního města Brna a požadovat aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a o celé věci jednat opětovně s Ministerstvem dopravy České republiky. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 21:

4 - 0 - 20 - 22

Schválené usnesení:

ZMB vrací

předložený návrh Územního plánu města Brna pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání:

- A. Zpřesnění a doplnění regulace zástavby ve stabilizovaných plochách, především ve vnitroblocích a včetně definování jejich chráněných hodnot po lokalitách.
- B. Rozčlenit typ ploch s rozdílným způsobem využití PLOCHY BYDLENÍ – B, a to na plochy vymezované pro „bydlení individuální (v rodinných domech) a plochy pro „bydlení hromadné“ (v bytových domech).
- C. Doplnění „Vyhodnocení vlivů ÚPmB na udržitelný rozvoj území“ o posouzení zvýšené intenzity zátěže ve stabilizovaných plochách; případně doplnění dokumentace o řádné odůvodnění, které dostatečně zdůvodní proč není toto zvýšení v Návrhu ÚPmB posouzeno.
- D. Uvedení do souladu (1) způsobu vymezení pozemků bezúplatně převedených z majetku České republiky do majetku města Brna se (2) stanovenými podmínkami těchto převodů, kterými je město Brno smluvně i legislativně vázáno.
- E. Prověřit opodstatněnost a přiměřenost změn stavebních ploch na nestavební.
- F. Důkladné opakované posouzení připomínek městských částí z veřejného projednání. Odůvodnění pokynů Zastupitelstva města Brna k úpravě a novému projednání návrhu Územního plánu města Brna tvoří přílohu č. 177 tohoto zápisu.

Toto usnesení je přijato k naplnění postupu dle ustanovení § 54 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v aktuálním znění.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji. Bod č. 233) máme za námi a budeme plynule pokračovat bodem č. 4).

3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Tento bod byl projednán jako poslední bod programu.

4. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 22:

43 - 0 - 2 - 5

Schválené usnesení:

ZMB vydává

obecně závaznou vyhlášku statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek, která tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.

5. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu, ve znění pozdějších vyhlášek

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 23:

50 - 0 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB vydává

obecně závaznou vyhlášku statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu, ve znění pozdějších vyhlášek, která tvoří přílohu č. 2 tohoto zápisu.

6. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2020, o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejných prostranstvích

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 24:

44 - 0 - 5 - 1

Schválené usnesení:

ZMB vydává

obecně závaznou vyhlášku statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2020, o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejných prostranstvích, která tvoří přílohu č. 3 tohoto zápisu.

7. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 29/2020, o regulaci používání zábavní pyrotechniky

Rozprava

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já bych si dovoil načíst pozměňovací návrh, který vychází z toho usnesení, které schválilo Brno-střed, myslím si, poměrně velkým a silným poměrem zastupitelů, a týká se toho, že v čl. 2 odst. 2, písmenu c) té vyhlášky je v podstatě výjimka, která umožňuje užívání zábavní pyrotechniky ve dnech 31. 12. a 1. 1. Ten můj pozměňovací návrh tedy směřuje k vypuštění této výjimky. Předávám písemně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nějaká další debata? Jo, pan Kalousek, dobrý den, opakovaně teda, pokud nejste svým dvojčetem a jste to stále Vy.

BcA. Petr Kalousek, zastupitel městské části Brno-střed:

Mé jméno je Petr Kalousek a jsem obyvatelem města Brna a zastupitelem městské části Brno-střed. Já bych rád poděkoval Tomáši Koláčnému za to, že si osvojil tady tento návrh, který jsme, jak Tomáš říkal, zásadní většinou, 40 z 41 hlasujících, schválili na městské části Brno-střed. Dovolím si odůvodnit, proč jsem vlastně i na městské části toto inicioval. Tím účelem té vyhlášky, jak je psáno v těch Vašich materiálech, je omezit případné jevy, které buďto jdou proti dobrým mravům, případně by nějak mohly ohrožovat zdraví obyvatel. A toho se toto opravdu týká. Ten problém s takzvanou zábavní pyrotechnikou nastává zejména tedy na Silvestra a na Nový rok

a už mnoho let vnímáme jakousi, řekněme, společenskou poptávku po tom, aby toto opravdu bylo nějakým způsobem omezeno. Jednak samozřejmě je vždycky řeč o domácích zvířatech, to samozřejmě s tím lze souhlasit, ale jde hlavně o lidi. A rád bych i Vás požádal, abyste jaksi svůj zájem o ně projevil schválením vyhlášky v tomto znění, a to z toho důvodu, že opravdu je toto problém, kdy nějaká menší skupina lidí opravdu jaksi svým jednáním význačně omezuje desítky tisíc, v případě města Brna dokonce stovky tisíc, lidí tím, že zkrátka způsobují obrovský hluk a světelné záblesky. A na Silvestra, jak všichni víme, tady opravdu to bývá jak ve válečné zóně. To, co tady nám k tomu přibývá letos, a to vlastně bylo tím okamžikem, proč jsem se rozhodl tuto změnu navrhnout, je to, že zde máme, jak velmi správně říkal pan starosta Mencl, skupinu nových přátel z Ukrajiny. Tito lidé přišli z opravdových válečných oblastí a myslím si, že pokud můžeme udělat něco málo pro to, abychom ty jejich zážitky z jejich domova tady neopakovali a neprohlubovali jejich traumata, tak je to přesně tohle. Věřím, že by to mělo ten účel, že opravdu tadyta zvuková a světelná kulisa připomínající válku by i tady, na Silvestra, mohla být o něco menší.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nevidím nikoho dalšího přihlášeného, budeme tedy nejprve hlasovat tadyotomto novém návrhu, který přednesl pan náměstek Koláčný a doplnil ho pan Kalousek. A je to tedy doplnění textu, že v čl. 2 odst. 2 se písmeno c) zrušuje, s těmi dopady, o kterých teď bylo hovořeno. Zahajuju hlasování:

Hlasování č. 25:

21 - 0 - 10 - 18

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh nebyl schválen. A nyní budeme hlasovat o návrhu původním, tak jak byl předložen. Zahajuju hlasování:

Hlasování č. 26:

41 - 0 - 2 - 6

Schválené usnesení:

ZMB vydává

obecně závaznou vyhlášku statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 29/2020, o regulaci používání zábavní pyrotechniky, která tvoří přílohu č. 4 tohoto zápisu.

8. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2009, o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, k zajištění veřejného pořádku, ve znění obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 11/2011

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 27:

48 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB vydává

obecně závaznou vyhlášku statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2009, o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, k zajištění veřejného pořádku, ve znění obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 11/2011, která tvoří přílohu č. 5 tohoto zápisu.

9. Změna Jednacího řádu Zastupitelstva města Brna

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jenom rychle. Já předpokládám, že ten návrh jednacího řádu směřuje k tomu, že bude odvoláno to poslední zastupitelstvo, které mělo být až po volbách.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Směřuje to, obecně, k principu, že podle zákona zastupitelstvo svolává primátor a může také

rozhodnout o tom, že se zruší zastupitelstvo, které již bylo svoláno. Ve chvíli, kdy my si schvalujeme harmonogram zastupitelstva, v rámci zastupitelstva, tak se dá dovodit, výkladem, že pak o zrušení zastupitelstva by opět muselo rozhodovat zastupitelstvo, což by v některých případech mohlo být vlastně nefunkční. Takže z tohoto důvodu je formálně navrhována tato změna. Tak, není nikdo další přihlášený, zahajují hlasování:

Hlasování č. 28:

50 - 0 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

změnu Jednacího řádu Zastupitelstva města Brna v článku 3 odst. 2, v článku 4 odst. 2 a v článku 8 odst. 8 část A) odst. 3, účinnou k okamžiku schválení změny, a v článku 4 odst. 3 účinnou k 23. 9. 2022. Aktualizované úplné znění tvoří přílohu č. 6 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

10. Pojmenování nových ulic, pojmenování prodloužení stávající ulice a pojmenování parku, vše na území města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 29:

49 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- pojmenování nové ulice v katastrálním území Horní Heršpice názvem "Ke Koupališti"
- pojmenování nové ulice v katastrálním území Horní Heršpice názvem "Jižní"
- pojmenování nové ulice v katastrálním území Trnitá názvem "Fuchsova"
- pojmenování nové ulice v katastrálním území Trnitá názvem "Placzkova"
- pojmenování nové ulice v katastrálním území Soběšice názvem "Morávkova"
- pojmenování prodloužení stávající ulice Pod kopcem v katastrálním území Žebětín názvem "Pod kopcem"
- pojmenování nového parku v katastrálním území Komárov názvem "park Mariacela"

Situační plánky tvoří přílohy č. 7 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

11. Návrh na členství statutárního města Brna v Unii komunitní energetiky

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

I tak se dá radost projevovat, gratuluji. Nikdo se nehlásí, zahajují hlasování. Vidím pana radního Kratochvíla.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Se omlouvám, paní primátorko, já jsem pochybil při hlasování, technicky.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, zpochybněné hlasování. Tak končím hlasování a budeme hlasovat znovu.

Hlasování č. 30:

Neplatné hlasování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže zahajují hlasování, to nevadí, Michale, jedeme dál:

Hlasování č. 31:

19 - 0 - 19 - 12

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato.

13. Žádost o přeřazení sportovních odvětví zápas, vzpírání, rugby (muži) z II. skupiny do I. skupiny a žádost o zařazení sportovního odvětví rugby (ženy) do I. skupiny dle „Metodiky na podporu vrcholového sportu ve městě Brně“

Rozprava

Mgr. René Novotný:

Já jenom velice stručně. Tento materiál vždy, aspoň pro mě, znamenal určitě k těm významnější, nebo patřil k těm významnějším, v rámci materiálů z Odboru sportu. Co se týče mého názoru, kterým jsem už tady určitě prezentoval, bylo, že jsem vždy nabízel, aby v I. skupině jsme se drželi pravidla, olympijské sporty, myslím si, že to bylo lehce uchopitelné. Bohužel se toto nestalo

a myslím si, že ty jednotlivé návrhy, které potom přicházely, v tom průběhu se trošku vytratila taková ta kontinuita toho, jak potom zdůvodňovat těm jednotlivým sportům, proč zrovna v I. skupině je tento sport a ve skupině č. II jiný sport. Nechci zacházet do detailů, jenom spíš takovéto povzdechnutí si, že, myslím si, že pro většinu sportovního prostředí je toto významný materiál

a trošku postrádá, tak bych řekl, profesionalitu. To je vše.

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Já jenom chci říct, že ty žádosti, které jsou tam popsány, tak jsou velmi legitimní. Pokud se bavíme o důvodech, proč ty sporty žádají o zařazení do I. skupiny, tak si můžete přečíst jejich výsledky, které v těch žádostech uvádějí. A já to vůči sportovnímu prostředí považuji za spravedlivé.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nikdo další přihlášený, zahajují hlasování:

Hlasování č. 32:

49 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- Žádost spolku Rugby Club Dragon Brno, z.s. (vč. podkladových materiálů) o přeřazení sportovního odvětví rugby (muži) z II. skupiny do I. skupiny kolektivních sportů a zařazení sportovního odvětví rugby (ženy) do I. skupiny kolektivních sportů v rámci „Metodiky na podporu vrcholového sportu ve městě Brně“,
- Žádost spolku TAK Hellas Brno z.s. o přeřazení sportovních odvětví zápas a vzpírání z II. skupiny do I. skupiny individuálních sportů v rámci „Metodiky na podporu vrcholového sportu ve městě Brně“.

ZMB schvaluje

přeřazení sportovního odvětví zápas do I. skupiny individuálních sportů v rámci „Metodiky na podporu vrcholového sportu ve městě Brně“ v tabulce: „Rozdělení sportů ve městě Brně do skupin I. a II.“

ZMB schvaluje

přeřazení sportovního odvětví vzpírání do I. skupiny individuálních sportů v rámci „Metodiky na podporu vrcholového sportu ve městě Brně“ v tabulce: „Rozdělení sportů ve městě Brně do skupin I. a II.“

ZMB schvaluje

přeřazení sportovního odvětví rugby (muži) do I. skupiny kolektivních sportů v rámci „Metodiky na podporu vrcholového sportu ve městě Brně“ v tabulce: „Rozdělení sportů ve městě Brně do skupin I. a II.“

ZMB schvaluje

rozšíření sportovních odvětví uvedených v „Metodice na podporu vrcholového sportu ve městě Brně“ v tabulce: „Rozdělení sportů ve městě Brně do skupin I. a II.“ o sportovní odvětví rugby (ženy) do I. skupiny kolektivních sportů.

14. Dodatek č. 2 k Memorandu o spolupráci mezi Fotbalovou asociací České republiky, Jihomoravským krajem a statutárním městem Brnem na činnost Fotbalové akademie

Jihomoravského kraje

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 33:](#)

48 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

Dodatek č. 2 k Memorandu o spolupráci mezi Fotbalovou asociací České republiky, se sídlem Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6, IČO 00406741, Jihomoravským krajem, se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno, IČO 70888337, a statutárním městem Brnem na činnost Fotbalové akademie Jihomoravského kraje, který tvoří přílohu č. 8 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

15. Návrh Memoranda o spolupráci v souvislosti s projektem Města změna Stavby – Alternativní napojení Terminálu IDS Starý Lískovec a v souvislosti s projektem Vlastníka s názvem bytové domy Leskava III., Brno, Starý Lískovec

Rozprava

Ing. Antonín Crha:

Já bych rád navázal na ranní diskusi, nebo ranní příspěvek pana místostarosty Dvořáčka. Tak jak nám, ta lokalita se nachází na rozhraní Starého Lískovce a Bohunic a víceméně spíš zasahuje

do oblasti Bohunic, než do oblasti Starého Lískovce, proto se k tomu vyjadřuji. Myslím si, že existující komunikace, která tam je, je dostatečně vybavená na to, aby byla schopna obsloužit vlakový terminál, který se tam nově nachází. A není potřeba budovat novou komunikaci za rodinnými domky, která bude bezpochyby stát částku přesahující 100.000.000 Kč. A navíc povede ještě v území, které je čistou zelení a je poměrně nedost, která je v té oblasti poměrně nedostatečková. Domnívám se, že pan Navara, panu Navara předchází pověst člověka, který si dělá, co chce. A jasně dává najevo, že si to prosadí vůči politikům za každou cenu. Tak postupuje

i v tuto chvíli. Svědčí o tom i skutečnost, že komunikace za Leskavou, která, nebo u Leskavy, která tam je také používána řadu let bez kolaudačního rozhodnutí. Domnívám se, že město Brno tímto memorandem v zásadě nic nezískává, pouze umožňuje, že si můžeme postavit komunikaci

za 100.000.000, a za to pan Navara získá právo postavit si zase v zelení, v území, která je zelení, další bytové domy, o které tam, v té oblasti, nikdo nestojí. Já bych si rád přivlastnil návrh pana místostarosty Dvořáčka a poprosil bych Vás, abyste o tomhle dokumentu nehlasovali, neschvalovali ho. I koneckonců s odkazem na právě schválené věci v souvislosti s územním plánem, v tom bodě F), kdy je potřeba důkladně a opakovaně posoudit připomínky městských částí k veřejnému, k územnímu plánu, a obě městské části se v této oblasti vyjádřily negativně. A proto dávám návrh na stažení tohoto bodu z programu jednání.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, hlasujeme bez rozpravy, návrh na stažení:

[Hlasování č. 34:](#)

20 - 3 - 14 - 13

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh nebyl přijat, pokračujeme v diskusi. Pan náměstek Kerndl.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já nechci opakovat to, co jsem sdělil zastupitelstvu ráno, při tom vystoupení. Každopádně k těm informacím, které zazněly ústy pana starosty – pane starosto, nenachází se to na území městské části Bohunice, Vy to dobře víte, je to v katastrálním území Starý Lískovec, Vy to dobře víte. Jiná alternativa napojení k tomu terminálu prostě neexistuje. To tak je. Komunikace u Leskavy je v majetku developera, který se právě touto smlouvou o spolupráci, nebo memorandem zavazuje, že, na, je převede na město za 1.000 Kč, v okamžiku, kdy tam odstraní všechny ty nedokonalosti, které tam jsou, o kterých jsme se také opakovaně bavili. A bez toho, aniž bysme vybudovali tu alternativní napojení, tak my se prostě k těm pozemkům nedostaneme. My se nedostaneme k těm pozemkům, které jsme nakupovali tady, za poslední 4 roky. Z mého pohledu je to obrovská chyba, pokud bysme dnes tento materiál neschválili. Znovu říkám, jiná alternativa není. Připomínám, že nad rámec těch zásad, schválených, s developery, bude příspěvek ve výši

25.000.000 Kč z úrovně developera, krom toho, že bude dávat pozemky do směny s městem.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já vlastně už nevím, co by mohlo být víc, než jít na ruku developerovi. V územním plánu je zeleň. My jsme neschválili nový územní plán, vodložili jsme ho pokynama. Ta komunikace se tam nedá postavit. Další 3, 4 roky se tam ta komunikace nepostaví. A my schválíme, že změníme developerovi zastavitelný pozemky? V zeleni? Silnice se tam nedá postavit! Se podívejte do toho územního plánu. Tam je, celou tu silnici chceme stavět v zeleni! V novém územním plánu byla silnice, ano, a byla tam VPS, vyvlastnitelný. Tady je zeleň.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Není nikdo další přihlášený, zahajují hlasování:

Hlasování č. 35:

18 - 7 - 16 - 9

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato.

16. Memorandum o spolupráci v rámci Koordinovaného přístupu k sociálnímu vyloučení 2021+, změna přílohy č. 5 zápisu Z8/33. zasedání Zastupitelstva města Brna, konaného dne 9. 11. 2021, bod č. 11

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 36:

48 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

aktualizované znění „Memoranda o spolupráci“ v rámci Koordinovaného přístupu k sociálnímu vyloučení 2021+, a tedy změnu přílohy č. 5 zápisu Z8/33 zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 9. 11. 2021 z důvodu nezajištění kontinuálního financování realizačního týmu projektu „Inkluzivní a kvalitní vzdělávání v území se sociálně vyloučenými lokalitami“ po datu ukončení fyzické realizace projektu, která tvoří přílohu č. 9 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

17. BRNO 2028 – memorandum o spolupráci a podpoře kandidatury města Brna na titul Evropské hlavní město kultury 2028

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

Chtěla bych se zeptat, kolegyně, kolegové, zda víte, které město je v současné době Evropské hlavní město kultury? To zaprvé. Nevím, jestli si to teď rychle nemusíte googlit, ale já bych chtěla jenom říci, že celý tento projekt nás, dle sdělení zástupců na Sněmu starostů, bude stát třičtvrtě miliardy, čili 750.000.000. Já pod tím vidím 2 plně vybavené základní mateřské školky, a proto bych se chtěla zeptat pana radního Fišera, pro kulturu, zda by mě nepřesvědčil, proč bych pro toto měla zvednout ruku? V současné době úplně nevidím, že je doba na to, vynakládat takhle velké finanční prostředky. Takže poprosím o komentář, za co se vlastně tyto peníze utratí, celých 750.000.000.

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Já jsem se snažil zmáčknot, abych se přihlásil do rozpravy, abych nějakým způsobem následující 2 body uvedl, byla jste rychlejší, nicméně pokusím se o to teď. Na první otázku – hlavním městem kultury v roce 2022 je náš partnerský Kaunas, se kterým docela dost spolupracujeme,

a

Esch,

v Luxem, teda v Lucembursku, který jsme letos taky navštívili. Pro rok 2028 to bude 1 francouzské a 1 české město. Co se týče těch peněz a toho financování, tak vidíte, že v tom usnesení, které tam máme, abych přešel to the pointe a trochu to zkrátil, tak nejdřív Vám odpovím, tak vidíte, že tam je významné kofinancování ze strany státu, což je nějakých 500, bavíme se o nějakých 500.000.000 Kč, které by nebyly z kapsy Brna, ale byly by bonusem pro vítěze, který vyhraje tuto soutěž, kdy my nějakým způsobem soutěžíme s Libercem, s Budějovicemi a s Broumovem. A je to, to financování Brna, které tam je, tak je podmíněné tím, že opravdu získáme tyto peníze

ze státu. Probíhají intenzivní jednání společně s těmi ostatními kandidátskými městy, s Ministerstvem kultury, který následně nějakým způsobem jedná s Ministerstvem financí, aby tento bonus skutečně byl nějakým způsobem zakotven. My, všechna ta města, to dáváme do té přihlášky obdobným způsobem, teďka. Bavíme se tedy o nějakých 400-500.000.000 kofinancování ze strany státu, respektive je to nějakých 20.000.000 EUR. Ted', abych nějakým způsobem uvedl celkově ten projekt, došlo k jeho zpracování. My ho zpracováváme od roku 2018, v souladu s tím, co jsme měli deklarováno i v koaliční smlouvě. Já jsem v uplynulých měsících osobně obešel, i nabízel, i vytvořil několik pracovních skupin, kde byli členové, jak z koalice, tak z opozice. Ten projekt je, má velkou šanci nějakým způsobem uchopit a ukotvit Brno na evropské kulturní mapě a přinést sem pracovní místa, kvalitní turisty a pomoci vůbec rozvoji nejenom kultury, a i dalších oblastí. Představoval jsem tento projekt nejenom na různých komisích, zde, ale i na kraji, proto ten bod 17) se týká spolupráce a memorandumem s krajem, které je vyladěné, a mělo by stejným způsobem schvalovat kraj. A co se týče toho bodu 18), tak to je nefinální verze přihlášky, kterou my musíme do 1. 9. odevzdat na Ministerstvu kultury, s tím, že do 29. 7., jak je tam v materiálu, musíme se přihlásit k tomu, že se přihlásíme. Což je někdy na konci příštího týdne, abysme opravdu to mohli nějakým způsobem dokončit. Celý ten tým, nebo část, velká část toho týmu kandidatury sedí zde v sále, takže pokud byste měli nějaké jako obsahové dotazy, můžeme využít, buď mě, nebo kolegyň z týmu. Zatím bych to takhle uvedl. Kdyžtak, když budete mít nějaký doplňující otázky, můžete se ptát. Nechtěl bych to úplně, po dnešní složité debatě o územním plánu, natahovat, ale samozřejmě jsme tady připraveni.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nikdo další není přihlášený. Tak, budeme hlasovat o bodu 17), byť pan radní hovořil už i o bodu 18), ale já jsem to zahájila jako tento bod. Takže bod č. 17):

Hlasování č. 37:

39 - 0 - 3 - 8

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

Memorandum o spolupráci a podpoře kandidatury města Brna na titul Evropské hlavní město kultury 2028 /EHMK 2028/ mezi statutárním městem Brnem a Jihomoravským krajem, IČO: 70888337, se sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno, které tvoří přílohu č. 10 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

18. BRNO 2028 – přihláška do výběrového řízení na titul Evropské hlavní město kultury 2028 v nefinální verzi a financování kandidatury

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jenom musím říct, že tedy jsem trošku, drobně, zamáčkla slzu tady tohoto materiálu, když jsem si potom přečetla, a tady je teď zvykem se vyjadřovat k více materiálům, materiál č. 19), kdy se stahuje kandidatura města Brna z uspořádání evropského olympijského festivalu z důvodu toho, že nejsou peníze. Tady, ano, tady se teďka bavíme o tom, že máme v podstatě příslib vlády, snad, aspoň jestli jsem tak pochopila z vystoupení pana Koláčného, ve výši 500.000.000 Kč na řízení – Evropské hlavní město kultury 28, že nás jenom ta přihláška bude stát 20.000.000 a že tedy bude, z toho mám obrovskou radost, výborně, nebo přeložena do výborné angličtiny. Já se strašně těším, jak bude někdo překládat třeba výraz, že Brno je samostatné. Já jsem ráda, když někomu samo stojí, ale asi, teda, nevím, jestli v angličtině je ten výraz jako dobře přeložitelný a srozumitelný. Nicméně, jsem ráda, že jsem pobavila kolegy, když potom půjdu do toho materiálu dál, tak asi mladší z Vás, nebo ti, kteří úplně, i já jsem si to musela hledat, tak dávat větu, třeba – takzvaného velkého Brna a s ním navázanou novou výstavbu (Fasora, Fasora a Malíř, 2020) - asi mnoho z občanů neví, že se jedná zřejmě o knihu Dějiny Brna, takže, to si myslím, že především, než se

bude překládat do té významné angličtiny, nebo výborné angličtiny, že by to chtělo dopracovat. Pak jsem teda nabyla dojmu, že undergroundové Divadlo Husa na provázku vzniklo v roce 1948, a takle bychom mohli pokračovat v tom materiálu dál. Takže já si myslím, že především by bylo potřeba, když už potom budu dál hodnotit tadyten materiál, kdy všechny ty náležitosti – Brno s tebou, Brno se mnou, Brno s sebou, Brno sebou – jsou rozpracovány, ty první 3, ta čtvrtá tam chybí, nevím proč. Ale pak mě především zarazilo to, že se v tomto materiálu už hovoří o tom, že kromě bonusových bodů získaných za strategické projekty města – Janáčkovo kulturní centrum, ARENA BRNO, revitalizace nábřeží řek Svatky, Svitavy a realizaci komunitních zahrad – jsou uvedené také záměry regenerace areálu brněnského výstaviště, Bílého domu, expozice Leoše Janáčka, podpůrné infrastruktury. Ty projekty, které jsou tam částečně finančně popsány, ale jenom některé, tak jsem si vypočítala, že město Brno budou stát minimálně 15.000.000.000, tak si myslím, že to je celkem taková drahá záležitost.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Tak, já jsem se na radě taky ptal, jak se do angličtiny překládá šaman, ale mně kolegyně slíbily, že mi, že nám to dají přečíst ještě předtím, než to pošlou. Takže, se na to samozřejmě těšíme. Nicméně to je pro legraci. To důležité je jedna věc. My jsme na radě vlastně upravili to usnesení a my tam schvalujeme, že dáme na evropské město kultury, které, musím říct, za KDU-ČSL, velmi podporujeme, 40.000.000 ročně, to znamená celkem 200.000.000, za předpokladu, že stát dá 100, alespoň 100.000.000 ročně, v 5 letech, to znamená 500.000.000. Tam je ta podmínka. Tam je to fakt podmíněno, když čtete to usnesení. A za mě je to strašně důležité, jo? Protože samozřejmě se může stát, já vím, že panu ministru, bývalému primátorovi, Baxovi se to stalo, že Plzeň bylo hlavní město kultury a stát se otočil zády, jo? Tak tohle prostě kdyby se stalo městu Brno, tak by to mohlo být opravdu fatální. A ta podmínka je tam hodně důležitá. Ale jinak, věcně, jsme pro schválení a myslím si, že bychom to měli zkusit se o tento titul ucházet, protože ten potenciál je tady velký.

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Je to přesně tak, a proto to je takovýmhle způsobem podmíněno, protože se samozřejmě nechceme pouštět do žádných akcí, který by mohly Brno nějakým způsobem poškodit, naopak chceme využít ty příležitosti. A pokud máme příležitost do Brna ze státního rozpočtu přinést 500.000 ko, 500.000.000 Kč na projekt, který víme, že v ostatních městech dokázal každé investované EUR dvakrát, až třikrát navrátit, tak se o to pokusit chceme. Pokud ta přihláška a její příprava bude stát dohromady, na všech těch věcech a týmech, a to týmu lidí, který na tom pracuje, a na nějakým, reklamě a tak dále, nějakých 20.000.000 Kč, tak jenom vezte, že tam je někdy

i napsáno, což jste možná někde, asi, nepřečetla, že ten vítězný, to vítězné město dostane 1.500.000 EUR prémie. To znamená, že pokud by se nám podařilo to vyhrát, tak dostaneme vlastně zpět to, co jsme do toho dali, na přípravu, a ještě i něco navíc. A co se týče těch projektů, které sem, tam jsou s nějakými rozpočty, tak to jsou buď strategické rozpočty města Brna, nebo rozpočty věcí, které zatím bychom rádi rozpracovali, protože ta soutěž je dvoukolová. My vlastně teďka,

ve fázi toho prvního BitBooku, který se odevzdává do 1. 9., tak je to o nějaké připravenosti Brna vůbec se o ten titul nějakým způsobem ucházet, v té konkurenci, kterou jsem zde zmínil, a následně bude rozhodnuto, která města budou připuštěna do toho vlastně finále, které si můžete možná pamatovat z roku 2015, mezi Ostravou a Plzní, kdy to nakonec vyhrála Plzeň. A pan

ministr Baxa moc dobře ví, že když se ten stát nehezký potom zachoval k té Plzni, tak to potom působilo nějaké problémy, mohlo to působit problémy a Plzeň tehdy byla vlastně první městem, kterému reálně hrozilo, že ten titul mu bude odebrán. My se do této situace dostat nechceme, proto je tam teďka i ta podmínka, že město Brno do toho půjde v momentě, kdy ten stát do toho půjde

s námi, nebo respektive s tím, co to vyhraje. A jak jsem zmínil, tak soutěž je dvojkolová, neznamená, že všechny ty projekty, které tam nějakým způsobem máme narýs, teďka napsány do toho prvního kola, že bychom se pokusili o nějaké jejich rozpracování. Takže budou všechny v přihlášce, v té už druhé, té, která bude rozpracována do detailu, pro to samostat, pro to finále, kdy se rozhodne o tom titulu. To znamená, že to jsou projekty, kterými jsme se rádi zabývali, v nějaké fázi, nějakých úvah, a pokud seženeme na ně nějakým, a pokud nám budou dávat smysl a seženem na ně nějaké vícezdrojové financování, tak bychom je rádi uchopili. Ale neznamená to, že v té druhé přihlášce budou všechny. Tak, snad jsem odpověděl, tak aspoň část.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já tomu plně rozumím, co jste teďka řekli o financování státem. Proto jsem zmiňovala ten materiál 19), který se týká roku 2025, kdy pan premiér říká, že stát zřejmě nebude moci, z finančních důvodů. Proto mě překvapuje, že my se tady bavíme o letech 24-28, a víme, že teda v době, kdy zřejmě, předpokládám, už bude i jiná vláda, nějakým způsobem budeme ty peníze mít. Ale to samozřejmě nechávám na Vás.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, vypadá to, že není nikdo další přihlášený do diskuse, tak zahajují hlasování:

Hlasování č. 38:

38 - 0 - 3 - 8

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- podání přihlášky do výběrového řízení na titul Evropské hlavní město kultury 2028, která v nefinální verzi tvoří přílohu č. 11a tohoto zápisu.
- závazný příslib financování provozních nákladů na přípravu přihlášky do výběrového řízení na titul Evropské hlavní město kultury 2028 z rozpočtu města Brna v roce 2023 ve výši maximálně 20.000 tis. Kč, postoupí-li statutární město Brno do fáze konečného výběru výběrového řízení;
- závazný příslib financování provozních nákladů stanovených v přihlášce do výběrového řízení na titul Evropské hlavní město kultury 2028 z rozpočtu města Brna v letech 2024 - 2028 ve výši 40.000 tis. Kč ročně, získá-li statutární město Brno titul Evropské hlavní město kultury 2028 a budou-li činit prostředky ze státního rozpočtu na financování kandidatury v letech 2024 -2028 minimálně 100.000 tis. Kč ročně;
- text dopisu Ministerstvu kultury ČR jménem primátorky statutárního města Brna ve věci potvrzení úmyslu statutárního města Brna předložit přihlášku do výběrového řízení na titul Evropské hlavní město kultury 2028, který tvoří přílohu č. 11b tohoto zápisu.

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

Ing. Marka Fišera, člena Rady města Brna pro kulturu a památkovou péči, zajištěním dopracování přihlášky a jejím podpisem, a to v anglickém i českém jazyce, a čestného prohlášení a případných dalších příloh dle požadavků Ministerstva kultury ČR.

19. Odstoupení z kandidatury statutárního města Brna z uspořádání Evropského olympijského festivalu mládeže 2025 Brno

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Není nikdo přihlášený, zahajují hlas, tak, pardon, paní zastupitelka Kremitovská, která už se k tomu ale vyjádřila. Nebo to byla chyba? Chyba. Tak, zahajují, nebo končím to hlasování, které jsem zahájila předtím, a zahájíme znovu:

Hlasování č. 39:

Neplatné hlasování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, zahajují hlasování k bodu 19):

Hlasování č. 40:

39 - 1 - 6 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

odstoupení od kandidatury statutárního města Brna na uspořádání Evropského olympijského festivalu mládeže 2025 Brno.

ZMB pověřuje

primátorku města Brna k písemnému oznámení odstoupení od kandidatury statutárního města Brna na uspořádání Evropského olympijského festivalu mládeže 2025 Brno předsedovi Českého

olympijského výboru.

20. Finanční hospodaření dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO za rok 2021 a aktualizace stanov

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 41:

48 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

závěrečný účet a zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO za rok 2021.

ZMB schvaluje

aktualizaci Stanov dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO. Aktualizované znění tvoří přílohu č. 12 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

21. Změna stanov obchodní společnosti ARENA BRNO, a.s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 42:

46 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, stanov obchodní společnosti ARENA BRNO, a.s., se sídlem Výstaviště 405/1, 603 00 Brno, IČO: 09133267, které tvoří přílohu č. 13 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

22. Zvýšení základního kapitálu obchodní společnosti ARENA BRNO, a.s., peněžitým vkladem, změna stanov

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nyní máme bod č. 22), který se vztahuje k multifunkční hale, úplně zjednodušeně řečeno. V rámci dnešního programu máme ještě další 2 body, které se vztahují k multifunkční hale, a to je bod č.27) a 238). Vzhledem k tomu, že ta diskuse asi bude podobná u všech bodů, tak já si dovoluji projednat všechny tyto body dohromady, hlasovat o nich pak budeme jednotlivě. Takže teď otevírám diskusi k bodům 22), 27) a 238). Tak, jenom jestli můžu poprosit také pro zápis, aby se nám to tam objevilo na tabuli? Tak. Takže otevírám diskusi, jenom, než si najdete ty body, protože vnímám, že zvláště bod 238), tak v rychlosti najít nebude úplně jednoduché, tak bych chtěla říci, že pan radní Kratochvíl navštívil všechny politické kluby, které měly zájem o představení projektu multifunkční haly a o informování o aktuálním vývoji. Z toho důvodu jsme se s panem radním domluvili, že nebude teď tento bod, i s ohledem na ten čas, uvádět, protože ta možnost byla dána.

Ing. Karin Karasová:

Přece jenom bych poprosila pana radního, protože v našem klubu jsme se úplně neporozuměli, zda tam dojde i k finančnímu vyrovnání, nebo zda se to jenom majetkově vymění?

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já jestli, jestli to, jsem to pochopil, bavíme se o tom bodě 238), to odštěpení? Ano. Tak tam dojde vlastně k odštěpení vlastně předně společnosti toho majetku, respektive pozemku, ano, pod halou, pardon, ne pod halou, ale pod okolními parkovacími plochami do Brněnských komunikací, které si následně budou brát úvěr a z tohoto úvěru budou financovat ty povrchy toho parkování. To znamená, ještě to řeknu jednou, dojde k odštěpení pozemků, ukážu to, ne, hala, hala se pro, pozemek pod halou se prodává a ty okolní pozemky, modrá a zelená, já to tady ukážu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak já vidím pana Mgr. Procházku, jak tam poposedává, vzadu, ale zatím nechávám pana radního. Kdyby pan magistr chtěl to upřesnit, tak samozřejmě.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Klidně, klidně pan magistr ať mě vlastně doplní, ale nicméně mělo by dojít k odštěpení pozemků parkovacích ploch P1, P2, kde visí dneska zelená, modrá, do společnosti Brněnské komunikace, na ty vrchní, na těch vrchních pozemcích přiléhajících vlastně okolí haly bude budovat, budou budovat Brněnské komunikace, z investičního úvěru, parkovací plochy, které budou spravovat. Na těch spodních plochách, to je společné zadání zakázky Brněnských, pardon, města Brna, Tepláren, ŘSD, kde dojde k vybudování ze strany Brna, ano, ze strany města Brna k těm parkovacím plochám, a následně dojde k odkoupení těch vybudovaných parkovacích ploch do společnosti Brněnské komunikace. Ten dopravní skelet bude zůstat ve vlastnictví města Brna. Kdyžtak poprosím pana Procházku, jestli jsem něco neuvědl správně, nebo mě doplní?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pan Mgr. Procházka udělal toto gesto (palec nahoru), pro ty, kteří sedí k němu zády, tak já ho vidím čelem, takže dělal takto. Takže vysvětlení pana radního bylo správné a asi vyčerpávající.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já bych se chtěla zeptat k tomu materiálu 22), proč se tak spěchá na ty peníze, když je tady stejně napsáno, že se bude čekat na to, je na vyjádření, jestli je slučitelná s vnitřní trhem a nepotřebuje veřejnou podporu? To je jedna věc. Takže nevím, proč se na to spěchá? Pak jsem se chtěla zeptat

s další, proč nebyl teda projednán v komisi investiční, tady je taky napsáno – z časových důvodů, ale kdy bude tedy projednán, nebo vydáno rozhodnutí Evropské komise? To by mě zajímalo.

A pak jsem se chtěla zeptat, jak vypadají, nebo že ta částka bude poskytnuta na úhradu dalších nákladů přípravy haly souvisejících s přípravou haly. Tak dalších nákladů přípravou, s přípravou, mně tam připadne, že teda úplně nevím, co se všechno bude připravovat? A pak si jenom postesknou, protože jsem už dvakrát tady žádala, a zřejmě to budu muset dát jako data ze zastupitele, písemně, o to, abych mně byly poskytnuty aspoň čísla všech stavebních povolení souvisejících s jakýmkoliv náklady, co se týká výstavby haly a přílehlých záležitostí, a dodneška tedy jsem nebyla uspokojena.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já začnu asi od konce. To se omlouvám, pokud jste tu informaci nedostala, to zajistím neprodleně, to není žádné tajemství. To znamená, vydaná stavební povolení související s tímto projektem, chápu to tak? Asi, ano. Tak potom, co se týče, důvod, proč tam vlastně v tuto chvíli postupuje ten materiál do dalšího kola ve smyslu navýšení toho základního kapitálu společnosti na těch 200.000.000 Kč. Jedná se o to, že ten materiál, který dneska v tom bloku celém vidíte, tak byl vlastně v informativní podobě a vlastně informuje členy přestaven, zastupitele, pardon, zastupitele tohoto města vo, uceleně o tom, v jaké fázi se v podstatě celý projekt nachází, jaké nás čekají nadcházející kroky a ty nejbližší budou samozřejmě na dalším zastupitelstvu, 6. září. Kdy předpokládáme, a vracím k té jedné otázce, předpokládáme v tu dobu už závěr, závěrečné rozhodnutí Evropské komise o notifikaci. My 27. 6., příští týden, máme v podstatě poslední, nebo nějaký diskusní call s Evropskou komisí o případný upřesnění těch prenotifikačních podmínek. Pokud si je objasníme, tak začíná 2měsíční notifikační proces tak, aby byl na přelomu srpna a září dokončen. Jestli jsem tam ještě zapomněl něco z těch otázek?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vypadá to, že asi bylo zmíněno vše, pan náměstek Hladík.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Možná jenom vysvětlím postoj našeho klubu. Jak ta 22), tak 238) určitě hlasovat budeme, u té 27) zatím ne, protože to vlastně se věnuje financování té haly, a vzhledem k tomu, že ještě nemáme vlastně vybraného provozovatele, tak si myslím, že to je jeden z důležitých parametrů pro tu budoucnost, jako takovou. To znamená, to je ten náš postoj směrem k tomu financování, jako takovému.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Reakce pan radní Kratochvíl.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já teda doplním ještě ty informace, pokud nejsou viditelné, čitelné z toho materiálu, rozdělím je. My jsme v tuto chvíli ve fázi, kdy bylo ukončeno výběrové řízení na zhotovitele. Ten materiál je teďka v nějaké fázi ke schválení, či neschválení v Radě města Brna, kde bysme měli vlastně vybrat toho zhotovitele a následně, případně v nějakém dalším kole, vodsouhlasit smlouvu se zhotovitelem. Co se týče koncesního řízení, tak koncesní řízení má, teď mě neberte za slovo, myslím 27. 6. bylo vlastně datum pro odevzdání těch nabídek, jeden z uchazečů poslal žádost o prodloužení toho termínu, ten termín byl prodloužený do 8. 6., pardon, 8. 7. letošních prázdnin, s tím, že samozřejmě je jasné, že bez vybraného koncesionáře nemůže hala fungovat, a takto je to i v té notifikaci uváděno. To znamená, ten notifikační proces počítá s výší pachtovného, které by se vybíralo od toho vlastně provozovatele. Takže my, na druhou stranu, ten soubor těch, ten balík těch jednotlivých kroků je tak, řekl bych, obrovský a široký, že nemůžeme v určitých momentech čekat na to, abysme poschvalovali nějakou a na to navazovali druhým, takže ty věci prostě proudově vlastně se projednávají a schvalují současně. My máme, vlastně součástí toho materiálu je, jsou i vlastně indikativní nabídky bank, s tím, že v tuto chvíli se zahajují vlastně práce na úvěrových smlouvách, které by měly být také ke schválení někdy 6. 9., a všechny tyto věci mají společného jmenovatele, a to je to, že bude zajištěno samozřejmě financování, bude vybraný zhotovitel a bude vyřešena notifikace z Evropské komise. A to by se mělo potkat někdy na přelomu srpna a toho září vlastně. Ale ty kroky jdou, jak říkám, vlastně paralelně, společně a není možné čekat třeba na výběr koncesionáře, až bysme případně schvalovali ty, či ony kroky. Na druhou stranu, jsou podmínující, takže i ta třeba smluvní agenda, ve smyslu té úvěrové, úvěrových smluv, bude podmíněna tím, že bude vybrán koncesionář. To stejný notifikace, počítá zase s tím, že bude vybrán koncesionář a výše pachtovného je zahrnuta v té celé vlastně, v tom celém finančním modelu. Případně mě doplní tady pan Ing. Tesař ze společnosti Business Development, který to má na starosti, tadytu komunikaci, nebo tady pan Šebesta z MT Legal, případně pan Mgr. Procházka, kteří samozřejmě na tom materiálu také participují, velmi významně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nechala bych to na to, jestli budou nějaké doplňující dotazy ze strany zastupitelů. Nevypadá to, tak přistoupíme k hlasování. A tak jak jsem avizovala, budeme hlasovat postupně. Takže bod č. 22), zahajují hlasování:

Hlasování č. 43:

46 - 1 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- v souladu s ustanovením § 85 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, poskytnutí peněžitého vkladu statutárního města Brna ve výši 200.000.000 Kč do základního kapitálu obchodní společnosti ARENA BRNO, a.s., se sídlem Výstaviště 405/1, 603 00 Brno, IČO 09133267, po vydání rozhodnutí Evropské komise o tom, že veřejná podpora, která má být společnosti ARENA BRNO, a.s. v souvislosti s projektem výstavby Multifunkční sportovní a kulturní haly v Brně poskytnuta je slučitelná s vnitřním trhem nebo nepředstavuje veřejnou podporu,
- v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, změnu stanov obchodní společnosti ARENA BRNO, a.s., se sídlem Výstaviště 405/1, 603 00 Brno, IČO 09133267, která tvoří přílohu č. 14 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

27. Financování a realizace výstavby Multifunkční sportovní a kulturní haly ve městě Brně

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Hlasování o přijetí usnesení k bodu 27):

Hlasování č. 44:

35 - 1 - 4 - 8

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

schéma s vyznačením staveb projektu výstavby moderní multifunkční sportovní a kulturní haly v Brně, včetně okolní dopravní a technické infrastruktury.

2. ZMB bere na vědomí přehled nákladů a zdrojů na výstavbu haly a okolní dopravní a technické infrastruktury, tj. její financování v letech 2022–2025.

3. ZMB bere na vědomí aktualizovaný business plán vlastníka a provozovatele multifunkční sportovní a kulturní haly v Brně, zpracovaný společností NEWTON Business Development, a.s. ze dne 13.05.2022.

4. ZMB bere na vědomí souhrn indikativních podmínek financování pro statutární město Brno a společnost ARENA BRNO, a.s, předložených Českou spořitelnou, a.s, a Národní rozvojovou bankou, a.s.

5. ZMB bere na vědomí sdělení Národní sportovní agentury ze dne 31.05.2022 o schválení žádosti o dotaci v rámci programu Nadregionální sportovní infrastruktura 2020-2024 č. 162 54, konkrétně ve Výzvě č. 6/2021 Nadregionální sportovní infrastruktura 2021, kterou zaevidovala pod č. NR21-00009.

6. ZMB bere na vědomí stav průběhu řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve vztahu k řízením ev.č. VVZ: Z2021-048159, Z2021-048158 a Z2022-018537, jak je uveden v důvodové zprávě o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

7. ZMB bere na vědomí kupní smlouvu mezi společností ARENA BRNO, a.s. se sídlem Výstaviště 405/1, 603 00 Brno, IČO: 091 33 267 a společností Veletrhy Brno, a.s., se sídlem Výstaviště 405/1, 603 00 Brno, IČO: 255 82 518 za účasti statutárního města Brna.

8. ZMB bere na vědomí dopis XXXXX XXXXXXXXXX XXXXXX, předsedy České unie sportu ze dne 16.05.2022, označený: A/52/2022-P.

9. ZMB schvaluje v souladu s ustanovením § 85 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, smlouvu o společnosti ARENA REALIZACE, uzavíranou mezi společnostmi ARENA BRNO, a.s., se sídlem Výstaviště 405/1, 603 00 Brno, IČO 091 33 267, Brněnské komunikace a.s., se sídlem Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno, IČO 607 33 098 Teplárny Brno, a.s., se sídlem Okružní 828/25, 638 00 Brno, IČO 463 47 534 a Veletrhy Brno, a.s. se sídlem Výstaviště 405/1, 603 00 Brno, IČO 255 82 518 a statutárním městem Brnem, která tvoří přílohu č. 15 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

238. Rozdělení odštěpení sloučením společností Veletrhy Brno, a.s., a Brněnské komunikace a.s., vzdání se práv dle zákona č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev

Hlasování o přijetí usnesení k bodu 238):

Hlasování č. 45:

46 - 1 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

listiny obsahující vzdání se práv statutárního města Brna, jakožto akcionáře společností Veletrhy Brno, a.s. a Brněnské komunikace a.s., dle ust. § 7 a § 7a zákona č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, ve znění pozdějších předpisů a souhlasy dle ust. § 8 a 11a odst. 2 zákona č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, ve znění pozdějších předpisů, dle přílohy č. 16 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

23. Vlastnická politika obchodní společnosti ARENA BRNO, a.s., SAKO Brno SOLAR a.s. a změna Vlastnické politiky Koncernu statutárního města Brna

Rozprava

David Aleš:

Já bych se rád zeptal na to, kdo je držitelem akcií firmy SAKO Brno SOLAR, protože na justici jsem se dozvěděl, že jsou to jmenné akcie, a neb už ta firma není přímo naše městská, ale je to dceřiná firma, a zadáváme jí, máme v plánu jí zadávat veškeré soláry na městských budovách, tak by mě zajímalo, kdo je držitelem?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Reakce Filip Leder.

Mgr. Filip Leder:

Jsou to akcie na jméno společnosti SAKO Brno.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já teďka jen chci povzdechnout k tomu materiálu, protože vím, že se změnou jednacního řádu tedy už nebudou tištěné materiály k dispozici, nicméně by mě potěšilo, kdyby v tomto materiálu, který podle obsahu by měl mít 238 stran, což jsem se dočetla, já jsem dostala stránky 2, mně by stačilo, kdyby tam bylo nějaké upozornění, že tento materiál je pouze v elektronické formě. Tak to by mě tedy opravdu potěšilo.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji za formální připomínku. Nikdo další se nehlásí do diskuse, zahajují hlasování:

Hlasování č. 46:

45 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB vyslovuje

předchozí souhlas s Vlastnickou politikou obchodní společnosti ARENA BRNO, a.s., která tvoří přílohu č. 17a tohoto zápisu.

ZMB vyslovuje

předchozí souhlas s Vlastnickou politikou obchodní společnosti SAKO Brno SOLAR a.s., která tvoří přílohu č. 17b tohoto zápisu.

ZMB vyslovuje

předchozí souhlas se změnou Vlastnické politiky Koncernu statutárního města Brna dle přílohy č. 17c tohoto zápisu.

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

24. Harmonogram přípravy návrhu rozpočtu statutárního města Brna na rok 2023, rozsah a struktura návrhu střednědobého výhledu rozpočtu statutárního města Brna na období 2024-2028

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 47:

46 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- harmonogram přípravy návrhu rozpočtu statutárního města Brna na rok 2023 (dále jen „harmonogram“), dle přílohy č. 18a tohoto zápisu,
- rozsah a strukturu návrhu střednědobého výhledu rozpočtu statutárního města Brna na období 2024 - 2028, dle přílohy č. 18b tohoto zápisu

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit provádění prací na přípravě návrhu rozpočtu města Brna na rok 2023 v souladu se schváleným harmonogramem.

úkol č.: [Z8/39/24/01]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [dle harmonogramu]

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit, ve spolupráci s volenými orgány městských částí, provádění prací na přípravě návrhu střednědobého výhledu rozpočtu statutárního města Brna na období 2024–2028 v souladu se schváleným rozsahem a strukturou

úkol č.: [Z8/39/24/02]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [bezodkladně]

25. Rozpočtová opatření – zapojení volných zdrojů města Brna z minulých let do Fondu rezerv a rozvoje a do rozpočtu běžných a kapitálových výdajů roku 2022

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 48:

44 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

tvorbu Fondu rezerv a rozvoje – rezervy na vykrytí potřeb roku 2022 ve výši 156.154 tis. Kč.

ZMB schvaluje

poskytnutí účelových investičních transferů z rozpočtu města Brna městským částem

- Brno-Starý Lískovec ve výši 7.000 tis. Kč na akci „Rekonstrukce/rozšíření objektu na MŠ, Krymská 399/2“,
- Brno-Vinohrady ve výši 400 tis. Kč na akci „ZŠ Mutěnická, nákup konvektomatu do školní kuchyně“,
- Brno-sever ve výši 3.000 tis. Kč na akci „MŠ Slavičkova, posílení základové spáry západní štítové stěny“,

s termínem vyúčtování do 25.1.2023.

ZMB schvaluje

poskytnutí účelových neinvestičních příspěvků a investičních transferů zřízeným příspěvkovým organizacím v celkové výši 71.158 tis. Kč dle tabulky, která tvoří přílohu č. 19a tohoto zápisu.

ZMB schvaluje

poskytnutí neinvestičního příspěvku Národnímu divadlu Brno, příspěvkové organizaci, ve výši 415.781,44 Kč.

ZMB schvaluje

rozpočtová opatření dle tabulek č.1 a č.2, které tvoří přílohu č. 19b tohoto zápisu, v souvislosti se zapojením volných zdrojů města Brna z minulých let do Fondu rezerv a rozvoje a do rozpočtu běžných a kapitálových výdajů roku 2022.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit poukázání finančních prostředků městským částem až po předložení smluvní dokumentace k realizaci jednotlivých akcí.

úkol č.: [Z8/39/25]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [průběžně]

26. Dodatek ke smlouvě o kontokorentním úvěru s Komerční bankou, a.s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 49:

39 - 2 - 2 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

dodatek číslo 4 ke Smlouvě o kontokorentním úvěru (číslo smlouvy město 1720173898 , číslo

smlouvy banka 99026567331) uzavřené dne 16.9.2020 mezi statutárním městem Brnem a společností Komerční banka, a.s., se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, PSČ 114 07, IČO 45317054, jehož předmětem je prodloužení doby trvání smlouvy na dobu neurčitou, který tvoří přílohu č. 20 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

Ing. Janu Červencovou, vedoucí Odboru rozpočtu a financování MMB, podpisem výše uvedeného dodatku ke smlouvě.

30. Publikace otevřených dat vytvářených řízenými osobami – návrh předchozího souhlasu s udělením koncernového pokynu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 50:

26 - 0 - 12 - 8

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato.

31. „Mateřská škola v městské části Brno-jih, Přízřenice“ - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 51:

43 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 21 tohoto zápisu z důvodu přesunu finančních prostředků ve výši 300 tis. Kč na projektovou dokumentaci z rozpočtu Odboru školství a mládeže MMB do rozpočtu Odboru investičního MMB.

32. Aktualizace rozpočtu Městské policie Brno a zapojení nedočerpaných kapitálových výdajů z roku 2021 do rozpočtu města Brna na rok 2022, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 52:

44 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 22 tohoto zápisu, z důvodu zajištění potřeb Městské policie Brno.

33. Rozpočtová opatření – zajištění financování nákupu velkoobjemových CAS v roce 2023 a zapojení nedočerpaných kapitálových výdajů Odboru vnitřních věcí MMB z roku 2021 do rozpočtu města Brna na rok 2022

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 53:

42 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- rozpočtové opatření dle tabulky č. 1, která tvoří přílohu č. 23a tohoto zápisu, z důvodu zajištění financování nákupu velkoobjemových CAS v roce 2023,
- rozpočtové opatření dle tabulky č. 2, která tvoří přílohu č. 23b tohoto zápisu, z důvodu zapojení nedočerpaných kapitálových výdajů Odboru vnitřních věcí MMB z roku 2021 do rozpočtu města Brna na rok 2022.

34. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB, Odboru dopravy MMB a Odboru vnitřních věcí MMB - červen 2022 - rozpočtové opatření

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já se teďka omlouvám, já tady možná, trošičku, v tomto materiálu budu tápat, protože on je delší. Tam jednak mně, v prodloužení termínu vyúčtování, tuším, odrážka č. 3, nesedí datum příslušného roku, potom, je to v části 5, Společnost Podané ruce, jestli si to stihnu nalistovat, tak je tam, tuším, rozpor mezi investiční a neinvestiční dotací, ve smlouvě, ale teď to opravdu nedokážu tak rychle nalistovat. Ano, je to na straně 40, abych nelhala, 43/53, kde na první straně je poskytnuta individuální neinvestiční finanční podpora, kdežto v Článku II už je to investiční dotace ve výši 800.000 Kč. Takže tam zřejmě, v této smlouvě, došlo k nějaké chybě. A potom je to čerpání, tuším, u smlouvy, nebo u prodloužení vyúčtování dotace CD COMS a tam byla také nějaká faktická chyba, předpokládám. Takže zatím bych prosila teda podívat se na tu neinvestiční, investiční dotace, Společnost Podané ruce, ve smlouvě.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Určitě. Pan vedoucí Pivec už jde, ale, z mého pohledu, je to jasná chyba v psaní, z textu celé smlouvy je patrné, že je to neinvestiční dotace. Je to hned v tom článku, také dalším, prostě v jedné větě máme jak neinvestiční, tak investiční. Byla to prostě chyba z podstaty samé, jak je to nadefinováno, k čemu jsou peníze určeny, na provozní náklady, tak je jasné, že je to neinvestiční. V usnesení to máme správně, takže jenom poprosím úpravu v Článku II, v dané smlouvě, je to na straně 44/53, tak příjemci je poskytována neinvestiční dotace, tam bude v té první větě. A jenom se dívám na pana vedoucího Pivce, jestli je to takto?

Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:

Ano. Je to tak. Omlouváme se, vypadlo nám to – neinvestičně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jasně. Takže to uděláme drobnou úpravu ve smlouvě.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

A jestli ještě můžu, tak tam je v podstatě u jedné dotace, nebo u dotací je, že uznatelné výdaje projektu pro příslušný kalendářní rok musí vzniknout v době od 1. 1. 21 do roku 24, což, prostředky dotace pro příslušný kalendářní rok nelze převádět do roku následujícího, a je požádáno o dotaci na formuláři dotace roku 22. Takže to jsem se chtěla zeptat. A je to smlouva s Pohřební a hřbitovní služby města Brna, kdy tedy jsem se chtěla zeptat, jestli ta dotace je opravdu k čerpání jenom v tomto roce a náklady v ostatních letech nemohou být uplatňovány? Anebo jestli každý rok bude nějaká další dotace?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, takže tím pádem nebavíme se o CD CENTRUM COMS, jak jste původně říkala, ale o pohřebních službách. Dobře. A teď já nevím, kdo byl tedy, který odbor to je, pohřební a hřbitovní služby? To bude taky asi z investičního, že jo? Poprosím pana vedoucího Pivce.

Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:

Tak, u toho materiálu, kde se poskytují investiční dotace Pohřebním a hřbitovním službám města Brna, si ty náklady mohou čerpat zpětně. Je to, je to v článku, pardon.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, kooperace paní Červencové a pana Pivce.

Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:

Je to uvedeno v Článku IV.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, paní Kremitovská se podívá. Paní Kremitovská má dneska 2 kladné body. Jeden za ten, že nás všechny rozesmává, a druhý za ten, že čte u materiálu 34) přílohy a je schopna tam najít chyby. Tak, ještě paní Kremitovská.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já rozumím. Já jsem to právě četla z toho Článku 34, kde je napsáno, že příjemce je oprávněn čerpat dotaci k realizaci projektu od roku 21 do roku 24 - prostředky dotace pro příslušný kalendářní rok nelze převádět do roku následujícího – a formulář je na rok 22. Tak já jsem se jenom ptala, jestli to je v souladu?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, pan zastupitel Chládek nám k tomu chce něco říct.

JUDr. Michal Chládek, MBA:

Tak já pro paní Kremitovskou, jako předseda představenstva, chci jenom říci, že v této chvíli připravujeme soutěž na výběr zhotovitele, která by měla být hotova někdy během podzimu, a samotná realizace by měla probíhat příští rok, to znamená v roce 22. Měla by proběhnout co nejrychleji, protože Vy víte, co to zařízení má teďka za sebou, v uplynulých 2 letech. Musím říci takovou, docela nepříjemnou, zprávu pro nás, kterou momentálně řešíme, že jedna z těch pecí momentálně nefunguje, čili bude muset projít nějakou opravou. A je tedy pro nás důležité, abychom v průběhu roku 22 celou tu realizaci, celou tu generální rekonstrukci těch pecí zrealizovali a zajistili.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji.

JUDr. Michal Chládek, MBA:

Omlouvám se, 23. 23, kolega mě, 22 máme letos.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Tak, já nevím, pan Pivec se posadil a eště tam do toho s paní Červencovou koukají, já nevím. Tome?

Ing. Tomáš Pivec, vedoucí Odboru investičního MMB:

My jsme to teď s paní kolegyní proletěli a nám se ta žádost zdá formálně v pořádku. Tak?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Tak asi případné pochybnosti vyjádří každý ze zastupitelů hlasováním. Nikdo další se nehlásí do diskuse, zahajují hlasování:

Hlasování č. 54:

37 - 0 - 4 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace společnosti Pohřební a hřbitovní služby města Brna, a.s. se sídlem Koliště 1909/7, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO: 60713330 ve výši 54.728.421 Kč z rozpočtu města Brna v letech 2022-2023 na úhradu výdajů souvisejících s realizací projektu příjemce Generální oprava technologie a zázemí Krematorium Brno Jihlavská 1,
- smlouvu o poskytnutí individuální investiční dotace na úhradu výdajů souvisejících s realizací projektu příjemce Generální oprava technologie a zázemí Krematorium Brno Jihlavská 1 mezi statutárním městem Brnem a společností Pohřební a hřbitovní služby města Brna, a.s. se sídlem Koliště 1909/7, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO: 60713330, která tvoří přílohu č. 24a tohoto zápisu,
- prodloužení termínu vyúčtování investiční dotace společnosti CD CENTRUM COMS, a.s. se sídlem Veselá 199/5, Brno-město, 602 00 Brno, IČO: 07379161 z 30.6.2022 na 30.6.2023,

- dodatek č. 1 ke smlouvě č. 5620094571 o prodloužení termínu vyúčtování poskytnuté individuální investiční dotace na zpracování dislokační studie mezi statutárním městem Brnem a společností CD CENTRUM COMS, a.s. se sídlem Veselá 199/5, Brno-město, 602 00 Brno, IČO: 07379161, který tvoří přílohu č. 24b tohoto zápisu,
- poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti Společnost Podané ruce o.p.s. se sídlem Hilleho 1842/5, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO: 60557621 ve výši 800 tis.Kč z rozpočtu města Brna v roce 2022 na úhradu výdajů na provozní náklady očkovacího centra Bohema 2022-2023, případně stavební úpravy nutné pro provoz centra,
- smlouvu o poskytnutí individuální neinvestiční dotace na úhradu výdajů na provozní náklady očkovacího centra Bohema 2022-2023, případně stavební úpravy nutné pro provoz centra mezi statutárním městem Brnem a společností Společnost Podané ruce o.p.s. se sídlem Hilleho 1842/5, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO: 60557621, která tvoří přílohu č. 24c tohoto zápisu,
- poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti ARENA BRNO, a.s. se sídlem Výstaviště 405/1, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 09133267 ve výši 620 tis.Kč z rozpočtu města Brna v roce 2022 na úhradu výdajů na Zajištění provozu společnosti pro roky 2021-2023,
- dodatek č. 1 ke smlouvě č. 5621093259 o poskytnutí individuální neinvestiční dotace na úhradu výdajů na Zajištění provozu společnosti pro roky 2021-2023 mezi statutárním městem Brnem a společností ARENA BRNO, a.s. se sídlem Výstaviště 405/1, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 09133267, který tvoří přílohu č. 24d tohoto zápisu,

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky č. 1 z důvodu aktualizací rozpočtu Odboru investičního MMB, Odboru dopravy MMB a Odboru vnitřních věcí MMB, která tvoří přílohu č. 24e tohoto zápisu,
- rozpočtové opatření dle tabulky č. 2 z důvodu tvorby Fondu mobility, která tvoří přílohu č. 24f tohoto zápisu.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem smluv a dodatků ke smlouvám o poskytnutí dotací.

35. Zvýšení a přesun běžných a kapitálových výdajů – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 55:

34 - 0 - 3 - 7

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 25 tohoto zápisu, z důvodu zvýšení běžných výdajů a přesunu v rámci běžných a kapitálových výdajů Odboru dopravy MMB.

36. Rozpočtové opatření – pokrytí zvýšených výdajů na elektrickou energii Odboru investičního MMB

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

SPD tyto body samozřejmě podpoří, protože tadyoté elektřině máme 36), vlastně 40), 47). Ale zároveň bysme měli k těmto 3 bodům návrh na přijetí doprovodného usnesení ve znění: Zastupitelstvo města Brna apeluje na Vládu ČR, aby přijala plošná opatření v souvislosti

se zdražováním pohonných hmot, energií a potravin, protože vysoká inflace dopadá na všechny občany a firmy a mnoho z nich se již dostává do vážných existenčních problémů. Jestli bysme toto doprovodné usnesení mohli zkusit taky hlasovat, bych požádal.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Určitě. Poprosím o jeho písemné vyhotovení. Děkuji, takže budeme nejprve hlasovat tadyotomto doplňku, to znamená - Zastupitelstvo města Brna apeluje na Vládu České republiky, aby přijala plošná opatření v souvislosti se zdražováním pohonných hmot, energií a potravin a tak dále, jak to četl pan Kment. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 56:

15 - 0 - 8 - 21

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato. Tak, a teď budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak byl předložen v bodě 36). Zahajují hlasování:

Hlasování č. 57:

39 - 0 - 0 - 5

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 26 tohoto zápisu z důvodu pokrytí zvýšených výdajů na elektrickou energii Odboru investičního MMB.

37. Rozpočtové opatření - propagace v rámci úspory energie a obnovitelných zdrojů a činnosti vedoucí k úspoře energií na majetku statutárního města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 58:

33 - 1 - 2 - 8

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 27 tohoto zápisu, z důvodu propagace v rámci úspory energie a obnovitelných zdrojů a činnosti vedoucí k úspoře energií na majetku statutárního města Brna.

38. Rozpočtové opatření – aktualizace rozpočtu Odboru participace MMB a zapojení nedočerpaných kapitálových i běžných výdajů z roku 2021 do rozpočtu města Brna na rok 2022

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ve znění doplňku a je to návrh rozpočtového opatření, aktualizace rozpočtu Odboru participace. Otevírám diskusi.

Ing. Karin Karasová:

Já bych se chtěla zeptat u bodu, Mládežnická klubovna pod Bílou horou, kde násobně teda překračujeme navýšení, protože myslím, že v rámci participativního rozpočtu můžeme investovat 5.000.000, a v současné době jsme na 6.900.000. Tak se chci zeptat, zda nemusíme schvalovat jakousi výjimku z pravidel participativního rozpočtu?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Reakce, pan vedoucí.

Ing. Marco Banti, LL.M., vedoucí Odboru participace MMB:

Tuším, že doplňkem toto usnesení bylo staženo, o mládežnických klubovnách.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Je to tak, říkala jsem, že to je ve znění doplňku, a v rámci doplňku máte - dále se mění usnesení: Odstraňuje se text ve znění: - navýšení celkových nákladů na akci ORG, „Mládežnické klubovny pod Bílou horou“.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já tedy k něčemu, co je už staženo, nebo doplněno, jenom, když tady máme pana Bantiho, nám to určitě řekne, že to tak bylo. Tam byl původní rozpočet 3.000.000, my jsme ho o 3.000.000 navyšovali a teďka je tam další navyšení o těch 10, nebo 20 %, přesně nevím, ale myslím si, že to ještě nepodléhalo tomu režimu, že PARU může být až do 5.000.000?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano, můžete.

Ing. Marco Banti, LL.M., vedoucí Odboru participace MMB:

Máte pravdu v tom, že to podléhalo režimu do 3.000.000, v daném ročníku, podle výzvy participativního rozpočtu. Ovšem, jak jsem řekl, tak jednáme o doplňku, který vlastně neřeší ten původní, to původně navržené navyšení na 6.000.000 u této akce.

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já to možná řeknu srozumitelněji. Obsahem toho doplňku je vypuštění toho, té části toho materiálu týkajícího se těch kluboven.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, nejsou další přihlášení, takže zahajují hlasování ve znění doplňku:

Hlasování č. 59:

42 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí neinvestičního transferu ve výši 60 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 městské části Brno - Vinohrady na údržbu projektu ORG 9340 "Cyklo-park mezi Vinohrady a Líšni" s tím, že městská část tyto finanční prostředky vyúčtuje Odboru participace MMB v termínu do 30. 9. 2022,
- poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku ve výši 579 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 Veřejné zeleni města Brna, příspěvkové organizaci na údržbu projektu ORG 9329 "Stromy pro život" s tím, že organizace tyto finanční prostředky vyúčtuje Odboru životního prostředí MMB v termínu do 30. 11. 2022,
- navyšení celkových nákladů na akci ORG 9350 "Medlánky v pohybu" dle bodu 9 odst. 3 Zásad participativního rozpočtu statutárního města Brna ve výši 20 % z předpokládané částky, tj. z 3 000 tis. Kč na 3 600 tis. Kč,
- navyšení celkových nákladů na akci ORG 9354 "Koniklecový chodníček na Kamenném vrchu" dle bodu 9 odst. 3 Zásad participativního rozpočtu statutárního města Brna ve výši 20 % z předpokládané částky, tj. z 3 000 tis. Kč na 3 600 tis. Kč,
- navyšení celkových nákladů na akci ORG 9356 "EKOPark Žabovřeské louky" dle bodu 9 odst. 3 Zásad participativního rozpočtu statutárního města Brna ve výši 20 % z předpokládané částky, tj. z 2 990 tis. Kč na 3 588 tis. Kč,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 28 tohoto zápisu, v souvislosti s realizací projektů participativního rozpočtu.

39. Převod finančních prostředků mezi Odborem strategického rozvoje a spolupráce MMB a Kanceláří marketingu a cestovního ruchu MMB, zajištění prostředků na Dronovou show - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 60:

32 - 0 - 6 - 6

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 29 tohoto zápisu, pro zajištění převodu finančních prostředků mezi Odborem strategického rozvoje a spolupráce MMB a Kanceláří marketingu a cestovního ruchu MMB.

40. Rozpočtové opatření – pokrytí zvýšených výdajů na elektrickou energii Odboru městské informatiky MMB

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jsem se jenom chtěla zeptat, jestli tedy Magistrát města Brna, společnost Technické sítě Brno nejsou, nebo nesoutěží společně s městem elektrickou energií?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Vždy záleží na ochotě té organizace se připojit do centrálního nákupu, nebo ne.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Takže zatím nebyli připojeni do centrálního nákupu a teďka budou?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Se úplně nedomnívám, a to z jednoho důvodu, že Technické sítě mají trochu jinou potřebu elektrické energie, především časovou, protože svítí v noci, kdy většina z nás spí, a většina ostatních objektů, především magistrátních úřadů a škol a tak dále, má nový odběr, to znamená, ta křivka je tam rozdílná. To znamená, když jsme diskutovali tuto problematiku centrálního nákupu versus Technické sítě, tak vzhledem k té rozdílné křivce nakonec bylo usouzeno, že Technické sítě spíše budou si dále nakupovat tu elektrickou energii sami. A já se omlouvám, já jsem přeslechl ten dotaz na ten, na tu organizaci, ze začátku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Žádné další dotazy nevidím, zahajuju hlasování:

Hlasování č. 61:

43 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 30 tohoto zápisu, z důvodu pokrytí zvýšených výdajů na elektrickou energii pro datové centrum Odboru městské informatiky MMB.

41. Rozpočtové opatření – zapojení nedočerpaných kapitálových výdajů Odboru městské informatiky MMB z roku 2021 do rozpočtu města Brna na rok 2022

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 62:

42 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 31 tohoto zápisu, z důvodu zapojení nedočerpaných kapitálových výdajů Odboru městské informatiky MMB z roku 2021 do rozpočtu 2022 na zajištění opatření pro kybernetickou bezpečnost a doplnění programového vybavení.

42. Rozpočtové opatření - zapojení nedočerpaných kapitálových výdajů Odboru školství a mládeže MMB z roku 2021 do rozpočtu města Brna na rok 2022

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 42) – 47) týkajících se návrhů na rozpočtová opatření.

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já mám takový, úplně krátký dotaz k bodu 43), zapojení fondu rezerv. Mně to připadne, že jsme, není to tak dlouho, stejný materiál schvalovali. Jak často se schvaluje?

Mgr. František Kubeš, Ph.D., vedoucí Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB:

Ano, neměli jsme to tak dávno tady, protože jsme vlastně schvalovali prostředky v rámci rozpočtových opatření na čtvrtletní zálohy a tímto si chystáme vlastně rozpočtové opatření na

další platby. Takže v podstatě jednou za čtvrt roku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nějaké další dotazy? Pokud nejsou, tak budeme hlasovat dohromady o bodech 42) - 47).
Zahajují hlasování:

Hlasování č. 63:

43 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 32 tohoto zápisu z důvodu zapojení nedočerpaných kapitálových výdajů Odboru školství a mládeže MMB z roku 2021 ve výši 510 tis. Kč do rozpočtu města Brna na rok 2022.

43. Zapojení vyšších příjmů Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB na úhradu faktur za energie a služby Vysokému učení technickému v Brně - rozpočtové opatření

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 33 tohoto zápisu, pro zajištění úhrad faktur za energie a služby Vysokému učení technickému v Brně.

44. Rozpočtové opatření - zapojení Fondu rezerv a rozvoje k financování kapitálových výdajů Odboru školství a mládeže MMB

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí investičních transferů
 - městské části Brno - Maloměřice a Obřany na akci "ZŠ Hamry - zateplení, výměna oken, výtah, rekonstrukce topení, VZT, nástavba učebny, zateplení druhé budovy" ve výši 8.000 tis. Kč a na akci "MŠ Cihelní 1a - rekonstrukce zahrady, vytvoření venkovní učebny" ve výši 1.800 tis. Kč,
 - městské části Brno - Chrlice na akci "ZŠ a MŠ Jana Broskvy 3 - rozšíření tělocvičny" ve výši 9.000 tis. Kč, s tím, že městské části tyto finanční prostředky vyúčtují Odboru školství a mládeže MMB v termínu do 31. 1. 2023,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 34 tohoto zápisu předkládané z důvodu financování kapitálových výdajů Odboru školství a mládeže MMB.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit poukázání finančních prostředků městským částem až po předložení smluvní dokumentace k realizaci jednotlivých akcí.

Termín: po předložení smluvní dokumentace k realizaci jednotlivých akcí.

úkol č.: [Z8/39/44]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [dle usnesení]

45. Rozpočtové opatření - zapojení Fondu rezerv a rozvoje k financování běžných a kapitálových výdajů Odboru sportu MMB v roce 2022

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 35 tohoto zápisu, z důvodu zapojení Fondu rezerv a rozvoje k financování běžných a kapitálových výdajů Odboru sportu MMB v roce 2022.

46. Zapojení nedočerpaných kapitálových výdajů Odboru sportu MMB z roku 2021 do rozpočtu města Brna na rok 2022 - rozpočtové opatření

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje
rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 36 tohoto zápisu, z důvodu zapojení nedočerpaných kapitálových výdajů Odboru sportu MMB z roku 2021 do rozpočtu města Brna na rok 2022.

47. Rozpočtové opatření - navýšení zálohy vyrovnávací platby společnosti STAREZ - SPORT, a.s., v roce 2022 z důvodu kompenzace ztráty z navýšení cen energií v roce 2022

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- navýšení zálohy vyrovnávací platby na závazek veřejné služby společnosti STAREZ-SPORT, a.s., Křídlovická 911/34, 603 00 Brno, IČO: 26932211 na rok 2022 o 14 154 tis. Kč, a to z důvodu kompenzace ztráty společnosti STAREZ-SPORT, a.s. ze závazku veřejné služby v roce 2022 z titulu významného navýšení cen energií v roce 2022 oproti roku 2021,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 37 tohoto zápisu, z důvodu navýšení zálohy vyrovnávací platby na závazek veřejné služby společnosti STAREZ-SPORT, a.s. na rok 2022.

48. Rozpočtové opatření k přijetí nadačního příspěvku od Nadačního fondu Simony Kijonkové

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 64:

41 - 0 - 0 - 5

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 38 tohoto zápisu, v souvislosti s přijetím nadačního příspěvku od Nadačního fondu Simony Kijonkové ve výši 30 tis. Kč.

49. Poskytnutí účelových neinvestičních příspěvků zřízeným příspěvkovým organizacím města Brna na pokrytí zvýšených nákladů na energie, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 65:

41 - 0 - 1 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí účelových neinvestičních příspěvků z rozpočtu města Brna zřízeným příspěvkovým organizacím města Brna dle tabulky, která tvoří přílohu č... tohoto zápisu, ve výši 31 040 tis. Kč, na pokrytí zvýšených nákladů na energie v roce 2022, s termínem vyúčtování do 25. 1. 2023,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 39 tohoto zápisu.

50. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti EkoInkubátor, z. ú., na podporu Mezinárodního filmového festivalu EKOFILM a smlouva o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 66:

38 - 0 - 1 - 7

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti EkoInkubátor, z.ú. ve výši 450 000 Kč na podporu Mezinárodního filmového festivalu EKOFILM z rozpočtu města Brna na rok 2022,

- smlouvu o poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti Ekolnkubátor, z.ú. IČO: 27056074, sídlo: Zámecká 91/31, 664 41 Troubsko, na podporu Mezinárodního filmového festivalu EKOFILM, která tvoří přílohu č. 40 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru životního prostředí MMB podpisem smlouvy o poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti Ekolnkubátor, z.ú. na podporu Mezinárodního filmového festivalu EKOFILM.

51. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu „Podpora vytváření zelených střech“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 67:

38 - 0 - 0 - 8

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí investičních dotací z rozpočtu města Brna v celkové výši 2 298 000 Kč, dle přehledu navržených dotací v tabulce "Přehled podaných žádostí o dotaci v rámci dotačního programu Podpora vytváření zelených střech"; která tvoří přílohu č. 41 tohoto zápisu;
- uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna s žadateli uvedenými v tabulce "Přehled podaných žádostí o dotaci v rámci dotačního programu Podpora vytváření zelených střech" dle vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna v rámci dotačního programu "Podpora vytváření zelených střech" schválené na Z8/35 zasedání Zastupitelstva města Brna konaném dne 25.1.2022.

52. Poskytnutí investiční dotace v rámci dotačního programu „Podpora využití srážkové vody“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 68:

43 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí investiční dotace z rozpočtu města Brna v celkové výši 14 000 Kč, dle přehledu navržených dotací v tabulce "Přehled podaných žádostí o dotaci v rámci dotačního programu Podpora využití srážkové vody", která tvoří přílohu č. 42 tohoto zápisu;
- uzavření veřejnoprávní smlouvy s žadatelem uvedeným v tabulce "Přehled podaných žádostí o dotaci v rámci dotačního programu Podpora využití srážkové vody" dle aktualizované vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna v rámci dotačního programu "Podpora využití srážkové vody" schválené na Z8/37 zasedání Zastupitelstva města Brna konaném dne 5.4.2022.

53. Poskytnutí investičního transferu Veřejné zeleni města Brna, příspěvkové organizaci, na realizaci akce „Revitalizace Staré Ponávky - etapa 9.2 - Park Škrobárenská“ - rozpočtové opatření

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Kdy se předpokládá vydání stavebního povolení?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pan Vaněček, už utíká.

Ing. Martin Vaněček, vedoucí Odboru životního prostředí MMB:
Jestli můžu poprosit ještě o otázku, jednou?

Ing. arch. Iva Kremitovská:
Kdy se vydává, nebo kdy bude vydáno stavební povolení?

Ing. Martin Vaněček, vedoucí Odboru životního prostředí MMB:
K čemu?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:
Jsmo u bodu 53), což je transfer Vaší příspěvkové organizaci na revitalizaci Staré Ponávky, Park Škrobárenská.

Ing. Martin Vaněček, vedoucí Odboru životního prostředí MMB:
Ano, děkuji. No, omlouvám se, já jsem byl tady mezi, na chodbě. Tak stavební povolení, zrovna teď je požádáno o stavební povolení na úřadech a na stavebním úřadu, takže předpokládáme do několika týdnů.

Mgr. René Černý:
Já jsem možná v nesprávnou chvíli to zmáčkli, ale já jsem chtěl požádat o 5minutovou pauzu na poradu klubu hnutí ANO.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:
Tadyktomuto bodu?

Mgr. René Černý:
Ne, ne, ne. Právě proto se omlouvám, že jsem, říkám, že jsem to zmáčkli v nevhodnou chvíli.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:
Aha, aha a kdy.

Mgr. René Černý:
Ale přesto už toho využiju a požádám o 5minutovou pauzu, po projednání tohoto bodu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:
Dobře. Já možná procesně. Podle jednacího řádu jednáme do 18:00 hod. Já předpokládám a je mým cílem, že bychom dnes projednali všechny body, až do vyčerpání programu, abychom se nemuseli scházet zítra ráno. Z toho důvodu předpokládám, že není ale asi úplně reálné skončit do 18:00 hod. Proto já jsem původně předpokládala, že v 17:00, to znamená po 2,5 hod. od přestávky, udělám znovu pauzu na 30 min. Kdybysme to udělali do 17:30, tak je to teď na nějakých 25 min., a pak bychom že jeli do vyčerpání programu. Ale chci samozřejmě se tak na Vás podívat, jestli byste s tímto souhlasili? A pokud ano, tak bych tu 5minutovou přestávku protáhla na 25 min. a potkali bysme se 17:30. Může to tak být? Perfektní, tak jenom, než půjdeme na přestávku, tak prosím, doprojednáme bod č. 53).

Mgr. René Černý:
Děkuji.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:
I já děkuji. V tuto chvíli nevidím tedy žádného přihlášeného a zahajuju hlasování k bodu č. 53):
Hlasování č. 69: **44 - 0 - 0 - 1**

Schválené usnesení:
ZMB schvaluje

- poskytnutí investičního transferu Veřejné zeleni města Brna, příspěvkové organizaci ve výši 25 000 tis. Kč na investiční akci ORG 2125 "Revitalizace Staré Ponávky - etapa 9.2 - Park Škrobárenská" s termínem vyúčtování do 25.1.2025,
- rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu zajištění financování akce ORG 2125 "Revitalizace Staré Ponávky - etapa 9.2 - Park Škrobárenská", která tvoří přílohu č. 43

tohoto zápisu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vyhlašuji tedy pauzu a prosím, potkáme se zpět 17:30.

Pokračování po přestávce

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila k projednávání bodů dle schváleného programu.

54. Poskytnutí transferů městským částem na projektové dokumentace a realizace ploch zeleně a změna účelu části transferu poskytnutého městské části Brno-Tuřany na realizaci projektu Park Lesíček - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 70:

38 - 0 - 0 - 7

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí účelového investičního transferu městské části Brno–Černovice na realizaci sadu Turgeněvova ve výši 1 500 tis. Kč s tím, že městská část Brno-Černovice tuto částku vyúčtuje v termínu do 25.1.2025,
- poskytnutí účelového investičního transferu městské části Brno-Jehnice na projektovou dokumentaci 3 etap Přírodně-krajinářské studie (tzv. Relaxzóny) ve výši 90 tis. Kč s tím, že městská část Brno-Jehnice tuto částku vyúčtuje v termínu do 25.1.2024,
- poskytnutí účelového investičního transferu městské části Brno-Kníničky na projektovou dokumentaci Jedlého parku ve výši 200 tis. Kč s tím, že městská část Brno-Kníničky tuto částku vyúčtuje v termínu do 25.1.2024,
- poskytnutí účelového investičního transferu městské části Brno-Kohoutovice na projektovou dokumentaci parku Axmannova ve výši 500 tis. Kč s tím, že městská část Brno-Kohoutovice tuto částku vyúčtuje v termínu do 25.1.2025,
- poskytnutí účelového neinvestičního transferu městské části Brno-Komín na realizaci Parčíku Komínské louky v městské části Brno-Komín ve výši 2 500 tis. Kč s tím, že městská část Brno-Komín tuto částku vyúčtuje v termínu do 25.1.2024,
- poskytnutí účelového neinvestičního transferu městské části Brno – Nový Lískovec na realizaci obnovy zeleně na ulici Svážná ve výši 1 200 tis. Kč s tím, že městská část Brno-Nový Lískovec tuto částku vyúčtuje v termínu do 25.1.2024,
- poskytnutí účelového investičního transferu městské části Brno – Řečkovice a Mokrá Hora na projektovou dokumentaci Zámeckého parku ve výši 170 tis. Kč s tím, že městská část Brno-Řečkovice a Mokrá Hora tuto částku vyúčtuje v termínu do 25.1.2024,
- poskytnutí účelového investičního transferu městské části Brno-sever na aktualizaci studie a projektovou dokumentaci Parku Valchařská ve výši 760 tis. Kč s tím, že městská část Brno-sever tuto částku vyúčtuje v termínu do 25.1.2025,
- poskytnutí účelového investičního transferu městské části Brno–Slatina na realizaci projektu parku Přemyslovo náměstí ve výši 3 000 tis. Kč s tím, že městská část Brno-Slatina tuto částku vyúčtuje v termínu do 25.1.2023,
- poskytnutí účelového investičního transferu městské části Brno–Slatina na realizaci projektu parku Prostějovská ve výši 2 500 tis. Kč s tím, že městská část Brno-Slatina tuto částku vyúčtuje v termínu do 25.1.2024,

- poskytnutí účelového investičního transferu městské části Brno-střed na dofinancování realizace projektu „Park Pohoda“ ve výši 457 tis. Kč s tím, že městská část Brno-střed tuto částku vyúčtuje v termínu do 25.1.2023,
- poskytnutí účelového neinvestičního transferu městské části Brno-Tuřany na realizaci projektu Morušového sadu ve výši 500 tis. Kč s tím, že městská část Brno-Tuřany tuto částku vyúčtuje v termínu do 25.1.2024,
- poskytnutí účelového investičního transferu městské části Brno-Žabovřesky na projektovou dokumentaci Parkové plochy u ZŠ Jana Babáka ve výši 450 tis. Kč s tím, že městská část Brno-Žabovřesky tuto částku vyúčtuje v termínu do 25.1.2024,
- rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu poskytnutí investičních a neinvestičních transferů, která tvoří přílohu č. 44 tohoto zápisu.

ZMB schvaluje

změnu účelu využití části účelového investičního transferu poskytnutého městské části Brno-Tuřany na základě usnesení Zastupitelstva města Brna Z8/31, bod č. 167 ze dne 7. 9. 2021 ve výši 135 tis. Kč z realizace projektu Park Lesiček na realizaci akce "Ozelenění ulice Grunty" s termínem vyúčtování do 25.1.2023.

55. Poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Národnímu divadlu Brno, příspěvkové organizaci, na akci „Rekonzervace vstupních portálů do Divadla Reduta“ v roce 2022 - rozpočtové opatření

Bc. Jiří Kment – nahlásil technický problém s nefunkčním hlasovacím zařízením své kolegyně.

Hlasování č. 71:

Neplatné hlasování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – požádala o technickou pomoc, prohlásila proběhlé hlasování za zmatečné a nechala opětovně hlasovat o přijetí usnesení k bodu 55).

K hlasování o přijetí usnesení k bodu 55) bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 72:

45 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku na akci "Rekonzervace vstupních portálů do Divadla Reduta" z rozpočtu města Brna na rok 2022, Odboru památkové péče MMB, Národnímu divadlu Brno, příspěvkové organizaci, IČO 00094820, se sídlem Dvořákova 589/11, 602 00 Brno ve výši 411.000 Kč,
2. rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 45 tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí neinvestičního příspěvku na akci "Rekonzervace vstupních portálů do Divadla Reduta".

56. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Konventu Hospitálského řádu sv. Jana z Boha - Milosrdných bratří v Brně na akci „Restaurování bočního oltáře sv. Karla Boromejského v kostele sv. Leopolda“ - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 73:

44 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. poskytnutí individuální neinvestiční dotace na akci "Restaurování bočního oltáře sv. Karla Boromejského v kostele sv. Leopolda" z rozpočtu města Brna na rok 2022, Odboru památkové péče MMB, Konventu Hospitálského řádu sv. Jana z Boha - Milosrdných bratří v Brně, IČO 15531678, se sídlem Vídeňská 228/7, 639 00 Brno ve výši 1.455.000 Kč,

2. rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 46a tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí individuální neinvestiční dotace na akci "Restaurování bočního oltáře sv. Karla Boromejského v kostele sv. Leopolda",
3. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna mezi statutárním městem Brnem a Konventem Hospitálského řádu sv. Jana z Boha - Milosrdných bratří v Brně, která tvoří přílohu č. 46b tohoto zápisu.

57. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku na soutěže o návrhy „Sportovní základní škola Botanická“ a „Úprava náměstí Republiky“, rozpočtové opatření

Rozprava

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Nevím, jestli jsem se trefil, ale chtěl bych navrhnout sloučení všech bodů KAM, 57) – 60), do jednoho.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Já si myslím, že, za nás, určitě budeme chtít samostatně hlasovat bod 59). A paní zastupitelka Kremitovská? Zkuste se, prosím, teď vyjádřit k tomu sloučení bodů, případně?

Ing. arch. Iva Kremitovská:

A já si myslím, že to klidně můžeme hlasovat samostatně. Já mám dotazy.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže jsme v bodě 57) a teď tedy, jestli, paní zastupitelko, máte i k té Botanické dotazy? Předpokládám, že ano. Tak můžete.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jsem se jenom chtěla zeptat, protože na Botanické už nějaká sportovní škola je, tak v čem vlastně spočívá ta jednokolová užší soutěž, kterou má KAM vypisovat?

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Na ulici Botanické, na č. 70) je sportovní gymnázium, nikoliv základní škola. A tadytodleto je nové zařízení, které momentálně v Brně chybí.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Takže to bude výstavba celé nové školy, která bude nějak navazovat na to sportovní gymnázium, nebo to bude jenom nějaká úprava?

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Bude to samostatná škola o 2 třídách v ročníku, z nichž 1 třída bude sportovní. Bude to navazovat na areál Sokola Brno I, který věnuje městu Brnu pozemky za účelem výstavby tadytéto školy.

A původními navrhovateli projektu jsou právě Sokol Brno I ve spolupráci se Sportovním gymnáziem Ludvíka Daňka.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Žádné další dotazy nevidím, zahajuji hlasování:

Hlasování č. 74:

43 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

poskytnutí účelových neinvestičních příspěvků Kanceláři architekta města Brna, příspěvkové organizaci na:

- urbanisticko-architektonickou jednofázovou užší projektovou soutěž o návrh "Sportovní základní škola Botanická" ve výši 3 400 tis. Kč
- krajinářsko-architektonickou jednofázovou otevřenou projektovou soutěž o návrh

"Úprava náměstí Republiky" ve výši 1 500 tis. Kč
s termínem vyúčtování do 25.1.2024.

ZMB schvaluje
rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 47 tohoto zápisu, z důvodu zajištění financování soutěží.

58. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku na strategický projekt „Nová čtvrť Trnitá“, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 75:

38 - 0 - 4 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje
poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Kanceláři architekta města Brna, příspěvkové organizaci na strategický projekt "Nová čtvrť Trnitá" ve výši 1 700 tis. Kč s termínem vyúčtování do 25.1.2024.

ZMB schvaluje
rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 48 tohoto zápisu, z důvodu zajištění financování strategického projektu "Nová čtvrť Trnitá".

59. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace – návrh na poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku na koncepční studii „Areál městské nemocnice Brno“, návrh rozpočtového opatření

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já mám jenom takový drobný dotaz. Já samozřejmě budu nesmírně ráda, když se postaví nová městská nemocnice v Brně, ale mně v tom materiálu naprosto chybí nějaká lokace. A bohužel tedy ani z té mapky jsem to nedokázala poznat?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Tak to se omlouvám. Jedná se o pozemek na městské části Brno-jih, konkrétně v Komárově. Je to právě proto, abychom prověřili to dopravní napojení a možnou strukturu té objemové zástavby. Protože je potřeba si uvědomit, že samozřejmě dál je ta oblast standardně osídlená, je to zastavené území. Je to asi 5 ha vlastně dnešního pole. Je zpracován projekt pro protipovodňové opatření. To znamená, je potřeba vlastně vyřešit to zasazení do toho území, jakým způsobem by ty budovy nemocnice, samozřejmě včetně dopravy, v klidu, tedy parkování, tam byly rozmístěny. A toto je potřeba prověřit. Jak tou dopravní, tak architektonickou studií. Ten předpoklad realizace, to znamená, kdy by to mělo být hotovo, je prosinec letošního roku.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Vy jste mně částečně už odpověděl. To jsou ty protipovodňová opatření. Ale vzhledem k tomu, že jsem nevěděla, kde to je, tak jsem si ty pozemky nemohla nějakým způsobem najít. Ty pozemky jsou momentálně ve vlastnictví statutárního města Brna, předpokládám, a termín, prosinec letošního roku, je zřejmě pro studii?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Ano. Čistě se bavíme o tom, že ty 2.500.000 Kč bude použity vlastně jako jeden z dalších podkladů pro rozhodování o nové městské nemocnici. To znamená, bude to urbanistická a dopravní studie. To znamená, bavíme se opravdu o úrovni studii, protože na tak velký předpokládaný projekt je potřeba mít asi prvně studii, abysme se odpovědně mohli rozhodnout. Co se týká těch protipovodňových opatření, to je třeba jeden z příkladů, kde vlastně realizujeme ty protipovodňová opatření jiným způsobem, než jak bylo ve studii AQUATISU z roku 15, a to z toho důvodu, že tenkrát AQUATIS přehlédl, že tam je kmenová stoka. A ta je celkem nová, z roku,
někdy

z devadesátých let, ta by se muselo přeložit. To znamená, tam se jde jiným způsobem, zahlubuje se trochu víc břeh a vlastně posouvá se to k té kmenové stoce. Takže, naopak, za tou kmenovou stokou by ta vlastní výstavba mohla proběhnout. A co se týká, pardon, co se týká pozemků, tak všechny jsou ve vlastnictví města Brna, kromě jednoho, má asi 1 000 m, nicméně buďto se mu dá vyhnout, anebo už jsme oslovili vlastníky k vykoupení. Jsou tam 4 spoluvlastníci, 1 už souhlasila s výkupem.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Paní zastupitelka už se nehlásí, nehlásí se ani nikdo jiný, takže zahajují hlasování:

Hlasování č. 76:

24 - 1 - 14 - 7

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato.

60. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace - Změna účelu využití investičního transferu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 77:

38 - 0 - 3 - 5

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

změnu účelu využití investičního transferu poskytnutého Kanceláři architekta města Brna, příspěvkové organizaci ve výši 200 tis. Kč z Fyzický model k soutěži "Blok Zvonařka-Plotní-Dornych" na Model k soutěži "Sportovní základní škola Botanická".

61. Poskytnutí účelové neinvestiční dotace Základní škole a Mateřské škole Pramínek, o. p. s., na zajištění projektu „Sít' brněnských otevřených škol“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 78:

45 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí účelové neinvestiční dotace ve výši 84 000,-Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 Základní škole a Mateřské škole Pramínek, o.p.s. na zajištění projektu "Sít' brněnských otevřených škol",
- uzavření smlouvy o poskytnutí účelové neinvestiční dotace Základní škole a Mateřské škole Pramínek, o.p.s., Heyrovského 13, 635 00 Brno, IČO: 25348221

Smlouva tvoří přílohu č. 49 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru školství a mládeže MMB podpisem smlouvy o poskytnutí účelové neinvestiční dotace.

62. Poskytnutí individuálních účelových neinvestičních dotací na volnočasové aktivity dětí a mládeže v roce 2022 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 79:

45 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- 1) poskytnutí individuálních účelových neinvestičních dotací spolkům v celkové výši 137 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3421 (využití volného času dětí a mládeže), pol. 5222 (neinvestiční transfery spolkům) dle tabulky „Žadatelé o individuální dotace na volnočasové aktivity dětí a mládeže v roce 2022“, která tvoří přílohu č. 50a tohoto zápisu;

- 2) poskytnutí individuálních účelových neinvestičních dotací fondacím, ústavům a obecně prospěšným společnostem v celkové výši 53 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3421 (využití volného času dětí a mládeže), pol. 5221 (neinvestiční transfery fondacím, ústavům a obecně prospěšným společnostem) dle tabulky „Žadatelé o individuální dotace na volnočasové aktivity dětí a mládeže v roce 2022“, která tvoří přílohu č. 50a tohoto zápisu;

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- 3) rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 50b tohoto zápisu, z důvodu, že mezi žadateli jsou jiné organizace než spolky;
- 4) uzavření smluv o poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna za Podmínek pro uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální účelové neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, které tvoří přílohu č. 50c tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru školství a mládeže MMB podpisem smluv o poskytnutí individuálních účelových neinvestičních dotací.

63. Poskytnutí investičního a neinvestičního transferu městské části Brno-Slatina a poskytnutí neinvestičního transferu městské části Brno-Kohoutovice - rozpočtové opatření

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 63) – 80), s tím, že body 64), 68) a 69) byly staženy z programu jednání.

Ing. arch. Iva Kremitovská – navrhla společně hlasovat o bodech 63) – 73).

Bc. Jiří Kment – požádal o samostatné hlasování o bodu 65).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila tedy k samostatnému projednávání bodů 63) a 65).

K hlasování o návrhu usnesení k bodu 63) bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 80:

45 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí investičního transferu městské části Brno-Slatina ve výši 90 tis. Kč na akci "ZŠ a MŠ Brno, Jihomoravské nám. 2 - vybavení školních tříd", s tím že městská část tyto finanční prostředky vyúčtuje Odboru školství a mládeže MMB v termínu do 31. 01. 2023,
- poskytnutí neinvestičního transferu městské části Brno-Slatina ve výši 710 tis. Kč na akci "ZŠ a MŠ Brno, Jihomoravské nám. 2 - vybavení školních tříd" a poskytnutí neinvestičního transferu městské části Brno-Kohoutovice ve výši 500 tis. Kč na akci "ZŠ a MŠ Brno, Chalabalova 2 - oprava vzduchotechniky ve školní kuchyni", s tím že městské části tyto finanční prostředky vyúčtují Odboru školství a mládeže MMB v termínu do 31. 01. 2023,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 51 tohoto zápisu z důvodu poskytnutí investičního a neinvestičních transferů městským částem.

65. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Potravinové bance pro Brno a Jihomoravský kraj, z. s., na projekt Výdejna potravin pro ukrajinské uprchlíky, Cejl 75, Brno – rozpočtové opatření

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

V tomto bodě vlastně schvalujeme nějaké další mzdové náklady, nějakých 60.000 na dalšího pracovníka do potravinové banky, pro Ukrajince. Chtěl jsem se zeptat, když tam přijde, nedočeti jsem se to v materiálu, když tam přijde třeba český bezdomovec, dostane taky balíček?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, teď se omlouvám, protože mě tady vyrušují kolegové, takže jsem, já vím, že jsme u bodu 65), jenom nevím. Víím, že to končilo slovem balíček, ale co, jaký byl ten dotaz? Když přijde Čech, aha.

Já poprosím, jo, pan zastupitel Kment nám to chce zopakovat? Jo, a já spíš poprosím, on pan Polák určitě poslouchal, tak poprosím pana vedoucího Poláka.

PaedDr. Jan Polák, CSc., vedoucí Odboru sociální péče MMB:

Tato výdejna potravin je prioritně určena pro ukrajinské uprchlíky. Co se týče bezdomovců, ostatních, samozřejmě, když tam někdo přijde, vyhozen není, ale je to určeno prioritně takto. Jinak s Potravinovou bankou pro Brno a Jihomoravský kraj spolupracujeme dlouhodobě, jak naši kurátoři, tak další pracovníci, a vychází nám podle potřeby vždy vstříc. Tady byla domluva na to, že je tam potřeba zaplatit, v určitou dobu, někoho, kdo to bude vydávat. Velice se nám to osvědčilo a jsou to lidé, kteří se tam nemůžou opakovat nějak, nebo chodit 10x. Je to všechno zajištěno,

s panem ředitelem Kosorinem jsem v kontaktu. Čili pokud tam někdo přijde, tak vyhozen není, ale oni ty balíčky třeba i připravují dopředu, den dopředu, na to, aby, když tam přijdou mezi tou 15:30-17, v průměru tam mají kolem 100, 120 zájemců denně. Momentálně je to o malinko horší, protože docházejí zdroje, budou se další dělat potravinové sbírky.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak nevidím žádné další dotazy, tak budeme hlasovat:

Hlasování č. 81:

43 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Potravinové bance pro Brno a Jihomoravský kraj, z.s., se sídlem Řípská 960/9a, Slatina, 627 00 Brno, IČO: 030 10 376 ve výši 60 tis. Kč na projekt „Výdejna potravin pro ukrajinské uprchlíky, Cejl 75, Brno“,
- smlouvu o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Potravinové bance pro Brno a Jihomoravský kraj, z.s., se sídlem Řípská 960/9a, Slatina, 627 00 Brno, IČO: 030 10 376 ve výši 60 tis. Kč na projekt „Výdejna potravin pro ukrajinské uprchlíky, Cejl 75, Brno“, která tvoří přílohu č. 52a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 52b tohoto zápisu.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sociální péče Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

66. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace organizaci KOMETA GROUP,a.s.; rozpočtové opatření

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 66) – 73), s tím, že body 68) a 69) byly staženy z programu jednání.

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 82:

41 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti KOMETA GROUP, a.s., se sídlem Křídlovická 911/34, 603 00 Brno, IČO: 26296195, ve výši 200 tis. Kč na refundaci nákladů na ubytování ukrajinských uprchlíků,

- smlouvu o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna společnosti KOMETA GROUP, a.s., se sídlem Křídlovická 911/34, 603 00 Brno, IČO: 26296195, ve výši 200 tis. Kč na refundaci nákladů na ubytování ukrajinských uprchlíků, která tvoří přílohu č. 53a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 53b tohoto zápisu

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sociální péče Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

67. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2022 Mezinárodnímu vězeňskému společenství, z.s., rozpočtové opatření

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2022 ve výši 100 000 Kč organizaci Mezinárodní vězeňské společenství, z.s., se sídlem Balbínova 550/10, 120 00 Praha 2, IČO: 22848061 na projekt "Podpora dětí a rodin odsouzených ve VTOS města Brna",
2. rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu realizace dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 54a tohoto zápisu,
3. uzavření smlouvy o poskytnutí dotace s organizací Mezinárodní vězeňské společenství, z.s. dle "Podmínek uzavíraných veřejnoprávních smluv na poskytnutí dotací z rozpočtu města Brna na rok 2022", které tvoří přílohu č. 54b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucí Odboru zdraví MMB podpisem této smlouvy.

70. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Vysokému učení technickému v Brně na realizaci projektu „Směrový průzkum tranzitní jízdy vozidel městem Brnem“ – rozpočtové opatření

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Vysokému učení technickému v Brně, Antonínská 548/1, 602 00 Brno, IČO: 00216305, na realizaci projektu „Směrový průzkum tranzitní jízdy vozidel městem Brnem“ ve výši 2 000 000 Kč,
- smlouvu o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Vysokému učení technickému v Brně, Antonínská 548/1, 602 00 Brno, IČO: 00216305, na realizaci projektu „Směrový průzkum tranzitní jízdy vozidel městem Brnem“ ve výši 2 000 000 Kč, která tvoří přílohu č. 55a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 55b tohoto zápisu.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

71. Smlouva o poskytnutí individuální neinvestiční dotace na projekt RIS JMK „Brno Ph.D. Talent, výzva 2022“, smlouva o poskytování veřejné služby, rozpočtové opatření

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace ve výši 8 250 000,- Kč JCMM, z. s. p. o., se sídlem Česká 166/11, 602 00 Brno, IČO: 75064707, na projekt Brno Ph.D. Talent, Výzva 2022,
- smlouvu o poskytnutí individuální neinvestiční dotace ve výši 8 250 000,- Kč JCMM, z. s. p. o., se sídlem Česká 166/11, 602 00 Brno, IČO: 75064707, na projekt Brno Ph.D. Talent, Výzva 2022, která tvoří přílohu č. 56a tohoto zápisu,
- smlouvu o poskytování veřejné služby a podmínkách poskytnutí vyrovnávací platby za plnění závazku veřejné služby mezi statutárním městem Brnem a JCMM, z. s. p. o., se sídlem Česká 166/11, 602 00 Brno, IČO: 75064707, která tvoří přílohu č. 56b tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 56c tohoto zápisu.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB podpisem výše uvedených smluv.

72. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Malý fotbal Brno, z.s., na podporu projektu „Malý fotbal pro mládež“ včetně Univerzitní ligy v roce 2022 – rozpočtové opatření

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Malý fotbal Brno, z.s., se sídlem Jihlavská 796/7a, 625 00, Brno, IČO: 26642441 na podporu projektu „Malý fotbal pro mládež“ včetně Univerzitní ligy v roce 2022, ve výši 443 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5222 – neinvestiční transfery spolkům, ve j.n: Dotace - Individuální,
- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu přesunu finančních prostředků na příslušnou položku, která tvoří přílohu č. 57a tohoto zápisu,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 57b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

73. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace KOMETA GROUP, spolek na zabezpečení projektu „Podpora Akademie v rámci HC KOMETA BRNO“ v roce 2022 – rozpočtové opatření

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace KOMETA GROUP, spolek, se sídlem Křídlovická 911/34, 603 00 Brno, IČO 44990014 ve výši 2 500 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 na zabezpečení projektu „Podpora Akademie v rámci HC KOMETA BRNO“ v roce 2022,
- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu přesunutí finančních prostředků na příslušnou položku, která tvoří přílohu č. 58a tohoto zápisu,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 58b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

74. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace sportovní organizaci FC DOSTA BYSTRC - KNÍNIČKY, spolek na uspořádání oslav 90. výročí založení fotbalového oddílu FC DOSTA BYSTRC - KNÍNIČKY – rozpočtové opatření

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já mám takový nějaký životní krédo, že když na to nemám, tak to nedělám. A vzhledem k tomu, že tadyta akce už proběhla, tak předpokládám, že zřejmě DOSTA BYSTRC KNÍNIČKY, já je strašně ráda budu podporovat, ale mně to připadá takové zvláštní, dávat peníze na akce, které již byly. Tak nevím, jak se s tím úplně vypořádat.

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Ano, máte pravdu, ta akce už proběhla. Byla moc hezká, navštívená velkým počtem lidí. A myslím si, že jsou to účelně vynaložené peníze.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Paní kolegyně, vypořádejte se s tím stejně jako u té nemocnice. Řeknete, že to podporujete, a pak pro to nehlasujete, no.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Pane náměstku, dávejte větší pozor, jak kdo hlasuje, protože já jsem zrovna pro tu nemocnici hlasovala. Ale mrzí mě, že tedy máte o mně takové mínění, že nepodporuji tady zdraví. Ale tady je to opravdu o tom, že my se tady dovídáme o akcích, které byly, které určitě byly nějakým způsobem financovány, a zpětně na ně schvalujeme peníze. Takže nic jiného jsem nechtěla říct.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jé, hlásí se pan radní Kratochvíl, to bude něco vtipného.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Ne, ne, ale paní Kremitovská, jistě si vzpomínáte, že ještě na základní škole jsme chodívali, byla taková akce – O zemi, kde zítra znamená již včera. A podle mě je to něco podobného, takže jako když zavzpomínám, jak to za nás fungovalo, tak bych to fakt z klidu, tak jako, to jakoby neodmával, podpálil.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, já kvituji, že je zde nálada dobrá, ještě nás čeká, já to ani nechci počítat, více než 150 bodů.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jenom, pane Kratochvíle, této soutěže jsem se mohla zúčastnit, kdežto této akce ne.

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Tak to je škoda. Akorát prostě tenhle materiál procházel od komise, přes radu, až sem. To znamená, ta informace byla sdílená. Čili nevidím nikde problém. A je škoda, že jste fakt nemohla. Bylo to pěkný.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A to paní zastupitelka asi bohužel nevěděla. Dobře. Tak není nikdo přihlášený, každý vyjádří svůj názor na podporu akce, která již proběhla, svým hlasováním. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 83:

41 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace sportovní organizaci FC DOSTA BYSTRC – KNÍNIČKY, spolek, se sídlem Obvodová 1211/4, 635 00 Brno, IČO: 60552280 na uspořádání oslav 90. výročí založení fotbalového klubu FC DOSTA BYSTRC – KNÍNIČKY ve výši 60 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3419 – ostatní

sportovní činnost, pol. 5222 – neinvestiční transfery spolkům, ve j.n: Dotace – Individuální,

- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu přesunu finančních prostředků na příslušnou položku, která tvoří přílohu č. 59a tohoto zápisu,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 59b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje
vedoucího Odboru sportu MMB podpisem této smlouvy.

75. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Dragonclub Brno, z.s., na podporu účasti na Mistrovství světa klubových posádek Dračích lodí a na uspořádání Regionálního školního závodu roce 2022 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 84:

44 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Dragonclub Brno, z.s. se sídlem Stamicova 288/3, 623 00, Brno, IČO: 22734970 na podporu účasti na Mistrovství světa klubových posádek dračích lodí a na uspořádání Regionálního školního závodu v roce 2022 v celkové výši 80 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5222 – neinvestiční transfery spolkům, ve j.n: Dotace – Individuální,
- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu přesunu finančních prostředků na příslušnou položku, která tvoří přílohu č. 60a tohoto zápisu,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 60b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje
vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

76. Poskytnutí individuální investiční dotace na projekt „Vybudování zázemí pro mládežnická mužstva FC Soběšice, z. s.“ spolufinancovaný z rozpočtu Národní sportovní agentury – rozpočtové opatření

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Tadyutohoto bodu nevím, jestli jste si toho všimli, tak sportovní komise to nedoporučila. Je fakt, že nebyla teda v plném obsazení, nicméně tam nebylo její doporučení. A pak, když jsem si četla tu dotaci, tak mně to připadlo, že už ten objekt je totální zbor, který, jestli se nepletu, se má ještě nastavovat, tak nevím, jestli úplně tadytato částka je dobře vynaložená?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

No, máte pravdu, že je to totální zbor, voni to totiž zbourali, ted'ka, jo? Ale předtím to fotbalistům 50 let sloužilo. A původně to chtěli nadstavovat a pak zjistili, jak to dělali v Akci Z, tak že toho betonu tam samozřejmě soudruzi moc nedali, tak nakonec ten projekt přepracovali a zbourali to a dělají ty kabiny nové. A tohle je vlastně kofinanc města Brna, ke kterému jsme se zavázali, že když někdo sežene extrémní zdroj financování, tady je vlastně 70% dotace z NSA, tak že my přidáváme vlastně 25 %.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Takže v tom případě mě zajímá, jestli ta důvodová zpráva, kterou jsme k tomuto materiálu dostali, aktuální, protože tady projekt tvoří – rozšíření stávajících základů, odstranění stávajícího střešního souvrství, provedení nástavby 2. NP, revize komínového tělesa a tak dále. Takže to by mě zajímalo, jestli tento materiál je vůbec k tomu, co se má schvalovat?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Než si kolegové promyslí odpověď, a pan Hladík říká, že by poprosil pana vedoucího Božka, tak jenom konstatuji, že máme 18:03, takže podle jednacího řádu teď dám hlasovat o prodloužení doby jednání zastupitelstva do vyčerpání všech bodů programu. Zahajují hlasování, kdo je pro prodloužení:

Hlasování č. 85:

35 - 3 - 3 - 5

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Tak děkuji za to. Dívejte, v posledních jako pár minut mám pocit, že jako ta pozornost nám trochu upadá. Já bych Vás chtěla všechny poprosit, já vím, že je to náročné pro nás, pro všechny, ale zkuste se, prosím, ještě soustředit. Vítanky samozřejmě jsou vítány, ale nebavte se prostě mimo a věnujte se, prosím, těm řečníkům, ať nám to jde co nejrychleji. Tak, pan Božek je tady? Jo, výborně. Už jste mohl být u mikrofonu.

Mgr. Petr Božek, vedoucí Odboru sportu MMB:

Prosím Vás, ta důvodová zpráva, ten popsáný projekt je vlastně z okamžiku, kdy ten žadatel žádal o schválení záměru, který potřeboval na tu Národní sportovní agenturu, aby doložil vlastně to spolufinancování, na to má finanční prostředky. Aktualizace toho projektu k nám, nám nebyla dodána na odbor. Nicméně my jsme tu smlouvu koncipovali tak, že ta má přesně daný účel, na který může ty prostředky poskytnuté z rozpočtu města Brna využít. A když se podíváte na tu smlouvu, tak je tam přesně účel dotace a je to na základy a zvláštní zakládání, svislá kompletní konstrukce, vodorovné konstrukce a úpravy povrchu, vnitřní. Takže pokud nám ten žadatel doloží, v rámci vyúčtování té dotace, že použil ty finanční prostředky přímo na tendle účel, podle dotace, tak to vyúčtování již budeme dělat veřejnosprávní následnou kontrolu, tak bude v pořádku. Pokud ne, tak to samozřejmě budeme nějakým způsobem řešit.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Je to tak, jak říká pan vedoucí Božek. A zároveň, já se tady musím hluboce omluvit paní Kremítovské, protože jsem si na té tabuli ji spletl s paní Korkešovou. Vy jste vedle, Vy jste vedle sebe, dámy. Protože paní Korkešová se zdržela. Takže se omlouvám, paní Kremítovská.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, dobře. Zeptám se, jestli má ještě někdo nějaké dotazy k bodu č. 76)? Nevypadá to. Takže děkuji panu vedoucímu a zahajují hlasování:

Hlasování č. 86:

39 - 0 - 0 - 7

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace spolku FC Soběšice, z. s., se sídlem Borová 510/30, 644 00 Brno, IČO: 49465155 na projekt „Vybudování zázemí pro mládežnická mužstva FC Soběšice, z. s.“ ve výši 1.396.000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022,
- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu převedení finančních prostředků na příslušnou položku rozpočtu, která tvoří přílohu č. 61a tohoto zápisu,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 61b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

77. Poskytnutí individuální investiční dotace Veslařskému klubu LODNÍ SPORTY BRNO, pobočnému spolku, na pořízení závodní čtyřveslice v roce 2022 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 87:](#)

42 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace pobočnému spolku Veslařský klub LODNÍ SPORTY BRNO, pobočný spolek, se sídlem Rakovecká 1236/30, 635 00 Brno, IČO: 07813830 na pořízení závodní čtyřveslice kombi v roce 2022, ve výši 230 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 6322 – investiční transfery Odboru sportu,
- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu přesunu finančních prostředků na příslušnou položku, která tvoří přílohu č. 62a tohoto zápisu,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 62b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

78. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Sokolská župa Jana Máchala na uspořádání celorepublikového sokolského setkání „SOKOLSKÉ BRNO 2022“ – rozpočtové opatření

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pani zastupitelka Kremitovská. Také jste se nemohla účastnit?

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Ano, přesně tak. Nemohla jsem se účastnit, protože akce už proběhla, od 10. do 12. 6. Mrzí mě to, protože švarní sokoli ve svých uniformách mě vždycky nějak upoutali. Nicméně, teďka jenom se zeptám k té anotaci. Pochopila jsem dobře, že florbal v roce slaví 160 let od svého vzniku?

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Ano.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já bych chtěl paní Kremitovskou pozvat, protože teď o víkendu je tady 100 let od orelského sletu. A bude to v Řečkovících a normálně voni nežádají vo dotaci města. Takže se to ani nedozvíte, tak proto Vám to tady teďka takhle říkám.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, nejsou žádné další dotazy, zahajují hlasování:

[Hlasování č. 88:](#)

42 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Sokolská župa Jana Máchala, se sídlem Kounicova 686/22, 602 00 Brno, IČO: 15546667 na uspořádání celorepublikového sokolského setkání „SOKOLSKÉ BRNO 2022“, ve výši 300 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5222 – neinvestiční transfery spolkům, ve j.n: Dotace - Individuální,
- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu přesunu finančních prostředků na příslušnou položku, která tvoří přílohu č. 63a tohoto zápisu,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 63b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje
vedoucího Odboru sportu MMB podpisem této smlouvy.

79. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Emilova sportovní, z.s., na uspořádání 11. ročníku Evropských her handicapované mládeže Emil Open ve městě Brně v roce 2022– rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 89:

43 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- Dopis Emilova sportovní, z.s. ze dne 30. 12. 2021
- Dopis Emilova sportovní, z.s. ze dne 19. 4. 2022
- Dopis Emilova sportovní, z.s. ze dne 4. 5. 2022

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Emilova sportovní, z.s. se sídlem Malinovského náměstí 603/4, 602 00 Brno, IČO: 06707785 na uspořádání 11. ročníku Evropských her handicapované mládeže Emil Open ve městě Brně v roce 2022 ve výši 1 840 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5222 – neinvestiční transfery spolkům, ve j.n: Evropské hry handicapované mládeže Emil Open,
- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu přesunu finančních prostředků na příslušnou položku, která tvoří přílohu č. 64a tohoto zápisu,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové neinvestiční individuální dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 64b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje
vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

80. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu mládežnického sportu pro rok 2022/2023

Rozprava

Mgr. René Novotný:

Takže já jenom velice krátce, protože pro mě je to nejdůležitější materiál v tomto roce. A vzhledem k tomu, že asi nic není nového, že jsem byl kritikem změn, které nastaly z hlediska programových titulů, tak tady bych chtěl vyjádřit opravdu velké poděkování Odboru sportu, protože to nebylo jednoduché se vypořádat s touto záležitostí. A myslím si, že je na místě, protože opravdu na tento materiál čeká v Brně, nebo čekal vlastně v podstatě, na dnešní rozhodnutí čeká spoustu sportovních klubů. Takže si myslím, že i toto by tady mělo zaznít. Takže z mé strany velké poděkování a spíš povzdechnutí zase nad tím, co jsem říkal. Ale každopádně ještě jednou děkuji.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nejsou žádní další přihlášení. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 90:

45 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí neinvestičních dotací spolkům ve výši 105 889 000 Kč, dle tabulek 1. a 2. „Neinvestiční dotace spolkům na aktivity v oblasti mládežnického sportu pro rok 2022/2023“, z rozpočtu města Brna na rok 2022, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5222 – neinvestiční transfery spolkům, ve j.n.: Dotace – Mládežnický sport, které tvoří přílohu č. 65a tohoto zápisu,
- uzavření smluv o poskytnutí neinvestičních dotací z rozpočtu města Brna subjektům dle tabulek 1. a 2. „Neinvestiční dotace spolkům na aktivity v oblasti mládežnického sportu pro rok 2022/2023“, za podmínek vzorové Smlouvy o poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 65b tohoto zápisu.

82. Uzavření dodatku č. 2 ke smlouvě č. 5121093546 o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Městskému sportovnímu klubu Brno, z. s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 91:

46 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

uzavření dodatku č. 2 ke smlouvě č. 5121093546 o poskytnutí účelové neinvestiční individuální dotace z rozpočtu města Brna Městskému sportovnímu klubu Brno, z. s. se sídlem Křídlovická 911/34, 603 00 Brno, IČO: 05471095 na realizaci projektu stálé sportovní expozice „Galerie sportu Brno“ v roce 2021 v Brně, který tvoří přílohu č. 66 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem tohoto dodatku.

83. Poskytnutí finančního daru spolku Emilova sportovní, z.s., na podporu a prezentaci sportu a pohybových aktivit zdravotně postižených pro rok 2022 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 92:

45 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí finančního daru spolku Emilova sportovní, z.s. se sídlem Malinovského náměstí 603/4, 602 00, Brno, IČO: 06707785 ve výši 216 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2022 na podporu a prezentaci sportu a pohybových aktivit zdravotně postižených pro rok 2022,
- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu přesunu finančních prostředků na příslušnou položku, která tvoří přílohu č. 67a tohoto zápisu,
- uzavření Darovací smlouvy mezi statutárním městem Brnem jako dárcem a spolkem Emilova sportovní, z.s. se sídlem Malinovského náměstí 603/4, 602 00, Brno, IČO: 06707785 jako obdarovaným, která tvoří přílohu č. 67b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

84. Realizace bezbariérových úprav - rekonstrukce komunikací, poskytnutí individuálních investičních dotací společnosti Dopravní podnik města Brna, a.s. - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 93:

44 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace Dopravnímu podniku města Brna, a.s., se sídlem Hlinky 64/151, 603 00 Brno, IČO: 25508881, na realizaci projektu "Bezbariérové úpravy - Zastávka Šumavská směr z centra - dotace DPMB, a.s." ve výši 1 862 tis. Kč,
- poskytnutí individuální investiční dotace Dopravnímu podniku města Brna, a.s., se sídlem Hlinky 64/151, 603 00 Brno, IČO: 25508881, na realizaci projektu "Bezbariérové úpravy - Zastávka Pionýrská směr do centra - dotace DPMB, a.s." ve výši 2 000 tis. Kč,
- smlouvy o poskytnutí individuálních investičních dotací Dopravnímu podniku města Brna, a.s., které tvoří přílohu č. 68a tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru dopravy MMB podpisem výše uvedených smluv o poskytnutí individuálních investičních dotací z rozpočtu města Brna.

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 68b tohoto zápisu, z důvodu přesunu kapitálových výdajů schváleného rozpočtu Odboru dopravy MMB na rok 2022 určených na bezbariérové úpravy.

85. Poskytnutí individuální investiční dotace Domovu pro mne, z.s., na projekt Cihlu k cihle - chráněné bydlení pro osoby s těžkým tělesným postižením - rozpočtové opatření

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Chtěl bych říct, že SPD samozřejmě podporuje starání se o zdravotně postižené, ale v tomto případě mi ten projekt připadá jako naprosto, jakoby špatný, protože výběr toho domu pro lidi na vozíku je úplně chybný, je to vlastně vysoká řadovka, zahrada svažité, že tam ani nemůžou vjet, takže díky tomu, že je ten dům nevhodný, se tam bude muset stavět drahý výtah. Celkově mi to připadá jako nevhodně vydané peníze.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já podporuju tadyto programy, ale chtěla jsem se jenom zeptat, nebylo mně to úplně jasné. Ten dům je soukromé osoby, která to bude přepracovávat v podstatě na domov, který bude sloužit jednak jí, a jednak dalším handicapovaným. Ale připadne mně to spíš jako takové komunitní centrum, protože ty jednotlivé byty nejsou zřejmě nějakým způsobem odděleny. My jsme tam dostali pouze 1 půdorysek 2. nadzemního podlaží, takže v jakém režimu to vlastně má fungovat

a je to opravdu soukromý objekt, který bude sloužit soukromým účelům?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím Honzu Poláka.

PaedDr. Jan Polák, CSc., vedoucí Odboru sociální péče MMB:

Jde o organizaci, která se opravdu stará tady dlouhodobě o lidi s velmi těžkým, aby to zaznělo tady znovu, říkám, velmi těžkým, většinou kombinovaným zdravotním postižením, těžcí autisté a další. Dělají to výborně, dělají to dlouho, mají 134, mimo jiné, klientů tohoto typu, jestli si to dovedete představit, tu osobní asistenci a další věci. Využili příležitosti k tomu, že jedna z těchto klientek zemřela, odkázala tento dům, a využili to maximálně k tomu, aby z toho udělali chráněné bydlení. Chráněné bydlení je definováno zákonem o sociálních službách. A já si netroufám tady, z mé pozice, hodnotit, jak konkrétně přesně to tam bude vypadat. Je to dáno tímhle zákonem o sociálních službách a samozřejmě, že vzhledem k typu klientů tam bude něco možná komunitní, něco nějaké, ale pokud se chcete podrobněji s nimi seznámit, běžte se podívat na jejich práci nebo na podobnou cílovou skupinu, třeba kterou máme taky v centru sociálních služeb v některých zařízeních. Takže myslím si, že ta přidaná hodnota toho baráku je právě v tom, že mají tu zahradu, a velmi těžko se shání někde objekt, který by tomu vyhovoval. Takže voni využili tuto příležitost a nebyť té situace, která tady je s cenami stavebních materiálů a dalšími, tak tady opravdu

nežádají dneska a už by to bylo provedeno, bez pomoci města, které si oni určitě, i já, za sociálku, velmi vážím.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já bych jenom panu PaedDr. Polákovi chtěla říct, že já si toho také nesmírně vážím, ten můj dotaz byl trošičku jiný. Já jsem pochopila, že ten dům patří jedné z těch klientek, nebude to pro autisty, bude to pro těžce tělesně postižené. A proto jsem se ptala, jestli ten dům je neustále v jejím vlastnictví, anebo jestli přejde do vlastnictví nějakého jiného subjektu?

PaedDr. Jan Polák, CSc., vedoucí Odboru sociální péče MMB:

Pokud se dobře pamatuji, tak ten dům ona odkázala společnosti Domov pro mne. A to, že soud, samozřejmě říkám, že oni pracují i s těžkými autisty, ale samozřejmě mají i lidi s kombinovaným postižením i jiného typu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za doplnění. Paní zastupitelka Kremitovská, ani nikdo další, už se nehlásí, takže předpokládám, že bylo odpovězeno vše. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 94:

44 - 0 - 2 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna Domovu pro mne, z.s., se sídlem Kounicova 299/42, Veveří, 602 00 Brno, IČO: 653 50 111 ve výši 5 500 tis. Kč na projekt "Cihlu k cihle" - chráněné bydlení pro osoby s těžkým tělesným postižením,
- smlouvu o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna Domovu pro mne, z.s., se sídlem Kounicova 299/42, Veveří, 602 00 Brno, IČO: 653 50 111 ve výši 5 500 tis. Kč na projekt "Cihlu k cihle" - chráněné bydlení pro osoby s těžkým tělesným postižením, která tvoří přílohu č. 69a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 69b tohoto zápisu.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sociální péče Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

86. Poskytnutí investičního transferu Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na akci „MuMB - reprezentační prostory pro město Brno – příprava“ v roce 2022 – rozpočtové opatření

Rozprava

Ing. Marek Fišer, člen Rady města Brna:

Jo, já bych to zkusil sloučit, 86) – 96), usnesení, tak jak jsou navržena.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Za tento návrh. Hlásí se paní Kremitovská.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já klidně se vyjádřím ke všem bodům naráz, mně je to jedno, jestli se to bude hlasovat naráz, ale mám příspěvky k víc bodům.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Já bych chtěl 87) zvlášť.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Tak, paní Přikrylová.

JUDr. Jana Přikrylová:

Já bych chtěla zvlášť bod 95).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Tak půjdeme asi postupně, když paní Kremitovská řekla, že má ke každému, nebo k mnoha, pokusíme se to vzít rychle. Tak jsme u 86), Muzeum města Brna.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Mně tedy v dnešní době, kdy všichni, zřejmě, protože už nám začaly chodit vyúčtování plynu a elektřiny, budeme se muset způsobem, nějakým způsobem uskrovnit, tak mně připadne teda vyhození 500.000 na vyhotovení architektonické studie reprezentativních prostor, v podstatě 1 místnosti a zázemí, na Muzeu města Brna, tedy jako plýtvání veřejnými prostředky.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nějaké další dotazy?

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já toto nemůžu podpořit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 95:

39 - 0 - 4 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. poskytnutí investičního transferu ve výši 500 tis. Kč Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na zajištění investiční akce ORG 2070 „MuMB - reprezentační prostory pro město Brno - příprava" s termínem vyúčtování do 25. 01. 2023;
2. rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 70 tohoto zápisu.

87. Poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna na realizaci uměleckého díla k 200. výročí narození Gregora Johanna Mendela – smlouva

Rozprava

JUDr. Jana Přikrylová:

Já jsem se chtěla zeptat, kam to sousoší bude přemístěno, po těch 8 letech, kdy bude na Mendlově náměstí, kam, kde ho potom najdeme?

Ing. arch. Petr Bořecký:

Já bych se chtěl zeptat, jestli tomu dobře rozumím? Ta socha, k výročí Mendela, stojí 20.000.000

a město na to poskytuje polovinu, 10.000.000. A socha dále bude v majetku společnosti Společně, nebo příspěvkové organizace. Je to tak?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Ano, na základě těch předpokladů, kdy Společně část těch finančních prostředků získává ze soukromých dárců, tak ten předpoklad je, že po nějakou dobu bude to v majetku Společně. Následně by to mělo být, finálně, majetkem města Brna.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Chci se to, je to obsaženo v té smlouvě, že to po tech 8 letech to přejde do majetku města Brna?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pan náměstek tady odpovídá potichu, tak uvidíme, jestli se přihlásí, aby Vám to řekl nahlas.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jsem se jenom chtěla zeptat, protože jsem neviděla soutěž, to je vyrostlý hrášek nebo klonovaný Mendel, tady to, co je na té fotce?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Klonovaný Mendel to není. Tak, a k dotazu pana Bořeckého, ve smlouvě to zakomponováno není.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jsou to 3 Mendelovy zákony dědičnosti, ukazováno na hrachu.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Na základě vyjádření bych teda požádal o doplnění usnesení o tom, že za dobu uplynutí 8 let přejde umělecké dílo do vlastnictví statutárního města Brna.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení poprosím písemně a poprosím paní vedoucí Vorlíčkovou, která je vedoucí a zároveň právnička, aby nám řekla, jestli toto usnesení je z právního pohledu možné.

Mgr. Kateřina Vorlíčková, vedoucí Odboru kultury MMB:

Předmětem tohoto materiálu je poskytnutí dotace na zhotovení majetku do cizího vlastnictví, nikoliv do vlastnictví majetku, a do majetku města Brna. Pokud bychom chtěli něco převádět do majetku města Brna, pak by to měla být veřejná zakázka, nikoliv dotace, a to není předmětem tohoto materiálu. A nevíme, jestli, kdy bude, to záleží na tom, jak ta výpůjčka po 8 letech bude řešena. Výpůjčka může být řešena ze zákona, tak jak to správně vyřešil náš Majetkový odbor, pouze na 8 let, proto všechny lhůty, které jsou v té smlouvě uvedeny, se vážou na lhůtu 8 let.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Já se tedy zeptám, po tech 8 letech se tedy stane co s tím uměleckým dílem? Nebo všeobecně.

Mgr. Kateřina Vorlíčková, vedoucí Odboru kultury MMB:

Předpokládáme, že majetkové poměry budou vyřešeny a že tam socha zůstane, samozřejmě s tím byla i dopředu řešená a je to i deklarovaný úmysl Společně, o.p.s., od začátku, takže.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já tedy nevím o nějaké deklaraci, ale tady čtu, v důvodové zprávě, že dílo bude v majetku a v následné péči zhotovitele, Společně, ale nic jiného k tomu teda tady nemám.

Mgr. Kateřina Vorlíčková, vedoucí Odboru kultury MMB:

Před touto dotací bylo ještě uzavřeno memorandum se Společně a s opatstvím, nebo s, pardon, s, teď to řeknu asi špatně, ten název té smluvní strany, Opatství Staré Brno. A tam vlastně se deklarovaly všechny tyto úmysly, včetně financování a včetně umístění, zhotovení, a to, že se za toto dílo vlastně chce.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak příště možná, to memorandum, pro připomenutí, taky dát do materiálu.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já bych řekl asi to samé, co řekla paní vedoucí. Já bych připomněl to memorandum, které jsme tady schválili, drahno, tři čtvrtě roku nazad, nebo něco takového, které vlastně ustanovuje ty 3 vztahy, to znamená, primárně mezi městem a opatstvím, a zároveň o Společně, jako vykonávajícím subjektem, s tím, že město se tam zavázalo poskytnout dotaci ve výši 10.000.000, s tím, že to bude majetkem Společně a po uplynutí těchto lhůt, tak jak o tom hovoří paní vedoucí, to nakonec přejde do majetku města Brna. S tím, že pokud bychom zvolili jiný konstrukt, tak by už sám ten proces, teď mně pomozte, té soutěže, to nebyla architektonická, to byla umělecká soutěž, by musel být město a opatství, nebo prostě ten subjekt by musel být jako spoluzadavatel. To znamená, tam by musel být jakoby, bysme museli být spoluzadavatelé. Toto jsme řešili opravdu někdy, tři čtvrtě nebo rok tomu nazad, a tam jsme se rozhodli, že naopak chceme jít tou cestou, pro město, „jednodušší“.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vypadá to, že žádné další dotazy nejsou, podívám se na pana zastupitele Bořeckého a paní JUDr. Doležalovou, jak to vypadá, s tím? Tak poprosím paní JUDr. Doležalovou, aby nám načetla návrh na změnu usnesení, který podal pan Bořecký.

JUDr. Hana Doležalová, vedoucí Právního oddělení Organizačního odboru MMB:

Jenom spíš možná uvedu. My jsme se bavili o tom, že pokud by to bylo jenom v rámci usnesení

zastupitelstva, že jim poskytujeme dotaci za podmínky, že nám bezúplatně převedou tu sochu po 8 letech, tak to zavazuje pouze město Brno, nikoliv tu společnost, protože je to vyjádřeno v rámci pouze usnesení zastupitelstva, nikoliv v rámci smluvního vztahu. Do smlouvy o poskytnutí dotace to nelze doplnit, protože dotace má být bez protiplnění, to znamená, nemůže být

o tom, že my Vám dáme dotaci a Vy nám převedete sochu. Ale domluvili jsme se, že by šla varianta, že pověřujeme paní vedoucí podpisem té smlouvy o poskytnutí dotace, potom co bude schválena smlouva, kde se společnost zaváže, a Společně, o.p.s., zaváže převést nám po 8 letech tu sochu do vlastnictví města.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, pan náměstek Hladík nechytí návrh usnesení, tak poprosíme ještě jednou, paní doktorko.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Ne, možná jenom, omlouvám se, ten konstrukt, protože bysme se asi měli držet těch principů, které jsme si dali v memorandu. Takže já bych, když už, tak bych se odkázal na to memorandum. Protože já si totiž nejsu jistý, jestli memorandum není 10 let, jo, jsem žil v tom, že tam je 10, ale nechtěl jsem to teďka rozporovat. Ale, jako, tak zavažme radu, ať jedná o tom vyřešení, následném vyřešení majetkových vztahů, což za mě souhlas, ale asi tam nebudeme teďka konkrétní, protože tím, že teďka nevíme, to memorandum, tak.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Dávám návrh na stažení materiálu do vyjasnění tadytěch okolností.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Hlasujeme bez rozpravy. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 96:

10 - 0 - 18 - 17

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato. No, ta situace není úplně nešťastná. Kdybychom měli tadyto memorandum, tak by se nám to koncipovalo lépe, i to případné usnesení. Zastupitelstvo bude ještě nějakou dobu trvat. Mohla bych poprosit paní vedoucí, že bychom přerušili tento bod a že by přišla s memorandem a že bychom si nadefinovali, jaká je tam povinnost, již v tom memorandu nadefinovaná ve vztahu k převedení toho vlastnického práva, a od toho bychom odvinuli případný návrh usnesení?

Ing. arch. Petr Bořecký:

Já jsem chtěl navrhnout totéž, přerušení bodu a dopracování.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže přerušujeme tento bod a, paní vedoucí, poprosím, nějak nám to nachystejte, a pak, ve spolupráci s paní JUDr. Doležalovou, návrh usnesení tak, aby odpovídal memorandu.

88. Změna účelu použití investičního transferu pro Správu hřbitovů města Brna, příspěvkovou organizaci - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 97:

42 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- změnu účelu použití schváleného investičního transferu pro Správu hřbitovů města Brna, příspěvkovou organizaci ve výši 1.050 tis. Kč na pořízení elektromobilu Goupil G4, a to na investiční transfer ve výši 60 tis. Kč na pořízení 2 nástavců na minibagr, na investiční transfer ve výši 870 tis. Kč na pořízení boxů na zeminu a na účelový neinvestiční příspěvek ve výši 120 tis. Kč na pořízení 4 aku koleček, s termínem vyúčtování 25.1.2023,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 71 tohoto zápisu, z důvodu změny účelu použití investičního transferu.

89. Změny účelů využití a prodloužení čerpání neinvestičních účelových příspěvků a investičního transferu u příspěvkových organizací v působnosti Odboru kultury MMB v roce 2022

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 98:

42 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

změny účelů využití a prodloužení čerpání neinvestičních účelových příspěvků a investičního transferu v roce 2022:

1. pro Dům umění města Brna, příspěvkovou organizaci:
změnu účelu využití schváleného neinvestičního příspěvku v celkové výši 600 tis. Kč z „Mzdové náklady vč. odvodů na 1 pracovní úvazek odborného kurátora a koordinátora Vašulka Kitchen Brno“ na :

„Mzdové náklady vč. odvodů na 1,5 pracovní úvazek odborného kurátora a koordinátora Vašulka Kitchen Brno“ ve výši 300 tis. Kč; s termínem vyúčtování do 25.1.2023;

„Odměny a příplatky stávajících pracovníků vč. odvodů“ ve výši 300 tis. Kč; s termínem vyúčtování do 25.1.2023.

2. pro Národní divadlo Brno, příspěvkovou organizaci:
změnu účelu využití neinvestičního účelového příspěvku ve výši 1 896 tis. Kč z „Nájem – sklady Hrušovany“ na „Nájem včetně souvisejících nákladů – sklady Hrušovany“ s termínem vyúčtování 25.1.2023;

3. pro Knihovnu Jiřího Mahena v Brně, příspěvkovou organizaci:
prodloužení termínu čerpání schváleného transferu na investice Kobližná – modernizace vstupu a ohřevu vody ve výši 242 tis. Kč do 31.12.2022, s termínem vyúčtování do 28.2.2023.

90. Změna účelu využití specifické dotace na pořádání kulturní akce poskytnuté městské části Brno – Nový Lískovec pro rok 2022

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 99:

41 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

změnu účelu použití specifické dotace v objemu 20 tis. Kč poskytnuté městské části Brno - Nový Lískovec pro rok 2022 na základě usnesení Zastupitelstva města Brna č. Z8/33 bod 13 v rámci postoupených příjmů od města Brna z kulturní akce "8. Poleskavský ples (putovní krojový ples)" na kulturní akci "Kameňák se baví".

91. Žádost společnosti CRANKAZYL, s.r.o., o prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně u smlouvy o poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu statutárního města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 100:

37 - 0 - 0 - 8

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

žádost o prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně ve výši 266 000 Kč společnosti CRANKAZYL, s.r.o., se sídlem Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno, IČO: 03727793 ze dne 4. 5. 2022.

ZMB neschvaluje

prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně ve výši 266 000 Kč společnosti CRANKAZYL, s.r.o., se sídlem Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno, IČO: 03727793 u smlouvy č. 7321090290 o poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu statutárního města Brna na rok 2021.

92. Smlouva o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v oblasti kultury v roce 2022 - "Sdružení PAMĚŤ z.s." – rozpočtové opatření

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

V tomto dotazu mám, teda v tomto bodě mám dotaz, proč část té dotace jde ze sportu? Když to je v oblasti kultury? Konkrétně 201.000, jestli se nepletu, ze 400?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, čekáme, jestli se přihlásí pan radní, přihlásil. Pan radní Suchý.

Mgr. Jaroslav Suchý, člen Rady města Brna:

Je to z toho důvodu, že na kultuře neměli dost peněz.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A jak víme, tak kultura a sport se vždy vypomáhají. Žádné další dotazy nejsou. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 101:

40 - 0 - 0 - 5

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. poskytnutí neinvestiční individuální dotace ve výši 401 tis. Kč z rozpočtu města Brna v roce 2022 spolku "Sdružení PAMĚŤ z.s.", IČO: 227 36 352, se sídlem: Troubsko, Nár. odboje 95/417 na realizaci projektu „Poslední adresa: Cejl“,
2. rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 72a tohoto zápisu,
3. uzavření smlouvy o poskytnutí schválené individuální dotace se spolkem "Sdružení PAMĚŤ z.s.", IČO: 227 36 352, se sídlem: Troubsko, Nár. odboje 95/417 na realizaci projektu „Poslední adresa: Cejl“, která tvoří přílohu č. 72b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucí Odboru kultury MMB podpisem smlouvy o poskytnutí schválené individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2022.

93. Smlouva o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v oblasti kultury v roce 2022 - Vaizard, z.ú. – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 102:

39 - 0 - 0 - 6

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. poskytnutí neinvestiční individuální dotace ve výši 200 tis. Kč z rozpočtu města Brna v roce 2022 pro Vaizard, z.ú., IČO: 29228107, se sídlem: Kainarova 2672/26, Žabovřesky, 616 00 Brno na realizaci projektu „INDUSTRA OPEN STAGE 2022“,
2. rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 73a tohoto zápisu;
3. uzavření smlouvy o poskytnutí schválené individuální dotace s Vaizard, z.ú., IČO: 29228107, se sídlem: Kainarova 2672/26, Žabovřesky, 616 00 Brno na realizaci projektu „INDUSTRA OPEN STAGE 2022“, která tvoří přílohu č. 73b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucí Odboru kultury MMB podpisem smlouvy o poskytnutí schválené individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2022.

94. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2022 uzavřené se společností C.E.M.A. - Central European Music Agency,s.r.o., na projekt Maraton hudby Brno 2022 – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 103:

32 - 0 - 3 - 9

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. navýšení individuální dotace z rozpočtu města Brna schválené usnesením Zastupitelstva města Brna č. Z8/35 dne 25. 1. 2022 pro společnost C.E.M.A. - Central European Music Agency,s.r.o., IČO: 26230666, sídlem: Polní 334/6, Štýřice, 639 00 Brno o částku 150 tis. Kč z 5 000 tis. Kč na 5 150 tis. Kč na projekt "Maraton hudby Brno 2022",
2. rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 74a tohoto zápisu,
3. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2022 uzavřené se společností C.E.M.A. - Central European Music Agency,s.r.o., IČO: 26230666, sídlem: Polní 334/6, Štýřice, 639 00 Brno na projekt "Maraton hudby Brno 2022", který tvoří přílohu č. 74b tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucí Odboru kultury MMB podpisem dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2022.

95. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v letech 2020-2022 uzavřené se společností GERONIMO s.r.o. – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 104:

31 - 3 - 4 - 6

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. navýšení individuální dotace z rozpočtu města Brna schválené usnesením Zastupitelstva města Brna č. Z8/18 dne 16. 6. 2020 pro společnost GERONIMO s.r.o. , IČO: 26003716, sídlem: Trutnov 1, Krakonošovo náměstí 130, PSČ 54101 o částku 500 tis. Kč v roce 2022 na realizaci projektu "TrutnOFF BrnoON Open Air Festival",
2. rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 75a tohoto zápisu,
3. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v letech 2020 - 2022 se společností GERONIMO s.r.o., IČO: 26003716, sídlem: Trutnov 1, Krakonošovo náměstí 130, PSČ 54101 na realizaci projektu "TrutnOFF BrnoON Open Air Festival", který tvoří přílohu č. 75b tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucí Odboru kultury MMB podpisem dodatku č. 2 ke smlouvě o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Brna v letech 2020 - 2022.

96. Prodloužení realizace projektu, dodatek č. 3 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna - Moravská galerie v Brně

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- a) prodloužení realizace projektu Rodinné záležitosti: archeologie a konceptuální umění Moravské galerie v Brně, IČO: 00094871, se sídlem: Husova 535/18, 662 26, Brno - Brno-město na základě Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna na rok 2020 č. 7320090783 ze dne 4. 5. 2020, v platném znění, z "do 31. 12. 2022" na "do 31. 12. 2023";
- b) Dodatek č. 3 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna na rok 2020 č. 7320090783 ze dne 4. 5. 2020 uzavřené mezi statutárním městem Brnem a Moravskou galerií v Brně, IČO: 00094871, se sídlem: Husova 535/18, 662 26, Brno - Brno-město, který tvoří přílohu č. 76 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

97. Smlouva o poskytnutí investiční dotace na rekonstrukci primárního kolektoru na ulici Vodní v Brně - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 106:

41 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace na rekonstrukci primárního kolektoru na ulici Vodní v Brně společnosti Technické sítě Brno, akciová společnost, se sídlem Barvířská 822/5, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO 255 12 285 ve výši 5.000.000,00 Kč z rozpočtu města Brna pro rok 2022,
- smlouvu o poskytnutí investiční dotace na rekonstrukci primárního kolektoru na ulici Vodní v Brně mezi statutárním městem Brnem a společností Technické sítě Brno, akciová společnost, se sídlem Barvířská 822/5, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO 255 12 285, která tvoří přílohu č. 77a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky za účelem poskytnutí investiční dotace, které tvoří přílohu č. 77b tohoto zápisu.

ZMB pověřuje

- vedoucího Odboru investičního MMB podpisem této smlouvy o poskytnutí investiční dotace.

98. Smlouva o poskytnutí investiční dotace na výstavbu veřejného osvětlení u zastávky Valašská a ve smyčce Starý Lískovec v Brně - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 107:

40 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace na výstavbu veřejného osvětlení u zastávky Valašská a ve smyčce Starý Lískovec v Brně společnosti Technické sítě Brno, akciová společnost, se sídlem Barvířská 822/5, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO 255 12 285 ve výši 3.090.000,00 Kč z rozpočtu města Brna pro rok 2022,
- smlouvu o poskytnutí investiční dotace na výstavbu veřejného osvětlení u zastávky Valašská a ve smyčce Starý Lískovec v Brně mezi statutárním městem Brnem a společností Technické sítě Brno, akciová společnost, se sídlem Barvířská 822/5,

Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO 255 12 285, která tvoří přílohu č. 78a tohoto zápisu,

- rozpočtové opatření dle tabulky za účelem poskytnutí investiční dotace, které tvoří přílohu č. 78b tohoto zápisu

ZMB pověřuje vedoucího Odboru investičního MMB podpisem této smlouvy o poskytnutí investiční dotace.

99. Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí investiční dotace na rekonstrukci slavnostního osvětlení ve statutárním městě Brně a o poskytnutí investiční dotace na organizaci soutěže o návrh - rozpočtové opatření

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Asi se nečeká, že bych k tomuto evergreenu nevystoupila, když jsem k němu vystupovala vždycky, protože tady je dlouhá cesta od toho, že to měl dělat odbor zde, na magistrátě, až po to, že to dělá tedy někdo úplně jiný, teď to navyšujeme o další 1.000.000, v podstatě. Určitě někde výstava byla, ale, bohužel tedy, jsem to opět nevěděla. Jak ty girlandy vlastně budou, na to vánoční osvětlení, vypadat a letošní rok už se stihne?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak já jsem Vám jenom nerozuměla teď, tu poslední otázku, že jste je neviděla a?

Ing. arch. Iva Kremitovská:

A, takže, jak bude to osvětlení vypadat a jestli letos už se to stihne?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jo. Já bych jenom, než dám slovo paní zastupitelce Černé, která Vám řekne všechny podrobnosti, nejde o vánoční osvětlení, jde o osvětlení na, prostě, celou dobu, které tam.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Omlouvám se za.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Je bez ohledu na to, jestli jsou zrovna Vánoce, Velikonoce či jakýkoliv jiný svátek.

Kristýna Černá:

Je to tak, je to celoroční osvětlení, realizaci dělají Technické sítě Brno, vyhrála brněnská skupina VISUALOVE, vlastně předali nám ten jejich vizuální návrh a realizace by měla být někdy v průběhu září. Takže ano, tyhle Vánoce už budou svítit, ale nejenom o Vánocích, ale celý rok.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Takže ještě jednou se zeptám, je někde k vidění, jak budou vypadat?

Kristýna Černá:

Výstava byla v Urban centru, ale myslím si, že už skončila. Byla tam asi měsíc, nebo měsíc a půl. Takže nevím, naj, určitě někde na internetu se dají dohledat obrázky. Můžu Vám je poslat.

Bc. Jiří Kment:

My pro toto hlasovat nebudem, protože vzhledem k provedení mi teda připadá ta cena opravdu hodně nadsazená. Jsou to vlastně jenom rovné, takové tyče, ledkové, není to žádný neon, nebo něco takového. Takže, je to opravdu velmi drahé, to provedení.

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Já jenom krátce. Já jsem chtěl říct, že když si tady budeme říkat každý, před hlasováním, jak budeme hlasovat, tak to bude opravdu nekonečný příběh.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zahajuji hlasování:

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- navýšení individuální investiční dotace schválené usnesením Zastupitelstva města Brna č. Z8/21 dne 10.11.2020, bod 48 na rekonstrukci slavnostního osvětlení ve statutárním městě Brně společností Technické sítě Brno, akciová společnost, se sídlem Barvířská 822/5, Zábřovice, 602 00 Brno, IČO 255 12 285 o částku 990.280,00 Kč z rozpočtu města Brna pro rok 2022,
- dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí investiční dotace na rekonstrukci slavnostního osvětlení ve statutárním městě Brně a o poskytnutí investiční dotace na organizaci soutěže o návrh s názvem „Brněnské neony – Soutěžní návrh na světelné girlandy v ulicích města Brna“ mezi statutárním městem Brnem a společností Technické sítě Brno, akciová společnost, se sídlem Barvířská 822/5, Zábřovice, 602 00 Brno, IČO 255 12 285, který tvoří přílohu č. 79a tohoto zápisu",

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky za účelem navýšení investiční dotace, která tvoří přílohu č. 79b tohoto zápisu".

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem tohoto dodatku č. 2 ke smlouvě o poskytnutí investiční dotace.

100. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku „Novostavba 4 BD Přízřenice“

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Jenom se zeptám. Materiál byl projednán na schůzi rady, stanovisko bylo sděleno, to znamená, že ho najdeme v tom materiálu, který se dává před zastupitelstvem?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Předpokládám, že by tomu tak mělo být, ale můžu, zároveň s Vámi, ten materiál zkusit najít a zkusit tam najít to předmětné hlasování. Tak, 100), bod 100), a máme tam 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 pro, nepřítomen 1, nehlasovali 2. Máte to v tom písemném materiálu. Tak, žádný další dotaz nevidím, zahajuji hlasování:

Hlasování č. 109:

40 - 0 - 0 - 6

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

Smlouvu o poskytnutí investičního příspěvku „Novostavba 4 BD Přízřenice“ mezi statutárním městem Brnem a XXXX XXXXXXXX XXXXXXXX která tvoří přílohu č. 80 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

Ověřená příloha smlouvy DÚR+DSP je pro velký rozsah uložena na Odboru investičním MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

101. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku „TITANIUM X“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 110:

42 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

Smlouvu o poskytnutí investičního příspěvku „TITANIUM X“ mezi statutárním městem Brnem a společností JRA Estate, a.s. se sídlem Nové sady 996/25, Staré Brno, 602 00 Brno, IČO: 277 57 960, která tvoří přílohu č. 81 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

Ověřená příloha č. 1 smlouvy je pro velký rozsah uložena na Odboru investičním MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

102. Část dluhu společnosti S - Invest CZ s.r.o.

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já bych jenom se zeptala, jaké vlastně usnesení budeme hlasovat? Jiné?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano. Protože sloveso nepromíjí není běžným slovesem, kterým uvádíme usnesení. To znamená, není to příliš často, ale občas se tak stane, že to uvedeme slovem jiné, protože tam není to typické sloveso, jako schvaluje, neschvaluje, pověřuje a podobně, ukládá třeba, a v těchto případech je tedy volena tadytato formulace. Nevidím žádné další dotazy, zahajují hlasování:

Hlasování č. 111:

40 - 0 - 2 - 4

Schválené usnesení:

ZMB nepromíjí

společnosti S-Invest CZ s.r.o., se sídlem Kaštanová 496/123a, Brněnské Ivanovice, 620 00 Brno, IČO 255 26 171 dluh ve výši 1.030.037,94 Kč.

104. Smlouva o poskytnutí individuální dotace JIC, zájmovému sdružení právnických osob, na projekt „Kreativní vouchery Brno 2023“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 112:

39 - 0 - 2 - 5

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální dotace JIC, zájmovému sdružení právnických osob, se sídlem Purkyňova 649/127, 612 00 Brno, IČO: 71180478 , na projekt „Kreativní vouchery Brno 2023“ ve výši 4 500 000,- Kč z rozpočtu města Brna,
- smlouvu o poskytnutí individuální dotace JIC, zájmovému sdružení právnických osob, se sídlem Purkyňova 649/127, 612 00 Brno, IČO: 71180478, na projekt „Kreativní vouchery Brno 2023“ ve výši 4 500 000,- Kč z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 82 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru strategického rozvoje a spolupráce Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

105. Dodatek č. 1 Smlouvy č. 1519173865 o poskytnutí dotace Masarykově univerzitě na projekt „Meziuniverzitní studentská soutěž MUNISS 2019-2022 a program MUNISS+“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 113:

40 - 0 - 0 - 6

Schválené usnesení:

ZMB souhlasí

se změnou názvu projektu z „Meziuniverzitní studentská soutěž MUNISS 2019-2022 a program

MUNISS+“ na „Meziuniverzitní studentská soutěž MUNISS 2019-2023 a program MUNISS+“.

ZMB schvaluje

Dodatek č. 1 Smlouvy č. 1519173865 o poskytnutí dotace Masarykově univerzitě, sídlo Žerotínovo náměstí 617/9, 601 77 Brno, IČO: 00216224 na projekt „Meziuniverzitní studentská soutěž MUNISS 2019-2023 a program MUNISS+“, který tvoří přílohu č. 83 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru strategického rozvoje a spolupráce Magistrátu města Brna podpisem Dodatku č. 1 výše uvedené smlouvy.

106. Dodatky ke smlouvám o poskytnutí individuálních investičních dotací z rozpočtu statutárního města Brna v oblasti dopravy se společností Dopravní podnik města Brna, a.s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 114:

40 - 0 - 0 - 6

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

změnu v poskytnutých individuálních investičních dotacích Dopravnímu podniku města Brna, a.s., IČO 25508881, se sídlem Hlinky 64/151, 60300 Brno na realizaci projektů "VMO Tomkovo náměstí a VMO Rokytova", "Projektová dokumentace DUSP Vozovna Pisárky - etapa III, vratná smyčka - k souvisejícím stavbám komunikací, ploch a zařízení" a "Zastávky Podvéská - dotace DPMB, a.s."

- dodatek č. 3 ke smlouvě o poskytnutí dotace č. 5420093980
- dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí dotace č. 5420093063
- dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí dotace č. 5421093057

kteří tvoří přílohu č. 84 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru dopravy MMB podpisem dodatků.

107. Dodatek č. 28 Smlouvy o závazku veřejné služby a kompenzaci z veřejné přepravy cestujících, uzavřené mezi statutárním městem Brnem a Dopravním podnikem města Brna, a.s., rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 115:

39 - 0 - 0 - 7

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

dodatek č. 28 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a kompenzaci z veřejné přepravy cestujících uzavřené mezi statutárním městem Brnem a Dopravním podnikem města Brna, a.s., IČO 25508881, se sídlem Hlinky 64/151, Pisárky, 603 00 Brno, který tvoří přílohu č. 85a tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru dopravy MMB podpisem dodatku.

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 85b tohoto zápisu, z důvodu navýšení kompenzace z veřejné přepravy cestujících v roce 2022.

108. Odpis nákladů zmařené projektové dokumentace na rekonstrukci komunikace Osiková

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 116:](#)

38 - 0 - 3 - 5

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

odpis nákladů zmařené projektové dokumentace z ORG 2546 "RK - Osiková" v celkové výši 893.236,52 Kč.

109. Žádosti o souhlas se změnou projektu v oblasti kultury v roce 2022

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 117:](#)

41 - 0 - 0 - 5

Schválené usnesení:

ZMB souhlasí

se změnami projektů, na které byla poskytnuta dotace z rozpočtu města Brna dle tabulky Žádosti o souhlas se změnou projektu v oblasti kultury v roce 2022, která tvoří přílohu č. 86 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

110. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů – červen 2022 – rozpočtová opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 118:](#)

35 - 0 - 3 - 8

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí investičního transferu z rozpočtu města Brna ve výši 45 000 tis. Kč Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na projekt „Centrum dialogu-Arnoldova vila“ s termínem vyúčtování do 31. 7. 2024,
- rozpočtové opatření I dle tabulky, která tvoří přílohu č. 87a tohoto zápisu, za účelem zapojení Fondu kofinancování projektů,
- rozpočtové opatření II dle tabulky, která tvoří přílohu č. 87b tohoto zápisu, za účelem přijetí finančních prostředků od městských částí (spoluúčasť na projektu, vrácení nevyčerpaných transferů, mzdové prostředky administrátorovi projektu).

111. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů - červen 2022 - úprava celkových nákladů projektů

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

[Hlasování č. 119:](#)

41 - 0 - 0 - 5

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- zvýšení celkových nákladů projektu ORG 5480 „ZŠ Hamry, ZŠ Obřanská – stavební úpravy“ z 54 332 tis. Kč na 59 633 tis. Kč (kapitálové výdaje),
- zvýšení celkových nákladů projektu ORG 5497 „Dům pro Julii“ z 160 000 tis. Kč (z toho kapitálové výdaje 159 990 tis. Kč a běžné výdaje 10 tis. Kč) na 205 000 tis. Kč (z toho kapitálové výdaje 204 990 tis. Kč a běžné výdaje 10 tis. Kč).

112. Projekt „Kotelna Kachlíkova – výměna tepelných zdrojů“ – rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 112) – 128) vztahujících se k rozhodnutím o poskytnutí finančních prostředků nebo posouzení projektů, s tím,

že bod 118) byl stažen z programu jednání.

Bc. Jiří Kment – požádal o samostatné hlasování o bodech 126), 127) a 128).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila ke společnému hlasování o bodech 112) – 125), vyjma bodu 118), který byl stažen z programu jednání.

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 120:

42 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

rozhodnutí č. 5211200016 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Národního programu Životní prostředí na projekt "Kotelna Kachlíkova – výměna tepelných zdrojů".

ZMB souhlasí

s podmínkami rozhodnutí č. 5211200016 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Národního programu Životní prostředí na projekt "Kotelna Kachlíkova – výměna tepelných zdrojů", které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků a tvoří přílohu č. 88 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

na základě čl. 3.2.3 Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů Radu města Brna souhlasem se změnovými rozhodnutími, která budou v budoucnu vydávána k rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků na projekt "Kotelna Kachlíkova – výměna tepelných zdrojů".

ZMB ukládá Radě města Brna předložit Zastupitelstvu města Brna závěrečné vyúčtování projektu.

úkol č.: [Z8/39/112]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [po ukončení projektu]

113. Projekt „ZŠ Heyrovského – výměna tepelných zdrojů“ – rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

rozhodnutí č. 5211200047 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Národního programu Životní prostředí na projekt „ZŠ Heyrovského – výměna tepelných zdrojů“.

ZMB souhlasí

s podmínkami rozhodnutí č. 5211200047 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Národního programu Životní prostředí na projekt „ZŠ Heyrovského – výměna tepelných zdrojů“, které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků a tvoří přílohu č. 89 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

na základě čl. 3.2.3 Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů Radu města Brna souhlasem se změnovými rozhodnutími, která budou v budoucnu vydávána k rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků na projekt „ZŠ Heyrovského – výměna tepelných zdrojů“.

ZMB ukládá Radě města Brna předložit Zastupitelstvu města Brna závěrečné vyúčtování projektu.

úkol č.: [Z8/39/113]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [po ukončení projektu]

114. Projekt „ZŠ Přemyslovo náměstí – odborné učebny a zázemí“ – rozhodnutí o poskytnutí dotace

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj o poskytnutí dotace v rámci Integrovaného regionálního operačního programu na projekt „ZŠ Přemyslovo náměstí – odborné učebny a zázemí“.

ZMB souhlasí

s podmínkami rozhodnutí o poskytnutí dotace z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt "ZŠ Přemyslovo náměstí – odborné učebny a zázemí", které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o poskytnutí dotace, které tvoří přílohu č. 90 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

na základě čl. 3.2.3 Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů Radu města Brna souhlasem se změnovými rozhodnutími, která budou v budoucnu vydávána k rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt "ZŠ Přemyslovo náměstí – odborné učebny a zázemí".

ZMB ukládá Radě města Brna předložit Zastupitelstvu města Brna závěrečné vyúčtování projektu.

úkol č.: [Z8/39/114]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [po ukončení projektu]

115. Projekt „Řízení ITI BMO 3“ - změnové rozhodnutí o poskytnutí dotace

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

změnové rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj ČR o poskytnutí dotace v rámci Operačního programu Technická pomoc na projekt „Řízení ITI BMO 3“.

ZMB souhlasí

s podmínkami rozhodnutí o poskytnutí dotace z Operačního programu Technická pomoc na projekt „Řízení ITI BMO 3“, které jsou nedílnou součástí změnového rozhodnutí o poskytnutí dotace a tvoří přílohu č. 91 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

116. Projekt „Rozvoj ITS v Brně, 1. etapa“ - posouzení projektu, rozpočtové opatření

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- posouzení projektu „Rozvoj ITS v Brně, 1. etapa“, které tvoří přílohu č. 92a tohoto zápisu,
- zařazení projektu ORG 5509 „Rozvoj ITS v Brně, 1. etapa“ s celkovými náklady ve výši 80 513 tis. Kč (z toho kapitálové výdaje 80 463 tis. Kč, běžné výdaje 50 tis. Kč) a dobou realizace 2022-2023 do rozpočtu kapitálových a běžných výdajů města Brna,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky za účelem realizace projektu ORG 5509 financovaného z

Fondu kofinancování projektů, která tvoří přílohu č. 92b tohoto zápisu.

ZMB souhlasí

s přípravou žádosti o dotaci z Operačního programu Doprava na projekt „Rozvoj ITS v Brně, 1. etapa“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit přípravu žádosti o dotaci z Operačního programu Doprava na projekt „Rozvoj ITS v Brně, 1. etapa“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

T: po vyhlášení parametrů výzvy

úkol č.: [Z8/39/116]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [dle usnesení]

117. Projekt „Revitalizace odborných učeben ZŠ a MŠ nám. Svornosti“ – posouzení projektu

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

posouzení projektu „Revitalizace odborných učeben ZŠ a MŠ nám. Svornosti“, které tvoří přílohu č. 93 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB souhlasí

s přípravou žádosti o dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt „Revitalizace odborných učeben ZŠ a MŠ nám. Svornosti“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit přípravu žádosti o dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt „Revitalizace odborných učeben ZŠ a MŠ nám. Svornosti“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu

T: po vyhlášení parametrů výzvy

úkol č.: [Z8/39/117]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [dle usnesení]

119. Projekt „ZŠ Brno, Merhautova 37 – Konektivní škola v polytechnickém světě práce“ - posouzení projektu

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

posouzení projektu "ZŠ Brno, Merhautova 37 – Konektivní škola v polytechnickém světě práce", které tvoří přílohu č. 94 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB souhlasí

s přípravou žádosti o dotaci v rámci Integrovaného regionálního operačního programu na projekt „ZŠ Brno, Merhautova 37 – Konektivní škola v polytechnickém světě práce“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit přípravu žádosti o dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt „ZŠ Brno, Merhautova 37 – Konektivní škola v polytechnickém světě práce“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

T: po vyhlášení parametrů výzvy

úkol č.: [Z8/39/119]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [dle usnesení]

120. Projekt „Moderní škola, ZŠ Gajdošova 3“ - posouzení projektu

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje
posouzení projektu „Moderní škola, ZŠ Gajdošova 3“, které tvoří přílohu č. 95 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB souhlasí
s přípravou žádosti o dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt
„Moderní škola, ZŠ Gajdošova 3“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit přípravu žádosti o dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt „Moderní škola, ZŠ Gajdošova 3“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

T: po vyhlášení parametrů výzvy

úkol č.: [Z8/39/120]
zodpovídá: RMB [29]
termín: [dle usnesení]

121. Projekt „Inovace materiálních podmínek pro rozvoj přírodovědné, informační a technické gramotnosti žáků, ZŠ Bosonožská“ – posouzení projektu

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje
posouzení projektu „Inovace materiálních podmínek pro rozvoj přírodovědné, informační a technické gramotnosti žáků, ZŠ Bosonožská“, které tvoří přílohu č. 96 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB souhlasí
s přípravou žádosti o dotaci v rámci Integrovaného regionálního operačního programu na projekt
„Inovace materiálních podmínek pro rozvoj přírodovědné, informační a technické gramotnosti žáků, ZŠ Bosonožská“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit přípravu žádosti o dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt „Inovace materiálních podmínek pro rozvoj přírodovědné, informační a technické gramotnosti žáků, ZŠ Bosonožská“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

T: po vyhlášení parametrů výzvy

úkol č.: [Z8/39/121]
zodpovídá: RMB [29]
termín: [dle usnesení]

122. Projekt „ZŠ Sirotkova – přístavba učeben odborných předmětů“ – posouzení projektu

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje
posouzení projektu "ZŠ Sirotkova – přístavba učeben odborných předmětů", které tvoří přílohu č. 97 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB souhlasí
s přípravou žádosti o dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt "ZŠ

Sirotkova – přístavba učeben odborných předmětů" v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit přípravu žádosti o dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt "ZŠ Sirotkova – přístavba učeben odborných předmětů" v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

T: po vyhlášení parametrů výzvy

úkol č.: [Z8/39/122]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [dle usnesení]

123. Projekt „ZŠ a MŠ Jana Broskvy, Brno-Chrlice – nástavba budovy I. stupně“ – posouzení projektu

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

posouzení projektu "ZŠ a MŠ Jana Broskvy, Brno-Chrlice – nástavba budovy I. stupně", které tvoří přílohu č. 98 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB souhlasí

s přípravou žádosti o dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt "ZŠ a MŠ Jana Broskvy, Brno-Chrlice – nástavba budovy I. stupně" v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit přípravu žádosti o dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt "ZŠ a MŠ Jana Broskvy, Brno-Chrlice – nástavba budovy I. stupně" v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

T: po vyhlášení parametrů výzvy

úkol č.: [Z8/39/123]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [dle usnesení]

124. Projekt „Rekonstrukce společenského centra Stará hasička a přilehlého veřejného prostoru" – posouzení projektu

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

posouzení projektu "Rekonstrukce společenského centra Stará hasička a přilehlého veřejného prostoru", které tvoří přílohu č. 99 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB souhlasí

s přípravou žádosti o dotaci ze Státního fondu podpory investic na projekt "Rekonstrukce společenského centra Stará hasička a přilehlého veřejného prostoru" v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit přípravu žádosti o dotaci ze Státního fondu podpory investic na projekt "Rekonstrukce společenského centra Stará hasička a přilehlého veřejného prostoru" v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

úkol č.: [Z8/39/124]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [2022-10-31]

125. Projekt „Revitalizace ústřední knihovny KJM včetně zřízení edukačních center v pobočkách“ - posouzení projektu, rozpočtové opatření, poskytnutí investičního transferu

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- posouzení projektu „Revitalizace ústřední knihovny KJM včetně zřízení edukačních center v pobočkách“, které tvoří přílohu č. 100a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- zařazení projektu ORG 5510 „Revitalizace ústřední knihovny KJM včetně zřízení edukačních center v pobočkách“ s celkovými náklady ve výši 52 088 tis. Kč (kapitálové výdaje) a dobou realizace 2022-2023 do rozpočtu kapitálových výdajů města Brna,
- poskytnutí investičního transferu z rozpočtu města Brna ve výši 1 572 tis. Kč Knihovně Jiřího Mahena v Brně, příspěvková organizace, na projekt „Revitalizace ústřední knihovny KJM včetně zřízení edukačních center v pobočkách“ s termínem vyúčtování do 30. 6. 2023,
- rozpočtové opatření dle tabulky za účelem realizace projektu ORG 5510 financovaného z Fondu kofinancování projektů, která tvoří přílohu č. 100b tohoto zápisu.

126. Projekt „Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy IX, X, XI – projektová dokumentace“ – změna parametrů posouzení projektu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 121:

43 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- změnu parametrů posouzení projektu „Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy IX, X, XI – projektová dokumentace“, upravené posouzení projektu tvoří přílohu č. 101 tohoto zápisu,
- zvýšení celkových rozpočtových nákladů projektu ORG 5417 „Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy IX, X, XI – projektová dokumentace“ z 33 000 tis. Kč na 38 300 tis. Kč (kapitálové výdaje) a prodloužení doby realizace do roku 2024.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

127. Projekt „Digitalizace agendy dopravních omezení ve městech“ – účast na projektu

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Takže v tomto bodě mi není úplně jasné, jakoby co získáme, protože když jsem se díval, tak vlastně mapa koordinace výkopových prací a uzavírek je jak na GIS, tak BKOM má taky takovouhle mapu. Nevím, jak toto bude propojeno s koordinací uzavírek, kterou už Brno by mělo mít? Je to takové, zvláštní. A zřejmě tady někdo ještě zaspal, protože to podání bylo do 1. 6., jak jsem se dočetl, narychlo se to podávalo. Nevím. Nevidím tady prostě žádný přínos pro město. Jestli bych se mohl zeptat někoho, co bude přínosem tohoto projektu?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, poprosím někoho, kdo by zareagoval? Pan Hloušek jde neohroženě k mikrofonu.

Ing. Ivan Hloušek, vedoucí Odboru implementace evropských fondů MMB:

Ten projekt je zaměřený na proces, zvláštní užívání komunikací, aby byl elektronizován. To znamená, nejde jen o tu mapu uzavírek a nějakých omezení na silnicích, ale o celý ten proces, od žádosti po vydání, aby byl elektronizovaný, nebo kompletně elektronický. Co se týče podání té

žádosti, tak ten materiál je koncipován, že zastupitelstvo bere na vědomí ten akt, že ta žádost byla podána. Že byl použit zrychlený postup podle metodiky implementace.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji za vysvětlení. Zeptám se, jestli jsou nějaké další dotazy? Vypadá to, že ne. Tak zahajují hlasování:

Hlasování č. 122:

41 - 0 - 0 - 5

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- schválení posouzení projektu "Digitalizace agendy dopravních omezení ve městech" Radou města Brna na zákl. čl. 3.1.1. Metodiky implementace projektů (spolu) financovatelných z evropských fondů a národních programů,
- schválení spolupráce statutárního města Brna s partnery projektu uvedenými v popisu projektu "Digitalizace agendy dopravních omezení ve městech" připravovaného společností CEDA Maps a.s. v rámci 4. veřejné soutěže programu DOPRAVA 2020+.

128. Projekt „Akademické náměstí včetně parkovacího domu“ - smlouva o právu provést stavbu a vypořádání pozemků pod stavbou

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 123:

35 - 0 - 1 - 10

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

smlouvu o právu provést stavbu na pozemcích p. č. 1092/2, 1094/4, 1095/17, 1095/25 a 1096/11, vše v k. ú. Veveří, a vypořádání těchto pozemků pod stavbou mezi statutárním městem Brnem a společností Brněnské komunikace a.s., se sídlem Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno, IČO 60733098, která tvoří přílohu č. 102 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem smlouvy o právu provést stavbu a vypořádání pozemků pod stavbou.

129. Odpis nákladů na zmařenou investiční akci z účtu nedokončených investic

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 124:

36 - 0 - 2 - 8

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

odpis nákladů na zmařenou investiční akci ORG 2606 Rekonstrukce bytových domů Milady Horákové 17, 19 z účtu nedokončených investic statutárního města Brna v celkové výši 254.100,- Kč.

130. Převod finančních prostředků do Fondu bytové výstavby, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 125:

41 - 0 - 0 - 5

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 103 tohoto zápisu, v souvislosti s převodem finančních prostředků z přefakturovaných nákladů investičních akcí ORG 3196 „Lokalita bydlení Holásky – TI“ a ORG 2912 „DPS Tuřany – Holásky“ z účtu vedlejší hospodářské činnosti – DPH do Fondu bytové výstavby.

131. Úprava Pravidel pronájmu bytů v domech v majetku statutárního města Brna a jejich přílohy č. 2 s názvem „Statut startovacího bytu“

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 126:

40 - 0 - 0 - 6

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

úpravu článku 1 Pravidel pronájmu bytů v domech v majetku statutárního města Brna a úpravu článku 2 přílohy č. 2 Pravidel pronájmu bytů v domech v majetku statutárního města Brna s názvem „Statut startovacího bytu“. Aktualizované úplné znění tvoří přílohu č. 104 tohoto zápisu. *Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit informování městských částí o přijetí úpravy článku 1 Pravidel pronájmu bytů v domech v majetku statutárního města Brna a úpravy článku 2 přílohy č. 2 Pravidel pronájmu bytů v domech v majetku statutárního města Brna s názvem „Statut startovacího bytu“.

úkol č.: [Z8/39/131]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [bezodkladně]

132. Strategie bydlení města Brna 2018-2030 - Akční plán 2021-2024

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

No, v tomto bodě bych se chtěl zeptat, proč vlastně schvalujeme materiál, o kterém už dopředu víme, že je nesplnitelný, a zároveň ho plánujeme ihned, v následujících 2 bodech, fakticky ignorovat? Jenom jako pro příklad bych uvedl třeba – Prioritní oblast B: Rozvoj všech forem bytové výstavby, Cíl B2: Udržet minimálně 15% podíl obecních bytů na celkovém počtu bytů v Brně. To udržet už nejde, protože už je jich nějakých, zhruba, 14 %. Takže to by chtělo minimálně nějak přeformulovat. No, a další věc, je tam třeba napsáno ještě, v Opatření A1.5, strana 2 - Zajištění dostatečného množství finančních prostředků v rámci Fondu bytové výstavby. Jenomže, dobře si vzpomínám, že jsme z Fondu bytové výstavby financovali nějakou úpravu parku, na Morávku nějaké sanace těch sklepů, jestli si dobře vzpomínám, no prostě, když je něco potřeba, tak to vytáhneme z Fondu bytové výstavby, dost finančních prostředků tam rozhodně není. Takže, jakoby schvalujeme si nějakou, nějaký akční plán, který stejně neplánujeme dodržovat. Takže je otázka, jestli to schvalovat, nebo jestli to radši nepřepracovat, aby to se blížilo víc realitě?

Bc. Tomáš Koláčný, náměstek primátorky:

Já si chci užít tadyten historický moment, kdy souzním s kolegou Kmentem, a upozorním na to, co jsem říkal už minule, že skutečně by bylo šťastné, pokud jsme si ve strategických dokumentech schválili těch 15 % bytového fondu, tak je držet.

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:

Tak těch 15 %, takhle, teď je to přesně, jsme to nechávali spočítat, 2 měsíce zpátky, je to nějakých 14,2 %. A těch 15 % tam máme schválně proto, protože my se toho cíle nechceme vzdát. No, my na něho nerezignujeme. Samozřejmě je to obtížné, se k té metě vrátet, znamená to v podstatě neprodávat a stavět víc, než budou stavět soukromí developeri, aby se to vyrovnalo, ten podíl. Ale o tom, jestli je to reálné, nebo ne, to bych neřešil. Tam jde o to, že prostě to chceme, jo? Že na to, že to budeme mít pořád před sebou a chceme toho dosáhnout, jo? My si můžeme dát jako reálnej cíl 14,2, to číslo Vám klidně můžem napsat, ale to nic nevyřeší. Tam jde o to, že se budeme snažit prostě ten podíl zvyšovat. Co se týče toho FBV, tak to nebylo z FBV, jo? To bylo z VH, z FBV se nikdy sklepy, ani parky neplatily, tadytohleto, co Vy vzpomínáte, tak to je vlastně VH těch jednotlivých městských částí, které by ze statutu musely vrátit do bytového fondu, ale z nějakého důvodu prostě požádaly, což můžou, zastupitelstvo a zastupitelstvo jim vyhovělo, což samozřejmě může, jo? Ale to nebylo z FBV.

Bc. Jiří Kment:

Dobře. Tak ale minimálně by to chtělo přeformulovat. Protože Cíl B2: Udržet minimálně 15% podíl obecních bytů na, dosáhnout minimálně 15% podílu obecních bytů, nebo něco takového. Protože už jsme prostě pod těmi 15 %, takže je nemůžeme udržet.

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:

To je pravda. A klidně tam můžeme dát jiné slovíčko, než udržet, to se tam asi zkopírovalo z těch posledních verzí, kdy to ještě bylo nad 15 %. Takže klidně tam může být dosáhnout. Jasně.

JUDr. Iva Marešová, vedoucí Bytového odboru MMB:

Já bych jenom k tomu chtěla říct, že ty cíle jsou cíle, které jsou schválené ve strategii bydlení, která byla schválená vlastně v tom roce 2018. A tadyten akční plán jsou vlastně plány, jak toho cíle dosáhnout. Takže my nemůžeme přeformulovávat schválené cíle ve schválené strategii bydlení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

To dává logiku. A taky víme, jak kdo vnímá tuto hodinu, já ještě stále jako podvečer, paní vedoucí už jako večer. Tak. Takže asi k té změně nebude moct dojít, jak jsme slyšeli. Nikdo další není přihlášený, to znamená, budeme hlasovat o usnesení, tak jak bylo navrženo, bez jakýchkoliv úprav, i v přílohách. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 127:

40 - 0 - 3 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

Akční plán 2021-2024 Strategie bydlení města Brna 2018-2030, který tvoří přílohu č. 105 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

133. Záměr dispozice s domovním celkem Nováčkova 2, 4, 6, Brno, včetně pozemků

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

Tento materiál byl projednán na poslední bytové komisi a komise téměř jednomyslně doporučila variantu A, s podvariantou A1). Takže můj návrh zní přesně tak.

Bc. Jiří Kment:

Takže toto už tady máme opakovaně. Náš klub je pro stejnou variantu, jako říkala paní Karasová. No, protože jako jediná vlastně dává smysl. Privatizovat část bytového ce, část domovního celku 2, 4, 6, nechat si 8, 10, nedává to úplně smysl. Bylo by lepší to celé zrekonstruovat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nikdo další není přihlášený. Jo, aha, pardon, dobrý den. Tak, já tam úplně špatně vidím, ale dávám Vám slovo, každopádně.

Mgr. Vojtěch Wrana, předseda představenstva Bytového družstva Nováčkova 2, 4, 6:

Já se jmenuju Vojtěch Wrana a jsem předseda Bytového družstva Nováčkova 2, 4, 6. Já jsem Vám rozeslal v průběhu týdne e-mail ohledně té rekonstrukce. Já jsem se dočetl vlastně z materiálu

k dnešnímu zasedání, že je schválená, na komisi bydlení, varianta, že by se zapůjčilo bytovému družstvu 30.000.000, nebo bytovému družstvu městské části, aby zrekonstruovala ten bytový dům Nováčkova 2, 4, 6. Nicméně, my, jako družstvo, které jsme si založili pro případ privatizace Nováčkové 2, 4, 6, jsme si nechali vyčíslit náklady na tyto opravy, od pana Ing. Sojky, od pana Ing. Kulíška, kteří dělají rozpočty pro bytové družstva, kteří to podle ceníku RTS, z ledna a února tohoto roku, vyčíslili na částku 45.000.000. Za tu dobu, od února a ledna do dnešního dne, ta inflace je minimálně ve výši 20 %. Do toho domu bude muset být nasypáno, ideálně co nejdříve, minimálně 50.000.000. A to z důvodu, aby se to nezhroutilo, protože již tuto zimu se může stát, že ten bytový dům bude kompletně neobyvatelný. My, jako nájemníci předmětného bytového domu, se takřka denně potýkáme s tím, že řešíme prasklé stupačky, že řešíme, že vytopení, věci, které tam byly rekonstruovány ještě před tím rokem 2015, protože od té doby se

do toho žádné peníze nedaly, jsou kompletně zničené. Ten dům je zcela plesnivý. Nedá se s tím nic dělat. Ta rekonstrukce, pokud bude, jakože já doufám, že bude, bude muset být zcela masivní. Ta částka, 30.000.000, nepovažujeme za dostatečnou a byli bychom rádi, kdybysme si tu rekonstrukci už mohli provést sami, na privatizovaném domě, tak aby se nám tam mohlo všem dobře bydlet. My už tady nejméně 4 roky posloucháme o tom, že by se to mělo privatizovat. Nikdo do toho nechce dávat peníze. My do toho ty peníze dávat chceme.

David Aleš:

Já, poté, co to minule neprošlo, tak podporuji návrh, co říkala paní starostka Karasová. Respektive, pokud nám město ten dům chce vrátit do naší správy a vyjmout ho z domů určených pro privatizaci, tak jsem rád, že bytová komise schválila tu půjčku. To, co říká pan předseda družstva, ano, je pravda, že za 30.000.000 celý ten trojdům neopravíme. Na druhou stranu, je v něm potřeba udělat část oprav a na to nám těch 30.000.000 bude stačit.

Bc. Jiří Kment:

Já bych ještě chtěl říct panu advokátovi, že jsem skutečně důkladně prostudoval to, co nám poslal. Považuji to za poměrně dost manipulativní, z mého pohledu. Především ty jeho příklady jiných bytových domů, které tam dal, jako pro srovnání, se prostě s tímhle domem srovnat vůbec nedají. To je úplně mimo realitu. Co se týká vlastně toho, co tady bylo dál udáno, včetně oprav, by vlastně vyšly ty byty tadyto družstvo na nějakých 55.000/m². Což asi uznáte, že za takhle nízkou cenu, kdyby se město zbavilo těch bytů, tak by to nebylo, tak by to nebylo prostě v jeho zájmu. Ještě bych chtěl panu Wranovi říct, že prostě my jsme zastupitelé a my musíme, podle slibu, který jsme dali, postupovat v zájmu města a jeho občanů. Ne v zájmu, řekněme, nějaké úzké skupiny, která se snaží zprivatizovat část bytového domu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vidím. Nejprve mluví zastupitelé, takže vydržte ještě.

David Aleš:

Já se ještě vrátím k tomu minulému jednání, kde zde byl návrh na prodej celého toho domovního celku, s výjimkou těch 4 volných bytů. Část těch fotek, které jste dostali v tom mailu, tak jsou spíš z těch volných bytů, které jsou opravdu v dezolátním stavu. Městská část, a to ne za doby, kdy jsem já místostarostou pro bydlení, ale už dříve, ten dům neopravovala, protože byl určen k privatizaci. Nicméně tak, aby se privatizovalo částečně, aby nám zůstaly jenom volné byty, tak už minule jsem Vás upozorňoval, že to není řešení, s kterým bychom souhlasili, s kterým bych já souhlasil. A pokud se nám to má znovu, znovu se nám ten bod vrací variantně, tak já budu podporovat tu variantu A1.

Mgr. Vojtěch Wrana, předseda představenstva Bytového družstva Nováčkova 2, 4, 6:

Já bych ještě si dovilil krátkou reakci. V dnešní době, ten návrh, jak je, tak je koncipován na ten prodej, je prodáván za naprosto tržní cenu. Já jsem si shodou náhod dneska otevřel portál Sreality, kdy se na Bratislavské, vlastně naproti radnice Brna-sever, prodává činžovní dům za 56.000 Kč/m², o velikosti 800 m², kde jsou, nebo kde jsou mezonetové byty, kde je lékárna. Ta částka, 55.000, už nesedí, protože ty opravy budou větší, aby se to dokázalo prodat za tuto cenu. V domě, který se prodává na tom Sreality, je výťah, jo? Věci, které tam jsou, jsou už nepředstavitelné. Ta cena odpovídá tomu, že se to prodává jako činžovní dům do družstva, ne do osobního vlastnictví. Není tam prohlášení vlastníka, na těch bytových domech. Čili ta částka je opravdu zcela tržní, ta ne, nynější situaci. Rozhodně jsem se nesnažil nijak manipulovat. Pan zastupitel Kment je určitě schopen se podívat na ty Sreality sám, najít si činžovní domy v dané lokalitě a zjistí, že se naopak prodávají ještě draž, než kolik se tam prodávají činžovní domy.

Bc. Jiří Kment:

Já bych se chtěl zeptat pana Wrany, jestli v předmětném domě bydlí, nebo se aspoň byl podívat do jiných bytů, což jsem já udělal? Protože je pravda, že nám poslal jenom fotky těch vybydlených 4 bytů, které jsou naprosto neobyvatelné.

Mgr. Vojtěch Wrana, předseda představenstva Bytového družstva Nováčkova 2, 4, 6:

Já se v tom bytě pohybuju takřka denně. Denně řeším s nájemníky jejich problémy ohledně stupaček a tak dále. Pořád se je snažím přesvědčovat, aby se vydrželi ještě, že si to opravíme, že si ty byty spravíme. Protože tady je problém toho, že, samozřejmě, některé byty jsou vybalové, volné, zdemolované, ve volném stavu, ale ty ostatní nevypadají lépe. Tam si někteří nájemníci zbudovali koupelny na lodžích, jo? To je něco, já jsem se tam ve všech těch bytech

podívat, pane zastupiteli, byl. Bydlím tam, lépe řečeno, ubytovávám se tam poměrně často. Řádně hradím nájem. Nevím, kam jste tím, tou otázkou směřoval.

David Aleš:

Já bych panu předsedovi doporučil, kdyby už nám radši nic neříkal, protože mě podpálí, a kdo z Vás mě zná, tak ví, že to nebude dobře. Takže zaprvé. Vy se tam pohybujete denně? Já jsem si spíš myslel, že tam snad bydlíte? Pak budu muset dát za pravdu panu Kmentovi, o podezřelých, které tady publikoval minule. To zaprvé. A zadruhé, pokud někdo si buduje koupelnu na pavlači, tak by k tomu musel mít souhlas! Protože každý nájemník bytu v městě Brně musí mít souhlas příslušné městské správy, městské části. Tudíž mně přijde dost zvláštní, že si nájemníci budují něco, bez souhlasu městské části Brno-sever. My bychom nikomu nepovolili udělat koupelnu na pavlači.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak máte možnost reagovat.

Mgr. Vojtěch Wrana, předseda představenstva Bytového družstva Nováčkova 2, 4, 6:

Já bych rád reagoval. My se tam snažíme, v tom domě, žít. Žiju tam, bydlím tam a někdy to vyžaduje hodně řešení ad hoc. Samozřejmě nechci dávat vinu někomu, že, proč se tak děje. Já sám nemám žádné pověření toho, abych mohl obhajovat kroky některých dalších nájemníků. Každý, my, ten byt není, nebo ten dům není náš, je města. To si potom budem muset samozřejmě vyřídit vždy s tím konkrétním, jednotlivým nájemníkem. Já jsem jenom chtěl říct, že ten dům je opravdu v katastrofálním stavu. A bude se muset doňho co nejdříve nasypat obrovské množství peněz. A jestli to udělá město, nebo to uděláme my, jako nájemníci, já doufám, že se to hlavně udělá rychle. A rychle znamená, opravdu rychle. Protože my nemáme revize na wawky. My, tam se nedá topit, tam se topí přímotopama, protože nám už nedali na kotle revize. Ten dům prostě, do té zimy, by se měl začít opravovat.

Bc. Jiří Kment:

Já bych se teda ještě pana Wrany chtěl zeptat, možná už je to stará informace, ale dřív měl trvalé bydliště v Moravanech, nikoliv na Nováčkově. Takže, jestli už má teda trvalé bydliště?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, poprosím o reakci.

Mgr. Vojtěch Wrana, předseda představenstva Bytového družstva Nováčkova 2, 4, 6:

Já mám trvalé, takhle. My jsme dostali ten byt přidělený v roce 2016, s manželkou, když jsme, když si po studiích požádala o byt, z městské části. Dostala ho přidělený. My jsme se poté vzali. My jsme tam bydleli spolu. Nicméně letos se nám narodilo druhé dítě, kdyby manželka řekla, nebo spíš mně hrozila rozvodem, pokud nebudeme mít řádné bydlení pro naše děti. Čili ano, teď mám trvalé bydliště v Moravanech, nicméně v domě žiji.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já zopakují, že máme návrh na hlasování o variantě A1), o tom budu dávat za chvíli hlasovat. Já jenom proto, abyste měli všechny informace, řeknu, že rada podpořila variantu B2), a to 6 hlasy. To znamená, pokud by nebyla schválena varianta A1), budu následně dávat, v souladu s rozhodnutím rady, hlasovat o variantě B2). Nyní tedy přistoupíme k hlasování. A bude to hlasování jednak o tom bodu 1 - bere na vědomí, a k tomu tedy varianta A1), respektive varianta A, podvarianta A1). Zahajují hlasování:

Hlasování č. 128:

18 - 0 - 7 - 22

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh nebyl přijat. Nyní tedy dám hlasovat o variantě B, podvarianta B2), v souladu s usnesením rady, a k tomu samozřejmě hlasujeme i o 1. části usnesení - bere na vědomí. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 129:

27 - 1 - 10 - 9

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato.

134. Prodej bytových domů Ibsenova 9, 10, 11, Brno včetně pozemků a zřízení služebností

Rozprava

Ing. Karin Karasová:

Já bych jenom chtěla opět říci, že cena 36.000 Kč/m² není cenou obvyklou.

Bc. Jiří Kment:

No, tady je problém ten, že vlastně pokud to prodáme, za těchto podmínek, tento bytový dům, tak porušíme, naplno, tu strategii, kterou jsme si tady schvalovali v minulém bodě. Návrhnost rekonstrukce tohoto bytového domu je nějakých 10 let. Kompletní rekonstrukce. Město má z toho domu ročně nájem přes 4.000.000. Takže, pokud to za tuhle, pro mě směšnou, částku, ten bytový dům prodáme, tak město nejenom přijde o ty 4.000.000 ročně, na věčné časy, ale i o další prostě velké množství bytů. Dál se sníží ten poměr těch bytů obecních vůči soukromým. Je to na každém zastupiteli, jak se rozhodne. Ale, jak říkala ještě paní Karasová, i ta částka je extrémně nízká. Takže, jak říkám, je to na každém.

David Aleš:

Tak, já si myslím, že tento příběh je už v jiné fázi, když jsme dali tomu družstvu nabídku, ono ji přijalo. Tak by mně přišlo fair, kdybysme to schválili. To zaprvé. Zadruhé, zde ti nájemníci bydlí od začátku, nemění se tam. A ta informace, kterou říkal kolega Kment, že částka, která se vybere za to nájemné, je vyšší, než částka potřebná k rekonstrukci, tak není pravdivá.

Bc. Jiří Kment:

To jsem samozřejmě neříkal. Říkal jsem, že návratnost rekonstrukce je 10 let. Návrhnost kompletní rekonstrukce. Protože ročně se vyberou, zhruba, 4.000.000 a rekonstrukce bude stát kolem 40.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nevidím žádné další přihlášené, tak, takže můžeme přistoupit k hlasování. Jo, pardon, tak občan, máte slovo.

Mgr. Martin Šmeral, advokátní koncipient zastupující Bytové družstvo Ibsenka 91011:

Já se jmenuju Martin Šmeral a naše advokátní kancelář zastupuje Bytové družstvo Ibsenka 91011. Já bych se k tomu jenom, pouze v krátkosti, chtěl vyjádřit, a to s ohledem na to, že jednotlivým zastupitelům byl v minulém týdnu, respektive v průběhu tohoto týdne, zaslán, ať už e-mailově, nebo předložen, ten jednotlivý, nebo to jednotlivé vyjádření Bytového družstva Ibsenka.

My

v tomhleto ohledu bychom rádi apelovali na tu skutečnost, že ten celý proces té privatizace Bytového domu Ibsenka, která byla vlastně k privatizaci zařazena už v roce 2013, se již delší dobu táhne. Je tam, nebo jsou tam, obecně, takové problémy, v tom smyslu, že do toho bytového domu nejsou, nebo není nějak zasahováno v tuhleto chvíli, svým způsobem ten bytový dům nadále chátrá, ty životní podmínky těch nájemníků se neustále, nebo s každým rokem toho, co je to projednáváno, nebo popřípadě, co je ta privatizace stažena, popřípadě potom tedy, následně, jak už zde bylo řečeno, panem zastupitelem Alešem, dochází tam k nějakým navyšování těch cen, tak ten bytový dům stále a stále chátrá. Není do něj nijak zasahováno a obecně je tam potřeba, poměrně akutně v tuhleto chvíli, řešit kompletní revitalizaci, což by samozřejmě vedlo k následnému zadlužování, primárně, městské části. Stejně tak je vhodné, pokud k tomu ještě mohu, tak vlastně ti jednotliví nájemníci tam již delší dobu nějakým způsobem do těch svých bytů investují nemalé finanční prostředky, a právě s ohledem na vidinu té privatizace. Jenom závěrem si dovoluji k tomu uvést, že vlastně bytovému družstvu byla ta nabídka dána už v rámci minulého kalendářního roku, následně došlo ke změně toho usnesení, kdy byla navýšena ta původní cena, stanovená znaleckým posudkem, o nějakých 30.000.000, cca, i tuto bytové družstvo nadále akceptovalo, splnilo veškeré podmínky a má tedy za to a apeluje na zastupitele, aby došlo k projednání a schválení tohoto usnesení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, v tuto chvíli to tedy vypadá, že už nejsou žádné dotazy, nikdo není přihlášený, tak můžeme přistoupit k hlasování o návrhu, tak jak byl předložen. Zahajuji hlasování:

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. městské části Brno – sever odnětí svěřeného majetku ve smyslu čl. 75 odst. 6 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, se souhlasem městské části, a to pozemků:

- p. č. 217 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 218 m², jehož součástí je stavba č. p. 122, Ibsenova 9, způsob využití bytový dům
 - p. č. 218 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 213 m², jehož součástí je stavba č. p. 123, Ibsenova 10, způsob využití bytový dům
 - p. č. 219 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 218 m², jehož součástí je stavba č. p. 124, Ibsenova 11, způsob využití bytový dům
 - p. č. 211/30 ostatní plocha o výměře 1 m²
 - p. č. 211/31 ostatní plocha o výměře 25 m²
 - p. č. 211/33 ostatní plocha o výměře 3 m²
 - p. č. 211/34 ostatní plocha o výměře 21 m²
 - p. č. 211/36 ostatní plocha o výměře 3 m²
 - p. č. 211/37 ostatní plocha o výměře 23 m²
 - p. č. 211/39 ostatní plocha o výměře 2 m²
 - p. č. 212/4 ostatní plocha o výměře 23 m²
- vše k. ú. Lesná, město Brno, městská část Brno – sever, a to k datu jejich prodeje;

2. prodej pozemků:

- p. č. 217 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 218 m², jehož součástí je stavba č. p. 122, Ibsenova 9, způsob využití bytový dům
- p. č. 218 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 213 m², jehož součástí je stavba č. p. 123, Ibsenova 10, způsob využití bytový dům
- p. č. 219 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 218 m², jehož součástí je stavba č. p. 124, Ibsenova 11, způsob využití bytový dům
- p. č. 211/30 ostatní plocha o výměře 1 m²
- p. č. 211/31 ostatní plocha o výměře 25 m²
- p. č. 211/33 ostatní plocha o výměře 3 m²
- p. č. 211/34 ostatní plocha o výměře 21 m²
- p. č. 211/36 ostatní plocha o výměře 3 m²
- p. č. 211/37 ostatní plocha o výměře 23 m²
- p. č. 211/39 ostatní plocha o výměře 2 m²
- p. č. 212/4 ostatní plocha o výměře 23 m²

vše k. ú. Lesná, město Brno, městská část Brno – sever, za cenu obvyklou ve výši 158 200 000,- Kč,- dle „Postupu města při prodeji bytového fondu“, za podmínek kupní smlouvy a smlouvy o zřízení služebnosti, které tvoří přílohu č. 106a tohoto zápisu;

3. zřízení zástavního práva k pozemkům:

- p. č. 217 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 218 m², jehož součástí je stavba č. p. 122, Ibsenova 9, způsob využití bytový dům
- p. č. 218 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 213 m², jehož součástí je stavba č. p. 123, Ibsenova 10, způsob využití bytový dům
- p. č. 219 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 218 m², jehož součástí je stavba č. p. 124, Ibsenova 11, způsob využití bytový dům
- p. č. 211/30 ostatní plocha o výměře 1 m²
- p. č. 211/31 ostatní plocha o výměře 25 m²
- p. č. 211/33 ostatní plocha o výměře 3 m²
- p. č. 211/34 ostatní plocha o výměře 21 m²
- p. č. 211/36 ostatní plocha o výměře 3 m²
- p. č. 211/37 ostatní plocha o výměře 23 m²
- p. č. 211/39 ostatní plocha o výměře 2 m²
- p. č. 212/4 ostatní plocha o výměře 23 m²

vše k. ú. Lesná, město Brno, městská část Brno – sever ve prospěch Československé obchodní banky, a.s., Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, IČO 00001350, která poskytne úvěr na zaplacení kupní ceny předmětných nemovitých věcí Ibsenova 9, 10,11, Bytovému družstvu Ibsenka 91011,

za podmínek Smlouvy o zřízení zástavního práva k nemovitostem č. 2021011294, které tvoří přílohu č. 106b tohoto zápisu;

4. zřízení služebností:

a/

k pozemku p. č. 217, jehož součástí je budova č. p. 122, Ibsenova 9, vše v k. ú. Lesná, pro společnost Teplárny Brno, a.s., Okružní 828/25, Lesná, 638 00 Brno, IČO 463 47 534, která je vlastníkem rozvodného zařízení pro dodávku tepelné energie, spočívající v umístění, provozování a udržování rozvodného tepelného zařízení, odstraňování poruch, za podmínek kupní smlouvy a smlouvy o zřízení služebnosti, které tvoří přílohu č. 106c tohoto zápisu;

b/

k pozemkům p. č. 211/31, 211/34, 211/37, vše v k. ú. Lesná, pro společnost Technické sítě Brno, akciová společnost, Barvířská 822/5, Zábřovice, 602 00 Brno, IČO 255 12 285, která je vlastníkem i provozovatelem veřejných osvětlení, spočívající v umístění, provozování a opravování a údržby veřejného osvětlení, za podmínek kupní smlouvy a smlouvy o zřízení služebnosti, které tvoří přílohu č. 106d tohoto zápisu;

c/

k pozemkům p. č. 211/31, 211/34, 211/37, vše v k. ú. Lesná, pro společnost Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno, IČO 463 47 275, (provozovatele jednotné kanalizační stoky DN 400 a vodovodních řadů DN 100 a DN 150) a pro statutární město Brno (vlastníka jednotné kanalizační stoky DN 400 a vodovodních řadů DN 100 a DN 150) spočívající v oprávnění strpět na služebných pozemcích umístění a vedení kanalizační stoky a vodovodních řadů a zdržet se všeho, co vede k jejich ohrožení, za podmínek kupní smlouvy a smlouvy o zřízení služebnosti, které tvoří přílohu č. 106e tohoto zápisu.

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

135. Záměr prodeje vymezených jednotek v Brně, k. ú. Veverí, k. ú. Štýřice, k. ú. Staré Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 131:

32 - 0 - 4 - 11

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

I. záměr prodeje jednotek v Brně, k. ú. Veverí, vymezených podle zákona č. 72/1994 Sb, kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů):

1) jednotka č. 596/9 - byt, vymezená v budově č. p. 596, 785, 786, bytový dům na ulici Botanická 7, 9, 11, postavené na pozemku p. č. 1356 v Brně, k. ú. Veverí, s podílem o velikosti 5874/292098 na společných částech této budovy a na pozemku p. č. 1356 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 885 m² v k. ú. Veverí, obec Brno, okres Brno - město;

2) jednotka č. 870/23 - byt, vymezená v budově č. p. 870, 871, bytový dům na ulici Dřevařská 31, 33, postavené na pozemcích p. č. 1595 a p. č. 1596 v Brně, k. ú. Veverí, s podílem o velikosti 392/37979 na společných částech této budovy a na pozemcích p. č. 1595 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 485 m² a p. č. 1596 – zastavěná plocha a nádvoří, výměře 516 m² v k. ú. Veverí, obec Brno, okres Brno – město;

3) jednotka č. 59/7 - byt, vymezená v budově č. p. 59, bytový dům na ulici Gorkého 9, postavené na pozemku p. č. 380 – zastavěná plocha a nádvoří, v Brně, k. ú. Veverí, s podílem o velikosti 4584/117495 na společných částech této budovy a na pozemku p. č. 380 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 373 m² a s podílem o velikosti 1/13 na pozemku p. č. 382 – zahrada, o výměře 86 m², vše v k. ú. Veverí, obec Brno, okres Brno – město;

4) jednotka č. 319/13 - byt, vymezená v budově č. p. 319, bytový dům na ulici Nerudova 5, postavené na pozemku p. č. 1044 v Brně, k. ú. Veverí, s podílem o velikosti 219/15738 na společných částech této budovy a na pozemku p. č. 1044 - zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 604 m², vše v k. ú. Veverí, obec Brno, okres Brno – město;

5) jednotka č. 363/3 - byt, vymezená v budově č. p. 363, bytový dům na ulici Sokolská 6, postavené na pozemku p. č. 234 v Brně, k. ú. Veverí, s podílem o velikosti 1202/13629 na

společných částech této budovy a na pozemku p. č. 234 - zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 430 m² a s podílem o velikosti 1/8 na pozemku p. č. 235 – zahrada, o výměře 314 m², vše v k. ú. Veveří, obec Brno, okres Brno – město;

6) jednotka č. 426/16 - byt, vymezená v budově č. p. 426, bytový dům na ulici Úvoz 59a, postavené na pozemku p. č. 892 v Brně, k. ú. Veveří, s podílem o velikosti 4070/165555 na společných částech této budovy a na pozemku p. č. 892 - zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 308 m², vše v k. ú. Veveří, obec Brno, okres Brno – město;

7) jednotka č. 164/6 – byt, vymezená v budově č. p. 164, bytový dům na ulici Jana Uhra 6, postavené na pozemku p. č. 990 v Brně, k. ú. Veveří, s podílem o velikosti 6433/179452 na společných částech této budovy, pozemku p. č. 990 - zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 706 m² a pozemku p. č. 994/1 – zahrada, o výměře 113 m², vše v k. ú. Veveří, obec Brno, okres Brno – město.

II. záměr prodeje jednotek v Brně, k. ú. Štýřice, vymezených podle zákona č. 72/1994 Sb, kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů):

1) jednotky vymezené v budově č. p. 47, bytový dům na ulici Gallašova 4, postavené na pozemku p. č. 559 - zastavěná plocha a nádvoří, v Brně, k. ú. Štýřice, a to:

- jednotka č. 47/16 - byt s podílem o velikosti 267/10835 na společných částech této budovy a na pozemku p. č. 559 - zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 635 m² a s podílem o velikosti 267/32535 na pozemcích p. č. 555 - ostatní plocha, zeleň, o výměře 3.990 m² a p. č. 560 – zahrada, o výměře 983 m²,

- jednotka č. 47/22 - byt s podílem o velikosti 264/10835 na společných částech této budovy a na pozemku p. č. 559 - zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 635 m² a s podílem o velikosti 264/32535 na pozemcích p. č. 555 - ostatní plocha, zeleň, o výměře 3.990 m² a p. č. 560 – zahrada, o výměře 983 m²,

- jednotka č. 47/33 - byt s podílem o velikosti 256/10835 na společných částech této budovy a na pozemku p. č. 559 - zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 635 m² a s podílem o velikosti 256/32535 na pozemcích p. č. 555 - ostatní plocha, zeleň, o výměře 3.990 m² a p. č. 560 – zahrada, o výměře 983 m², vše v k. ú. Štýřice, obec Brno, okres Brno – město;

2) jednotka č. 51/19 – byt, vymezená v budově č. p. 51, bytový dům na ulici Gallašova 8, postavené na pozemku p. č. 557 - zastavěná plocha a nádvoří, v Brně, k. ú. Štýřice s podílem o velikosti 260/5472 na společných částech této budovy a na pozemku p. č. 557 - zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 321 m² a s podílem o velikosti 260/32535 na pozemcích p. č. 555 - ostatní plocha, zeleň, o výměře 3.990 m² a p. č. 560 - zahrada o výměře 983 m², vše v k. ú. Štýřice, obec Brno, okres Brno-město.

III. záměr prodeje jednotek v Brně, k. ú. Staré Brno, vymezených podle zákona č. 72/1994 Sb, kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů):

1) jednotka č. 586/12 - byt, vymezená v budově č. p. 586, bytový dům na ulici Nové Sady 22, postavené na pozemku p. č. 1462/1 - zastavěná plocha a nádvoří, v Brně, k. ú. Staré Brno, s podílem o velikosti 7632/149369 na společných částech této budovy a na pozemku p. č. 1462/1 - zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1.048 m² a s podílem o velikosti 1/14 na pozemku p. č. 1463 – zahrada, o výměře 338 m², vše v k. ú. Staré Brno, obec Brno, okres Brno – město;

2) jednotek vymezených v budově č. p. 285, 284, bytový dům na ulici Výstavní 24 /Hlinky 25, postavené na pozemcích p. č. 780 – zastavěná plocha a nádvoří a p. č. 782 - zastavěná plocha a nádvoří, v Brně, k. ú. Staré Brno, a to:

- jednotka č. 284/2 - byt, s podílem o velikosti 832/24828 na společných částech této budovy a

na pozemcích p. č. 780 - zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 517 m² a p. č. 782 - zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 349 m²,

- jednotka č. 285/16 - byt, s podílem o velikosti 1476/24828 na společných částech této budovy a na pozemcích p. č. 780 - zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 517 m² a p. č. 782 - zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 349 m², vše v k. ú. Staré Brno, obec Brno, okres Brno – město;

3) jednotka č. 343/18 – byt, vymezená v budově č. p. 343, bytový dům na ulici Zahradnická 21, postavené na pozemku p. č. 1631 v Brně, k. ú. Staré Brno s podílem o velikosti 10777/210865 na společných částech této budovy a na pozemcích p. č. 1631 - zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 855 m² a p. č. 1632 – zahrada, o výměře 165 m², vše v k. ú. Staré Brno, obec Brno, okres Brno – město.

Jednotky budou prodávány dle „Postupu města při prodeji bytového fondu“ schváleného ZMB č. Z7/16 dne 15.3.2016, bod č. 43.

136. Záměr prodeje podílu na pozemku p. č. 951, k. ú. Ponava, vlastníkovi bytové jednotky č. 489/4, v domě Chodská 1, Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 132:

37 - 0 - 1 - 9

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

záměr prodeje spoluvlastnického podílu o velikosti 1050/8268 na pozemku p. č. 951 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 306 m², k. ú. Ponava, obec Brno, okres Brno-město, vlastníkovi bytové jednotky č. 489/4 v budově č. p. 489, Chodská 1, Brno, postavené na pozemku p. č. 951, k. ú. Ponava, a to za cenu obvyklou stanovenou znaleckým posudkem se splatností kupní ceny před podpisem kupní smlouvy.

137. Vymezení bytových jednotek a adresný záměr bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů na 20 bytových jednotkách v bytovém domě č. p. 706 v k. ú. Žebětín, na adrese Keřová 17, 19 v Brně, členům Bytového družstva Keřová I., družstvo

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 137) a 138) vztahujících se k vymezení bytových jednotek a adresnému záměru bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů.

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 133:

38 - 0 - 0 - 5

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

dohodu podílových spoluvlastníků o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví nemovitosti dle § 1141 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, a o založení vlastnictví jednotek dle § 1158 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, v bytovém domě č. p. 706 v k. ú. Žebětín, na adrese Keřová 17, 19 v Brně, s Bytovým družstvem Keřová I., družstvo, IČO: 25588796, se sídlem Keřová 706/19, Žebětín, 641 00 Brno (dále jen „Dohoda“), která tvoří přílohu č. 107a tohoto zápisu.

ZMB pověřuje

vedoucí Bytového odboru MMB podpisem Dohody.

ZMB schvaluje

adresný záměr bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů na budoucích bytových jednotkách vymezených dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů:

- jednotky č. 706/1, vymezené v pozemku p. č. 1461/103, jehož součástí je budova č. p. 706,

- jednotky č. 706/13, vymezené v pozemku p. č. 1461/103, jehož součástí je budova č. p. 706, část obce Žebětín, vše v katastrálním území Žebětín, obec Brno. Jednotka č. 706/13 zahrnuje byt a podíl ve výši id. 415/14168 na pozemcích p. č. 1461/103 a p. č. 1461/106, vše v katastrálním území Žebětín, obec Brno; spoluvlastnický podíl na jednotce činí id. 59/100;

- jednotky č. 706/14, vymezené v pozemku p. č. 1461/103, jehož součástí je budova č. p. 706, část obce Žebětín, vše v katastrálním území Žebětín, obec Brno. Jednotka č. 706/14 zahrnuje byt a podíl ve výši id. 415/14168 na pozemcích p. č. 1461/103 a p. č. 1461/106, vše v katastrálním území Žebětín, obec Brno; spoluvlastnický podíl na jednotce činí id. 59/100;

- jednotky č. 706/15, vymezené v pozemku p. č. 1461/103, jehož součástí je budova č. p. 706, část obce Žebětín, vše v katastrálním území Žebětín, obec Brno. Jednotka č. 706/15 zahrnuje byt a podíl ve výši id. 415/14168 na pozemcích p. č. 1461/103 a p. č. 1461/106, vše v katastrálním území Žebětín, obec Brno; spoluvlastnický podíl na jednotce činí id. 54/100;

- jednotky č. 706/16, vymezené v pozemku p. č. 1461/103, jehož součástí je budova č. p. 706, část obce Žebětín, vše v katastrálním území Žebětín, obec Brno. Jednotka č. 706/16 zahrnuje byt a podíl ve výši id. 548/14168 na pozemcích p. č. 1461/103 a p. č. 1461/106, vše v katastrálním území Žebětín, obec Brno; spoluvlastnický podíl na jednotce činí id. 39/100;

- jednotky č. 706/17, vymezené v pozemku p. č. 1461/103, jehož součástí je budova č. p. 706, část obce Žebětín, vše v katastrálním území Žebětín, obec Brno. Jednotka č. 706/17 zahrnuje byt a podíl ve výši id. 443/14168 na pozemcích p. č. 1461/103 a p. č. 1461/106, vše v katastrálním území Žebětín, obec Brno; spoluvlastnický podíl na jednotce činí id. 50/100;

- jednotky č. 706/18, vymezené v pozemku p. č. 1461/103, jehož součástí je budova č. p. 706, část obce Žebětín, vše v katastrálním území Žebětín, obec Brno. Jednotka č. 706/18 zahrnuje byt a podíl ve výši id. 753/14168 na pozemcích p. č. 1461/103 a p. č. 1461/106, vše v katastrálním území Žebětín, obec Brno; spoluvlastnický podíl na jednotce činí id. 28/100;

- jednotky č. 706/19, vymezené v pozemku p. č. 1461/103, jehož součástí je budova č. p. 706, část obce Žebětín, vše v katastrálním území Žebětín, obec Brno. Jednotka č. 706/19 zahrnuje byt a podíl ve výši id. 548/14168 na pozemcích p. č. 1461/103 a p. č. 1461/106, vše v katastrálním území Žebětín, obec Brno; spoluvlastnický podíl na jednotce činí id. 39/100;

- jednotky č. 706/20, vymezené v pozemku p. č. 1461/103, jehož součástí je budova č. p. 706, část obce Žebětín, vše v katastrálním území Žebětín, obec Brno. Jednotka č. 706/20 zahrnuje byt a podíl ve výši id. 336/14168 na pozemcích p. č. 1461/103 a p. č. 1461/106, vše v katastrálním území Žebětín, obec Brno; spoluvlastnický podíl na jednotce činí id. 61/100;

jejich nájemcům-členům Bytového družstva Keřová I., družstvo, IČO: 25588796, se sídlem Keřová 706/19, Žebětín, 641 00 Brno (dále jen „Družstvo“), jejichž členství v Družstvu není sporné.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit zveřejnění adresného záměru bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů statutárního města Brna na budoucích bytových jednotkách dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů;

úkol č.: [Z8/39/137/01]
zodpovídá: RMB [29]
termín: [bezodkladně]

ZMB bere na vědomí
cenu obvyklou bezúplatně převáděných podílů na budoucích bytových jednotkách ve vlastnictví statutárního města Brna ve výši 45 561 110 Kč.

ZMB schvaluje
odůvodnění budoucího bezúplatného převodu podílů na bytových jednotkách na nájemce-členy Družstva, které tvoří přílohu č. 107b tohoto zápisu.

ZMB schvaluje

záměr uzavření dohody o narovnání s Družstvem a nájemci-členy tohoto Družstva se závazkem převodu podílu města na bytových jednotkách na nájemce-členy Družstva v souladu s přijatým usnesením, po zveřejnění záměru převáděného majetku dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

ZMB schvaluje

podmínku narovnání s Družstvem a nájemci-členy tohoto Družstva se závazkem budoucího převodu podílu města na bytových jednotkách na nájemce-členy Družstva, kterou se každý nájemce-člen Družstva jako nabyvatel podílu na bytové jednotce zaváže, že:

- bytová jednotka bude sloužit po dobu 5 let od uzavření dohody o narovnání pro potřeby bytového fondu k trvalému bydlení, nikoli k podnikání, a že pro případ každého následujícího převodu vlastnictví k předmětné bytové jednotce v uvedené době zaváže nabyvatele bytové jednotky touto povinností;
- čestně prohlásí, že není příjemcem veřejné podpory.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit zpracování návrhu narovnání s Družstvem a nájemci-členy tohoto Družstva v souladu s přijatým usnesením.

úkol č.: [Z8/39/137/02]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [bezodkladně]

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

138. Vymezení bytových jednotek a adresný záměr bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů na 36 bytových jednotkách v bytových domech č. p. 290, 291, 292, 298, 299 a 300 v k. ú. Jehnice, Brno, členům Bytového družstva Zámezí, družstvo

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

vymezení bytových jednotek na základě Prohlášení vlastníků dle § 1166 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, pro bytové domy č. p. 290 (Zámezí 2) postavený na pozemku p. č. 318/2, č. p. 291 (Zámezí 4) postavený na pozemku p. č. 318/10, č. p. 292 (Zámezí 6) postavený na pozemku p. č. 318/11, č. p. 298 (Zámezí 8) postavený na pozemku p. č. 318/28, č. p. 299 (Zámezí 10) postavený na pozemku p. č. 318/29 a č. p. 300 (Zámezí 12) postavený na pozemku p. č. 318/17, včetně podílů na společných částech bytových domů č. p. 290, 291, 292, 298, 299 a 300, vše v k. ú. Jehnice, zapsané u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, obec Brno (dále jen "Prohlášení vlastníků"), dle Dohod podílových spoluvlastníků o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví které tvoří přílohu č. 108a tohoto zápisu.

ZMB pověřuje

vedoucí Bytového odboru MMB podpisem Dohod podílových spoluvlastníků o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví.

ZMB schvaluje

adresný záměr bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů na 36 bytových jednotkách vymezených dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, v bytových domech č. p. 290, 291, 292, 298, 299, 300 na ul. Zámezí v k. ú. Jehnice, obec Brno, dále jen „bytové jednotky“, které vzniknou na základě Prohlášení vlastníků, jejich nájemcům-členům Bytového družstva Zámezí, družstvo, se sídlem Zámezí 301/14, Jehnice, 621 00 Brno, IČO: 25594303, (dále jen „Družstvo“), jejichž členství v Družstvu není sporné. Seznam podílů tvoří přílohu č. 108b tohoto zápisu.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit zveřejnění adresného záměru bezúplatného převodu

spoluvlastnických podílů statutárního města Brna na bytových jednotkách, jež budou vymezeny dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

úkol č.: [Z8/39/138/01]
zodpovídá: RMB [29]
termín: [bezodkladně]

ZMB bere na vědomí
cenu obvyklou bezúplatně převáděných podílů na bytových jednotkách ve vlastnictví statutárního města Brna ve výši 76.912.800 Kč.

ZMB schvaluje
odůvodnění bezúplatného převodu podílů na bytových jednotkách na nájemce-členy Družstva, které tvoří přílohu č. 108c tohoto zápisu.
Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

ZMB schvaluje
záměr uzavření dohody o narovnání s Družstvem a nájemci-členy Družstva se závazkem převodu podílu města na bytových jednotkách na nájemce-členy Družstva v souladu s přijatým usnesením po zveřejnění záměru převáděného majetku dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

ZMB schvaluje
podmínku narovnání s Družstvem a nájemci-členy Družstva se závazkem budoucího převodu podílu města na bytových jednotkách na nájemce-členy Družstva, kterou se každý nájemce-člen Družstva jako nabyvatel podílu na bytové jednotce zaváže, že

- bytová jednotka bude sloužit po dobu 5 let od uzavření dohody o narovnání pro potřeby bytového fondu k trvalému bydlení, nikoli k podnikání, a že pro případ každého následujícího převodu vlastnictví k předmětné bytové jednotce v uvedené době zaváže nabyvatele bytové jednotky touto povinností;
- čestně prohlásí, že není příjemcem veřejné podpory.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit zpracování návrhu narovnání s Družstvem a nájemci-členy Družstva v souladu s přijatým usnesením.

úkol č.: [Z8/39/138/02]
zodpovídá: RMB [29]
termín: [bezodkladně]

139. Prominutí dluhu za nájem bytu č. 3,1 v domě Pekařská 429/52 v Brně

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

My tento bod podpoříme, ale chtěl bych se zeptat, co teda dělá Bytový odbor, když tam 2 roky bydlel někdo jiný, místo pana, o kterém se tady jedná, místo pana XXXXXXXX? A nikdo na to ty 2 roky jakoby nepřišel?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím paní vedoucí.

JUDr. Iva Marešová, vedoucí Bytového odboru MMB:

Bohužel, jako Bytový odbor o tom neměl povědomí, že tam bydlí někdo jiný. To, že vlastně byl pan, nebo to, že byl, jak omezen na svéprávnosti potom, a vlastně všechny ty okolnosti vyšly najevo až v průběhu toho soudního řízení. Jako asi, no.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za doplnění. Není do další přihlášený, zahajuji hlasování:

Hlasování č. 134:

38 - 0 - 0 - 8

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

žádost Odboru sociálního a zdravotního Úřadu městské části Brno - střed ze dne 20. 4. 2022 o prominutí dluhu za nájem bytu č. 3,1 v domě Pekařská 429/52 v Brně, který vznikl po 10. 3. 2020.

ZMB schvaluje

prominutí dluhu za nájem bytu č. 3,1 v domě Pekařská 429/52 v Brně v období od března 2020 do února 2021 XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX, XXXX XXXX, ve výši celkem 62.017,- Kč.

140. Hlasování na shromáždění vlastníků Společenství pro dům Adamcova 1226/2 o koupi spoluvlastnického podílu statutárního města Brna na pozemku p. č. 7190/170, k. ú. Bystrc

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 135:

39 - 0 - 2 - 5

Schválené usnesení:

ZMB ukládá zástupci statutárního města Brna na shromáždění vlastníků Společenství pro dům Adamcova 1226/2, Brno, IČO: 01929241, se sídlem Adamcova 1226/2, 635 00 Brno, (dále jen „SVJ“), hlasovat pro koupi spoluvlastnického podílu statutárního města Brna na pozemku p. č. 7190/170 o velikosti id. 1/2, o výměře 265 m², ostatní plocha, jiná plocha, v k. ú. Bystrc, obec Brno (dále jen „pozemek“) za kupní cenu 437.250,- Kč do vlastnictví SVJ, za podmínky, že se statutární město Brno nebude jako společný člen SVJ na úhradě kupní ceny podílu na pozemku finančně podílet.

úkol č.: [Z8/39/140]

zodpovídá: zástupce SMB Mgr. Bartošová [3320]

termín: [dle usnesení]

141. Zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k pozemkům p. č. 3328 a 3329 v k. ú. Řečkovice soudní cestou

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 136:

37 - 0 - 0 - 9

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- skutečnost, že na pozemcích p. č. 3328 a 3329 v k. ú. Řečkovice se nacházejí nezapsané stavby ve vlastnictví XXXX XXXXXXXX a spoluvlastníci předmětných pozemků tak svědčí zákonné předkupní právo dle § 3056 a následujících zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- skutečnost, že dle aktuálně zpracovaného znaleckého posudku č. 907-14/21 ze dne 17.12.2021 činí cena obvyklá id. ½ pozemků p. č. 3328 a 3329 v k. ú. Řečkovice částku 607.230 Kč, kdy kupní cenu vycházející z tohoto znaleckého posudku je XXXX XXXXXXXX připravena akceptovat - usnesení R8/201. schůze Rady města Brna konané dne 23.2.2022, bod č. 36, jímž Rada města Brna doporučila Zastupitelstvu města Brna schválit zpeněžení id. ½ pozemků p. č. 3328 a 3329 v k. ú. Řečkovice formou veřejné elektronické dražby podle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů, zajišťované prostřednictvím obchodní společnosti CD CENTRUM COMS, a.s.,
- skutečnost, že XXXX XXXXXXXX jako oprávněná osoba dle § 17 odst. 5 a 7 zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů ve stanoveném termínu do 30.3.2022 neudělila svůj souhlas s provedením dražby v případě, že Zastupitelstvem města Brna bude schváleno zpeněžení předmětných spoluvlastnických podílů města na pozemcích p. č. 3328 a 3329 v k. ú. Řečkovice ve veřejné dražbě.

ZMB souhlasí

se zrušením a vypořádáním podílového spoluvlastnictví k pozemkům:

- p. č. 3328 zahrada o výměře 276 m² ,

- p. č. 3329 zahrada o výměře 762 m² ,
vše v k. ú. Řečkovice

soudní cestou způsobem dle § 1141 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

142. Zpeněžení pozemku p. č. 2676 v k. ú. Černovice formou veřejné elektronické dobrovolné dražby

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

V tomto bodě jsem se dočetl, že městská část Černovice nesouhlasí s tím prodejem. Přesto to bude prodáno. Možná, jestli by to někdo mohl vysvětlit, proč přesto, že MČ nesouhlasí, tak je to navrženo k prodeji?

Mgr. Šárka Korkešová:

My jsme to neschválili, na zastupitelstvu, k prodeji, ale k pronájmu. Ale ještě před zastupitelstvem jsem mluvila s panem Blažíkem, který je tady v sále, a on se k tomu může víc vyjádřit, protože říkal, že vlastně s aukcí s tím nebude městská část mít problém. Takže my proti tomu nic nemáme, protože to je taková lokalita, odstrčená v podstatě, takže tam není důvod, abysme byli úplně proti tomu. Teda to je můj názor. Takže záleží teď, jak se k tomu postavíte Vy, zastupitelé.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pan vedoucí může určitě.

Mgr. Pavel Blažík, vedoucí Úseku 3. náměstka primátorky:

Já jen jestli to, děkuji, dobrý večer. Já jen, jestli to můžu upřesnit, trošku paní zastupitelku, lehce, upravím. Já samozřejmě nejsem tady od toho, abych tlumočil stanovisko městské části, ale jenom, co jsem měl informaci, tak v době, kdy zastupitelstvo městské části se k tomu vyjadřovalo, tak na stole byla tadytato problematika v podobě jakoby přímého prodeje té konkrétní fyzické osobě. Nejednalo se o dražbu. To znamená, v té době jakoby ta otázka zněla trošičku jinak, než teď je předložená v tomto materiálu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak děkuji za upřesnění. Další přihlášení nejsou, zahajují hlasování:

Hlasování č. 137:

42 - 0 - 0 - 5

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

zpeněžení pozemku p. č. 2676, zahrada, o výměře 356 m², v k. ú. Černovice formou veřejné elektronické dobrovolné dražby podle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, v platném znění, zajišťovaném prostřednictvím společnosti CD CENTRUM COMS, a.s., IČO: 07379161, se sídlem Veselá 199/5, Brno-město, 602 00 Brno s tím, že nejnižší podání bude stanoveno za cenu v místě a čase obvyklou na základě znaleckého posudku.

143. Zpeněžení pozemku p. č. 390/18, jehož součástí je stavba č. p. 1755 (Bieblova č. or. 25), a pozemku p. č. 390/20, vše v k. ú. Černá Pole, ve veřejné elektronické dobrovolné dražbě zajišťované prostřednictvím společnosti CD CENTRUM COMS, a.s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 138:

42 - 0 - 1 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

zpeněžení hmotných nemovitých věcí:

- pozemku p. č. 390/18 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 444 m² jehož součástí je stavba Bieblova č.or. 25, č. p. 1755, způsob využití občanské vybavení,
- pozemku p. č. 390/20 ostatní plocha, zeleň o výměře 1221 m² ,

oba v k. ú. Černá Pole

ve veřejné elektronické dobrovolné dražbě podle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů, s tím, že nejnižší podání bude stanoveno ve výši 25.570.000 Kč, tj.

za cenu v místě a čase obvyklou na základě znaleckého posudku č. 2011/2022 ze dne 27.4.2022 zajišťované prostřednictvím společnosti CD CENTRUM COMS, a. s., IČO: 07379161, se sídlem Veselá 199/5, Brno-město, 602 00 Brno.

144. Prodej pozemku p. č. 343/1, k. ú. Lesná

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Velký okamžik, návrh na sloučení bodů 144) – 168). A už nám to bliká, tak paní zastupitelka Kremitovská.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já možná přeskočím kolegy. Asi je tam hodně materiálů, v kterých nesouhlasí městské části a je to potom navrženo k prodeji. Takže si myslím, že to bude jednodušší jednotlivě.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jednotlivě, úplně jednotlivě. Dobře, tak. Tak jedeme. Takže 144) - pozemek v k. ú. Lesná, otevírám diskusi. Tak, někdo, diskuse k bodu 144)? Pan radní Čuma?

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Já jsem jenom chtěl říct, že, podle mě, je tam nesouhlas městské části pouze v bodu 152), takže, a 148), z celého toho bloku, to znamená, to opravdu není jako, že to je u všeho. Ale O. k. Můžeme si tady číst názvy všech bodů, je to prostě super. Paní Kremitovskou to baví a já jí tu radost nechám, že jo.

David Aleš:

Já potvrzuju to, co říkal Robert. Já jsem chtěl navrhnout jenom zvlášť hlasování o 148), jinak si myslím, že ostatní se může sloučit, takže.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře, ale paní zastupitelka.

David Aleš:

S kolegyní se neshodnem, určitě.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já vím. Ale každý, každý má právo prostě ke každému bodu hlasovat prostě samostatně, takže, jako, to je nezadatelné právo každého zastupitele. Paní zastupitelka Kremitovská.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Klidně po bod 147), kde je nesouhlasné stanovisko, pokud se nepletu, to můžeme sloučit.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Po bod 147). Takže teď máme tedy body 140), 145) a 146), dobře, takže 3 body, 144), 145), 146), dotazy? Nejsou, zahajují hlasování:

Hlasování č. 139:

42 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej pozemku p. č. 343/1 – zahrada o výměře 106 m² k. ú. Lesná XXXXXXXX XXXXXX X
XXXXX XXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 362 400 Kč a za podmínek
uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 109 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

145. Prodej pozemku p. č. 433/3 v k. ú. Štýřice

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej pozemku p. č. 433/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 11 m² v k. ú. Štýřice do
vlastnictví XXXXX XXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 29.500 Kč a za podmínek

kupní smlouvy, které tvoří přílohu č. 110 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

146. Prodej pozemku p. č. 5562, k. ú. Bystrc

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej pozemku p. č. 5562 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 64 m² v k. ú. Bystrc společnosti Garance Bydlení s.r.o., IČO: 07969074, se sídlem Nové Sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno, za dohodnutou kupní cenu 128 842,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 111 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

147. Prodej pozemků p. č. 1717, 2104 a části pozemku p. č. 2103/1, vše v k. ú. Kohoutovice a zřízení služebnosti veřejného statku

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Myslím si, že v tomto bodě jsem se dočetla, že Kohoutovice nesouhlasí. Máme zde souhlasné stanovisko.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, myslím si, že asi není v tuto chvíli někdo, kdo by chtěl reagovat, takže zahajuji hlasování:

Hlasování č. 140:

41 - 0 - 3 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

a) prodej pozemků:

- části p. č. 1717 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 964 m², oddělené geometrickým plánem č.1231-33/2022 a označené jako pozemek p. č. 1717/1,

- části p. č. 1717 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 47 m², oddělené geometrickým plánem č.1231-33/2022 a označené jako pozemek p. č. 1717/2,

- části p. č. 2103/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 4 m², oddělené geometrickým plánem č. 1231-33/2022 a označené jako pozemek p. č. 2103/4,

- p. č. 2104 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 400 m², jehož součástí je stavba občanského vybavení č. p. 922,

vše v k. ú. Kohoutovice

společnosti FRAMA invest s.r.o., IČO: 28333047, se sídlem v Brně, Lidická 627/37, Brno-Veveří, 602 00 Brno (dále jen FRAMA invest s.r.o.) za dohodnutou kupní cenu 8.518.335 Kč.

b) bezúplatné zřízení služebnosti veřejného statku spočívající v tom, že FRAMA invest s.r.o. jako povinná ze služebnosti je povinna strpět bezplatné obecné užívání povrchu služebných pozemků, a to právo průchodu širokou veřejností přes služebné pozemky, předem neomezeným okruhem subjektů, kdy po služebných pozemcích lze chodit a dopravovat se po nich lidskou silou, zdržovat se na nich, užívat je k relaxaci a odpočinku, a to nepřetržitě a bez jakéhokoliv omezení, dvacet čtyři hodin denně

ve prospěch statutárního města Brna jako oprávněného ze služebnosti, kdy služebné pozemky jsou:

pozemek p. č. 1717/1 v k. ú. Kohoutovice v rozsahu vyznačeném pod písmeny „A“ , „B“ a „C“ v geometrickém plánu č. 1231-33/2022

pozemek p. č. 1717/2 v k. ú. Kohoutovice v celém rozsahu

pozemek p. č. 2104 v k. ú. Kohoutovice v celém rozsahu.

vše pod a) a b) za podmínek kupní smlouvy a smlouvy o zřízení služebnosti veřejného statku, která tvoří přílohu č. 112 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

148. Návrh prodeje pozemků p. č. 1791, 1792 včetně stavby Zemědělská č. or. 76 v k. ú. Černá Pole

Rozprava

David Aleš:

*Tak já navážu tam, kde jsme začali, před asi 10, 11 hodinami. Městská část s tím nesouhlasila. Myslím si dokonce, že jsme to na radě hlasovali jednomyslně, můžu kdyžtak dohledat. A v situaci, kdy máme nedostatek míst v mateřských školkách, kdy máme řešit ukrajinské, děti ukrajinských uprchlíků, kdy nám nebudou stačit za chvíli ani školy, tak mně přijde velmi špatné, když se budem zbavovat školských budov. Pokud se nájemcům, EMILY klubu, nelíbí, tak ať nám ji klidně vrátí. Já myslím, že se základní škola, Zemědělská, pod kterou to spadalo, o ten prostor dokáže
prostarat
a využít ho.*

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

*Jenom krátce. My jsme tu problematiku diskutovali, u nás, a vzhledem k tomu, že to je fungující dětská skupina, jinak je to bývalá, dneska už je hroznej večer, je to bývalá, je to bývalá družina, ze které vlastně, EMILY club to předělal na dětskou skupinu. Je to fungující dětská skupina. Pokud by tam ten provoz neprobíhal, tak ty děti musí být logicky někde jinde. V té kupní smlouvě se zavazují provozovat tu dětskou skupinu minimálně dalších 10 let dál. Takže z tohoto kontextu,
v kontextu péče o předškolní děti je to asi totožná záležitost.*

David Aleš:

Ale nikdo EMILY club nevyhání z toho domu. Ten EMILY club tam může fungovat dál. Už jsme na to byli dotazováni, jako městská část, dvakrát, už dvakrát jsme vyjádřili nesouhlas s prodejem a teďka, když EMILY club žádal o pronájem, tak jsme vyjádřili souhlas, že jim to klidně, rádi pronajmeme. Proč se zbavovat školského zařízení? Protože to není dům jako každý jiný. To, aby něco bylo školským zařízením, není tak, to víte moc dobře, není tak jednoduché za to prohlásit. Tak se prosím nezbavujeme školských zařízení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já Vás vidím, napřed mluví zastupitelé, jo? Paní zastupitelka Kremitovská.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jsem se jenom chtěla ujistit, jestli jsem si to spočítala dobře? V současné době je cena toho prodeje asi 10.000 Kč/m³, obestavěného prostoru? Včetně pozemku teda?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Paní zastupitelko, jestli jste si něco spočítala, já to spočítané nemám. Takže na to asi neumím reagovat teď. Tak, já dám mezitím prostor, jestli se nemýlím, paní Řehořové.

Bc. Dagmar Řehořová, jednatelka EMILY club s.r.o.:

Já bych už jen chtěla uvést trochu na správnou míru. Já tu budovu mám v pronájmu od roku 2007. 15 let, jsem tam dala hodně energie, finančních prostředků, které vlastně do této doby odbyduji, proto ta cena za ten nájem. A vlastně v těch aktivitách, které tam máme, díky i podpoře městské části, co se týče dětských skupin, jsme zázemím pro integrační záchranný systém, 25 let se zabýváme integrací dětí z dětských domovů na území Jihomoravského kraje a vlastně fungujeme jako vzdělávací, výchovně vzdělávací centrum pro širokou veřejnost v Černých Polích. Za tu dobu, vlastně 15 let, co se tadyté činnosti věnuju, včetně poradenství, logopedie, volnočasových aktivit pro rodiče a děti, tak opravdu už nám tam rukama prošly stovky rodičů dětí, nesmírně spokojených. O tom svědčí to, že neustále o ty dětské skupiny a o veškeré aktivity tadytoho vzdělávacího domu je zájem. Ta budova je, nevím kolik, ale opravdu hodně stará.

Potřebuje teď rekonstrukci, spoustu oprav a my bysme rádi už investovali svou energii a čas do čeho, do toho, co bude dále pokračovat.

Těch 15 let, které my jsme tam dali, svědčí o tom, že miníme pokračovat dál v této činnosti. O čemž svědčí i to, že jsem byla seznámena s návrhem kupní smlouvy, ze které pro nás vyplývají sankce tohoto druhu, že vlastně nesmíme zatížit budovu, nesmíme vlastně používat budovu

pro nějaký jiný účel, než pro to, abysme měli vlastně, než pro rodinný, výchovně vzdělávací systém rodičů, dětí. A vlastně je tam i právně ošetřeno to, že pokud bych nedostala těmto věcím, tak budovu jsem nucena vrátit městu. A ještě bych chtěla poděkovat, každá mince má 2 strany, že

i rada se vlastně na to dívá, já, s městskou částí my spolupracujeme, jak říkám, podporuje naše dětské skupiny, ale že se na to dívá i z druhé strany.

David Aleš:

Tak ještě jednou. Aby nevznikl dojem, že chci vyhnat EMILY club, že si nevážím té práce, kterou dělají. Já jsem rád za každé, každou dětskou skupinu, za každou mateřskou školku, to nikdo nezpochybňuje. Když ta skupina dokázala fungovat v našich prostorách minulých 15 let, tak si myslím, že by mohla fungovat dále. V tom minulém období, posledních 10 let, si ten nájem, který nebyl nějak horizont, nějak velký, si ho odbylovala, to znamená, tu energii, kterou do toho vložila, tak vlastně tím si odbylovala svůj nájem. A dokážu si představit různé podmínky pronájmu, nicméně, nepřipadá mi moudré, abysme se, jako město, zbavovali školského zařízení, školské budovy.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já se omlouvám, já jsem si to teďka spočítala, já jsem si spíš myslela, že je tady ještě někdo z Majetkového odboru, který by mně tedy potvrdil můj výpočet, že prodáváme m³ ani ne za 10.000 Kč/m³, což se mně zdá, v této lokalitě, jako hodně podsazená cena. Nicméně, já samozřejmě dětské skupiny podporuju také, myslím si ale, že třeba cestou takovou, jakou jde naše městská část, že dáváme dětským skupinám bezplatný pronájem, si myslím, že městská část by klidně mohla jít. A v tu chvíli mohou být spokojeni úplně všichni.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Paní vedoucí Baborovskou nevidím, nicméně, já myslím, že informací asi máme dost. Nikdo jiný přihlášený není, takže přistoupíme k hlasování. Takže bod č. 148), zahajují hlasování:

Hlasování č. 141:

28 - 1 - 10 - 7

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Tak, a jestli, protože vím, že ten přenos je pouštěn do všech tady, různých místností magistrátu, tak jestli paní vedoucí Baborovská nás někde slyší, bylo by fajn, kdyby se za námi vrátila. Projednáváme majetkové body, děkuji.

149. Prodej pozemků p. č. 1676/14 a p. č. 1684/210, k. ú. Starý Lískovec

Hlasování č. 142:

Neplatné hlasování

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 143:

41 - 0 - 0 - 5

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej pozemků p. č. 1676/14 - ostatní plocha o výměře 3 m² a p. č. 1684/210 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 3 m², to vše k. ú. Starý Lískovec XXXX XXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 23 000 Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 113 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

150. Prodej pozemku p. č. 2366/1, k. ú. Starý Lískovec

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – se souhlasem Ing. arch. Ivy Kremitovské navrhla společně

hlasovat o bodech 150) - 168).

Bc. Jiří Kment – požádal o samostatné hlasování o bodu 167).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila ke společnému hlasování o bodech 150) - 166).

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já mám dotaz k bodu 157), kdy prodáváme pozemky, ale nesouhlasí krajinná zeleň s tímto bodem. Tak přes de facto životní prostředí to budeme prodávat, ač nesouhlasí?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano. Tak podklady tam máte, stanoviska všech dotčených subjektů také a každý můžeme vyjádřit svůj názor hlasováním. A ano, rada rozhodla, tak jak rozhodla, i s vědomím stanoviska všech dotčených orgánů. A jenom ještě připomenu, že bod 158) je stažen. Jo, výborně, už to tam píšete. Tak, nevidím nikoho dalšího na nějaké dotazy k bodům 150) – 166), takže zahajuji hlasování

k bodům 150) – 166):

Hlasování č. 144:

40 - 0 - 0 - 6

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej pozemku p. č. 2366/1 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m² k. ú. Starý Lískovec XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 58 000 Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 114 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

151. Prodej pozemku p. č. 244/8, k. ú. Starý Lískovec

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej pozemku p. č. 244/8 – ostatní plocha o výměře 38 m² k. ú. Starý Lískovec XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXX X XXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 137 702 Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 115 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

152. Prodej pozemků p. č. 659/2, p. č. 659/6 a p. č. 659/13, k. ú. Medlánky

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej pozemků p. č. 659/2 – ostatní plocha o výměře 201 m², p. č. 659/6 – ostatní plocha o výměře 49 m² a p. č. 659/13 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 352 m², to vše k. ú. Medlánky, společnosti VODOMONT, spol. s r.o. se sídlem Brno, Nálepkova 21, IČO 47917733, za dohodnutou kupní cenu ve výši 2 530 400 Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 116 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

153. Prodej pozemku p. č. 7092/3 v k. ú. Židenice

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej pozemku p. č. 7092/3, zahrada, o výměře 316 m², v k. ú. Židenice XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX X XXXX XXXXXXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu 981.600 Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 117 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

154. Prodej pozemku p. č. 689 v k. ú. Tuřany

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej pozemku p. č. 689 zahrada o výměře 136 m² v k. ú. Tuřany XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX X XXXXX XXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu 410.000,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, které tvoří přílohu č. 118 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

155. Prodej pozemku p. č. 2683 v k. ú. Žebětín**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej pozemku

- p. č. 2683 zahrada o výměře 35 m²

v k. ú. Žebětín

XXXXXX XXXXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu 86.000,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, které tvoří přílohu č. 119 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

156. Prodej pozemku p. č. 363/2 v k. ú. Slatina, zřízení služebnosti**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- prodej pozemku p. č. 363/2 zahrada o výměře 24 m² v k. ú. Slatina XXXXXX XXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu 56.000,-Kč,

- zřízení služebnosti na pozemku p. č. 363/2 v k. ú. Slatina pro společnost Technické sítě Brno, akciová společnost, IČO: 25512285, se sídlem Barvířská 822/5, Zábřovice, 602 00 Brno, spočívající v umístění a správě zařízení veřejného osvětlení a omezení činnosti na služebném pozemku

a za podmínek kupní smlouvy a smlouvy o zřízení služebnosti, které tvoří přílohu č. 120 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

157. Prodej pozemků p. č. 655/1 a p. č. 655/2, oba v k. ú. Štýřice**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej pozemků:

- p. č. 655/1, zahrada, o výměře 883 m²

- p. č. 655/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 11 m²

oba v k. ú. Štýřice kupujícímu XXXXX XXXX XXXX XXXXX XXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu 1.097.150 Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 121 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

159. Prodej pozemku p. č. 114, k. ú. Slatina**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej pozemku p. č. 114 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 343 m² v k. ú. Slatina XXXXX XXXXXXXX X XXXXXX XXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu 2.060.000,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, které tvoří přílohu č. 122 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

160. Prodej pozemků v k. ú. Tuřany pod plánovanou stavbou „D1-01313-Připojení BPZ

Černovická terasa na dálnici D1, 2. etapa“ do vlastnictví České republiky s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Ředitelství silnic a dálnic ČR

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí skutečnost, že

- statutární město Brno uzavřelo s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR (ŘSD) Smlouvu o smlouvě budoucí kupní č. 6321072244 ze dne 9. 6. 2021 na předmětné pozemky v k. ú. Tuřany, které se nachází v místě plánované stavby pod názvem „D1-01313-Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, 2. etapa“,
- výše kupní ceny je stanovena ve smyslu § 3b zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), v platném znění, na základě Znaleckého posudku č. 7984-143/2022 ze dne 5. 4. 2022 tak, že pro tento účel znaleckým posudkem stanovená kupní cena ve výši 17.269.750 Kč (250 Kč/m²) je dle výše citovaného zákona vynásobena koeficientem 8 pro nestavební pozemky a činí tak 138.158.000 Kč (2000 Kč/m²).

ZMB schvaluje prodej pozemků

- p. č. 3570/4 orná půda o výměře 6585 m²
 - p. č. 3571 orná půda o výměře 4239 m²
 - p. č. 3572 orná půda o výměře 17555 m²
 - p. č. 3583/22 orná půda o výměře 1132 m²
 - p. č. 3585/4 orná půda o výměře 6367 m²
 - p. č. 3586 orná půda o výměře 958 m²
 - p. č. 3613/4 orná půda o výměře 3238 m²
 - p. č. 3617 orná půda o výměře 9700 m²
 - p. č. 3625/2 orná půda o výměře 2559 m²
 - p. č. 3626/2 orná půda o výměře 1360 m²
 - p. č. 3627/2 orná půda o výměře 208 m²
 - p. č. 3629/2 orná půda o výměře 3100 m²
 - p. č. 3630/3 orná půda o výměře 2143 m²
 - p. č. 3630/4 orná půda o výměře 2143 m²
 - p. č. 3631/3 orná půda o výměře 7698 m²
 - p. č. 3642/2 orná půda o výměře 94 m²
- vše v k. ú. Tuřany

za kupní cenu ve výši 167.173.600 Kč, vč. 21 % DPH, stanovenou dle podmínek zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), v platném znění, a dle podmínek uzavřené Smlouvy o smlouvě budoucí kupní č. 6321072244 ze dne 9. 6. 2021 do vlastnictví České republiky s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Ředitelství silnic a dálnic ČR a dle podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 123 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

161. Prodej částí pozemků p. č. 1727/106, 1727/108, 6920, 6923/1 v k. ú. Bystrc, zřízení služebností

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje prodej

- části pozemku p. č. 1727/106 ostatní plocha, zeleň o výměře 10 m², k. ú. Bystrc, oddělené geometrickým plánem č. 3921 – 45/2022 jako pozemek p. č. 1727/110 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 10 m², k. ú. Bystrc
- části pozemku p. č. 1727/108 ostatní plocha, zeleň o výměře 10 m², k. ú. Bystrc, oddělené geometrickým plánem č. 3921 – 45/2022 jako pozemek p. č. 1727/111 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 10 m², k. ú. Bystrc
- části pozemku p. č. 6920 ostatní plocha, zeleň o výměře 4 m², k. ú. Bystrc, oddělené geometrickým plánem č. 3921 – 45/2022 jako pozemek p. č. 6920/2 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 4 m², k. ú. Bystrc

- části pozemku p. č. 6923/1 ostatní plocha, zeleň o výměře 8 m², k. ú. Bystrc, oddělené geometrickým plánem č. 3921 – 45/2022 jako pozemek p. č. 6923/3 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 8 m², k. ú. Bystrc,

Bytovému družstvu Píškova 8, 10, 12 se sídlem Píškova 588/10, Bystrc, 635 00 Brno, IČO: 07854790, za dohodnutou kupní cenu 107 600,-Kč

zřízení služebností

- respektování ochranného pásma vodovodního řadu DN 100, omezení činností v ochranném pásmu, právo vstupu a vjezdu, k tíži pozemků označených v oddělovacím geometrickém plánu č. 3921-45/2022 jako p. č. 6923/3, 1727/110, 1727/111 a 6920/2, vše k. ú. Bystrc, ve prospěch statutárního města Brna a Brněnských vodáren a kanalizací, a.s., se sídlem Pisárecká 555/1a, 603 00 Brno, IČO: 463 47 275,
- umístění a vedení zařízení veřejného osvětlení včetně jeho ochranného pásma, omezení činností v ochranném pásmu, právo vstupu a vjezdu k tíži pozemku označeného v oddělovacím geometrickém plánu č. 3921-45/2022 jako p. č. 6923/3, k. ú. Bystrc, ve prospěch společnosti Technické sítě Brno, akciová společnost, se sídlem Barvířská 822/5, 602 00 Brno, IČO: 255 12 285

a za podmínek kupní smlouvy a smlouvy o zřízení služebností, která tvoří přílohu č. 124 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

162. Prodej částí pozemků p. č. 2082/1, 2082/23, 2082/33, 4578/1, vše k. ú. Žebětín

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej pozemků vzniklých oddělením dle geometrického plánu pro vyznačení obvodu budovy a změnu hranice pozemku č. 3473-140/2021, přičemž pozemek p. č. 2082/21, k. ú. Žebětín, uvedený v tomto geometrickém plánu, zanikl při zápisu geometrického plánu č. 2776-8106/2022 řízením Z 294/2022, v katastru nemovitostí provedeno dne 8.2.2022; aktuálně se jedná o část pozemku p. č. 2082/1, k. ú. Žebětín:

- pozemek p. č. 2082/73 zastavěná plocha, způsob využití bytový dům o výměře 4 m², k. ú. Žebětín, vzniklý z částí pozemků p. č. 2082/23 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 3 m² a p. č. 2082/33 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1 m², oba k. ú. Žebětín
- pozemek p. č. 2082/74 zastavěná plocha, způsob využití bytový dům o výměře 5 m², k. ú. Žebětín, vzniklý z části pozemku p. č. 2082/23 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 4 m² a aktuálně z části pozemku p. č. 2082/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 0,14 m², oba k. ú. Žebětín
- pozemek p. č. 2082/75 zastavěná plocha, způsob využití bytový dům o výměře 4 m², k. ú. Žebětín, vzniklý aktuálně z části pozemku p. č. 2082/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 4 m², k. ú. Žebětín
- pozemek p. č. 2082/76 zastavěná plocha, způsob využití bytový dům o výměře 6 m², k. ú. Žebětín, vzniklý aktuálně z části pozemku p. č. 2082/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 6 m², k. ú. Žebětín
- pozemek p. č. 2082/77 zastavěná plocha, způsob využití bytový dům o výměře 4 m², k. ú. Žebětín, vzniklý aktuálně z části pozemku p. č. 2082/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 4 m², k. ú. Žebětín
- pozemek p. č. 2082/78 zastavěná plocha, způsob využití bytový dům o výměře 5 m², k. ú. Žebětín, vzniklý aktuálně z části pozemku p. č. 2082/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1 m² a z části pozemku p. č. 4578/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 4 m², oba k. ú. Žebětín

- pozemek p. č. 4578/32 zastavěná plocha, způsob využití bytový dům o výměře 4 m², k. ú. Žebětín, vzniklý z části pozemku p. č. 4578/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 4 m², k. ú. Žebětín,

společnosti MAISON VRABEL, s.r.o., IČO: 27661296, se sídlem třída Kpt. Jaroše 1927/8, Černá Pole, 602 00 Brno, za dohodnutou kupní cenu 141 130,43 Kč+ 15 % DPH, tj. 21 169,56 Kč; celková kupní cena činí 162 299,99,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 125 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

163. Prodej částí pozemků p. č. 2700/5, 2700/11 v k. ú. Kuřim

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej pozemků

- část p. č. 2700/5 orná půda o výměře 305 m², oddělená geometrickým plánem č. 3938274/2021 a nově označená jako pozemek p. č. 2700/88
- část p. č. 2700/11 orná půda o výměře 2168 m², oddělená geometrickým plánem č. 3938274/2021 a nově označená jako pozemek p. č. 2700/89

vše v k. ú. Kuřim

společnosti STEINEX a.s., se sídlem Zámecká 2019/13, 664 34 Kuřim, IČO: 293 75 134 za dohodnutou kupní cenu 7.668.300 Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 126 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

164. Prodej částí pozemků p. č. 289/5 a 491/1 v k. ú. Ořešín

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej

- dvou částí pozemku p. č. 289/5 ostatní plocha, ostatní komunikace , každá o výměře 1 m², k. ú. Ořešín, oddělených dle geometrického plánu č. 735-86/2022 a v něm označených jako pozemky p. č. 289/11 zastavěná plocha, rodinný dům č. p. 79 o výměře 1 m² a p. č. 289/12 zastavěná plocha, rodinný dům č. p. 79 o výměře 1 m², oba k. ú. Ořešín
- části pozemku p. č. 491/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1 m², k. ú. Ořešín, oddělené dle geometrického plánu č. 735-86/2022 a v něm označené jako pozemek p. č. 491/61 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1 m², k. ú. Ořešín,

společnosti Imparcial s.r.o., IČO: 09779949, se sídlem Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno, za sjednanou kupní cenu 11 000,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 127 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

165. Prodej části pozemku p. č. 3914, k. ú. Královo Pole a zřízení služebnosti

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- prodej části pozemku p. č. 3914 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 99 m², k. ú. Královo Pole, oddělené dle geometrického plánu č. 3860-75/2022 jako pozemek p. č. 3914/1 zastavěná plocha, rodinný dům č. p. 2105 o výměře 99 m², k. ú. Královo Pole, XXXXXXXX, XXXX XXXXXXXXX X XXXXX XXXXX XXXXXXXXXXXX, za sjednanou kupní cenu ve výši 224 750,-Kč
- zřízení služebnosti respektování ochranného pásma splaškové kanalizační stoky DN 200, které je v šíři 1,5 m vodorovně od vnějšího líce stěny potrubí kanalizační stoky DN 200 na každou stranu, včetně omezení činností v ochranném pásmu kanalizační stoky, právo vstupu a vjezdu na části pozemku p. č. 3914, k. ú. Královo Pole, v rozsahu dle geometrického plánu č. 3860-75/2022, ve prospěch statutárního města Brna a

společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s, IČO: 463 47 275, se sídlem Pisárecká 555/1a, 603 00 Brno

a za podmínek kupní smlouvy a smlouvy o zřízení služebnosti, která tvoří přílohu č. 128 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

166. Prodej části pozemku p. č. 3932/9, k. ú. Královo Pole

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej části části pozemku p. č. 3932/9 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 7 m², k. ú. Královo Pole, oddělené geometrickým plánem č. 3876-5075/2022 jako pozemek p. č. 3932/12 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 7 m², k. ú. Královo Pole, XXX XXXXX XXXXXXXXXX za sjednanou kupní cenu 17 400 Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 129 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

167. Prodej části pozemku p. č. 5/10 a celých pozemků p. č. 5/11, p. č. 5/12 a p. č. 5/13, vše v k. ú. Město Brno, včetně zřízení služebnosti veřejného statku na těchto pozemcích

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

V tomto bodě vlastně prodáváme nejvýznamnější zeleň v Brně, za nějakých 2.700 Kč/m, na ulici Rooseveltové. Je to nějakých 604 m², bude to ostatní plocha, smluvní pokuta, pokud ten, kdo to koupí, jako neudělá to, co, to, pro co se zavázal, tak je pouze 1.000.000 Kč. To mi připadá jako naprosto nedostatečné a minimálně bych dal ke zvážení, zda tu smluvní pokutu alespoň nezvýšit. Protože ve chvíli, kdy to bude ostatní plocha, tak zaplatí pokutu 1.000.000 a může si tam dělat fakticky, co chce. A už to nebude součástí parku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Máte konkrétní návrh na zvýšení smluvní pokuty? Respektive poprosím o písemný návrh na změnu konkrétního ustanovení předmětné smlouvy. Pan zastupitel Aleš.

David Aleš:

Já se omlouvám, nevidím v sále ale paní vedoucí odboru majetkového, paní Baborovskou. A teď se ptám trochu mimo, trochu hodně, v bodě 148), já úplně nechápu, jak to chce zastupitelstvo prodat, když nám to neodsouhlasilo? Tak jestli by mně někdo dokázal vysvětlit tady toto kouzlo? A paní vedoucí tady nevidím, já bych se jí klidně zeptal soukromě, ale nevidím ji tady. Jestli už byl dán rozchod vedoucím odborů? Já se teďka ptám k něčemu, co už není, protože jsem se na to nestihl zeptat, a teď jsem byl upozorněn, že se nám to ani neodsouhlasilo.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Paní vedoucí Baborovská tady bohužel není, bod již byl schválen, pane zastupiteli, samozřejmě můžete navrhnout případně znovuzařazení toho bodu. Nicméně, teď bych prosila, jestli bychom mohli zůstat u toho bodu, který projednáváme, ať v tom nemáme úplně totální chaos. Jsme u bodu 167), máme návrh na změnu. Tak, takže máme návrh na změnu. Když se podíváte na návrh kupní smlouvy, včetně zřízení služebnosti veřejného statku, která začíná na straně 25, tak pak na její článek VI, který je na straně 28, v článku VI.2 je ta smluvní pokuta, ve výši 1.000.000 Kč. A pan zastupitel Kment navrhuje, aby ta smluvní pokuta byla stanovena v částce 10.000.000 Kč. Takže budu v tuto chvíli dávat hlasovat o té změně, v té smlouvě. To znamená,

z 1.000.000 na 10.000.000, smluvní pokuta. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 145:

17 - 0 - 14 - 16

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tento návrh nebyl přijat. To znamená, budeme hlasovat o usnesení, tak jak bylo navrženo, bez úprav ve smluvní dokumentaci. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 146:

35 - 3 - 3 - 6

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí skutečnost, že

- společnost MAGNUM Mall, a.s. (IČO: 053 85 920) požádala o majetkoprávní narovnání vlastnických vztahů k níže uvedeným pozemkům za účelem plánované rekonstrukce „Paláce Typos“ Jezuitská 7, jež je součástí pozemku p. č. 24 v k. ú. Město Brno ve vlastnictví společnosti, a s nímž je spojena i budoucí výstavba veřejné podzemní garáže v tomto objektu, jehož podzemní malá část zasahuje pod pozemky statutárního města Brna nacházející se ve veřejném prostranství parku Danuše Muzikářové při ul. Rooseveltova,
- předmětné pozemky jsou součástí městské zeleně a dle sdělení Odboru životního prostředí MMB ze dne 10. 12. 2021 byla udělena na předmětnou část výjimka z obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 15/2007, o ochraně zeleně v městě Brně, v platném znění, schválená Zastupitelstvem města Brna na Z8/06. zasedání konaném dne 14. 5. 2019, bod 10,
- společnost MAGNUM Mall, a.s. ve svém vyjádření sdělila, že se zaváže, že „na předmětném pozemku budou vždy zachovány parkové úpravy, nikdy nedojde k zastavění pozemku objektem, prostor nebude oplocen ani jinak zamezen přístup veřejnosti“ a že jej „bude udržovat v dobrém stavu odpovídajícím účelu a ostatním částem parku, jež budou nadále v majetku statutárního města Brna“.

ZMB schvaluje

a) prodej pozemků

- p. č. 5/15 ostatní plocha, zeleň o výměře 604 m²
(vzniklý na základě Geometrického plánu č. 905-79/2021 z p. č. 5/10)
 - p. č. 5/11 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 8 m²
 - p. č. 5/12 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 8 m²
 - p. č. 5/13 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 87 m²
- vše k. ú. Město Brno

společnosti MAGNUM Mall, a.s. (IČO: 053 85 920, sídlo: Jakubská 121/1, Brno-město, 602 00 Brno)

za dohodnutou kupní cenu ve výši 1.910.900 Kč

b) bezúplatné zřízení služebnosti veřejného statku

spočívající v bezplatném obecném užívání povrchu služebných pozemků

- p. č. 5/15 ostatní plocha, zeleň o výměře 604 m²
(vzniklý na základě Geometrického plánu č. 905-79/2021 z p. č. 5/10)
 - p. č. 5/11 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 8 m²
 - p. č. 5/12 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 8 m²
 - p. č. 5/13 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 87 m²
- vše k. ú. Město Brno

ve prospěch statutárního města Brna jako oprávněného ze zřízení služebnosti veřejného statku a k tíži společnosti MAGNUM Mall, a.s. (IČO: 05385920, sídlo: Jakubská 121/1, Brno-město, 602 00 Brno) jako povinného strpět tuto služebnost veřejného statku na služebných pozemcích, které získá do vlastnictví,

a to vše dle podmínek Kupní smlouvy, vč. zřízení služebnosti veřejného statku, která tvoří přílohu č. 130 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

168. Prodej částí pozemků p. č. 2478/19 a p. č. 2478/20, k. ú. Starý Lískovec a dohoda o ukončení nájmu částí uvedených pozemků

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 147:

43 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej

- tří částí pozemku p. č. 2478/19 ostatní plocha, zezeň o výměrách 2 m², 5 m², 2 m², k. ú. Starý Lískovec, oddělených dle geometrického plánu č. 1511-174/2018 jako pozemky p. č. 2478/24 ostatní plocha, zezeň o výměře 2 m², p. č. 2478/25 ostatní plocha, zezeň o výměře 5 m², p. č. 2478/26 ostatní plocha, zezeň o výměře 2 m², vše k. ú. Starý Lískovec
- části pozemku p. č. 2478/20 ostatní plocha, zezeň o výměře 2 m², k. ú. Starý Lískovec, oddělené dle geometrického plánu č. 1511-174/2018 jako pozemek p. č. 2478/27 ostatní plocha, zezeň o výměře 2 m², k. ú. Starý Lískovec vlastníkům jednotek bytového domu U hřiště 193/15, Brno, postaveného na pozemku p. č. 1987, k. ú. Starý Lískovec, podle podílů na společných částech domu a pozemku uvedených v katastru nemovitostí na LV 1827, pro k. ú. Starý Lískovec, obec Brno, za sjednanou kupní cenu 31 090,91 Kč + 21 % DPH, tj. 6 529,09 Kč; celková kupní cena činí 37 620 Kč

skončení nájmu vzniklého na základě nájemní smlouvy č. 6319032750 uzavřené dne 5.6.2019 mezi statutárním městem Brnem, jako pronajímatelem a Společenstvím vlastníků U hřiště 193/15, IČO: 06342337, se sídlem U hřiště 193/15, Starý Lískovec, 625 00 Brno, jako nájemcem, o pronájmu tří částí pozemku p. č. 2478/19 o výměrách 2 m², 5 m², 2 m² a části pozemku p. č. 2478/20 o výměře 2 m², vše k. ú. Starý Lískovec, ke dni vzniku právních účinků vkladu vlastnického práva dle kupní smlouvy, již se pronajaté pozemky převádí do vlastnictví vlastníků jednotek bytového domu U hřiště 193/15, Brno

a za podmínek Kupní smlouvy a dohody o skončení nájmu, která tvoří přílohu č. 131 tohoto zápisu

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucí Majetkového odboru MMB podpisem uvedené Kupní smlouvy a dohody o skončení nájmu.

169. Zrušení části usnesení Z8/27. zasedání Zastupitelstva města Brna, konaného dne 25. 5. 2021, bod č. 69) ve věci prodeje pozemku p. č. 1543/1, k. ú. Medlánky. Prodej pozemku p. č. 1543/1, k. ú. Medlánky

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 148:

40 - 0 - 0 - 7

Schválené usnesení:

ZMB ruší

část usnesení Z8/27. zasedání Zastupitelstva města Brna, konaného dne 25. 5. 2021, bod č. 69., které zní:

„ZMB schvaluje prodej pozemku p. č. 1543/1 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 2 m² k. ú. Medlánky XXXXXXXX XXXXXX X XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 9 600 Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 50d tohoto zápisu.“ Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.“

ZMB schvaluje

prodej pozemku p. č. 1543/1 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 2 m² k. ú. Medlánky XXXXXX XXXXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 9 600 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 132 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Máme blok bodů – návrh nabytí pozemku, pan zastupitel Aleš.

David Aleš:

Tak já jsem se byl poradit s právní asistencí. Návrh na zařazení bodu mohu zařadit, podle paní poradkyně, kdykoliv. Tak já bych chtěl, nazpátek, zařadit 148). A teď je mi v zásadě jedno, jak to dopadne. Nicméně, prodáváme něco, až nám to, až to městské části odsvěříte. Takže, buď se předělá, buď to zrevokujeme, a budeme hlasovat znovu, ale není to odsvěřeno městské části.

Stále je to svěřeno městské části Brno-sever. To znamená, teď jsme v nějakém právním vakuu. Takže ten, kdo to předkládá, tak ať to předloží správně, pak to klidně prodejte, pokud je tady 28 hlasů, jako že je, já je respektuji, ale ať je to právně v pořádku.

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Já se omlouvám, že tady není paní vedoucí Baborovská, i když to by se měla asi omluvit ona, já jsem ji domů určitě neposlal, ale není tady. A proto souhlasím s tím návrhem, pojďme to znovu zařadit, jestli to projde, a já bych pak dal návrh na stažení, protože, když zde není ten, kdo to vypracoval, tak je to těžké.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, já Vás poprosím o chvíličku, já se jdu poradit s paní JUDr. Doležalovou. Tak, dobře. Takže návrh na znovuzařazení bodu 148), je to 148), jo? Tak poprosím o klid všechny. Vnímám, že je to složité. Je pokročilá denní hodina, teď už se i já kloním k tomu, že je večerní. Ale máme tady trochu procesní zmatky, nicméně, poprosím Vás o pozornost, jenom takto jsme schopni nějak dotáhnout do úspěšného cíle. Takže budeme teď hlasovat o znovuzařazení bodu 148). Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 149:

38 - 0 - 0 - 7

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže se vracíme k bodu 148).

148. Návrh prodeje pozemků p. č. 1791, 1792 včetně stavby Zemědělská č. or. 76 v k. ú. Černá Pole

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, a proto, abychom mohli schválit prodej, má pan zastupitel Aleš pravdu, že bychom museli nejprve schválit odsvědění, počkám, jestli někdo navrhne toto usnesení, pokud ne, učiním, tak následně já. Pan zastupitel Aleš.

David Aleš:

Já si osvoji návrh, který zde přednesl radní pro majetek, Róbert Čuma, abysme ten bod stáhli, byl dopracován a předložen, celý, na dalším zastupitelstvu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

O stažení se hlasuje bez rozpravy, z mého pohledu k tomu není důvod. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 150:

19 - 0 - 7 - 19

Ing. Karin Karasová:

Já bych jenom chtěla upozornit, že městská část se může odvolat k ministerstvu, a už se nám to jednou stalo u, myslím, u bytového domu na ulici Táborská, kdy Zastupitelstvo města Brna odsouhlasilo jeho prodej, bez toho, aniž by mělo souhlas městské části na odsvědění. A vím, že ten bytový dům se nám vrátil zpátky. Takže, já jenom z procesní opatrnosti bych navrhla určitě ten bod stáhnout, ať paní vedoucí Baborovská nám příště přijde říct, že je to procesně správně. Jenom pro pořádek.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Zeptám se předkladatele, respektive předkladatelem byla rada, ale pana radního Čumy, jak máme procesně tedy postupovat?

Róbert Čuma, člen Rady města Brna:

Za mě stáhnout. Já už jsem unavený, vadí mi, že tady není paní vedoucí Baborovská, a myslím si, že stažení je lepší, než se tady hádat jako. Nic se nestane, když se to odehraje za měsíc, nebo za 2. Se to vleče 15 let.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Musím konstatovat, že nám tady skutečně chybí paní vedoucí. Tak, asi si myslěla, že se dnes bude projednávat pouze územní plán. Nic. Pan radní Čuma říká stáhnout, tak ještě jednou návrh na stažení. Zahajuji hlasování:

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh byl přijat, to znamená, stáhli jsme tento bod z projednání. Znamená to, procesně, když jsme ho předtím odsouhlasili, že tím pádem je, jako je jasné, že to usnesení padlo? Jo, dobře, tak.

JUDr. Hana Doležalová, vedoucí Právního oddělení Organizačního odboru MMB:

Podle mého názoru, v okamžiku, kdy znovu zařadíme na program, padá to původní usnesení a hlasujeme znovu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Tak technickou chce ještě pan náměstek Hladík. Nebo nechce, nakonec? Dobře. Takže bod 148) tedy nebyl schválen. Tak, a teď jsme u toho balíku bodů, které se věnují návrhu na nabytí nemovitostí. Jsou to body 171) – 185).

171. Nabytí pozemku p. č. 3252/13 v k. ú. Bosonohy

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 171) - 185) vztahujících se k návrhům na nabytí pozemků.

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já jsem se chtěla zeptat k bodu 173), jestli je vyčíslená ekologicky, ekologická zátěž, nebo ekologické závazky u těch pozemků, které město nabyde?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, dotaz na ekologickou zátěž, bod č. 173). Je někdo schopný reagovat? Tak, dobře, nikdo není schopný reagovat. Paní zastupitelko, asi nechám o tomto bodu tím pádem hlasovat samostatně. Tak, nějaké další dotazy? Pokud nejsou, tak budeme tedy hlasovat teď o bodech 171) a 172), dohromady. Zahajuju hlasování:

Hlasování č. 152:

42 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

skutečnost, že vlastník pozemku p. č. 3252/13, ostatní plocha, zeleň, o výměře 82 m², v k. ú. Bosonohy XXXXXXXXXX XXXXX navrhl prodej pozemku statutárnímu městu Brnu a souhlasil s kupní cenou ve výši 114.800,- Kč, tj. 1.400 Kč/m².

ZMB schvaluje

nabytí pozemku p. č. 3252/13, ostatní plocha, zeleň, o výměře 82 m², v k. ú. Bosonohy z vlastnictví XXXXXXXXXX XXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 114.800,- Kč, tj. 1.400 Kč/m², za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 133 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

172. Nabytí pozemků p. č. 4840/93, p. č. 4841/36, p. č. 4841/37, p. č. 4846/1, p. č. 4849/3, p. č. 4872/6 a p. č. 4872/35, vše v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky a rozpočtové opatření

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

skutečnost, že:

- vlastník pozemků p. č. 4840/93, p. č. 4841/36, p. č. 4841/37, p. č. 4846/1, p. č. 4849/3, p. č. 4872/6 a p. č. 4872/35, vše v k. ú. Žabovřesky XXXXX XXXXXXXX navrhl odkup pozemků statutárnímu městu Brnu;

- XXXXX XXXXXXXX navrhl kupní cenu ve výši 8.063.100,- Kč, tj. 900 Kč/m².

ZMB schvaluje

nabytí pozemků:

- p. č. 4840/93, orná půda, o výměře 2.240 m²,
- p. č. 4841/36, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 676 m²,
- p. č. 4841/37, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 82 m²,
- p. č. 4846/1, orná půda, o výměře 265 m²,
- p. č. 4849/3, zahrada, o výměře 4 m²,
- p. č. 4872/6, orná půda, o výměře 3.277 m²,
- p. č. 4872/35, orná půda, o výměře 2.415 m²,

vše v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky z vlastnictví XXXXXX XXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 8.063.100,- Kč, tj. 900 Kč/m², za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 134a tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu zapojení nedočerpaných kapitálových výdajů Majetkového odboru MMB z roku 2021 do rozpočtu města Brna na rok 2022, která tvoří přílohu č. 134b tohoto zápisu.

173. Nabytí pozemků p. č. 1090/1, 1091/1 a části pozemku p. č. 1093/1, vše v k. ú. Trnitá z vlastnictví České republiky - Správy železnic, státní organizace, do vlastnictví statutárního města Brna, zřízení služebnosti

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 153:

43 - 0 - 1 - 2

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí skutečnosti, že:

- Zastupitelstvo města Brna na svém zasedání Z8/07. konaném dne 18.06.2019 pod bodem č. 84 souhlasilo jednak se záměrem nabytí pozemků p. č. 1090/1, 1091/1 a části pozemku p. č. 1093/1, vše v k. ú. Trnitá z vlastnictví České republiky – Správy železnic, státní organizace do vlastnictví statutárního města Brna, jednak s technickými podmínkami prodeje a schválilo prohlášení statutárního města Brna, že v případě nabytí předmětných pozemků převezme i ekologické závazky s těmito pozemky spojené

- Zastupitelstvo města Brna na svém zasedání Z8/20. konaném dne 20.10.2020, bod č. 76 souhlasilo s návrhem kupní ceny ve výši 2.544.000,- Kč za nabytí pozemků p. č. 1090/1, 1091/1 a části pozemku p. č. 1093/1, vše v k. ú. Trnitá (tj. včetně úhrady za zřízení služebnosti ve výši 34.000,- Kč)

- Správa železnic, státní organizace požaduje k úhradě za zřízení služebnosti ve výši 34.000,- Kč připočíst daň z přidané hodnoty (dále jen DPH) ve výši 21%, tj. ve výši 7.140,- Kč, protože zřízení služebnosti podléhá DPH.

ZMB schvaluje

nabytí pozemků:

- p. č. 1090/1 zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr, o výměře 288 m²,
- p. č. 1091/1 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 104 m²,

a části pozemku:

p. č. 1093/1 zastavěná plocha a nádvoří, která je oddělena geometrickým plánem č. 1288-82/2018 ze dne 14.02.2019 a označena jako pozemek p. č. 1093/1 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 107 m²,

vše v k. ú. Trnitá

z vlastnictví České republiky, právo hospodařit s tímto majetkem pro Správu železnic, státní organizaci, se sídlem Praha 1 – Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00, IČO: 70994234 do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 2.510.000,- Kč,

zřízení pozemkové služebnosti stezky a cesty

k tíži pozemku p. č. 1093/6, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1288-82/2018 ze dne 14.02.2019, ve prospěch panujícího pozemku p. č. 1093/1, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1288-82/2018 ze dne 14.02.2019, vše v k. ú. Trnitá, v rozsahu vyznačeném v geometrickém plánu č. 1288-82/2018 ze dne 14.02.2019 a to na dobu neurčitou a za úplatu ve výši 41.140,- Kč včetně DPH ve výši 21%,

tj. za celkovou kupní cenu ve výši 2.551.140,- Kč, která bude zaplacena před uzavřením smlouvy,

a za podmínek uvedených v kupní smlouvě a smlouvě o zřízení věcného břemene, která tvoří přílohu č. 135 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

174. Nabytí pozemku p. č. 5067/1 v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – nechala společně hlasovat o bodech 174) - 185).

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 154:

42 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- skutečnost, že podílové spoluvlastnice pozemku p. č. 5067/1 v k. ú. Žabovřesky XXXXXX XXXXXXXX X XXXXXXX XXXXXXXXX navrhly odkup pozemku statutárnímu městu Brnu;
- XXXXXX XXXXXXXX X XXXXXXX XXXXXXXXX souhlasily s kupní cenou ve výši 586.800,- Kč, tj. 900 Kč/m².

ZMB schvaluje

nabytí pozemku p. č. 5067/1, zahrada, o výměře 652 m², v k. ú. Žabovřesky, lokalita Žabovřeské louky z podílového spoluvlastnictví XXXXXX XXXXXXXX X XXXXXXX XXXXXXXXX každá se spoluvlastnickým podílem o velikosti id. 1/2 do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 586.800,- Kč, tj. 900 Kč/m², za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 136 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

175. Nabytí pozemku p. č. 1678/41 a části pozemku p. č. 1684/81, oba v k. ú. Starý Lískovec do vlastnictví statutárního města Brna

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

skutečnosti, že:

- pozemek p. č. 1678/41 a část pozemku p. č. 1684/81, oba v k. ú. Starý Lískovec jsou dotčeny plánovanou investiční akcí statutárního města Brna „Nová JV rampa křižovatky Jihlavská – Bítešská“
- nabytí pozemku p. č. 1678/41 a části pozemku p. č. 1684/81, oba v k. ú. Starý Lískovec do vlastnictví statutárního města Brna je nezbytné pro rozvoj lokality Západní brány.

ZMB schvaluje

nabytí pozemku:

p. č. 1678/41 ostatní plocha, silnice, o výměře 4 m²

a části pozemku:

p. č. 1684/81 orná půda, která je oddělena geometrickým plánem č. 1968-118/2022 ze dne 17.05.2022 a nově označena jako pozemek p. č. 1684/214 orná půda, o výměře 90 m²

oba v k. ú. Starý Lískovec z vlastnictví XXXX XXXXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna

za dohodnutou kupní cenu v celkové výši 278.000,- Kč,
a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 137 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

176. Nabytí pozemků p. č. 1526/339, p. č. 1526/340, p. č. 1704/53 a p. č. 1745/36, vše v k. ú. Komín

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- návrh XXXXX XXXXXXXXXXXXXXX, výlučného vlastníka pozemků p. č. 1526/339, p. č. 1526/340, p. č. 1704/53 a p. č. 1745/36, vše v k. ú. Komín, na výkup pozemků do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 910.800,- Kč, tj. 2.300 Kč/m²;
- Majetkový odbor MMB navrhl kupní cenu ve výši 448.000,- Kč, tj. 1.000 Kč/m² a 1.800 Kč/m².

ZMB schvaluje

nabytí pozemků:

- p. č. 1526/339, ostatní plocha, zeleň, o výměře 33 m²,
 - p. č. 1526/340, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 32 m²,
 - p. č. 1704/53, trvalý travní porost, o výměře 285 m²,
 - p. č. 1745/36, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 46 m²,
- vše v k. ú. Komín z vlastnictví XXXXX XXXXXXXXXXXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 448.000,- Kč, tj. 1.000 Kč/m² a 1.800 Kč/m², za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 138 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

177. Nabytí pozemku p. č. 600/1 v k. ú. Trnitá pro stavbu „Tramvaj Plotní – soubor staveb – etapa 2-4“ - zrušení usnesení č. Z8/36. zasedání ZMB, konaného dne 1. března 2022, bod č. 103)

Schválené usnesení:

ZMB ruší

Usnesení č. Z8/36 zasedání ZMB, konaného dne 1 března 2022, bod č. 103, které zní:
„ZMB schvaluje nabytí pozemku p. č. 600/1, zahrada o výměře 576 m² v k. ú. Trnitá, za dohodnutou kupní cenu ve výši 1.267.200,- Kč od subjektů a za podmínek dle kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 89 tohoto zápisu.“

ZMB schvaluje

nabytí pozemku p. č. 600/1, zahrada o výměře 576 m² v k. ú. Trnitá, za dohodnutou kupní cenu ve výši 1.382.400,- Kč od subjektů a za podmínek dle kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 139 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

178. Nabytí pozemků p. č. 3448/7 a p. č. 3448/24, oba v k. ú. Bystrc

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

nabytí pozemků:

- p. č. 3448/7 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 13 m²,
 - p. č. 3448/24 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 19 m²,
- oba v k. ú. Bystrc ve vlastnictví XXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 80.500 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 140 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

179. Nabytí pozemků p. č. 268/7 a p. č. 269/6, oba v k. ú. Holásky

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

nabytí pozemků

p. č. 268/7 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 19 m²,
p. č. 269/6 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 23 m²,
oba v k. ú. Holásky ve vlastnictví XXXX XXXXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 84.000 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 141 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

180. Nabytí pozemku p. č. 7958/31 v k. ú. Židenice

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

nabytí pozemku p. č. 7958/31 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 25 m² v k. ú. Židenice ve vlastnictví XXXXX XXXXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 37.500 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 142 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

181. Nabytí pozemků p. č. 268/5 a p. č. 269/4, oba v k. ú. Holásky

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

nabytí pozemků

p. č. 268/5 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 25 m²,

p. č. 269/4 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 29 m²,

oba v k. ú. Holásky ve vlastnictví XXXXX XXXXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 91.800 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 143 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

182. Nabytí pozemku p. č. 1045/12 v k. ú. Štýřice

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

nabytí pozemku p. č. 1045/12, ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 113 m² v k. ú. Štýřice, ve vlastnictví XXXXX XXXXXXXX XXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 226.000 Kč a se započtením kompenzace za užívání pozemku bez právního důvodu za období od 01. 09. 2021 do dne převodu vlastnického práva k pozemku a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 144 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

183. Nabytí spoluvlastnického podílu na pozemcích p. č. 834/39, 834/44, oba v k. ú. Ponava

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

skutečnosti, že:

- pozemky p. č. 834/39, 834/44, oba v k. ú. Ponava jsou dotčeny záměrem statutárního města Brna – výstavbou Aquaparku Ponava,
- statutární město Brno již nabylo do svého vlastnictví spoluvlastnické podíly XXXXXXXX XXXXXXXX XXXX XXXXXXXX XXXXXXX XXXX X XXXXXXXX XXXXX XXXXXX v celkové výši id. 12/32 na pozemcích p. č. 834/39, 834/44, oba v k. ú. Ponava.
- XXXXX XXXX XXXXXXXXXX (XXXXX XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXX XXXXXXXXXX) nabídl statutárnímu městu Brnu výkup spoluvlastnického podílu ve výši id. 3/16 na pozemcích p. č. 834/39, 834/44, oba v k. ú. Ponava za stejnou jednotkovou kupní cenu, za jakou statutární město Brno vykoupilo spoluvlastnické podíly XXXXXXXX XXXXXXX, XXXX XXXXXXXXXX XXXXXXX XXXX X XXXXXXXXXX XXXXX XXXXXX na těchto pozemcích.

ZMB schvaluje

nabytí

spoluvlastnického podílu ve výši id. 3/16 na pozemku:

- p. č. 834/39 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 7 m², v k. ú. Ponava
z podílového spoluvlastnictví XXXXXX XXXXX XXXXXXXXXXXX do vlastnictví statutárního města
Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 2.625,- Kč,

spoluvlastnického podílu ve výši id. 3/16 na pozemku:

- p. č. 834/44 ostatní plocha, zeleň, o výměře 240 m², v k. ú. Ponava

z podílového spoluvlastnictví XXXXXX XXXXX XXXXXXXXXXXX do vlastnictví statutárního města
Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 450.000,- Kč,
a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 145 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

184. Nabytí spoluvlastnických podílů k pozemkům p. č. 1500/95 a p. č. 1500/113, vše v k. ú. Stránice

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

nabytí spoluvlastnických podílů k pozemkům p. č. 1500/95 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 264 m² a p. č. 1500/113 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 127 m², oba k. ú. Stránice, ve vlastnictví XXXX XXXXX XXXXXXXXXXXX (spoluvlastnický podíl ve výši 4811/102576) , XXXX XXXXX XXXXXXXXXXXX (spoluvlastnický podíl ve výši 4811/25644) , XXXX XXXXXXXXXXXX (spoluvlastnický podíl ve výši 4811/102576), XXXXXXXXXXXX XXXX XXXXXXXXXXXX (spoluvlastnický podíl ve výši 4811/25644), XXXX XXXXXXXXXXXX (spoluvlastnický podíl ve výši 4811/51288) X XXXXX XXXXX XXXXXXXXXXXX (spoluvlastnický podíl ve výši 4811/25644) do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu v celkové výši 1.056.304 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 146 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

185. Nabytí spoluvlastnických podílů k pozemku p. č. 1045/16 v k. ú. Štýřice

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

nabytí spoluvlastnických podílů k pozemku p. č. 1045/16, ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 135 m² v k. ú. Štýřice, ve spoluvlastnictví XXXX XXXXXXXXXXXX (spoluvlastnický podíl ve výši 1/8), XXXX XXXXXXXXXXXX (spoluvlastnický podíl ve výši 1/4) X XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX (spoluvlastnický podíl ve výši 1/8) do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 135.000 Kč a se započtením kompenzace za užívání pozemku bez právního důvodu za období od 09. 09. 2021 do dne převodu vlastnického práva ke spoluvlastnickému podílu k pozemku a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 147 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

186. Změna části usnesení ZMB č. Z8/36. konaného dne 1. 3. 2022, bod č. 106) a nabytí id. 1/4 pozemků p. č. 1142/69, p. č. 1142/139, p. č. 1142/140 a p. č. 6261/25, vše v k. ú. Bystrc

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 155:

43 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

skutečnost, že:

- po schválení nabytí pozemků p. č. 1142/69, p. č. 1142/139, p. č. 1142/140 a p. č. 6261/25, vše v k. ú. Bystrc na Z8/36. zasedání Zastupitelstva města Brna bylo zjištěno, že XXXXXX XXXXXXXXXXXX není ze zdravotních důvodů schopna podepsat kupní smlouvu;
- druhá podílová spoluvlastnice XXXX XXXXXXXXXXXX má i nadále zájem prodat své

- spoluvlastnické podíly na pozemcích statutárnímu městu Brnu;
- dědické řízení po třetí podílové spoluvlastnici XXXXX XXXXXXXXXXXX dosud nebylo pravomocně skončeno.

ZMB mění

část usnesení zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/36. konaného dne 1. 3. 2022, bod č. 106, které zní:

Zastupitelstvo města Brna schvaluje

nabytí id. 1/2 pozemků:

- p. č. 1142/69, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 91 m²,
- p. č. 1142/139, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 50 m²,
- p. č. 1142/140, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 23 m²,
- p. č. 6261/25, ostatní plocha, zeleň, o výměře 163 m²,

vše v k. ú. Bystrc, z podílového spoluvlastnictví XXXX XXXXXXXX (spoluvlastnický podíl o velikosti id. 1/4) X XXXXXXXX XXXXXXXX (spoluvlastnický podíl o velikosti id. 1/4) do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 212.550,- Kč, za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 92 tohoto zápisu.

takto:

Zastupitelstvo města Brna schvaluje

nabytí id. 1/4 pozemků:

- p. č. 1142/69, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 91 m²,
- p. č. 1142/139, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 50 m²,
- p. č. 1142/140, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 23 m²,
- p. č. 6261/25, ostatní plocha, zeleň, o výměře 163 m²,

vše v k. ú. Bystrc, z podílového spoluvlastnictví XXXX XXXXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 106.275,- Kč, za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 148 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

187. Nabytí pozemku p. č. 2253/51 v k. ú. Slatina, zrušení usnesení č. Z7/39. zasedání ZMB, konaného dne 15. 5. 2018, bod č. 74)

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 156:

42 - 0 - 0 - 5

Schválené usnesení:

ZMB ruší

usnesení zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z7/39 konaného dne 15. 5. 2018, bod č. 74, které zní:

„1. ZMB bere na vědomí

- znalecký posudek č. 2388-35/17 ze dne 28. 5. 2017, který vyhotovil XXXX XXXXX XXXXXXX,
- znalecký posudek č. ZU 4842-127/2017 ze dne 16. 8. 2017, který vypracoval XXXXXXXXXXX XXXXX, vedoucí technický pracovník ústavu ZNALCI A ODHADCI – znalecký ústav, spol. s r.o.,
- požadavek společnosti E.ON Česká republika, s.r.o. - vlastníka pozemku p. č. 2253/51 ostatní plocha, silnice, o výměře 400 m², v k. ú. Slatina, vykoupit uvedený pozemek do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 880.000 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě.

2. ZMB souhlasí s nabytím pozemku p. č. 2253/51 - ostatní plocha, silnice o výměře 400 m² v k. ú. Slatina, ve vlastnictví společnosti E.ON Česká republika, s.r.o. do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 640.000 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 63 těchto usnesení.“

ZMB schvaluje

nabytí pozemku p. č. 2253/51 ostatní plocha, silnice o výměře 400 m² v k. ú. Slatina ve vlastnictví společnosti E.ON Česká republika, s.r.o., IČO: 25733591, se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice, do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 960.000,- Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 149 tohoto zápisu. *Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

188. Nabytí komunikační stavby při ulici Vančurova v k. ú. Židenice a nabytí pozemku p. č. 5467/2 v k. ú. Židenice

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 188) a 189) vztahujících se k návrhům nabytí komunikačních staveb.

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 157:

44 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

nabytí komunikační stavby „chodník a parkovací stání při ulici Vančurova“ situované na pozemku p. č. 5467/2, a na částech pozemků p. č. 5528/46, 5477, oba v k. ú. Židenice, která je ve vlastnictví společnosti KOMEKON s.r.o., IČO: 469 03 780, se sídlem Křenová 478/72, 602 00 Brno,

a

nabytí pozemku p. č. 5467/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 20 m², v k. ú. Židenice, v podílovém spoluvlastnictví společnosti KOMEKON s.r.o., IČO: 469 03 780, se sídlem Křenová 478/72, 602 00 Brno,

X XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX,

vše do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu 1.000 Kč včetně DPH, a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 150 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

189. Nabytí komunikační stavby při ulici Gustava Broma – úsek B3 a část úseku 3 v k. ú. Sadová a nabytí pozemků v k. ú. Sadová

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

nabytí komunikační stavby při ulici Gustava Broma – úsek B3 a část úseku 3

vozovky, parkovacích stání, chodníků včetně vjezdů na pozemcích p. č. 195/22, 196/71, 196/73, 196/74, 196/76, 196/77, 196/81, 196/83, 214/10, 214/12, 214/13, 214/14, 214/16, 216/16, 232/7, 232/9 a na části pozemku p. č. 196/45 vše v k. ú. Sadová

ve vlastnictví společnosti IMPERA ŽSD, a.s., IČO: 282 98 195, se sídlem Hlinky 45/114, Pisárky, 603 00 Brno, do vlastnictví statutárního města Brna

nabytí pozemků

p. č. 216/16 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 41 m²,

p. č. 232/7 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 63 m²,

p. č. 232/8 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 10 m²,

p. č. 232/9 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 15 m², vše v k. ú. Sadová

ve vlastnictví společnosti UNISTAV Development, s.r.o., IČO: 277 34 285, se sídlem Příkop 838/6, Zábřovice, 602 00 Brno, do vlastnictví statutárního města Brna

nabytí pozemků

p. č. 156/89 ostatní plocha, zezeň, o výměře 5 m²,

p. č. 214/10 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 3 m²,

p. č. 214/11 ostatní plocha, zezeň, o výměře 1 m²,

p. č. 214/12 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 3 m²,

p. č. 214/13 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 11 m²,

p. č. 214/14 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 3 m²,

p. č. 214/15 ostatní plocha, zezeň, o výměře 16 m²,

p. č. 214/16 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 3 m², vše v k. ú. Sadová

ve vlastnictví IMPERA premium otevřený podílový fond, IČO: 751 60 030, se sídlem Pobřežní 620/3, Karlín, 186 00 Praha 8, obhospodařovaném společností AMISTA investiční společnost,

a.s., IČO: 274 37 558, se sídlem Pobřežní 620/3, Karlín, 186 00 Praha 8, do vlastnictví statutárního města Brna

za dohodnutou celkovou kupní cenu 1.000 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 151 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

190. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 3573, k. ú. Bosonohy z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 190) - 194) vztahujících se k návrhům na bezúplatné nabytí pozemků.

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 158:

44 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

1. skutečnosti, že:

- ze strany Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) byl statutárnímu městu Brnu doručen návrh smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami,
- omezující a sankční podmínky v návrhu smlouvy spočívají mj. v tom, že převáděný majetek je nutné užívat ve veřejném zájmu a nelze jej využívat ke komerčním nebo jiným výdělečným účelům a nelze jej pronajímat ani přenechat do pachtu po dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí (KN) pod sankcí smluvní pokuty ve výši 15% ceny, kterou měl převáděný majetek ke dni právních účinků zápisu vlastnického práva do KN dle tehdy platného cenového předpisu a dále v závazku města Brna nepřevést, a to ani zčásti, jinak nezczít či nezatížit převáděný majetek, po dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do KN pod sankcí smluvní pokuty ve výši ceny tohoto převáděného majetku obvyklé v daném místě a čase v době porušení závazku, nejméně však ve výši ceny zjištěné dle cenového předpisu platného ke dni nabytí převáděného majetku (s výjimkou smluvního zatížení převáděného majetku věcným břemenem v nezbytném rozsahu pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popř. k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě),
- statutární město Brno bude v případě uzavření uvedené smlouvy zavázáno vždy do 31. 1. následujícího roku předat ÚZSVM písemnou zprávu o pozemcích ohledně plnění podmínek o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu apod. se sankcí 2.000,- Kč za porušení uvedeného závazku,
- na převáděném majetku se nachází zpevněná, veřejně přístupná plocha se zastávkou MHD, je součástí veřejného prostranství

2. neměnný postoj ÚZSVM, který trvá na uvedení omezujících a sankčních ustanovení do tohoto návrhu smlouvy.

ZMB schvaluje
bezúplatné nabytí
pozemku

- p. č. 3573, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 276 m², v k. ú. Bosonohy

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu

vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami, která tvoří přílohu č. 152 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

191. Bezúplatné nabytí podílu id. 1/2 na pozemku p. č. 1526/230 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM na základě smlouvy s omezujícími podmínkami

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

1. skutečnosti, že:

- ze strany Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) byl statutárnímu městu Brnu doručen návrh smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami,
- omezující a sankční podmínky v návrhu smlouvy spočívají mj. v tom, že převáděný majetek je nutné užívat ve veřejném zájmu a nelze jej využívat ke komerčním nebo jiným výdělečným účelům a nelze jej pronajímat ani přenechat do pachtu po dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí (KN) pod sankcí smluvní pokuty ve výši 15% ceny, kterou měl převáděný majetek ke dni právních účinků zápisu vlastnického práva do KN dle tehdy platného cenového předpisu a dále v závazku města Brna nepřevést, a to ani zčásti, jinak nezczizit či nezatížit převáděný majetek, po dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do KN pod sankcí smluvní pokuty ve výši ceny tohoto převáděného majetku obvyklé v daném místě a čase v době porušení závazku, nejméně však ve výši ceny zjištěné dle cenového předpisu platného ke dni nabytí převáděného majetku (s výjimkou smluvního zatížení převáděného majetku věcným břemenem v nezbytném rozsahu pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popř. k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě),
- statutární město Brno bude v případě uzavření uvedené smlouvy zavázáno vždy do 31. 1. následujícího roku předat ÚZSVM písemnou zprávu o pozemcích ohledně plnění podmínek o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu apod. se sankcí 2.000,- Kč za porušení uvedeného závazku,
- na převáděném majetku se nachází veřejná zeleň, která je přístupná všem bez omezení a slouží široké veřejnosti,

2. neměnný postoj ÚZSVM, který trvá na uvedení omezujících a sankčních ustanovení do tohoto návrhu smlouvy.

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí

podílu o velikosti id. 1/2 na pozemku

- p. č. 1526/230, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 5 m², v k. ú. Komín

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 697971111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami, která tvoří přílohu č. 153 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

192. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 197/1 a p. č. 245/2 v k. ú. Staré Brno z majetku ČR - Státní pozemkový úřad

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje
bezúplatné nabytí pozemků

- p. č. 197/1, zahrada o výměře 207 m²,
- p. č. 245/2, zahrada, o výměře 479 m²,

vše v k. ú. Staré Brno
z majetku ČR - Státního pozemkového úřadu, IČO: 01312774, sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, do vlastnictví statutárního města Brna za podmínek Smlouvy o bezúplatném převodu pozemků, která tvoří přílohu č. 154 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

193. Bezúplatné nabytí podílu id. ½ na pozemcích p. č. 1526/217 a p. č. 1526/244 v k. ú. Komín z vlastnictví ČR-ÚZSVM

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje
bezúplatné nabytí podílu id. ½ na pozemcích

- p. č. 1526/217 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 25 m², v k. ú. Komín
- p. č. 1526/244 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 34 m², v k. ú. Komín

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvách o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci, které tvoří přílohu č. 155 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

194. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1052/40 v k. ú. Komín

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje
bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1052/40 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 15 m², v k. ú. Komín, v podílovém spoluvlastnictví fyzických a právnických osob uvedených na LV 7060, do vlastnictví statutárního města Brna za podmínek uvedených v darovací smlouvě, která tvoří přílohu č. 156 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

195. Nabídka předkupního práva k nezapsané stavbě, způsob využití garáží, postavené na části pozemku p. č. 154/1 v k. ú. Staré Brno

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 195) - 209) vztahujících se k nabídkám předkupních práv.

Hlasování č. 159:

Neplatné hlasování

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 160:

45 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXX XXXXXXXXX, doručenou dne 13.4.2022, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“), ke stavbě nezapsané v katastru nemovitostí (dále jen „KN“), způsob využití garáží, postavené na části pozemku (cca 18 m²) ve vlastnictví statutárního města Brna (dále jen „SMB“) p. č. 154/1 (dříve označená jako p. č. 169/1), ostatní plocha – jiná plocha, který má celkovou výměru 4701 m², v k. ú. Staré Brno, za kupní cenu ve výši 280.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.
- skutečnost, že garáž se nachází na pozemku ve strategické rozvojové lokalitě města

Brna při ulici Trýbova a rovněž další pozemky ve vlastnictví SMB v této lokalitě jsou z velké části zastavěné stavbami zapsaných i nezapsaných hromadných garáží. Z územně plánovacího hlediska, a to jak dle platného Územního plánu města Brna (dále jen „ÚPmB“), tak i z hlediska připravovaného ÚPmB, se jedná o území rozvojové lokality určené k přestavbě, je plánované jiné funkční využití tohoto území a stavby garáží nejsou v tomto území určeny výhledově ke stabilizaci a jejich setrvání je dlouhodobě v rozporu jak s platnou, tak i s navrhovanou novou územně plánovací dokumentací stanovenou ÚPmB pro dané území. Existence staveb omezuje majetkoprávní dispozice s těmito pozemky a zároveň negativně limituje jejich účelné využití. Garáže umístěné v této lokalitě jsou překážkou bránící v realizaci možných investičních záměrů a z uvedeného důvodu připravuje Majetkový odbor Magistrátu města Brna materiál s návrhem schválení relevantního postupu na odstranění garáží z pozemků ve vlastnictví SMB z této lokality (v lokalitě má být realizován soukromý developerský projekt výstavby bytových domů spolu s bytovým domem určeným pro sociální péči včetně plánované realizace dalších veřejně prospěšných projektů připravovaných z úrovně městské části Brno-střed).

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, ke stavbě nezapsané v KN, způsob využití garáží, postavené na části pozemku (cca 18 m²) ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 154/1 (dříve p. č. 169/1), ostatní plocha – jiná plocha, který má celkovou výměru 4701 m², v k. ú. Staré Brno, dle nabídky ze dne 13.4.2022.

196. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 105 v k. ú. Staré Brno

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXX X XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXX (dále jen „XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX“), zastoupenými na základě udělené plné moci advokátkou XXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXX, doručenou dne 29.4.2022, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“), ke stavbě ve společném jmění XXXXXXXX bez č. p./č.e., způsob využití garáží, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna (dále jen „SMB“) p. č. 105, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m² v k. ú. Staré Brno, za kupní cenu ve výši 1.000.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy se smlouvou o úschově peněz uzavřené s koupěchtivým.
- skutečnost, že přestože je tato lokalita jako celek považovaná za strategickou rozvojovou lokalitu, tak jak dle platného, tak i dle nově navrhovaného ÚPmB se v tomto případě jedná o vymezenou část území, ve kterém zůstávají pozemky města Brna součástí stavební stabilizované funkční plochy pro bydlení, plochy stabilizované, smíšené obytné s kompaktní strukturou zástavby a nejsou zde z úrovně SMB plánované žádné investiční záměry.

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, ke stavbě ve společném jmění XXXXXXXX bez č. p./č.e., způsob využití garáží, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 105, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m² v k. ú. Staré Brno, dle nabídky ze dne 29.4.2022.

197. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 1734 v k. ú. Černovice

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

nabídku XXX XXXXXXXX, zastoupeného na základě plné moci advokátkou XXXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXX, doručenu dne 23. 5. 2022, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, (dále jen "NOZ"), ke stavbě bez č. p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p. č. 1734, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m², k. ú. Černovice, za kupní cenu ve výši 400.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivými.

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ ke stavbě bez č. p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p. č. 1734, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m², k. ú. Černovice, dle nabídky ze dne 23. 5. 2022.

198. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 1766 v k. ú. Černovice

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

nabídku XXXXXXXX XXXX X XXXXXX XXXXXXXXXXXXX, doručenu dne 6. 4. 2022, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“), ke stavbě bez č. p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p. č. 1766, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 22 m², k. ú. Černovice, za kupní cenu ve výši 835.300,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy a smlouvy o úschově, uzavřených s koupěchtivými.

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ ke stavbě bez č. p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p. č. 1766, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 22 m², k. ú. Černovice, dle nabídky ze dne 6. 4. 2022.

199. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 1124, způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 5049/79 v k. ú. Líšeň

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXXXXX XXXX XXXXXX XXXXXXXX X XXXXXX XXXXXXXXXXXX (dále jen „XXXXXXXX XXXXXXXXXXX“), doručenu dne 18.5.2022, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“), ke stavbě ve společném jmění XXXXXXX č.e. 1124, způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 5049/79, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m², k. ú. Líšeň, za kupní cenu ve výši 400.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

ZMB nesouhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, ke stavbě ve společném jmění XXXXXXX XXXXXXXXXXXX č.e. 1124, způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 5049/79, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m², k. ú. Líšeň, dle nabídky ze dne 18.5.2022.

200. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 153, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 3495/2 v k. ú. Líšeň

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

nabídku XXXXX XXXXXXXX, doručenu dne 4. 4. 2022, na využití předkupního práva dle § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 153, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 3495/2, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 16 m² v k. ú. Líšeň, za kupní cenu ve výši 400.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna dle § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 153, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku

ve vlastnictví statutárního města Brna, p. č. 3495/2, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 16 m², k. ú. Líšeň, dle nabídky z 4. 4. 2022.

201. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 182, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 3415/2 v k. ú. Řečkovice

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

nabídku XXXX XXXXXXXX XXXXXXXX, doručenou dne 19. 5. 2022, na využití předkupního práva dle § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 182, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 3415/2, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 16 m² v k. ú. Řečkovice, za kupní cenu ve výši 70.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivými.

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna dle § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 182, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku

ve vlastnictví statutárního města Brna, p. č. 3415/2, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 16 m², k. ú. Řečkovice, dle nabídky z 19. 5. 2022.

202. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 254, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 697/2 v k. ú. Sadová

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

nabídku XXXXXX XXXXXXXX doručenou dne 21. 4. 2022, na využití předkupního práva dle ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 254, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p. č. 697/2, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 13 m², k. ú. Sadová, za kupní cenu ve výši 52.500,- Kč, a za podmínek kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivou.

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna dle ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 254, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p. č. 697/2, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 13 m², k. ú. Sadová, dle nabídky doručené dne 21. 4. 2022.

203. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 502, způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 973/8 v k.ú. Medlánky

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

nabídku XXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXX, doručenou dne 5. 5. 2022, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 502, způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 973/8, způsob využití zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 23 m² v k. ú. Medlánky, za kupní cenu ve výši 600.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 502, způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 973/8, způsob využití zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 23 m² v k. ú. Medlánky, dle nabídky ze dne 5. 5. 2022.

204. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 625, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1404/2 v k. ú. Nový Lískovec

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

nabídku XXXXXXXX XXXXXXXXXX, doručenou dne 27.4.2022, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“), ke stavbě č.e. 625, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 1404/2, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 29 m² v k. ú. Nový Lískovec, za kupní cenu ve výši 100.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, ke stavbě č.e. 625, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 1404/2, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 29 m² v k. ú. Nový Lískovec, dle nabídky ze dne 27.4.2022.

205. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 676, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 2000 v k. ú. Jundrov**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXX XXXXXXXXXX, doručenou dne 13.5.2022, na využití předkupního práva ve smyslu § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“), ke stavbě č.e. 676, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 2000, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m² v k. ú. Jundrov, za kupní cenu, jejíž výši by určil v případě využití předkupního práva soudní znalec, a za podmínek doložené darovací smlouvy uzavřené s koupěchtivým.
- skutečnost, že převod nabízené nemovitosti mezi prodávajícím a koupěchtivým je realizován v tomto případě bezúplatně, a to na základě darovací smlouvy ze dne 13.5.2022, uzavřené mezi osobami blízkými (matka a syn). Dle rozsudku Nejvyššího soudu ČR (dále jen „NS ČR“) ze dne 14.10.2020, č.j. 22Cdo 1503/2020, nově platí pro případy převodů mezi osobami blízkými, s odkazem na uvedený judikát, že předkupní právo podle § 3056 odst. 1 NOZ není vyloučeno jen samotnou skutečností, že dochází k převodu pozemku nebo stavby (v daném případě stavby) na osoby převodci blízké. U takovýchto převodů nemovitěho majetku (úplatného i bezúplatného) mezi osobami blízkými, do doby účinnosti uvedeného rozhodnutí NS ČR, byli vlastníci nemovité věci zproštěni povinností učinit nabídku předkupního práva.
- skutečnost, že v případě využití takové nabídky předkupního práva, pokud si prodávající a koupěchtivý ujednali mezi sebou bezúplatný převod nemovitosti, platí pro předkupníka povinnost v takovémto případě za bezúplatně nabízenou nemovitou věc uhradit prodávajícímu peněžní částku odpovídající odhadní ceně nemovitosti vyčíslené znaleckým posudkem soudního znalce.

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, ke stavbě č.e. 676, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 2000, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m² v k. ú. Jundrov, dle nabídky ze dne 13.5.2022.

206. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 72, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 929 v k. ú. Kníničky**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

nabídku XXXX XXXXXX XXXXXX, doručenu dne 9.5.2022, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“), ke stavbě č.e. 72, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 929, způsob využití lesní pozemek, na kterém je umístěna budova o výměře 34 m²

v k. ú. Kníničky, za kupní cenu stavby ve výši 1.000.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

ZMB nesouhlasí

s využitím nabídky předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, ke stavbě č.e. 72, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 929, způsob využití lesní pozemek, na kterém je umístěna budova o výměře 34 m² v k. ú. Kníničky, dle nabídky ze dne 9.5.2022.

207. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. p. 4287, způsob využití občanská vybavenost, postavené na pozemcích p. č. 9149/13 a p. č. 9149/51, vše v k. ú. Židenice

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXXXXX XXXXXX, doručenu dne 6.5.2022, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“), ke stavbě č. p. 4287, způsob využití občanská vybavenost (užívané jako restaurace), postavené menší částí na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 9149/13, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 5 m² a větší částí na pozemku ve vlastnictví XXXXXXXX XXXXXX p. č. 9149/51, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 75 m², vše v k. ú. Židenice, za kupní cenu stavby vč. pozemku p. č. 9149/51, k. ú. Židenice, ve výši 5.990.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.
- skutečnost, že neoddělitelnou součástí předmětné nabídky stavby občanské vybavenosti je dle podmínek doložené kupní smlouvy, uzavřené s koupěchtivým, rovněž pozemek ve vlastnictví XXXXXXXX XXXXXX p. č. 9149/51, k. ú. Židenice, zastavěný větší částí nabízené stavby. Nabídkové ceny stavby a pozemku nejsou vyčísleny samostatně, celková kupní cena ve výši 5.990.000,- Kč zahrnuje obě uvedené nemovitosti.
- skutečnost, že v případě využití předkupního práva společně s nabytím vlastnictví k pozemku XXXXXXXX XXXXXX p. č. 9149/51, k. ú. Židenice, zastavěného větší částí předmětné stavby, by se tato stavba stala součástí pozemku a došlo by ke sjednocení vlastnictví k pozemku i ke stavbě.

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 NOZ, ke stavbě č. p. 4287, způsob využití občanská vybavenost, postavené menší částí na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 9149/13, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 5 m² a větší částí na pozemku ve vlastnictví XXXXXXXX XXXXXX p. č. 9149/51, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 75 m², vše v k. ú. Židenice, dle nabídky ze dne 6.5.2022.

**208. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemkům p. č. 1410/1, 1419, 1425/1, 1426/1, 1426/2, 1410/6, 1420/1, 1423/1, 1431 v k. ú. Brněnské Ivanovice
*K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna 2 doplňky.***

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

nabídku na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemkům p. č. 1410/1, 1419, 1425/1, 1426/1, 1410/6, 1420/1, 1423/1, 1431 vše v k. ú. Brněnské Ivanovice, které jsou dotčeny veřejně prospěšnou stavbou „VPS 49/07-II/3 stavba nové obslužné komunikace k návrhovým plochám bydlení“ a k pozemkům p. č. 1419, 1426/1, 1426/2, 1420/1, 1423/1, 1431 vše v k. ú. Brněnské Ivanovice, které jsou dotčeny veřejně prospěšnou stavbou „VPS 49/07-II/2 rozšíření ploch ostatní městské zeleně“.

ZMB souhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna dle § 101 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k pozemkům p. č. 1410/1, 1419, 1425/1, 1426/1, 1410/6, 1420/1, 1423/1, 1431 vše v k. ú. Brněnské Ivanovice, které jsou dotčeny veřejně prospěšnou stavbou „VPS 49/07-II/3 stavba nové obslužné komunikace k návrhovým plochám bydlení“ a k pozemkům p. č. 1419, 1426/1, 1426/2, 1420/1, 1423/1, 1431 vše v k. ú. Brněnské Ivanovice, které jsou dotčeny veřejně prospěšnou stavbou „VPS 49/07-II/2 rozšíření ploch ostatní městské zeleně“.

ZMB schvaluje

nabytí pozemků p. č. 1410/1, 1419, 1425/1, 1426/1, 1410/6, 1420/1, 1423/1, 1431 vše v k. ú. Brněnské Ivanovice pro veřejně prospěšnou stavbou „VPS 49/07-II/3 stavba nové obslužné komunikace k návrhovým plochám bydlení“ a pozemků p. č. 1419, 1426/1, 1426/2, 1420/1, 1423/1, 1431 vše v k. ú. Brněnské Ivanovice pro veřejně prospěšnou stavbou „VPS 49/07-II/2 rozšíření ploch ostatní městské zeleně“ za cenu obvyklou, resp. za cenu zjištěnou dle zvláštního právního předpisu, bude-li vyšší než cena obvyklá.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit zpracování znaleckého posudku na stanovení ceny pro výše uvedené pozemky a návrhu kupní smlouvy.

úkol č.: [Z8/39/208]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [bezodkladně]

209. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemkům p. č. 519/10 a 519/12 v k. ú. Lesná

Schválené usnesení:

ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva dle § 101 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k pozemkům p. č. 519/10, p. č. 519/12 v k. ú. Lesná, které jsou dotčeny veřejně prospěšnou stavbou VPS38/08-I "vybudování parkové zeleně pod terasovými domy".

210. Změna části usnesení ZMB č. Z8/17, konaného dne 12. 5. 2020, bod č. 98) a uznání vlastnického práva k části pozemku p. č. 1422/2 a k pozemku p. č. 1422/4, oba v k. ú. Nový Lískovec formou souhlasného prohlášení

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 161:

40 - 0 - 3 - 4

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

skutečnost, že:

- po schválení uznání vlastnického práva k částem pozemku p. č. 1422/2 v k. ú. Nový Lískovec na Z8/17. zasedání Zastupitelstva města Brna konaném dne 12. 5. 2020 byla podána žádost na příslušný stavební úřad týkající se souhlasu s dělením pozemku p. č. 1422/2 v k. ú. Nový Lískovec. Stavební úřad žádost zamítl s odůvodněním, že stavba pro rodinnou rekreaci nacházející se na pozemcích p. č. 1419, p. č. 1420/1 a p. č. 1422/2, vše v k. ú. Nový Lískovec není zapsána v katastru nemovitostí a dále, že na oddělované pozemky není přístup z veřejné komunikace;
- do katastru nemovitostí byla zapsána stavba č. e. 326, rodinná rekreace, která je součástí pozemku p. č. 1419 v k. ú. Nový Lískovec ve vlastnictví XXXXXXXX XXXX XXXXXXXX XXXXXXXX X XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX a dále stojí na pozemku p. č. 1422/4 v k. ú. Nový Lískovec ve vlastnictví statutárního města Brna;
- byl vypracován nový geometrický plán č. 1640-113/2022 ze dne 11. 4. 2022 v souladu s požadavky stavebního úřadu.

ZMB mění

část usnesení Z8/17. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 12. 5. 2020, bod č. 98, které zní:

Zastupitelstvo města Brna souhlasí

s uznáním vlastnického práva XXXXXXXX XXX. XXXXXXXX XXXXXXXX X XXXXXXXX XXXXXXXXXX:

- k části pozemku p. č. 1422/2, ostatní plocha, zeleň, o výměře 529 m² v k. ú. Nový Lískovec, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1567-4/2020 jako pozemek p. č. 1422/3 o výměře 29 m² v k. ú. Nový Lískovec, obec Brno;

- k části pozemku p. č. 1422/2, ostatní plocha, zeleň, o výměře 529 m² v k. ú. Nový Lískovec, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1567-4/2020 jako pozemek p. č. 1422/4 o výměře 5 m² v k. ú. Nový Lískovec, obec Brno.

Zastupitelstvo města Brna schvaluje

souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem a XXXXXXXX XXX. XXXXXXXX XXXXXXXX X XXXXXXXX XXXXXXXXXX týkající se uznání vlastnického práva XXXXXXXX XXXX XXXXXXXX XXXXXXXX X XXXXXXXX XXXXXXXXXX mimořádným vydržením dle ustanovení § 1095 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění:

- k části pozemku p. č. 1422/2, ostatní plocha, zeleň, o výměře 529 m² v k. ú. Nový Lískovec, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1567-4/2020 jako pozemek p. č. 1422/3 o výměře 29 m² v k. ú. Nový Lískovec, obec Brno;

- k části pozemku p. č. 1422/2, ostatní plocha, zeleň, o výměře 529 m² v k. ú. Nový Lískovec, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1567-4/2020 jako pozemek p. č. 1422/4 o výměře 5 m² v k. ú. Nový Lískovec, obec Brno,

a za podmínek uvedených v souhlasném prohlášení, které tvoří přílohu č. 78 těchto usnesení.

takto:

Zastupitelstvo města Brna souhlasí

s uznáním vlastnického práva XXXXXXXX XXXX XXXXXXXX XXXXXXXX X XXXXXXXX XXXXXXXXXX:

- k části pozemku p. č. 1422/2, ostatní plocha, zeleň, o výměře 524 m² v k. ú. Nový Lískovec, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1640-113/2022 ze dne 11. 4. 2022 jako pozemek p. č. 1422/2 díl „a“ o výměře 29 m² v k. ú. Nový Lískovec, obec Brno a přisloučena k pozemku p. č. 1420/1, zahrada, o výměře 445 m² v k. ú. Nový Lískovec, obec Brno;

- k pozemku p. č. 1422/4, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 5 m² v k. ú. Nový Lískovec.

Zastupitelstvo města Brna schvaluje

souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), v platném znění, mezi statutárním městem Brnem a XXXXXXXX XXXX XXXXXXXXXX XXXXXXXX X XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX týkající se uznání vlastnického práva XXXXXXXX XXXX XXXXXXXX XXXXXXXX X XXXXXXXX XXXXXXXXXX mimořádným vydržením dle ustanovení § 1095 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění:

- k části pozemku p. č. 1422/2, ostatní plocha, zeleň, o výměře 524 m² v k. ú. Nový Lískovec, obec Brno, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 1640-113/2022 ze dne 11. 4. 2022 jako pozemek p. č. 1422/2 díl „a“ o výměře 29 m² v k. ú. Nový Lískovec, obec Brno a přisloučena k pozemku p. č. 1420/1, zahrada, o výměře 445 m² v k. ú. Nový Lískovec, obec Brno;

- k pozemku p. č. 1422/4, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 5 m² v k. ú. Nový Lískovec, obec Brno,

keré tvoří přílohu č. 157 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

211. Dispozice s pozemkem p. č. 2271 v k. ú. Holásky, nabytí pozemků p. č. 4145, 4099/1, 4099/2 v k. ú. Tuřany pro stavbu Komunikační obchvat Tuřan

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 162:

43 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- žádost XXX XXXXXX XXXXXXXXXXXX o směnu dvou částí pozemku p. č. 2271 o celkové výměře 2205 m² v k. ú. Holásky ve vlastnictví statutárního města Brna za pozemky p. č. 4145 orná půda o výměře 2220 m², p. č. 4099/1 orná půda o výměře 3035 m² a p. č. 4099/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 25 m² v k. ú. Tuřany v jeho vlastnictví za podmínky zřízení věcného břemene chůze a jízdy přes pozemky p. č. 2269 a p. č. 2293 v k. ú. Holásky ve vlastnictví statutárního města Brna na části pozemku p. č. 2271 v k. ú. Holásky, které jsou předmětem návrhu směny;
- skutečnost, že výše uvedené pozemky ve vlastnictví XXX XXXXXX XXXXXXXXXXXX jsou dotčeny připravovanou veřejně prospěšnou stavbou "Komunikační obchvat Tuřan"; pozemek p. č. 4145 k. ú. Tuřany je dotčen touto stavbou jen v menší části;
- skutečnost, že pozemky p. č. 4145, 4099/1, 4099/2 k. ú. Tuřany jsou situovány v úseku, ve kterém stále probíhá projektová příprava stavby a rozsah trvalého záboru na dotčených pozemcích není definitivně stanoven;
- skutečnost, že pozemek požadovaný XXX XXXXXX XXXXXXXXXXXX p. č. 2271 v k. ú. Holásky je dotčen Regulačním plánem V Aleji, k. ú. Holásky, který schválilo Zastupitelstvo města Brna na Z8/15. zasedání dne 3.3. 2020;
- skutečnost, že dle cenového návrhu XXX XXXXXX XXXXXXXXXXXX činí kupní cena za pozemky p. č. 4145, 4099/1, 4099/2 v k. ú. Tuřany v jeho vlastnictví částku 25.168.000,- Kč a kupní cena za části pozemku p. č. 2271 k. ú. Holásky ve vlastnictví města, navržené do směny, činí částku 7.276.500,-Kč;tj doplatek ve směně činí 17.891.500,-Kč ve prospěch XXX XXXXXX XXXXXXXXXXXX;
- skutečnost, že dle cenového návrhu zpracovaného Majetkovým odborem MMB činí kupní cena za pozemky p. č. 4145, 4099/1, 4099/2 v k. ú. Tuřany ve vlastnictví XXX XXXXXX XXXXXXXXXXXX částku 7.840.125,-Kč a kupní cena za části pozemku p. č. 2271 k. ú. Holásky ve vlastnictví města, navržené do směny, činí částku 13.230.000,-Kč; tj doplatek ve směně činí 5.389.875,-Kč ve prospěch města.

ZMB nesouhlasí

a) se záměrem směny

- dvou částí pozemku p. č. 2271 orná půda o celkové výměře 2205 m² v k. ú. Holásky ve vlastnictví statutárního města Brna

za

- pozemek p. č. 4145 orná půda o výměře 2220 m²
- pozemek p. č. 4099/1 orná půda o výměře 3035 m²
- pozemek p. č. 4099/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 25 m² v k. ú. Tuřany ve vlastnictví XXX XXXXXX XXXXXXXXXXXX

včetně zřízení věcného břemene

- chůze a jízdy přes pozemek p. č. 2269 ostatní plocha, ostatní komunikace a přes část pozemku p. č. 2271 orná půda, která není předmětem návrhu směny, na část pozemku p. č. 2271 orná půda, která je předmětem návrhu směny
- chůze a jízdy přes pozemek p. č. 2293 orná půda na část pozemku p. č. 2271 orná půda, která je předmětem návrhu směny

vše v k. ú. Holásky

b) se záměrem prodeje

- dvou částí pozemku p. č. 2271 orná půda o celkové výměře 2205 m² v k. ú. Holásky ve vlastnictví statutárního města Brna

včetně zřízení věcného břemene

- chůze a jízdy přes pozemek p. č. 2269 ostatní plocha, ostatní komunikace a přes část pozemku p. č. 2271 orná půda, která není předmětem návrhu prodeje, na část pozemku p. č. 2271 orná půda, která je předmětem návrhu prodeje
- chůze a jízdy přes pozemek p. č. 2293 orná půda na část pozemku p. č. 2271 orná půda, která je předmětem návrhu prodeje

vše v k. ú. Holásky.

ZMB neschvaluje
nabytí

- pozemku p. č. 4099/1 orná půda o výměře 3 035 m²
 - pozemku p. č. 4099/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 25 m²
 - pozemku p. č. 4145 orná půda o výměře 2 220 m²
- v k. ú. Tuřany z vlastnictví XXX XXXXXX XXXXXXXXXXXX za kupní cenu 25.168.000,-Kč (*cenový návrh XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX*)

ZMB schvaluje
nabytí

- pozemku p. č. 4099/1 orná půda o výměře 3 035 m²
 - pozemku p. č. 4099/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 25 m²
 - pozemku p. č. 4145 orná půda o výměře 2 220 m²
- v k. ú. Tuřany z vlastnictví XXX XXXXXX XXXXXXXXXXXX za kupní cenu 7.840.125,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, které tvoří přílohu č. 158 tohoto zápisu (*cenový návrh Majetkového odboru MMB dle realizovaných výkupů a přeprdeje pozemků pro stavbu „Komunikační obchvat Tuřan“*).

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

212. Dispozice s pozemkem p. č. 401/22 v k. ú. Dolní Heršpice z vlastnictví České republiky-Správy železnic, státní organizace, do vlastnictví statutárního města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 163:

44 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí
skutečnosti, že:

- pozemek p. č. 401/22 v k. ú. Dolní Heršpice je součástí rozsáhlé zemědělsky obhospodařované plochy v blízkosti železniční tratě,
- Správa železnic, státní organizace před projednáním možnosti prodeje pozemku p. č. 401/22 v k. ú. Dolní Heršpice vyžaduje odsouhlasit technické podmínky prodeje, mimo jiné úhradu veškerých vynaložených nákladů na zřízení věcných břemen bez ohledu na to, zda se prodej uskuteční, ve prospěch Správy železnic, státní organizace bude zřízena služebnost spočívající v povinnosti strpět důsledky trvání a provozu dráhy (služebnost na imise), statutární město Brno se jako nabyvatel předmětného pozemku vzdá za sebe i další budoucí vlastníky tohoto pozemku jakéhokoliv nároku na náhradu újmy (věcné právo zapsané v katastru nemovitostí),
- městská část Brno-jih za podmínek prodeje požadovaných Správou železnic, státní organizací nedoporučuje nabytí pozemku p. č. 401/22 v k. ú. Dolní Heršpice.

ZMB nesouhlasí

se záměrem nabytí pozemku:

- p. č. 401/22 orná půda, o výměře 1046 m², v k. ú. Dolní Heršpice z vlastnictví České republiky, právo hospodařit s majetkem státu pro Správu železnic, státní organizaci, se sídlem Praha 1 – Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00, IČO: 70994234 (dále jen Správa železnic, státní organizace) do vlastnictví statutárního města Brna, a to za technických podmínek prodeje požadovaných Správou železnic, státní organizací uvedených v přípise zn. 27141/2020-SŽ-GR-O31, který tvoří přílohu č. 159 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

213. Zpeněžení pozemku p. č. 1301 v k. ú. Staré Brno, jehož součástí je administrativní objekt na adrese Hybešova č. or. 16 (vjezd Vodní č. or. 9) - veřejná elektronická dobrovolná dražba prováděná společností CD CENTRUM COMS, a.s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 164:

43 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

zpeněžení pozemku p. č. 1301 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1036 m², jehož součástí je stavba č. p. 254, způsob využití jiná stavba, využívaná jako administrativní objekt na adrese Hybešova 254/16 (vjezd ul. Vodní 254/9), Brno, vše k. ú. Staré Brno, formou veřejné elektronické dobrovolné dražby podle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, v platném znění, prováděné společností CD CENTRUM COMS, a.s. s tím, že nejnižší podání je stanoveno za cenu v místě a čase obvyklou na základě znaleckého posudku, a to ve výši 59.400.000 Kč.

215. Směna nemovitých věcí s Vysokým učením technickým v Brně, zrušení služebnosti

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 165:

41 - 0 - 3 - 2

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

skutečnosti, že:

- směnou dojde k majetkoprávnímu vypořádání nemovitých věcí mezi statutárním městem Brnem a Vysokým učením technickým v Brně,
- Vysoké učení technické v Brně má zájem nabýt do svého vlastnictví pozemky situované v areálech Vysokého učení technického v Brně, případně v areálech vysokoškolských kolejí, pozemky, na kterých jsou umístěny stavby ve vlastnictví Vysokého učení technického v Brně,
- statutární město Brno má zájem nabýt do svého vlastnictví pozemky, které jsou součástí ploch pro veřejnou vybavenost a ploch pro dopravu, pozemky tvořící veřejná prostranství, veřejnou zeleň, a pozemky, na kterých jsou umístěny místní komunikace ve vlastnictví statutárního města Brna, veřejně přístupné účelové komunikace.

ZMB schvaluje

A) směnu pozemků

- p. č. 834/23 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 355 m²,
- p. č. 834/24 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 58 m²,
- p. č. 834/45 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 75 m²,
- p. č. 839/38 orná půda, o výměře 608 m²,
- p. č. 839/67 orná půda, o výměře 206 m²,
- p. č. 839/68 orná půda, o výměře 77 m²,
- p. č. 839/128 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 19 m²,
- p. č. 839/369 ostatní plocha, zeleň, o výměře 23 m²,
- p. č. 839/370 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 182 m²,
- p. č. 839/371 ostatní plocha, zeleň, o výměře 20 m²,
- p. č. 839/372 ostatní plocha, zeleň, o výměře 147 m²,
- p. č. 839/373 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 343 m²,
- p. č. 839/374 ostatní plocha, zeleň, o výměře 65 m²,
- p. č. 839/375 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 82 m²,
- p. č. 839/376 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 359 m²,
- p. č. 839/381 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 271 m²,
- p. č. 839/392 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 3 m²,
- p. č. 839/393 ostatní plocha, zeleň, o výměře 32 m²,

- p. č. 839/394 ostatní plocha, zezeň, o výměře 2 m²,
- p. č. 839/395 ostatní plocha, zezeň, o výměře 78 m²,
- p. č. 839/396 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 35 m²,
- p. č. 839/397 ostatní plocha, zezeň, o výměře 36 m²,
- p. č. 839/398 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 6 m²,
- p. č. 839/399 ostatní plocha, zezeň, o výměře 4 m²,
- p. č. 839/400 ostatní plocha, zezeň, o výměře 76 m²,
- p. č. 839/401 orná půda, o výměře 125 m²,
- p. č. 839/514 ostatní plocha, zezeň, o výměře 50 m²,
- p. č. 839/515 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 15 m²,
- p. č. 839/516 ostatní plocha, zezeň, o výměře 12 m²,
- p. č. 839/517 ostatní plocha, zezeň, o výměře 10 m²,
- p. č. 839/518 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 50 m²,
- p. č. 839/520 ostatní plocha, zezeň, o výměře 5 m²,
- p. č. 839/521 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 4 m²,
- p. č. 839/522 ostatní plocha, zezeň, o výměře 1 m²,
- p. č. 839/523 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 24 m²,
- p. č. 839/525 ostatní plocha, zezeň, o výměře 6 m²,

vše v k. ú. Medlánky

- p. č. 4626/5 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 35 m²,
- p. č. 4767/323 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 267 m²,
- p. č. 4767/324 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 873 m²,
- p. č. 4767/327 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 13 m²,
- p. č. 4767/328 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 32 m²,
- p. č. 4767/329 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha, o výměře 542 m²,
- p. č. 4767/332 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha, o výměře 4 m²,
- p. č. 4767/384 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 149 m²,
- p. č. 4767/497 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1.841 m²,
- p. č. 4767/498 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 40 m²,
- p. č. 4786/2 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 2 m²,
- p. č. 4786/5 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 83 m²,
- p. č. 4786/6 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 41 m²,
- p. č. 4786/7 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 4 m²,
- p. č. 4786/8 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 8 m²,
- p. č. 4786/9 ostatní plocha, zezeň, o výměře 33 m²,
- p. č. 4786/10 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 27 m²,
- p. č. 4801/9 orná půda, o výměře 30 m²,
- p. č. 4801/12 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 16 m²,
- p. č. 4801/13 orná půda, o výměře 4 m²,
- p. č. 4801/16 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 3 m²,
- p. č. 4801/17 ostatní plocha, zezeň, o výměře 1 m²,
- p. č. 4801/25 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 34 m²,
- p. č. 4801/26 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 4 m²,
- p. č. 4801/27 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 24 m²,
- p. č. 4801/28 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 11 m²,
- p. č. 4801/29 ostatní plocha, zezeň, o výměře 3 m²,
- p. č. 5600 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 77 m²,
- p. č. 5601/3 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 133 m²,
- p. č. 5610/1 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 156 m²,
- p. č. 5610/3 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 4 m²,
- p. č. 5611/1 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 207 m²,
- p. č. 5611/8 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1.088 m²,
- p. č. 5615/20 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 742 m²,

vše v k. ú. Královo Pole

- p. č. 726/3 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 97 m²,

v k. ú. Veverří
částí pozemků:

- p. č. 717/3 ostatní plocha, jiná plocha, která je oddělena geometrickým plánem č. 1304-238/2021 ze dne 27.10.2021 a nově označena jako pozemek p. č. 717/4 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 36 m², v k. ú. Veverří,
- p. č. 893/12 ostatní plocha, zeleň, která je oddělena geometrickým plánem č. 1108-206/2021 ze dne 07.10.2021 a nově označena jako pozemek p. č. 893/70 ostatní plocha, zeleň, o výměře 188 m², v k. ú. Ponava,

ve vlastnictví statutárního města Brna
a spoluvlastnického podílu statutárního města Brna ve výši id. ½ na pozemku p. č. 4767/470
ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1 m², v k. ú. Královo Pole
za pozemky:

- p. č. 5293/19 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 35 m²,
- p. č. 5293/28 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 2 m²,
- p. č. 5293/33 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 626 m²,
- p. č. 6097 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 302 m²,

vše v k. ú. Žabovřesky

- p. č. 712/12 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 34 m²,
- p. č. 712/13 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 35 m²,
- p. č. 712/15 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 34 m²,
- p. č. 712/16 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 24 m²,
- p. č. 712/17 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 26 m²,
- p. č. 712/18 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 31 m²,
- p. č. 755/5 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 49 m²,
- p. č. 755/14 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 43 m²,
- p. č. 755/15 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 45 m²,
- p. č. 839/9 orná půda, o výměře 1.679 m²,
- p. č. 839/32 orná půda, o výměře 1.968 m²,
- p. č. 839/42 orná půda, o výměře 337 m²,
- p. č. 839/81 orná půda, o výměře 1.309 m²,
- p. č. 839/82 orná půda, o výměře 1.347 m²,
- p. č. 839/135 orná půda, o výměře 23 m²,
- p. č. 839/161 orná půda, o výměře 178 m²,
- p. č. 839/164 orná půda, o výměře 1.082 m²,
- p. č. 839/243 orná půda, o výměře 60 m²,
- p. č. 839/287 orná půda, o výměře 827 m²,
- p. č. 839/288 orná půda, o výměře 250 m²,
- p. č. 845/2 zahrada, o výměře 188 m²,
- p. č. 889/10 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 558 m²,
- p. č. 889/11 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1.093 m²,
- p. č. 938/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 3 m²,
- p. č. 938/15 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 226 m²,
- p. č. 938/16 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 294 m²,
- p. č. 938/17 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 12 m²,
- p. č. 938/18 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 14 m²,
- p. č. 1012/1 orná půda, o výměře 271 m²,

vše v k. ú. Medlánky

- p. č. 893/5 ostatní plocha, zeleň, o výměře 3 m²,
- p. č. 893/6 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 58 m²,
- p. č. 893/9 ostatní plocha, zeleň, o výměře 36 m²,
- p. č. 893/32 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 112 m²,
- p. č. 893/52 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 63 m²,

vše v k. ú. Ponava

- p. č. 4765/24 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1 m², v k. ú. Královo Pole

a za části pozemků:

- p. č. 728 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 1322-30/2022 ze dne 23.02.2022 a nově označena jako pozemek p. č. 728/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 10 m²,
- p. č. 795/9 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 1320-27/2022 ze dne 23.02.2022 a nově označena jako díl „a“ o výměře 155 m². Tato část pozemku p. č. 795/9 o výměře 155 m² označená dle geometrického plánu č. 1320-27/2022 ze dne 23.02.2022 jako díl „a“ je tímto geometrickým plánem sloučena s pozemkem p. č. 795/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, který má nově výměru 2.755 m²,

vše v k. ú. Veveří

ve vlastnictví Vysokého učení technického v Brně, se sídlem Antonínská 548/1, Veveří, 602 00 Brno, IČO:00216305 (dále jen VUT v Brně) s doplatkem směny ve výši 2.463.477,- Kč ve prospěch VUT v Brně, na jehož úhradu bude započtena pohledávka statutárního města Brna vůči VUT v Brně na nákladech spojených se směnou ve výši 127.056,64 Kč, tedy doplatek směny činí částku ve výši 2.336.420,36 Kč ve prospěch VUT v Brně

B) zrušení služebnosti

- přístupové cesty pro příchod a příjezd, a to ve prospěch části pozemku p. č. 717/3 ostatní plocha, jiná plocha, která je oddělena geometrickým plánem č. 1304-238/2021 ze dne 27.10.2021 a nově označena jako pozemek p. č. 717/4 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 36 m², vše v k. ú. Veveří,
- přístupové cesty pro příchod a příjezd, a to ve vztahu k zatížené části pozemku p. č. 728 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 1322-30/2022 ze dne 23.02.2022 a nově označena jako pozemek p. č. 728/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 10 m², vše v k. ú. Veveří,

C) závazek statutárního města Brna zřídit služebnost k části pozemku p. č. 795/9 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 1320-27/2022 ze dne 23.02.2022 a nově označena jako díl „a“ o výměře 155 m² a která je tímto geometrickým plánem sloučena s pozemkem p. č. 795/1, vše v k. ú. Veveří (dále jako „služebný pozemek“) týkající se uložení a vedení optokabelového vedení ve prospěch VUT v Brně jako oprávněného ze služebnosti, včetně práva vstupu a vjezdu pro VUT v Brně na služebný pozemek, a to bezúplatně a na dobu neurčitou,

a za podmínky uvedených ve směnné smlouvě a dohodě o zrušení služebnosti, která tvoří přílohu č. 160 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

216. Směna pozemků, které jsou ve vlastnictví statutárního města Brna, za pozemky, které jsou

ve vlastnictví České republiky, s právem hospodaření pro Lesy České republiky, s.p., rozpočtové opatření

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Mě tedy trošku mrzí, ano, ten materiál byl vyvěšený na úřední desce po projednání radou, ale my, přiznávám se, nám toto uteklo. Myslím si, že by bylo vhodné ty městské části, kterým se majetek de facto, teďka řeknu, bere, tak by bylo vhodné je aspoň informovat. Ten náš celek, který se tam, který se vlastně směňuje, tak si myslím, že je dost velký, a myslím si, že z naší městské části o tom nikdo nevěděl.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

My tu směnu, která je 3. ražení, bojujeme poměrně dlouho, asi rok, nebo přes rok. A všechny městské části byly obeslány, poprosím paní vedoucí Kolkovou, podle mě, někdy na začátku roku, nebo tak někdy. Takže určitě tuto informaci městská část měla, stejně jako ostatní městské části. A samozřejmě, byli jste požádáni o stanovisko.

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já se teďka omlouvám, my jsme tady teďka debatovali. Pan náměstek Hladík říkal, že městská část byla požádána o stanovisko. Pokud to tak je, tak bych předpokládala, že ta stanoviska budou součástí tadytoho materiálu.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já poprosím paní vedoucí Kolkovou. Já vím, že buďto nepřišly, nebo přišly, a jediný Řečkovice s tím měly nějakou trabl, ale.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pardon, paní vedoucí Kolková.

JUDr. Marta Kolková, vedoucí Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB:

To si teda nemůžu uvědomit. Ale kromě městské části Řečkovice a Mokrá Hora byla všechna stanoviska souhlasná. Protože jsme řešili jenom ty Řečkovice, které nesouhlasily teda se směnou.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, prý asi šotek. Tak, nějaký návrh, jak s tím, jak s tím dál? Říká pan náměstek, schválit. Tak, další dotazy nejsou, dám tedy hlasovat. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 166:

37 - 0 - 5 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

směnu pozemků v k. ú. Ivanovice, Řečkovice, Líšeň, Žebětín, Královo Pole a Brněnské Ivanovice, které jsou ve vlastnictví statutárního města Brna za pozemky v k. ú. Jinačovice, Deblín, Ivanovice, Lelekovice, Kuřim, Svinošice, Nový Lískovec, Bystrc, Žebětín, Bohunice, Kníničky, Židenice, Lesná, Jehnice a Pisárky, které jsou ve vlastnictví České republiky, s právem hospodaření pro Lesy České republiky, s.p., IČO: 42196451, Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové

s doplatkem rozdílu ceny ve výši 5.328.299,- Kč ze strany statutárního města Brna a za podmínek směnné smlouvy, která tvoří přílohu č. 161a tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 161b tohoto zápisu, z důvodu zajištění finančních prostředků na zaplacení rozdílu cen směňovaných pozemků.

217. Směna pozemku p. č. 1187/4 v k. ú. Bohunice

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společně hlasovat o bodech 217) - 223)

vztahujících se k návrhům směn pozemků.

Mgr. Jitka Ivičičová – nahlásila střet zájmů v bodu 217).

Ing. Antonín Crha – nahlásil střet zájmů v bodu 217).

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 167:

39 - 0 - 3 - 4

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

- žádost spolku MPHC, z.s. o směnu pozemku p. č. 1187/4 v k. ú. Bohunice za účelem vybudování duchovně vzdělávacího centra a lesoparku,
- návrh MPHC, z.s. realizovat směnu bez doplatku, a to mj. z důvodů, že:
 - pro statutární město Brno je strategicky výhodné získat pozemky nabízené spolkem MPHC, z.s,
 - vznikne rozsáhlý veřejně přístupný lesopark pro občany města Brna,
 - vyšší ocenění pozemků statutárního města Brna oproti pozemkům MPHC, z.s. je dáno proběhlou změnou územního plánu města Brna, kterou inicioval MPHC, z.s. z důvodu umožnění výstavby duchovně vzdělávacího centra,
 - realizací směny s doplatkem ve výši 4.283.400 Kč, by dle sdělení MPHC, z.s. nebylo možné plánovaný záměr výstavby z finančních důvodů uskutečnit.

ZMB schvaluje

směnu

- pozemku p. č. 1187/4 orná půda o výměře 4.042 m² v k. ú. Bohunice

ve vlastnictví statutárního města Brna

za

- pozemek p. č. 1179/6 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 113 m²,
- pozemek p. č. 1182/2 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 59 m²,
- pozemek p. č. 1193/4 – trvalý travní porost o výměře 87 m²,
- pozemek p. č. 1193/48 – ovocný sad o výměře 3.931 m²,

ve vlastnictví MPHC, z.s., IČO: 26604795, se sídlem Náves 36, 664 08 Blažovice bez doplatku a 2. budoucí zřízení služebnosti veřejného statku - obecného užívání lesoparku k pozemku p. č. 1187/4 v k. ú. Bohunice,

za podmínek směnné smlouvy (obsahující ujednání o zřízení výhrady zpětné koupě a zákazu zcizení jako práv věcných) a smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti veřejného statku, která tvoří přílohu č. 162 tohoto zápisu a obsahuje mj.

- zřízení výhrady zpětné koupě pozemku p. č. 1187/4 v k. ú. Bohunice, jako práva věcného v daných případech,
- závazek MPHC, z.s. k uzavření smlouvy o zřízení služebnosti veřejného statku – obecného užívání lesoparku za daných podmínek,
- zákaz zcizení pozemku p. č. 1187/4 v k. ú. Bohunice na dobu určitou, a to na dobu 20 let.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

218. Směna částí a celých pozemků v k. ú. Chrlice a zřízení služebnosti

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

skutečnost, že pro rozvoj a rozšíření veřejných ploch pro sport a školství požádala městská část Brno-Chrlice o nabytí pozemků p. č. 811, 812/1, 1236/24 1236/27, 1236/39, 1236/51, 1236/60, 1236/72 v k. ú. Chrlice z vlastnictví XXXX XXXX (vlastník), který souhlasil s vypořádáním formou směny za části pozemků statutárního města Brna k zajištění přístupu k vlastní nemovitosti v k. ú.

Chrlice.

ZMB schvaluje

úplatné zřízení služebnosti stezky a cesty v rozsahu vyznačeném v geometrickém plánu č. 2302-382/2021 k tíži částí služebních pozemků p. č. 2714/7 orná půda o výměře 2197 m² v k. ú. Chrlice, který vznikne rozdělením pozemku p. č. 2714 orná půda o výměře 238492 m² v k. ú. Chrlice na základě geometrického plánu a p. č. 2023/3 ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 8541 m² v k. ú. Chrlice, který vznikne rozdělením pozemku p. č. 2023/3 ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 9488 m² v k. ú. Chrlice na základě geometrického plánu, oba ve vlastnictví statutárního města Brna (SMB) jako povinného ze služebnosti, ve prospěch panujícího pozemku p. č. 2014/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 560 m², jehož součástí je stavba: Chrlice, č. p. 885, zemědělská stavba v k. ú. Chrlice ve vlastnictví XXXX XXXX jako oprávněného ze služebnosti, za účelem zajištění přístupu k panujícímu pozemku a za jednorázovou úplatu za zřízení služebnosti ve výši 69.750,-Kč vč. 21% DPH ve prospěch SMB;
směnu pozemků

- p. č. 2714/6 orná půda o výměře 5214 m², který vznikne rozdělením pozemku p. č. 2714 orná půda o výměře 238492 m² v k. ú. Chrlice na základě geometrického plánu č. 2302-382/2021
- p. č. 4265/2 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 32 m², který vznikne rozdělením pozemku p. č. 4265 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 2079 m² v k. ú. Chrlice na základě geometrického plánu č. 2302-382/2021,

v k. ú. Chrlice se všemi jejich součástmi a příslušenstvím ve vlastnictví statutárního města Brna za pozemky

- p. č. 811 orná půda o výměře 148 m²
- p. č. 812/1 orná půda o výměře 1505 m²
- p. č. 1236/24 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha o výměře 59 m²
- p. č. 1236/27 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha o výměře 174 m²
- p. č. 1236/39 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha o výměře 343 m²
- p. č. 1236/51 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha o výměře 442 m²
- p. č. 1236/60 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha o výměře 64 m²
- p. č. 1236/72 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha o výměře 90 m²,

v k. ú. Chrlice se všemi jejich součástmi a příslušenstvím ve vlastnictví XXXX XXXX (vlastník)

s doplatkem odpovídajícím rozdílu cen směňovaných pozemků ve výši 62.750,-Kč ve prospěch vlastníka s tím, že po provedení zápočtu vzájemných pohledávek v souladu s čl. V. směnné smlouvy a smlouvy o zřízení služebnosti zaplatí vlastník statutárnímu městu Brnu rozdíl ve výši 7.000,- Kč,

to vše za podmínek směnné smlouvy a smlouvy o zřízení služebnost, která tvoří přílohu č. 163 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

219. Směna částí pozemků v k. ú. Lesná, lokalita Divišova

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

stanovisko městské části Brno – sever ze dne 18.1.2022 k existenci zpevněné cesty na pozemku p. č. 561/1 k. ú. Lesná.

ZMB bere na vědomí

- žádost XXXXXXXXXXX XXXXXXXX X XXXXX XXXXXXX XXXXXXXX o majetkovou dispozici směny části pozemku p. č. 552 o výměře 20 m² k. ú. Lesná v jejich vlastnictví za část pozemku p. č. 561/1 o výměře 20 m² k. ú. Lesná ve vlastnictví statutárního města Brna,
- žádost XXXXXXXX XXXX XXXXX XXXXXXX XXXXXXX X XXXX XXXX XXXXXXXX

XXXXXXXXX o majetkovou dispozici prodeje části pozemku p. č. 561/1 o výměře 54 m² k. ú. Lesná.

ZMB schvaluje směnu

části pozemku p. č. 561/1 trvalý travní porost o výměře 20 m², oddělené geometrickým plánem č. 1482-80/2022 jako pozemek p. č. 561/10 travní porost o výměře 20 m², v k. ú. Lesná ve vlastnictví statutárního města Brna

za:

část pozemku p. č. 552 zahrada o výměře 20 m², oddělené geometrickým plánem č. 1482-80/2022 jako pozemek p. č. 552/2 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 20 m², v k. ú. Lesná, v podílovém spoluvlastnictví XXXXXXXXX XXXXXXXX X XXXXX XXXXXXX XXXXXXXX (každého id. 1/2),

bez doplatku a za podmínek směnné smlouvy, které tvoří přílohu č. 164 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

220. Směna části pozemku p. č. 1310/2 za část pozemku p. č. 1312/1 v k. ú. Nový Lískovec

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

skutečnost, že spoluvlastníci pozemku p. č. 1312/1 k. ú. Nový Lískovec dotčeného realizací strategického projektu „Bytová výstavba v lokalitě Kamenný vrch II“, po delších jednáních souhlasili se směnou části pozemku za část sousedního pozemku statutárního města Brna p. č. 1310/2 k. ú. Nový Lískovec.

ZMB schvaluje

směnu

spoluvlastnického podílu ve výši id. 2/3 na části pozemku p. č. 1310/2 zahrada v k. ú. Nový Lískovec, oddělené geometrickým plánem č. 1639-112/2022 (dále jen geometrický plán) a tímto geometrickým plánem označené jako díl „a“ o výměře 414 m², která se stane součástí pozemku p. č. 1312/1 zahrada o výměře 1242 m² v k. ú. Nový Lískovec se všemi jeho součástmi a příslušenstvím a v katastru nemovitostí nezapsaného objektu zahradní chatky, který se nachází na oddělované části pozemku p. č. 1310/2 v k. ú. Nový Lískovec dle geometrického plánu, kterým je označena jako díl „a“ o výměře 414 m², která se stane součástí pozemku p. č. 1312/1 zahrada o výměře 1242 m² v k. ú. Nový Lískovec, ve vlastnictví statutárního města Brna

za spoluvlastnický podíl ve výši id. 2/3 na části pozemku p. č. 1312/1 zahrada v k. ú. Nový Lískovec, oddělené geometrickým plánem a tímto geometrickým plánem označené jako díl „d“ o výměře 244 m², která se stane součástí pozemku p. č. 1325/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 35596 m² v k. ú. Nový Lískovec se všemi jeho součástmi a příslušenstvím, ve společném jmění XXXXXXXX XXXX XXXXX XXXXXXXX X XXXX XXXXXXX XXXXXXXXXX

s doplatkem ceny ve výši 487.333,-Kč (4.300,-Kč/m²) ve prospěch statutárního města Brna

spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/3 na části pozemku p. č. 1310/2 zahrada v k. ú. Nový Lískovec, oddělené geometrickým plánem a tímto geometrickým plánem označené jako díl „a“ o výměře 414 m², která se stane součástí pozemku p. č. 1312/1 zahrada o výměře 1242 m² v k. ú. Nový Lískovec se všemi jeho součástmi a příslušenstvím ve vlastnictví statutárního města Brna

za spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/3 na části pozemku p. č. 1312/1 zahrada v k. ú. Nový Lískovec, oddělené geometrickým plánem a tímto geometrickým plánem označené jako díl „d“ o výměře 244 m², která se stane součástí pozemku p. č. 1325/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 35596 m² v k. ú. Nový Lískovec se všemi jeho součástmi a příslušenstvím, ve vlastnictví XXXXXXXX XXXXXXXX

s doplatkem ceny ve výši 243.667,-Kč (4.300,-Kč/m²) ve prospěch statutárního města Brna,

to vše za podmínek směnné smlouvy, která tvoří přílohu č. 165 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

221. Směna části pozemku p. č. 1087/2 za pozemky p. č. 1083, 1084, 1092/1, 1092/2, 1092/3, 1092/4 a části pozemků p. č. 1097, 1098, 1102, zřízení služebnosti k pozemkům p. č. 1083, 1084, vše v k. ú. Trnitá a smlouva o spolupráci

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. směnu pozemků:

p. č. 1083 ostatní plocha, zeleň o výměře 429 m²,
p. č. 1084 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 363 m², včetně budovy č. p. 368 občanské vybavenosti, která je jeho součástí,

p. č. 1092/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1311 m²,

p. č. 1092/2 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 282 m²,

p. č. 1092/3 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 62 m²,

p. č. 1092/4 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 209 m²,

částí pozemků:

p. č. 1097 dle geometrického plánu č. 1471-24/2022 označené jako 1097/1 ostatní plocha, zeleň o výměře 564 m², a označené jako p. č. 1097/3 ostatní plocha, zeleň o výměře 613 m²,

p. č. 1098 dle geometrického plánu č. 1471-24/2022 označené jako p. č. 1098/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 123 m², a označené jako p. č. 1098/3 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 62 m²,

p. č. 1102 dle geometrického plánu č. 1471-24/2022 označené jako p. č. 1102/2 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 73 m², vše v k. ú. Trnitá, ve vlastnictví statutárního města Brna,

za část pozemku:

- p. č. 1087/2 dle geometrického plánu č. 1426-4772/2021 označené jako p. č. 1087/2 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 750 m², ve výlučném vlastnictví společnosti Hutcham Real, s.r.o., IČO: 080 82 065, se sídlem Husitská 107/3, Žižkov, 130 00 Praha 3 s doplatkem rozdílů cen směňovaných pozemků ve výši 29.547.900 Kč ve prospěch statutárního města Brna

2. zřízení služebnosti k pozemkům p. č. 1084 a p. č. 1083, oba v k. ú. Trnitá, spočívající v právu bezplatného užívání budovy Trnitá, č. p. 368, která je součástí

pozemku p. č. 1084, k. ú. Trnitá, a to za účelem zachování stávajícího nerušeného a bezpečného provozu mateřské školy ve prospěch statutárního města Brna

3. Směnnou smlouvu, smlouvu o zřízení služebnosti, smlouvu o spolupráci mezi statutárním městem Brnem a společností Hutcham Real, s.r.o., IČO: 080 82 065, se

sídlem Husitská 107/3, Žižkov, 130 00 Praha 3, která tvoří přílohu č. 166 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

222. Směna části pozemku p. č. 2005/2 ve vlastnictví statutárního města Brna za části pozemků p. č. 2002/20, p. č. 2005/1 a p. č. 2005/3 a zřízení práva stavby k tíži pozemku p. č. 2004/1, vše v k. ú. Slatina

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

že byl Radě města Brna předložen na její R8/096. schůzi konané dne 29. 7. 2020 variantní návrh usnesení (varianta A, B, C), a že Rada města Brna souhlasila s variantou B, tzn., že souhlasila se záměrem směny části pozemku p. č. 2005/2 v k. ú. Slatina ve vlastnictví statutárního města Brna za části pozemků p. č. 2002/20, p. č. 2005/1 a p. č. 2005/3, vše v k. ú. Slatina, do vlastnictví společnosti Brno Eastgate II. s.r.o. (IČO: 283 14 727, sídlo: U Svitavy 1077/2, Černovice, 618 00 Brno) a zároveň souhlasila se záměrem zřídit právo stavby k tíži pozemku p. č. 2004/1 v k. ú. Slatina ve vlastnictví statutárního města Brna a ve prospěch této společnosti.

ZMB schvaluje

a/ směnu

pozemku z vlastnictví statutárního města Brna do vlastnictví společnosti Brno Eastgate II. s.r.o. (IČO: 283 14 727, sídlo: U Svitavy 1077/2, Černovice, 618 00 Brno)

- p. č. 2005/2 orná půda o velikosti 91 m²
(pozemek vzniklý dle Geometrického plánu č. 3427-15/2021 z p. č. 2005/2)
v k. ú. Slatina

za

pozemky nabývané do vlastnictví statutárního města Brna z vlastnictví společnosti Brno Eastgate II. s.r.o. (IČO: 283 14 727, sídlo: U Svitavy 1077/2, Černovice, 618 00 Brno)

- p. č. 2002/176 orná půda o výměře 45 m²
(pozemek vzniklý dle Geometrického plánu č. 3427-15/2021 z p. č. 2002/20)
- p. č. 2005/6 orná půda o výměře 45 m²
(pozemek vzniklý dle Geometrického plánu č. 3427-15/2021 z p. č. 2005/1)
- p. č. 2005/8 orná půda o výměře 60 m²
(pozemek vzniklý dle Geometrického plánu č. 3427-15/2021 z p. č. 2005/3)
vše v k. ú. Slatina

s doplatkem na straně společnosti Brno Eastgate II. s.r.o. (IČO: 283 14 727, sídlo: U Svitavy 1077/2, Černovice, 618 00 Brno) ve výši 90.654,30 Kč

b/ úplatné zřízení služebnosti v rozsahu dle Geometrického plánu č. 3439-78/2021 k tíži pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna

- p. č. 2005/7 orná půda o výměře 43 m²
(pozemek vzniklý dle Geometrického plánu č. 3427-15/2021 z p. č. 2005/2)
v k. ú. Slatina

a k tíži pozemků nabývaných do vlastnictví statutárního města Brna z vlastnictví společnosti Brno Eastgate II. s.r.o. (IČO: 283 14 727, sídlo: U Svitavy 1077/2, Černovice, 618 00 Brno)

- p. č. 2002/176 orná půda o výměře 45 m²
(pozemek vzniklý dle Geometrického plánu č. 3427-15/2021 z p. č. 2002/20)
- p. č. 2005/6 orná půda o výměře 45 m²
(pozemek vzniklý dle Geometrického plánu č. 3427-15/2021 z p. č. 2005/1)
- p. č. 2005/8 orná půda o výměře 60 m²
(pozemek vzniklý dle Geometrického plánu č. 3427-15/2021 z p. č. 2005/3)
vše v k. ú. Slatina

ve prospěch společnosti Dopravní podnik města Brna, a.s. (IČO: 255 08 881, sídlo Hlinky 64/151, Pisárky, 603 00 Brno) na dobu neurčitou a za úplatu ve výši 24.709,41 Kč, vč. DPH

c/ úplatné zřízení práva stavby, vč. zákazu zcizení a zatížení jen se souhlasem statutárního města Brna a k tíži pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna

- p. č. 2004/1 orná půda o výměře 419 m²
v k. ú. Slatina

ve prospěch společnosti Brno Eastgate II. s.r.o. (IČO: 283 14 727) na dobu 20 let a za stavební plat ve výši 62.850 Kč/rok + DPH v zákonem stanovené sazbě

vše dle podmínek smlouvy obsahující smlouvu o směně, smlouvu o zřízení služebnosti a smlouvu o zřízení práva stavby, která tvoří přílohu č. 167 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

223. Směna části pozemku p. č. 3173 v k. ú. Bosonohy

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

směnu pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna

- p. č. 3173/2 zahrada o výměře 1534 m² v k. ú. Bosonohy
(pozemek vzniklý dle Geometrického plánu č. 2657-139/2022 z p. č. 3173)
v hodnotě 997.100 Kč

za pozemky ve vlastnictví XXXXXX XXXXXX

- p. č. 3172/5 zahrada o výměře 45 m²
(pozemek vzniklý dle Geometrického plánu č. 2657-139/2022 z p. č. 3172/2)

- p. č. 3174 orná půda o výměře 1489 m²
oba v k. ú. Bosonohy
v hodnotě 997.100 Kč

dle podmínek smlouvy o směně, která tvoří přílohu č. 168 tohoto zápisu, doplatek na straně Romana Vaverky tvoří náklady spojené s touto směnou ve výši celkem 20.150 Kč.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje
vedoucí Majetkového odboru MMB podpisem uvedené smlouvy o směně.

225. Svěření majetku města městské části Brno-Líšeň, pozemků p. č. 4422/1, p. č. 4422/24, p. č. 4422/204, p. č. 4422/205, p. č. 4422/265, p. č. 4422/266 v k. ú. Líšeň

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 168:

40 - 0 - 1 - 5

Schválené usnesení:

ZMB neschvaluje

městské části Brno-Líšeň svěřeni pozemků:

- p. č. 4422/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 15098 m²
- p. č. 4422/24 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1699 m²
- p. č. 4422/204 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 845 m²
- p. č. 4422/205 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 162 m²
- p. č. 4422/265 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 996 m²
- p. č. 4422/266 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 792 m²

v k. ú. Líšeň

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č.20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 172 přílohy č. 4.

226. Svěření majetku města městské části Brno – Maloměřice a Obřany, pozemku p. č. 1280 v k. ú. Maloměřice

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 169:

42 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

městské části Brno – Maloměřice a Obřany svěřeni pozemku:

- p. č. 1280 ostatní plocha, zeleň o výměře 437 m²

v k. ú. Maloměřice

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č.20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 172 přílohy č. 4.

227. Svěření majetku města městské části Brno-střed, pozemek p. č. 802/2 v k. ú. Město Brno

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Je to variantně a budu dávat hlasovat o variantě B, to znamená, schvaluje. Pan zastupitel Bořecký se už odhlásil, nikdo další se nehlásí do diskuse, zahajují, jo, tak pardon, tak ještě pan Fencel, tak prosím, pan zastupitel Fencel.

Ing. Ivan Fencel, Ph.D.:

Já jsem se chtěl zeptat, tam se na tom náměstí, Moravském teda, jestli je to k tomu bodu, doufám, že ano, teda, tak tam má být nějaký kontejner, nějaká kontejnerová kavárna. A tam, když člověk jede okolo, tak tam vidí nějaké betonové sloupy. Tak já nevím, jestli někdo k tomu

něco může říct? Aby se mi to trochu lehčeji rozhodovalo.

Hlasování č. 170:

Neplatné hlasování

Ing. arch. Petr Bořecký:

Kontejnerová kavárna tam být nemá, ani nikdy neměla. Je tam normální, trvalá stavba, zděná, s monolitem, kterou jste tam asi minulý týden viděl, když jste šel kolem.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak děkuji za doplnění. Na kavárnu se všichni těšíme. Nevím tedy, nebo nevím, jestli všichni, já rozhodně ano. Nějaké další dotazy? Nejsou. Zahajuji hlasování, kdo je pro, a opakuji, varianta B, hlasujeme o variantě B:

Hlasování č. 171:

42 - 0 - 3 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

městské části Brno-střed

svěření pozemku:

- p. č. 802/2 ostatní plocha o výměře 468 m²

v k. ú. Město Brno

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. - ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 172 přílohy č. 4.

228. Návrh odnětí majetku města městské části Brno-střed, pozemku p. č. 516, jehož součástí je stavba č. pop. 195, Dominikánské nám. 11, vše v k. ú. Město Brno

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

Ing. David Trllo:

Já jsem si, s dovolením, oslovil návrh z městské části, usnesení rady městské části, a to konkrétně ve formě - na konci věty doplnit za Brno-střed namísto tečky čárku a doplnit k datu prodeje - formou veřejného nabídkového řízení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Máme to písemně? Výborně, tak poprosím předat.

Ing. arch. Petr Bořecký:

Já bych měl k tomu ještě dotaz. Městská část tam měla usnesení, že požaduje 20 % z výtěžku. Jestli toto se taky promítne do usnesení?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, pan zastupitel Trllo to bude ještě studovat. A pan náměstek Hladík.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Já bych teda navrhoval ten materiál stáhnout. Jako Dominikánskou 11 prodávat nechceme. Tak to jsem teda trochu překvapen. Usnesení zastupitelstva městské části tady nemáme, tak, jestli ten barák, kterej, podle mě, je prázdněj, už poměrně dlouho, si ta městská část chce nechat, tak ať si ho nechá. Ale bylo by dobré, kdyby ho začala pronajímat. A chodíme kolem něho poměrně často.

Asi každý, minimálně když jdete do klubu zastupitelů. Ale pokud zní to usnesení takhle, tak bych navrhoval to stáhnout a do doby, než bude teda rozhodnuto, co s tím, co s tím objektem dál.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže návrh na stažení, hlasujeme bez rozpravy. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 172:

22 - 0 - 3 - 21

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh nebyl přijat. Pan zastupitel Trllo.

Ing. David Trllo:

Já jenom ještě doplním, proč se to vlastně osvětluje až ke dni datu samotného prodeje. To je právě kvůli tomu, aby městská část nepřišla o finanční prostředky z případného zpeněžení. Co se týká procent, tak nejsem zástupcem městské části, nicméně nevím, jestli je právně v pořádku, že se tam přímo ty procenta uvedou, protože ze zpeněžení je 10 %, zhruba, pro městskou část. Nejsem si jist, jesi dneska, pokud dům nezpeněžíme, a pouze dáváme. Pokud by se zpeněžovalo, tak pak městská část teprve odsvěří.

Ing. Ivan Fencí, Ph.D.:

No, tak já bych rád věděl, skutečně, jaký je záměr s tím objektem, abychom nějakou diskusi vedli. Protože v tom materiálu není o prodeji, nebo je tam zmíněné, jakoby okrajově, teďka jako se bavíme o prodeji, ale přitom tam je zmíněna ta možnost, že by to mohlo být detašované pracoviště, v tomto objektu detašované pracoviště magistrátu, případně nějaké reprezentativní prostory, nebo společenské prostory, místo pro setkávání. Takže, takhle jsem to, nějak tomu rozuměl a teďka nevím, navíc tam je ten požadavek té městské části Brno-střed na 20 % a podle vyjádření Ministerstva vnitra taková částka prostě možná není.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, dobře. Já jenom, možná úplně krátce, my, v rámci vedení města, jsme neudělali definitivněji rozhodnutí, jak bychom s tím domem chtěli naložit, jestli bychom ho chtěli prodávat, nebo ho mít k dispozici pro směnu. Byla varianta, že tam uděláme nějaké detašované pracoviště magistrátu, k tomuto úplně nakloněni nejsme. Nicméně, prostě závěr je takový, že v tuto chvíli jsme neudělali žádné definitivní rozhodnutí, jak bychom s tím domem chtěli naložit. Myslím si, že tím pádem, abychom všichni věděli, co chce městská část a co chce město, že by bylo asi skutečně lepší, aby nám městská část to své stanovisko dala. No, tak, ale je tady načítán, přímo na místě, nějaký návrh na změnu, v návaznosti na rozhodnutí městské části. Není to úplně komfortní. Takže se obávám, i vzhledem k tomu, že v tuto chvíli nemáme my definitivní stanovisko, jak chceme s tím domem dále postupovat, že bude jednodušší, když se k tomu vrátíme v září, a budeme mít jednoznačně už to usnesení městské části a budeme s tím moci pracovat. Takže, dívám se na pana Bořeckého, jako v tuto chvíli jediného, přítomného, Rady městské části Brno-střed, vypadá to, že souhlasí. Takže dávám opětovně návrh na stažení. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 173:

42 - 0 - 0 - 4

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh byl přijat. Bod byl stažen.

229. Smlouva o spolupráci „Wellness a bazén Brno-východ a Parkovací dům Židenice“

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – navrhla společné hlasování o bodech 229) - 232) vztahujících se k návrhům smluv o spolupráci.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky – požádal o samostatné hlasování o bodu 232).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přistoupila ke společnému hlasování o bodech 229) - 231).

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 174:

44 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

Smlouvu o spolupráci „Wellness a bazén Brno-východ a Parkovací dům Židenice“ mezi statutárním městem Brnem a společností Wellness Brno Východ, s.r.o., se sídlem Sochorova 3262/23, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 019 73 223, která tvoří přílohu č. 169 tohoto zápisu. *Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

230. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „3 Bloky Opuštěná - Trnitá, Brno, 1. Etapa“

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

Smlouvu o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „3 Bloky Opuštěná - Trnitá, Brno, 1. Etapa“ mezi statutárním městem Brnem, společností Karlín development II. s. r. o. se sídlem Sokolovská 700/113a, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 281 61 980 a společností Brněnské komunikace, a.s. se sídlem Renneská třída 787/1a, Štýřice, 639 00 Brno, IČO: 607 33 098, která tvoří přílohu č. 170 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

Ověřené přílohy č. 1 - č. 11 smlouvy jsou pro velký rozsah uloženy na Odboru investičním MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

231. Smlouva o spolupráci „Nová Zbrojovka – Prodloužení ulice Markéty Kuncové“**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

Smlouvu o spolupráci „Nová Zbrojovka – Prodloužení ulice Markéty Kuncové“ mezi statutárním městem Brnem a společností NOVÁ ZBROJOVKA, s.r.o., se sídlem Vladislavova 1390/17, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 275 78 925 a společností Brno Property Invest XV., a.s., se sídlem Vladislavova 1390/17, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 281 65 489, která tvoří přílohu č. 171 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

232. Smlouva o spolupráci za účelem rozvoje lokality „PÍSKOVNA“ v k. ú. Černovice a k. ú. Tuřany**Rozprava****Jiří Novotný:**

Chtěl bych nahlásit střet zájmů, jako jednatel v pískovně.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Ona teda pískovna není smluvní stranou, ale je to hezké. Já možná se zeptám, protože takhle, jo? My jsme neschválili územní plán. Kdy ho schválíme, za 2, 3 roky, a tenhle materiál je hodně, jako, na ten nový územní plán, jo? A já bych se možná chtěl zeptat teda právníků a předkladatele, jestli společnost CTP a pan XXXXX uzavřením této smlouvy s městem Brnem nemá legitimní očekávání, že mu bude prostě prodáno ty pozemky, směněny ty pozemky a tak dále? A jestli náhodou nehrozí riziko městu, že pokud by se vydal územní plán v jiné verzi, tak nedojde

k poškození a nebudeme moci být smluvními partnery žalováni? A poprosím to písemnou formou. Jinak, za nás, je to nehlasovatelné a poprosíme o stažení a dopracování tohoto materiálu touto formou. Jo? Protože opravdu tam vlastně rozdělujeme tu černovickou pískovnu na několik segmentů, a ty složité majetkoprávní vztahy, což je dobře, řešíme, ale samozřejmě, legitimně, město i ti ostatní partneři měli očekávání, že jsme to řešili na ten nový územní plán. Na ten návrh nového územního plánu. On se neschválil, otázka je, zda nedojde ke změně, v této lokalitě, protože jsme si odsouhlasili, že městské části znovu můžou namítat. To znamená, nové vedení městské části Černovice s tím třeba může nesouhlasit, může se změnit ten územní plán. Tak se jenom chci zeptat, jak se s tím potom dokážeme poprat? A rozhodně bychom neměli vystavit toto zastupitelstvo nějaké diskomfortní situaci, že bysme uzavřeli smlouvu, pak ji nedostáli a mohli být žalováni.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Pro mě návrh od nějakého právníka, kdo dělal smlouvu, písemný, to asi úplně teď nevidím, jestli, nevím, jestli jsme schopni zareagovat?

Mgr. Karel Linhart, právník Střediska majetkoprávní přípravy, Brněnské komunikace a.s.:

Linhart Karel, Brněnské komunikace. My jsme se podíleli na přípravě té smlouvy. Je to přesně,

jak říkal pan náměstek, s tím, že veškerý to území černovický pískovny bylo rozdělený podle návrhu územního plánu na plochy A, B, C, D, E, A2 a K. S tím, že vlastně veškeré přílohy smlouvy, jak ty grafické, tak ty tabulkové, vycházejí z toho návrhu, včetně jednotlivých výměr těch pozemků, včetně stanovení podmínek, jakýsiho kvóra, těch 55 %, který ty druhý smluvní strany musí získat pro to, aby se aktivovala ta směna. A v tomto ohledu samozřejmě nemůžeme vyloučit to, že zde je určitým způsobem očekávání smluvních stran, a to i města, na to, že to území

bude,

dle územního plánu, rozděleno tak, jak je znázorněno v té grafické příloze, a že ty budoucí směny budou vypadat tak, jak je v té smlouvě nastíněno. S tím, že my jsme v té smlouvě počítali i s nějakou, určitou, dílčí změnou, která by nebyla nikoliv zásadní tak, že v případě, že by určitá část v těch jednotlivých plochách doznala změn, tak by došlo k tomu, že by se všechny 3 smluvní strany dohodly na tom, na úpravě těch budoucích směn.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já se zeptám pana, já nemám brýle, pana Linharta asi, ne? Říkám to správně? Tak, jenom to, jak říká pan náměstek Hladík, legitimní očekávání. A z čeho, prosím pěkně, v rámci těch jednotlivých jako ustanovení smlouvy, vycházíte, že by mohlo být nějaké očekávání? Protože pokud já se nepletu, tak ta smlouva, aspoň tak jak jsme se bavili, vždycky, tak měla být striktně koncipována na tom, že nevzniká žádný závazek z úrovně města. A vycházíme z mnoha a mnoha předpokladů. Jednak toho, že se nezmění situace, jednak z toho, že bude změněný územní plán, jednak z toho, že nám to umožní, samozřejmě, v té době platná a účinná legislativa, a tak dál. Tak jenom, jestli byste byl tak velmi laskav a řekl mně, z kterého toho ustanovení tam dovozujete, že by mohlo vzniknout, nějaká domněnka té proti, té druhé strany, že je něco takového možné?

Mgr. Karel Linhart, právník Střediska majetkoprávní přípravy, Brněnské komunikace a.s.:

Můžeme dovozovat ze samotného článku 1.2 té smlouvy, kdy teda všechny 3 smluvní strany odkazují na ten návrh územního plánu, podle kterého si vymezují ty jednotlivé plochy, jak je znázorněno v té grafické příloze. Na druhou stranu, musíme uvést, že jakoby jedna z těch dílčích podmínek pro to, aby se jakákoliv změna aktivovala, tak je, že nabyde účinnosti nový územní plán, tak jak předpokládá ta smlouva.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Neboli, dokud nám nenabyde účinnosti nový územní plán, tak stejně ty úkony nemůžou být činěny. Nicméně nic nebrání tomu, abychom to neměli už smluvně podchyceno.

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Takhle, ta situace v tom území je složitá. Je potřeba ji vyřešit. Já ale se domnívám, že opravdu by bylo lepší dnes ten materiál stáhnout. Pokud opravdu na to budeme mít jasné, písemné právní stanovisko, že to nezakládá to legitimní očekávání smluvních stran, tak nechť je to schváleno příští zastupitelstvo. Ale já se taky domnívám, že, minimálně ten článek 1.2, jsou tam ještě další ustanovení, byť samozřejmě v článku 2.6 (vi) je přesně to, o čem hovoříme. To znamená, že jedna z těch šesti podmínek je právě nabytí účinnosti nového územního plánu, a tam se až legitimizují ty záležitosti. Na druhou stranu, bude tomu předcházet, město činí ty kroky, to znamená,

každých

6 měsíců můžeme si vzájemně říct vlastně, kdo co vykoupil, kdo co má a tak dále, a už tyto paragrafy jako to mohou vzbuzovat, to legitimní očekávání, že když na něčem pracujeme, tak asi vzájemně ten deal chceme udělat. Tak jenom, já s tím nemám problém, ale byl bych docela šťastný, než se k tomu zavážeme, aby bylo tady písemné právní stanovisko, že to opravdu tento problém prostě nezavdává. Případně ještě udělal textovou úpravu do těch smluvních ujednání. Protože si musíme uvědomit, že ta konstelace článku 2.6. může překonat dokonce i tu 5letou lhůtu. To znamená, že se nám vlastně nepodaří legitimizovat ten článek 2.6, pardon, 6.2, omlouvám se, ve všech ustanovení - (i), (ii), (iii), (iv), (v), (vi), po tu lhůtu 6 let, a i to je, podle mě, předmětem toho, abysme si řekli, jestli to je jako v pořádku, že i když učiní smlouvy o smlouvách budoucích, nebo výkupy, ty ostatní smluvní strany, že to uplynutí 5 let taky nezavdává tu legitimizaci, jo? Tak asi tohle by bylo dobré mít písemnou formou, protože jsme předpokládali, že tento materiál budeme schvalovat už vlastně, v podstatě, po vydání nového územního plánu. V té původní konstelaci.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vníkala jsem tam návrh na stažení, nebo ne?

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

Jo, jo.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže bez rozpravy, budeme hlasovat o návrhu na stažení. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 175:

18 - 0 - 6 - 22

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh nebyl přijat, projednáváme dál. Není nikdo přihlášený, teda předpokládám, tak, není nikdo přihlášený. Zahajuji hlasování o návrhu usnesení, tak jak bylo předloženo:

Hlasování č. 176:

28 - 0 - 11 - 7

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

smlouvu o spolupráci za účelem rozvoje lokality „PÍSKOVNA“ a sjednocení vlastnictví pozemků, vše v k. ú. Černovice a k. ú. Tuřany, mezi statutárním městem Brnem, společností CTP Invest, spol. s r.o., IČO: 261 66 453, se sídlem CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec a XXXXXXXX XXXXXX, jako vlastníky pozemků v k. ú. Černovice a k. ú. Tuřany, která tvoří přílohu č. 172 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem smlouvy o spolupráci.

234. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace spolku Brno pro Ukrajinu, z. s., na projekt Koordinace pomoci uprchlíkům z Ukrajiny ve městě Brně – rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 177:

41 - 3 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna spolku Brno pro Ukrajinu, z.s., se sídlem Podolská 1229/72, Líšeň, 628 00 Brno, IČO: 171 21 426 ve výši 1 400 tis. Kč na projekt „Koordinace pomoci uprchlíkům z Ukrajiny ve městě Brně“,
- smlouvu o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna spolku Brno pro Ukrajinu, z.s., se sídlem Podolská 1229/72, Líšeň, 628 00 Brno, IČO: 171 21 426 ve výši 1 400 tis. Kč na projekt „Koordinace pomoci uprchlíkům z Ukrajiny ve městě Brně“, která tvoří přílohu č. 173a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 173b tohoto zápisu

ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sociální péče Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

235. Memorandum o spolupráci při realizaci přestavby areálu Šmeral Brno

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 178:

39 - 0 - 0 - 7

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

memorandum o spolupráci při realizaci přestavby areálu Šmeral Brno uzavírané mezi statutárním městem Brnem a Šmeral Brno a.s., se sídlem Křenová 261/65c, Trnitá, 602 00 Brno, IČO: 46346139 a Elektro Sochor spol. s r.o.-ŠMERAL Group, se sídlem Špitálka 94/25, Trnitá, 602 00 Brno, IČO: 60723173, které tvoří přílohu č. 174 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

236. Rozpočtové opatření – pokrytí zvýšených výdajů na energie Odboru správy majetku MMB

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 179:

39 - 0 - 0 - 7

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 175 tohoto zápisu, z důvodu pokrytí zvýšených výdajů na energie pro objekty ve správě Odboru správy majetku MMB.

237. Rozpočtové opatření v souvislosti se spoluúčastí statutárního města Brna na realizaci mezinárodní konference Urban Mobility Days

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka – přerušila hlasování a předala slovo Ing. arch. Ivě Kremitovské, která se hlásila do rozpravy.

Hlasování č. 180:

Neplatné hlasování

Rozprava

Ing. arch. Iva Kremitovská:

Já se omlouvám, já jsem pozdě se podívala na to rozpočtové opatření. Takže my snižujeme částku na podporu leteckého spojení a dáváme to na tadytu mobilitu?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Ano, ano. Někaké další dotazy? Nejsou, takže zahajuji hlasování:

Hlasování č. 181:

44 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 178 tohoto zápisu, z důvodu zajištění finančních prostředků na spoluúčast statutárního města Brna na realizaci konference Urban Mobility Days.

239. Výuka hry na hudební nástroje na základních školách v sociálně vyloučených lokalitách - prodloužení termínu vyúčtování

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 182:

41 - 0 - 0 - 5

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodloužení termínu vyúčtování účelového neinvestičního příspěvku poskytnutého z rozpočtu města Brna na rok 2019 Základní škole a mateřské škole Brno, nám. 28. října 22, příspěvkové organizaci, ve výši 1.000 tis. Kč, na Výuku hry na hudební nástroje na základních školách v sociálně vyloučených lokalitách" z 31. 8. 2022 na 30. 4. 2023.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A vracíme se k přerušnému bodu č. 87) - dotace 10.000.000 na sochu Mendela.

87. Poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna na realizaci uměleckého díla k 200. výročí narození Gregora Johanna Mendela – smlouva

Rozprava – pokračování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A máme tady doplněné to usnesení, a to by znělo takto: Zastupitelstvo města Brna ukládá Radě

města Brna jednat, v návaznosti na memorandum o spolupráci na realizaci sochy věnované Mendelovi, ze dne 29. 9. 2020, mezi statutární městem Brnem, Opatstvím Staré Brno, Řádu Sv. Augustina a Společně o.p.s., o majetkovém režimu sochy po uplynutí výpůjčky parcely, p. č. 762 v k. ú. Město Brno, obec Brno. Takže tímto způsobem bychom si zajistili to další směřování dané sochy. Tak, otevírám diskusi tadyktomuto. Není nikdo přihlášený, tak zkusím dát hlasovat o usnesení jako celku, to znamená, to, co jsme měli původně v materiálu, a plus tadytoto ukládací usnesení ve vztahu k radě. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 183:

41 - 0 - 3 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace ve výši 10 mil. Kč z rozpočtu města Brna v roce 2022 společnosti Společně, o. p. s., se sídlem: Mendlovo náměstí 907/1a, Staré Brno, 603 00 Brno, IČO: 26976307, za účelem úhrady části investičních nákladů spojených s realizací uměleckého díla k 200. výročí narození G. J. Mendela;
- uzavření smlouvy o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna v roce 2022 mezi statutárním městem Brnem a Společně, o. p. s., která tvoří přílohu č. 176 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

ZMB pověřuje

vedoucí Odboru kultury MMB podpisem smlouvy o poskytnutí individuální investiční dotace.

ZMB ukládá RMB jednat, v návaznosti na memorandum č. 7320173851 o spolupráci na realizaci sochy věnované G. J. Mendelovi ze dne 29. 9. 2020 mezi SMB, Opatstvím Staré Brno Řádu sv. Augustina a Společně o.p.s. o majetkoprávním režimu sochy po uplynutí výpůjčky parcely p. č. 762 v k. ú. Město Brno, obec Brno.

úkol č.: [Z8/39/87]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [bezodkladně]

3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Mgr. Petr Hladík, 1. náměstek primátorky:

My jsme na minulém zastupitelstvu, na předminulém zastupitelstvu po bouřlivé diskusi udělali usnesení, že máme udělat kulaté stoly ve věci diskuse s řádem milosrdných bratří o převodu nemocnice. My jsme tak učinili, proběhlo 5 kulatých stolů. Já bych Vás velmi rád požádal, jestli byste za jednotlivé politické kluby mohli k těmto kulatým stolům, kdy jsme Vám poslali všechny vlastně zápisy, teď nevím, jestli ten poslední už jsme poslali, nebo pošleme, paní vedoucí kývá, že jsme poslali. SPD poslalo písemným způsobem svoje stanovisko za klub, zdá se mi to rozumné, aby se takovýmto způsobem vyjádřily všechny kluby v zastupitelstvu. Tak jsem Vás chtěl o to požádat.

David Aleš:

Já bych poprosil, ať to nemusíme si rozesílat mezi sebou, do kříže, kdyby to mohlo být posláno všem zastupitelům, a nejenom předsedům klubům. Bude to pro nás jednodušší.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, nevidím, jo, ještě pan, ale, hlásí se nám pánové. Tak pan náměstek Oliva. Tak prý ne, tak pan radní Grund.

Ing. David Grund, člen Rady města Brna:

Dávám přednost panu náměstkovi.

JUDr. Jiří Oliva, náměstek primátorky:

Jo, tak ono už je pozdě, ale já, pardon, já tu jednu větu řeknu. Jako pamětník teda, tadytoho

zastupitelstva, tak nepamatuju tak obtížné zastupitelstvo a musím říct, že, aspoň z mého pohledu, paní primátorka tedy to řídila velice dobře a zaslouží si naše uznání. Takže děkuju.

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva – Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z8/38 konaného dne 17. 5. 2022
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva – Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů - květen 2022
- Informativní zpráva – „Předběžná studie proveditelnosti výstavby nové městské nemocnice Brno“
- Informativní zpráva o sociální péči ve městě Brně za rok 2021
- Informativní zpráva o podaných žádostech o dotaci a závěrečné zprávy o ukončených projektech

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, ukončila zasedání Zastupitelstva města Brna (ve 20:25 hod.).

JUDr. Markéta Vaňková v. r.
primátorka

Mgr. Petr Hladík v. r.
1. náměstek primátorky

Ověřovatelé

David Aleš v. r.

Vít Prýgl v. r.

JUDr. Robert Kerndl v. r.

V Brně dne 1. července 2022

Zápis zpracovaly Ing. Renata Daňková, Ph.D., a Jana Sovová, Organizační odbor MMB

Usnesení zapsaly Marie Doubravová a Klára Drápalová, Organizační odbor MMB