

Z9/37. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 15.9.2026

255. Návrh dohody o zrušení závazku pro nemožnost plnění - k čl. V. odst. 2. Smlouvy s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245 uzavřené se společností CTPark Brno III, spol. s r.o.

Anotace

Návrh Dodatku č. 1 obsahuje dohodu o zrušení závazku společnosti CTPark Brno III, spol. s r.o. uvedeného ve Smlouvě s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245, a to v čl. V. odst. 2. pod názvem Úprava křižovatky Rampa z D1 - Řípská (jih) a smluvní pokuty. Společnost k žádosti doložila pravomocné o a nesouhlasné stanovisko Správy a údržby silnic JMK a pravomocné Územní rozhodnutí o umístění stavby D1-01313-1. etapa, Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

1. bere na vědomí skutečnost, že

- statutární město Brno uzavřelo se společnostmi CTPark Brno III, spol. s r.o. (IČO: 280 15 835) a Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. (IČO: 463 47 275, ve věci zřízení služebnosti) „Smlouvu s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245" s účinností 30. 9. 2021, a to za účelem rozšíření výstavby na území Brněnské průmyslové zóny Černovická terasa, přičemž statutární město Brno získalo pozemky v místě budoucího sjezdu propojujícího dálnici D1 s Brněnskou průmyslovou zónou Černovická terasa, které následně prodalo do vlastnictví České republiky - Ředitelství silnic a dálnic s.p. za účelem realizace této stavby
- společnost se ve výše uvedené smlouvě zavázala provést výstavbu provozních objektů G1, G2, G3, G4 a parkovacího domu v tomto území ve dvou etapách v návaznosti na výstavbu sjezdu z dálnice D1, tak i dle čl. V. odst. 2. uvedené smlouvy upravit křižovatku Rampa z D1-Řípská (jih), a to po nabytí účinnosti stavebního povolení pro I. etapu nové výstavby objektů G2 a G4
- společnost doručila "Oznámení o nemožnosti splnění závazku a žádost o změnu závazku ujednaného ve směnné smlouvě č. 6321172245" - společnost se smluvně zavázala jednak provést výstavbu výše uvedených objektů ve dvou etapách, jednak dle čl. V. odst. 2. upravit křižovatku Rampa z D1-Řípská (jih), a to po nabytí účinnosti stavebního povolení pro I. etapu nové výstavby objektů G2 a G4
- společnost ve své žádosti o změnu závazku sdělila, že nelze úpravu této křižovatky realizovat, neboť nezískala potřebná stavební povolení z důvodu, že je její žádost v konfliktu s pravomocným územním rozhodnutím a stavebním povolením na 1. etapu stavby „D1 01313 Připojení BPZ Černovická terasa na D1“, jejímž stavebníkem je Ředitelství silnic a dálnic s.p.

Varianta A
2. schvaluje

Dodatek č. 1 ke „Smlouvě s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245“ uzavřené se společnostmi CTPark Brno III, spol. s r.o. (IČO: 280 15 835, sídlo: CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec) a Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. (IČO: 463 47 275, sídlo: Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno), jehož předmětem je zejména

- dohoda mezi statutárním městem Brnem a společností CTPark Brno III, spol. s r.o. o zrušení ujednání obsaženého v čl. V. odst. 2. uvedené smlouvy pod názvem "Úprava křižovatky Rampa z D1-Řípská (jih)", včetně souvisejících smluvních pokut,
- jednorázové finanční plnění ve výši Kč, vč. DPH, které společnost CTPark Brno III, spol. s r.o. uhradí statutárnímu městu Brnu

který tvoří přílohu č.....tohoto zápisu

Varianta B
3. neschvaluje

Dodatek č. 1 ke "Smlouvě s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245" uzavřené se společnostmi CTPark Brno III, spol. s r.o. (IČO: 280 15 835, sídlo: CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec) a Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. (IČO: 463 47 275, sídlo: Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno), jehož předmětem je zejména

- dohoda mezi statutárním městem Brnem a společností CTPark Brno III, spol. s r.o. o zrušení ujednání obsaženého v čl. V. odst. 2. uvedené smlouvy pod názvem "Úprava křižovatky Rampa z D1-Řípská (jih)", včetně souvisejících smluvních pokut,
- jednorázové finanční plnění ve výši 300.000 Kč, vč. DPH, které společnost CTPark Brno III, spol. s r.o. uhradí statutárnímu městu Brnu

Varianta C
4. schvaluje

Dodatek č. 1 ke „Smlouvě s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245“ uzavřené se společnostmi CTPark Brno III, spol. s r.o. (IČO: 280 15 835, sídlo: CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec) a Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. (IČO: 463 47 275, sídlo: Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno), jehož předmětem je zejména

- dohoda mezi statutárním městem Brnem a společností CTPark Brno III, spol. s r.o. o zrušení ujednání obsaženého v čl. V. odst. 2. uvedené smlouvy pod názvem "Úprava křižovatky Rampa z D1-Řípská (jih)", včetně souvisejících smluvních pokut,
- jednorázové finanční plnění ve výši 300.000 Kč, vč. DPH, které společnost CTPark Brno III, spol. s r.o. uhradí statutárnímu městu Brnu

který tvoří přílohu č.....tohoto zápisu

Stanoviska

Materiál je předložen Radě města Brna na její R9/192. schůzi konanou dne 9. 9. 2026.

Podpis zpracovatele pro archivaci

Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

Mgr. Nikol Wagnerová

vedoucí odboru - Majetkový odbor

8.9.2026 v 13:28

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

Mgr. Pavel Blažík

vedoucí úseku - 3. úsek

8.9.2026 v 13:13

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 3
Obsah materiálu	4 - 4
Důvodová zpráva	5 - 10
Příloha (žádost_úprava_křižovatky_260819_podepsaná.pdf)	11 - 12
Příloha (Schéma úpravy křižovatky dle smlouvy.pdf)	13 - 13
Příloha (Schéma řešení křižovatky D1-Řípská (Slatina).pdf)	14 - 14
Příloha (Stav křižovatky - probíhá výběrové řízení na zhotovitele stavby.pdf)	15 - 15
Příloha (Katastrální mapa a majetek SMB v území.pdf)	16 - 16
Příloha (Skrývka ornice 1. etapa sjezd k BPZ (vlevo), 2. etapa křižovatka D1-Řípská (vpravo).pdf)	17 - 17
Příloha (letecký snímek.pdf)	18 - 18
Příloha k usnesení (Dodatek č. 1 ke smlouvě + bec ceny - dohoda o zániku závazku_k projednání.pdf)	19 - 23
Příloha k usnesení (Dodatek č. 1 ke smlouvě + dohoda o zániku závazku_k projednání.pdf)	24 - 29
Informační dokument (Smlouva směnná s odloženou účinností + služebnost (bez GP) - podepsaná.pdf)	30 - 59
Informační dokument (SÚS DZ D1_III_15289 nesouhlasné variantní.pdf)	60 - 61
Informační dokument (ÚR D1 01313_1 s právní mocí.pdf)	62 - 115
Informační dokument (Nabytí právní moci SP - D1 01313_1_etapa.pdf)	116 - 116

Důvodová zpráva

Úvod:

Statutární město Brno uzavřelo za účelem rozšíření výstavby na území Brněnské průmyslové zóny Černovická terasa /BPZ/ a z potřeby získat pozemky v místě budoucího sjezdu z D1, které propojí BPZ s dálnicí „Smlouvu s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245“ se společnostmi **CTPark Brno III, spol. s r.o.** (IČO: 280 15 835) /CTP/ a **Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.** (IČO: 463 47 275, služebnost) /BVK/.

Smlouva nabyla účinnosti po splnění dohodnutých podmínek dne **30. 9. 2021** před podáním návrhu na vklad do katastru nemovitostí, a to na základě „Prohlášení o splnění podmínek“ /dále vše jako „smlouva“/.

Pozn.:

Na základě této smlouvy došlo v území BPZ k převodu vlastnictví k pozemkům v k. ú. Černovice na CTP za účelem realizace provozních objektů G1, G2, G3, G4 a parkovacího domu (G-Land). Zároveň SMB nabylo v místě budoucího sjezdu z D1 k BPZ pozemky v k. ú. Tuřany a D1, které následně na základě kupní smlouvy SMB převedlo do vlastnictví ČR-Ředitelství silnic a dálnic s.p.

Společnost CTP z důvodu, že nelze naplnit jeden z dohodnutých požadavků uvedených v čl. V. smlouvy, doručila na MO MMB „Oznámení o nemožnosti splnění závazku a žádost o změnu závazku ujednaného ve směnné smlouvě č. 6321172245“. Společnost se ve výše uvedené smlouvě zavázala jednak provést výstavbu výše uvedených objektů ve dvou etapách, tak i dle čl. V. odst. 2. **upravit křižovatku Rampa z D1-Řípská (jih)**, a to po nabytí účinnosti stavebního povolení pro I. etapu nové výstavby objektů G2 a G4.

V odůvodnění CTP sdělilo, že v rámci povolení řízení za účelem úpravy této křižovatky se ukázalo, že jejich žádost je v konfliktu s pravomocným územním rozhodnutím a pravomocným stavebním povolením na 1. etapu stavby „D1 01313 Připojení BPZ Černovická terasa na D1“. Součástí stavby je i křižovatka D1-Řípská ve Slatině. Dokumenty opravňují k výstavbě stavebníka, kterým je **Ředitelství silnic a dálnic s.p. /ŘSD/**.

Dále společnost sdělila, že v současné době dle harmonogramu stavby ŘSD probíhá výběrové řízení na zhotovitele stavby.

V současné době jsou postaveny obě stavby (G-Land) označené G2 a G4, z toho jedna stavba je zapsána v katastru nemovitostí.

CTP ve své žádosti navrhlo zrušení závazku a jeho nahrazení finančním plněním ve výši 300.000 Kč. Po projednání je navrhováno uzavření Dodatku č. 1, kterým se příslušný závazek zruší a dle kterého CTP poskytne SMB jednorázové finanční plnění ve výši 300.000 Kč, vč. DPH. Dle sdělení CTP tato částka představuje předpokládané náklady spojené s úpravou křižovatky zajišťovanou společností CTP.

CTP je oprávněna dle smlouvy požádat o uvolnění části kauce ve výši 2.000.000 Kč, která zajišťovala úhradu smluvních pokut rušeného závazku, po úhradě jednorázového finančního plnění ve výši 300.000 Kč, vč. DPH, dle odst. 3. a 4. článku Dodatku č. 1.

Na základě uvedených skutečností je Zastupitelstvu předkládán variantní návrh usnesení, ve kterém je navrhováno, aby ZMB schválila jednu z variant:

VARIANTU A – schválit.

Dodatek č. 1 ke „Smlouvě s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245“ uzavřené se společnostmi **CTPark Brno III, spol. s r.o.** a **Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.**, jehož předmětem je zejména:

- dohoda mezi statutárním městem Brnem a společností **CTPark Brno III, spol. s r.o.** o zrušení ujednání obsaženého v čl. V. odst. 2. uvedené smlouvy pod názvem "Úprava křižovatky Rampa z D1-Řípská (jih)", včetně souvisejících smluvních pokut,
- jednorázové finanční plnění ve výši Kč, vč. DPH, které společnost **CTPark Brno III, spol. s r.o.** uhradí statutárnímu městu Brnu, nebo

VARIANTU B - neschválit

Dodatek č. 1 ke „Smlouvě s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245“ uzavřené se společnostmi **CTPark Brno III, spol. s r.o.** a **Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.**, jehož předmětem je zejména:

- dohoda mezi statutárním městem Brnem a společností **CTPark Brno III, spol. s r.o.** o zrušení ujednání obsaženého v čl. V. odst. 2. uvedené smlouvy pod názvem "Úprava křižovatky Rampa z D1-Řípská (jih)", včetně souvisejících smluvních pokut,

- jednorázové finanční plnění ve výši 300.000 Kč, vč. DPH, které společnost CTPark Brno III, spol. s r.o. uhradí statutárnímu městu Brnu, nebo

VARIANTU C – schválit,

Dodatek č. 1 ke „Smlouvě s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245“ uzavřené se společnostmi CTPark Brno III, spol. s r.o. a Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., jehož předmětem je zejména:

- dohoda mezi statutárním městem Brnem a společností CTPark Brno III, spol. s r.o. o zrušení ujednání obsaženého v čl. V. odst. 2. uvedené smlouvy pod názvem "Úprava křižovatky Rampa z D1–Řípská (jih)", včetně souvisejících smluvních pokut,
- jednorázové finanční plnění ve výši 300.000 Kč, vč. DPH, které společnost CTPark Brno III, spol. s r.o. uhradí statutárnímu městu Brnu.

Návrh Dodatku č. 1 je součástí usnesení.

Navrhovaná ujednání tohoto dodatku mají právní účinky jen mezi SMB a CTP. BVK bude podepisovat dodatek z titulu účastníka výše citované smlouvy. Níže uvedený **závazek k technické úpravě křižovatky** vyplývá z výše citované smlouvy č. 6321172245 uzavřené se společnostmi CTP a BVK.

Nabízené jednorázové finanční plnění ve výši **300.000 Kč, vč. DPH**, je považováno za plnění nad rámec sjednaných plnění. Dle posouzení se nejedná o dar.

V rámci doručené žádosti společností CTP nepožádala o vydání složené kauce ve výši **2.000.000 Kč** (kauce na zajištění úhrady souvisejících smluvních pokut). Dle smlouvy tato kauce by měla být uložena na účtu SMB do 31. 12. 2030 za účelem zajištění závazku ohledně úpravy křižovatky. Kauce byla uhrazena v rámci celkové kauce ve výši 28.000.000 Kč, jejíž nespotřebovaná část má být podle smlouvy vrácena nejpozději v roce 2038.

V případě schválení návrhu usnesení nastane následující:

Pokud ZMB schválí dodatek obsahující dohodu o zrušení čl. V. odst. 2. výše citované smlouvy, který se týká úpravy křižovatky, a vezme na vědomí, že společnost nezískala potřebná povolení k realizaci záměru, který je v kolizi s pravomocným stavebním povolením pro jiný způsob úpravy této křižovatky, jejíž realizaci zajišťuje ŘSD, pak jsou zrušeny i všechny související smluvní pokuty a z logiky věci již není odůvodněné držet kauci ve výši 2.000.000 Kč, která sloužila k zajištění tohoto závazku, na depozitním účtu SMB. A protože část návrhu usnesení hovoří o zrušení souvisejících smluvních pokut pro zajištění tohoto závazku, je tedy v návrhu dodatku uvedeno, že je CTP oprávněno požádat SMB o uvolnění části kauce ve výši 2.000.000 Kč, která sloužila k zajištění úhrady smluvních pokut pro případ porušení rušeného závazku, a to po úhradě jednorázového finančního plnění ve výši 300.000 Kč, vč. DPH (odst. 3. a 4. čl. IV. dodatku). Tato část kauce zůstane součástí složené celkové kauce ve výši 28.000.000 Kč do doby jejího uvolnění.

Dokumenty pro realizaci křižovatky:

CTP k žádosti dodalo **Stavební povolení č.j. MMB/0544168/2022** vydané Odborem dopravy MMB dne 22.11.2022 pro stavebníka ŘSD pro stavbu „**D1 01313 Připojení BPZ Černovická terasa na Dálnici D1 – 1. etapa**“, kterým povoluje stavebníkovi v zastoupení společností Dopravoprojekt Brno a.s. v rozsahu předložené PD ke stavbě s termínem výstavby 03/2025-11/2028. **SP nabylo PM dne 10. 10. 2023.**

V současné době probíhá výběrové řízení na zhotovitele stavby.

Ke komunikaci - ul. Řípská je sděleno, že se napojí na úroveň křižovatky s rampou dálnice D1 a silnicí III/15289. Jsou uvedeny podmínky pro provedení stavby. Stavba je v souladu se záměrem územního plánování. **Stavební řízení v této věci bylo zahájeno 21. 12. 2022.**

Uvedená stavba je vymezena v územně plánovací dokumentaci jako veřejně prospěšná stavba podle kapitoly G.1.1 pod označením DS10 Dálnice D1 Kývalka-Slatina a DS42-Dálnice D1 Slatina-Holubice. Přílohou bylo **Územní rozhodnutí č. R/21/2016** k žádosti ŘSD o umístění stavby ze dne 22. 4. 2010. V této věci Úřad městské části Brno-Tuřany, Odbor stavební a technický vydal **územní rozhodnutí** čj. MČBT/1623/2016 ze dne 17. 6. 2016. **ÚR nabylo PM dne 23. 7. 2016.**

Jedná se o **umístění dvou okružních křižovatek v místě**, kde stávající silnice III/15289 mimoúrovňově kříží stávající dálnici D1. Stávající styková napojení ramp mimoúrovňové křižovatky **nahradí okružní křižovatky**, které silnici III/15289 (ul. Řípskou) napojí na rampy mimoúrovňové křižovatky Brno-Slatina (D1 km 201,034). Tyto uvedené úpravy tvoří jeden celek s **2. etapou stavby**, jejíž umístění je povoleno samostatným územním rozhodnutím. Cílem stavby je vybudování nové dálniční útvarové křižovatky, která umožní připojení BPZ.

2. etapa stavby je označena jako „**Dálnice D1 stavba 01313 připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1**“. Obě uvedené stavby 1. a 2. etapy tvoří jeden funkční celek.

Stavbou **nejsou dotčeny** žádné pozemky SMB.

Citace celého odst. 2. čl. V. smlouvy:

2. Úprava křižovatky Rampa z D1 – Řípská (jih) a smluvní pokuty:

„a/ V souvislosti s připravovanou výstavbou I. etapy na předmětu směny na straně SMB provedla společnost Brněnské komunikace, a.s. kapacitní posouzení dopravních uzlů v závislosti na předpokládaném nárůstu dopravního zatížení. Křižovatky Tuřanka-Řípská, Řípská-Švédské valy a rampa z D1-Evropská vyhověly očekávanému nárůstu dopravy způsobenému zahájením provozu objektů G2 a G4. Křižovatka Rampa z D1-Řípská (jih) vyhověla očekávanému nárůstu dopravy způsobenému zahájením provozu objektů G2 a G4 za předpokladu provedení technické úpravy křižovatky /dále „křižovatka“. Úprava křižovatky jako opatření pro zvýšení kapacity byla navržena společností Brněnské komunikace, a.s. (IČO 60733098, sídlo Renneská třída 787/1a, Štýřice, 639 00 Brno) v dopravní studii nazvané „Model IAD a kapacitní posouzení“, vypracované v únoru 2020, která spočívá v osazení betonového svodidla (DB – DELTA BLOC) na pozemcích p. č. 2196/2 a p. č. 2941/11 v k. ú. Slatina, obec Brno.

Bližší specifikováno v situačním plánu a technickém popisu úpravy křižovatky tvořící Přílohu č. 5 této smlouvy.

b/ CTP III se zavazuje na své náklady a nebezpečí provést úpravu křižovatky. CTP III nemá nárok na úhradu takto vynaložených nákladů v této souvislosti vzniklých. CTP III je povinna si zajistit potřebná rozhodnutí a povolení (či další nebo jiné potřebné dokumenty od dotčených správních orgánů nahrazující tato rozhodnutí či povolení) pro provedení úpravy křižovatky.

c/ CTP III se zavazuje zahájit úpravu křižovatky **nejpozději do šesti měsíců ode dne, kdy nabude právní moci stavební povolení pro výstavbu objektů I. etapy (G2, G4), a dokončit nejpozději do dvanácti měsíců ode dne, kdy nabude právní moci stavební povolení pro výstavbu objektů I. etapy (G2, G4).** Úprava křižovatky se považuje za dokončenou, jakmile bude vydán kolaudační souhlas (či kolaudační souhlasy), kterým bude povoleno její užívání. Pokud bude ve lhůtě do dvanácti měsíců ode dne, kdy nabude právní moci stavební povolení pro výstavbu objektů I. etapy (G2, G4), povolen zkušební provoz na provedenou úpravu křižovatky, termín pro dokončení se prodlužuje o dobu zkušebního provozu.

Po dokončení je CTP III povinna úpravu křižovatky majetkově vypořádat za cenu **1.000 Kč** (slovy: tisíc korun českých) stávajícímu vlastníku křižovatky.

CTP III a SMB sjednávají pro případ, že CTP III nezahájí úpravy křižovatky v termínu tak, jak bylo uvedeno výše, je povinna zaplatit na účet SMB **smluvní pokutu ve výši 150.000 Kč** (slovy: stopadesát tisíc korun českých) za každý započatý kalendářní měsíc, ve kterém bude v prodlení se splněním závazku, a to na základě výzvy SMB.

Pokud CTP III nedokončí úpravy křižovatky v termínu tak, jak bylo uvedeno výše, je povinna zaplatit na účet SMB jednorázovou smluvní pokutu ve výši **1.000.000 Kč** (slovy: jeden milion korun českých), a to na základě výzvy SMB.

Kauce na úhradu smluvních pokut v celkové výši 2.000.000 Kč bude na účtu SMB uložena nejdéle do **31. 12. 2030**. CTP III na základě splnění závazku pod písm. c/ tohoto odstavce, pokud by nastal před datem **31. 12. 2030**, je oprávněno požádat SMB o vydání nespotřebované kauce se splatností tři měsíce od doručení žádosti, jestliže CTP III neporušilo svůj závazek dokončit úpravu křižovatky a ta byla řádně uvedena do provozu. Další ujednání ke kauci jsou v odst. 1. písm. a/ tohoto článku.

Smluvní pokuta dle této smlouvy je splatná na výzvu SMB do třiceti dnů od jejího doručení společností CTP III. Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo SMB na náhradu škody v plném rozsahu způsobené porušením závazku stranou druhou zajištěného smluvní pokutou, ani povinnost druhé strany splnit závazek zajištěný smluvní pokutou. Povinnost k zaplacení smluvní pokuty dle této smlouvy vznikne bez ohledu na to, zda CTP III, které je povinna smluvní pokutu zaplatit, porušení závazku či povinnosti, pro kterou je povinna smluvní pokutu platit, zavinila či nikoliv.

d/ Při provádění úpravy křižovatky je CTP III povinna dodržovat platné právní předpisy vztahující se k jejímu provádění, stavební úpravy provádět v souladu s vydanými pravomocnými rozhodnutími a povoleními příslušných úřadů a postupovat tak, aby nedošlo ke škodám na životním prostředí, na majetku a na zdraví. CTP III odpovídá za veškeré škody způsobené při provádění úpravy křižovatky a v této souvislosti vzniklé. CTP III se zavazuje při provádění úpravy křižovatky používat kvalitní materiály, kvalifikované pracovníky a postupovat řádně s odbornou péčí.

V případě, že by dotčené orgány státní správy, vlastníci pozemků či vlastníci (správci) komunikací dotčených úpravou křižovatky vznesly požadavky týkající se zahájení či průběhu výstavby úpravy křižovatky a tyto požadavky by mohly způsobit zpoždění s dodržением lhůt uvedených výše pod písm. c/ tohoto odstavce, dojde k prodloužení těchto lhůt o dobu nutnou k vyhovění a naplnění takto vznesených požadavků.

CTP III je povinna průběžně odstraňovat odpady a nečistoty vzniklé při provádění úpravy křižovatky tak, aby nedocházelo v důsledku provádění úpravy křižovatky ke znečišťování okolního prostředí a komunikací a nedošlo k ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu.

CTP III je povinna na své náklady zajistit stavební dozor nad realizací úpravy křižovatky prostřednictvím společnosti Brněnské komunikace, a.s. a umožnit provádění tohoto dozoru v průběhu realizace úpravy křižovatky.“

/celá smlouva umístěna v informačních dokumentech/

Pozn. – k čl. V. odst. 1. (citovaná jen související část smlouvy o směně):

Čl. V. Závazná ujednání v souvislosti se smlouvou o směně

„Závazná ujednání mezi SMB a CTP III vyplývající z tohoto celého článku zavazují právního nástupce společnosti CTP III v důsledku přeměny společnosti jakoukoliv formou. V případě zcizení objektů G-Landu a v čl. II. odst. 2. uvedených pozemků v k. ú. Černovice zavazuje se CTP III převést do smlouvy uzavíranou s jinou jakoukoli společností CTP nebo třetím subjektem veškerá ujednání v tomto článku sjednaná a zavazující CTP III v plném rozsahu na základě této smlouvy.

Společnost CTP III odpovídá SMB za vzniklou újmu způsobenou nedodržením tohoto závazku způsobenou třetím subjektem nebo kteroukoliv společností CTP v této souvislosti.“

„1. Výstavba provozních objektů G-Landu, kauce a smluvní pokuty:“

„a/ SMB a CTP III se dohodly pro případ zajištění závazků společnosti CTP III na zaplacení smluvních pokut uvedených v tomto článku v odst. 1. písm. b/ a e/, odst. 2. písm. c/ a odst. 3. tohoto článku, že CTP III složí na účet SMB č. 111502222/0800 pod v.s. 6321172245 kauci ve výši 28.000.000 Kč (slovy: dvacetosmilionů korun českých), a to do třiceti dnů ode dne nabytí právních účinků této smlouvy.

Připsání celé kauce na účet SMB bude předcházet podání návrhu na vklad vlastnických práv do katastru nemovitostí.

Strany smlouvy o směně se dohodly, že SMB je oprávněno složenou kaucí jednostranně započíst na úhradu smluvní pokuty v případě porušení závazku uvedeného v odst. 1. písm. b/ a e/, odst. 2. písm. c/ a odst. 3. tohoto článku podle toho, na kterou na základě jednotlivých porušení vznikne SMB právní nárok.

Provedení zápočtu SMB je povinno neprodleně písemně oznámit společnosti CTP III. Okamžikem doručení společnosti CTP III bude považována celá kauce nebo její část v případě dílčího porušení smlouvy za započítanou se závazkem CTP III uvedeném v písemném oznámení po provedení zápočtu.

CTP III není oprávněna započíst celou kauci nebo její část na úhradu zálohy nebo zbývajících částí doplatku ve smyslu čl. IV. odst. 3. této smlouvy.

Zaplacením smluvní pokuty, resp. jejím započtením, není dotčeno právo SMB na náhradu újmy v plném rozsahu způsobené porušením závazku společnosti CTP III zajištěného jednotlivou smluvní pokutou.

Povinnost k zaplacení smluvní pokuty dle této smlouvy vznikne bez ohledu na to, zda CTP III, která je povinna smluvní pokutu zaplatit, porušení tohoto závazku či povinnosti, pro kterou je povinno smluvní pokutu platit, zavinilo či nikoliv.

Neuplatněnou celkovou kaucí, nebo její zbývajících část uloženou na účtu SMB do **31. 12. 2030**, je SMB povinno vrátit na účet CTP III vždy nejpozději do tří měsíců od tohoto data, nebo ode dne oznámení, bude-li veškerá výstavba v lokalitě G-Landu a ohledně **křižovatky (odst. 2. písm. c/ tohoto článku)** ukončena vydáním dílčích kolaudačních rozhodnutí dříve, a to na základě oznámení ze strany CTP III o dílčích ukončeních, a nedojde-li k tomuto datu k porušení závazku ve vztahu:

- ke sjednané kauci 20.000.000 Kč (odst. 1. písm. b/ tohoto článku),
- ke sjednané kauci **2.000.000 Kč** (odst. 2. písm. c/ tohoto článku).

Další neuplatněnou celkovou kaucí, nebo její zbývajících část uloženou na účtu SMB do **31. 12. 2038**, je SMB povinno vrátit na účet CTP III vždy nejpozději do tří měsíců od tohoto data, nebo dříve ode dne oznámení, nedojde-li k tomuto datu k porušení závazků ve vztahu:

- ke sjednané kauci 5.000.000 Kč (odst. 1. písm. d/ a e/ tohoto článku),
- ke sjednané kauci 1.000.000 Kč (odst. 3. tohoto článku).“

„b/ CTP III se zavazuje uvedené provozní objekty G1-G4 a garážový objekt vybudovat ve dvou etapách (I. etapa G2 a G4, II. etapa G1 a G3 a parkovací dům) na svůj náklad a nebezpečí.

CTP III se zavazuje nezahájit výstavbu II. etapy (objekty G1, G3 a parkovací dům) dříve, než bude na stavbu exitu D1 vydán správní akt, který umožní užívání exitu D1 (např. kolaudační souhlas, povolení ke zkušebnímu provozu).

Pro případ porušení tohoto závazku se SMB a CTP III dohodly na smluvní pokutě ve výši 20.000.000 Kč (slovy: dvacetmilionů korun českých).

Kauce ve výši této smluvní pokuty bude na účtu SMB uložena do dne vydání správního aktu, který umožní užívání exitu D1, nejdéle však do 31. 12. 2030. CTP III na základě této skutečnosti, která by nastala před datem 31. 12. 2030, je oprávněna požádat SMB o vydání nespotřebované kauce se splatností tři měsíce od doručení žádosti, pokud CTP III neporušila svůj závazek na zahájení výstavby II. etapy zbývajících objektů. Další ujednání ke kauci jsou v písm. a/ tohoto odstavce.“

/celý text čl. V. odst.1. viz smlouva v informačních materiálech/

Závěr:

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je ZMB předkládán tento materiál obsahující variantní návrh usnesení, ve kterém je doporučováno, aby ZMB vzalo uvedené skutečnosti na vědomí a zároveň, aby schválilo jednu z variant:

VARIANTU A – schválit.

Dodatek č. 1 ke „Smlouvě s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245“ uzavřené se společnostmi CTPark Brno III, spol. s r.o. (IČO: 280 15 835, sídlo: CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec) a Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. (IČO: 463 47 275, sídlo: Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno), jehož předmětem je zejména

- dohoda mezi statutárním městem Brnem a společností CTPark Brno III, spol. s r.o. o zrušení ujednání obsaženého v čl. V. odst. 2. uvedené smlouvy pod názvem "Úprava křižovatky Rampa z D1–Řípská (jih)", včetně souvisejících smluvních pokut,
- jednorázové finanční plnění ve výši Kč, vč. DPH, které společnost CTPark Brno III, spol. s r.o. uhradí statutárnímu městu Brnu,

nebo

VARIANTU B - neschválit

Dodatek č. 1 ke „Smlouvě s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245“ uzavřené se společnostmi CTPark Brno III, spol. s r.o. (IČO: 280 15 835, sídlo: CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec) a Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. (IČO: 463 47 275, sídlo: Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno), jehož předmětem je zejména

- dohoda mezi statutárním městem Brnem a společností CTPark Brno III, spol. s r.o. o zrušení ujednání obsaženého v čl. V. odst. 2. uvedené smlouvy pod názvem "Úprava křižovatky Rampa z D1–Řípská (jih)", včetně souvisejících smluvních pokut,
- jednorázové finanční plnění ve výši 300.000 Kč, vč. DPH, které společnost CTPark Brno III, spol. s r.o. uhradí statutárnímu městu Brnu,

nebo

VARIANTU C – schválit.

Dodatek č. 1 ke „Smlouvě s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245“ uzavřené se společnostmi CTPark Brno III, spol. s r.o. (IČO: 280 15 835, sídlo: CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec) a Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. (IČO: 463 47 275, sídlo: Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno), jehož předmětem je zejména

- dohoda mezi statutárním městem Brnem a společností CTPark Brno III, spol. s r.o. o zrušení ujednání obsaženého v čl. V. odst. 2. uvedené smlouvy pod názvem "Úprava křižovatky Rampa z D1–Řípská (jih)", včetně souvisejících smluvních pokut,
- jednorázové finanční plnění ve výši 300.000 Kč, vč. DPH, které společnost CTPark Brno III, spol. s r.o. uhradí statutárnímu městu Brnu.

Návrh Dodatku č. 1 je přílohou usnesení.

RMB - tento materiál je předložen Radě města Brna na její R9/192. schůzi konanou dne 9. 9. 2026.
KM RMB - z časového důvodu nebyl návrh předložen na zasedání KM RMB.

S ohledem na obsah materiálu nebyla stanoviska dotčených orgánů vyžadována.

Schvalovací proces k citované smlouvě:

/viz příloha v informačních dokumentech/

ZMB na svém Z8/26. zasedání konaném dne 20. 4. 2021 schválila směnu pozemků v k. ú. Černovice za pozemky v k. ú. Tuřany a Smlouvu s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti.

RMB na své R8/142. schůzi konané dne 14. 4. 2021 souhlasila se záměrem směny pozemků v lokalitě BPZ za pozemky pod plánovanou stavbou EXIT D1, vč. budoucího prodeje nabytých pozemků ŘSD.

KM RMB na svém R8/KM/53 dne 18. 3. 2021 doporučila RMB souhlasit se záměrem směny pozemků a RMB a ZMB schválit směnu pozemků v k. ú. Černovice (BPZ) a budoucí prodej pozemků, které SMB získá směnou od CTP.

Hlasování: 8 - pro, 0 - proti, 0 - se zdržel /11 členů. Usnesení bylo přijato.

RMB na své R8/112. schůzi konané dne 12. 7. 2020 souhlasila se záměrem směny.

KM RMB na svém R8/KM/44. zasedání konaném dne 16. 4. 2020 hlasováním per rollam nedoporučili ke schválení.

Hlasování: 4 - pro, 0 - proti, 4 - se zdržel /11 členů.



Statutární město Brno
Magistrát města Brna
Majetkový odbor

Malinovského nám. 3
601 67 Brno
ID DS: a7kbrnn

V Praze dne 19. srpna 2026

**Oznámení o nemožnosti splnění závazku a žádost o změnu závazku ujednaného ve směnné smlouvě
č. 6321172245**

Vážení,

společnost CTPark Brno III, spol. s r.o. (dále jen "**CTP**") uzavřela dne 19. 7. 2021 se statutárním městem Brnem směnnou smlouvu č. 6321172245 (dále jen "**smlouva**"). Jedním z ujednaných závazků ze strany CTP byl závazek dle ustanovení čl. V. odst. 2. smlouvy – **Úprava křižovatky Rampa z D1 - Řípská (jih)** (dále jen "**úprava křižovatky**").

K zahájení úpravy křižovatky mělo v souladu s ustanovením čl. V. odst. 2. písm c/ smlouvy dojít nejpozději do 6 měsíců ode dne, kdy nabude právní moci stavební povolení pro výstavbu objektů G2 a G4. K zahájení úpravy křižovatky by tak mělo dojít nejpozději 21. 10. 2023.

Tímto Vám oznamujeme, že k zahájení úpravy křižovatky ve výše uvedeném termínu nemohlo dojít, neboť se v rámci povolovacího procesu ukázalo, že úprava křižovatky je v konfliktu s pravomocným územním rozhodnutím na 1. etapu stavby ŘSD "D1 01313 Připojení BPZ Černovická terasa na D1" a stavebním povolením na tuto stavbu, které v místě úpravy křižovatky umísťují a stavebně povolují novou okružní křižovatku. Z tohoto důvodu dotčené orgány státní správy a správce komunikace nedali svá kladná stanoviska pro provedení úpravy křižovatky. Stanovisko správce komunikace přikládáme. Dále přikládáme informační leták ke stavbě ŘSD, ze kterého plyne, že aktuálně probíhá výběr dodavatele stavby, po kterém bude stavba zahájena.

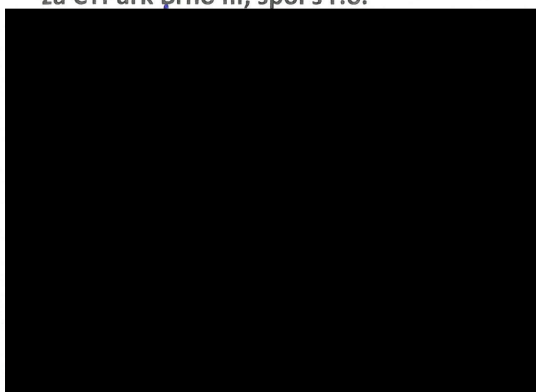
S ohledem na skutečnost, že v místě má být v budoucnu okružní křižovatka a naše společnost tak z důvodu nezískání kladných stanovisek pro úpravu křižovatky není schopna úpravu křižovatky provést, navrhuje zrušení závazku k úpravě křižovatky a jeho nahrazení poskytnutím finančního plnění statutárnímu městu Brnu ve výši předpokládaných nákladů na úpravu křižovatky, které by činily 300 000 Kč včetně DPH.

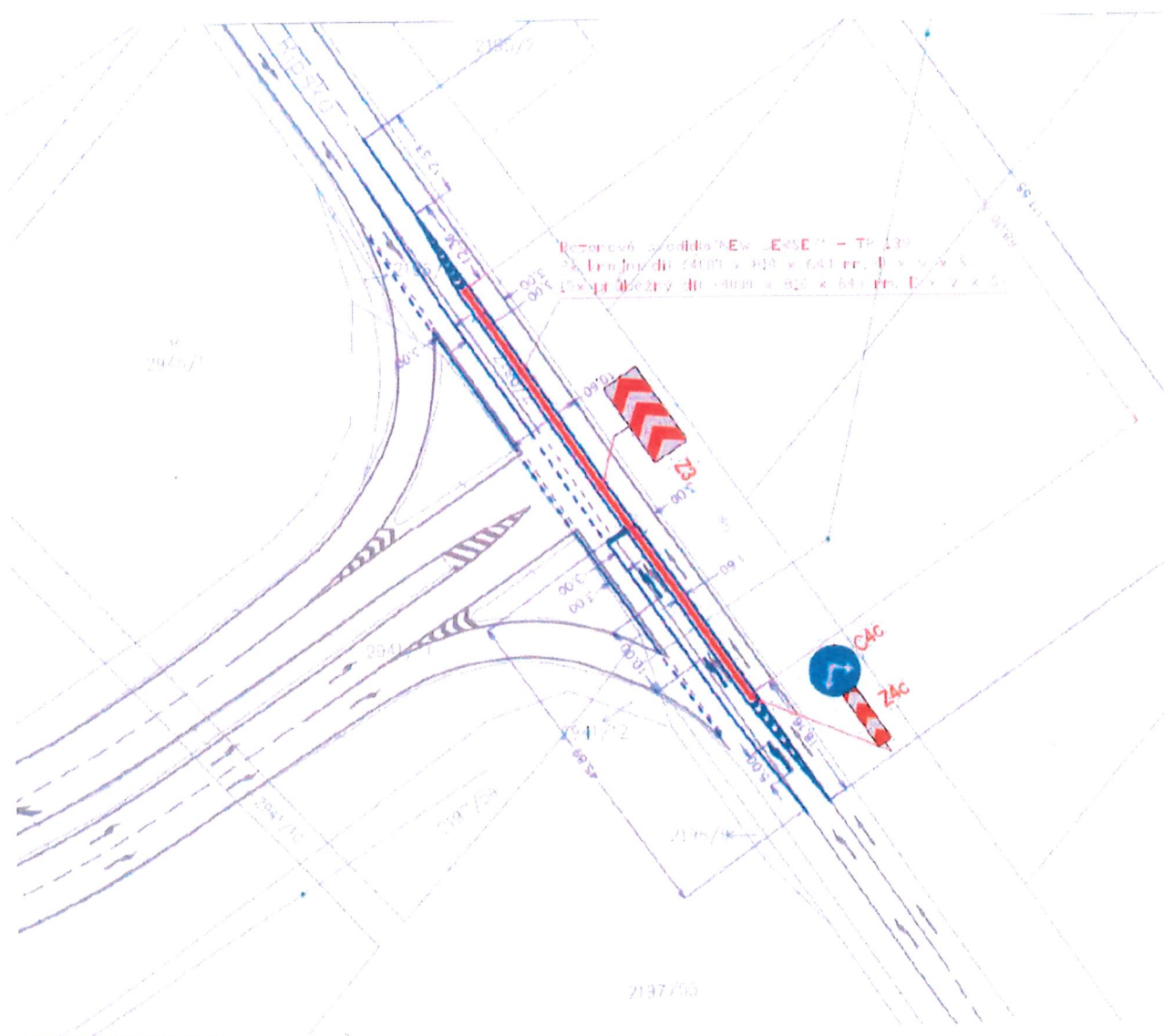


V případě potřeby doplnění informací nebo podkladů ve výše uvedené věci jsme k dispozici.
Děkujeme za vyřízení naší žádosti.

S pozdravem

za CTPark Brno III, spol s r.o.





Dálnice D1

Rozšíření dálnice D1 v úseku Kyvalka – Holubice
stavba 01313 Připojení BPZ Černovická Terasa na D1

Brno

Brněnská průmyslová zóna
Černovická terasa

← výhled dle ÚP

← výhled dle ÚP

← Praha

← stavba D1 01311 Brno jih – Brno východ

← **M 200 Černovická terasa**

380

Brněnské
Ivanovice

← stavba II/380 obchvat Turany

III/15283

Tuřany

Mezinárodní letiště
Brno-Tuřany

III/15286

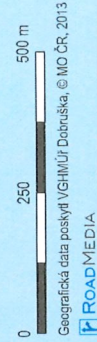
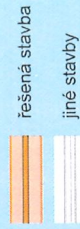
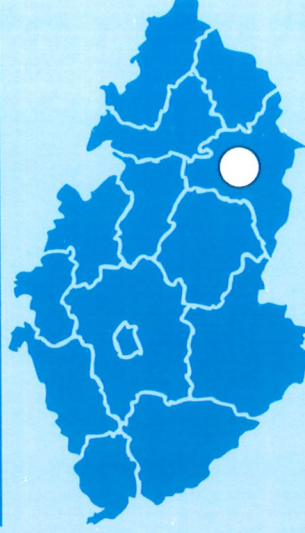
Ostrava

← **M 201 Brno-Slatina**

← stavba D1 01311 Brno jih – Brno východ

Slatina

III/15285



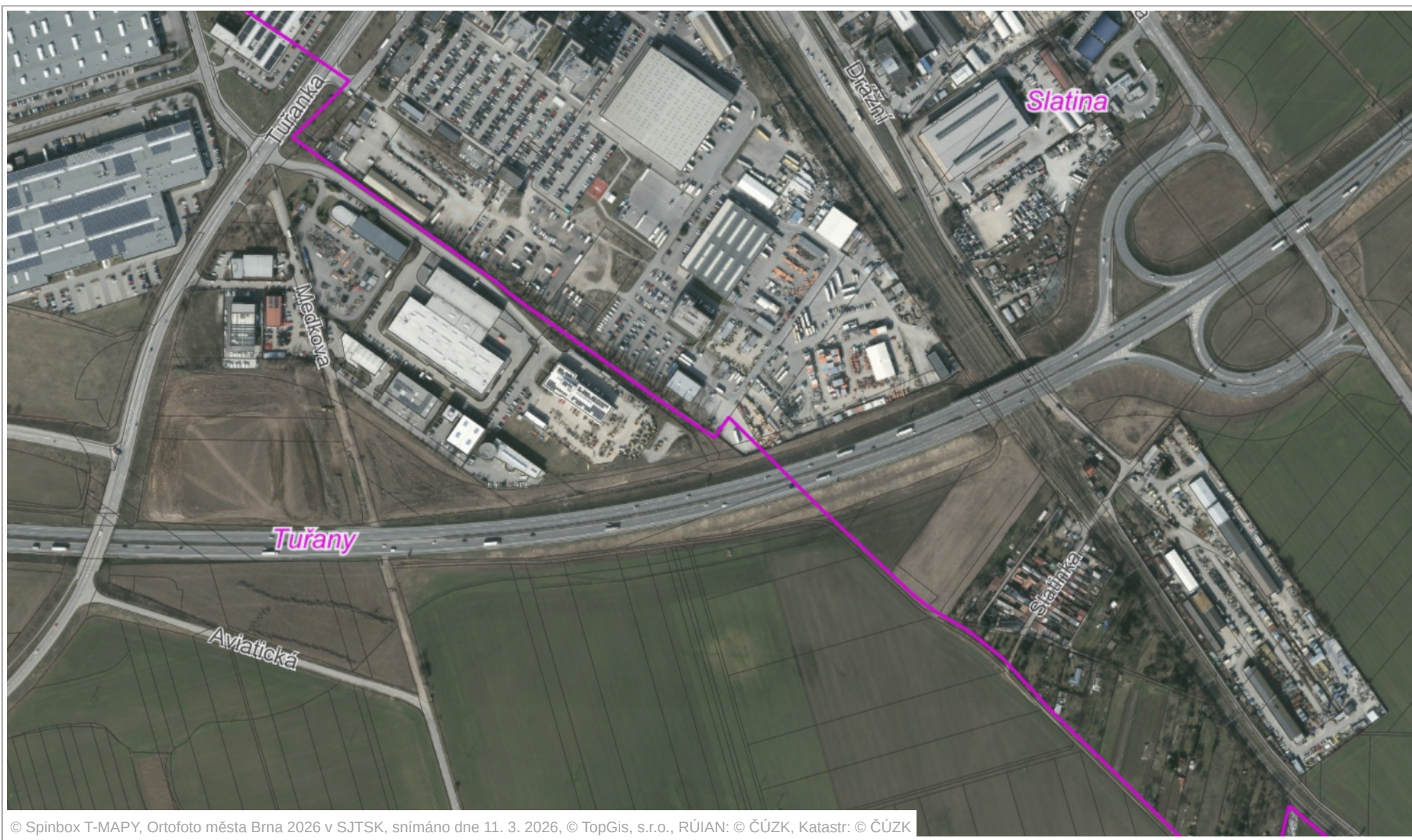
ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

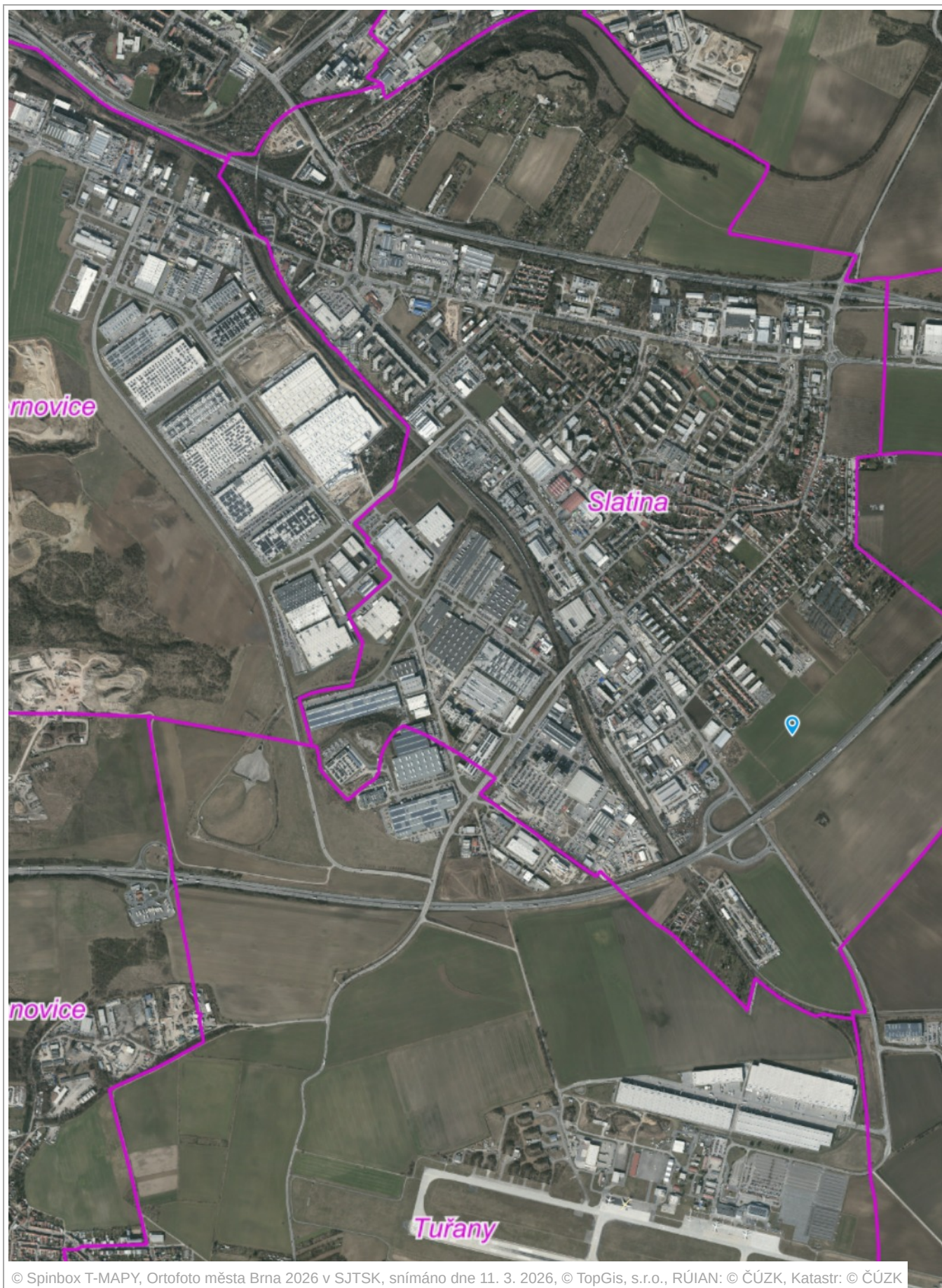




0 100 m 200 m

1 : 5 161





Sml. č.

1. Statutární město Brno
se sídlem Brno, Brno-město, Dominikánské náměstí 196/1, PSČ 602 00
zastoupené...
IČO: 449 92 785
DIČ: CZ44992785
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
Olbrachtova 1929/62
140 00 Praha 4
číslo účtu: 111422222/0800
variabilní symbol:

(dále na straně první jako SMB)

2. CTPark Brno III, spol. s r.o.
se sídlem CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec
zastoupená jednatelem B společnosti Jakubem Kodrem a Davidem Příbylem
IČO: 280 15 835
DIČ: CZ28015835
subjekt zapsaný v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Českých Budějovicích,
oddíl C, vložka 18135

(dále na straně druhé jako CTP)

3. Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.
se sídlem Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno
IČO: 463 47 275
DIČ: CZ46347275
zastoupená Ing. Danielem Stružem, MBA, předsedou představenstva
k podpisu smlouvy je na základě zmocnění ze dne 22. 12. 2025 oprávněn generální ředitel
Ing. Jakub Kožnárek
subjekt zapsaný v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 783

(dále na straně třetí jako BVK)

uzavřely tento

Dodatek č. 1 ke Smlouvě s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení
služebnosti č. 6321172245

ve smyslu § 1981 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění
/dále též "dodatek"/

Preambule

1. Statutární město Brno a společnosti CTPark Brno III, spol. s r.o. a Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. uzavřely „Smlouvu s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245“, která nabyla účinnosti „Prohlášením o nabytí účinnosti“ dne 30. 9. 2021 /dále jen „smlouva o směně“/.
Účelem smlouvy o směně bylo sjednat směnu pozemků v k. ú. Černovice tak, aby CTP mohlo realizovat svůj záměr v lokalitě Brněnské průmyslové zóny - Černovická terasa /dále též „BPZ“/, a to výstavbu souboru nových objektů pod názvem „G-Land“ sestávajících ze čtyř provozních objektů G1, G2, G3, G4

a parkovacího domu na pozemcích v k. ú. Černovice, za pozemky v k. ú. Tuřany, které získalo SMB na základě uvedené smlouvy o směně do vlastnictví a které následně převedlo do vlastnictví ČR - Ředitelství silnic a dálnic s.p.

2. Smluvní strany uzavírají tento dodatek, který obsahuje dohodu o změně výše uvedené smlouvy o směně z důvodu následné nemožnosti plnění sjednaného závazku a související práva a povinnosti. Předmětem dodatku je zejména dohoda o zrušení ujednání obsaženého v čl. V. odst. 2. smlouvy o směně pod názvem „Úprava křižovatky Rampa z D1-Řípská (jih)“, vč. zrušení souvisejících smluvních pokut a přijetí jednorázového finančního plnění ve výši Kč, vč. DPH, které CTP navrhlo SMB.

3. Smluvní strany společně konstatují, že ujednání tohoto dodatku mají právní účinky jen mezi SMB a CTP a že BVK přistupuje k jeho podpisu pouze jako účastník výše citované smlouvy.

I.

Účel smlouvy o směně a její dotčená ustanovení

1. Dle ustanovení čl. V. odst. 1. písmeno b/ části A smlouvy o směně se SMB a CTP s ohledem na dopravní vytíženost v lokalitě k. ú. Černovice a k ní přilehlých lokalit k. ú. Slatina a k. ú. Tuřany dohodly, že bude výstavba objektů G-Landu probíhat ve dvou etapách tak, že v I. etapě budou realizovány dva objekty G2 a G4 za stávající dopravní situace a II. etapa představující realizaci zbývajících objektů G1, G3 a parkovacího domu bude započata teprve poté, kdy dojde k uvedení nového exitu D1 do provozu v rámci plánované stavby nazvané „D1 01313 - Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, 2. etapa“.

S touto stavbou souvisí plánovaná stavba označena „D1 01313 Připojení BPZ Černovice terasa na Dálnici D1 – 1. etapa“, která představuje vybudování dvou okružních křižovatek. Obě stavby, které zajišťuje jako investor Ředitelství silnic a dálnic ČR /ŘSD/, jsou funkčně propojeny.

2. SMB a CTP se dle smlouvy o směně dohodly, že CTP požádá u příslušného stavebního úřadu o zahájení územního řízení ve věci vydání územního rozhodnutí na stavbu pouze dvou objektů G2 a G4 a u zbývajících objektů zahájí jejich výstavbu až po vydání správního aktu, který umožní užívání stavby exitu D1 realizovaného investorem ŘSD na pozemcích v k. ú. Tuřany, které SMB nabylo směnou a které ŘSD získalo do vlastnictví od SMB.

CTP prohlašuje, že k zahájení úpravy křižovatky mělo v souladu s ujednáním v čl. V. odst. 2. písm. c/ smlouvy o směně dojít po nabytí právní moci stavebního povolení pro výstavbu objektů I. etapy, a že tímto rozhodným dnem byl sjednán den 21. 10. 2023 jako nejzazší termín zahájení realizace úpravy křižovatky.

CTP tímto prohlašuje, že pro uvedený stavební záměr I. etapy výstavby objektů CTP Úřad městské části Brno-Černovice vydal Územní rozhodnutí o umístění stavby č. 345 s datem 4. 11. 2021, čj. MCBCER/05528/21/SU/COU, které nabylo právní moci dne 7. 12. 2021, a Stavební povolení s datem 4. 4. 2023, čj. MCBCER/01482/23/SU/COU, které nabylo právní moci dne 24. 4. 2024.

3. Dále CTP předložilo SMB k uvedené 1. etapě dopravní stavby okružní křižovatky Stavební povolení č.j. MMB/0544168/2022 vydané Odborem dopravy MMB dne 22. 11. 2022 pro stavebníka ŘSD ke stavbě „D1 01313 Připojení BPZ Černovice terasa na Dálnici D1 – 1. etapa“, kterým povoluje stavebníkovi stavbu v rozsahu předložené PD (PM dne 10. 10. 2023) a na kterou v současné době probíhá výběr dodavatele stavby pro zahájení výstavby.

V této věci Úřad městské části Brno-Tuřany, Odbor stavební a technický vydal Územní rozhodnutí pro umístění stavby čj. MČBT/1623/2016 ze dne 17. 6. 2016 (PM dne 23. 7. 2016), tj. dvou okružních křižovatek v místě, kde stávající silnice III/15289 mimoúrovňově kříží stávající dálnici D1. Stávající řešení ramp mimoúrovňové křižovatky nahradí okružní křižovatky, které silnici III/15289 (ul. Řípskou) napojí na rampy mimoúrovňové křižovatky Brno-Slatina.

II.

Účel dohody mezi SMB a CTP

1. Tento dodatek se uzavírá na základě požadavku společnosti CTP ze dne 19. 8. 2026 za účelem změny smlouvy o směně týkající se čl. V. odst. 2., s čímž souvisí i ujednání o smluvních pokutách. CTP

požaduje ve smyslu § 2006 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, změnu dohodnutých závazků uvedených konkrétně v odst. 2. čl. V. smlouvy o směně z důvodu následné nemožnosti splnění ujednaných závazků na základě skutečnosti uvedené v čl. I. odst. 3. tohoto dodatku. Zároveň CTP v této žádosti nabízí SMB finanční plnění ve výši nákladů předpokládané technické úpravy křižovatky, tj. 300.000 Kč, vč. DPH. CTP prohlašuje, že se nejedná o smluvní pokutu, a proto nedojde k jejímu započtení v rámci složené kauce uvedené v čl. III. odst. 2. písm. d) tohoto dodatku.

2. V doručeném oznámení o nemožnosti splnění závazku je jako důvod uvedeno, že v rámci povolení řízení za účelem úpravy křižovatky Rampa z D1-Řípská (jih) se ukázalo, že žádost CTP je v konfliktu s vydaným pravomocným územním rozhodnutím a s vydaným stavebním povolením na 1. etapu dopravní stavby „D1 01313 Připojení BPZ Černovická terasa na D1“ vydaných pro stavebníka Ředitelství silnic a dálnic s.p., který bude realizovat v místě dohodnuté úpravy křižovatky kruhové objezdy, na které nabylo dne 10. 10. 2023 právní moci i stavební povolení. Pro případ, že by dotčené orgány státní správy, vlastníci pozemků či vlastníci (správci) komunikací dotčených úpravou křižovatky vznesly požadavky týkající se zahájení či průběhu výstavby úpravy křižovatky a tyto požadavky by mohly způsobit zpoždění s dodržením lhůt uvedených v ustanovení čl. V. odst. 2. písm. c/ smlouvy o směně, bylo dojednáno v ustanovení čl. V. odst. 2. písm. d/ smlouvy o směně, že dojde k prodloužení těchto lhůt o dobu nutnou k vyhovění a naplnění takto vznesených požadavků. Z těchto stanovisek ovšem vyšlo najevo, že realizace není možná, neboť by zapříčinila podstatné bezpečnostní a provozní komplikace v řešené křižovatce i na navazujících okolních komunikacích, a proto smluvní strany přistupují ke zrušení ujednaného závazku.

III.

Závazná ujednání v souvislosti se smlouvou o směně uvedené v čl. V. odst. 1. a 2.

1. Výstavba provozních objektů G-Landu, kauce a smluvní pokuty:

a/ Pro případ zajištění plnění sjednaných závazků ze strany CTP uvedených v čl. V. odst. 1., odst. 2. písm. c/ a odst. 3. smlouvy o směně CTP složilo na účet SMB kauci ve výši 28.000.000 Kč s tím, že je SMB oprávněno složenou kauci jednostranně započíst na úhradu smluvních pokut, a to i opakovaně, v případě porušení závazků uvedených v odst. 1., odst. 2. písm. c/ a odst. 3. smlouvy o směně podle toho, na kterou na základě jednotlivých porušení vznikne SMB právní nárok.

Dále bylo ujednáno, že zaplacením smluvní pokuty, resp. jejím započtením, není dotčeno právo SMB na náhradu újmy v plném rozsahu způsobené porušením závazků společností CTP zajištěných dílčími smluvními pokutami specifikovanými v čl. V. odst. 1., 2. a 3. smlouvy o směně.

b/ Ze smlouvy o směně vyplývá, že neuplatněnou celkovou kauci, která činí celkem 28.000.000 Kč, nebo její zbývající část uloženou na účtu SMB do 31. 12. 2030 (a do 31. 12. 2038) je SMB povinno vrátit CTP vždy nejpozději do tří měsíců od tohoto data, nebo ode dne oznámení, bude-li veškerá výstavba v lokalitě G-Landu a ohledně křižovatky (čl. V. odst. 2. písm. c/ smlouvy o směně) ukončena vydáním dílčích kolaudačních rozhodnutí dříve, a to na základě oznámení ze strany CTP za podmínky, že nedojde k tomuto datu k porušení příslušného závazku.

2. Úprava křižovatky Rampa z D1 – Řípská (jih) a smluvní pokuty:

a/ V souvislosti s připravovanou výstavbou I. etapy by tato křižovatka vyhověla očekávanému nárůstu dopravy jen za předpokladu provedení technické úpravy křižovatky, kterou se CTP zavázalo provést na své náklady a nebezpečí, vč. zajištění potřebných povolení.

b/ Dále se CTP zavázalo zahájit úpravu křižovatky nejpozději do šesti měsíců ode dne, kdy nabude právní moci stavební povolení pro výstavbu objektů I. etapy (G2, G4), a dokončit nejpozději do dvanácti měsíců ode dne, kdy nabude právní moci stavební povolení pro výstavbu objektů I. etapy (G2, G4).

CTP ve své žádosti prohlásilo, že tímto rozhodným datem je datum 21. 10. 2023.

c/ Pro případ, že CTP nezahájí úpravy křižovatky v termínu tak, jak bylo uvedeno v písmenu b/ tohoto článku, bylo sjednáno dle smlouvy o směně smluvní pokuta ve výši 150.000 Kč za každý započatý kalendářní měsíc, ve kterém bude CTP v prodlení se splněním závazku, a pokud CTP nedokončí úpravy křižovatky v termínu tak, jak bylo dohodnuto, je CTP povinno zaplatit na účet SMB jednorázovou smluvní pokutu ve výši 1.000.000 Kč (vždy na základě výzvy SMB).

d/ CTP prohlašuje, že k zajištění sjednaných závazků uvedených v čl. V. odst. 2. smlouvy o směně pro případ jejich neplnění, a to i jednotlivě, složilo na účet SMB dílčí kauci v celkové výši 2.000.000 Kč. Dále bere na vědomí, že pokud by CTP neporušilo svůj závazek dokončit úpravu křižovatky s uvedením do provozu a pokud by CTP tento závazek uvedený v čl. V. odst. 2. písm. c/ splnilo před datem 31. 12. 2030, že je oprávněno dle výše smlouvy o směně požádat SMB o vydání nespotřebované kauce.

IV.

Dohoda o změně smlouvy o směně a vypořádání práv a povinností smluvních stran

1. SMB a CTP se dohodly, že ujednání ve věci sjednaného závazku uvedeného v čl. V. odst. 2. Smlouvy s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245 se na základě skutečností uvedených v čl. I. odst. 3. a čl. II. tohoto dodatku ruší ke dni účinnosti tohoto dodatku s tím, že sjednaný závazek v čl. V. odst. 2. smlouvy o směně "Úprava křižovatky Rampa z D1 – Řípská (jih)" nebude nahrazen jiným závazkem v této věci.

2. Zároveň se SMB a CTP dohodly, že z důvodu objektivních příčin nemožnosti splnění závazku nezaviněných společností CTP nebude SMB uplatňovat sankční ujednání uvedené v čl. V. odst. 2. písm. c), tj. úhradu smluvních pokut, a to především opakovatelnou smluvní pokutu ve výši 150.000 Kč za každý započatý kalendářní měsíc zpětně, a to vždy za měsíc, ve kterém bylo CTP v prodlení se splněním závazku, tzn., že nezačal úpravy k 21. 10. 2023, vč. jednorázové pokuty ve výši 1.000.000 Kč za nedokončení úpravy křižovatky v termínu, s tím, že část kaucí ve výši 2.000.000 Kč, která sloužila k zajištění těchto závazků, nebude v důsledku zrušení těchto závazků automaticky vrácena a zůstane součástí celkové kaucí ve výši 28.000.000 Kč do doby jejího uvolnění podle tohoto článku.

CTP je oprávněno požádat o uvolnění části kaucí ve výši 2.000.000 Kč, která sloužila k zajištění závazků a souvisejících smluvních pokut podle čl. V. odst. 2 smlouvy o směně, a to po úhradě jednorázového finančního plnění ve výši Kč, vč. DPH, dle odst. 3. a 4. tohoto článku.

3. Dále se SMB a CTP dohodly v souvislosti se zrušením ujednání uvedeného v čl. V. odst. 2. smlouvy o směně na jednorázovém finančním plnění ve výši Kč, vč. DPH, které CTP v této věci nabídlo SMB a které představuje výši předpokládaných nákladů na úpravu křižovatky, s tím, že se nejedná ve smyslu ujednání uvedených v čl. V. smlouvy o směně o smluvní pokutu, nebo její část, a proto tato částka finančního plnění nebude započtena do složené kaucí ve výši 2.000.000 Kč, která sloužila k zajištění smluvních závazků ve věci technické úpravy křižovatky ve smyslu čl. V. odst. 2. písm. c/ smlouvy o směně.

4. SMB souhlasí s poskytnutím jednorázového finančního plnění ve výši Kč, vč. DPH (slovy: korun českých), a tuto částku přijímá ke dni jejího připsání před podpisem tohoto dodatku na účet SMB uvedený v hlavičce tohoto dodatku pod variabilním symbolem

5. SMB a CTP konstatují, že zrušením ujednání čl. V. odst. 2. smlouvy o směně zanikají i práva a povinnosti z něj vyplývající ke dni účinnosti tohoto dodatku. Zároveň SMB prohlašuje, že se nejedná o porušení závazků uvedených v čl. V. odst. 2. smlouvy o směně a že nebude uplatňovat od CTP sjednané dílčí smluvní pokuty sjednané v čl. V. odst. 2. písm. c), a to ve výši 150.000 Kč za měsíce, kdy nebyla stavba zahájena a celkovou smluvní pokutu ve výši 1.000.000 Kč za nedokončení stavby, ani k jejich úhradě započtením do složené kaucí, neboť nebylo možné z výše uvedených důvodů stavbu zrealizovat.

6. V rámci právní jistoty CTP předložilo Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu de minimis ze dne 24. 8. 2026, ze kterého vyplývá, že CTP není propojen s jinou společností dle daných podmínek, že nevznikl v uplynulých třech letech spojením společností či nabytím společnosti, ani rozdělením (rozštěpením nebo odštěpením) společnosti.

V. Závěrečná ustanovení

1. CTP bere na vědomí, že SMB a BVK je při nakládání s veřejnými prostředky povinno dodržovat ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (zejména § 9 odst. 2 tohoto zákona).

2. SMB a CTP a BVK shodně konstatují, že tento dodatek podléhá uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, v platném znění, a proto tento dodatek bude prostřednictvím registru smluv povinně uveřejněn, přičemž SMB zašle tento dodatek správci registru smluv k uveřejnění prostřednictvím registru smluv bez zbytečného odkladu, nejpozději však do třiceti dnů od jejího uzavření.

3. SMB a CTP a BVK zároveň shodně prohlašují, že skutečnosti uvedené v tomto dodatku nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek.

4. Tento dodatek nabývá účinnosti dle vzájemné dohody dnem uveřejnění v registru smluv ve smyslu zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, v platném znění.

5. Otázky tímto dodatkem výslovně neupravené se řídí zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, a ostatními obecně závaznými právními předpisy České republiky.

6. Tento dodatek je sepsán v pěti vyhotoveních, z nichž tři vyhotovení obdrží SMB a po jednom vyhotovení obdrží CTP a BVK.

7. SMB a CTP a BVK výslovně prohlašují, že si tento dodatek přečetly, s jejím obsahem souhlasí, že mu porozuměly a nemají vůči němu žádných výhrad, přičemž tento dodatek uzavírají na základě jejich svobodné, vážné a omylu prosté vůle, nikoli v tísní a za nápadně nevýhodných podmínek a na důkaz toho připojují pod tento dodatek své vlastnoruční podpisy.

Doložka

ve smyslu § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Tento dodatek obsahující změny výše uvedené smlouvy byl schválen Z9/..... zasedáním Zastupitelstva města Brna konaném dne 2026.

V Brně dne.....

V Praze dne.....

.....
za statutární město Brno

.....
za CTPark Brno III, spol. s r.o.
Jakub Kodr a David Příbyl
jednatelé B společnosti

V Brně dne

za Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.
Ing. Jakub Kožnárek
na základě zmocnění

Sml. č.

1. Statutární město Brno
se sídlem Brno, Brno-město, Dominikánské náměstí 196/1, PSČ 602 00
zastoupené....
IČO: 449 92 785
DIČ: CZ44992785
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
Olbrachtova 1929/62
140 00 Praha 4
číslo účtu: 111422222/0800
variabilní symbol:

(dále na straně první jako SMB)

2. CTPark Brno III, spol. s r.o.
se sídlem CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec
zastoupená jednatelem B společnosti Jakubem Kodrem a Davidem Příbylem
IČO: 280 15 835
DIČ: CZ28015835
subjekt zapsaný v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Českých Budějovicích,
oddíl C, vložka 18135

(dále na straně druhé jako CTP)

3. Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.
se sídlem Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno
IČO: 463 47 275
DIČ: CZ46347275
zastoupená Ing. Danielem Stružem, MBA, předsedou představenstva
k podpisu smlouvy je na základě zmocnění ze dne 22. 12. 2025 oprávněn generální ředitel
Ing. Jakub Kožnárek
subjekt zapsaný v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 783

(dále na straně třetí jako BVK)

uzavřely tento

Dodatek č. 1 ke Smlouvě s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení
služebnosti č. 6321172245

ve smyslu § 1981 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění
/dále též "dodatek"/

Preamble

1. Statutární město Brno a společnosti CTPark Brno III, spol. s r.o. a Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. uzavřely „Smlouvu s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245“, která nabyla účinnosti „Prohlášením o nabytí účinnosti“ dne 30. 9. 2021 /dále jen „smlouva o směně“/.
Účelem smlouvy o směně bylo sjednat směnu pozemků v k. ú. Černovice tak, aby CTP mohlo realizovat svůj záměr v lokalitě Brněnské průmyslové zóny - Černovická terasa /dále též „BPZ“/, a to výstavbu souboru nových objektů pod názvem „G-Land“ sestávajících ze čtyř provozních objektů G1, G2, G3, G4

a parkovacího domu na pozemcích v k. ú. Černovice, za pozemky v k. ú. Tuřany, které získalo SMB na základě uvedené smlouvy o směně do vlastnictví a které následně převedlo do vlastnictví ČR - Ředitelství silnic a dálnic s.p.

2. Smluvní strany uzavírají tento dodatek, který obsahuje dohodu o změně výše uvedené smlouvy o směně z důvodu následné nemožnosti plnění sjednaného závazku a související práva a povinnosti. Předmětem dodatku je zejména dohoda o zrušení ujednání obsaženého v čl. V. odst. 2. smlouvy o směně pod názvem „Úprava křižovatky Rampa z D1-Řípská (jih)“, vč. zrušení souvisejících smluvních pokut a přijetí jednorázového finančního plnění ve výši 300.000 Kč, vč. DPH, které CTP navrhlo SMB.

3. Smluvní strany společně konstatují, že ujednání tohoto dodatku mají právní účinky jen mezi SMB a CTP a že BVK přistupuje k jeho podpisu pouze jako účastník výše citované smlouvy.

I.

Účel smlouvy o směně a její dotčená ustanovení

1. Dle ustanovení čl. V. odst. 1. písmeno b/ části A smlouvy o směně se SMB a CTP s ohledem na dopravní vytíženost v lokalitě k. ú. Černovice a k ní přilehlých lokalit k. ú. Slatina a k. ú. Tuřany dohodly, že bude výstavba objektů G-Landu probíhat ve dvou etapách tak, že v I. etapě budou realizovány dva objekty G2 a G4 za stávající dopravní situace a II. etapa představující realizaci zbývajících objektů G1, G3 a parkovacího domu bude započata teprve poté, kdy dojde k uvedení nového exitu D1 do provozu v rámci plánované stavby nazvané „D1 01313 - Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, 2. etapa“.

S touto stavbou souvisí plánovaná stavba označena „D1 01313 Připojení BPZ Černovice terasa na Dálnici D1 – 1. etapa“, která představuje vybudování dvou okružních křižovatek. Obě stavby, které zajišťuje jako investor Ředitelství silnic a dálnic ČR /ŘSD/, jsou funkčně propojeny.

2. SMB a CTP se dle smlouvy o směně dohodly, že CTP požádá u příslušného stavebního úřadu o zahájení územního řízení ve věci vydání územního rozhodnutí na stavbu pouze dvou objektů G2 a G4 a u zbývajících objektů zahájí jejich výstavbu až po vydání správního aktu, který umožní užívání stavby exitu D1 realizovaného investorem ŘSD na pozemcích v k. ú. Tuřany, které SMB nabylo směnou a které ŘSD získalo do vlastnictví od SMB.

CTP prohlašuje, že k zahájení úpravy křižovatky mělo v souladu s ujednáním v čl. V. odst. 2. písm. c/ smlouvy o směně dojít po nabytí právní moci stavebního povolení pro výstavbu objektů I. etapy, a že tímto rozhodným dnem byl sjednán den 21. 10. 2023 jako nejzazší termín zahájení realizace úpravy křižovatky.

CTP tímto prohlašuje, že pro uvedený stavební záměr I. etapy výstavby objektů CTP Úřad městské části Brno-Černovice vydal Územní rozhodnutí o umístění stavby č. 345 s datem 4. 11. 2021, čj. MCBCER/05528/21/SU/COU, které nabylo právní moci dne 7. 12. 2021, a Stavební povolení s datem 4. 4. 2023, čj. MCBCER/01482/23/SU/COU, které nabylo právní moci dne 24. 4. 2024.

3. Dále CTP předložilo SMB k uvedené 1. etapě dopravní stavby okružní křižovatky Stavební povolení č.j. MMB/0544168/2022 vydané Odborem dopravy MMB dne 22. 11. 2022 pro stavebníka ŘSD ke stavbě „D1 01313 Připojení BPZ Černovice terasa na Dálnici D1 – 1. etapa“, kterým povoluje stavebníkovi stavbu v rozsahu předložené PD (PM dne 10. 10. 2023) a na kterou v současné době probíhá výběr dodavatele stavby pro zahájení výstavby.

V této věci Úřad městské části Brno-Tuřany, Odbor stavební a technický vydal Územní rozhodnutí pro umístění stavby čj. MČBT/1623/2016 ze dne 17. 6. 2016 (PM dne 23. 7. 2016), tj. dvou okružních křižovatek v místě, kde stávající silnice III/15289 mimoúrovňově kříží stávající dálnici D1. Stávající řešení ramp mimoúrovňové křižovatky nahradí okružní křižovatky, které silnici III/15289 (ul. Řípskou) napojí na rampy mimoúrovňové křižovatky Brno-Slatina.

II.

Účel dohody mezi SMB a CTP

1. Tento dodatek se uzavírá na základě požadavku společnosti CTP ze dne 19. 8. 2026 za účelem změny smlouvy o směně týkající se čl. V. odst. 2., s čímž souvisí i ujednání o smluvních pokutách. CTP

požaduje ve smyslu § 2006 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, změnu dohodnutých závazků uvedených konkrétně v odst. 2. čl. V. smlouvy o směně z důvodu následné nemožnosti splnění ujednaných závazků na základě skutečnosti uvedené v čl. I. odst. 3. tohoto dodatku. Zároveň CTP v této žádosti nabízí SMB finanční plnění ve výši nákladů předpokládané technické úpravy křižovatky, tj. 300.000 Kč, vč. DPH. CTP prohlašuje, že se nejedná o smluvní pokutu, a proto nedojde k jejímu započtení v rámci složené kauce uvedené v čl. III. odst. 2. písm. d) tohoto dodatku.

2. V doručeném oznámení o nemožnosti splnění závazku je jako důvod uvedeno, že v rámci povolení řízení za účelem úpravy křižovatky Rampa z D1-Řípská (jih) se ukázalo, že žádost CTP je v konfliktu s vydaným pravomocným územním rozhodnutím a s vydaným stavebním povolením na 1. etapu dopravní stavby „D1 01313 Připojení BPZ Černovická terasa na D1“ vydaných pro stavebníka Ředitelství silnic a dálnic s.p., který bude realizovat v místě dohodnuté úpravy křižovatky kruhové objezdy, na které nabylo dne 10. 10. 2023 právní moci i stavební povolení. Pro případ, že by dotčené orgány státní správy, vlastníci pozemků či vlastníci (správci) komunikací dotčených úpravou křižovatky vznesly požadavky týkající se zahájení či průběhu výstavby úpravy křižovatky a tyto požadavky by mohly způsobit zpoždění s dodržením lhůt uvedených v ustanovení čl. V. odst. 2. písm. c/ smlouvy o směně, bylo dojednáno v ustanovení čl. V. odst. 2. písm. d/ smlouvy o směně, že dojde k prodloužení těchto lhůt o dobu nutnou k vyhovění a naplnění takto vznesených požadavků. Z těchto stanovisek ovšem vyšlo najevo, že realizace není možná, neboť by zapříčinila podstatné bezpečnostní a provozní komplikace v řešené křižovatce i na navazujících okolních komunikacích, a proto smluvní strany přistupují ke zrušení ujednaného závazku.

III.

Závazná ujednání v souvislosti se smlouvou o směně uvedené v čl. V. odst. 1. a 2.

1. Výstavba provozních objektů G-Landu, kauce a smluvní pokuty:

a/ Pro případ zajištění plnění sjednaných závazků ze strany CTP uvedených v čl. V. odst. 1., odst. 2. písm. c/ a odst. 3. smlouvy o směně CTP složilo na účet SMB kauci ve výši 28.000.000 Kč s tím, že je SMB oprávněno složenou kauci jednostranně započíst na úhradu smluvních pokut, a to i opakovaně, v případě porušení závazků uvedených v odst. 1., odst. 2. písm. c/ a odst. 3. smlouvy o směně podle toho, na kterou na základě jednotlivých porušení vznikne SMB právní nárok.

Dále bylo ujednáno, že zaplacením smluvní pokuty, resp. jejím započtením, není dotčeno právo SMB na náhradu újmy v plném rozsahu způsobené porušením závazků společností CTP zajištěných dílčími smluvními pokutami specifikovanými v čl. V. odst. 1., 2. a 3. smlouvy o směně.

b/ Ze smlouvy o směně vyplývá, že neuplatněnou celkovou kauci, která činí celkem 28.000.000 Kč, nebo její zbývající část uloženou na účtu SMB do 31. 12. 2030 (a do 31. 12. 2038) je SMB povinno vrátit CTP vždy nejpozději do tří měsíců od tohoto data, nebo ode dne oznámení, bude-li veškerá výstavba v lokalitě G-Landu a ohledně křižovatky (čl. V. odst. 2. písm. c/ smlouvy o směně) ukončena vydáním dílčích kolaudačních rozhodnutí dříve, a to na základě oznámení ze strany CTP za podmínky, že nedojde k tomuto datu k porušení příslušného závazku.

2. Úprava křižovatky Rampa z D1 – Řípská (jih) a smluvní pokuty:

a/ V souvislosti s připravovanou výstavbou I. etapy by tato křižovatka vyhověla očekávanému nárůstu dopravy jen za předpokladu provedení technické úpravy křižovatky, kterou se CTP zavázalo provést na své náklady a nebezpečí, vč. zajištění potřebných povolení.

b/ Dále se CTP zavázalo zahájit úpravu křižovatky nejpozději do šesti měsíců ode dne, kdy nabude právní moci stavební povolení pro výstavbu objektů I. etapy (G2, G4), a dokončit nejpozději do dvanácti měsíců ode dne, kdy nabude právní moci stavební povolení pro výstavbu objektů I. etapy (G2, G4).

CTP ve své žádosti prohlásilo, že tímto rozhodným datem je datum 21. 10. 2023.

c/ Pro případ, že CTP nezahájí úpravy křižovatky v termínu tak, jak bylo uvedeno v písmenu b/ tohoto článku, bylo sjednáno dle smlouvy o směně smluvní pokuta ve výši 150.000 Kč za každý započatý kalendářní měsíc, ve kterém bude CTP v prodlení se splněním závazku, a pokud CTP nedokončí úpravy křižovatky v termínu tak, jak bylo dohodnuto, je CTP povinno zaplatit na účet SMB jednorázovou smluvní pokutu ve výši 1.000.000 Kč (vždy na základě výzvy SMB).

d/ CTP prohlašuje, že k zajištění sjednaných závazků uvedených v čl. V. odst. 2. smlouvy o směně pro případ jejich neplnění, a to i jednotlivě, složilo na účet SMB dílčí kauci v celkové výši 2.000.000 Kč. Dále bere na vědomí, že pokud by CTP neporušilo svůj závazek dokončit úpravu křižovatky s uvedením do provozu a pokud by CTP tento závazek uvedený v čl. V. odst. 2. písm. c/ splnilo před datem 31. 12. 2030, že je oprávněno dle výše smlouvy o směně požádat SMB o vydání nespotřebované kauce.

IV.

Dohoda o změně smlouvy o směně a vypořádání práv a povinností smluvních stran

1. SMB a CTP se dohodly, že ujednání ve věci sjednaného závazku uvedeného v čl. V. odst. 2. Smlouvy s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245 se na základě skutečností uvedených v čl. I. odst. 3. a čl. II. tohoto dodatku ruší ke dni účinnosti tohoto dodatku s tím, že sjednaný závazek v čl. V. odst. 2. smlouvy o směně "Úprava křižovatky Rampa z D1 – Řípská (jih)" nebude nahrazen jiným závazkem v této věci.

2. Zároveň se SMB a CTP dohodly, že z důvodu objektivních příčin nemožnosti splnění závazku nezaviněných společností CTP nebude SMB uplatňovat sankční ujednání uvedené v čl. V. odst. 2. písm. c), tj. úhradu smluvních pokut, a to především opakovatelnou smluvní pokutu ve výši 150.000 Kč za každý započatý kalendářní měsíc zpětně, a to vždy za měsíc, ve kterém bylo CTP v prodlení se splněním závazku, tzn., že nezahájil úpravy k 21. 10. 2023, vč. jednorázové pokuty ve výši 1.000.000 Kč za nedokončení úpravy křižovatky v termínu, s tím, že část kauce ve výši 2.000.000 Kč, která sloužila k zajištění těchto závazků, nebude v důsledku zrušení těchto závazků automaticky vrácena a zůstane součástí celkové kauce ve výši 28.000.000 Kč do doby jejího uvolnění podle tohoto článku.

CTP je oprávněno požádat o uvolnění části kauce ve výši 2.000.000 Kč, která sloužila k zajištění závazků a souvisejících smluvních pokut podle čl. V. odst. 2 smlouvy o směně, a to po úhradě jednorázového finančního plnění ve výši 300.000 Kč, vč. DPH, dle odst. 3. a 4. tohoto článku.

3. Dále se SMB a CTP dohodly v souvislosti se zrušením ujednání uvedeného v čl. V. odst. 2. smlouvy o směně na jednorázovém finančním plnění ve výši 300.000 Kč, vč. DPH, které CTP v této věci nabídlo SMB a které představuje výši předpokládaných nákladů na úpravu křižovatky, s tím, že se nejedná ve smyslu ujednání uvedených v čl. V. smlouvy o směně o smluvní pokutu, nebo její část, a proto tato částka finančního plnění nebude započtena do složené kauce ve výši 2.000.000 Kč, která sloužila k zajištění smluvních závazků ve věci technické úpravy křižovatky ve smyslu čl. V. odst. 2. písm. c/ smlouvy o směně.

4. SMB souhlasí s poskytnutím jednorázového finančního plnění ve výši 300.000 Kč, vč. DPH (slovy: třístatisíc korun českých), a tuto částku přijímá ke dni jejího připsání před podpisem tohoto dodatku na účet SMB uvedený v hlavičce tohoto dodatku pod variabilním symbolem

5. SMB a CTP konstatují, že zrušením ujednání čl. V. odst. 2. smlouvy o směně zanikají i práva a povinnosti z něj vyplývající ke dni účinnosti tohoto dodatku. Zároveň SMB prohlašuje, že se nejedná o porušení závazků uvedených v čl. V. odst. 2. smlouvy o směně a že nebude uplatňovat od CTP sjednané dílčí smluvní pokuty sjednané v čl. V. odst. 2. písm. c), a to ve výši 150.000 Kč za měsíce, kdy nebyla stavba zahájena a celkovou smluvní pokutu ve výši 1.000.000 Kč za nedokončení stavby, ani k jejich úhradě započtením do složené kauce, neboť nebylo možné z výše uvedených důvodů stavbu zrealizovat.

6. V rámci právní jistoty CTP předložilo Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu de minimis ze dne 24. 8. 2026, ze kterého vyplývá, že CTP není propojen s jinou společností dle daných podmínek, že nevznikl v uplynulých třech letech spojením společností či nabytím společnosti, ani rozdělením (rozštěpením nebo odštěpením) společnosti.

V. Závěrečná ustanovení

1. CTP bere na vědomí, že SMB a BVK je při nakládání s veřejnými prostředky povinno dodržovat ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (zejména § 9 odst. 2 tohoto zákona).

2. SMB a CTP a BVK shodně konstatují, že tento dodatek podléhá uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, v platném znění, a proto tento dodatek bude prostřednictvím registru smluv povinně uveřejněn, přičemž SMB zašle tento dodatek správci registru smluv k uveřejnění prostřednictvím registru smluv bez zbytečného odkladu, nejpozději však do třiceti dnů od jejího uzavření.

3. SMB a CTP a BVK zároveň shodně prohlašují, že skutečnosti uvedené v tomto dodatku nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek.

4. Tento dodatek nabývá účinnosti dle vzájemné dohody dnem uveřejnění v registru smluv ve smyslu zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, v platném znění.

5. Otázky tímto dodatkem výslovně neupravené se řídí zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, a ostatními obecně závaznými právními předpisy České republiky.

6. Tento dodatek je sepsán v pěti vyhotoveních, z nichž tři vyhotovení obdrží SMB a po jednom vyhotovení obdrží CTP a BVK.

7. SMB a CTP a BVK výslovně prohlašují, že si tento dodatek přečetly, s jejím obsahem souhlasí, že mu porozuměly a nemají vůči němu žádných výhrad, přičemž tento dodatek uzavírají na základě jejich svobodné, vážné a omylu prosté vůle, nikoli v tísní a za nápadně nevýhodných podmínek a na důkaz toho připojují pod tento dodatek své vlastnoruční podpisy.

Doložka

ve smyslu § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Tento dodatek obsahující změny výše uvedené smlouvy byl schválen Z9/..... zasedáním Zastupitelstva města Brna konaném dne 2026.

V Brně dne.....

V Praze dne.....

.....
za statutární město Brno

.....
za CTPark Brno III, spol. s r.o.
Jakub Kodr a David Příbyl
jednatelé B společnosti

V Brně dne

za Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.
Ing. Jakub Kožnárek
na základě zmocnění



Sml. č. 6321172245

1. Statutární město Brno
se sídlem Brno, Brno-město, Dominikánské náměstí 196/1, PSČ 602 00
zastoupené primátorkou JUDr. Markétou Vaňkovou
IČO: 449 92 785
DIČ: CZ44992785
bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
Olbrachtova 1929/62
140 00 Praha 4
číslo účtu: 111422222/0800
variabilní symbol: 6321172245

(dále na straně první jako SMB a jako první oprávněný)

2. CTPark Brno III, spol. s r.o.
se sídlem Humpolec, CTPark Humpolec 1571, PSČ 396 01
zastoupená jednatelem společnosti Remonem Leonardem Vosem
IČO: 280 15 835
DIČ: CZ28015835
subjekt zapsaný v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Českých Budějovicích, oddíl C, vložka 18135

(dále na straně druhé jako CTP III a jako strana povinná)

3. Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.
se sídlem Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno
IČO: 463 47 275
DIČ: CZ46347275
zastoupená Mgr. Pavlem Sázavským, MBA, předsedou představenstva
k podpisu smlouvy je na základě zmocnění ze dne 18. 8. 2020 oprávněn generální ředitel
Ing. Jakub Kožnárek
subjekt zapsaný v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 783

(dále na straně třetí jako BVK a druhý oprávněný)

uzavřely tuto

SMLOUVU S ODLOŽENOU ÚČINNOSTÍ OBSAHUJÍCÍ
SMLOUVU O SMĚNĚ A SMLOUVU O ZŘÍZENÍ SLUŽEBNOSTI
/dále jen „smlouva“/

PREAMBULE

1. Účelem této smlouvy je umožnit realizaci záměru CTP III v oblasti Brněnské průmyslové zóny-Černovická terasa /dále též „BPZ ČT“/, a to výstavbu souboru nových objektů pod názvem „G-Land“ sestávajících ze čtyř provozních objektů G1, G2, G3, G4 a parkovacího domu. Součástí zastavované plochy budou i pozemky ve vlastnictví CTP III, které bezprostředně sousedí s níže uvedenými pozemky v k. ú. Černovice ve vlastnictví SMB. Stavební záměr je při podpisu této smlouvy ve fázi přípravy dokumentace pro územní rozhodnutí.

- p. č. 2828/1, p. č. 2828/6 a část p. č. 2844/1, vše v k. ú. Černovice, součástí stavební návrhové plochy pracovních aktivit s podrobnějším účelem využití stanoveným funkčním typem plocha pro průmysl (PP),
- že pozemek p. č. 2858/1 k. ú. Černovice (jehož část je součástí směny) plní funkci veřejného prostranství a slouží ke zpřístupnění navazujících pozemků p. č. 2854/2, p. č. 2857/8 a p. č. 2857/1, vše v k. ú. Černovice, ve vlastnictví SMB, které nejsou předmětem této směny,
- že část pozemku p. č. 2854/2 v k. ú. Černovice je součástí stavební návrhové smíšené plochy s podrobnějším účelem využití stanoveným funkčním typem smíšená plocha výroby a služeb (SV), a že dotčené části pozemků p. č. 2858/1 a p. č. 2968, oba v k. ú. Černovice, jsou součástí plochy pro dopravu s podrobnějším účelem využití stanoveným funkčním typem plochy komunikací a prostranství místního významu,
- že v současné době jsou pozemky v k. ú. Černovice volné, nezastavěné, s náletovým porostem, a že se na nich mohou nacházet technické sítě, vč. jejich součástí.

b/ že dle vyjádření společnosti Teplárny Brno, a.s. je v těsné blízkosti pozemku p. č. 2828/1 v k. ú. Černovice situován horkovodní rozvod (potrubí 2 x DN 150/280) v bezkanálovém uložení, jehož součástí je i svazek chrániček a metalických kabelů uložených nad potrubím v pískovém loži, a že z tohoto horkovodu jsou vyvedeny na hranici pozemku p. č. 2828/1 k. ú. Černovice tři horkovodní přípojky (potrubí 2 x DN 80/180) v bezkanálovém uložení a ukončovací šachta B340,

c/ že dle vyjádření společnosti BVK jsou pozemky p. č. 2828/1, p. č. 2844/1, p. č. 2968, vše k. ú. Černovice, dotčeny inženýrskými sítěmi pro veřejnou potřebu v jejím provozování a ve vlastnictví statutárního města Brna.

Za účelem mít na pozemku inženýrské sítě a provozovat je, bude jako věcné právo zřízena služebnost ve prospěch SMB jako prvního oprávněného a společnosti BVK jako druhého oprávněného, jejíž obsah je uveden níže v části B/ této smlouvy.

Umístění inženýrských sítí a rozsah ochranných pásem je upřesněn geometrickými plány pro zřízení služebnosti/věcného břemene, které jsou nedílnou součástí této smlouvy.

5. CTP III prohlašuje, že

- pachtovní smlouva s Františkem Komárkem (IČO: 423 03 362) ze dne 22. 2. 2021 na dobu neurčitou s výpovědní dobou 30 dnů (pro případ výstavby na pozemcích), a
- pachtovní smlouva se společností AGRO Brno - Tuřany, a.s. (IČO: 293 65 619) ze dne 15. 2. 2021 na dobu neurčitou s výpovědní dobou 1 rok.

CTP III před podpisem této smlouvy předala SMB úředně ověřené kopie výše uvedených smluv o pachtu k pozemkům ve vlastnictví CTP III.

SMB je s tímto stavem srozuměna a bere na vědomí, že ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva vstoupí do práva propachtovatele v souladu s § 2221 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke všem výše uvedeným právním vztahům.

SMB prohlašuje, že mu CTP III před podpisem této smlouvy předalo úředně ověřené kopie výše uvedených smluv o pachtu pozemků, a že je s jejich obsahem seznámeno.

6. Dále CTP III bere na vědomí, že pozemky uvedené v odst. 1. ^{21.1.2025 A/} tohoto článku se nachází v území, na které se vztahuje regulace stanovené Vládou ČR (blíže viz čl. V. části A/ smlouvy) ve formě usnesení vlády, z jejichž obsahu plynou omezení a povinnosti pro investory a provozovatele objektů v tomto území. To znamená, že pro výstavbu a následný provoz nových objektů realizovaných společností CTP III jsou v platnosti omezení, které se CTP III podpisem této smlouvy zavazuje dodržovat po dobu jejich právních účinků.

Obsah závazku a další jeho podmínky jsou blíže specifikovány v čl. V. části A/ této smlouvy.

A/ SMLOUVA O SMĚNĚ

I. Úvodní ustanovení

1. SMB prohlašuje, že je výhradním vlastníkem pozemků:

- p. č. 2828/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 94541 m²,

- z pozemku p. č. 3570/1 o původní výměře 9408 m² se odděluje část pozemku o výměře 6585 m², který bude nově označen jako pozemek p. č. 3570/4, k. ú. Tuřany,
- z pozemku p. č. 3585 o původní výměře 8605 m² se odděluje část pozemku o výměře 6367 m², který bude nově označen jako pozemek p. č. 3585/4, k. ú. Tuřany,
- z pozemku p. č. 3613 o původní výměře 5000 m² se odděluje část pozemku o výměře 3238 m², který bude nově označen jako pozemek p. č. 3613/4, k. ú. Tuřany,
- z pozemku p. č. 3631/2 o původní výměře 11209 m² se odděluje část pozemku o výměře 7698 m², který bude nově označen jako pozemek p. č. 3631/3, k. ú. Tuřany.

II. Předmět směny

1. Předmětem směny na straně SMB jsou pozemky:

a/ p. č. 2828/6 o výměře 33186 m², k. ú. Černovice,
b/ vzniklé ve smyslu změn uvedených v GP č. 1992-4530/2021 specifikovaných v čl. I. odst. 3. této smlouvy o směně:

- p. č. 2828/1 o výměře 94436 m², k. ú. Černovice,
 - p. č. 2844/15 o výměře 141 m², k. ú. Černovice,
 - p. č. 2844/16 o výměře 248 m², k. ú. Černovice,
 - p. č. 2854/36 o výměře 2088 m², k. ú. Černovice,
 - p. č. 2854/37 o výměře 798 m², k. ú. Černovice,
 - p. č. 2858/6 o výměře 307 m², k. ú. Černovice,
 - p. č. 2858/7 o výměře 97 m², k. ú. Černovice,
 - p. č. 2968/2 o výměře 260 m², k. ú. Černovice,
- /dále vše jen „předmět směny“ nebo „předmět směny na straně SMB“/.

Celková výměra touto směnou převáděných pozemků v k. ú. Černovice ve vlastnictví SMB činí 131561 m².

Přílohou č. 3 je mapka vyjadřující majetkové poměry a předmět směny v k. ú. Černovice.

SMB se touto smlouvou o směně ve smyslu ust. § 2184 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, zavazuje, že společnosti CTP III odevzdá předmět směny a umožní společnosti CTP III jej nabýt do výhradního vlastnictví a společnost CTP III se zavazuje touto smlouvou o směně za podmínek uvedených dále přijmout předmět směny do svého výhradního vlastnictví.

2. Předmětem směny na straně CTP III:

a/ jsou pozemky, které vznikly ve smyslu změn uvedených v GP č. 1992-4530/2021 specifikovaných v čl. I. odst. 3. této smlouvy o směně, tj.

- p. č. 2854/34 o výměře 386 m² k. ú. Černovice,
- p. č. 2854/35 o výměře 255 m² k. ú. Černovice,

b/ jsou pozemky, které vznikly ve smyslu změn uvedených v GP č. 1795-4542/2021 specifikovaných v čl. I. odst. 3. této smlouvy o směně, tj.

- p. č. 3570/4 o výměře 6585 m², k. ú. Tuřany,
- p. č. 3585/4 o výměře 6367 m², k. ú. Tuřany,
- p. č. 3613/4 o výměře 3238 m², k. ú. Tuřany,
- p. č. 3631/3 o výměře 7698 m², k. ú. Tuřany,

c/ jsou pozemky:

- p. č. 3571 o výměře 4239 m², k. ú. Tuřany,
- p. č. 3572 o výměře 17555 m², k. ú. Tuřany,
- p. č. 3583/22 o výměře 1132 m², k. ú. Tuřany,
- p. č. 3586 o výměře 958 m², k. ú. Tuřany,
- p. č. 3617 o výměře 9700 m², k. ú. Tuřany,
- p. č. 3625/2 o výměře 2559 m², k. ú. Tuřany,
- p. č. 3626/2 o výměře 1360 m², k. ú. Tuřany,
- p. č. 3627/2 o výměře 208 m², k. ú. Tuřany,

CTP III a SMB sjednávají pro případ, že CTP III ne zahájí úpravy křižovatky v termínu tak, jak bylo uvedeno výše, je povinna zaplatit na účet SMB smluvní pokutu ve výši 150.000 Kč (slovy: stopadesát tisíc korun českých) za každý započatý kalendářní měsíc, ve kterém bude v prodlení se splněním závazku, a to na základě výzvy SMB.

Pokud CTP III nedokončí úpravy křižovatky v termínu tak, jak bylo uvedeno výše, je povinna zaplatit na účet SMB jednorázovou smluvní pokutu ve výši 1.000.000 Kč (slovy: jeden milion korun českých), a to na základě výzvy SMB.

Kauce na úhradu smluvních pokut v celkové výši 2.000.000 Kč bude na účtu SMB uložena nejdéle do 31. 12. 2038. CTP III na základě splnění závazku pod písm. c/ tohoto odstavce, pokud by nastal před datem 31. 12. 2038, je oprávněno požádat SMB o vydání nespotřebované kauce se splatností tři měsíce od doručení žádosti, jestliže CTP III neporušilo svůj závazek dokončit úpravu křižovatky a ta byla řádně uvedena do provozu. Další ujednání ke kauci jsou v odst. 1. písm. a/ tohoto článku.

Smluvní pokuta dle této smlouvy je splatná na výzvu SMB do třiceti dnů od jejího doručení společnosti CTP III. Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo SMB na náhradu škody v plném rozsahu způsobené porušením závazku stranou druhou zajištěného smluvní pokutou, ani povinnost druhé strany splnit závazek zajištěný smluvní pokutou. Povinnost k zaplacení smluvní pokuty dle této smlouvy vznikne bez ohledu na to, zda CTP III, které je povinna smluvní pokutu zaplatit, porušení závazku či povinnosti, pro kterou je povinna smluvní pokutu platit, zavinila či nikoliv.

d/ Při provádění úpravy křižovatky je CTP III povinna dodržovat platné právní předpisy vztahující se k jejímu provádění, stavební úpravy provádět v souladu s vydanými pravomocnými rozhodnutími a povoleními příslušných úřadů a postupovat tak, aby nedošlo ke škodám na životním prostředí, na majetku a na zdraví. CTP III odpovídá za veškeré škody způsobené při provádění úpravy křižovatky a v této souvislosti vzniklé. CTP III se zavazuje při provádění úpravy křižovatky používat kvalitní materiály, kvalifikované pracovníky a postupovat řádně s odbornou péčí.

V případě, že by dotčené orgány státní správy, vlastníci pozemků či vlastníci (správci) komunikací dotčených úpravou křižovatky vznesly požadavky týkající se zahájení či průběhu výstavby úpravy křižovatky a tyto požadavky by mohly způsobit zpoždění s dodržáním lhůt uvedených výše pod písm. c/ tohoto odstavce, dojde k prodloužení těchto lhůt o dobu nutnou k vyhovění a naplnění takto vznesených požadavků.

CTP III je povinna průběžně odstraňovat odpady a nečistoty vzniklé při provádění úpravy křižovatky tak, aby nedocházelo v důsledku provádění úpravy křižovatky ke znečišťování okolního prostředí a komunikací a nedošlo k ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu.

CTP III je povinna na své náklady zajistit stavební dozor nad realizací úpravy křižovatky prostřednictvím společnosti Brněnské komunikace, a.s. a umožnit provádění tohoto dozoru v průběhu realizace úpravy křižovatky.

3. CTP III dále bere na vědomí, že část předmětu směny na straně SMB se ke dni uzavření této smlouvy nachází v ploše rozsáhlého území s ochranou artézských vod, ve shodě s vymezeným územím geologických a ekologických rizik – riziková oblast neogenních vod dle Územně analytických podkladů 2012, a že pro jakoukoliv stavební činnost v tomto území musí být vydáno stanovisko Odboru životního prostředí Magistrátu města Brna - městského geologa.

CTP III a SMB sjednávají pro případ, že CTP III poruší tento závazek povinnost společnosti CTP zaplatit SMB pokutu ve výši 100.000 Kč (slovy: stotisíc korun českých) pro jakoukoliv stavební činnost, u které bude zjištěno, že nebylo toto stanovisko vydáno.

Kauce k úhradě smluvní pokuty ve výši 1.000.000 Kč bude na účtu SMB uložena do dne vydání kolaudačního souhlasu na stavbu exit D1, nejdéle však do 31. 12. 2038. Další ujednání ke kauci jsou v odst. 1. písm. a/ tohoto článku.

Smluvní pokuta je splatná do třiceti dnů ode dne doručení výzvy společnosti CTP III k její úhradě. V případě zjištění škody způsobené společností CTP III při výstavbě objektů G-Landu odpovídá společnost CTP III za způsobenou škodu v daném území a SMB tak vzniká právní nárok na náhradu vzniklé újmy.

a/ CTP III prohlašuje a SMB bere na vědomí, že na předmět směny na straně CTP III jsou zřízena smluvní věcná břemena/služebnosti:

- práva zřízení a provozování plynárenského zařízení v rozsahu Geometrického plánu č. 834-581/2005 zřízeného ve prospěch společnosti GasNet, s.r.o. a k tíži pozemku p. č. 3631/2 v k. ú. Tuřany (Smlouva o zřízení věcného břemene ze dne 4. 6. 2006, s právními účinky vkladu práva ke dni 29. 6. 2006 - V-8989/2006-702, V8988/2006-702, V-8987/2006-702), na pozemku vede plynovodní potrubí, vč. jeho ochranného pásma, a je třeba respektovat zák. č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, v platném znění,

- provozování, údržba a opravy vrtů dle GP č. 1747-44a/2020 a GP č. 1747-44b/2020 ve prospěch ČR s výkonem práva pro Ředitelství silnic a dálnic ČR a k tíži pozemků p. č. 3572 a p. č. 3630/3, oba v k. ú. Tuřany (Smlouva o zřízení věcného břemene č. 22-MP00202/20 ze dne 2. 11. 2020, s právními účinky zápisu k 8.12. 2020, zápis proveden dne 30. 12. 2020, V-24488/2020-702), právo služebnosti je zřízeno na deset let ode dne účinnosti zápisu do katastru nemovitostí, nebo může zaniknout dříve dnem zániku vrtu nebo odstraněním vrtu ze služebného pozemku.

SMB v této souvislosti bere na vědomí, že Smlouva o zřízení služebnosti byla uzavřena za účelem umístění hydrogeologických vrtů PJ 2005 a PJ 2018 ve vlastnictví ŘSD jako oprávněného ze služebnosti na pozemcích p. č. 3572 v k. ú. Tuřany na ploše o výměře 0,78 m² a p. č. 3630/3 v k. ú. Tuřany na ploše o výměře 0,78 m², a že dotčené pozemky mohou být v budoucnu vyvlastněny postupem dle zák. č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, pokud nebudou pozemky převedeny do vlastnictví ŘSD na základě kupní smlouvy následně uzavírané s ŘSD, a to na základě smlouvy o smlouvě budoucí kupní uzavřené mezi ŘSD a SMB před podpisem této smlouvy.

Obsahem služebnosti je, že oprávněný je oprávněn mít na služebných pozemcích vrtu a na služebné pozemky vstupovat a vjíždět za účelem provozu, údržby a oprav vrtů po nezbytnou dobu a v nutném rozsahu.

Vlastník pozemků jako povinný je povinen trpět výkon uvedeného oprávnění a umožnit oprávněnému výkon činností spojených s provozováním, údržbou a opravou vrtů. Povinný je povinen užívat služebné pozemky způsobem neomezuujícím a neohrožujícím provozování, údržbu a opravy vrtů.

SMB bere na vědomí, že změnou vlastnictví uvedených pozemků v jeho prospěch, přechází na něho povinnost služebnosti dle uvedené smlouvy o zřízení služebnosti.

K upřesnění umístění obou vrtů je Přílohou č. 6 je Geometrický plán č. 1747-44a/2020 a Přílohou č. 7 Geometrický plán č. 1747-44b/2020, oba ze dne 14. 9. 2020.

b/ SMB bere na vědomí omezení váznoucí na předmětu směny CTP III v době uzavření této smlouvy (viz preambule) a zavazuje se tato omezení dodržet.

SMB bere na vědomí, že předmět směny na straně CTP III je platným územním plánem určen primárně pro výstavbu nové výše specifikované stavby exitu D1 přibližně na 199. km dálnice D1, a že CTP III před podpisem této smlouvy o směně umožnila ŘSD v souvislosti s přípravou této veřejně prospěšné stavby na předmětu směny na straně CTP III provedení výše uvedených hydrogeologických vrtů PJ 2005 a PJ 2018 ve vlastnictví ŘSD.

c/ CTP III prohlašuje, že je ve prospěch SMB zapsáno v katastru nemovitostí k pozemkům p. č. 3626/2, p. č. 3630/3 a p. č. 3630/4, vše v k. ú. Tuřany, v obci Brno, předkupní právo podle § 101 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, pro veřejně prospěšnou stavbu VPS43/07-I/1, a to dle opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán nebo regulační plán (§ 101 stavebního zákona) 7/2010, účinnost dne 16. 10. 2010 ze dne 7. 9. 2010, přičemž toto předkupní právo nebylo k těmto pozemkům omylem vymazáno při oddělování částí pozemků zatížených předkupním právem. Zápis předkupního práva nebrání převodu dotčených pozemků na SMB.

6. SMB bere na vědomí, že dle Technické mapy města Brna vedou přes předmět směny na straně CTP III tyto inženýrské sítě, jejichž služebnost není zapsána na předmětných listech vlastnictví:

- na pozemcích p. č. 3631/2, p. č. 3630/3, p. č. 3619, p. č. 3572, p. č. 3571, p. č. 3570/1, vše v k. ú. Tuřany, vede podzemní vedení VN, (omezení dle zák. č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), v platném znění,

- na pozemcích p. č. 3631/2 (stožár VVN), p. č. 3630/3, p. č. 3630/4, p. č. 3629/2, vše v k. ú. Tuřany, vede nadzemní vedení VVN (omezení dle zák. č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), v platném znění,

c/ část pozemku p. č. 2968 v k. ú. Černovice je dotčena vedením vodovodního řadu pro veřejnou potřebu DN 200, vč. jeho ochranného pásma, které je dle § 23 zák. č. 274/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v šíři 1,5 m vodorovně od vnějšího líce stěny potrubí vodovodního řadu DN 200 na každou stranu.

4. Technické sítě uvedené v čl. I. části B/ této smlouvy jsou v majetku SMB a společnost Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. tyto technické sítě provozují na základě nájemní a provozní smlouvy a koncesní smlouvy uzavřené se SMB.

II. Obsah služebnosti

1. Za účelem zřízení služebností byly vyhotoveny tyto geometrické plány:

- Geometrický plán pro vymezení rozsahu věcného břemene k části pozemku č. 1995-58a/2021 ze dne 30. 3. 2021, zhotovený společností MapKart s.r.o. (IČO: 255 72 822), který je součástí této smlouvy /dále též „GP č. 1995-58a/2021“, a který vymezuje rozsah stávajícího umístění dešťové kanalizační stoky DN 600, splaškové kanalizační stoky DN 300, dešťové kanalizační stoky DN 800 a vodovodního řadu DN 200, vč. jejich ochranných pásem, umístěných na stávajícím pozemku ve vlastnictví SMB p. č. 2828/1 v k. ú. Černovice, a dále vymezuje rozsah ochranného pásma vodovodního řadu DN 200 na stávajícím pozemku p. č. 2968 v k. ú. Černovice,

- Geometrický plán pro vymezení rozsahu věcného břemene k části pozemku č. 1995-58b/2021 ze dne 30. 3. 2021, zhotovený společností MapKart s.r.o. (IČO: 255 72 822), který je součástí této smlouvy /dále též „GP č. 1995-58b/2021“, a který vymezuje rozsah stávajícího umístění šachet ve smyslu označených věcných břemen A, B, C, D, E, F, G, H, I, J a věcného břemene na částech stávajícího pozemku ve vlastnictví SMB, a to pozemku p. č. 2828/1 v k. ú. Černovice,

- Geometrický plán pro vymezení rozsahu věcného břemene k části pozemku č. 1995-58c/2021 ze dne 30. 3. 2021, zhotovený společností MapKart s.r.o. (IČO: 255 72 822), který je součástí této smlouvy /dále též „GP č. 1995-58c/2021“, a který vymezuje rozsah stávajícího umístění jednotné kanalizační stoky DN 600/900, vč. jejího ochranného pásma, na stávajícím pozemku ve vlastnictví SMB, a to pozemku p. č. 2844/14 v k. ú. Černovice.

Dotčené části pozemků jsou předmětem směny ve smyslu části A/ této smlouvy. Změnou vlastnictví pozemků se služebními pozemky stanou pozemky uvedené v odst. 2. tohoto článku, přičemž některé vznikly na základě Geometrického plánu pro rozdělení pozemku č. 1992-4530/2021 ze dne 4. 3. 2021.

Věcné břemeno pro účely této smlouvy je dále označováno jako služebnost a dotčené pozemky jsou pozemky služebními.

2. Služebními pozemky jsou tak některé pozemky vzniklé dle Geometrického plánu pro rozdělení pozemku č. 1992-4530/2021 ze dne 4. 3. 2021 a specifikované v čl. II. odst. 1. části A/ této smlouvy, a to:

- část pozemku p. č. 2828/1 v k. ú. Černovice ve smyslu GP č. 1995-58a/2021 a GP č. 1995-58b/2021, který vznikl způsobem blíže popsáním v čl. I. odst. 3. části A/ této smlouvy,
- část pozemku p. č. 2968/2 v k. ú. Černovice ve smyslu GP č. 1995-58a/2021, který vznikl způsobem blíže popsáním v čl. I. odst. 3. části A/ této smlouvy,
- část pozemku p. č. 2844/16 v k. ú. Černovice ve smyslu GP č. 1995-58c/2021, který vznikl způsobem blíže popsáním v čl. I. odst. 3. části A/ této smlouvy.

Povinným ze služebnosti je společnost CTP III, která se na základě smlouvy o směně uvedené v části A/ této smlouvy stane vlastníkem těchto pozemků (dále též „služební pozemky“).

3. CTP III se vkladem vlastnického práva dle této smlouvy o směně stane výlučným vlastníkem pozemků specifikovaných v čl. II. odst. 1. části A/ této smlouvy, které vznikly způsobem blíže popsáním v čl. I. odst. 3. části A/ této smlouvy, a jako strana povinná ze služebnosti, dále SMB jako první oprávněný ze služebnosti a vlastník inženýrských sítí specifikovaných v tomto článku, dále BVK jako druhý oprávněný ze služebnosti a provozovatel inženýrských sítí specifikovaných v tomto článku se touto smlouvou o zřízení služebnosti dohodly tak, jak je uvedeno níže, tj. na zřízení služebnosti pro inženýrské sítě.

e) SMB jako první oprávněný a jako vlastník kanalizačních stok a vodovodního řadu je oprávněn na služebných pozemcích mít a vést kanalizační stoky a vodovodní řad a mít ochranné pásmo kanalizačních stok a vodovodního řadu, provádět jejich prohlídky a kontroly, provozovat, udržovat,

opravovat je a provádět jejich úpravy, vč. stavebních, za účelem jejich modernizace nebo zlepšení výkonnosti. Za tím účelem je vlastník kanalizačních stok a vodovodního řadu oprávněn na služebné pozemky vstupovat a vjíždět po nezbytnou dobu a v nutném rozsahu, svůj vstup a vjezd na služebné pozemky vlastníkově pozemků předem oznámit, její místo označit a zabezpečit. V případě havárie je vlastník kanalizačních stok a vodovodního řadu oprávněn vstupovat a vjíždět na služebné pozemky bez předchozího oznámení, je však povinen po odstranění havárie svůj vstup a vjezd na služebné pozemky oznámit vlastníkově pozemků.

f) BVK jako druhý oprávněný a jako provozovatel kanalizačních stok a vodovodního řadu je oprávněn na služebných pozemcích provádět prohlídky a kontroly kanalizačních stok a vodovodního řadu, udržovat a opravovat je, to vše za účelem jejich provozování. Za tím účelem je provozovatel kanalizačních stok a vodovodního řadu oprávněn na služebné pozemky vstupovat a vjíždět po nezbytnou dobu a v nutném rozsahu, svůj vstup a vjezd na pozemky vlastníkově pozemků předem oznámit, její místo označit a zabezpečit. V případě havárie je provozovatel kanalizačních stok a vodovodního řadu oprávněn vstupovat a vjíždět na služebné pozemky bez předchozího oznámení, je však povinen po odstranění havárie svůj vstup a vjezd na služebné pozemky oznámit vlastníkově pozemků.

5. CTP III jako povinný ze služebnosti, jakožto nový vlastník nově vzniklých pozemků v k. ú. Černovice, které vznikly způsobem blíže popsáným v čl. I. odst. 3. části A/ této smlouvy, a BVK jako druhý oprávněný ze služebnosti a provozovatel kanalizačních stok a vodovodního řadu a SMB jako první oprávněný ze služebnosti a vlastník kanalizačních stok a vodovodního řadu, se zřízením služebnosti na dotčených pozemcích uvedených v odst. 4. tohoto článku a za výše uvedených podmínek souhlasí.

6. BVK jako druhý oprávněný ze služebnosti a provozovatel kanalizačních stok a vodovodního řadu a SMB jako první oprávněný ze služebnosti a vlastník kanalizačních stok a vodovodního řadu právo odpovídající služebnosti, tak jak je popsáno v této smlouvě, v plném rozsahu přijímají.

7. Služebnost se zřizuje trvale a bezplatně. Práva a povinnosti ze zřízené služebnosti přecházejí v plném rozsahu i na právní nástupce prvního a druhého oprávněného ze služebnosti a na každého vlastníka pozemků dotčených zřízením této služebnosti.

8. Všichni účastníci této smlouvy o zřízení služebnosti se dohodli na vyloučení použití ustanovení § 633 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, a prohlašují, že jejich nároky související s umístěním inženýrských sítí jsou vypořádány.

C/ Odložená účinnost smlouvy

1. Vzhledem k dopravní vytíženosti v území, jak je popsáno v preambuli této smlouvy, SMB podmiňuje převod vlastnického práva k pozemkům v k. ú. Černovice specifikovaných v čl. II. odst. 1. části A/ této smlouvy, aby bylo zajištěno, že CTP III bude realizovat plánovanou výstavbu tzv. "G-Landu" ve dvou etapách s tím, že dle dohody obou stran směny budou v I. etapě realizovány pouze objekty G2 a G4. Výstavbu dalších objektů G1, G3 a parkovacího domu (II. etapa) tak bude možné zahájit výslovně až poté, kdy bude uvedena do provozu stavba exitu D1 (bude vydán správní akt, který umožní užívání stavby exitu D1 – např. kolaudační souhlas, povolení zkušebního provozu). Zájemem CTP III je co nejdříve zahájit alespoň částečně výstavbu objektů "G-Landu" (G2, G4) z důvodu požadavků budoucích uživatelů těchto objektů. Na základě těchto skutečností se SMB a CTP III dohodlo, a BVK k této dohodě přistupuje jako třetí účastník smlouvy, že bude tato smlouva uzavřena s odloženou účinností.

2. Vzhledem k tomu, že SMB má prioritní zájem, aby byla realizována stavba exitu D1, který umožní přímé připojení komunikací v oblasti BPZ ČT na dálnici D1, uzavře před podpisem této smlouvy s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR smlouvu o smlouvě budoucí týkající se výkupu pozemků, které SMB získá na základě této směnné smlouvy, za účelem zajištění následného prodeje pozemků v k. ú. Tuřany

společností CTP III celý doplatek rozdílu hodnot směňovaných pozemků ve výši stanovené v čl. IV. části A/ této smlouvy a zároveň bude připsána na účet SMB dohodnutá kauce v celkové výši 28.000.000 Kč ve smyslu čl. V. části A/ této smlouvy.

Teprve na základě splnění všech podmínek SMB podá návrh na vklad vlastnického práva u příslušného katastrálního úřadu, kterého tato smlouva bude součástí, vč. podepsaného Prohlášení o nabytí účinnosti smlouvy a dalších náležitostí (zejména potvrzení o zaplacení příslušných výše uvedených částek ve prospěch SMB).

6. V případě, že tato smlouva nenabude účinnosti ve stanovené lhůtě a všechny okolnosti spějí ke skutečnosti, že nelze dostát závazkům ze strany CTP III z této smlouvy, vyhrazuje si SMB právo jednat s CTP III o nových podmínkách přímého prodeje předmětných pozemků v k. ú. Tuřany pod plánovanou stavbou exit D1 na základě kupní smlouvy za účelem zjednodušení podmínek realizace plánované stavby exitu D1.

VII. Prohlášení a záruky

1. CTP III prohlašuje a vůči SMB zaručuje, že ke dni podpisu této smlouvy:

- je podnikatelským subjektem řádně založeným a platně existujícím podle práva České republiky,
- má veškerá potřebná oprávnění k podpisu této smlouvy, k její realizaci a ke splnění svých závazků z ní vyplývajících,
- je tato smlouva řádně a platně podepsána statutárním zástupcem společnosti CTP III a zakládá platný, závazný a vymahatelný závazek vůči CTP III,
- je jediným a výlučným vlastníkem předmětu směny na straně CTP III a nedrží jej ve prospěch žádné třetí osoby;
- není mu známo, že by byl předmět směny zatížen zástavním právem, věcným břemenem zřízeným smlouvou (s výjimkou zatížení uvedených v čl. VI. části A/ a v preambuli této smlouvy), zajišťovacím převodem práva či dluhy a zároveň se zavazuje po dobu, než tato smlouva nabude právních účinků, předmět směny nezatěžovat právy třetích osob bez předchozího písemného souhlasu SMB,
- má zajištěny dostatečné finanční zdroje pro plnění svých povinností a závazků podle této smlouvy,
- má sjednáno dostatečné pojištění škod způsobených svou činností, a je připravena kdykoli na vyžádání SMB jí takovou platnou pojistnou smlouvu předložit.

2. SMB prohlašuje a vůči straně druhé zaručuje, že ke dni podpisu této smlouvy:

- má veškerá potřebná oprávnění k jejímu uzavření, její realizaci a k plnění svých závazků z ní,
- je tato smlouva řádně a platně ze strany SMB podepsána, a že zakládá platný, závazný a vymahatelný závazek vůči SMB,
- je jediným a výlučným vlastníkem předmětu směny na straně SMB a nedrží jej ve prospěch žádné třetí osoby,
- není mu známo, že by byl předmět směny na straně SMB zatížen zástavním právem, věcným břemenem zřízeným smlouvou (s výjimkou zatížení uvedených v čl. V. a VI. části A/ a čl. I. části B/ a v preambuli této smlouvy), zajišťovacím převodem práva či dluhy a zároveň se zavazuje do doby, kdy tato smlouva nabude právních účinků, jej nezatěžovat právy třetích osob bez písemného souhlasu CTP III.

3. SMB a CTP III se před podpisem této smlouvy dohodly, že CTP III je oprávněno provádět předprojektovou a projektovou přípravu pro zástavbu dotčených pozemků ve vlastnictví SMB, a dále provést celkovou analýzu dotčených pozemků SMB (např. hydrologický, geologický, archeologický či environmentální průzkum, proces EIA, územní řízení, stavební řízení apod.). CTP III prohlašuje, že veškeré tyto činnosti již zahájil a že je provádí výlučně na své náklady a vlastní odpovědnost. Za tímto účelem SMB umožňuje společnosti CTP III nebo jím pověřeným osobám bezplatný přístup a vstup na dotčené pozemky ve vlastnictví SMB.

4. SMB a CTP III se před podpisem této smlouvy dohodly pro případ, že ŘSD nevykoupí od SMB předmětné pozemky v k. ú. Tuřany specifikované v části A/ čl. II. odst. 2. této smlouvy za hodnotu pozemků uvedenou v části A/ čl. IV. odst. 2. písm. b) této smlouvy, že CTP III doplatí SMB na základě písemné výzvy SMB rozdíl hodnot mezi hodnotou předmětných pozemků získaných na základě této smlouvy o směně s CTP (část A/ smlouvy) do vlastnictví SMB a hodnotou týž pozemků v k. ú. Tuřany (nyní specifikovaných v části A/ čl. II. odst. 2. této smlouvy), které budou předmětem kupní smlouvy

2. Všichni účastníci této smlouvy berou na vědomí, že statutární město Brno je při nakládání s veřejnými prostředky povinno dodržovat ustanovení zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (zejména § 9 odst. 2 tohoto zákona).

3. Všichni účastníci této smlouvy shodně konstatují, že tato smlouva podléhá uveřejnění dle zák. č. 340/2015 Sb., o registru smluv, v platném znění, a proto tato smlouva bude prostřednictvím registru smluv povinně uveřejněna, přičemž SMB zašle smlouvu správci registru smluv k uveřejnění prostřednictvím registru smluv bez zbytečného odkladu, nejpozději však do třiceti dnů od uzavření smlouvy.

Všechny smluvní strany zároveň prohlašují, že skutečnosti uvedené v této smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu ustanovení § 504 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek.

4. Tato smlouva nabývá účinnosti dle dohody stran ve smyslu části C/ této smlouvy, čemuž bude předcházet uveřejnění v registru smluv ve smyslu ust. zák. č. 340/2015 Sb., o registru smluv, v platném znění.

5. Jakékoli změny této smlouvy jsou možné výhradně na podkladě písemných, očíslovaných dodatků uzavřených všemi jejími účastníky.

6. Otázky touto smlouvou výslovně neupravené se řídí zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, a ostatními obecně závaznými právními předpisy České republiky.

7. Veškeré spory z této smlouvy se všichni účastníci zavazují přednostně řešit mimosoudním jednáním. Teprve v případě, kdy mimosoudní dohoda smluvních stran nebude možná, rozhodne na návrh některé ze smluvních stran příslušný soud.

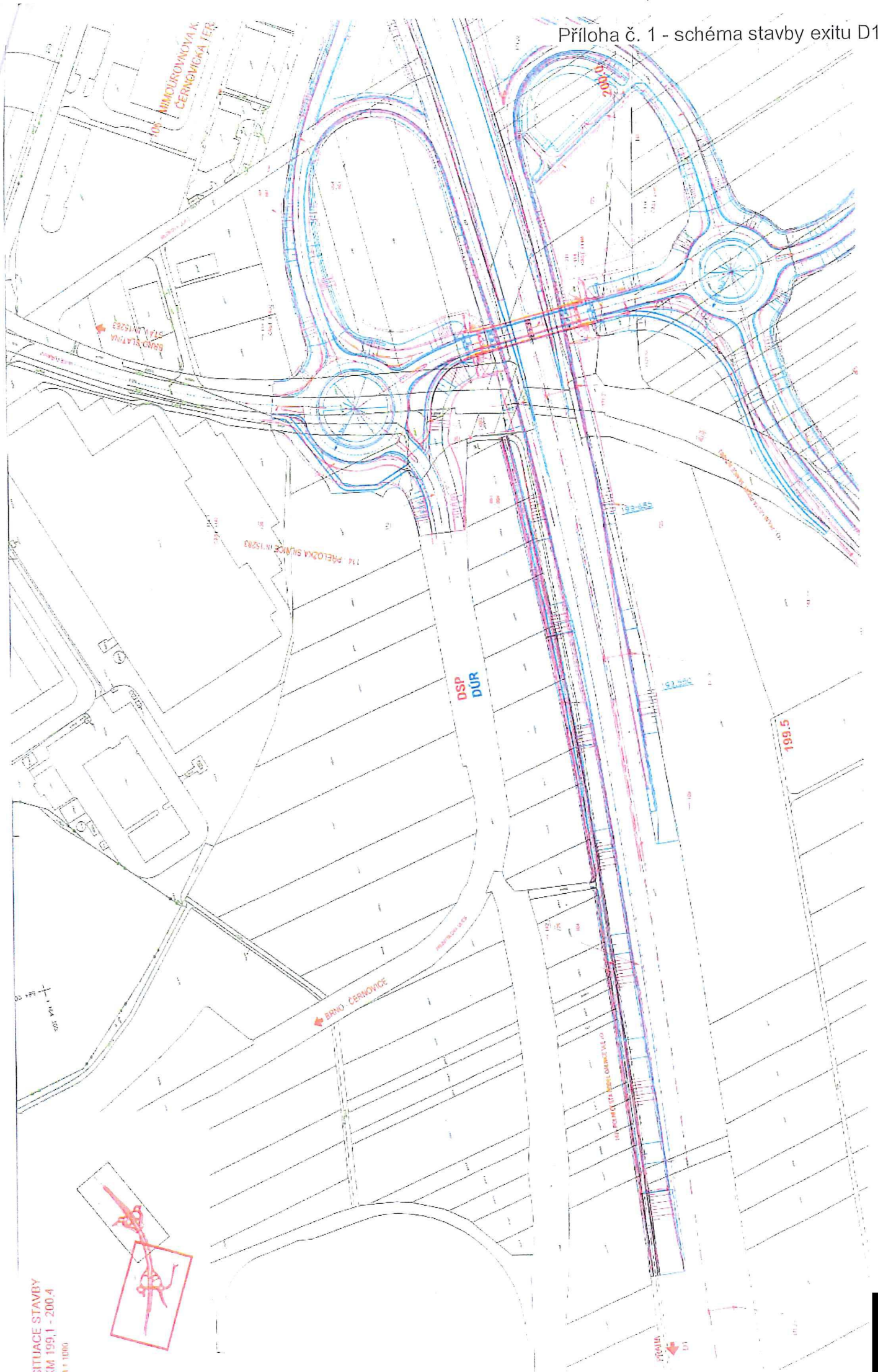
8. Účastníci této smlouvy svým podpisem prohlašují, že mezi nimi nebyla ujednána žádná další vedlejší ujednání při této smlouvě, než jsou uvedena v jejím textu. Tato smlouva obsahuje úplné ujednání o předmětu smlouvy a všech náležitostech, které účastníci měli a chtěli ve smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro její závaznost. Žádný projev účastníků této smlouvy učiněný při jednání o této smlouvě ani projev učiněný po uzavření této smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními této smlouvy a nezakládá tak žádný závazek žádného jejího účastníka.

9. Stanou-li se jednotlivá ustanovení této smlouvy neúčinnými, neplatnými nebo neproveditelnými nebo obsahuje-li tato smlouva mezery, není tímto dotčena účinnost, platnost anebo proveditelnost ostatních ustanovení. Namísto neúčinného, neplatného nebo neproveditelného ustanovení musí být sjednáno takové ustanovení, které co možná nejvíce odpovídá smyslu a účelu původního ustanovení a úmyslu smluvních stran vyjádřených v této smlouvě. Totéž platí i v případě mezer této smlouvy; v takovém případě musí být sjednáno takové ustanovení, které bude nejvíce odpovídat tomu, co by bývalo bylo sjednáno, kdyby smluvní strany vzaly tyto okolnosti v úvahu již při jejím uzavírání.

10. Není-li v této smlouvě uvedeno jinak, veškerá oznámení učiněná v souvislosti s touto smlouvou musí mít písemnou formu, budou vyhotovena v českém jazyce a doručena osobně, doporučenou poštou, datovou schránkou nebo kurýrem s předem zaplacenými poplatky na adresu dotčené smluvní strany uvedenou v záhlaví. Není-li v této smlouvě uvedeno jinak, veškerá oznámení podle této smlouvy budou považována v případě vrácení zásilky jako nedoručené za učiněná (doručená) okamžikem jejich odeslání, tj. okamžikem jejich odevzdání příslušnému provozovateli poštovních služeb, kurýrovi či jinému subjektu pověřenému k doručení takového to oznámení.

11. Tato smlouva je sepsána v šesti vyhotoveních, z nichž čtyři vyhotovení obdrží SMB, z toho jedno vyhotovení bude připojeno v příloze návrhu na vklad vlastnického práva a věcného břemene do katastru nemovitostí, jedno vyhotovení smlouvy obdrží CTP III a jedno vyhotovení obdrží BVK. Součástí každého vyhotovení bude Prohlášení o nabytí účinnosti smlouvy, jakmile nastanou skutečnosti umožňující jeho dodatečný podpis všemi v něm uvedenými subjekty.

12. Všichni účastníci této smlouvy výslovně prohlašují, že si tuto smlouvu přečetli, s jejím obsahem souhlasí, že ji porozuměli a nemají vůči ní žádných výhrad, přičemž tuto smlouvu uzavírají na základě



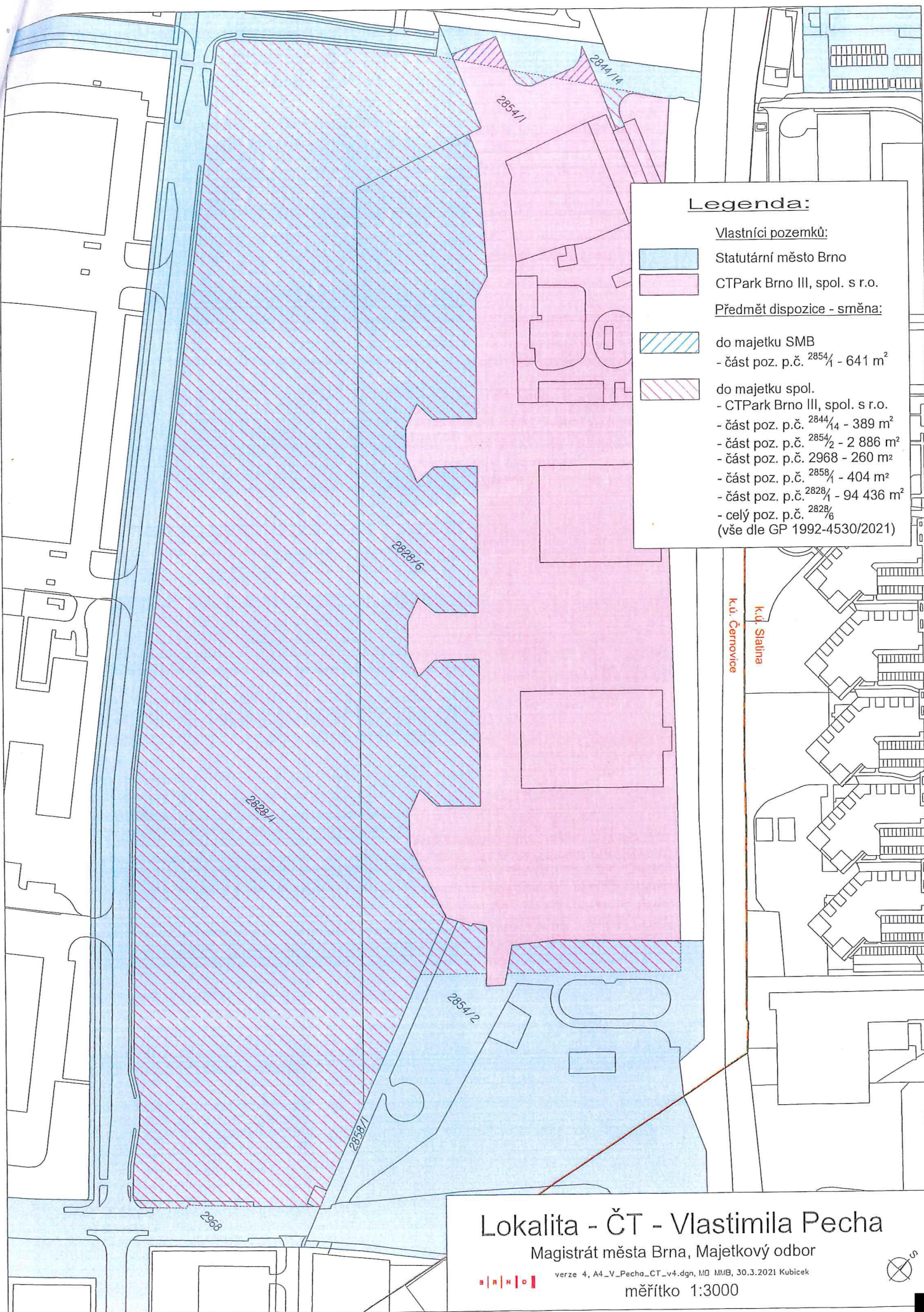


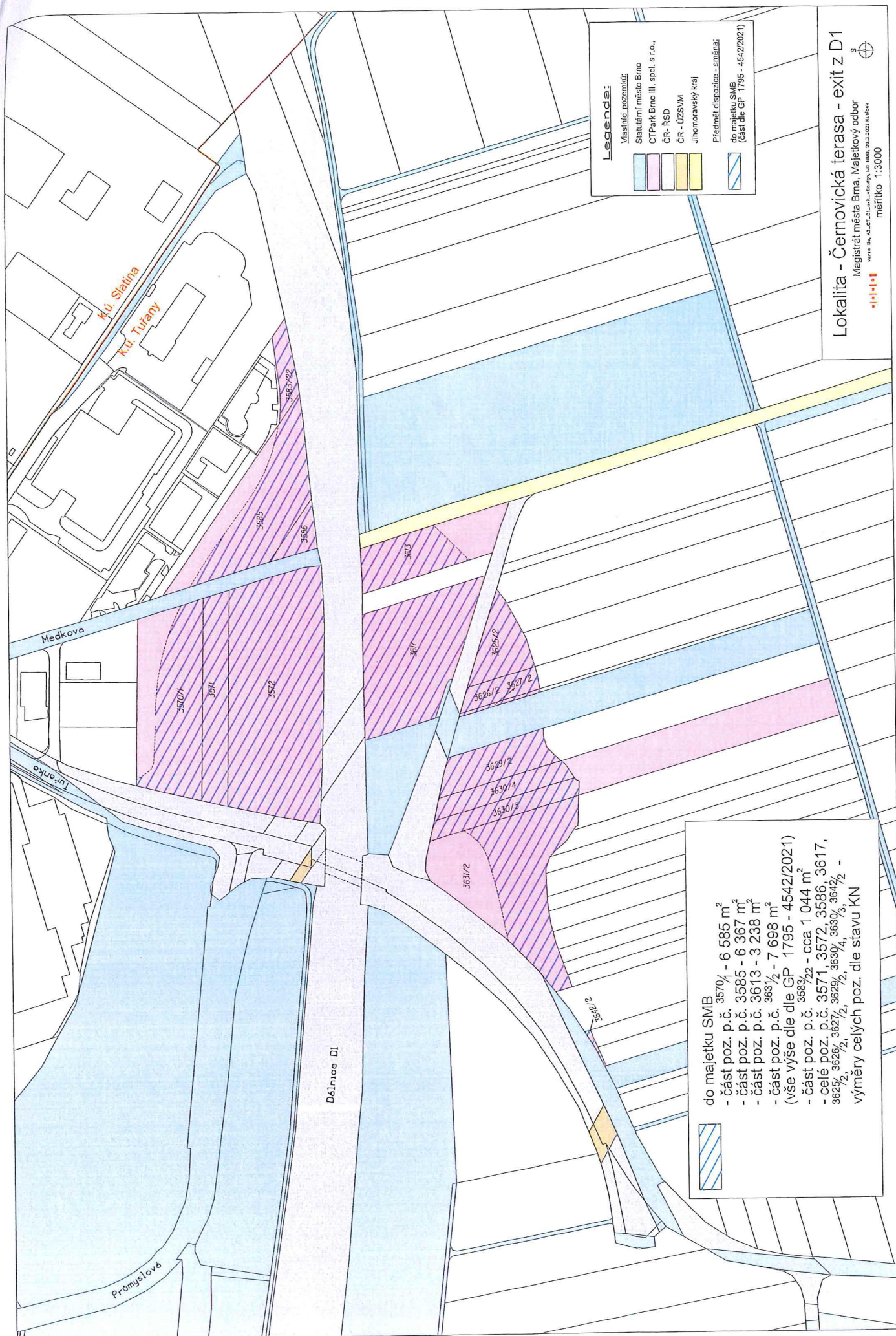
ctPark Brno: G-Land

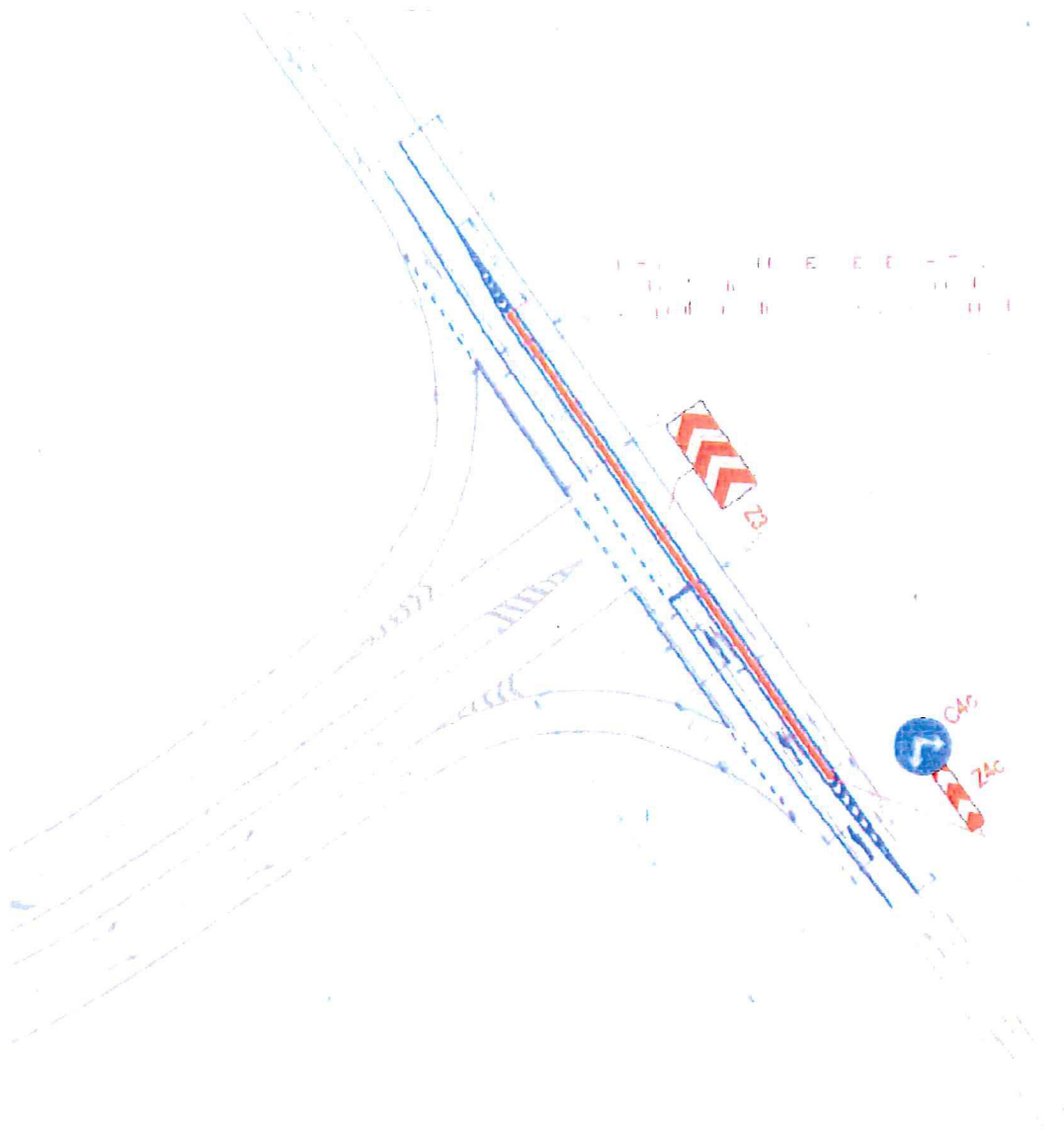
Business Study
200605_CTpark_Brno_G land_SITUACE_nov znat n hal_RS

Situation









VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Dosavadní stav					Nový stav															
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely			Druh pozemku	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely			Druh pozemku	Typ stavby	Způs. určení výměr	Porovnání se stavem evidence právních vztahů								
	ha	m ²				ha	m ²					Způsob využití	Způsob využití	Díl přechází z pozemku označeného v		Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu		Označení dílu	
																	katastru nemovitostí	dřívější poz. evidenci		ha
3572													3572			1991				

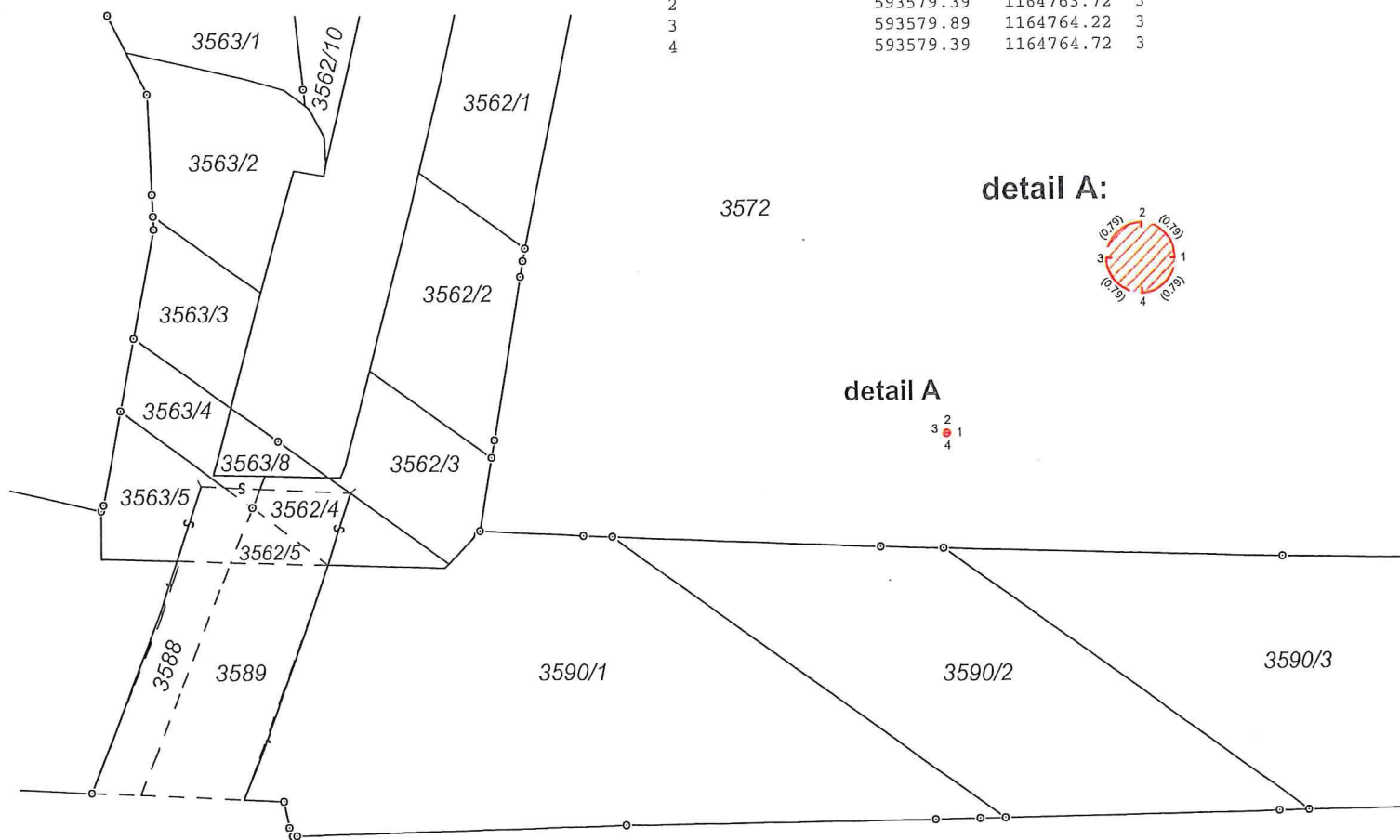
Oprávněný: dle listiny

Druh věcného břemene: dle listiny

Seznam souřadnic (S-JTSK):

Souřadnice pro zôpis do KN

Číslo bodu	Y	X	kk
1	593578.89	1164764.22	3
2	593579.39	1164763.72	3
3	593579.89	1164764.22	3
4	593579.39	1164764.72	3



GEOMETRICKÝ PLÁN

pro

vymezení rozsahu věcného břemene k části pozemku

Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:

Jméno, příjmení:

Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů 2248/05

Dne: 14.9.2020

Číslo: 46/2020

Náležitosti a přesnosti odpovídá právním předpisům.

Stejnopis ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:

Jméno, příjmení:

Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů

Dne:

Číslo:

Tenlo stejnopis odpovídá geometrickému plánu v elektronické podobě uloženému v dokumentaci katastrálního úřadu.

Ověření stejnopisu geometrického plánu v listinné podobě.

Vyhotovitel:

DD plus v.o.s.
Geodetická kancelář
Pekárenská 330/12
602 00 Brno

Číslo plánu: 1747-44a/2020

Okres: Brno-město

Obec: Brno

Kat.území: Tuřany

Mapový list: Brno 7-2/23

Dosavadním vlastníkům pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem:

nestabilizováno - VB

Výkaz výměr věcného břemene ke geometrickému plánu

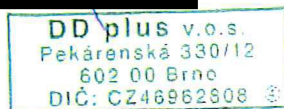
Název stavby: D1 01313 Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1
Objekt: hydrogeologický vrt PJ 2005
Název katastrálního území: Tuřany
Geometrický plán č.: 1747-44a/2020

Parcelní číslo KN	LV	Plocha VB (m2)
3572	1991	0,78

Vyhotožil:

Datum:

[redacted] DD plus v.o.s.
14.9.2020



VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Dosavadní stav					Nový stav												
Označení pozemku parc. číslem	Výměraparcely		Druhpozemku	Označení pozemku parc. číslem	Výměraparcely		Druhpozemku	Typstavby	Způsob využití	určení výměr	Porovnání se stavem evidence právních vztahů						
	ha	m ²			Způsob využití	Díl přechází z pozemku označeného v					Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu		Označení dílu			
						katastru nemovitostí						dřívější poz. evidenci	ha		m ²		
3630/3											3630/3		1991				

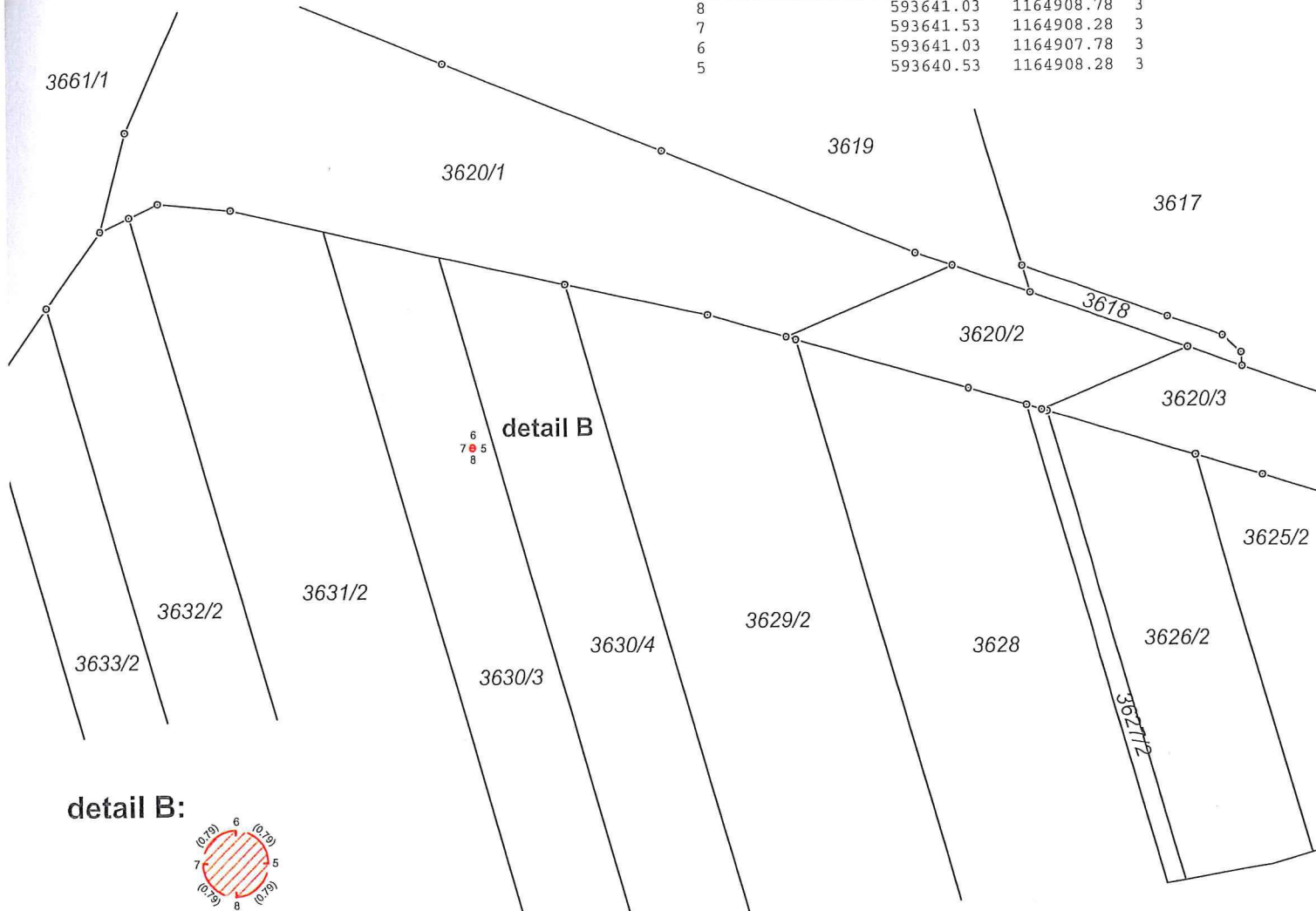
Oprávněný: dle listiny

Druh věcného břemene: dle listiny

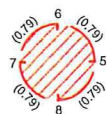
Seznam souřadnic (S-JTSK):

Souřadnice pro zčpis do KN

Číslo bodu	Y	X	kk
8	593641.03	1164908.78	3
7	593641.53	1164908.28	3
6	593641.03	1164907.78	3
5	593640.53	1164908.28	3



detail B:



GEOMETRICKÝ PLÁN

pro

vymezení rozsahu věcného břemene k části pozemku

Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr

Jméno, příjmení:

Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů

2248/05

Dne:

14.9.2020

Číslo:

47/2020

Náležitostmi a přesností odpovídá právním předpisům.

Stejnopis ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:

Jméno, příjmení:

Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů

Dne:

Číslo:

Tento stejnopis odpovídá geometrickému plánu v elektronické podobě uloženému v dokumentaci katastrálního úřadu.

Ověření stejnopisu geometrického plánu v listinné podobě.

Vyhotovitel:

DD plus v.o.s.
Geodetická kancelář
Pekárenská 330/12
602 00 Brno

Číslo plánu: 1747-44b/2020

Okres: Brno-město

Obec: Brno

Kat.území: Tuřany

Mapový list: Brno 7-2/23

Dosavadním vlastníkům pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem:

nestabilizováno - VB

Výkaz výměr věcného břemene ke geometrickému plánu

Název stavby: D1 01313 Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1
Objekt: hydrogeologický vrt PJ 2018
Název katastrálního území: Tuřany
Geometrický plán č.: 1747-44b/2020

Parcelní číslo KN	LV	Plocha VB (m2)
3630/3	1991	0,78

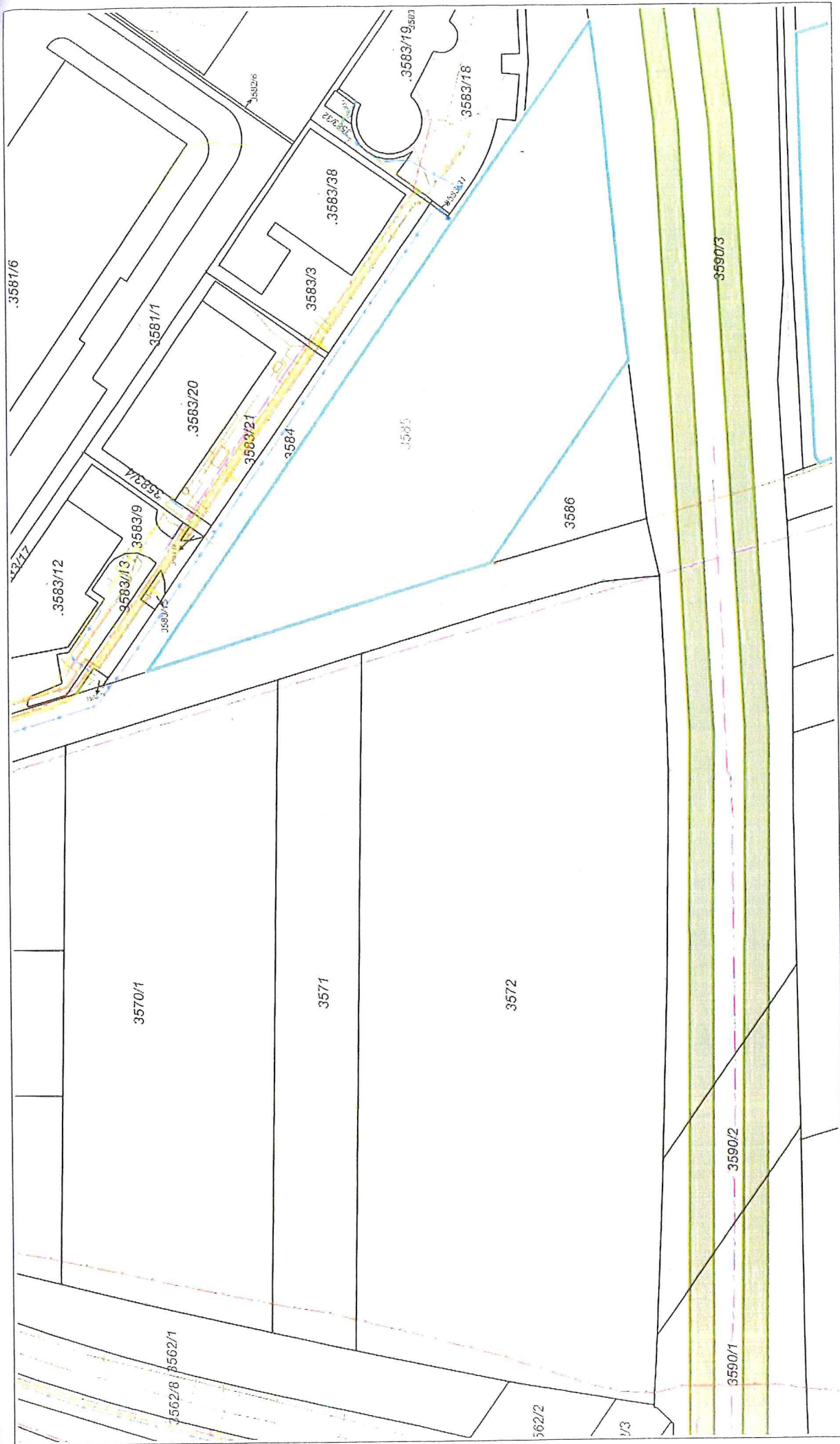
Vyhotovil:

Datum:

14.9.2020

DD plus v.o.s.

DD plus v.o.s.
Pekárenská 330/12
602 00 Brno
DIČ: CZ46962808



20 m

© Přispěvatelé OpenStreetMap, Katastr: © ČÚZK, Technická mapa: Informativní zobrazení digitální technické mapy města Brna. Technická mapa zobrazuje data technických sítí z různých zdrojů a nemusí být kompletní. MME neručí za správnost a polohovou přesnost zakreslu technických sítí. Informace z aplikací nenahrazují vyjádření správců o existenci a poloze sítí. Informace o ochranných pásmech získáte od správců sítí.



1 : 1 500

50 m

© Přispěvatelé OpenStreetMap, Katastr: © ČÚZK, Technická mapa: Informativní zobrazení digitální technické mapy města Bma. Technická mapa zobrazuje data technických sítí z různých zdrojů a nemusí být kompletní. MMB neručí za správnost a polohovou přesnost záznamů technických sítí. Informace z aplikace nenahrazují vyjádření správců o existenci a poloze sítí. Informace o ochranných pásmech získáte od správců sítí.

Příloha č. 9 Vzor prohlášení o nabytí účinnosti smlouvy

Prohlášení o nabytí účinnosti smlouvy
k uzavřené Smlouvě s odloženou účinností zahrnující smlouvu o směně
a smlouvu o zřízení služebnosti č.....

mezi těmito smluvními stranami:

1. Statutární město Brno

se sídlem Brno, Brno-město, Dominikánské náměstí 196/1, PSČ 602 00

zastoupené primátorkou JUDr. Markétou Vaňkovou

IČO: 449 92 785

DIČ: CZ44992785

bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.

Olbrachtova 1929/62

140 00 Praha 4

číslo účtu: 111422222/0800

variabilní symbol:

2. CTPark Brno III, spol. s r.o.

se sídlem Humpolec, CTPark Humpolec 1571, PSČ 396 01

zastoupená Remonem Leonardem Vosem, jednatelem společnosti

IČO: 280 15 835

DIČ: CZ28015835

subjekt zapsaný v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Českých Budějovicích, oddíl C, vložka 18135

3. Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.

se sídlem Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno

IČO: 463 47 275

DIČ: CZ46347275

zastoupená Mgr. Pavlem Sázavským, MBA, předsedou představenstva

k podpisu smlouvy je na základě zmocnění ze dne oprávněn

subjekt zapsaný v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 783

Všichni výše uvedení podepsali dne..... Smlouvu s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č....., která dnem podpisu nabyla platnosti /dále jen „Smlouva“/.

Statutární město Brno výslovně prohlašuje a potvrzuje, že byly splněny veškeré podmínky pro nabytí účinnosti smlouvy sjednané v citované Smlouvě, která byla uzavřena dne , a které jsou uvedeny v části C/ Smlouvy.

Na základě tohoto výslovného prohlášení statutárního města Brna všichni účastníci Smlouvy přistupují k podpisu tohoto Prohlášení o nabytí účinnosti.

Katastrální úřad na základě této skutečnosti provede na příslušných listech vlastnictví změny vyplývající z výše citované Smlouvy.

Toto Prohlášení o nabytí účinnosti smlouvy se dnem podpisu všemi stranami stává součástí výše citované Smlouvy.

Doložka

ve smyslu ust. § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Prohlášení o nabytí účinnosti smlouvy jako vzor v Příloze č. 9 výše citované Smlouvy bylo schváleno Z8/..... zasedáním Zastupitelstva města Brna konaném dne, bod č.....

V Brně dne

V Humpolci dne

za statutární město Brno
primátorka
JUDr. Markéta Vaňková

za CTPark Brno III, spol. s r.o.
Remon Leonard Vos
jednatel společnosti

V Brně dne

za Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.
.....
na základě zmocnění

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.

se sídlem Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno, IČO 46347275, zastoupená Mgr. Pavlem Sázavským, MBA, předsedou představenstva, subjekt zapsaný v obchodním rejstříku Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 783

Zmocnění k jednání a podepisování za společnost

V souladu se stanovami akciové společnosti a v souladu s usnesením představenstva společnosti ze dne 19.7.2019 zmocňuji tímto zmocněním zaměstnance společnosti

Ing. Jakuba Kožnářka, [redacted] generálního ředitele, adresa pro doručování: Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno

k zastupování společnosti při níže uvedených právních jednáních a k podepisování za společnost při těchto jednáních:

- smlouvy, dohody a objednávky k zajištění běžných provozních potřeb společnosti do výše 5 milionů Kč bez DPH
- smlouvy o dodávce vody z vodovodu a o odvádění odpadních vod nebo o odvádění a čištění odpadních vod, smlouvy o odvádění srážkových vod a smlouvy na dovoz koncentrovaných odpadních vod na stáčecí místa
- smlouvy o zajištění provozování vodovodů a kanalizací s vlastníky vodovodů a kanalizací (nájemní, pachtovní a koncesní smlouvy) včetně právních jednání směřujících k zajištění práv a povinností společnosti z těchto smluv
- pracovní smlouvy a smlouvy o mzdě vyjma pracovně-právních smluv uzavíraných s generálním ředitelem a řediteli sekcí, veškerá pracovně-právní jednání činěná vůči zaměstnancům společnosti vyjma pracovně-právních jednání činěných vůči generálnímu řediteli a ředitelům sekcí
- právní jednání při kolektivním vyjednávání, a to vždy společně s předsedou nebo místopředsedou představenstva nebo písemně zmocněným členem představenstva
- smlouvy o budoucích smlouvách o zřízení věcných břemen včetně služebností, smlouvy o zřízení věcných břemen včetně služebností a ostatní související typy smluv, kde vystupuje společnost v pozici provozovatele vodovodů a kanalizací
- smlouvy o nájmu pozemků a nájmu zařízení v souvislosti s opravami vlastního a pronajatého majetku a smlouvy o právu provést stavbu
- smlouvy o podnájmu týkající se pronajatého majetku a smlouvy podpachtní týkající se propachtovaného majetku
- smlouvy na prodej vyřazeného nepotřebného movitého majetku
- dodatky veškerých smluv, které je generální ředitel oprávněn podepisovat
- právní jednání uvedené v plné moci ze dne 8.7.2019 č.j. MMB/0285200/2019, která tvoří přílohu č. 2 mandátní smlouvy č. 56 01 9 271 uzavřené mezi statutárním městem Brnem a Brněnskými vodárnami a kanalizacemi, a.s. dne 4.6.2001 ve znění dodatků a právní jednání uvedené v pravidlech pro zadávání veřejných zakázek ze dne 8.7.2019 č.j. MMB/0285212/2019, která tvoří přílohu č. 3 mandátní smlouvy uzavřené mezi statutárním městem Brnem a Brněnskými vodárnami a kanalizacemi, a.s. dne 4.6.2001 ve znění dodatků
- právní jednání uvedené v dodatku č. 16 ze dne 2.6.2014 k mandátní smlouvě pro „Výkon inženýrské činnosti na svěřených stavbách rekonstrukcí a investic do vodohospodářské infrastruktury v majetku města Kuřim“ uzavřené mezi městem Kuřimí a Brněnskými vodárnami a kanalizacemi, a.s. dne 24.4.2002 ve znění pozdějších dodatků
- právní jednání směřující k ukončení platnosti smluv, které je oprávněn podepsat
- veškerá právní jednání při zadávání veřejných zakázek včetně rozhodnutí o výběru dodavatele a vyloučení účastníka mimo nadlimitní zakázky a veškerá právní jednání účastníka zadávacího řízení mimo nadlimitní zakázky

- nabídky do veřejných soutěží a nabídky do zadávacích řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek, které vyplývají z předmětu činnosti společnosti
- právní jednání vůči státním dozorovým orgánům a správním orgánům včetně stavebních a vodoprávních úřadů, katastrálních úřadů, finančních úřadů, České inspekce životního prostředí, silničních správních úřadů, úřadů práce, úřadů inspekce práce, Hasičského záchranného sboru, báňských úřadů, Státního úřadu pro jadernou bezpečnost a správ sociálního zabezpečení
- právní jednání včetně podepisování a přebírání protokolů s krajskými hygienickými stanicemi při kontrolách podle § 88 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v plném rozsahu zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole
- právní jednání vůči Archivu města Brna
- právní jednání vůči zdravotním pojišťovnám a pojišťovnám
- právní jednání vůči soudům včetně obchodního rejstříku a evidenci skutečných majitelů a právní jednání vůči exekutorským úřadům
- právní jednání vůči orgánům činným v trestním řízení a právní jednání v přestupkových řízeních
- právní jednání vůči Obchodnímu věstníku
- právní jednání vůči Centrálnímu depozitáři cenných papírů, a.s.
- potvrzování oprávněnosti zaměstnanců zastupovat společnost v rozsahu obvyklém vzhledem k jejich pracovnímu zařazení v souladu s § 166 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů
- plné moci pro zastupování společnosti třetími osobami, pokud tak vyplývá z uzavřených smluv s těmito třetími osobami
- uznání dluhu, uznání závazku a dohody o narovnání
- právní jednání potřebné pro vyřízení elektronických podpisů zaměstnanců společnosti
- právní jednání vůči bankám
- právní jednání vůči Českému institutu pro akreditaci
- akceptace výdajů společnosti dle schváleného rozpočtu
- schvalování dokumentace požární ochrany a dokumentace týkající se bezpečnosti práce včetně bezpečnostních a protipožárních opatření ve společnosti a provozní dokumentace
- schvalování organizační struktury společnosti vyjma rozdělení na organizační jednotky uvedené v příloze č. 1 ZO 003 Organizačního řádu společnosti, str. 1
- schvalování organizačních a řídicích norem společnosti
- právní jednání při komunikaci s uchazeči v nadlimitních zakázkách na výběr zhotovitele stavby Kalové hospodářství ČOV Brno – Modřice a na výběr správce stavby Kalového hospodářství ČOV Brno - Modřice, a to včetně práva na dopřesnění zadávací dokumentace.

*Podepisování za společnost se děje tak, že k vytištěnému nebo napsanému názvu společnosti připojí svůj podpis generální ředitel v rozsahu tohoto písemného zmocnění představenstvem.
Toto zmocnění nahrazuje písemné zmocnění Ing. Jakuba Kožnářka ze dne 7.4.2020.
Zmocnění je platné po dobu výkonu funkce generálního ředitele.*

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.
Pisárská 555/1a
602 00 Brno

Mg. [redacted]ský, MBA
[redacted]la představenstva

V Brně dne 18.8.2020

Č.j. 140/016782/2020

Vyřizuje: [redacted]

Zmocnění přijímám:

PROHLÁŠENÍ O PRAVOSTI PODPISU NA LISTINĚ NESEPSANÉ ADVOKÁTEM

Běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu 016689/29/2020/C

Já, níže podepsaný [REDACTED] advokát se sídlem v Brně, [REDACTED], PSČ 602 00, zapsaný v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod ev. č. 11566, prohlašuji, že tuto listinu přede mnou vlastnoručně v 8 vyhotoveních podepsal:

1. [REDACTED] jehož totožnost jsem zjistil z občanského průkazu číslo [REDACTED]

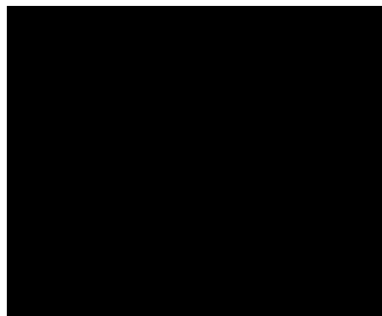
Podepsaný advokát tímto prohlášením o pravosti podpisu nepotvrzuje správnost ani pravdivost údajů uvedených v této listině, ani její soulad s právními předpisy.

V Brně, dne 18.8.2020.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Dosavadní stav			Nový stav															
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku	Typ stavby	Zpús. určení výměr	Porovnání se stavem evidence právních vztahů								
	ha	m ²			ha	m ²				Způsob využití	Způsob využití	Díl přechází z pozemku označeného v	Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu	Označení dílu			
			Způsob využití				Způsob využití			katastru nemovitostí	dřívější poz. evidenci		ha	m ²				
2828/1	9	45	41	2828/1	9	44	36		0	2828/1			10001	9	44	36		
				2828/360								10001					1	05
2844/14		32	39	2844/14	28	50			0	2844/14			10001	28	50			
				2844/15								10001	1			41		
				2844/16								10001					2	48
2854/1	4	44	63	2854/1	4	38	22		2	2854/1			3499	4	38	22		
				2854/34								3499	3				86	
				2854/35								3499						2
2854/2	1	07	81	2854/2	78	95			0	2854/2			10001	78	95			
				2854/36								10001	20			88		
				2854/37								10001					7	98
2858/1		21	65	2858/1	17	61			0	2858/1			10001	17	61			
				2858/6								10001	3			07		
				2858/7								10001					97	
2968	1	28	65	2968/1	1	26	05		2	2968			10001	1	26	05		
				2968/2								10001	2				60	
	16	80	54		16	80	54											

GEOMETRICKÝ PLÁN pro rozdělení pozemků		Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr		Stejnopis ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:					
		Jméno, příjmení: [REDACTED]		Jméno, příjmení: [REDACTED]					
		Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů 2490/10		Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů 2490/10					
		Dne: 4. 3. 2021 Číslo: 247/2021		Dne: 11.3.2021 Číslo: 268/2021					
Vyhovitel: GEO75 s.r.o., IČ 27699579 Sokolova 32 619 00 Brno www.geo75.cz		Katastrální úřad souhlasí s očíslováním parcel.		Tento stejnopis odpovídá geometrickému plánu v elektronické podobě uloženému v dokumentaci katastrálního úřadu.					
Číslo plánu: 1992-4530/2021		KÚ pro Jihomoravský kraj KP Brno-město [REDACTED] PGP-465/2021-702 2021.03.09 07:32:36 CET		Ověření stejnopisu geometrického plánu v listinné podobě.					
Okres: Brno-město									
Obec: Brno									
Kat. území: Černovice									
Mapový list: Brno 7-1/14,32		Dosavadním vlastníkům pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem:							
viz. seznam souřadnic									

VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ																
Dosavadní stav					Nový stav											
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku	Typ stavby	Zpús. určení výměr	Porovnání se stavem evidence právních vztahů						
							Způsob využití	Způsob využití		Díl přechází z pozemku označeného v		Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu		Označení dílu	
	ha	m²			katastru nemovitostí	dřívější poz. evidence				ha	m²					
2828/1	Věcné břemeno A									2828/1			10001			
2828/1	Věcné břemeno B									2828/1			10001			
2828/1	Věcné břemeno C									2828/1			10001			
2828/1	Věcné břemeno D									2828/1			10001			
2828/1	Věcné břemeno E									2828/1			10001			
2828/1	Věcné břemeno F									2828/1			10001			
2828/1	Věcné břemeno G									2828/1			10001			
2828/1	Věcné břemeno H									2828/1			10001			
2828/1	Věcné břemeno I									2828/1			10001			
2828/1	Věcné břemeno J									2828/1			10001			
2858/1	Věcné břemeno									2858/1			10001			

Oprávněný: dle listiny
Druh věcného břemene: dle listiny

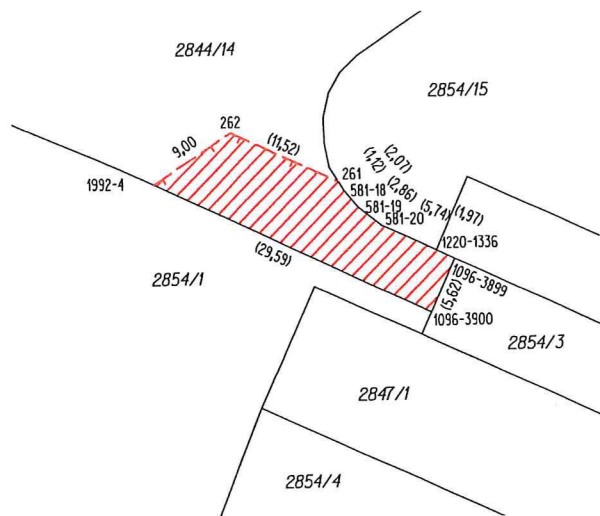
výkres - velký formát

GEOMETRICKÝ PLÁN pro vymezení rozsahu věcného břemene k části pozemku	Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:	Stejnopis ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:
	Jméno, příjmení:	Jméno, příjmení:
	Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů: 1696/1997	Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů: 1696/1997
	Dne: 30.3.2021 Číslo: 135/2021	Dne: 31.3.2021 Číslo: 138/2021
	Náležitostmi a přesností odpovídá právním předpisům.	Tento stejnopis odpovídá geometrickému plánu v elektronické podobě uloženému v dokumentaci katastrálního úřadu.
Vyhotovitel: MapKart s.r.o. Souhrady 4, 625 00 Brno IČO: 25572822	Katastrální úřad souhlasí s očíslováním parcel.	Ověření stejnopisu geometrického plánu v listinné podobě.
Číslo plánu: 1995-58b/2021	KÚ pro Jihomoravský kraj KP Brno-město	
Okres: Brno-město	PGP-625/2021-702	
Obec: Brno	2021.03.31 10:47:26 CEST	
Kat. území: Černovice		
Mapový list: KMD (BRNO 7-1/32)		
Dosavadním vlastníkům pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem.		

VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ														
Dosavadní stav					Nový stav									
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku	Typ stavby	Zpús. určení výměr	Porovnání se stavem evidence právních vztahů				Označení dílu
	ha	m²			ha	m²	Způsob využití	Způsob využití		Díl přechází z pozemku označeného v	Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu		
										katastru nemovitostí	dřívější poz. evidence		ha	m²
2844/14										2844/14		10001		

Oprávněný: dle listiny
Druh věcného břemene: dle listiny

vykres - velký formát



Seznam souřadnic (S-JTSK)

Číslo bodu	Souřadnice pro zápis do KN		
	Y	X	KK
581-18	594207,76	1162699,03	3
581-19	594206,41	1162700,60	3
581-20	594204,16	1162702,36	3
1096-3899	594197,17	1162705,60	3
1096-3900	594199,55	1162710,69	4
1220-1336	594198,96	1162704,78	3
1992-4	594226,34	1162698,12	4
261	594208,35	1162698,08	3
262	594218,81	1162693,26	3

GEOMETRICKÝ PLÁN pro vymezení rozsahu věcného břemene k části pozemku	Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr: Jméno, příjmení: [REDACTED] Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů: 1696/1997 Dne: 30.3.2021 Číslo: 135/2021 Náležitostmi a přesností odpovídá právním předpisům.	Stejnopis ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr: Jméno, příjmení: [REDACTED] Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů: 1696/1997 Dne: 31.3.2021 Číslo: 138/2021 Tento stejnopis odpovídá geometrickému plánu v elektronické podobě uloženému v dokumentaci katastrálního úřadu.
Vyhotovitel: MapKart s.r.o. Souhrady 4, 625 00 Brno IČO: 25572822 Číslo plánu: 1995-58c/2021 Okres: Brno-město Obec: Brno Kat. území: Černovice Mapový list: KMD (BRNO 7-1/32) Dosaďním vlastníkům pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem:	Katastrální úřad souhlasí s očíslováním parcel. KÚ pro Jihomoravský kraj KP Brno-město [REDACTED] PGP-626/2021-702 2021.03.31 10:49:55 CEST	Ověření stejnopisu geometrického plánu v listinné podobě.



CZE
0000
70DBCE7B-0000-C51F-894F-855CAB7D05FD



Prohlášení o nabytí účinnosti smlouvy
k uzavřené Smlouvě s odloženou účinností zahrnující smlouvu o směně
a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245

mezi těmito smluvními stranami:

1. Statutární město Brno

se sídlem Brno, Brno-město, Dominikánské náměstí 196/1, PSČ 602 00

zastoupené primátorkou JUDr. Markétou Vaňkovou

IČO: 449 92 785

DIČ: CZ44992785

bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.

Olbrachtova 1929/62

140 00 Praha 4

číslo účtu: 111422222/0800

variabilní symbol: 6321172245

2. CTPark Brno III, spol. s r.o.

se sídlem Humpolec, CTPark Humpolec 1571, PSČ 396 01

zastoupená Remonem Leonardem Vosem, jednatelem společnosti

IČO: 280 15 835

DIČ: CZ28015835

subjekt zapsaný v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Českých Budějovicích, oddíl C, vložka 18135

3. Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.

se sídlem Pisárcká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno

IČO: 463 47 275

DIČ: CZ46347275

zastoupená Mgr. Pavlem Sázkavským, MBA, předsedou představenstva

k podpisu smlouvy je na základě zmocnění ze dne 18. 8. 2020 oprávněn generální ředitel

Ing. Jakub Kožnárek

subjekt zapsaný v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 783

Všichni výše uvedení podepsali dne 19. 7. 2021 Smlouvu s odloženou účinností obsahující smlouvu o směně a smlouvu o zřízení služebnosti č. 6321172245, která dnem podpisu nabyla platnosti /dále jen „Smlouva“.

Statutární město Brno výslovně prohlašuje a potvrzuje, že byly splněny veškeré podmínky pro nabytí účinnosti smlouvy sjednané v citované Smlouvě, která byla uzavřena dne 19. 7. 2021, a které jsou uvedeny v části C/ Smlouvy.

Na základě tohoto výslovného prohlášení statutárního města Brna všichni účastníci Smlouvy přistupují k podpisu tohoto Prohlášení o nabytí účinnosti.

Katastrální úřad na základě této skutečnosti provede na příslušných listech vlastnictví změny vyplývající z výše citované Smlouvy.

Toto Prohlášení o nabytí účinnosti smlouvy se dnem podpisu všemi stranami stává součástí výše citované Smlouvy.

Doložka

ve smyslu ust. § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

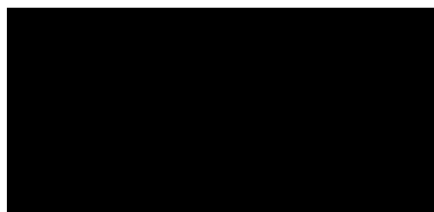
Prohlášení o nabytí účinnosti smlouvy jako vzor v Příloze č. 9 výše citované Smlouvy bylo schváleno Z8/26. zasedáním Zastupitelstva města Brna konaném dne 20. 4. 2021, bod č. 86.

V Brně dne 30 -09- 2021

V Humpolci dne 13. 9. 2021



za statutární město Brno
primátorka
JUDr. Markéta Vaňková

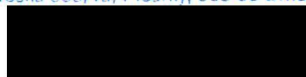


za CTPark Brno III, spol. s r.o.
Remon Leonard Vos
jednatel společnosti



V Brně dne 21 -09- 2021

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.
Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno



za Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.
Ing. Jakub Kožnárek
na základě zmocnění

Korespondenční adresa:

**Správa a údržba silnic JMK,
oblast střed
Ořechovská 541/35
Horní Heršpice
619 00 Brno**

Úvoz 917

588 22 Luka nad Jihlavou

Váš dopis ze dne	Vaše značka	Naše značka	Vyřizuje/linka	V Brně dne
28.06.2023		SUSJ 17445/2023		19.07.2023

Stanovisko k variantnímu návrhu změny místní úpravy provozu „III/15289 ul. Evropská, město Brno – Křižovatka III/15289 a rampa D1-změna místní úpravy provozu v rámci výstavby haly G4 – Varianta A - svodidla City Blok, Varianta B - vodící kolejnice včetně vodících desek“

Investor: CTPark Brno III, spol s r.o., Humpolec 1571, Humpolec

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje (dále jen SÚS JMK), obdržela dne 28.6.2023 Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci k návrhu změny místní úpravy provozu. Název výkresu „**Křižovatka III/15289 a rampa D1-změna místní úpravy provozu v rámci výstavby haly G4 - Varianta A -svodidla City Blok, Varianta B- vodící kolejnice včetně vodících desek**“

Předložená projektová dokumentace mění místní úpravu provozu na krajské komunikaci III/15289 ul. Evropská v km provozního staničení cca 0,240 – 0,320 v místě napojení na dálnici D1, a to se záměrem zkapacitnění dané komunikace, které je podmínkou Statutárního města Brna pro schválení plánované výstavby objektů G2 a G4 v průmyslové zóně CTPark Brno. Stavba těchto objektů předpokládá podstatný nárůst nákladní dopravy v daném území.

Na základě našeho nesouhlasného stanoviska ze dne 24.5.2023 č.j. SUSJ 12234/2023 nám byla nově předložena dvě variantní řešení k plánované úpravě dopravního značení.

K variantě A - svodidla City Blok:

Šířka odbočovacího pruhu 3,2 m je nedostačující pro vozidla TIR. Hrozí vznik kolizí při odbočení vlevo z letiště na dálnici s vozidly jedoucími z dálnice vlevo na Brno. Může dojít k omezení vozidel, kdy vozidlo stojící na rampě D1 na Brno již nemůže couvnout s ohledem na frontu čekajících aut za ním. Nákladní auto jedoucí z letiště po hlavní silnici se při odbočení vlevo na D1 zasekne a vznikne těžko řešitelná dopravní kolize.

K variantě B – vodící kolejnice včetně vodících desek:

Toto dopravní zařízení je velmi náchylné k poškození a vzhledem k stávající šířce jízdních pruhů a nájezdovým obloukům je více než pravděpodobné, že by docházelo k jeho častému poškození vozidly TIR, což by přinášelo SÚS JMK finanční náklady na jejich výměnu a v neposlední řadě omezení dopravy v rámci nutných oprav.

K variantám A+B:

1. DZ B20a (50) je umístěna až v křižovatce cca 50 m před tabulí Brno. Účelnější se jeví její posunutí před křižovatkou blíže k letišti a k DZ B20a (70)
2. Zkrácení odbočovacího pruhu z letiště vlevo na D1 (směr Praha) – následující křižovatka těsně za dálničním mostem. Pokud se v těchto místech budou tvořit kolony, zastaví se veškerá doprava na posuzované křižovatce (provoz z letiště D1 od Prahy)

Na základě výše uvedeného musíme s politováním konstatovat, že by obě navrhované varianty úpravy DZ dle našeho názoru zapříčinily podstatné bezpečnostní a provozní komplikace v řešené křižovatce i na navazujících okolních komunikacích, a tudíž nejsou vhodné.

SÚS JMK vydává k předložené PD obou variant nesouhlasné stanovisko.

Vzhledem k plánované stavbě ŘSD „D1 01313 Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1“ doporučujeme vyřešit situaci v koordinaci s touto stavbou.

Řešením by byly také stavení úpravy krajské komunikace, což je vzhledem k uvedené připravované stavbě ŘSD neekonomické.

S pozdravem



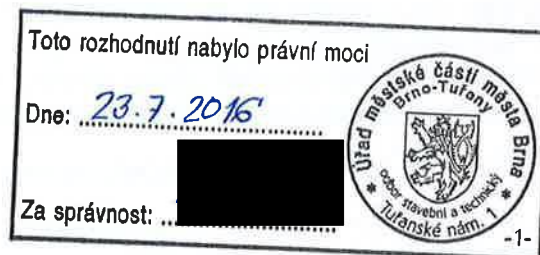
Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje,
příspěvková organizace kraje

Na vědomí: Brněnské komunikace, a.s. Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno



Spis. zn.: STU/1343/2010/Mih
č.j.: MČBT/1623/2016
Vyřizuje: Ing. Jana Mihulová
Tel.: 545 128 253
fax: 545 128 212
e-mail: mihulova@turany.cz

V Brně dne: 17.6.2016



Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci č.p. 546/56
145 05 Praha

ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ č. R/21/2016 VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Výroková část:

Úřad městské části města Brna Brno-Tuřany, odbor stavební a technický, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 22.4.2010 podalo

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 659 93 390, Na Pankráci č.p. 546/56, 145 05 Praha,
které zastupuje společnost **PK OSSENDORF, s.r.o., IČ 255 64 901, Tomešova 1, 602 00 Brno**
(dále jen "žadatel").

Na základě tohoto posouzení stavební úřad

I. Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona

rozhodnutí o umístění stavby

nazvané

„D1 - 01313 - 1. etapa, Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1 – 1. etapa, 1. část“
v prostoru stávajícího sjezdu z dálnice D1 na ulici Řípskou

na pozemcích parc. č. 2013/1 (ostatní plocha), 2013/3 (ostatní plocha), 2191/2 (orná půda), 2191/16 (orná půda), 2194/19 (orná půda), 2194/20 (orná půda), 2194/21 (orná půda), 2195/1 (orná půda), 2195/2 (ostatní plocha), 2195/13 (orná půda), 2195/14 (orná půda), 2195/15 (orná půda), 2195/16 (orná půda), 2195/17 (orná půda), 2195/18 (orná půda), 2195/26 (orná půda), 2195/27 (orná půda), 2195/28 (orná půda), 2196/1 (ostatní plocha), 2196/2 (ostatní plocha), 2196/6 (ostatní plocha), 2196/7 (ostatní plocha), 2196/8 (ostatní plocha), 2196/9 (ostatní plocha), 2197/9 (orná půda), 2197/48 (orná půda), 2197/49 (orná půda), 2197/50 (orná půda), 2197/51 (orná půda), 2197/53 (orná půda), 2197/54 (orná půda), 2197/55 (orná půda), 2197/56 (orná půda), 2197/62 (orná půda), 2200/2 (ostatní plocha), 2200/3 (ostatní plocha), 2200/4 (ostatní plocha), 2200/5 (ostatní plocha), 2200/6 (ostatní plocha), 2407/2 (ostatní plocha), 2408/1 (ostatní plocha), 2941/2 (ostatní plocha), 2941/5 (ostatní plocha), 2941/6 (ostatní plocha), 2941/11 (ostatní plocha), 2941/12 (ostatní plocha), 2941/13 (ostatní plocha), 2941/14 (ostatní plocha), 2944/1 (zeleň), 2945/1 (ostatní plocha), 2945/2 (zeleň), 2946 (ostatní plocha), 2947/7 (ostatní plocha) a 2947/9 (ostatní plocha) v katastrálním území Slatina.

DRUH A ÚČEL UMÍSTOVANÉ STAVBY:

Jedná se o umístění dvou okružních křižovatek v místě, kde stávající silnice III/15289 mimoúrovňově kříží stávající dálnici D1.

Stávající styková napojení ramp mimoúrovňové křižovatky nahradí okružní křižovatky, které silnici III/15289 (ulici Řípskou) napojí na rampy mimoúrovňové křižovatky Brno – Slatina. Silnice III/15289 prochází v dotčeném úseku (km 201,034) pod dálnicí, která je vedena přes most D1-243.

Tyto výše uvedené úpravy tvoří jeden celek s 2. etapou stavby, která je umístěna samostatným územním rozhodnutím vedeným pod spis. zn. STU/1343/2006/Mih, č.j. MČBT/3053/2016; obě územní rozhodnutí jsou zveřejněna společně. Cílem stavby je vybudování nové dálniční útvarové křižovatky, která umožní připojení průmyslové zóny Černovická terasa na dálnici.

URČENÍ PROSTOROVÉHO ŘEŠENÍ STAVBY:**Stavba je členěna na stavební objekty**

- 100 Objekty pozemních komunikací
 - SO 103.1 komunikace – silnice III/15289
 - SO 103.2 komunikace – ulice Řípská
 - SO 103.3 komunikace – úprava sjezdu k čerpací stanici
 - SO 123 chodníky Řípská – podél mimoúrovňové křižovatky Brno – Slatina
 - SO 141 chodník – směr Slatinka
- 300 Vodohospodářské objekty
 - SO 303 dešťová kanalizace ulice Řípská, mimoúrovňová křižovatka Brno – Slatina
- 400 Elektro a sdělovací objekty
 - SO 401 přípojka NN pro veřejné osvětlení
 - SO 404 přeložka nadzemního vedení VN 22 kV
 - SO 431 veřejné osvětlení ulice Řípská, mimoúrovňová křižovatka Brno – Slatina
 - SO 454 přeložka metalických kabelů O2 v km 1,6 – 2,1 R2
 - SO 462 přeložka dálkového optického kabelu O2 v km 1,6 – 2,1 R2
- 500 Objekty trubních vedení
 - SO 502 přeložka STL plynovodu P2
 - SO 505 přeložka STL plynovodu P3

100 Objekty pozemních komunikací

Předmětem objektů pozemních komunikací jsou stavební úpravy silnice III/15289 v prostoru dálniční mimoúrovňové křižovatky (dále MÚK) Brno – Slatina. Stávající styková napojení ramp MÚK budou přebudována na okružní křižovatky se třemi paprsky. Dva paprsky tvoří průběžná silnice III/15289 a jeden paprsek tvoří směrově rozdělená rampa MÚK Slatina (rampa sever pro první okružní křižovatku a rampa jih pro druhou okružní křižovatku). Jedná se o okružní křižovatky se dvěma jízdními pruhy na okružním pásu, s vnějším poloměrem 35,75 m a šířkou vozovky na okružním pásu 11,5 m.

Podél budované komunikace bude zřízený nový chodník. Pro účely propojení území bude dále zřízený chodník podél jižní rampy MÚK ve směru na Slatinku a nový sjezd pro přístup na čerpací stanici.

SO 103.1 – komunikace – silnice III/15289 zahrnuje úpravu silnice III/15289 (ulice Řípské) vč. obou okružních křižovatek, od začátku nové okružní křižovatky sever po konec úseku.

SO 103.2 – komunikace – ulice Řípská zahrnuje úpravu komunikace ulice Řípské od začátku úseku po hranici nové okružní křižovatky sever. Objekt zahrnuje i úpravu odbočovacího pruhu k čerpací stanici.

SO 103.3 – komunikace – úprava sjezdu k čerpací stanici zahrnuje úpravu stávajícího sjezdu k čerpací stanici, hranice objektu je dána spojnicí začátků zakružovacích oblouků sjezdu.

SO 123 – chodníky Řípská – podél MÚK Brno – Slatina (vč. rondelů) zahrnuje veškeré nové chodníky podél ulice Řípské navržené v rámci stavby, vč. přilehlých nezpevněných pásů a zemního tělesa. Součástí objektu jsou i dva sjezdy.

SO 141 – chodník směr Slatinka zahrnuje nový chodník podél jižní dálniční rampy, který propojuje ulici Řípskou s prostorem Slatinky.

Navržené směrové a výškové řešení silnice III/15289 je v zásadě optimalizací stávajícího vedení komunikace. Niveleta komunikace v mezikřižovatkovém úseku stoupá ve sklonu 0,5 %, úseky napojení na stávající komunikace kopírují stávající stav. Niveleta okružního pásu křižovatky bude v min. podélném sklonu 0,5 %.

Směrové řešení tvoří osa R2 na začátku úseku, osa R3 v mezikřižovatkovém úseku a osa R4 na konci úseku. Osy v celé délce probíhají v přímé a jsou od sebe příčně odsazeny v prostoru středního ostrova okružní křižovatky. Osa R3 je odsazená o 2,44 m vpravo od osy R2 a osa R4 odsazená o 1,2 m vlevo od osy R3.

Základní šířkové uspořádání komunikace je navrženo v mezikřižovatkovém úseku a odpovídá uspořádání jízdní pruhy 2 x 3,5 m a zpevněná krajnice 2 x 0,75 m. V ostatních úsecích, kde dochází k napojení na stávající stav, je příčné uspořádání podřízeno přechodu na stávající uspořádání. Na začátku je to dvoupruhové uspořádání s levým a pravým odbočovacím pruhem k čerpací stanici, na konci je to prosté dvoupruhové uspořádání.

Chodníky podél komunikace jsou navrženy v základní šířce 3 m - levý chodník (délka 560 m) a 2 m - pravý chodník (délka 65 m). Chodník směrem na Slatinku je navržen v šířce 4 m a délce 225 m.

Zemní těleso bude tvořeno, s ohledem na charakter stavby a vedení nivelety, pouze mělkými násypy a zářezy, včetně záchytného nezpevněného příkopu s maximálními sklonů svahů 1:3. Konstrukce vozovek budou upřesněny v dalších stupních projektové dokumentace.

Odvodnění vozovky je zajištěno příčnými a podélnými sklonů do uličních vpustí, napojených do dešťové kanalizace. Odvodnění komunikací pro pěší je zajištěno příčnými a podélnými sklonů pomocí uličních vpustí v přilehlé vozovce nebo přímo do terénu, kde dešťová voda vsakuje. Nové nezpevněné příkopy zemního tělesa komunikace jsou navrženy pro zachycení vod z okolního terénu, v nejnižších místech příkopů jsou navrženy horské vpusti napojené přípojkami do dešťové kanalizace. Minimální sklon příkopu je 0,5 %. Odvodnění zemní pláň je zajištěno příčným sklonem 3 % do podélných drenážních tratívodů nebo do svahů násypového tělesa.

Stávající napojení ramp mimoúrovňové křižovatky je realizováno klasickými stykovými křižovatkami tvaru T. Nově jsou navrženy okružní křižovatky se dvěma jízdními pruhy na okružním pásu. Vjezdy z ramp mimoúrovňové křižovatky a z ulice Řípské ve směru od centra jsou navrženy jako dvoupruhové. Šířka okružního pásu bude 11,5 m, jízdní pruhy šířky 2 x 4,5 m, zpevněná krajnice 2 x 1,25 m. Vnější průměr okružní křižovatky bude 71,5 m, poloměr středního ostrova 24,25 m, vjezdový poloměr 12 m a výjezdový poloměr 18 m. Základní příčný sklon okružního pásu je navržený odstředný, 2,5 %.

Součástí stavby je úprava stávajícího napojení čerpací stanice (S0 103.3), která je vyvolána těsnou blízkostí navržené okružní křižovatky. Pro odbočení k čerpací stanici jsou navrženy samostatné odbočovací pruhy. Na začátku úseku stavby dojde k zásahu do stávajícího sjezdu, sjezd bude upraven ve stávajících parametrech na délku šířky tělesa chodníku (S0 123).

300 Vodohospodářské objekty

Navrhovaná dešťová stoka bude vedena v ose jízdního pruhu, budou do ní přepojeny nové uliční a horské vpusti. Stoka je navržena od km 1,590, kde se napojuje na stávající kanalizační stoku DN 600 (do stávající šachty) až po km 2,146, kde bude ukončena typovou vstupní kanalizační šachtou. Součástí objektu jsou podružné větve kanalizace v prostoru okružních křižovatek, které jsou napojeny do hlavní stoky.

Stoka je navržena v celkové délce 558,5 m v profilech DN 300 - DN 600. Bude odvádět dešťové vody z navrhované komunikace a z části ramp na dálnici D1.

400 Elektro a sdělovací objekty

SO 401 - přípojka NN pro veřejné osvětlení - v souvislosti s budováním nového veřejného osvětlení ulice Řípské dojde k nutnosti zajistit přívod elektrické energie pro nový zapínací rozváděč veřejného osvětlení. Stávající kabel NN bude na pozemku parc. č. 2194/21 přerušený a zasmyčkován do nové přípojkové skříně. Vedle skříně bude osazený elektroměrový rozváděč pro měření elektrické energie. Délka přípojky bude cca 250 m.

SO 404 - přeložka nadzemního vedení VN 22 kV - z důvodu budování kruhových objezdů dojde k nutnosti přeložit nadzemní vedení VN 22 kV č. 320 (AlFe 35).

U kruhového objezdu v km 1,78 R3 bude přeložena nadzemní přípojka VN pro trafostanici pro čerpací stanici, včetně trafostanice. Dále bude část nadzemního vedení, které vede přes dálnici D1, nahrazena

kabelovým vedením. U kruhového objezdu v km 2,05 R3 budou stávající vodiče nahrazeny izolovanými vodiči odpovídajících průřezů. Použitím izolovaných vodičů se sníží ochranné pásmo nadzemního vedení.

SO 431 - veřejné osvětlení ulice Řípská, mimoúrovňová křižovatka Brno – Slatina - veřejné osvětlení kruhového objezdu je navrženo do tří větví:

1. větev řeší osvětlení ulice Řípská v úseku 1,6 R2 - 1,7 R2. Osvětlení bude provedeno oboustrannou soustavou. Kabel bude na jednom konci zapojen do nového rozváděče a prosmyčkuje novými stožáry (8 ks). V posledním stožáru bude kabel ukončený. Délka trasy bude cca 250 m.

2. větev řeší osvětlení ulice Řípská v úseku 1,7 R2 - 2,1 R3 (levá strana) a osvětlení nových kruhových objezdů. Osvětlení komunikace bude provedeno oboustrannou soustavou. Osvětlení kruhového objezdu bude provedeno jedním stožárem se čtyřmi svítidly. Stožár bude umístěn uprostřed kruhového objezdu. Kabel bude na jednom konci zapojen do nového rozváděče, prosmyčkuje novými stožáry (8 ks) a ukončen bude v posledním novém stožáru. Délka trasy bude cca 630 m.

3. větev řeší osvětlení ulice Řípská v úseku 1,7 R2 - 2,1 R3 (pravá strana). Osvětlení komunikace bude provedeno oboustrannou soustavou. Kabel bude na jednom konci zapojený do nového rozváděče, prosmyčkuje novými stožáry (5 ks) a ukončený bude v posledním novém stožáru větve č. 2, čímž se provede propojení větví č. 2 a 3. Délka trasy bude cca 530 m.

SO 454 - přeložka metalických kabelů O2 v km 1,6 – 2,1 R2 - v km 1,6 R2 - 2,1 R2 komunikace Řípská se nacházejí místní telefonní metalické kabely, které budou přeloženy. Přeložena bude také kabelová přípojka pro uživatele na pozemku parc. č. 2195/47 k.ú. Slatina. Trasa přeložky je navržena podél nově navržených komunikací do zeleného pásu a chodníku. Trasa vede v souběhu s předkládaným plynovodem a veřejným osvětlením a respektuje polohu obou kruhových křižovatek. Celková délka přeložky je 550 m.

SO 462 - přeložka dálkového optického kabelu O2 v km 1,6 – 2,1 R2 - kabel je zafouknut v zelené HDPE trubce. Společně vedou v trase ještě dvě trubky HDPE ϕ 40 mm bílá a zelenobílá. Přeložka se provede novými trubkami, které se položí v souběhu s kabely v SO 454. Vzhledem k nárůstu délky o 45 m je nutno vřadit novou kabelovou délku na optickém kabelu. Na straně směrem Slatina se kabel naspojkuje ve stávající optospojce. Na straně směr letiště se instaluje nová optická spojka. Na obou spojkách budou ponechány rezervy v délce 25 m z obou stran. Celková délka přeložky je 550 m.

500 Objekty trubních vedení

SO 502 - přeložka STL plynovodu P2 - přeložka STL plynovodu P2 profilu DN 400 je navržena v celkové délce 430,7 m z plastových trub. Napojená bude na jedné straně přeložky na stávající STL plynovod, na straně druhé bude napojena na nové vedení STL plynovodu DN 500 (v místech bývalé regulační stanice).

SO 505 - přeložka STL plynovodu P3 - bude přeložen stávající plynovodní řad P3 z ocelových trub DN 150, a to v km 1,698 00.

Přeložka P3 bude propojená na překládaný STL plynovodní řad PE d500 mm pomocí vsazené odbočné tvarovky. Za odbočkou bude osazený trasový uzávěr se zemní soupravou příslušné dimenze. Přeložka je navržena z plastového potrubí PE100 v délce 25,70 m. Na tuto přeložku jsou napojeny dvě plynovodní přípojky, které budou přepojeny.

VYMEZENÍ ÚZEMÍ DOTČENÉHO VLIVY STAVBY:

Územím dotčeným vlivy stavby stavební úřad stanovil pozemky parc. č. 2013/1, 2013/3, 2191/2, 2191/5, 2191/16, 2192/1, 2192/2, 2193, 2194/19, 2194/20, 2194/21, 2194/33, 2194/216, 2195/1, 2195/2, 2195/12, 2195/13, 2195/14, 2195/15, 2195/16, 2195/17, 2195/18, 2195/26, 2195/27, 2195/28, 2195/29, 2195/47, 2196/1, 2196/2, 2196/6, 2196/7, 2196/8, 2196/9, 2197/9, 2197/48, 2197/49, 2197/50, 2197/51, 2197/53, 2197/54, 2197/55, 2197/56, 2197/57, 2197/62, 2200/2, 2200/3, 2200/4, 2200/5, 2200/6, 2200/7, 2200/8, 2407/2, 2408/1, 2941/2, 2941/5, 2941/6, 2941/11, 2941/12, 2941/13, 2941/14, 2944/1, 2945/1, 2945/2, 2946, 2947/6, 2947/7, 2947/8, 2947/9 v katastrálním území Slatina

Stavební úřad dle § 93 odst. 1 stavebního zákona stanovuje platnost tohoto územního rozhodnutí na 5 roků ode dne nabytí právní moci.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území se zakreslením stavebního pozemku a požadovaným umístěním stavby.

2. Žádost o stavební povolení bude podána společně na 1. etapu, 1. část a na 2. etapu stavby nazvané „Dálnice D1 stavba 01313 připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1“. Obě etapy tvoří jeden funkční celek, a proto nelze vydat stavební povolení pouze na část tohoto celku.
3. Projektová dokumentace pro stavební řízení bude vypracována oprávněnými osobami dle zvláštních předpisů.
4. Projektová dokumentace pro stavební povolení bude vypracována v rozsahu stanoveném v příloze č. 1 vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb., v platném znění a přílohy č. 8 vyhl. č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, v platném znění.
5. Projektová dokumentace pro stavební povolení bude odsouhlasena dotčenými orgány státní správy a vlastníky a správci dotčené technické a dopravní infrastruktury.
6. Do projektové dokumentace pro stavební povolení budou zapracovány požadavky dotčených orgánů a podmínky a požadavky vlastníků a správců veřejné technické a dopravní infrastruktury.
7. V dokumentaci ke stavebnímu řízení bude doloženo podrobné technické řešení napojení a úprav silnice III. tříd, odsouhlasené majetkovým správcem silnic II. a III. tř. - Správou a údržbou silnic Jihomoravského kraje JMK, příspěvkovou organizací kraje.
8. K žádosti o stavební povolení doloží stavebník doklad o vlastnickém právu, nebo právu založeném smlouvou k pozemkům dotčeným stavbou. K pozemkům parc. č. 2196/1 a 2196/2 k.ú. Slatina, které jsou ve vlastnictví Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, bude uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, ve které budou zapracovány i podmínky kácení dřevin.
9. Ke stavebnímu řízení bude doloženo stanovisko budoucího vlastníka veřejného osvětlení - odboru investičního Magistrátu města Brna, s kladným vyjádřením o budoucím převzetí nového osvětlení do majetku města Brna.
10. Ke stavebnímu řízení bude doloženo kladné stanovisko vlastníka, příp. provozovatele dešťové kanalizační stoky k navrhovanému napojení dešťových vod.
11. Ke stavebnímu řízení bude doložený aktualizovaný dendrologický průzkum a rozhodnutí o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které vydá věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody - Úřad městské části města Brna Brno - Slatina. Zásahy do zeleně mohou být provedeny až po nabytí právní moci stavebního povolení.
12. Součástí dokumentace pro stavební povolení bude projekt sadových úprav. Způsob osázení a druh zeleně bude řešit projektová dokumentace stavby samostatným výkresem. Bude také uvedený správce nově vysazené zeleně.
13. Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, po zpracování projektu stavby, při respektování všech podmínek tohoto územního rozhodnutí, včetně respektování podmínek stanovených ve vyjádřeních, stanoviscích a rozhodnutích dotčených správních orgánů a vlastníků a správců dotčené dopravní a technické infrastruktury, požádejte o vydání stavebního povolení:
 - obecný stavební úřad Úřadu městské části Brno - Slatina na objekty
 - * SO 401 - přípojka NN pro veřejné osvětlení
 - * SO 404 - přeložka nadzemního vedení VN
 - * SO 431 - veřejné osvětlení ulice Řípská, mimoúrovňová křižovatka Brno – Slatina
 - * SO 454 - přeložka metalických kabelů O2 v km 1,6 – 2,1 R2
 - * SO 462 - přeložka dálkového optického kabelu O2 v km 1,6 – 2,1 R2
 - * SO 502 - přeložka STL plynovodu P2
 - * SO 505 - přeložka STL plynovodu P3
 - odbor dopravy Magistrátu města Brna na objekty
 - * SO 103.1 - komunikace – silnice III/15289
 - * SO 103.2 - komunikace – ulice Řípská
 - * SO 103.3 - komunikace – úprava sjezdu k čerpací stanici,
 - * SO 123 - chodníky Řípská – podél mimoúrovňové křižovatky Brno – Slatina
 - * SO 141 - chodník směr Slatinka
 - * SO 303 - dešťová kanalizace ulice Řípská, mimoúrovňová křižovatka Brno – Slatina

III. Budou splněny podmínky ze závazných stanovisek a vyjádření dotčených správních orgánů a vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury, kteří se vyjádřili k dokumentaci pro územní řízení, týkající se umístění navrhované stavby, případné podmínky z těchto stanovisek týkající se realizace stavby budou součástí stavebního povolení:

- **Ministerstvo životního prostředí, č.j. 1984/560/15, 70268/ENV/15 ze dne 19.10.2015 – závazné stanovisko**

Závazné stanovisko k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31.3.2015 (dále jen „zákon před novelou“), s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“), podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „závazné stanovisko“).

Povinné údaje

Název záměru:	Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice na šestipruhové uspořádání
Kapacita (rozsah) záměru:	Rozšíření stávající čtyřpruhové dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice (km 181,470 - km 210,500) na šestipruhové uspořádání včetně výstavby dvou mimoúrovňových křižovatek pro výhledovou kapacitu 73.000 vozidel v roce 2020
Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu před novelou	Bod 9.3 (Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu
Umístění záměru:	kraj: Jihomoravský obec: Omice, Popůvky, Troubsko, Brno-Bosonohy, Ostopovice, Brno-Starý Lískovec, Moravany u Brna, Brno-Bohunice, Brno-jih, Brno-Tuřany, Brno-Slatina, Šlapanice, Podolí u Brna, Velatice, Tvarožná, Jiříkovice, Holubice k.ú.: Omice, Popůvky u Brna, Troubsko, Bosonohy, Ostopovice, Starý Lískovec, Moravany u Brna, Bohunice, Horní Heršpice, Dolní Heršpice, Brněnské Ivanovice, Tuřany, Slatina, Bedřichovice, Podolí u Brna, Velatice, Tvarožná, Jiříkovice, Holubice
Obchodní firma oznamovatele:	Ředitelství silnic a dálnic ČR
IČ oznamovatele:	65993390
Sídlo (bydliště) oznamovatele:	Na Pankráci 56, 145 05 Praha
Příslušný úřad, který stanovisko vydal:	Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
Datum vydání stanoviska:	24.2.2005
Číslo jednací stanoviska:	1381/ENV/05

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon po novele“), vydává souhlasné závazné stanovisko s následujícími podmínkami pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy

- 1) Konečná varianta řešení křižovatky MÚK Holubice může být vybrána v rámci územně plánovacích podkladů a dokumentací bez zpětného dopadu do hodnocení vlivů na životní prostředí.
- 2) Zpracovat matematické modelování změn organizace dopravy na stávající intenzity dopravy včetně matematického modelování změn organizace dopravy na výhledové intenzity dopravy.

- 3) Aktualizovat matematické modely dopravy zahrnující jednotlivé kolektory a větve křižovatek včetně související silniční sítě.
- 4) Určit dopravní trasy nutné k realizaci stavby a projednat je s dotčenými obcemi a městskými částmi.
- 5) Upřesnit objemy manipulovaných materiálů v čase i prostoru a důsledek jejich přepravy nákladními automobily.
- 6) Zabezpečit autorizované měření stávající hlukové zátěže.
- 7) Zabezpečit autorizované měření statiky vybraných objektů.
- 8) Zpracovat pro jednotlivé dílčí stavby podrobné hlukové studie zahrnující veškerou zástavbu a stávající silniční síť v rozsahu celého dotčeného území se zřetelem na připomínky vzešlé z procesu EIA.
- 9) Na základě podrobných hlukových studií optimalizovat návrh protihlukových opatření s cílem dosáhnout snížení hlukové zátěže z dálnice tak, aby byly splněny hygienické limity bez korekce na starou zátěž, a stanovit nárok záboru pro jejich realizaci.
- 10) Koordinovat návrh protihlukových opatření tak, aby byla zajištěna návaznost na rozhraní staveb.
- 11) Zvážit možnost vymístění funkce bydlení a využití k jiné funkci u obytných objektů dotčených negativními vlivy z dopravy bez možnosti opatření dosáhnout limitní hodnoty,
- 12) Výsledky měření zpracované studie a návrhy řešení zmíněné v podmínkách č. 10) až 15) projednat s dotčenými obcemi a městskými částmi.
- 13) Zpracovat souhrnné vodohospodářské řešení stavby, které výpočty stanoví:
 - kapacitu recipientů ve vztahu k objemu vypouštěných vod zejména pro přívalový déšť
 - opatření k ochraně povrchových vod před splachy ropných látek do recipientů
 - opatření k ochraně povrchových vod před nadměrnými koncentracemi chloridů ze zimní údržby dálnice (vyrovnávací nádrže)
 - opatření k zajištění řádné funkce stavbou dotčených existujících závlah, příp. melioračních staveb
 - navrhovanou stavbu je nutno projednat se správcí dotčených vodních toků s ohledem na navrhované odvádění srážkových vod (případně i kontaminovaných) do těchto toků
 - z hlediska kvality odváděných srážkových vod je třeba respektovat podmínky a požadavky správců vodních toků (významných i drobných), uvažovaných jako recipienty a podle potřeby přijmout opatření potřebná pro splnění požadavků zmíněných správců vodních toků
 - doporučujeme zvážit využití současných technologických možností nakládání se srážkovými vodami a ve vhodných lokalitách (ověřených odborným hydrogeologickým posudkem) řešit tuto problematiku pomocí akumulace a řízených vsaků; tím omezit odnámání srážkových vod z přirozeného koloběhu v přírodě a účinně snížit objemy těchto vod, které by bylo třeba řešit jinými technickými prostředky (odkanalizováním).
- 14) Připravit podle vyvolané potřeby projekty úpravy koryt recipientů ve vztahu k objemu vypouštěných vod.
- 15) Nezvyšovat objemy vypouštěných vod do zatrubněné části kanalizace Slavkova u Brna.
- 16) Zpřesnit druhy a předpokládané objemy odpadů.
- 17) Provést inženýrsko-geologický průzkum.
- 18) Zajistit zpracování hydrogeologického posouzení vlivu D1 na podzemní vody s důrazem na ochranu individuálních a hromadných zdrojů vody s návrhem minimalizace vlivů.
- 19) Zajistit zpracování hydrogeologického posouzení vlivu D1 a silniční sítě na vodní zdroje Troubsko s návrhem řešení (změna posypu, sanace, náhrada vodního zdroje). Návrh řešení projednat s dotčenou obcí.
- 20) Provést podrobný pedologický průzkum pro zjištění mocnosti orníční vrstvy.
- 21) Stanovit množství skryté ornice.
- 22) V případě přebytku ornice rozhodnout o dalším využití po projednání s příslušným orgánem státní správy.
- 23) Navrhnout na základě podrobného botanického a zoologického průzkumu opatření k ochraně a s příslušným orgánem státní správy projednat:

- vyskytujících se rostlinných a živočišných druhů nebo jejich společenstev jednotlivých prvků ÚSES a VKP
 - prvků rozptýlené zeleně
 - při návrhu opatření soustředit požadavky na funkci biokoridorů
 - zabezpečení proti vniknutí živočichů do prostoru komunikace
 - zajištění možnosti migrace všech druhů živočichů
 - zajištění transferu chráněných druhů rostlin a živočichů.
- 24) Stanovit a projednat případný zásah do ploch nejvýznamnější městské zeleně a ostatní zeleně na území města Brna a postupovat v souladu s vyhl. 10/1994 o zeleni v městě Brně a to včetně návrhů kompenzačních opatření.
- 25) Projednat s příslušným správním úřadem lokální úpravy územního systému ekologické stability vyplývající ze zásahů do jeho prvků.
- 26) Stanovit počty kácených dřevin na ploše trvalého záboru pro výstavbu.
- 27) Specifikovat opatření pro zamezení šíření nepůvodních druhů při výstavbě dálnice.
- 28) Stanovit na základě místních podmínek a majetkových vztahů k dotčeným pozemkům konkrétní rozsah a podmínky výsadby zeleně.
- 29) Vyřešit kompenzace za sanované objekty.
- 30) Zpracovat plán havarijních opatření pro povrchové a podzemní vody včetně artéských.
- 31) Přípravu MÚK Bosonohy provádět s ohledem na skutečnost, že o případném připojení komunikace R43 na dálnici D1 přes tuto křižovatku bude rozhodnuto až po ukončení hodnocení vlivů záměru „Rychlostní komunikace R43 v úseku Dálnice D1-Kuřim“ na životní prostředí. V případě realizace MÚK Bosonohy bude konečné řešení, včetně návrhu opatření k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, stanoveno podmínkami souhlasného stanoviska k tomuto záměru.

Podmínky pro fázi výstavby

- 32) Navrhnout a provádět etapizaci výstavby tak, aby jednotlivé stavby byly prováděny dle potřeb, nikoliv dle staničení, včetně zásadní přestavby MÚK Brno - centrum a Brno - jih.
- 33) Realizovat u vybraných obytných objektů, kde nebude moci být garantováno dosažení hygienických limitů pro hladiny hluku a v objektech nadlimitně ovlivněných výstavbou, protihluková opatření na fasádách (výměny oken), a to před vlastní výstavbou.
- 34) Rozdělit realizaci stavby na pět etap v souladu s postupem uvedeným v dokumentaci.
- 35) Realizovat protihluková opatření (protihlukové stěny, protihlukové zemní valy, protihlukové stěny na zemních valech, popř. tubusy nebo dodatečná protihluková opatření na fasádách domů) dle výsledků podrobných studií.
- 36) Stanovit skutečné množství vzniklých odpadů v průběhu provádění demoličních a stavebních prací.
- 37) Recyklovat využitelné materiály.
- 38) Zajistit sanaci v případě zjištění přítomnosti kontaminovaných materiálů.
- 39) Zabránit rozmnožení rudérálních druhů rostlin a kontaminaci půdy jejich semeny.
- 40) Situovat veškeré mezideponie zemin v dostatečné vzdálenosti od vodních toků tak, aby nedocházelo k jejich zanášení.
- 41) Eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací.
- 42) Minimalizovat v průběhu výstavby zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.
- 43) Umisťovat deponie materiálu, na nichž je zvýšené riziko vzniku prašnosti, v dostatečné vzdálenosti od okolní obytné zástavby.
- 44) Provádět povážení pozemků v době vegetačního klidu.
- 45) Zabezpečit po ukončení výstavby úplnou likvidaci stavebních dvorů a účelových komunikací a provést rekultivaci.
- 46) Kompenzovat zábor lesních porostů výsadbou v jiných lokalitách s obdobným ekotopem.

- 47) Zvolit vhodnou dřevinnou skladbu náhradní výsadby tak, aby byla přínosem pro ekologickou stabilitu území dotčeného rozšířením dálnice.
- 48) Kompenzovat výsadbou dřevin odpovídajících stanovištním podmínkám, stavbou poškozené či zničené břehové a doprovodné porosty vodních toků.
- 49) Realizovat výsadbu izolační zeleně mezi tělesem dálnice a obytnou zástavbou dotčených obcí.
- 50) Použít pro kompenzační výsadbu geograficky původní dřeviny odolné vůči důsledkům silničního provozu a zohlednit stanovištní poměry.
- 51) Odvádět veškeré dešťové vody ze zpevněných ploch dálnice do podélných odvodňovacích zařízení dálnice.
- 52) Nerozptylovat vody v žádném místě volně do okolního terénu.
- 53) Osadit bezpečnostní zařízení pro ochranu povrchových vod před zaústěním do recipientu.
- 54) Upravit recipienty nebo zasažené vodoteče pouze v minimální délce potřebné pro stavbu.
- 55) Kapacitu dálnice navýšit formou dopravně-telematického systému řízení dopravy na D1 s vazbou na systém řízení dopravy v Brně.
- 56) Vyměnit kryt vozovky za povrch se sníženou hlučností.
- 57) Realizovat níže uvedená konkrétní technická a organizační opatření na ochranu dotčených zvláště chráněných území a významných krajinných prvků:

Přírodní rezervace Černovický hájek

- minimalizovat vjezd těžké techniky v době stavby
- zvážit možnost výstavby protihlukových opatření formou průhledných stěn
- ověřit možnost zúžení násypu formou opěrné zdi
- stanovit a dodržovat plán péče o obnažené plochy pro omezení ruderalizace
- vysadit na obnažených plochách nového násypu pouze autochtonní druhy dřevin tak, aby se zamezilo možnému introdukci nových druhů do území PR

Významný krajinný prvek Čihalky

- ověřit možnost zúžení násypu formou opěrné zdi
- minimalizovat vjezd těžké techniky vzhledem k tomu, že svahy strže jsou mimořádně náchylné k erozi

Významný krajinný prvek Zahrádky

- zamezit vjezdu těžké techniky v době výstavby
- ověřit možnost zúžení násypu formou opěrné zdi

Lesní porosty

- naplánovat nezbytné kácení dřevin na období vegetačního klidu
- ochránit účinně dřeviny ponechané na místě před mechanickým poškozením všech svých částí
- použít pro výsadbu v rámci kompenzačních opatření geograficky původní dřeviny

Uvedená opatření se týkají zejména těchto úseků:

- km 181,520 - lesní porost na lokalitě Kývalka
- km 182,900 až 184,5 - lesní porost v oblasti Popůvecký les - Baba
- km 191,440 - lesní porost na lokalitě Přední k Ostopovicím
- km 206,596 - ochranný lesní porost na lokalitě Tvarožná

Břehové porosty vodních toků

- umístit stavební dvory mimo údolní nivy vodních toků
- kompenzovat břehové a doprovodné porosty vodních toků poškozených či zničených výstavbou dálnice
- dodržet při rozšiřování mostů základní parametry průchodnosti biokoridorů; týká se vodních toků v následujících úsecích posuzované stavby dálnice:
 - km 186,751 - Augšperský potok
 - km 189,894 - Leskava
 - km 190,984 - Leskava
 - km 194,593 - Leskava
 - km 196,090 - Svratka
 - km 196,750 - Svitava
 - km 197,480 - Černovický potok

- km 204,260 - Říčka
- km 206,520 - Roketnice

Podmínky pro fázi provozu

58) Provést měření hluku po realizaci stavby, na základě výsledků případně provést dodatečná opatření ke snížení hluku z provozu.

• **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, č.j. 1433/560/15, 51666/ENV/15 ze dne 3.11.2015 – závazné stanovisko**

Ministerstvo životního prostředí vydává podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), pro účely územního řízení souhlasné závazné stanovisko podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“), k umístění stavby pozemní komunikace v rámci souvisejících záměrů „D1 - 01313 připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, 1. etapa, 1. část a „Dálnice D1, stavba 01313 připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, 2. etapa“, v k.ú. Slatina a Tuřany, obec Brno, k žádosti investora Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, Praha 4, Na Pankráci 546/56 (dále jen „investor“ či „žadatel“), za následujících podmínek:

- 1) V průběhu přípravy území a vlastní výstavby budou realizována účinná opatření ke snižování prašnosti (vhodná organizace práce, pravidelné čištění dotčených příjezdových komunikací, kropení kritických míst, instalace protiprašných zábran, ohrazení stavenišť, důsledná očista mechanismů vyjíždějících ze stavenišť, zaplachtování sypkých nákladů, eliminace větrné eroze deponie zemin, jakož i sypkých stavebních materiálů, minimalizace jejich zásob a jejich skladování v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby apod.), která budou začleněna do provozních předpisů a všichni pracovníci s nimi prokazatelně seznámeni.
- 2) V průběhu přípravy území a vlastní výstavby budou emise ze spalovacích motorů snižovány využitím mechanismů splňujících nejméně emisní parametry EURO 3 či novějších, vypínáním motorů nepoužívaných strojů atd.
- 3) Prašnost z automobilové dopravy bude investor u dálnice D1 kompenzovat výsadbou vzrostlé izolační zeleně (doplnění vegetačních pásů, stromy a keře dobře fungující jako prachový filtr v zónách s vysokou intenzitou dopravy), a to paralelně se zprovozněním stavby, a zajistí i další péči o ni (údržba trvalých travních porostů, náhrada uschlých keřů a stromů novou výsadbou atd.). Konkrétní návrh řešení bude propracován v rámci projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení a v prováděcí dokumentaci takovým způsobem, aby byly dodrženy všechny předpoklady Programu zlepšování kvality ovzduší pro aglomeraci Brno – CZ06A.

• **Ministerstvo dopravy, zn. 313/2009-910-IPK/3 ze dne 16.6.2009**

K předložené dokumentaci pro územní řízení nemáme námitek za předpokladu dodržení všech platných předpisů a norem a respektování všech připomínek, uvedených ve stanovisku Ředitelství silnic a dálnic ČR, odboru přípravy staveb Brno č.j. 007388/10330/2009, včetně podmínek pro udělení souhlasu, tedy že:

V rámci dokumentace pro stavební povolení budou návrhové parametry okružních křižovatek a způsob organizace dopravy podrobně prověřeny aktualizovaným kapacitním výpočtem; předložená dokumentace bude respektovat připravované rozšíření dálnice D1 na šestipruh včetně plánovaného umístění kolektorových jízdních pásů.

• **Ministerstvo obrany ČR, agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Brno, sp. zn. 45271/2014-6440-OÚZ-BR ze dne 7.5.2014 – závazné stanovisko**

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno - město, Brno - venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek - Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení akce.

Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Ing. Jaroslav Valchář, na základě pověření ministra obrany č.j. 2499/2013-1140 ze dne 17.12.2013 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., vydává následující závazné stanovisko:

Daná akce není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany vymezenými dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb. V řešené lokalitě akce neevidujeme inženýrské sítě a podzemní telekomunikační vedení ve vlastnictví Ministerstva obrany.

Souhlasíme s realizací akce tak, jak byla doložena v písemné a grafické dokumentaci za předpokladu:

- Zatíží-li předmětná stavba nemovitosti ve vlastnictví státu, s nimiž přísluší hospodařit Ministerstvu obrany, musí být každé takovéto zatížení (omezení vlastnických práv) v souladu se zákonem, vždy v předstihu před řízením předem projednáno s Odborem územní správy majetku Brno, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
 - Vyžádá-li si realizace stavby vstup na pozemky státu, se kterými přísluší hospodařit Ministerstvu obrany, nebo jejich užívání, je stavebník povinen obrátit se na vojenskou správu se žádostí o povolení vstupu a sjednání řádného užívacího vztahu.
 - Se žádostí o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene, smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, povolení vstupu či sjednání řádného užívacího vztahu se obračejte na úsek majetkoprávní zdejší správy.
 - Toto stanovisko nenahrazuje souhlas ČR - MO zastoupené ředitelem VUSS Brno v případech, kdy je ČR - MO účastníkem územního a stavebního řízení ve smyslu stavebního zákona jako vlastník nemovitostí dotčených realizací akce nebo vlastník nemovitosti sousedících (§ 52, § 85 a § 109 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů).
 - Před zahájením akce žádáme o zaslání termínu realizace stavby a dopravního omezení Regionálnímu středisku vojenské dopravy Olomouc.
- **Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č.j. JMK 40392/2012 ze dne 24.4.2012**

Níže uvedené podmínky budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace:

- V rámci výstavby záměru budou realizována účinná opatření na snížení prašnosti, dopravní trasy budou přednostně voleny mimo obytnou zástavbu a prašný náklad při přesunech bude řádně zaplachtován.
 - Řešit krajnice tak, aby bylo zamezeno přenosu půdních částic z okolí silnice na vozovku.
 - Vypracovat studii výsadba dřevin zachytávajících prachové částice v jednotlivých lokalitách. Studie bude obsahovat konkrétní řešení jednotlivých výsadeb včetně jejich druhového složení a hustoty. Studie navrhne pro každou lokalitu výběr vhodných druhů dřevin se zohledněním jejich schopností zachytávat prachové částice, odolnost proti imisím a zasolení i přirozené druhové skladby dané lokality. Studie bude řešit i otázku vazby na okolí a zapojení do krajiny. V místech, kde je prostor pro výsadbu omezený nebo kde jsou navrženy protihlukové stěny, bude návrh řešit i problematiku výsadby popínavé zeleně na konstrukcích.
- **Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, č.j. JMK 140830/2009 ze dne 2.11.2009 – závazné stanovisko**

Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor dopravy (KrÚ JMK OD) jako věcně a místně příslušný orgán vydává za použití ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (dále jen stavební zákon) podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon) na základě žádosti PK Ossendorf č. j. 1096/09/Bila ze dne 13.10.2009, k ní připojeného výtahu z dokumentace pro územní rozhodnutí (DUR), ve věci stavby D1 - 01313 připojení BZP Černovická terasa na dálnici D1 - 1. etapa, 1. část, závazné stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, v rámci stavby D1 - 01313 připojení BZP Černovická terasa na dálnici D1 - 1. etapa, 1. část.

KrÚ JMK OD souhlasí s vydáním územního rozhodnutí na předmětnou stavbu za podmínky zohlednění následujících připomínek v rozhodnutí:

- 1) Řešení silnice III/15289 bude předmětem samostatného stavebního objektu.
- 2) Ve stavebním objektu řešícím silnici III. třídy budou zahrnuty pouze součásti silnice, nikoliv tedy např. sjezdy, chodníky, cyklistické stezky, dopravní značení místních nebo účelových komunikací či vegetační úpravy. Hranice mezi stavebními objekty silnice III. třídy a ostatními stavebními objekty (zejm. 103.1 a 123) bude určena striktně podle § 10 až 14 zákona.

- 3) Podrobné technické řešení napojení a úprav silnice III. třídy bude odsouhlaseno s majetkovým správcem silnic II. a III. tř. SÚS JMK, což bude v příslušných řízeních doloženo.
- **statutární město Brno, zastoupené odborem majetkovým Magistrátu města Brna, č.j. MMB/0158533/2014 ze dne 8.10.2014 a č.j. MMB/0403782/2014 ze dne 14.10.2014**
 - Pro stavby přeložek nadzemního i podzemního (kabelového) vedení VN (a to včetně stavby nových sloupů), pro stavbu kabelového (podzemního) vedení VN a pro stavbu přípojky NN pro veřejné osvětlení, je povinen provozovatel distribuční soustavy (E.ON Distribuce, a.s.) uzavřít k dotčeným pozemkům statutárního města Brna právní vztah, a to smlouvu o věcném břemeni - zřízení služebnosti k služebným pozemkům statutárního města Brna - v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách v podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon).
Smlouva o zřízení věcného břemene - zřízení služebnosti k služebným pozemkům statutárního města Brna, bude uzavřena prostřednictvím odboru investičního MMB.
 - Bude vyřešený právní vztah stavebníka k dotčenému pozemku statutárního města Brna parc. č. 2197/53, k.ú. Slatina, na kterém bude umístěna stavba části chodníku směr Slatinka, a to nejpozději ke stavebnímu řízení, prostřednictvím:
 - * odboru dopravy MMB (pokud by byla stavba chodníku po dokončení předána do vlastnictví statutárního města Brna a do správy společnosti Brněnské komunikace, a.s.)
 - * majetkového odboru MMB (pokud by stavba zůstala vlastnictvím stavebníka).
 - Souhlasíme s částečným vynětím pozemku parc. č. 2197/53, k.ú. Slatina, ze ZPF pro stavbu, označenou v projektové dokumentaci jako SO 141 - chodník, směr Slatinka.
 - **statutární město Brno, zastoupené odborem investičním Magistrátu města Brna, č.j. MMB/0230286/2015 ze dne 4.8.2015**
 - Při projednávání a provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky 8/2009.
 - Při projektování stavby bude dodržena ČSN 73 6005 - Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.
 - Bude respektováno vyjádření správce vodohospodářské infrastruktury společností Brněnské vodárny a kanalizace, a. s. a správce odvodnění komunikace společnosti Brněnské komunikace a.s.
 - Veřejné osvětlení bude navrženo v souladu s „Městskými standardy pro veřejné osvětlení“. Budou respektovány podmínky z vyjádření a.s. Technické sítě Brno.
 - Dokumentace pro povolení stavby dle vyhlášky 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb bude předložena odboru investičnímu MMB k vydání stanoviska před zahájením řízení.
 - **odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, č.j. MMB/0081652/2009 ze dne 23.6.2009 – koordinované stanovisko**
 - **odbor dopravy – závazné stanovisko**

Magistrátu města Brna, odboru dopravy, byla předložena k vyjádření žádost, týkající se stavební úpravy silnice III/15289 ulice Řípská v úseku, ve kterém silnice mimoúrovňově kříží stávající dálnici D1. Hlavním předmětem stavby je vybudování dvou nových okružních křižovatek, které napojí silnici na rampy mimoúrovňové křižovatky Brno – Slatina. Stavba zahrnuje kompletní rekonstrukci vozovky v úseku 550 m, včetně odvodnění a případné výměny podloží, vybudování dvou nových okružních křižovatek, vybudování nového chodníku podél upravované komunikace, vybudování nového chodníku podél jižní rampy mimoúrovňové křižovatky Brno - Slatina, rekonstrukce sjezdů a vybudování nových sjezdů na přilehlé pozemky, vyvolané terénní úpravy, vyvolané přeložky dotčených inženýrských sítí a sadové úpravy.

Obě okružní křižovatky jsou se třemi paprsky, dva paprsky tvoří průběžná silnice III/15289 a jeden paprsek tvoří směrově rozdělená rampa mimoúrovňové křižovatky Slatina. Jedná se o okružní křižovatky se dvěma jízdními pruhy na okružním pásu, vnějším poloměrem 35,75 a šířkou vozovky na okružním pásu 11,5 m. Odvodnění vozovky je zajištěno příčnými a podélnými sklony do uličních vpustí napojených do dešťové kanalizace. Odvodnění komunikací pro pěší je zajištěno příčnými nebo podélnými sklony pomocí uličních vpustí v přilehlé vozovce nebo přímo do terénu, kde dešťová voda vsakuje. Součástí stavby je úprava napojení čerpací stanice, kdy jsou navrženy samostatné odbočovací pruhy. V rámci stavby bude dobudováno veřejné osvětlení.

Magistrát Města Brna, odbor dopravy jako dotčený orgán ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů souhlasí s výše uvedenou stavbou a vydává závazné stanovisko k územnímu řízení za následujících podmínek:

- V rozšiřovaném úseku ulice Řípská mezi čerpací stanicí a okružní křižovatkou – sever požadujeme rozšířit navrhované jízdní pruhy vozovky z šířky 2,75 m na 3,50 m.
- Okružní křižovatky doporučujeme řešit variantou zřízení spirálovitého uspořádání jízdních pruhů na okružním pásu, viz. souhrnná technická zpráva.
- Požadujeme prověřit možnost rozšíření vozovky ulice Řípská v mezikřižovatkovém úseku na dva jízdní pruhy směrem do města a dva jízdní pruhy směrem z města.
- K dalšímu stupni projektové dokumentace požadujeme doložit situaci s vyznačením rozhledových trojúhelníků a obalových křivek, které budou v délce návrhového vozidla.
- Ke stavebnímu řízení bude doložena samostatná situace dopravního řešení, která bude projednána s provozním oddělením odboru dopravy MMB a Policií ČR MŘ DI Brno.
- Vyžádejte si stanovisko společnosti Brněnské komunikace a.s. včetně tonáže vozidel a přepravních tras. Přepravní trasy stavby budou prováděny v souladu se zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- Další stupeň projektové dokumentace předložte k vyjádření.

▪ **odbor životního prostředí**

- Do projektové dokumentace pro stavební řízení bude zpracován přehled předpokládaných druhů a množství odpadů, které vzniknou při stavbě a provozu, včetně zařazení odpadů dle Katalogu odpadů (vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb., v platném znění) a uvedený způsob nakládání s těmito odpady (např. odstranění, energetické využití, recyklace apod.).
- S odpady, vzniklými při stavbě bude nakládáno v souladu s podmínkami, stanovenými zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a souvisejícími právními předpisy - především vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění, vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky, v platném znění.
- V případě kácení dřevin rostoucích mimo les je dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nutné povolení orgánu ochrany přírody. Dle obecně závazné vyhlášky č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, je orgánem k povolování kácení dřevin příslušný úřad městské části města Brna tj. ÚMČ Brno - Slatina.
- Projekt sadových úprav stavby zpracovaný autorizovaným zahradním architektem a řešený výsadbou vzrostlých listnatých stromů v maximální možné míře, předložte k vyjádření v dalším stupni projektové dokumentace.

• **odbor životního prostředí Magistrátu města Brna, č.j. MMB/0141403/2014/Zah (DS) ze dne 9.4.2014**

- Za činnosti, při kterých může docházet ke znečištění ovzduší, lze považovat v souladu s § 2 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, možnou zvýšenou prašnost vyvolanou stavebními pracemi v rámci výstavby. Do dalšího stupně projektové dokumentace (stavební řízení) požadujeme zařadit kapitolu týkající se popisu technických a organizačních opatření sloužících k omezování vnosu prachových částic do ovzduší během výstavby.

• **ÚMČ Brno – Slatina, technický odbor – referát ŽPZ, č.j. MCBSLA/02979/10/TO-RZP/Mach**

- Projekt sadových úprav, SO 804.1 a SO 804.2, zpracovaný oprávněnou osobou (zahradním architektem) bude předložen našemu referátu k vyjádření a odsouhlasení.
- Pro novou výsadbu budou použity kvalitní dlouhověké listnaté vzrostlé stromy o obvodu kmínku min. 16 - 18 cm (měřeno ve výšce 1 m) vhodných do uličních stromořadí a kvalitní stálezelené keře tak, aby dřeviny funkci estetickou a především ochranou plnily celoročně.
- Trasu navrhovaných inženýrských sítí vést tak, aby nebyla výsadba dřevin (stromů a keřů) jejich existencí znemožněna, tedy respektovat prostorovou normu uložení inženýrských sítí ve vztahu k nově vysazované zeleni. V případě, že někde nebude možné respektovat prostorovou normu, pak v těchto místech využít ochranné opatření (např. betonové panely, fólie proti prorůstání kořenů).
- Protože asanace některých dřevin, konkrétně stromů, jejichž obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí je menší než 80 cm a keřových porostů o ploše do 40 m², podle nových předpisů nepodléhá povolení od příslušného správního orgánu ochrany přírody a krajiny, bude referát ŽPZ ÚMČ

Brno - Slatina požádán dle výše citované vyhlášky a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, o povolení ke kácení, respektive k asanaci pouze u těch dřevin, k jejichž asanaci je povolení třeba, a to konkrétně stromů, jejichž obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí je 80 cm a více a keřových porostů o ploše 40 m² a více. Žádost o povolení, kácení dřevin rostoucích mimo les podává vlastník pozemku či nájemce nebo jiný oprávněný uživatel se souhlasem vlastníka pozemku, na kterém dřeviny rostou.

- Náhradní výsadba za veškerou asanovanou zeleň bude řešena v závislosti na ocenění veškeré asanované zeleně provedené oprávněnou osobou dle metodiky AOPK ČR k ohodnocování dřevin rostoucích mimo les a na nákladech za rostlinný materiál na novou výsadbu následovně:

V rámci povolení asanace bude rozhodnuto o náhradní výsadbě za asanovanou zeleň, a to tak, že náhradní výsadba bude řešena formou realizace sadových úprav, respektive stavebních objektů SO 804.1 Vegetační úpravy - podél chodníku a SO 804.2 Vegetační úpravy - doprovod silnice a finanční rozdíl mezi vyčísleným oceněním veškeré asanované zeleně a náklady za rostlinný materiál na sadové úpravy provedené v rámci stavby bude zahrnut do RN stavby a poukázán na účet MČ Brno-Slatina, která tyto prostředky použije na údržbu a obnovování stávající vzrostlé zeleně v k.ú. Slatina a pro novou výsadbu ve vhodných lokalitách.

- **Policie České republiky, krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, odbor služby dopravní policie, č.j. KRPB-66400-1/ČJ-2014-0600DP-SED ze dne 17.6.2014**

Do dalšího stupně stavebního řízení požadujeme:

- Okružní křižovatky navržené v rámci stavby nebudou řešeny jako dvoupruhové. V závislosti na předpokládané dopravní zátěži bude návrh okružních křižovatek optimalizován (např. na okružní křižovatky jednopruhé nebo spirálové).
- Parametry křižovatek a jednotlivých dopravních připojení budou před vydáním rozhodnutí o připojení s Policií ČR řádně projednány a odsouhlaseny. Především se jedná o zajištění průjezdnosti návrhového vozidla, doložení rozhledových poměrů, řešení vjezdových a výjezdových větví okružních křižovatek včetně středních dělicích ostrůvků.
- Návrh křižovatek musí vyhovovat průjezdnosti návěsové soupravy a bude optimalizován na základě vlečných křivek průjezdu návrhového vozidla. Při návrhu je nutno zohlednit případné bezpečnostní odstupy od pevných překážek.
- Křižovatky musí být kapacitně vyhovující s dostatečnou rezervou i ve výhledovém období.
- Do dalšího stupně stavebního řízení požadujeme předložit odpovídající projektovou dokumentaci.
- Vzhledem ke skutečnosti, že navržené okružní křižovatky se nacházejí v blízkosti osvětlených oblastí, v souladu s veřejným zájmem a ČSN 73 6102, s cílem zajištění maximální míry bezpečnosti všech účastníků silničního provozu, budou okružní křižovatky nasvětleny veřejným osvětlením.

- **Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, č.j. KHSJM 52783/2014/BM/HOK ze dne 12.12.2014 – závazné stanovisko**

Na základě podání Ředitelství silnic a dálnic ČR, Závod Brno, Šumavská 33, 602 00 Brno, posoudila Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JmK“) jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) a § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), dokumentaci k územnímu řízení „Dálnice D1, stavba 01313, připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, 1. etapa, 1. část“. Po zhodnocení souladu předloženého podání s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS JmK pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb. toto závazné stanovisko:

S umístěním stavby „Dálnice D1, stavba 01313, připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, 1. etapa, 1. část“, se souhlasí.

V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb. váže KHS JmK vyslovený souhlas na splnění těchto podmínek:

- 1) V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude optimalizován návrh protihlukových opatření a zpracována precizovaná hluková studie na provoz komunikace v předmětném úseku tak, aby byl dokladován reálný předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku stanovených

nařízením vlády č. 272/2011 Sb., pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb, pro denní a noční dobu. Požadované podklady je nutné zpracovat s ohledem na velmi problematické řešení dodatečných opatření po realizaci stavby, predikované hodnoty na hranici hygienických limitů a nejistotu výpočtů.

- 2) V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude zejména na základě aktuálního plánu organizace výstavby, technologických postupů výstavby a případně stanovených objízdných tras provedeno vyhodnocení hlukové zátěže během realizace stavby a navržena protihluková opatření dokladující předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné vnitřní prostory staveb, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory, které jsou upraveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

• **E.ON Servisní, s.r.o., zn. B6941-16091074 ze dne 4.12.2015**

V zájmovém území výše uvedené stavby se nachází:

- * Podzemní vedení VN
- * Nadzemní vedení VN
- * Distribuční trafostanice VN/NN

Ke stavbě a činnostem v ochranných pásmech (dále jen OP) nadzemního vedení, podzemního vedení nebo elektrických stanic je investor povinen zajistit si písemný souhlas ve smyslu § 46 odst. 11 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích, v platném znění.

Při provádění zemních nebo jiných prací, které mohou ohrozit předmětné distribuční a sdělovací zařízení, jste povinni dle zákona č. 309/2006 Sb., a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., učinit veškerá opatření, aby nedošlo ke škodám na rozvodném zařízení, na majetku nebo na zdraví osob elektrickým proudem, zejména tím, že bude zajištěno:

- Vyřešení způsobu provedení případných křížovatek a souběhů uvažované stavby s distribučním a sdělovacím zařízením v projektové dokumentaci a musí odpovídat ČSN 33 2000-5-52, ČSN 73 6005 a PNE 33 3302.
- Uhrazení veškerých nákladů na práce vyvolané stavbou (hradí investor stavby), není-li písemnou dohodou stanoveno jinak.

• **E.ON Česká republika, s.r.o., zn. R11708-16094055 ze dne 15.12.2015**

- Přeložky distribučního zařízení provozovatele distribuční sítě budou řešeny v souladu s ustanoveními § 47 zákona č. 458/2000 Sb., bude je realizačně zajišťovat společnost E.ON Česká republika, s.r.o. (dále jen ECZR). Přeložky budou vyznačeny v projektové dokumentaci pro územní řízení a stavební povolení, technické řešení bude stanoveno na základě „Žádosti o přeložku“ podané před vydáním stavebního povolení stavby. Souhlas ke stavebnímu povolení je podmíněn uzavřením „Smlouvy o přeložce“, které předchází „Žádost o přeložce“.
- Po dokončení musí stavba z pohledu ochrany před provozními a poruchovými vlivy distribuční soustavy odpovídat příslušným normám, zejména PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 9361.
- V projektové dokumentaci a při stavbě budou respektovány podmínky uvedené ve vyjádření o existenci zařízení distribuční soustavy ve vlastnictví a provozování společnosti E.ON Distribuce, a.s. a podmínkách práce v jeho blízkosti ze dne 04.12.2015.

• **JMP DS, s.r.o., zn. 5000910953 ze dne 11.3.2014**

- Požadujeme předložit další stupeň projektové dokumentace k vydání stavebního povolení, před jejím odsouhlasením je nutno uzavřít přeložkové smlouvy k plynárenskému zařízení.
- Kromě stavebních objektů vyznačených v předložené dokumentaci bude nutné projednat ošetření dalších plynárenských zařízení; stavbou bude dotčeno ochranné pásmo STL plynovodů.
- Další stupeň projektové dokumentace požadujeme v dostatečném předstihu osobně projednat v odboru operativní správy sítí VTL.
- Dle současné projektové dokumentace na výše uvedenou stavbu dojde ke dvěma křížením komunikace s VTL plynovodem DN 500.
- V projektové dokumentaci je nutno řešit místa křížení komunikací s VTL plynovodem DN 500 a způsob dotčení VTL plynovodu a zemní armaturu VTL plynovodu DN 100, PN 40 z roku 2007, který není v projektové dokumentaci zakreslen a stavbou bude dotčen.

- Původní VTL plynovod DN 300, PN 40 byl dle platné směrnice provozovatele plynárenské soustavy řádně odplyněn, po předepsaných úsecích přerušen, a vyřazen z provozu. Část tohoto odstaveného VTL plynovodu, která prochází trasou budoucí komunikace, bude v případě potřeby vyjmuta ze země (na náklady investora stavby komunikace a v jeho plné kompetenci).
- **Technické sítě Brno, a.s., zn. 5800-Min-44/14 ze dne 31.3.2014**
 - V případě uložení stožárů, kabelů a zařízení veřejného osvětlení do neveřejných, resp. soukromých pozemků, včetně pozemků ve vlastnictví České republiky, je nutné tyto pozemky zatížit bezplatným věcným břemenem ve prospěch budoucího vlastníka veřejného osvětlení. Investor uzavře před vydáním stavebního povolení s majitelem pozemku smlouvu o smlouvě budoucí na zřízení bezúplatného břemene ve prospěch budoucího vlastníka. Případné oplocení pozemků a drobné stavby musí být vybudovány ve vzdálenosti minimálně 60 cm od trasy kabelů a stožárových základů.
 - Požadujeme zpracovat a předložit k odsouhlasení dokumentaci veřejného osvětlení pro stavební povolení a realizaci stavby, kterou ve fázi zpracování konzultujete s pracovníky naší společnosti. Projektová dokumentace včetně jednopólového schématu zapojení musí být zpracována v souladu se Standardy veřejného osvětlení města Brna a musí být odsouhlasena naší společností, která je správcem veřejného osvětlení města Brna.
 - Nový zapínací rozvaděč požadujeme v provedení s regulací (RVO1) pro možnost regulace části obvodů nového veřejného osvětlení.
 - Elektroměrový rozvaděč situovaný vedle přípojkové skříně požadujeme doplnit dálkovým odečtem měření, jelikož dle projektové dokumentace fakturační měření nebude umístěno v zapínacím rozvaděči. V zapínacím rozvaděči je nutno doplnit podružné měření rovněž s dálkovým odečtem elektroměru.
 - Dle typu použitého kabelu mezi skříní měření a zapínacím rozvaděčem požadujeme upravit výstupní svorky ve skříní měření.
 - Na náklady investora výše uvedené stavby bude zřízeno nové odběrné místo u společnosti E.ON ČR s požadovaným příkonem s hodnotou hlavního jističe před elektroměrem 63A. Po předání veřejného osvětlení do majetku města Brna bude investorem proveden přepis odběrného místa na naši společnost TSB, a.s.
 - Požadujeme předložit návrh přístupu zdvihací techniky ke stožárům uprostřed kruhových objezdů.
 - Pokud bude v lokalitě vysazována veřejná zeleň, při návrhu umístění sloupů veřejného osvětlení uvažujte v budoucnu vzrostlou zeleň, která nesmí zastíňovat veřejné osvětlení. Zeleň nesmí být vysazována nad kabelovou trasou. Při návrhu jejího umístění požadujeme respektovat požadavek na umístění dle Standardů pro veřejné osvětlení města Brna a to v minimální vzdálenosti 3 metry od jednotlivých světelných míst a minimálně 1,5 metru od osy kabelových rozvodů veřejného osvětlení.
 - Požadujeme projekt veřejného osvětlení doložit světelně technickým výpočtem v souladu s normami ČSN CEN/TR 13201.
- **Technické sítě Brno, a.s., zn. 5800-Min-66/15 ze dne 29.4.2015**
 - K novému veřejnému osvětlení komunikací je nutné si vyžádat stanovisko jeho budoucího vlastníka – odboru investičního Magistrátu města Brna, s kladným vyjádřením o budoucím převzetí nového osvětlení do majetku města Brna. Pro provozování, správu a údržbu předmětného osvětlení naší společností TSB, a.s. musí být osvětlení investorem převedeno do majetku města Brna, zastoupeného odborem investičním MMB a vloženo do tzv. „obstarání“ naší společností formou dodatku ke smlouvě o obstarání veřejného osvětlení a SO, resp. při tomto projednání budou dohodnuty i podmínky pro převedení (darování nebo prodej) nově zbudovaného veřejného osvětlení městu Brnu a následně k výkonu vlastnických práv, tedy i zajištění správy a údržby, správci veřejného osvětlení.
- **Ředitelství silnic a dálnic ČR, zn. 007388/10330/2009 ze dne 15.5.2009**
 - Návrhové parametry okružních křižovatek a způsob organizace dopravy na nich budou v rámci dokumentace pro stavební povolení podrobně prověřeny aktualizovaným kapacitním výpočtem.
 - Bude prověřeno a zdokladováno, že předložená dokumentace respektuje připravované rozšíření dálnice D1 na šestipruhové uspořádání včetně plánovaného umístění kolektorových jízdnic pásů.

- **Dopravní podnik města Brna, a.s., zn. V1505/09 ze dne 22.10.2009**

Do dalšího stupně projektové dokumentace bude zařazený projekt organizace dopravy během výstavby, se zachováním provozu minimálně pro linky MHD v přepravní vazbě k areálu letiště Tuřany.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci č.p. 546/56, 145 05 Praha

Rozhodnutí o námitkách:

Z důvodu velkého počtu námitek a z důvodu přehlednosti stavební úřad námitky čísloval průběžně, dle časového sledu, jak byly podány v průběhu řízení.

- 1) Námitce paní Marie Malíkové ze dne 28.6.2010 č.j. MČBT/3681/2010, týkající se znehodnocení pozemků a vedení vysokého napětí přes pozemky, se nevyhovuje.
- 2) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 29.6.2010, týkající se nevyvěšení informace o záměru na veřejně přístupném místě, se vyhovuje.
- 3) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 26.8.2010, č.j. MČBT/4826/2010, týkající se neexistence soupisu spisu, se vyhovuje.
- 4) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 26.8.2010, č.j. MČBT/4826/2010, týkající se identifikace stavby různými způsoby, se nevyhovuje.
- 5) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 26.8.2010, č.j. MČBT/4826/2010, týkající se hospodářského sjezdu, se nevyhovuje.
- 6) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 26.8.2010, č.j. MČBT/4826/2010, týkající se dopisu Rady městské části Brno – Slatina, se nevyhovuje.
- 7) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 26.8.2010, č.j. MČBT/4826/2010, týkající se nesprávného vyplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí (nebylo uvedeno, zda záměr podléhá posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.), se nevyhovuje.
- 8) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 26.8.2010, č.j. MČBT/4826/2010, týkající se aktualizace dendrologické studie, se nevyhovuje.
- 9) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 26.8.2010, č.j. MČBT/4826/2010, týkající se rozporu s již vydanými územními rozhodnutími, se nevyhovuje.
- 10) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 26.8.2010, č.j. MČBT/4826/2010, týkající se vyhodnocení estetického a funkčního významu dřevin, se nevyhovuje.
- 11) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 26.8.2010, č.j. MČBT/4826/2010, týkající se zpracování hlukové a rozptylové studie a dendrologického průzkumu, se vyhovuje.
- 12) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 26.8.2010, č.j. MČBT/4826/2010, týkající se nesouladu zamýšlené stavby s platnou územně plánovací dokumentací, se nevyhovuje.
- 13) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 26.8.2010, č.j. MČBT/4826/2010, týkající se masivní asanace stávající zeleně, se nevyhovuje.
- 14) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 26.8.2010, č.j. MČBT/4826/2010, týkající se hlukové zátěže, se nevyhovuje.
- 15) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 26.8.2010, č.j. MČBT/4826/2010, týkající se změny krajinného rázu, se nevyhovuje.
- 16) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 26.8.2010, č.j. MČBT/4826/2010, týkající se právní záruky, že bude realizována 2. etapa stavby, se nevyhovuje.
- 17) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 26.8.2010, č.j. MČBT/4826/2010, týkající se neúplnosti projektové dokumentace z hlediska imisního zatížení ovzduší, se nevyhovuje.
- 18) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 26.8.2010, č.j. MČBT/4826/2010, týkající se provedení průzkumu znečištění z dopravy a omezení dopravy, se nevyhovuje.
- 19) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 26.8.2010, č.j. MČBT/4826/2010, týkající se neaktuálních environmentálních údajů v dokumentaci, se nevyhovuje.
- 20) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 28.7.2011, vznesené při ústním jednání, týkající se nekonvertovaných dokumentů, se vyhovuje.

- 21) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 28.7.2011, vznesené při ústním jednání, týkající se zveřejnění informace o záměru žadatele, se nevyhovuje.
- 22) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 28.7.2011, vznesené při ústním jednání, týkající se plné moci pro PK Ossendorf s.r.o., se vyhovuje.
- 23) Námitce pana Františka Hromka a pana Jiřího Hromka ze dne 28.7.2011, vznesené při ústním jednání, týkající se sjezdů z dálnice, se nevyhovuje.
- 24) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 28.7.2011, č.j. MČBT/4018/2011, týkající se zveřejnění informace o záměru žadatele, se nevyhovuje.
- 25) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 28.7.2011, č.j. MČBT/4018/2011, týkající se grafické přílohy, se nevyhovuje.
- 26) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 28.7.2011, č.j. MČBT/4018/2011, týkající se využití pozemků, se nevyhovuje.
- 27) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 28.7.2011, č.j. MČBT/4018/2011, týkající se záborového elaborátu, se vyhovuje.
- 28) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 28.7.2011, č.j. MČBT/4018/2011, týkající se rozptylové studie, se vyhovuje.
- 29) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 28.7.2011, č.j. MČBT/4018/2011, týkající se doplnění podkladů o uvedení skutečných hodnot zátěže ovzduší, se vyhovuje.
- 30) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 28.7.2011, č.j. MČBT/4018/2011, týkající se vedení dopravních tras během realizace stavby, se nevyhovuje.
- 31) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 28.7.2011, č.j. MČBT/4018/2011, týkající se doplnění podkladů o hodnoty stávajících škodlivin, se vyhovuje.
- 32) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 28.7.2011, č.j. MČBT/4018/2011, týkající se vyjádření MŽP, se nevyhovuje.
- 33) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 28.7.2011, č.j. MČBT/4018/2011, týkající se doplnění výsledků měření hlukové zátěže z roku 2010, se nevyhovuje.
- 34) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 28.7.2011, č.j. MČBT/4018/2011, týkající se doplnění aktuální hlukové studie, se vyhovuje.
- 35) Námitce občanského sdružení Slatinská zóna ze dne 28.7.2011, č.j. MČBT/4018/2011, týkající se doplnění rozptylové studie o škodliviny PM_{2,5}, se vyhovuje.

Odůvodnění:

Dne 22.1.2010 obdržel stavební úřad na vědomí kopii podání, ve kterém Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci č.p. 546/56, Praha, požádalo stavební úřad ÚMČ Brno - Slatina o postoupení žádosti o vydání územního rozhodnutí na 1. etapu stavby Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, do působnosti stavebního úřadu ÚMČ Brno – Tuřany. Stavební úřad ÚMČ Brno – Tuřany již projednával 2. etapu stavby (vybudování nové mimoúrovňové křižovatky na dálnici D1). Obě etapy spolu funkčně, provozně i technicky tvoří celek.

Dne 24.3.2010 pod č.j. MČBT/1609/2010 vydal stavební úřad ÚMČ Brno – Tuřany vyjádření, se souhlasí s postoupením žádosti o vydání územního rozhodnutí.

Dne 25.3.2010 vydal technický odbor, stavební úřad ÚMČ Brno – Slatina usnesení, kterým postoupil žádost o vydání územního rozhodnutí stavebnímu úřadu Brno – Tuřany. Usnesení nabylo právní moci dne 14.4.2010.

Podle bodu č. 14 přechodných ustanovení zákona č. 350/2012 Sb. se řízení, které nebylo pravomocně skončeno přede dnem nabytí účinnosti novelizovaného stavebního zákona, dokončí podle dosavadních právních předpisů, tj. podle stavebního zákona, ve znění platném do 31.12.2012 a podle jeho prováděcích vyhlášek.

Územní řízení bylo vedeno pod spis. zn. STU/2169/2010. V březnu 2012 došlo z technických důvodů ke změně spisové značky na STU/1343/2010.

Stavební úřad doručoval písemnosti v souladu s § 87 odst. 1, § 92 odst. 3 stavebního zákona a § 144 zákona č. 500/2004 Sb., veřejnou vyhláškou.

Žádost byla doložena (i v průběhu řízení) těmito závaznými stanovisky, stanovisky a vyjádřeními:

- Ministerstvo životního prostředí, č.j. 1984/560/15, 70268/ENV/15 ze dne 19.10.2015 – závazné stanovisko k ověření souladu, zn. 23729/ENV/14 ze dne 22.4.2014, zn. 66249/ENV/12, 67408/ENV/12 ze dne 21.8.2012 a zn. 27137/ENV/12 ze dne 21.5.2012
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, č.j. 1433/560/15, 51666/ENV/15 ze dne 3.11.2015 – závazné stanovisko, č.j. 1983/560/15, 70265/ENV/15 ze dne 2.11.2015, č.j. 711/560/14 ze dne 22.4.2014 a zn. 560/1145/09-Sa ze dne 15.4.2009
- Ministerstvo dopravy, zn. 283/2014-910-IPK/2 ze dne 30.4.2014 a zn. 313/2009-910-IPK/3 ze dne 16.6.2009
- Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky, oddělení obecní policie, zbraní a dopravního inženýrství, č.j. MV-48962-2/OBP-2014 ze dne 8.4.2014, č.j. MV-58500-5/OBP-2010 ze dne 7.7.2011, č.j. MV-58500-2/OBP-2010 ze dne 23.6.2010 a č.j. OBP-8-221/DI-2009 ze dne 4.5.2009
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č.j. JMK 110199/2014 ze dne 22.9.2014, č.j. JMK 37974/2014 ze dne 24.4.2014, č.j. JMK 40392/2012 ze dne 24.4.2012, č.j. JMK 61043/2011 ze dne 3.5.2011, č.j. JMK 155991/2010 ze dne 10.12.2010, č.j. JMK 79245/2010 ze dne 11.6.2010 a č.j. JMK 63986/2008 ze dne 26.5.2008, č.j. JMK 6949/200/OŽP/Ha ze dne 23.2.2005
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, č.j. JMK 38531/2014 ze dne 14.4.2014 a č.j. JMK 140830/2009 ze dne 2.11.2009
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, č.j. JMK 53550/2009 ze dne 21.4.2009
- statutární město Brno, zastoupené odborem majetkovým Magistrátu města Brna, č.j. MMB/0403782/2014 ze dne 14.10.2014, č.j. MMB/0158533/2014 ze dne 8.10.2014 a č.j. MMB/83566/2009 ze dne 2.6.2009
- statutární město Brno, zastoupené odborem investičním Magistrátu města Brna, č.j. MMB/0230286/2015 ze dne 4.8.2015, č.j. MMB/0110870/2014 ze dne 15.8.2014, e-mail ze dne 25.2.2013
- statutární město Brno, zastoupené odborem technických sítí Magistrátu města Brna, č.j. MMB/0124419/2009 ze dne 3.6.2009
- statutární město Brno, zastoupené odborem správy majetku Magistrátu města Brna, ze dne 9.11.2015, ze dne 19.3.2014
- statutární město Brno, zastoupené odborem správy budov Magistrátu města Brna, č.j. MMB/143694/2009 ze dne 24.6.2009
- odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, č.j. MMB/0418858/2010/Map ze dne 3.12.2010, zn. MMB/0086922/2009/Map ze dne 23.4.2009 a č.j. MMB/0089651/2009/Map ze dne 23.4.2009
- odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, č.j. MMB/0438894/2015 ze dne 25.11.2015, č.j. MMB/0135728/2014 ze dne 28.3.2014 a č.j. MMB/0081652/2009 ze dne 23.6.2009 – koordinované stanovisko
- odbor životního prostředí Magistrátu města Brna, č.j. MMB/0419002/2010/Zah (DS) ze dne 23.11.2010 a č.j. MMB/0141403/2014/Zah (DS) ze dne 9.4.2014
- odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství Magistrátu města Brna, č.j. MMB/0170994/2014 ze dne 25.4.2014
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, zn. SBS 10287/2014 ze dne 9.4.2014 a zn. 02144/2009/01/001 ze dne 12.5.2009
- ÚMČ Brno – Slatina, majetkový odbor, technická správa a životní prostředí č.j. MCBSLA/1775/14/MO/Kv ze dne 28.4.2014, MCBSLA/1928/12/MO/Kv ze dne 18.4.2012 a č.j. MCBSLA/02979/10/TO-RZP/Mach ze dne 8.6.2010
- ÚMČ Brno – Slatina, odbor výstavby a územního rozvoje, silniční správní úřad, č.j. MCBSLA/01506/14/OVÚR-SÚ/Mach ze dne 19.3.2014, č.j. MCBSLA/04289/10/TO-SSÚ/Mach ze dne 7.9.2010
- Policie České republiky, krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, odbor služby dopravní policie, č.j. KRPB-17364/ČJ-2015-0600DP-TICH ze dne 25.11.2015, č.j. KRPB-66400-1/ČJ-2014-0600DP-SED ze dne 17.6.2014

- Policie České republiky, krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, územní odbor vnější služby, dopravní inspektorát, č.j. KPPB-52128-1/ČJ-2009-060207 ze dne 11.5.2009
- Policie České republiky, krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, oddělení správy nemovitého majetku, č.j. KRPB-2244-564/ČJ-2015-0600MN-VOL ze dne 13.11.2015, č.j. KRPB-1754-150/ČJ-2014-0600MNB-VOL ze dne 28.3.2014
- Policie České republiky, krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku č.j. KRPB-1415-298/ČJ-2009-0600SU-Crh ze dne 30.4.2009
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, č.j. KHSJM 52783/2014/BM/HOK ze dne 12.12.2014, č.j. KHSJM 13216/2014/BM/HOK ze dne 28.4.2014, č.j. 10150/2010/BM/HOK/Pe ze dne 9.12.2010 a č.j. 3276/2009/BM/HOK/Pe ze dne 14.5.2009
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ev. č. HSBM-73-1-828/1-OPST-2014 ze dne 18.4.2014 a ev. č. HSBM-73-1-819/1-OPST-2009 ze dne 4.5.2009
- Brněnské komunikace a.s., zn. 3100-Kau-2802/15 ze dne 9.11.2015, zn. 3100-Nov-0566/14 ze dne 19.3.2014 a zn. 3100-Nov-379/09 ze dne 14.7.2009
- Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, zn. 2015/003/1200 ze dne 10.11.2015, zn. 3784/2014 ze dne 24.3.2014 a zn. 5439/09 ze dne 29.5.2009
- Brněnské vodárny a kanalizace a.s., zn. 722/010779/2015/EŠk ze dne 6.5.2015, zn. 722/006514/2014/EŠk ze dne 19.3.2014, zn. 722/003066/2013/EŠk ze dne 11.2.2013 a zn. 722/008358/2009/EŠk ze dne 4.5.2009
- Dopravní podnik města Brna, a.s., zn. 13202/2015/5040 ze dne 8.12.2015, zn. 3443/2014/5040 ze dne 31.3.2014 a zn. V1505/09 ze dne 22.10.2009
- Povodí Moravy, s.p., zn. PM012807/2014-203/Fi ze dne 6.5.2014, zn. PM017080/2009-203/Fi ze dne 21.5.2009
- E.ON Česká republika, s.r.o., zn. R11708-16094055 ze dne 15.12.2015, zn. R11708-16027573 ze dne 10.9.2014 a zn. Z0340-Z060915392 ze dne 20.5.2009
- E.ON Servisní, s.r.o., zn. B6941-16091074 ze dne 4.12.2015
- RWE Distribuční služby, s.r.o., zn. 5001207200 ze dne 11.11.2015
- JMP DS, s.r.o., zn. 5000910953 ze dne 11.3.2014
- Jihomoravská plynárenská, a.s., zn. 2872/09/112 ze dne 27.4.2009
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., zn. POS-637682/14zpr ze dne 13.1.2016
- O2 Czech Republic a.s., č.j. 637682/14 ze dne 11.7.2014
- Telefónica Czech Republic, a.s., č.j. 708653/13 ze dne 27.11.2013
- Telefónica O2 Czech Republic, a.s., č.j. 46873/09/MBO/VV0 ze dne 23.4.2009
- Technické sítě Brno, a.s., zn. 5800-Min-66/15 ze dne 29.4.2015, zn. 5800-Min-44/14 ze dne 31.3.2014 a zn. 5800-Min-72/09 ze dne 18.5.2009
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, zn. 12263/15-22100 ze dne 18.12.2015, zn. 12919/15-12120 ze dne 9.12.2015, zn. 006353/11300/2015 ze dne 20.11.2015, zn. 000988/11300/2014 ze dne 9.4.2014, zn. 2367/14-12260 ze dne 4.4.2014, zn. 8793/22100-2012 ze dne 17.8.2012, zn. C18518/09-22020 ze dne 18.6.2009 a zn. 007388/10330/2009 ze dne 15.5.2009
- UPC Česká republika s.r.o. ze dne 5.1.2016, zn. 140633/Z/CM ze dne 11.9.2014, zn. 130088/N/CM ze dne 21.1.2013
- UPC Česká republika, a.s. zn. 90373/N/CM ze dne 24.4.2009
- Veřejná zeleň města Brna, příspěvková organizace, zn. S/1284/14 ze dne 25.11.2015, zn. S/537/14 ze dne 15.4.2014 a zn. S/50/567/09 ze dne 21.4.2009
- ČD - Telematika a.s., zn. 6773/2014 ze dne 8.4.2014 a zn. 7334/09 ze dne 24.4.2009
- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, e-mail ze dne 21.1.2013, zn. SSO-U1-1409/2009/Kán ze dne 17.4.2009, zn. 4014/09-SDC BNO ze dne 17.4.2009
- Ministerstvo obrany ČR, agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Brno, sp. zn. 45271/2014-6440-OÚZ-BR ze dne 7.5.2014
- Česká republika – Ministerstvo obrany, vojenská ubytovací a stavební správa Brno, č.j. 4480/2011-1383-ÚP-BR ze dne 28.6.2011 a č.j. 1450/2009-1383-ÚP/BR ze dne 12.5.2009
- T – Mobile Czech Republic a.s., zn. E09207/15 ze dne 28.4.2015, zn. 163-14-M-PJ ze dne 7.4.2014, ze dne 16.4.2009

- GTS Czech s.r.o., zn. 331401496 ze dne 18.3.2014
- GTS Novera a.s. ze dne 29.4.2009
- Dial Telecom, a.s., zn. CR304965 ze dne 28.4.2015
- MAXPROGRES telco, s.r.o., zn. BM14010212 ze dne 26.3.2014
- MAXPROGRES, s.r.o., zn. BM11040156 ze dne 12.7.2011, zn. 222/210509/BM ze dne 22.5.2009
- SITEL, spol. s r.o., zn. 151300005 ze dne 29.1.2013, zn. 2129-2009 ze dne 17.4.2009
- Vegacom a.s., zn. VGC/P46864/09/JK
- Itself s.r.o., č. 16/000020 ze dne 19.1.2016, č. 123/09/122/14 ze dne 2.4.2014
- SELF servis, spol. s r.o., č. 123/09/122 ze dne 4.5.2009
- České radiokomunikace, a.s., zn. UPTS/OS/118729/2015 ze dne 9.6.2015, zn. UPTS/OS/10174/2014 ze dne 17.4.2014
- Vodafone Czech Republic a.s. dne 1.4.2014 a dne 7.5.2015
- Teplárny Brno, a.s., zn. T800/15/T707/TR ze dne 9.11.2015, zn. T190/14/T153/TR ze dne 19.3.2014, zn. C298/09/1092/TR ze dne 23.4.2009
- NIPI ČR ze dne 16.11.2015, zn. 066140038 ze dne 20.3.2014 a zn. OK-Ing.Ž/09/5797 ze dne 16.4.2009
- Archeologický ústav Akademie věd České republiky, zn. 4696/15 ze dne 5.1.2016, zn. 1156/14 ze dne 20.3.2014 a zn. 1855/09 ze dne 17.4.2009

Projednávaný stavební záměr je součástí záměru „Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice na šestipruhé uspořádání“, na který vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 24.2.2005, pod č.j. 1381/OPVI/05 podle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, (dále zákon 100/2001 Sb.) z hlediska přijatelnosti jeho vlivů souhlasné stanovisko tzv. stanovisko EIA.

Bylo doloženo závazné stanovisko k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném do 31.3.2015, s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu Rady 2001/92/EU ze dne 13.12.2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, podle článku II bodu 1 přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb. Závazné stanovisko vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 19.10.2015 pod č.j. 1984/560/15, 70268/ENV/15. Ministerstvo životního prostředí učinilo pro navazující řízení závaznými 58 podmínek, které stavební úřad zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí.

Bylo doloženo vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VII (č.j. 1983/560/15, 70265/ENV/15 ze dne 2.11.2015) k žádosti o ověření změn záměru „D1 - 01313 připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, 1. etapa, 1. část“ podle § 9a odst. 4) zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Ve vyjádření je uvedeno: „Po prostudování předložených podkladů Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, dospělo k závěru, že u stavby D1 – 01313 připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, 1. etapa, 1. část, nedošlo ke změnám oproti posouzenému záměru Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice na šestipruhé uspořádání, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí. Zejména nedošlo ke zvýšení kapacity a rozsahu záměru nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání.

S odvoláním na výše uvedené sdělujeme, že v souladu s ust. § 9a odst. 4 zákona Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, závazné stanovisko k ověření změn nevydává, s tím, že pro územní řízení je platným závazným stanoviskem stanovisko č.j. 70268/ENV/15 ze dne 19.10.2015“.

Bylo doloženo rozhodnutí Ministerstva dopravy – odboru pozemních komunikací, č.j. 458/2009-120-STSP/2 ze dne 2.7.2009, kterým se povoluje provedení „Dálnice D1, stavba 01313 – 1. etapa připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, AIPROFIN 3272861079“ v ochranném pásmu dálnice D1 v km staničení 201,000.

Bylo doloženo rozhodnutí Ministerstva dopravy – odboru pozemních komunikací, č.j. 41/2015-120-SSU/2 ze dne 12.2.2015, který se povoluje zvláštní užívání pro umístění inženýrských sítí a jiných nadzemních nebo podzemních vedení všeho druhu v silničním pozemku dálnice D1, km cca 201,150, v rámci stavby „D1 01313 připojení BPZ Černovická terasa na D1 – 1. etapa, 1. část – TP při zajištění ÚR v PM“.

Bylo doloženo vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, č.j. JMK 79245/2010 ze dne 11.6.2010, ve kterém je uvedeno, že stavební záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Hodnocený záměr svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Byl doložen souhlas kodněti zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, č.j. JMK 6949/200/OŽP/Ha ze dne 23.2.2005 a potvrzení platnosti souhlasu k trvalému a dočasnému odněti zemědělské půdy podle ust. § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF, č.j. JMK 110199/2014 ze dne 22.9.2014.

Bylo doloženo vyjádření odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna č.j. MMB/0089651/2009/Map ze dne 23.4.2009, ve kterém je uvedeno, že stavební záměr je v souladu s Územním plánem města Brna a je možné jej charakterizovat jako veřejně prospěšnou stavbu.

Bylo doloženo rozhodnutí odboru dopravy Magistrátu města Brna, č.j. MMB/0133055/2009 ze dne 9.7.2009, kterým se povoluje umístění pevné překážky – 2 ks sloupu veřejného osvětlení na silnici III/15289 ve středu nově budovaných okružních křižovatek.

Bylo doloženo rozhodnutí odboru dopravy Magistrátu města Brna, č.j. MMB/4539702015 ze dne 31.12.2015, kterým se povoluje zvláštní užívání komunikace pro uložení inženýrských sítí (vodovodu, VN, NN a veřejného osvětlení) v silničním pozemku.

Bylo doloženo rozhodnutí odboru dopravy Magistrátu města Brna, č.j. MMB/468639/2015 ze dne 31.12.2015, kterým se povoluje připojení – stavební úpravy stávajícího připojení ul. Řípská z pozemku parc. č. 2941/6, 2200/4 k.ú. Slatina.

Bylo doloženo rozhodnutí odboru dopravy Magistrátu města Brna, č.j. MMB/468635/2015 ze dne 31.12.2015, kterým se povoluje připojení – stavební úpravy stávajícího připojení ul. Řípská z pozemku parc. č. 2197/54 k.ú. Slatina.

Byl doložen souhlas Rady městské části Brno – Slatina s vydáním územního rozhodnutí, ze dne 27.5.2009, č.j. MO/1451/2009/Kr.

Byl doložen předběžný inženýrskogeologický průzkum, který zpracovala společnost GEOSTAR, spol. s r.o. v červnu 2004, který obsahuje hydrogeologický průzkum, pedologický průzkum a základní korozní průzkum.

Byla doložena diagnostika vozovky a návrh opravy na vybraném úseku silnice III/15289, Brno, ul. Řípská, kterou zpracovala společnost IMOS Brno, a.s. v červnu 2004.

Byla doložena **hluková studie**, kterou vypracovala společnost SONING, a.s. v srpnu 2004, doplnění hlukové studie z ledna 2005 od společnost SONING, a.s. a stanovení intenzit dopravy, které zpracovala společnost ADIAS s.r.o. v červnu 2004. Dále byla doložena aktualizace hlukové studie, kterou zpracovala společnost ENVIROAD s.r.o. v říjnu 2014, měření a hodnocení hluku od dopravy z října 2014, kterou vypracovala společnost ENVIROAD s.r.o. na základě měření technické zkušebny INSET CZ s.r.o., zkušební laboratoř č. 1242, akreditovaná ČIA a stanovení intenzit dopravy, kterou vypracovala společnost ENVIROAD s.r.o. v listopadu 2014.

Účelem aktualizace hlukové studie z listopadu 2014 bylo posouzení stávajícího stavu hlukového zatížení území před realizací obou navržených záměrů (1. etapu 1. část a pro 2. etapu), posouzení hlukové zátěže po zprovoznění obou záměrů v roce 2020 a výhled na období v roce 2030. S realizací stavebních záměrů jsou spojeny protihlukové stěny, které byly studií prověřeny.

Jednotlivé situace hlukového zatížení venkovního prostředí byly posouzeny ve vztahu k imisním limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a podle zákona č. 258/200 Sb., zákon o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů.

Intenzity dopravy pro aktuální hlukovou zátěž v roce 2014 byly zajištěny sčítáním dopravy při měření hlukové zátěže od dopravy z října 2014 pro účely kalibrace hlukového modelu.

Výpočtové území bylo vymezeno v okolí MÚK Brno – Černovická terasa a MÚK Brno – Slatina. V území se nachází obytná zástavba osady Slatinka, která je od trasy D1 vzdálena cca 160 – 180 m a dále bytové domy na ulici Křehlíkova ve vzdálenosti cca 320 m.

Pro stanovení rozsahu zatížení území hlukem z provozu na D1 a na nově navrhovaných komunikacích připojujících BPZ na D1 byl zpracován 3D model terénu širšího území, do kterého byla vložena zájmová lokalita s komunikacemi vč. okolní dotčené zástavby. Do výpočtu tedy byl s dostatečnou přesností zahrnutý vliv členitosti terénu. Výpočet byl provedený dle norem RLS 90. Pro maximální bezpečnost výpočtu norma RLS 90 uvažuje veškerý terén (s výjimkou ploch lesa), jako odrazivý.

Měření hlukové zátěže z října 2014 prokázalo překročení dopadající složky hlukové zátěže na jednom místě v noci o 1,6 dB (ulice Slatinka). Následné výpočty hlukové zátěže, které byly kalibrovány na naměřené hodnoty, ukázaly funkčnost a dostatečnost v návrhu protihlukových stěn. Překračování hlukové zátěže se dle výpočtů pro roky 2020 a 2030 nepředpokládají.

Byla doložena **rozptylová studie**, kterou vypracoval Invest projekt v.o.s., Ing. Pavel Cetl, autorizovaná osoba pro výpočet rozptylových studií, č. 3151/740/03, v červenci 2004, aktualizace rozptylové studie z března 2011, kterou vypracovala společnost ENVIROAD s.r.o. Dále rozptylová studie z června 2014 a aktualizace rozptylové studie z června 2015, které také zpracovala společnost ENVIROAD s.r.o.

Aktualizace rozptylové studie z června 2015 zvažuje stávající imisní situaci v lokalitě podle map pětiletých klouzavých průměrů hodnot ročních koncentrací za období let 2009 až 2013 a k těmto připočítává imisní příspěvky z provozu motorových vozidel na jednotlivých silničních úsecích obou předmětných záměrů (tedy společně pro 1. etapu 1. část a pro 2. etapu), a to pro výhledový rok 2030.

Stanovení intenzit dopravy na dálnici D1, dálničních větvích a kolektorech výhledové MÚK Černovická terasa pro výhledová období let 2020 a 2030 tvoří jeden z podkladů hlukové studie pro dotčenou lokalitu.

Rozptylová studie počítá imisní příspěvky automobilového provozu za použití emisních faktorů z výpočtového programu MEFA 13, které jsou tímto programem příslušně modifikovány dle kategorií vozidel, druhů paliva, emisních úrovní (EURO), vytížení nákladních vozidel, plynulosti provozu, podélného sklonu vozovky, rychlosti dopravního proudu a výhledového roku 2030. Jako relevantní emitované škodliviny byly hodnoceny oxid uhelnatý (CO), oxidy dusíku (NO_x), suspendované prachové částice frakce PM₁₀, částice frakce PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren (BaP). Výpočty uvažují emise primární prašnosti částic PM₁₀ a PM_{2,5}, opotřebení brzdového obložení, otěr pneumatik i resuspenzi (znovuzvření suspendovaných prachových částic z asfaltových povrchů).

Modelování bylo prováděno v pravidelné čtvercové síti referenčních bodů 60 x 60 m (soubor 1195 referenčních bodů situovaných ve výšce 160 cm nad terénem, tj. v respirační výšce průměrného dospělého jedince) a dále byly počítány příspěvky ve vybraných specifických bodech umístěných do nejbližších obytných ulic (ulice Kobylnická a ulice Slatinka).

Z předložené rozptylové studie vyplývá, že nejvyšší imisní příspěvky posuzovaných záměrů lze očekávat v prostoru jižní okružní křižovatky náležející k MÚK Brno - Slatina. Podle výsledných hodnot nebudou ani po zprovoznění stavby stanovené roční imisní limity pro NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} a benzen na dotčeném území překračovány.

Především z důvodu stávajícího imisního zatížení lze ovšem očekávat kontinuální pokračování nadlimitní imisní koncentrace BaP a teoreticky by mohlo docházet k překročení i u denních koncentrací PM₁₀, nicméně nikoliv v místech nejbližší obytné zástavby (ulice Kobylnická a Slatinka).

Krátkodobé koncentrace škodlivin v ovzduší do značné míry odvisí od aktuálních meteorologických a rozptylových podmínek (např. absence srážek, přízemní mlhy, četnost inverzních situací a jejich délka, větrná eroze, nadregionální epizody imisí) a mohou se mezi jednotlivými kalendářními roky značně lišit. Z tohoto důvodu je vhodné zohledňovat především hmotnostní koncentrace s dobou průměrování jeden kalendářní rok, které podléhají menším meziročním výkyvům (jsou stabilnějším ukazatelem zhoršené kvality ovzduší).

Koncentrace BaP dosahují v zájmovém území (srovnatelně jako v dalších, dopravou značně zatížených lokalitách) v pětiletém průměru hodnoty 1,14 ng.m³. Imisní limit stanovený ve výši 1 ng.m³ je tedy již nyní překračován. Příspěvek provozované stavby k průměrným ročním koncentracím BaP bude v průměru dosahovat hodnoty 0,0066 ng.m³ (maximální hodnota příspěvku pak bude v řádu setin ng.m³), realizace stavby tudíž stávající zatížení dotčené lokality BaP výrazněji nezmění.

Dále je zapotřebí zdůraznit, že MÚK Brno - Slatina je již mnoho let (od zprovoznění dálnice D1) v běžném provozu, tj. její vliv na imisní situaci je již z podstatné části obsažen v hodnotách současných imisních koncentrací škodlivin v ovzduší. Stavba byla konzervativně posuzována jako celek coby naprosto nový zdroj znečišťování, kdy ovšem zahrnutí MÚK Brno - Slatina (podruhé) do modelových výpočtů imisních příspěvků posuzovaných záměrů konečné hodnoty, resp. budoucí imisní koncentrace v lokalitě samozřejmě navyšuje.

Imisní model uvažuje stav nejméně příznivých rozptylových podmínek, které by teoreticky mohly nastat. Skutečné emisní a následné imisní zatížení bude odviset od dynamiky skladby vozového parku a celkových dopravních intenzit.

Realizace obou záměrů má naopak přinést zlepšení imisních poměrů pro obytnou zástavbu v přilehlých částech Brna, která je nyní vystavena vlivům intenzivní dopravy související s dynamickým rozvojem BPZ Černovická terasa. Hlavním a základním smyslem posuzované stavby, je právě zkvalitnění dopravní obslužnosti BPZ Černovická terasa, které umožní přímou orientaci veškeré dálkové nákladní dopravy do

nebo z této průmyslové zóny na dálnici D1 bez nutnosti průjezdu vozidel dálkového transportu obytnou zástavbou městské části Brno – Slatina.

Maximální imisní příspěvky NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu a BaP z provozu stavby dosahují 0,6 %, 3,7 %, 2,1 %, 0,4 % a 6,3 % jejich ročních imisních limitů. Dopad na imisní situaci v lokalitě lze považovat za akceptovatelný, nepřekračující únosnou míru zatížení území v tom případě, kdy pro minimalizaci vlivů záměrů budou striktně dodržována eliminační a kompenzační opatření stanovená ministerstvem životního prostředí.

Prašnost z dopravně zatížených komunikací bude kompenzována výsadbou vzrostlé izolační zeleně (stromy a keře dobře fungující jako prachový filtr v zónách a vysokou intenzitou dopravy), včetně další péče o ni, a to paralelně se zprovozněním stavby.

V projektové dokumentaci k 1. etapě, 1. části stavby je navržena výsadba 87 ks stromů. Konkrétní návrh řešení bude zpracován v rámci projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení.

Byl doložen dendrologický průzkum, který zpracoval Ing. Tomáš Horský, autorizovaný architekt pro obor zahradní a krajinářské tvorby ČKA 02977 v červenci 2004.

Bylo doloženo geodetické zaměření prostoru stavby, které vypracovala společnost IGM Brno, s.r.o. v červnu 2004.

Byl doložen záborový elaborát z května 2009 a aktualizovaný záborový elaborát, který vypracovala v září 2014 společnost PK OSSEDDORF s.r.o.

Bylo doloženo vyjádření vlastníka pozemků parc. č. 2196/1 a 2196/2 k.ú. Slatina, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, č.j. UZSVM/B/25054/2014-HSPH ze dne 9.7.2014, že souhlasí s vydáním územního rozhodnutí.

Stavební úřad oznámil dne 27.5.2010 pod č.j. MČBT/2894/2010 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení, veřejnosti a dotčeným orgánům. Současně nařídil veřejné ústní jednání na den 29.6.2010.

V oznámení o zahájení územního řízení a pozvání k veřejnému ústnímu jednání stavební úřad upozornil účastníky, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. Dále stavební úřad poučil účastníky řízení, aby ve svých námítkách uvedli skutečnosti, které zakládají jejich postavení jako účastníka řízení, a důvody k podání námitek. K námítkám, které nesplňují uvedené požadavky, stavební úřad nebude přihlížet.

Stavební úřad v oznámení o zahájení územního řízení a pozvání k veřejnému ústnímu jednání žadatele upozornil na povinnost bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěsit na vhodném veřejně přístupném místě u stavby nebo pozemků, na nichž se má záměr uskutečnit, informaci o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, a to do doby veřejného ústního jednání, v souladu s § 87 odst. 2 stavebního zákona a § 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb.

Oznámení o zahájení územního řízení bylo vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Brno - Tuřany dne 27.5.2010 a sejmuto dne 14.6.2010. na úřední desce ÚMČ Brno – Slatina bylo oznámení vyvěšeno dne 28.5.2010 a sejmuto dne 14.6.2010. Ve stejnou dobu bylo oznámení zveřejněno též způsobem umožňující dálkový přístup.

Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Při vymezení okruhu účastníků stavební úřad dospěl k závěru, že v daném případě toto právní postavení přísluší podle § 85 odst. 1 stavebního zákona:

- **žadatelé** – Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci č.p. 546/56, 145 05 Praha
- **obci**, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn - statutární město Brno, zastoupené primátorem statutárního města Brna

Podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona přísluší postavení účastníka řízení **vlastníkům pozemků nebo staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, a subjektům, které mají jiné věcné právo k těmto pozemkům nebo stavbám**

- statutární město Brno, zastoupené majetkovým odborem Magistrátu města Brna - vlastník pozemků parc. č. 2197/53, 2407/2, 2013/1, 2013/3, 2945/2, 2947/9 k.ú. Slatina
- [redacted] vlastník pozemku parc. č. 2195/18 k.ú. Slatina
- [redacted] - vlastník pozemku parc. č. 2195/17 k.ú. Slatina
- ANGREN, a.s. – vlastník pozemků parc. č. 2195/15 a 2195/16 k.ú. Slatina

- [redacted] – spoluvlastníci pozemku parc. č. [redacted] k.ú. Slatina
- [redacted] – vlastník pozemku parc. [redacted] k.ú. Slatina
- [redacted] – vlastník pozemku parc. [redacted] k.ú. Slatina
- MOYA s.r.o. – vlastník pozemku parc. č. [redacted] k.ú. Slatina
- [redacted] – spoluvlastníci pozemků parc. [redacted] a [redacted]
- [redacted] – vlastník pozemku parc. č. [redacted] k.ú. Slatina
- Česká republika, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – vlastník pozemků parc. č. 2196/1, 2196/2 k.ú. Slatina
- RWE Gasnet, s.r.o. – vlastník pozemku parc. č. 2195/2 k.ú. Slatina
- MK, s.r.o. – vlastník pozemku parc. č. 2200/3 k.ú. Slatina
- RoBiN OIL s.r.o. – vlastník pozemků parc. č. 2196/6, 2200/4, 2200/5 a 2200/6 k.ú. Slatina
- [redacted] – vlastník pozemku parc. č. [redacted] k.ú. Slatina
- [redacted] – spoluvlastníci pozemků parc. [redacted] k.ú. Slatina
- [redacted] – spoluvlastníci pozemků parc. č. [redacted] k.ú. Slatina
- Česká republika, Ředitelství silnic a dálnic ČR – spoluvlastník pozemku parc. č. 2196/9 a vlastník pozemků parc. č. 2196/7, 2941/2, 2941/5, 2941/6, 2941/11, 2941/12, 2941/13, 2941/14, 2944/1, 2945/1, 2946, 2947/7 k.ú. Slatina
- [redacted] – spoluvlastník pozemků parc. č. [redacted] k.ú. Slatina
- [redacted] – spoluvlastník pozemků parc. č. [redacted] k.ú. Slatina
- [redacted] – spoluvlastníci pozemků parc. č. [redacted] k.ú. Slatina
- [redacted] – vlastník pozemku parc. č. [redacted] k.ú. Slatina
- [redacted] – spoluvlastníci pozemků parc. č. [redacted] k.ú. Slatina
- [redacted] – spoluvlastníci pozemku parc. č. [redacted] k.ú. Slatina
- OHL ŽS, a.s. – vlastník pozemku parc. č. 2408/1 k.ú. Slatina
- PLOMA, a.s. – vlastník pozemku parc. č. 2197/62 k.ú. Slatina
- GE Money Bank, a.s. – zástavní věřitel pozemku parc. č. 2200/3 k.ú. Slatina

Vlastníkům a správcům sítí technické a dopravní infrastruktury: Brněnské komunikace, a.s., Brněnské vodárny a kanalizace a.s., E.ON Česká republika, s.r.o., RWE, Distribuční služby, s.r.o., Technické sítě Brno a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., UPC Česká republika, s.r.o., Dopravní podnik města Brna, a.s., Veřejná zeleň města Brna, Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Povodí Moravy, s. p., Dial Telecom, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., SITEL, spol. s r.o., Vegacom, a.s., itself s.r.o., České radiokomunikace a.s., Teplárny Brno, a.s., Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem,

Podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona přísluší postavení účastníka řízení **osobám, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.** Stavební úřad přiznal postavení účastníka řízení dle tohoto paragrafu vlastníkům sousedních pozemků a staveb na nich, vlastníkům pozemků a staveb ležících v ochranném pásmu komunikace, vlastníkům pozemků a staveb ležících v ochranném pásmu přeložky nadzemního vedení VN a vlastníkům pozemků dotčených dočasným zábořem.

- [redacted]
- [redacted]
- Státní pozemkový úřad
- Česká spořitelna a.s.

Podle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona přísluší postavení účastníka řízení **osobám, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis**

- SLATINSKÁ ZÓNA o.s.

V souladu s ustanovením § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) stavební úřad informoval o zahájeném územním řízení dne 28.5.2010, pod č.j. MČBT/2906/2010 občanská sdružení Slatinská zóna, Nesehnutí Brno a ZO ČSOP Veronica.

Dne 7.6.2010, pod č.j. MČBT/3109/2010 bylo na stavební úřad doručeno oznámení o účasti v územním řízení od občanského sdružení Slatinská zóna.

Dne 29.6.2010 se konalo ústní jednání. Občanské sdružení Slatinská zóna podalo námitku, že žadatel dle § 87 odst. 2 stavebního zákona nezajistil, aby informace o záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí byla vyvěšena na vhodném veřejném místě u pozemku, na kterém se má záměr uskutečnit. Stavební úřad námitce občanského sdružení vyhověl a ústní jednání ukončil. Z jednání byl vyhotovený protokol.

Dne 19.7.2010, pod č.j. MČBT/3989/2010 nařídil stavební úřad opakované veřejné ústní jednání. Termín jednání stanovil na den 26.8.2010. Současně určil žadateli, aby dle § 87 odst. 2 stavebního zákona informaci o záměru žadatele, a o tom, že byla podána žádost o vydání územního rozhodnutí, byla vyvěšena na úředních deskách a e – úředních deskách ÚMČ Brno – Tuřany a ÚMČ Brno – Slatina.

Dne 26.8.2010 se konalo veřejné ústní jednání, ze kterého byl sepsán protokol.

Dne 8.6.2011 vydal stavební úřad pod č.j. MČBT/3084/2011 oznámení – pokračování územního řízení. Současně k projednání návrhu svolal ústní jednání na den 28.7.2011, ze kterého byl sepsán protokol.

Dne 21.10.2013 pod č.j. MČBT/6514/2013 vyzval stavební úřad žadatele k doplnění žádosti o vyjádření ke stavbě od společností Jihomoravská plynárenská a.s. a Telefónica O2 Czech Republic a řízení usnesením č.j. MČBT/6522/2013 přerušil do 31.12.2014.

Dne 23.2.2015 pod č.j. MČBT/1312/2015 vydal stavební úřad oznámení o pokračování územního řízení a seznámení s podklady rozhodnutí. Seznámit se s podklady rozhodnutí bylo možné na ústním jednání, které se konalo 31.3.2015. Z ústního jednání byl sepsán protokol – záznam z jednání.

Dne 1.4.2015 pod č.j. MČBT/2172/2015 stavební úřad řízení přerušil do doby vydání stanoviska podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí, protože dne 10.2.2015 vyšel zákon č. 39/2015 Sb., kterým se měnil zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Zákon č. 39/2015 Sb. nabyt účinnosti dne 1.4.2015.

V článku VI – přechodná ustanovení – zákona č. 39/2015 Sb., v odst. 1 bylo uvedeno: „Územní řízení vedená podle § 91 stavebního zákona, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, neukončená pravomocným územním rozhodnutím přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se přerušují dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Žádost podaná podle § 91 odst. 4 stavebního zákona, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za oznámení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a stavební úřad ji postoupí příslušnému úřadu spolu s dokumentací vlivu záměru na životní prostředí; v územním řízení lze pokračovat po vydání stanoviska podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“

Dne 10.6.2015 pod č.j. MČBT/3657/2015 vydal stavební úřad rozhodnutí – opravu zřejmých nesprávností. V rozhodnutí zrušil, že řízení bylo přerušeno dle čl. VI odst. 1 zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb. Dále stavební úřad opravil paragraf, na základě kterého řízení přerušil. Řízení bylo původně přerušeno podle § 64 odst. 1 písm. e) zákona č. 500/2004 Sb., tj. z dalších důvodů stanovených zákonem. V rozhodnutí upravil stavební úřad, že přerušeni je dle § 64 odst. 1 písm. c), tj. probíhá-li řízení o předběžné otázce. Dále v rozhodnutí byl změněný termín přerušeni řízení, a to do 15.11.2015.

Dne 13.11.2015 požádal žadatel o prodloužení termínu k doplnění dokladů do 31.3.2016. Stavební úřad usnesením č.j. MČBT/7133/2015 ze dne 3.12.2015 prodloužil termín k doložení dokladů do 31.3.2016 a současně do tohoto data přerušil řízení.

Dne 23.2.2016 vydal stavební úřad oznámení o pokračování územního řízení a seznámení s podklady rozhodnutí, ve kterém určil účastníkům řízení lhůtu 10 dnů, ode dne doručení oznámení, k seznámení s podklady rozhodnutí.

Stavební úřad v územním řízení podle § 90 stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu:

- s vydanou územně plánovací dokumentací,
- s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,

- s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Soulad s vydanou územně plánovací dokumentací:

- Statutární město Brno má schválenou územně plánovací dokumentaci, a to Územní plán města Brna (ÚPmB), který schválilo Zastupitelstvo města Brna dne 3.11.1994 na svém XLII. zasedání.
- Stavební záměr leží, dle platného Územního plánu města Brna (ÚPmB), ve stavební ploše pro dopravu D, určené zejména pro umístění zařízení systému dopravní obsluhy města, s funkčním typem - tělesa dopravních staveb (násypy, zářezy), rezervy ploch pro dopravu. Okrajově zasahuje do návrhových ploch smíšené výroby a služeb SV a návrhové ostatní zvláštní plochy N. Dle obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004 o závazných částech ÚPmB, v platném znění nejsou vzájemné hranice stabilizovaných ploch a jejich hranice s návrhovými plochami vymezeny závazně a je možno je při zachování druhové skladby funkcí upravovat. Také konkrétní vedení tras dopravy není vymezeno závazně, a je možno ho upravovat na základě následných stupňů projektové dokumentace.
- V příloze č. 2 vyhlášky jsou uvedeny veřejně prospěšné stavby vymezené ve smyslu § 170 stavebního zákona. Dle této přílohy to jsou i stavby základní komunikační sítě - sběrné komunikace včetně ramp mimoúrovňových křižovatek na těchto komunikacích.
- Za veřejně prospěšnou stavbu se dle článku 6 odst. 6.1 vyhlášky přitom považují nejen stavby nových úseků těchto systémů, ale i změny staveb jejich stávajících částí. Podmínkou uplatnění charakteru veřejně prospěšných staveb je dle čl. 6 odst. 6.2 zmíněné vyhlášky i vyznačení polohy těchto staveb ve výkresové části ÚPmB.
- Vzhledem k výše uvedenému je stavební záměr v souladu s ÚPmB a je možné ho charakterizovat jako veřejně prospěšnou stavbu.

Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:

- Cíle a úkoly územního plánování jsou stanoveny ve stavebním zákoně v § 18 a 19. Územní plánování je definováno jako nástroj veřejné správy, určený pro regulaci rozvoje území. Přitom udržitelným rozvojem území je rozuměn vyvážený vztah územních podmínek tří specifických oblastí: příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.
- Orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- Úkolem územního plánování je mimo jiné, stanovovat koncepce rozvoje území, prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, problémy a rizika, s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání, stanovovat požadavky na prostorové uspořádání území, zejména pro umístění, uspořádání a řešení staveb, stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.
- Všechny tyto cíle a úkoly jsou zapracovány do územního plánu, který stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán je závazný zejména pro vydávání územních rozhodnutí.
- Na základě výše uvedeného dospěl stavební úřad k názoru, že stavební záměr, který je umístěn v souladu s platným územním plánem, je i v souladu s cíli a úkoly územního plánování, s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, protože všechny tyto požadavky musely být ze zákona zohledněny při zpracování územního plánu.
- Soulad stavebního záměru s Územním plánem města Brna posoudil stavební úřad výše, proto lze konstatovat, že je navržený stavební záměr také v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území

- Stavební úřad zkoumal splnění požadavků na umístění staveb dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, což mu předepisuje ustanovení § 1 této vyhlášky a § 90 stavebního zákona:
 - § 20 odst. 1 - záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s charakterem území, jak bylo zdůvodněno výše. Ke stavebnímu záměru byla doložena hluková a rozptylová studie. Jedná se o změnu tvaru stávající mimoúrovňové křižovatky, tato nebude mít vliv na stávající intenzitu dopravy. Lze konstatovat, že vybudováním dvou okružních křižovatek se zvýší plynulost dopravy a dojde ke snížení emisí vzniklých při rozjíždění a popojíždění vozidel. Stavební záměr si nevyžádá žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího stavu životního prostředí. Navrhovaný záměr byl posouzený dotčenými orgány, chránícími svoje zájmy.
 - § 23 odst. 1 - stavební záměr bude napojený na dešťovou kanalizaci prostřednictvím vpustí pro odvodnění povrchu a tělesa komunikace a na distribuční síť NN pro veřejné osvětlení komunikace. Stavební záměr je stavbou technické infrastruktury, která bude napojená na rampy stávající mimoúrovňové křižovatky Brno - Slatina a na ulici Řípskou (silnice III/15289). Svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovuje požadavkům bezpečného a plynulého provozu. Záměr byl kladně projednán s vlastníky dotčené dopravní a technické infrastruktury i dotčenými orgány, jejich seznam je uvedený výše.
- Stavební úřad dále zkoumal splnění požadavků na umístění staveb dle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.
 - § 6 odst. 4 – stávající dešťová kanalizace bude přeložena, nová dešťová kanalizace bude vedena v ose jízdního pruhu a budou do ní přepojeny nové uliční a horské vpusti. Dešťová kanalizace je napojena na stávající kanalizační stoku a bude ukončena typovou vstupní kanalizační šachtou v km 2,146. Součástí stoky budou i podružné větve kanalizace v prostoru okružních křižovatek. Stoka bude odvádět dešťové vody z komunikace a z části ramp.
 - § 8 odst. 1 – ke stavbě byla doložena výše uvedená souhlasná stanoviska dotčených orgánů a studie, které potvrdily splnění základních požadavků na stavební záměr.
 - § 10 odst. 1 – stavba je navržena tak, že neohrožuje život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky ani neohrožuje životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech, jak prokázaly doložené studie a stanoviska dotčených orgánů uvedená výše.
 - § 14 odst. 1 – záměrem jsou stavební úpravy stávající silnice III/15289 v místě křížení s dálnicí D1, kde budou vybudovány dvě okružní křižovatky. Úpravou tvaru křižovatky nedojde k navýšení intenzity dopravy ani zvýšení stávající hlukové zátěže ani zvýšení imisní zátěže.

Účelu sledovanému obecnými požadavky na výstavbu obsaženými ve vyhláškách č. 268/2009 Sb. a 501/2006 Sb. bude v daném případě dosaženo.

Soulad s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Stavební záměr je sám stavbou dopravní a technické infrastruktury. Záměr řeší stavební úpravy stávající silnice III/15289, vybudování dvou okružních křižovatek, které napojí silnici na rampy mimoúrovňové křižovatky Brno – Slatiny a vybudování nového chodníku podél upravované komunikace a podél jižní rampy mimoúrovňové křižovatky. Dešťová kanalizace je umístěna pod komunikací.

Projednávaný záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

Umístění stavby a její přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů bylo provedeno dotčenými orgány. K navrhovanému záměru byla vydána výše uvedená závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů chránících zájmy na úseku ochrany životního prostředí, ochrany veřejného zdraví, požární ochrany, územního plánování.

Stanoviska jsou ve všech případech kladná, případné podmínky jsou zahrnuté do podmínek tohoto rozhodnutí. Ty jsou vztaheny k provádění nebo užívání stavby a proto budou zohledněny v podmínkách stavebního povolení. Rozpory mezi závaznými stanovisky nebyly zjištěny a tím pádem stavebním úřadem

ani řešeny. Účastníkům řízení byla dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a vyjádřit své námitky a připomínky.

Projednávaný záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Po posouzení žádosti dospěl stavební úřad k závěru, že:

- Stavební záměr nebude mít negativní vliv na životní prostředí, nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího stavu životního prostředí. Pro navrhovaný záměr byl vydaný souhlas s vynětím ze ZPF.
- Na území stavebního záměru nejsou žádné kulturní, architektonické, historické památky ani geologická naleziště a nejsou zde vymezena ochranná pásma vodních zdrojů. Realizací záměru nedojde ke změnám, které by ovlivňovaly komplexní ráz a využití stávajícího území.
- Realizací záměru nedojde k narušení odtokových a hydrologických poměrů v území, popřípadě k ovlivnění systému ekologické stability, popř. ovlivnění územního systému ekologické stability (ÚSES) ani významného krajinného prvku.
- Stavební záměr je v souladu s ustanoveními technických požadavků na stavby a obecných požadavků na využívání území stanovenými vyhláškami č. 268/2009 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které s umístěním stavby souvisí. Navržené umístění stavby bude splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, požární ochrany a bezpečnosti.
- Veškerá ustanovení týkající se umístění staveb a přípojek na síť technického vybavení jsou v žádosti o vydání územního rozhodnutí splněna. Zároveň jsou splněny i územní technické požadavky na umístění staveb.
- Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění nejsou polohou záměru dotčena, záměr se nenachází ani v ochranném pásmu lesních porostů dle § 14 zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění.
- Stavební záměr není navržený v oblasti ohrožené sesuvy půdy, nebo v poddolovaném území.
- Stavební záměr nebudou znečišťovat ovzduší – jedná se pouze o úpravu stávajícího stavu. Stavbou ani následným provozem nebudou překročeny limitní hladiny hluku. Záměrem nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v předmětném území.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení k napojení stavby.

Stavební úřad podklady pro vydání územního rozhodnutí ve vztahu k výše uvedenému vyhodnotil a k tomuto uvádí, že umístění staveb zkoumal ve spolupráci s dotčenými orgány spolupůsobícími v řízení a hájícími zájmy společnosti na úseku svých speciálních předpisů, které jsou i v přímém vztahu se soukromými zájmy fyzických osob. Stavební úřad sice o existenci stavby rozhodl, avšak nemohl sám o sobě vydat kladné rozhodnutí bez přímé součinnosti těchto dotčených orgánů. Všeobecné právo a nárok jakékoliv osoby na to, aby stavební objekt sám vyhovoval oněm předpisům stavebního práva a souvisejícím speciálním předpisům, je hájeno v řízení nejen stavebním úřadem, ale i již zmíněnými dotčenými orgány, bez jejichž souhlasu nemohl stavební úřad stavbu povolit.

K výše uvedenému závěru stavební úřad konstatuje, že předložený záměr na umístění výše uvedeného stavebního záměru dopravní a technické infrastruktury byl jednak posouzen z hlediska splnění jednotlivých ustanovení stavebního zákona a souvisejících právních předpisů a jednak byl řádně posouzen ve smyslu stavebního zákona a příslušných prováděcích vyhlášek. Byl řádně projednán s dotčenými orgány hájícími jednotlivé zájmy v území, a to jak po stránce ochrany životního prostředí, po stránce vlivu na zabezpečení bezpečné a plynulé dopravy, po stránce požární bezpečnosti stavby, po stránce ochrany veřejného zdraví. Předložený záměr byl řádně projednán i se správcem jednotlivých sítí technického vybavení. Z veškerých projednání, která jsou založena ve spise tohoto řízení vyplývá souhlas jednotlivých subjektů. Při posuzování z hlediska zákona stavební úřad neshledal důvod zamítnutí žádosti.

Stavební úřad sám také hájí veřejný zájem, s ohledem na ustanovení § 90 stavebního zákona a proto zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území a s technickými požadavky na stavby, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Stavební úřad má k dispozici všechna potřebná závazná stanoviska

dotčených orgánů, na základě kterých mohl vydat předmětné územní rozhodnutí, přičemž neshledal žádný právní důvod či překážky, a to nejen ze strany některého z dotčených orgánů spolupůsobících v tomto správním řízení, ale ani svůj, pro které by předmětnou žádost na vydání územního rozhodnutí zamítl.

Stavební úřad posoudil uvedené podklady jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a neshledal důvody, pro které by územní rozhodnutí o umístění stavby nemohl vydat.

Stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení (jednotlivé námitky jsou číslovány průběžně, jak byly doloženy do řízení a korespondují s číslováním námitek, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí, v části rozhodnutí o námitkách; všechny texty námitek jsou uvedeny kurzívou):

- 1) [redacted] pozemků parc. č. [redacted] k.ú. Slatina, dne 28.6.2010 zaslala námitku, která je zaevidovaná pod č.j. MČBT/3681/2010:

„Navrhovanou stavbou dojde k znehodnocení mých pozemků, neboť podle výkresů, které jsem měla možnost vidět, nebudou s největší pravděpodobností vykoupeny celé parcely a dojde k rozdrobení pozemků na více částí. Poté nebude ani možné tyto dílčí části nabídnout zemědělskému družstvu Agro Tuřany k obhospodařování, jak tomu bylo doposud.

Současně nám bude zamezeno nabídnout pozemky ke komerčnímu využití, o které byl v nedávné době projevěn zájem ze strany investora.

Dále nesouhlasím s vedením vysokého napětí napříč zmiňovanými pozemky.“

Stavební úřad uvádí, že severní polovina pozemku parc. č. 2197/55 k.ú. Tuřany je dle platného Územního plánu města Brna součástí stabilizované plochy pro dopravu. Jižní část je součástí zemědělského půdního fondu. Celý pozemek je v ochranném pásmu dálnice.

Severozápadní část pozemku parc. č. [redacted] k.ú. Slatina je součástí stabilizované plochy pro dopravu. Zbytek je stavební návrhová plocha s funkcí ostatní zvláštní plocha. Téměř celý pozemek, mimo severovýchodního rohu, je v ochranném pásmu dálnice. V Územním plánu města Brna jsou jako ostatní zvláštní plochy vymezeny areály celoměstského nebo nadměstského významu. Jedná se zejména o plochy pro rozsáhlá nákupní střediska, velkoplošné obchodní podniky a polyfunkční centra s parkovacími plochami na terénu, plochy pro veletrhy, výstavy a kongresy, vědeckovýzkumné areály, zvláště ve spojení s vysokými školami, rozsáhlé areály klinik a nemocnic, zoologická zahrada.

Každý pozemek, parc. č. [redacted] k.ú. Slatina, bude rozdělený pouze na dvě části.

V současné době již vede přes pozemek parc. č. [redacted] k.ú. Slatina nadzemní vedení VN, plynovod DN 500 a sdělovací kabel a pozemek je přesto obhospodařovaný. Z tohoto lze dovodit, že přeložka nadzemního vedení VN umístěná nad pozemky, nebude překážkou v obhospodařování a zcela jistě obhospodařování pozemků neznemožní.

Jak již bylo uvedeno, způsob využití pozemků je daný územním plánem. Část obou pozemků je ve stavební ploše pro dopravu. Zbývající části pozemků mohou být, v souladu s územním plánem, komerčně využity. Námitky proti ploše pro dopravu měly být uplatněny již při projednávání Územního plánu města Brna.

Nelze předjímat, že stavbou dojde ke znehodnocení pozemků. Naopak pro některé investory může být pozemek v blízkosti dálničního sjezdu velmi zajímavý.

Stavební úřad námitku [redacted] zamítl.

- 2) Občanské sdružení Slatinská zóna dne 29.6.2010, při ústním jednání podalo tuto námitku:
„Dopisem č.j. MČBT/284/2010, sp. zn. STU/2169/2010/Gal ze dne 27. 5. 2010 oznámil stavební úřad Úřadu městské části města Brna Brno-Tuřany, Tuřanské nám. 1, formou VEŘEJNÉ VYHLÁŠKY zahájení nového projednávání žádosti na vydání územního rozhodnutí o umístění části stavby "Dálnice D1, stavba 1313 - 1. etapa, připojení BPZ na dálnici D1" a nařízení veřejného ústního jednání. Pro navrhovatele vyplývá povinnost z § 87 (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, týkající se oznámení jeho záměru.
Dne 5. 6. 2010 nebyla tato povinnost na vhodném veřejně přístupném místě, kde se má stavba realizovat, splněna, přičemž jako doklad tohoto tvrzení byla pořízena fotodokumentace, která bude případně jako doklad tohoto tvrzení předána v odvolacím řízení.
Ke dni 2. 6. 2010 neobsahoval spis vedený stavebním úřadem na danou akci žádný záznam o skutečnosti, že by bylo úřadem určeno navrhovateli jiné místo pro zveřejnění záměru. Na stavebním

úřadě ÚMČ Brno-Tuřany byl dne 7. 6. 2010 sepsán zápis, jehož součástí je tvrzení, že mezi stavebním úřadem a navrhovatelem nebyla mezi termínem podání žádosti o vydání územního rozhodnutí a oznámením záměru, vedena žádná korespondence, ani neproběhlo žádné jednání a nebyl učiněn žádný zápis, jako potvrzení neexistence požadavku stavebního úřadu na zveřejnění záměru na konkrétním místě.

Z uvedených skutečností jasné vyplývá, že žadatel nepostupoval v souladu s ustanovením § 87 (2) zákona č. 183/2006 Sb. V souladu s § 64 (1) písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě ustanovení § 87 (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, žádáme stavební úřad, aby řízení v projednávané věci přerušil a nařídil opakované veřejné ústní jednání, tak jak je stanoveno ve stavebním zákoně. Pokud stavební úřad bude v řízení o vydání územního rozhodnutí postupovat odlišně, budeme jeho jednání považovat ze nesprávný úřední postup, a v tomto smyslu budeme proti jednání úřadu nadále konat. “

Stavební úřad vyhověl námitce občanského sdružení Slatinská zóna a ústní jednání, konané dne 29.6.2010 po podání námítky ukončil.

Dne 19.7.2010, pod č.j. MČBT/3989/2010 nařídil opakované veřejné ústní jednání, termín jednání stanovil na den 26.8.2010. Současně určil žadateli, aby dle § 87 odst. 2 stavebního zákona informaci o záměru žadatele, a o tom, že byla podána žádost o vydání územního rozhodnutí byla vyvěšena na úředních deskách a e – úředních deskách ÚMČ Brno – Tuřany a ÚMČ Brno – Slatina.

- 3) Dne 26.8.2010, při veřejném ústním jednání podalo občanské sdružení Slatinská zóna následující námítky, které byly zaevidovány pod č.j. MČBT/4826/2010:

„Spis vedený ve věci nesplňuje požadavky správního řádu, jelikož neobsahuje soupis všech svých součástí, ve smyslu § 17 (1) této normy. Doklady předložené při nahlížení do spisu dokonce obsahovaly podklady, které se vztahují k jiným řízením vedeným jiným úřadem ve stejné věci, která připomínkovanému řízení předcházela. Skutečnost, že neexistuje seznam součástí spisu, znemožňuje jakoukoliv orientaci ve spisu a není možné se žádným způsobem přesvědčit, jestli byl předložen spis v plném rozsahu.“

Stavební úřad vyhověl námitce občanského sdružení Slatinská zóna a doplnil soupis spisu.

Pro upřesnění stavební úřad uvádí, že pokud jsou součástí spisu podklady, které se vztahují k jiným řízením vedeným jiným úřadem ve stejné věci (jedná se o stavební úřad Brno – Slatina, který vedl řízení, týkající se nejen úpravy stávající křižovatky, ale i komunikace ulice Řípské v délce cca 2,5 km), jde o podklady, jejichž části je možné využít i v tomto řízení (inženýrsko - geologický průzkum, dendrologický průzkum, geodetické zaměření apod.).

Stavební úřad však odmítá, že by absence soupisu spisu znemožňovala orientaci ve spisu, veškeré doklady byly seřazené chronologicky, k nahlížení byl předložený úplný spis.

- 4) *„Ve spisu je na různých místech DÚR navrhovatelem povolovaná stavba identifikována různými způsoby. Např. průvodní zpráva uvádí, že se jedná o novostavbu, ale souhrnná technická zpráva charakterizuje stavbu jako kompletní rekonstrukci. Tato nejasnost se může promítnout do procesu povolování stavby, ve vztahu k úkonům předepsaným zákonem pro jednotlivé kategorie staveb, např. při určení skutečnosti, jakým způsobem má být stavba posuzována ve vztahu k zákonu o vlivu stavby na životní prostředí.“*

V průvodní zprávě je uvedeno, že „Stavba řeší úpravu stávající deltovité křižovatky Brno – Slatina, resp. úpravu ulice Řípské v dotčeném úseku s vybudováním dvou nových okružních křižovatek pro napojení ramp MÚK“, v bodě 2. b je uvedeno: „Jedná se o novostavbu“. V souhrnné technické zprávě je uvedeno: „Jedná se o kompletní rekonstrukci úseku stávající silnice III/15289, ve kterém silnice mimoúrovňově kříží stávající dálnici D1. Hlavním předmětem stavby je vybudování dvou okružních křižovatek, které napojí silnici na rampy MÚK Brno – Slatina“.

Stavební úřad neshledává v popisu stavby rozpor. Z kontextu je zřejmé, že se jedná o nahrazení stávající deltovité křižovatky dvěma novými okružními křižovatkami. V řízení není podstatné, jak žadatel stavbu identifikuje, ale jak ji vyhodnotí stavební úřad a dotčené orgány, dle předložené projektové dokumentace.

Stavební úřad námitku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

- 5) *„Hospodářský sjezd vlevo za tělesem dálnice je umístěn v plochách, které mají jiné funkční využití, a jeho zdůvodnění přístupnosti zemědělských pozemků není odůvodněné, jelikož se jedná o pozemky zemědělsky obhospodařované a přístupné, přičemž plánovaná stavba nemá na tento přístup k pozemkům žádný omezující vliv. Také dedukce umístění čtvrté větve do okružní křižovatky se může*

jevit jako zavádějící, jelikož nemá opodstatnění v umístění jednotlivých funkčních ploch podle stávajícího územního plánu.“

V souhrnné technické zprávě je uvedeno: „V km cca 1,965 vlevo, za tělesem dálnice, je navržen hospodářský sjezd, navazující na polní cestu podél tělesa dálnice. Sjezd zajišťuje přístupnost na polní pozemky a občasnou údržbu tělesa a odvodňovacích zařízení dálnice. Sjezd není koncipován pro veřejný přístup na pozemky a v žádném případě nemůže sloužit jako napojení (ani provizorní) území při jeho výhledovém rozvoji, s ohledem na parametry a polohu napojení vzhledem k navržené okružní křižovatce. V případě výhledového rozvoje v dané lokalitě bude území napojeno přímo do navržené křižovatky prostřednictvím čtvrté větve okružní křižovatky“.

Ze zprávy vyplývá, že se jedná o neveřejný přístup na pozemky za účelem údržby dálničního tělesa a odvodňovacích zařízení dálnice.

Zmínku o čtvrté větvi okružní křižovatky pokládá stavební úřad za upozornění projektanta, že navržený sjezd nelze využít při rozvoji území k napojení na komunikaci.

Stavební úřad námítku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

- 6) „*Součástí spisového podkladu k žádosti o povolení stavby je dopis zn. MO/1415/2009/Kr ze dne 9. 4. 2009, kterým RMČ Brno-Slatina, na základě svého jednání, souhlasí s umístěním povolované stavby. Vzhledem ke skutečnosti, že RMČ Slatina nemá v územním řízení postavení účastníka řízení ani dotčeného správního orgánu, je její vyjádření irrelevantní, přičemž současně ve spise chybí ke stavbě připomínky či námítky statutárního zástupce obce, na území které se stavba umísťuje.*“

Obecní rada je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti. Ve spisu je založený souhlas Rady městské části Brno – Slatina s vydáním územního rozhodnutí (č.j. MO/1451/2009/Kr ze dne 27.5.2009). Dopis podepsal [redacted] a starosta zastupuje obec navenek. Je pravda, že Rada městské části nemá postavení účastníka řízení. Postavení účastníka řízení ovšem nemá v tomto řízení ani městská část Brno – Slatina. Postavení obce dle § 85 odst. 1 písmena b) stavebního zákona má statutární město Brno, zastoupené primátorem statutárního města Brna.

Lze předpokládat, že pokud starosta městské části podepíše dopis, ve které je uvedeno, že Rada městské části (která je výkonným orgánem a je složená ze zastupitelů obce) souhlasí s vydáním územního rozhodnutí, tak obec nemá k této stavbě žádné připomínky ani námítky.

Pro úplnost je třeba uvést, že se ke stavbě vyjadřoval ÚMČ Brno – Slatina, a to majetkový odbor, technická správa a životní prostředí a odbor výstavby a územního rozvoje, silniční správní úřad. Jejich připomínky stavební úřad zapracoval do podmínek tohoto územního rozhodnutí.

Stavební úřad námítku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

- 7) „*Žádost o vydání územního rozhodnutí nesplňuje požadavky v intencích přílohy vyhlášky 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, jelikož neuvádí skutečnost, zda stavba podléhá posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu záměru na životní prostředí. Spisy pro řízení, která tomuto řízení předcházela, obsahovala názor ministerstva na tuto problematiku, kde podle vyjádření Ministerstva životního prostředí ČR z hlediska procesu EIA uvedený záměr nepodléhá posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., protože se na něj nevztahuje § 4 odst. 1 písm. e). Toto své tvrzení ministerstvo uvedlo ve svém dopise č.j. 560/205/05-Ro ze dne 21. 1. 2005 a potvrdilo dopisem č.j. 560/2101/06-Ro ze dne 9. 8. 2006 pro nové jednání. Úvaha, na které je stanovisko založeno vychází z předpokladu, že se po realizaci celé stavby nezmění kapacita komunikace na ulici Řípská. Tento stav je nereálný, na základě toho, že:*

- a) 1. část 1. etapy stavby počítá s navýšením jízdních pruhů,
- b) v období od vypracování DÚR do dnešního dne došlo na podkladě sčítání aut v místě, pro roky 1995 a 2005 k více jak 50% nárůstu dopravních toků, při 40% zastoupení těžké nákladní dopravy,
- c) napojení na dálnici MÚK Brno-Slatina bude obsluhovat další plochy vyčleněné pro průmysl, se kterými původně nebylo kalkulováno, tj. průmyslové parky Šlapanice a Tuřany.

Podle návrhu na vydání územního rozhodnutí zahrnuje 1. etapa stavby 01313 kompletní rekonstrukci v délce 2,45 km, která podle projektu má být širší než 10 metrů (například poblíž nové kruhové křižovatky má mít šířku 14 metrů), z čehož vyplývá, že stavba by měla být posuzována podle Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., Kategorie II, 9.4, jako záměr vždy podléhající posouzení, jelikož zcela evidentně spadá do vymezení zákona: "novostavby, rekonstrukce a přeložky silnic o čtyřech a více jízdních pruzech delších než 10 km nebo místních komunikací a čtyřech a více jízdních pruzech delších než 1 km". To znamená, že podle přílohy č. 1 v kategorii II je nezbytné zjišťovací řízení i pro rekonstrukce silnic o širší větší než 10 metrů, které jsou delší, než 500 metrů.

Jedná se tedy podle ustanovení § 3 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, o stavbu vždy podléhající zjišťovacímu řízení. A proto se na tuto stavbu vztahuje ustanovení § 10 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, podle něhož nelze vydat rozhodnutí v žádném správním řízení (tedy ani v územním řízení) bez závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Neexistenci posudku ze zjišťovacího řízení podle § 7 považujeme za zásadní překážku pro vydání územního rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že nájezdy a sjezdy z dálnice jsou součástí dálnice, lze dedukovat, že mohlo být posouzení vlivů samotné MÚK Slatina na životní prostředí součástí procesu EIA na stavbu dálnice D1 v úseku Kývalka - Holubice.

Podle ustanovení § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je správní orgán vydávající navazující rozhodnutí k záměru povinen převzít do svého rozhodnutí podmínky stanoviska o hodnocení vlivů na životní prostředí, případně odůvodnit, proč tak neučinil či učinil jen z části.

Závěrečné stanovisko EIA na rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka - Holubice však není součástí žádosti o vydání územního rozhodnutí, a stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR je podle výše uvedeného jednoznačně v rozporu se zákonem.

Stavební úřad uvádí, že pro územní řízení není směrodatné, že žadatel v žádosti neuvedl, že stavební záměr podléhá posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Rozhodující je posouzení dotčeného orgánu, tedy Ministerstva životního prostředí.

Ministerstvo životního prostředí, zn. 27137/ENV/12, ze dne 21.5.2012, ve svém vyjádření k dané námitce uvádí: „Stavební záměr, kterého se územní rozhodnutí týká, byl součástí záměru „Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice na šestipruhové uspořádání“, který byl podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., k němuž bylo pod č.j. 1381/OPVI/05 dne 24.2.2005 vydáno souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen stanovisko EIA s podmínkami). Podmínky stanovisek EIA se stávají závaznými tehdy, jsou-li zahrnuty do navazujícího správního rozhodnutí (typicky např. územní rozhodnutí). V průběhu navazujícího správního řízení je nezbytné plně respektovat ustanovení § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. Podmínky stanoviska EIA je správní úřad povinen do správního rozhodnutí zahrnout, nebo v opačném případě odůvodnit, proč tu kterou podmínku do správního rozhodnutí nezahrnul, nebo zahrnul jen částečně. Konkrétní vypořádání podmínek stanoviska EIA (zahrnutí, částečné zahrnutí, nezahrnutí) je tedy plně v kompetenci správního úřadu vydávajícího správní rozhodnutí (v tomto případě stavební úřad). Tento správní úřad je rovněž povinen posoudit, zda bylo stanovisko EIA v době podání žádosti o vydání správního rozhodnutí platné, a v případě pochybností se obrátit na příslušný úřad, který stanovisko EIA vydal, příp. si tuto skutečnost nechat doložit žadatelem o vydání správního rozhodnutí. V tomto konkrétním případě lze konstatovat, že v době podání žádosti o vydání územního rozhodnutí (13.10.2006) bylo předmětné stanovisko EIA platné. Běh lhůty jeho platnosti se tímto dnem přerušil, a stanovisko EIA je tedy platné dodnes“.

Platnost tohoto vyjádření potvrdilo Ministerstvo životního prostředí ve svém vyjádření zn. 23729/ENV/14 ze dne 22.4.2014.

Dne 19.10.2015 pod č.j. 1984/560/15, 70268/ENV/15 vydalo Ministerstvo životního prostředí souhlasné závazné stanovisko k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném do 31.3.2015, s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/92/EU ze dne 13. prosince 2001 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb.

V souhlasném závazném stanovisku byly uvedeny podmínky, které stavební úřad zahrnul do podmínek tohoto územního rozhodnutí.

Stavební úřad námitku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

- 8) „Součástí spisové dokumentace je dendrologická studie s uvedením data 7/2004, totožná se studií, která tvořila podklady pro dřívější rozhodnutí ve věci, které nenabýlo právní moci. Vzhledem k tomu, že se nejedná o aktuální studii, která byla zadána původně pro stavbu jiného rozsahu a v současnosti již neodpovídá skutečnému stavu věci, jelikož v místě byly provedeny masivní zásahy do zeleně, žádáme, aby byly podklady v tomto směru doplněny a aktualizovány tak, aby bylo možno posoudit rozsah zásahů do zeleně. Nehodnověrnost tohoto podkladu dokládá dále skutečnost, že např.

inventarizace dřevin je identická s podkladem, který tvořil spis k předchozímu rozhodnutí ve věci, které vedl SÚ ÚMČ Brno-Slatina, ale je v něm uvedený jiný autor.

Na základě tohoto podkladu nemohl zpracovatel dokumentace dospět k závěrům uvedeným v kapitole Asanace dřevin a porostů Souhrnné technické zprávy, kde nutně musí být uvedeny fiktivní údaje.“

Stavební úřad uvádí, že dendrologický průzkum vypracoval [redacted] autorizovaný architekt pro obor zahradní a krajinářská tvorba, ČKA 02977. Průzkum byl zpracovaný v červenci 2004. Součástí dendrologického průzkumu je i úprava ulice Řípské, která není předmětem tohoto řízení.

Z důvodu zásady hospodárnosti vedení řízení stavební úřad považuje tento podklad za dostačující. Jak uvádí občanské sdružení ve své námitce: „...v současnosti již neodpovídá skutečnému stavu, jelikož v místě byly provedeny masivní zásahy do zeleně...“. V případě zeleně jde o proměnlivý stav, množství, rozsah a stav zeleně se neustále mění.

Dle názoru stavebního úřadu je zbytečné a nevhodné aktualizovat dendrologický průzkum s každým zásahem do zeleně. Stavební úřad proto dal do podmínek tohoto územního rozhodnutí, že ke stavebnímu řízení bude dendrologický průzkum aktualizovaný.

Za správnost, celistvost a úplnost dokumentace pro vydání územního rozhodnutí odpovídá dle § 159 odst. 1 projektant. Stavebnímu úřadu nepřislší, aby se vyjadřoval k hodnověrnosti dendrologického průzkumu nebo posuzoval, zda jsou v kapitole o asanaci dřevin v souhrnné technické zprávě uvedeny fiktivní údaje (uvedené údaje nelze zkontrolovat, protože technická zpráva byla zpracována v roce 2009 a od té doby došlo ke značnému úbytku zeleně).

Stavební úřad námitku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl, ale uložil do podmínek tohoto rozhodnutí aktualizovat dendrologický průzkum ke stavebnímu řízení.

- 9) *Územní rozhodnutí, které by umísťovalo i stavební objekty, kterými by došlo k napojení ulice Řípské na dálnici D1 prostřednictvím MÚK Brno-Slatina, by nemohlo za žádných okolností respektovat územní rozhodnutí vydaná SÚ ÚMČ Brno-Slatina, a to konkrétně ÚR č. 173 z 21. 2. 2003 pod č.j. 1781/127/02/Mach o umístění stavby Brněnská průmyslová zóna Černovická terasa - připojení na ulici Řípskou, a ÚR č. 162 ze dne 20. 2. 2002 pod č.j. 14/2/02/Mach o umístění souboru staveb Brněnská průmyslová zóna.*

Nutně by muselo být v rozporu s těmito rozhodnutími, protože by znemožnilo splnění jejich podmínek uvedených ve výrokové části pravomocného rozhodnutí:

- a) bude realizováno napojení ulice Průmyslové na dálnici D1, včetně průtahu směrem ke Šlapanicím v termínu 05/2007*
- b) organizace dopravy v ulici Tuřanka a Matlachova bude přeřešena tak, aby přes ně nejezdila tranzitní doprava ze směrů Líšeň a Šlapanice směrem do Tuřan,*
- c) nejpozději do kolaudace staveb bude dořešeno napojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1 prostřednictvím nové dálniční křižovatky, tzn., že bude v tomto termínu pro ni k dispozici min. územní rozhodnutí*

V tomto smyslu je potřeba, aby se správní orgán projednávající žádost těmito rozhodnutími zabýval tak, aby s nimi jeho verdikt nebyl v rozporu, jelikož územním rozhodnutím nelze měnit výrok jiného rozhodnutí, a v případě, že takové řešení nebude existovat, žádost o vydání rozhodnutí zamítl.“

Územní rozhodnutí nebude v rozporu s již vydanými územními rozhodnutími stavebního úřadu Brno – Slatina. Územní rozhodnutí, která vydal stavební úřad Brno – Slatina se dle názoru stavebního úřadu netýkají stavebního záměru, umísťovaného tímto územním rozhodnutím.

Toto územní rozhodnutí řeší pouze úpravu stávající silnice III/15289 a stávající mimoúrovňové křižovatky dálnice D1. Nejedná se o vybudování nového sjezdu z dálnice. Úprava stávající křižovatky rozhodně nebude mít vliv na navýšení dopravy ani přesměrování dopravních toků. Navržené napojení ramp mimoúrovňové křižovatky prostřednictvím okružních křižovatek zajistí plynulejší a bezpečnější provoz, nikoliv navýšení počtu vozidel.

Stavební úřad námitku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

- 10) *Součástí PD není vyhodnocení estetického a funkčního významu dřevin v rozsahu 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Již samotnou předpokládanou masivní asanací aleje topolů, u které není ani vyčíslen objem odstraňované hmoty, by v lokalitě přirozeně došlo k jevům, které by nepříznivě ovlivnily zejména kvalitu ovzduší a úroveň hladiny hluku, zejména na základě těchto nepopíratelných skutečností:*

- a) Při fotosyntéze stromy odebírají z ovzduší oxid uhličitý a vracejí do ní kyslík.*

- b) *Stromy jsou důležitými regulátory teploty a klimatu, odpařováním vody ochlazují okolí až o několik stupňů Celsia. Podle poslední studie, jejíž vypracování zadalo Ministerstvo životního prostředí ČR na ústavu ekologie krajiny Akademie věd v Českých Budějovicích (autor ing. Pokorný), zabývající se významem zeleně v krajině ve vztahu ke klimatu, je na základě termovizního měření rozdíl mezi osluněným povrchem betonové plochy a stromového porostu za stejných podmínek 12 stupňů Celsia. Informace této studie, která byla vypracována na základě požadavku vlády a je běžně v plném znění dostupná elektronicky, předkládáme jako důkaz pro svá tvrzení.*
- c) *Stromy zachycují prach a mikroorganismy.*
- d) *Listnaté stromy pohlcují až 1/4 hluku.*
- e) *Zeleň má v městské zástavbě nezastupitelnou roli i z hlediska estetického - má pozitivní vliv na psychickou pohodu obyvatel.*
- f) *Jeden strom vypaří za 24 hodin povrchem listové zeleně až 400 l vody, takže působí jako dokonalé klimatizační zařízení.*

Stavební úřad nepopírá význam zeleně pro životní prostředí.

Jak ale uvedlo občanské sdružení Slatinská zóna ve své námitce č. 8, dendrologický průzkum: „...v současnosti již neodpovídá skutečnému stavu, jelikož v místě byly provedeny masivní zásahy do zeleně...“.

V prostoru stavby se v současné době již žádná alej topolů nenachází. Z desítek stromů, které jsou ještě zakresleny ve výkresu „situace II“ v dendrologickém průzkumu z roku 2004, zůstaly pouze jednotlivé stromy. Námitka je tedy již zcela bezpředmětná.

Stavební úřad námitku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

11) „Materiály, kterými je doložen návrh na vydání územního rozhodnutí:

- *Hluková studie, zpracovaná SONING a.s.,*
- *Rozptylová studie, zpracovaná i [redacted]*
- *Dendrologický průzkum, zpracovaný [redacted]*

byly předloženy v roce 2004, tzn., že pracují s daty ještě staršími, které neodpovídají současným změnám podmínek v území.

Proto navrhuje jejich přepracování, popřípadě jejich aktualizované doplnění, které bude odpovídat skutečnému stavu tak, aby správní orgán mohl vydat své rozhodnutí kvalifikovaně ve smyslu zákona o územním plánování a stavebním řádu.

Pokud tyto studie byly podkladem pro stanoviska dotčených správních orgánů, od jejichž souhlasných stanovisek se odvíjí vydání rozhodnutí, vycházelo by toto taktéž ze zastaralých informací. Proto požadujeme, aby byly podklady pro vyjádření správních orgánů hájících veřejné zájmy uvedeny do souladu se skutečným stavem věci v době vydání rozhodnutí, tedy, aby rozhodnutí nevycházelo z údajů starých minimálně šest a více roků, jelikož se jedná o velmi dynamicky se rozvíjející oblast, kde je zaznamenán strmý nárůst parametrů mapujících kvalitu životního prostředí, a tento je možno jednoznačně zmapovat, jelikož je součástí celé řady oficiálních souborů, jak na úrovni města, tak kraje, které se zabývají např. kvalitou ovzduší a hlukovými poměry.

Porovnání výstupů z těchto dokumentů (Hluková mapa města Brna, Strategická hluková mapa, Generel ovzduší města Brna) s materiály předloženými pro návrh na vydání územního rozhodnutí ukazuje disproporce mezi oběma, z čehož lze odvodit, že

- a) *buď předložené materiály obsahují zastaralé informace,*
- b) *nebo jsou nevěrohodné a obsahují zmanipulované informace, i přes skutečnost, že byly vypracovány autorizovanými osobami.*

Součástí projektové dokumentace tvoří Hluková studie vypracovaná v roce 2004 firmou Soning. Údaje v této studii nejsou hodnověrné, a proto nelze z jejich závěrů vycházet při umisťování stavby. V zásadě nesouhlasí modelové hodnoty se současným skutečným stavem a rozchází se s některými jinými dokumenty zabývající se touto problematikou v daném místě, jako je např. Hluková mapa města Brna vypracovaná firmou ENVING z roku 2005 a Strategická hluková mapa města Brna vypracovaná podle požadavků Směrnice EU č. 2002/49/ES z roku 2007. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o dokumenty, které musí být podle požadavků legislativy zpřístupněny veřejnosti, a je z nich jasné patrné, že stavba v přilehlých plochách nesplňuje hlukové požadavky, předkládáme údaje z těchto dokladů jako důkazní materiál, a požadujeme, aby tuto skutečnost SÚ v řízení posoudil.

V případě, že bude stavba povolena jako přípustná na základě studie předložené jako součást dokumentace stavby, zpochybnil by úřad, který stavbu povoluje, hodnověrnost obou výše

jmenovaných podkladů, které se zabývají hlukovou problematikou v místě, kde má být stavba umístěna.

V hlukové studii tvořící součást PD jsou uvedeny údaje pro dopravní toky, které nekorespondují s posledním provedeným sčítáním aut, z roku 2005, přičemž je i řádově odlišné uveden podíl těžkých nákladních vozidel. Celá studie je tak zatížena statisticky významnou odchylkou, která situaci zkresluje natolik, že není možné, aby byla tato studie podkladem pro povolování stavby. V případě, že by se vycházelo se skutečného průjezdu aut na základě sčítání aut, což je údaj běžně dostupný a zveřejňovaný, je patrné, že by dopady stavby na okolí, byly podstatně odlišné od predikce uvedené ve studii.

Stejná úvaha se vztahuje i na údaje z Rozptylové studie ve vztahu k údajům zveřejňovaným pro oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Studie uvedená v technické správě stavby jako "Stanovení intenzit dopravy" od ADIAS, spol. s r.o., se v předloženém psíu vůbec nenacházela.

Žadatel do řízení doložil aktualizaci hlukové studie z listopadu 2014 a aktualizaci rozptylové studie z června 2015, obě vypracovala společnost ENVIROAD s.r.o. Ostrava. Podrobnější informace o obou aktualizovaných studiích jsou uvedeny výše.

Stavební úřad připomíná, že MÚK Brno – Slatina je v užívání od uvedení dálnice D1 do provozu. Změnou tvaru křižovatky nedojde k navýšení intenzity dopravy a tím ani navýšení hladiny hluku nebo zvýšení koncentrace škodlivin.

Stavební úřad námítkou občanského sdružení Slatinská zóna vyhověl, hlukové a rozptylové studie byly aktualizovány. Aktualizací dendrologického průzkumu se stavební úřad zabýval v námítkě č. 8.

12) „Zamýšlená stavba není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací na základě následujících skutečností:

Nebyla uvedena jako veřejně prospěšná stavba podle § 18 vyhlášky č. 131 Ministerstva pro místní rozvoj, v závazné části územně plánovací dokumentace, protože:

- a) Obecně závazná vyhláška č. 2/2004 o závazných částech územního plánu města Brna byla schválena ve dnech 9.-10. 12. 2003 na zasedání Zastupitelstva města Brna Z4/012.
- b) Ve stejné době probíhalo oznamovací řízení podle § 6 a č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, k záměru "Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka-Holubice", kde se v kapitole "Stavba 01311 Brno-jih - Brno-východ" uvádí, že v předmětném úseku dálnice D1 se v km 201,034 nachází stávající MÚK Brno-Slatina, která umožňuje připojení silnice III/15289 (ulice Řípská) na dálnici, a že v rámci studie je tato křižovatka zrušena a navržena je nová MÚK Brno-Tuřany.
- c) Ve výkresové části Územního plánu města Brna není k tomuto datu zakreslen stávající exit č. 201.

K bodu a): Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 2/2004 o závazných částech Územního plánu města Brna byla sice schválena ve dnech 9.- 10.12.2003 na Z4/012 zasedání Zastupitelstva města Brna, nahradila však původní vyhlášku, která stanovuje závaznou část Územního plánu města Brna, schválenou Zastupitelstvem města Brna na XLII. zasedání ve dnech 1.-3.11.1994 včetně jejích dalších změn a doplňků do data schválení.

Charakter a podmínky pro vymezení veřejně prospěšných staveb jsou uvedeny v článku 6 (v bodech 6.1 až 6.5) a příloze č. 2 (veřejně prospěšné stavby) obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004 o závazných částech Územního plánu města Brna ve znění pozdějších novel (dále jen vyhláška č. 2/2004).

K bodu b): Popis technického řešení v dokumentaci probíhajícího oznamovacího řízení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí k záměru „Rozšíření dálnice 131 v úseku Kývalka - Holubice“ nesouvisí s vymezením rozsahu veřejně prospěšné stavby v závazné části územně plánovací dokumentace.

K bodu c): Stávající dálniční exit 201 je z hlediska Územního plánu města Brna (ÚPmB) součástí plochy pro dopravu a je zde vyznačen polohopisně. Zákres propojení této křižovatky do útvarové křižovatky s MÚK Tuřany není v ÚPmB nutný, protože dle článku 4.5 vyhlášky č. 2/2004 není konkrétní vedení tras dopravy a inženýrských sítí závazné a je možné ho upravovat na základě následných stupňů územně plánovací a projektové dokumentace. Z toho vyplývá, že je podstatné vymezení polohy křižovatky funkční plochou pro dopravu a dle ustanovení přílohy č. 2 (veřejně prospěšné stavby) vyhlášky č. 2/2004 platí, že za veřejně prospěšné stavby jsou považovány i stavby základní komunikační sítě, tj. komunikace dálničního typu, rychlostní a sběrné komunikace včetně

ramp mimoúrovňových křižovatek na těchto komunikacích a ploch souvisejících zemních těles a objektů.

„V předmětné ploše Územního plánu města Brna došlo pořizovatelem ÚPmB k provedení úpravy ve směrné části ÚPmB, v rámci zahájeného územního řízení na umístění stavby "Dálnice D1, stavba 01313 - 1. etapa připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1" v roce 2005, z čehož je zřejmé, že:

- a) v případě, že byla tato změna provedena v souladu s vyhláškou č. 2/2004, o závazných částech ÚPmB, byla tato vyhláška v rozporu s § 31 (1) a § 31 (3) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu,*
- b) nebo se nejedná o veřejně prospěšnou stavbu.“*

Územní řízení bylo zahájeno v roce 2010. Úprava směrné části ÚPmB, provedená v roce 2005 se průběhu tohoto řízení nedotýká. Stejně tak, jako územní řízení vedené v roce 2005.

Stavebnímu úřadu nepřísluší vyjadřovat se k vyhlášce k územnímu plánu nebo k provádění úprav směrné části územního plánu v roce 2005. Stavební úřad pouze posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací. Zdůvodnění, že záměr je veřejně prospěšnou stavbou uvedl stavební úřad výše.

„Realizaci projednávané stavby by došlo ke změně koncepce řešení dopravy v napojení BPZ Černovická terasa, čímž by s přihlédnutím k novým investorským záměrům byla stavba v nesouladu s ÚPmB, zejména pak v plochách určených pro bydlení (nejvyšší hodnoty sledovaných parametrů pro znečištění ovzduší z automobilové dopravy jsou měřeny cca 50 až 100 m od komunikace, tj. právě v místech, kde byla realizována nová bytová výstavba).

V tomto smyslu nelze aplikovat vyhlášku č. 1/2006 o závazných částech územního plánu města Brna, podle které je možno vzájemné hranice stabilizovaných ploch a jejich hranice s plochami návrhovými přiměřeně zpřesňovat úpravami vycházejícími z vlastností funkčních ploch nepostižitelných v podrobnostech územního plánu města Brna, protože:

- a) v době vydání územního rozhodnutí č. 209 na stavbu "Dálnice D1, stavba 01313 - 1. etapa připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1", vyhláška právně neexistovala,*
- b) provedené úpravy by podstatně změnily uspořádání území, jelikož by mohlo dojít k tomu, že MÚK Brno-Slatina se stane jediným bodem napojení celého JV sektoru na dálnici D1, přičemž bude mimo jiné realizovat dopravní toky z průmyslových ploch o rozloze bezmála 1000 ha, tj. Průmyslové zóny Šlapanice, BPZ Černovická terasa a plánované Průmyslové zóny Tuřany, se kterou nebylo v předchozích řízeních kalkulováno.*

K bodu a): Vyhláška č. 1/2006 o závazných částech územního plánu města Brna sice možná v době vydání územního rozhodnutí č. 209 opravdu ještě formálně neexistovala (byla vydána k 1.1.2006), jednalo se však o vyhlášku, kterou bylo vydáno úplné znění obecně závazné vyhlášky č. 2/2004 ve znění pozdějších novel. Citované ustanovení o možnosti zpřesnění vzájemných hranic funkčních ploch bylo součástí nejen vyhlášky č. 2/2004, účinné od 9.3.2004, ale i původní vyhlášky č. 16/1994, účinné od 15.12.1994.

K bodu b): V území nikdy nebylo uvažováno jen s jediným připojením všech průmyslových ploch v oblasti na dálnici D1 pouze prostřednictvím MÚK Brno - Slatina. Průmyslová zóna Černovická terasa bude v konečném stavu připojena z jižní strany na dálnici D1 útvarovou křižovatkou MÚK Černovická terasa a ze severní strany MÚK Průmyslová na Velký městský okruh. Průmyslová zóna Šlapanice bude na severu připojena na ulici Šlapanickou v kombinaci s obchvatem Slatina (mezi ulicemi Šlapanickou a Bedřichovickou), obchvat Šlapanic a na jihozápadě na ulici Evropskou (MÚK Slatina a MÚK Černovická terasa). Pro průmyslovou zónu Tuřany je podmiňující investicí realizace tzv. Jihovýchodní tangenty propojující dálnici D2 a D1 a obchvatu Tuřan, připojeného na dálnici D1 pomocí útvarové křižovatky MÚK Černovická terasa. Rovněž je nereálné předpokládat okamžité naplnění všech případných disponibilních ploch pro výše uvedené průmyslové zóny o rozloze cca 1000 ha.

„Na tyto skutečnosti jsme upozornili v rámci odvolání k územnímu rozhodnutí č. 209 ze dne 9. 8. 2005, které vydal stavební úřad ÚMČ Brno-Slatina, na umístění stavby "Dálnice D1, stavba 01313-1, připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1". V odvolacím řízení Odbor územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna územní rozhodnutí č. 209 dne 9. 3. 2006 zrušil.

Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna se pokusil stavbu MÚK Brno-Slatina uvést do souladu s územním plánem tím, že ji přiřadil do Návrhu změn územního plánu města Brna 2005 - I - 20. soubor.

Změna byla oznámena veřejnou vyhláškou dne 28. 8. 2006 jako bod 6 změny označené B19/05-1 MČ Brno-Slatina, k.ú. Slatina při ulici Řípské + dálnice D1. V září 2006 byla zařazena do návrhu veřejné prospěšných staveb pod označením VPS 19/05-I/04.

Pořizovatel se ale při projednávání změny dopustil porušení zákona č. 50/1976 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu, a vyhlášky č. 135/2001 Sb., O územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Po upozornění Krajského úřadu Jihomoravského kraje na tyto nesrovnalosti byla změna v celém rozsahu vyřazena z pořizování změn s ohledem na stanovisko č.j. JMK 150463/2006 ze dne 12. 12. 2006 a Zastupitelstvem města Brna na jeho zasedání ZS/002 dne 19. 12. 2006 nebyla schválena.

Argumenty vztahující se k nesouladu stavby s územně plánovací dokumentací uvedené v tomto bodě byly uplatněny v rámci předchozích správních řízení na umístění stavby. I přes skutečnost, že Odbor územního plánování a rozvoje MMB ke stavbě vydal opakovaně písemné vyjádření, ve smyslu souladu stavby s územním plánem, zařazoval přesto plochy, na kterých má být stavba umístěna znovu do dalších projednávaných změn územního plánu města Brna. "

Odbor územního a stavebního řízení MMB v odvolacím řízení dne 9.3.2006 zrušil územní rozhodnutí č. 209, nikoliv však z důvodu nesouladu s ÚPmB, ale především kvůli nesrovnalostem ve výčtu dotčených pozemků v dokumentaci a dalšími nejasnostmi mezi navrhovatelem a stavebním úřadem.

Stavba „D1- 01313 -1. etapa, Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, 1. etapa, 1. část“ byla v souladu s ÚPmB - viz. ust. článků 4.5, 6.3 a přílohy č. 2 (veřejně prospěšné stavby) vyhlášky č. 2/2004 v platném znění.

Předmětem změny B1 9/05 - I byla především změna funkčních ploch mezi dálnicí D1 a stávající bytovou zástavbou pro sportovní aktivity s respektováním izolační zeleně kolem dálnice a využitím ploch bývalých skleníků a mimo jiné i úpravy nájezdů stávající mimoúrovňové křižovatky Slatina. Tato změna byla z formálních důvodů vyřazena z dalšího pořizování.

Změnu je možné považovat za schválenou až v případě vydání opatření obecné povahy Zastupitelstvem města Brna. Do té doby zůstává v platnosti stav dle platného ÚPmB a regulativů pro uspořádání území.

„V současné době se projednává nová změna ÚPmB pod označením B 49/06-II/ úsek F, km 200,47 - 202,04, kterou se umístí mimo jiné v ploše povolované stavby VPS/F 5 až 16. Kdyby byla povolovaná stavba skutečně v souladu s platným územním plánem, byla by jeho změna B 49/06-II/úsek F bezpředmětná.

Žádost o vydání územního rozhodnutí byla podána 24.1.2010, ale veřejné projednání změny bylo stanoveno na 22. 4. 2010, přičemž podle písemného sdělení ze dne 4. 6. 2010 pořizovatele změny, nebyly do tohoto termínu vypořádány námitky a změna zatím neprošla celým schvalovacím procesem. Tuto skutečnost lze považovat za další zdůvodnění, proč stavba nemůže být umístěna podle platné územní dokumentace.

V těchto tvrzeních vycházíme mimo jiné z veřejně přístupných důkazných materiálů, o kterých předpokládáme, že jsou stavebnímu úřadu k dispozici:

- Rozhodnutí - veřejná vyhláška č.j. OÚŠŘ U-06/05502-79/Za ze dne 9. 3. 2006
- Zadání návrhu změn územního plánu města Brna 2005 - I - 20. soubor
- Návrh změn územního plánu města Brna 2005 - I - 20. soubor
- Prošetření stížnosti zn. OÚPR/60401/06 ze dne 8. 1. 2007
- Zadání upraveného návrhu 3 - změny ÚPmB B49/06 - II

Popsané skutečnosti jsou důkazem existence nesouladu žádosti o vydání územního rozhodnutí s územně plánovací dokumentací. Za těchto okolností je vyloučeno, aby se územní rozhodnutí vztahovalo na stavební objekty umístěné v ploše neschválené změny územního plánu, protože by bylo v rozporu s ustanovením zákona o územním plánování a stavebním řádu, což znamená, že stavbu nelze za těchto okolností umístit, jestliže není v celé své ploše plně v souladu s územním plánem. "

O projednání změny ÚPmB, pod označením B49/06-II, byl odbor územního plánování a rozvoje MMB požádán Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, jelikož byla průběžně zpracovávána podrobnější projektová dokumentace stavby „Rozšíření dálnice D1 na šestipruhovému uspořádání v úseku Kývalka – Holubice“ a vzhledem k novým skutečnostem v území podél dálnice D1, včetně nového technického řešení mimoúrovňových křižovatek a požadavků správců komunikací a inženýrských sítí zahrnující nejen dálnici, ale rovněž všechny mimoúrovňové křižovatky na území města Brna.

Skutečnost, že z formálních důvodů byla změna B19/05-I vyřazena z dalšího pořizování, nijak nekolidovala se samostatně pořizovanou změnou B49/06-II, týkající se problematiky rozšíření

dálnice D1 na území města Brna jako celku. Tato změna byla Zastupitelstvem města Brna dne 22.6.2010 vydána formou opatření obecné povahy č. 5/2010, které nabylo účinnosti dne 31.7.2010. Územní řízení o umístění stavby „D1 - 01313 -1. etapa, Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, 1. etapa, 1. část“ je tedy vedeno plně v souladu s ÚPmB.

„Podle ustanovení stavebního zákona je veřejně prospěšná stavba vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci, kterou může změnit pouze orgán, který je příslušný ke schválení územně plánovací dokumentace. Není tedy možné, aby stavební úřad umístil veřejně prospěšnou stavbu jinak, než jak ji zakresluje územní plán, nebo aby měnil územní plán územním rozhodnutím.“

Vzhledem k ustanovení článků 4.5, 6.3, 6.4 a přílohy č. 2 (veřejně prospěšné stavby) vyhlášky č. 2/2004 lze konstatovat, že stavba „D1 - 01313 - 1. etapa, Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, 1. etapa, 1. část“ je v souladu s ÚPmB a je veřejně prospěšnou stavbou včetně doplňkových staveb prostředně zajišťujících funkci stavby hlavní, tj. dálnice D1. Dle výše uvedených článků je možné konkretizaci stavební etapy a objektů veřejně prospěšných staveb provést v následných stupních územně plánovací nebo projektové dokumentace. Rozsah dotčení vlastnických práv k pozemkům a stavbám je možné stanovit navazující územně plánovací dokumentací nebo územním rozhodnutím o umístění stavby, což je v kompetenci stavebního úřadu.

Stavba „D1 - 01313 - 1. etapa, Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, 1. etapa, 1. část“ je tedy veřejně prospěšnou stavbou a je v souladu s ÚPmB.“

Stavební úřad námitku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

- 13) *„Vybudování stavebních objektů souvisejících s realizací MÚK Brno-Slatina je spojeno s masivní asanací stávající izolační zeleně kolem napojení ulice Řípské na dálnici D1.*

Likvidace liniové zeleně by byla v rozporu s metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí ČR a Ministerstva dopravy ČR z března roku 2007, podle kterého má Ředitelství silnic a dálnic ČR s okamžitou platností upustit od kácení stromů kolem silnic, a podle kterého opravy a rekonstrukce silnic nejsou také důvodem ke kácení. Tento pokyn ministerstva jako běžně dostupný text, předkládáme správnímu orgánu jako důkazní materiál proti kácení stromů v rámci přestavby napojení MÚK na dálnici“.

Jak již bylo uvedeno v námitce č. 10, v prostoru stavby se žádná liniová zeleň nenachází. Jak uvedlo samo občanské sdružení, proběhly tam masivní zásahy do zeleně. Nyní je tam pouze pár jednotlivých stromů.

Stavební úřad námitku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

- 14) *„Při hypotetické nerealizaci ostatních etap stavby 01313 by došlo k situaci, že nebudou provedena protihluková opatření, a projednávaná stavba tak nebude vyhovovat hygienickým limitům platným pro hlukovou zátěž území.*

Pokud orgán, který stavbu povoluje, připustí její rozdělení do etap, musí postupovat v souladu s platným právním řádem a do územního rozhodnutí zakotvit takovou podmínku, která vyloučí negativní dopady povolované dílčí části celku. I přes skutečnost, že DOSS ve svých vyjádřeních permanentně ignorují skutečnost, že dálnice včetně přívaděčů tvoří na území města nadlimitní zdroj hluku, je tento stav nepopíratelný a průkazný a správní orgán nemůže obcházet povinnost stavebníka komunikace tento stav řešit ke své tíži bez toho, aniž by byl původcem hluku, jelikož tato skutečnost je zakotvena v současné legislativě. Jestliže na starou hlukovou zátěž se vztahuje výjimka, rekonstrukci tato pozbývá definitivně platnosti a stavba se tak dostává do kolize s funkčními plochami s chráněným venkovním prostorem.

Územní rozhodnutí, kterým by se umísťovala 1. část, 1. etapy stavby 01313-1 by znamenalo, že správní orgán svým rozhodnutím připouští překročení únosného zatížení území hlukovou zátěží. Podle ust. § 11 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění, nesmí být území zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení. Podle ust. § 12 odst. 1 téhož zákona určují přípustnou míru znečišťování životního prostředí mezní hodnoty stanovené zvláštními předpisy; tyto hodnoty se stanoví v souladu s dosaženým stavem poznání tak, aby nebylo ohrožováno zdraví lidí a aby nebyly ohrožovány další živé organismy a ostatní složky životního prostředí.

Podle ust. § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, nesmí hluk překračovat hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem. Tímto prováděcím předpisem je nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Pro to, že by vydáním územního rozhodnutí došlo ke kolizi s těmito ustanoveními, svědčí celá řada důkazů, které musí ve svém rozhodnutí správní orgán zohlednit ve smyslu zákona o územním plánování a stavebním řádu.

Hluková zátěž území nesplňuje platné limity podle hlukových map z pozemní dopravy pro území statutárního města Brna, jak bylo doloženo výše v textu. Při hodnocení dané problematiky je třeba zdůraznit, že skutečný současný stav je možno stanovit pouze na základě konkrétních měření. Žádné modelové výpočty nezahrnují enormní vstupy synergicky působící na poli hlukového znečištění v okolí plánované stavby, vzhledem k stávajícímu boomu rozvoje průmyslových aktivit v lokalitě. Při posuzování Hlukové mapy Brna je třeba zohlednit skutečnost, že se záměr nachází v bezprostřední blízkosti letiště, které celkovou situaci podstatně ovlivňuje bez toho, aby se tato skutečnost promítla v uvedeném dokumentu.

Stav, kdy součástí PD nejsou žádná měření hlukové zátěže, je možno považovat za závažnou překážku pro vydání územního rozhodnutí, jelikož DUR tak neobsahuje úplné a včasné informace o současném a budoucím stavu životního prostředí ve vztahu k hlukové zátěži, a vzhledem k době přípravy stavby, investičním nákladům na ni a úrovni a dostupnosti měřicí techniky a metodiky, by bylo takové měření zanedbatelné, přičemž měl správní orgán dostatečný prostor toto po žadateli vymáhat, z důvodu, že ze zákona je v tomto smyslu povinným tento problém řešit. Pro neopodstatněnost předloženého dokladu o hlukové zátěži místa vzhledem k jeho zastaralosti svědčí i fakt, že ze zákona se musí Strategické hlukové mapy aktualizovat nejpozději do šesti let. Z této úvahy i logiky věci jasně plyne, že předložená hluková mapa je zastaralá.“

Jak již bylo uvedeno v námitce č. 9, toto územní rozhodnutí řeší pouze úpravu stávající silnice III/15289 a stávající mimoúrovňové křižovatky dálnice D1. Napojení ramp mimoúrovňové křižovatky prostřednictvím okružních křižovek zajistí plynulejší a bezpečnější provoz, nikoliv zvýšení počtu vozidel. Nedojde tedy ani k navýšení hluku ani k navýšení škodlivin v ovzduší.

1. etapa 1. část stavby nazvané „D1 - 01313 - Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1“ se sice umísťuje samostatným územním rozhodnutím, ale stavba sama o sobě nemůže být realizována a nemůže existovat bez navazující 2. etapy (nové okružní křižovatky nenavazují na stávající rampy mimoúrovňové křižovatky).

Stavební úřad přesto stanovil v podmínkách tohoto rozhodnutí, že nesmí být vydáno stavební povolení pouze na jednu etapu stavby, stavební povolení musí být vydáno na stavbu jako celek.

Jak stavební úřad uvedl v odpovědi na námitku č. 11, žadatel nechat zpracovat v roce 2015 aktualizaci rozptylové studie a v roce 2014 aktualizaci hlukové studie. Součástí studie jsou i hlukové mapy. Měření a hodnocení hluku od dopravy ukázalo aktuální hlukovou zátěž v řešené lokalitě (bylo měřeno nejen oblasti 1. etapy, 1. části stavby, ale i v oblasti, ve které bude umístěna 2. etapa stavby). V hlukové studii byly posouzeny výhledové hlukové zátěže pro chráněný venkovní prostor v okolí celé stavby. Následné výpočty hlukové zátěže, které byly kalibrovány na naměřené hodnoty, ukázaly funkčnost a dostatečnost návrhu protihlukových stěn. Překračování hlukové zátěže se dle výpočtů nepředpokládá ani ve výhledových letech 2020 a 2030.

Dle doložené studie lze konstatovat, že umístěním a realizací stavby nedojde v dané oblasti k překročení hlukové zátěže, naopak realizací protihlukových stěn dojde v některých oblastech (Slatinka) k výraznému zlepšení.

Stavební úřad námitku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

- 15) „Podle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je k umístění stavby, která může změnit nebo snížit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody vydaný ve správním řízení.

Stávající alej podél ulice Řípská je z dálky viditelná. Je výraznou součástí krajinného rázu lokality. Jejím vykácením se výrazně změní vzhled krajiny ve stavbou dotčené lokality, jedná se tedy o závažný zásah do krajinného rázu. Vzhledem k tomu, že součástí spisu není souhlas orgánu ochrany přírody k zásahu do krajinného rázu umístěním stavby, nelze vydat takové územní rozhodnutí, kterým by se umísťovala stavba, pro jejíž realizaci by bylo nezbytné asanovat liniovou zeleň kolem ulice Řípské, jelikož by bylo v rozporu s ustanovením § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a to ani, pokud se týká pouze části stavby, která by po svém definitivním dokončení k tomuto stavu vedla.“

Jak stavební úřad zdůvodnil výše, záměr je v souladu s platným Územním plánem města Brna. Ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů, se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání.

Jak bylo uvedeno u námitky č. 10, alej již neexistuje, námitka je proto bezpředmětná.

Stavební úřad námitku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

- 16) „Při fragmentaci stavby 01313 na dílčí úseky, neexistuje žádná právní záruka, že dojde k realizaci části, která je fundamentální pro stav životního prostředí v obytných částech MČ Brno-Slatina, tj. 2. etapy stavby 01313, jakož i navazující rekonstrukce ulice Řípské. Při kumulaci nepředvídatelných faktorů, by i v krajním případě mohla nastat situace, kdy bude dlouhodobě a možná i definitivně řešena dopravní obslužnost průmyslových zón pouze stávajícím připojením po ulicích Řípské a Evropské, které vykazují havarijní stav, tzn. v bezprostřední blízkosti ploch vyčleněných pro funkci bydlení.

Realizaci projednávané stavby by došlo ke změně koncepce řešení dopravy v napojení BPZ Černovická terasa, ze které se vycházelo při tvorbě územního plánu v plochách navazujících na ulici Řípskou, čímž by s přihlédnutím k novým investorským záměrům byla stavba v nesouladu s ÚPmB, zejména pak v plochách určených pro bydlení (nejvyšší hodnoty sledovaných parametrů pro znečištění ovzduší z automobilové dopravy jsou měřeny cca 50 až 100 m od komunikace, tj. právě v místech vyčleněných pro novou bytovou výstavbu, s kapacitou bezmála čtvrtiny současného stavu obyvatel MČ Brno-Slatina.“

Nejedná o námitku, ale o domněnku. Nelze předjímat, že 2. etapa stavby nebude realizována, navíc, jak bylo uvedeno u námitky č. 14, 1. etapa, 1. část stavby nemůže existovat samostatně, protože by kruhové křižovatky nenavazovaly na stávající rampy mimoúrovňové křižovatky.

Stavební úřad stanovil v podmínkách tohoto rozhodnutí, že nesmí být vydáno stavební povolení pouze na část stavby, stavební povolení musí být vydáno na stavbu jako celek.

Stavební úřad námitku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

- 17) „Projektová dokumentace k územnímu řízení není kompletní z hlediska imisního zatížení ovzduší. Podle ust. § 7 odst. 1 a 4 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, vymezuje Ministerstvo životního prostředí území nebo sídelní seskupení, kde je překročena hodnota jednoho nebo více imisních limitů, jako oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a tyto oblasti jedenkrát za rok zveřejňuje ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.

Z ustanovení § 7 odst. 5 až 10 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší vyplývají specifické povinnosti orgánů ochrany ovzduší ve vztahu k těmto oblastem. Vzhledem k tomu, že navrhovatel žádá o umístění stavby, právě do takto opakovaně pravidelně vymezeného území ministerstvem životního prostředí, kde jsou překročeny limity pro škodliviny PM 10, musí být tato skutečnost nedílnou součástí projednávaného územního rozhodnutí.

Podle provedených měření právě tato znečišťující látka vykazuje v zájmovém území měřené hodnoty až pětikrát převyšující normované limity, přičemž s neustále narůstající zátěží, má vzrůstající tendenci.

Za hlavní zdroj tohoto druhu znečištění lze označit právě činnosti spojené s automobilovou dopravou. Projektová dokumentace nesplňuje podmínky nařízení vlády ČR č. 429/2005 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, v aktuálním znění, protože neobsahuje rozptylovou studii v plném rozsahu zákona a odborný posudek o vlivu stavby na zdraví obyvatel a na životní prostředí. V rozptylové studii, která je součástí DUR, jsou pouze modelované hodnoty pro kyslíčník dusičitý a celkový posudek je zahrnut jen do jedné věty: "Celková imisní zátěž zájmového území (při zahrnutí všech ostatních zdrojů znečištění ovzduší, např. bodových a dálkových přenosů znečištění) nebude dosahovat hodnot imisního limitu." Protože je tento závěr v diametrálním rozporu se skutečným stavem (např. na základě přímých měření nebo Generelu ovzduší města Brna) není možno z něho vycházet při vydání územního rozhodnutí, a proto je nezbytné, aby v tomto směru dokumentace pro územní řízení byla doplněna v rozsahu platné legislativy, jak upozorňujeme již od první žádosti o vydání územního rozhodnutí.

Předložená rozptylová studie nemůže být podkladem pro spolehlivé zjištění stavu, protože obsahuje celou řadu nepřesných a zavádějících údajů, které se neshodují se skutečnostmi prokázanými přímým měřením škodlivin v rámci jiných správních řízení vztahujících se k dané lokalitě. Podklady k územnímu rozhodnutí neobsahují údaje o skutečných hodnotách suspendovaných částic PM 10 v území dotčeném záměrem. Existenci velmi jemných suspendovaných částic PM 2,5 a s nimi spojených zdravotních rizik tyto podklady dokonce vůbec nezmiňují.

Tyto skutečnosti představují porušení ust. § 11 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve spojení s ustanoveními zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a dále povinnosti vycházet při veškerém rozhodování ze skutečného stavu věci.

Rozptylová studie se rozchází zcela s údaji uvedenými v exhalační a emisní studii, která tvoří součást DUR pro 2. etapu projednávaného záměru. Vedle disproporce s modelovými hodnotami je nevhodný i časový horizont, který se pro obě etapy liší o deset let.

Nulová vypovídací schopnost předložené rozptylové studie je důsledkem toho, že:

- a) do modelových výpočtů nebylo zahrnuto i imisní pozadí lokality,*
- b) neobsahuje rozptylovou studii pro škodliviny PM₁₀ a PM_{2,5},*
- c) neobsahuje údaje pocházející z měření imisních škodlivin.*

Důkazy o tom, že území je v oblasti ovzduší již v současnosti zatěžováno nad míru stanovenou zákonem, svědčí mimo jiné např.:

- a) závěry Ministerstva životního prostředí do roku 2008, pro vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší,*
- b) údaje o stavu životního prostředí, které jsou součástí oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, pro prodejnu potravin Lidl Brno-Slatina,*
- c) publikace "Životní prostředí - Brno 1996", vydaná odborem ŽP MMB v roce 1996,*
- d) generel ovzduší — Program snižování emisí a imisí statutárního města Brna,*
- e) Integrovaný krajský program snižování znečišťujících látek Jihomoravského kraje,*
- f) průvodní zpráva k projektové dokumentaci pro stavbu "Dálnice D1, 01313 - 2. etapa, připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1",*
- g) závěrečné stanovisko EIA pro stavbu "Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka-Holubice",*
- h) Ročenka o ovzduší pro rok 2008 ČHMÚ,*
- i) dálkově přístupná data z měření kvality ovzduší ČHMÚ ze stanice Tuřany,*
- j) rozptylová studie pro PM₁₀ pro JmK.*

Žadatel doložil aktualizaci rozptylové studie, která byla zpracována v červnu 2015, jak již bylo uvedeno u námítky č. 11. Studie aktualizuje prognózy množství hlavních škodlivin, exhalovaných do ovzduší za provozu silničních motorových vozidel na realizovaném stavebním záměru, tj. oxidu uhelnatého (CO), oxidů dusíku (NO_x), oxidu dusičitého (NO₂), prachových částic (PM₁₀ a PM_{2,5}), benzenu (C₆H₆) a benzo(a)pyrenu (C₂₀H₁₂).

V závěrečném hodnocení studie je uvedeno, že realizací stavebního záměru (tedy 1. etapy 1. části a 2. etapy) dojde v dotčeném území jen k mírnému nárůstu celkových emisí hlavních škodlivin ze silničního provozu. Dominantní vliv na imisní situaci ze silničního provozu má již v současnosti i v následném období bude mít stávající dálnice D1. Hlavní zdroje škodlivých emisí zůstávají územně soustředěny podél trasy dálnice D1 a nejsou přibližovány k obytným souborům. Veškeré imisní příspěvky imisních koncentrací uvažovaných hlavních škodlivin emitovaných silničním provozem na navrhovaném stavebním záměru budou pod v současnosti dovolenými imisními limity, patrně vyjma NO_x, u něhož může být povolený limit imisní koncentrace překračován v blízkosti dálničního tělesa.

Ve studii je také uvedeno, že MÚK Brno – Slatina je stávající a její imisní vliv je již obsažen v hodnotách současných imisních koncentrací škodlivin v ovzduší.

Důkazy o tom, že území je zatěžováno nad míru stanovenou zákonem, které uvádí občanské sdružení, jsou již neaktuální. Nejčerstvější údaje jsou z roku 2008. Dle údajů Českého hydrometeorologického ústavu v roce 2013 nebyly v dotčeném území překročené imisní limity žádné z výše uvedených škodlivin (vyjma oxidů dusíku).

Na stavební záměr vydalo ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, na základě aktualizované rozptylové studie, souhlasné závazné stanovisko podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (č.j. 1433/560/15 ze dne 3.11.2015).

Stavební úřad námítku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

- 18) „Na základě popsaného stavu, který se dotýká problematiky znečištění ovzduší ve Slatině, a na základě toho, že územní řízení má umístit stavbu jako součást nového dopravního uzlu do problematické plochy podle průměrných ročních hodnot pro oxid siřičitý a PM₁₀ navrhujeme, aby v rámci územního řízení byl proveden průzkum znečištění z dopravy, jehož výstupem by bylo opatření proti znečištění z mobilních zdrojů, jelikož je prokazatelně doloženo na základě měření, že současný stav je ze 70 % zapříčiněn vstupy z dopravy.

Ulice Řípská, v rozporu se svou kategorizací, již za současného stavu plní funkci dálničního přivaděče.

Podle informací ze sítě imisního monitoringu Odboru životního prostředí Magistrátu města Brna, Českého hydrometeorologického ústavu a Generelu ovzduší tvoří zdroje pro některé škodliviny v ovzduší výhradně REZZO-4, tedy znečištění z mobilních zdrojů.

Tyto skutečnosti představují porušení ust. § 11 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve spojení s ustanoveními zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a dále povinnosti vycházet při veškerém rozhodování ze skutečného stavu věci.

Proto požadujeme, aby bylo stanoveno maximální únosné dopravní zatížení ulice Řípské vyjádřené počtem projíždějících vozidel, při kterém by ještě nedocházelo k překračování imisních limitů znečištění ovzduší prašným aerosolem a oxidy dusíku tak, aby mohly být přesně specifikovány bariérové, ochranné a kompenzační prvky.

Jak je uvedeno u námítky č. 11, žadatel doložil aktualizovanou rozptylovou studii z června 2015, která obsahuje mimo jiné i prachové částice PM₁₀.

Dle údajů Českého hydrometeorologického ústavu v roce 2013 nebyly překročeny roční průměrné imisní limity PM₁₀ ani oxidu siřičitého.

V kompetenci stavebního úřadu není stanovení maximálního únosného dopravního zatížení ulice Řípské. Vzhledem k tomu, že stavebním záměrem je úprava stávající mimoúrovňové křižovatky, změna tvaru křižovatky zcela jistě nebude mít vliv na navýšení dopravy.

Stavební úřad námítku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

- 19) *„Obecně lze konstatovat, že předložená projektová dokumentace obsahuje celou řadu údajů, které z hlediska environmentálního neodpovídají současnému stavu, jelikož ten v posledních letech zaznamenal zásadní změny v souvislosti s rozvojem BPZ Černovická terasa, letiště Brno - Tuřany, CTP Šlapanice a dalšími zamýšlenými investičními záměry v rámci města a kraje. Pro vydání územního rozhodnutí pro projednávanou stavbu by bylo nezbytné tyto údaje doplnit, upřesnit a aktualizovat.*

Uvedené námítky vycházející z DÚR pro plánovanou stavbu se snaží posoudit problematiku připojení BPZ Černovická terasa na dálnici v širším kontextu nelogického a neekonomického monofunkčního zónování města, s důrazem kladeným zejména na negativní výstupy stavby směrem k životnímu prostředí plynoucím z prosazování krátkodobých zájmů převážně nadnárodních korporací proti velkému ekologickému riziku.

Předkládaná varianta se nezabývá ekonomickým, společenským a ekologickým hlediskem dopravního řešení jednoho z klíčových problémů města vyplývajících z industriálního sobectví. Její prosazování bez jakéhokoliv koncepčního posouzení dalších alternativ popírá smysl a účel územně - plánovacích procesů.

Centrum pro dopravu a energetiku provedlo finanční analýzu vládního plánu na výstavbu dálnic a rychlostních silnic do roku 2010 a zjistilo, že finanční požadavky převažují možnosti státního rozpočtu, a to o 115 miliard korun.

Nejvyšší kontrolní úřad ve svém hodnocení stejného problému uvedl, že realizace koncepce dostavby dálniční sítě je finančně nezajištěna z 50 %.

Problém nekonceptní stavby dálnic je přitom hlubší - většina staveb vychází z plánů, vizí a realizací starých 40 let a více. Původním účelem dálnice bylo pouze rychlé spojení velkých měst. Dnes, za stavu minimalizování významu železnice, plní funkci celoevropského koridoru, který je pro příměstskou zástavbu neúnosnou zátěží.

Do bezprostřední blízkosti obytné zástavby v MČ Brno - Slatina jsou umísťovány průmyslové a logistické aglomerace, jejichž rozsah nemá v rámci města obdoby a jejichž plocha představuje zhruba 1000 ha. Realizace těchto záměrů byla a je uskutečňována bez začlenění jakýchkoliv kompenzačních prvků na ochranu kvality životního prostředí MČ Brno-Slatina.

Projekty na napojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1 nebyly realizovány vůbec. Následkem těchto skutečností je stav, kdy veškerá tranzitní doprava je vedena obytnou zástavbou Slatiny, a kdy se v posledním desetiletí některé parametry kvality životního prostředí, zvýšily až pětinasobně.

Argumentace prezentovaná jako politikum města a vycházející z průvodní zprávy k projektové dokumentaci, založená na předpokladu, že vybudováním MÚK Slatina bude umožněno napojení BPZ Černovická terasa přímo na dálnici D1 bez nutnosti průjezdu obytnou zástavbou Slatiny, nevystihuje skutečný stav věci.

Dne 10. 1. 2007, projednávala Rada MČ Brno-Slatina na své V/4 schůzi otázku spojené s výstavbou Průmyslové zóny Šlapanice, kterou podmiňuje jejím přímým napojením na dálnici D1 a na Brno tak, aby doprava ze Šlapanic nebyla směřována přes obytnou část Slatiny.

Tyto podmínky však řešení předkládané v územním řízení nesplňuje, protože by ve finální fázi znamenalo, že veškerá doprava z Průmyslové zóny Šlapanice bude vedena výhradně po ulicích Evropské a Řípské, tzn. bezprostředně kolem ploch s hromadnou bytovou výstavbou.

Za této situace by negativními vlivy z dopravy zasáhly větší území, než při průjezdu Slatinou ulicemi Tuřanka a Matlachova.

Z tohoto pohledu lze řešení považovat za výhodné pouze pro nadnárodní investorské aktivity v průmyslových plochách.

Jestliže tak na počátku řešení problematiky připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1 stál požadavek, aby její dopravní toky nebyly realizovány po ulici Řípské, je dnes tato trasa vyčleněna pro jinou, ještě větší průmyslovou zónu, jejíž realizace se promítne do života MČ Brno-Slatina pouze v externalitách, které bude nutno přičítat k dnes již nadlimitně vysokým parametrům stavu životního prostředí.

Nedozírné konsekvence tohoto řešení by se tak promítly do stavu životního prostředí MČ Brno-Slatina včetně jeho dopadů na všech úrovních.

V této souvislosti je důležité zdůraznit, že nikdo nemá právo se domáhat řešení negativních vlivů z požadavků na dopravu v souvislosti s výstavbou megalomanských průmyslových ploch, na úkor ohrožení životního prostředí, zvláště za okolností, za kterých je toto již nyní, podle hodnot získaných na základě přímých měření hluku a prachových částic vystaveno nadlimitním hodnotám.

Umístění další velké dopravní stavby na území MČ Brno-Slatina, by kromě porušení celé řady dalších právních předpisů představovalo pokus o zcizení práv občanů Slatiny, jako je právo na důstojný život, právo na příznivé životní prostředí a odpovídající zdravotní podmínky.

Podle usnesení vlády ČR č. 464 z 12.5.2003 v bodě IV, odst. 2., měla být zabezpečena výstavba dopravního napojení Brněnské průmyslové zóny na dálnici D1 s termínem dokončení v roce 2005.

Podle výrokových částí Územních rozhodnutí č. 173 a 162 Stavebního úřadu MČ Brno-Slatina, která řešila připojení BPZ Černovická terasa na ulici Řípskou, má být napojení ulice Průmyslové na dálnici D1, včetně průtahu směrem ke Šlapanicím realizováno v termínu 05/2007.

Za okolností nedodržování základních právních norem neexistují žádné garance pro uskutečnění dopravního napojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1 tak, aby nebylo trvale poškozováno životní prostředí a nedocházelo v důsledku toho k újmě na zdraví i hmotným škodám.

Vzhledem k tomu, že současný stav je důsledkem nedodržování právních předpisů, lze ho bez nadsázky označit za ekologickou kriminální činnost umožněnou korupčním prostředím, kdy vymahatelnost politické a trestně právní odpovědnosti je pouze hypotetická.

Proto budeme v rámci tohoto správního řízení vyžadovat, aby v souladu s platnou legislativou byly stanoveny takové podmínky a právní záruky, které by zaručily nezhoršování environmentálních zátěží.

Pro udržitelnost stavu životního prostředí MČ Brno-Slatina je v této fázi prioritou vybudování MÚK Černovická terasa s přímým napojením ulice Průmyslové a možností zajištění dopravní obslužnosti pro CTP Šlapanice, Logistické centrum letiště Brno - Tuřany a další výhledové záměry na hranicích jihovýchodního sektoru města.

Pro toto alternativní řešení vybudováním MÚK Černovická terasa v km 200,015, připojené silnicí III/15283 (Tuřanka), existuje kompletní projektová dokumentace. Tato varianta zajišťuje integrální dopravní obslužnost a přitom má podstatně menší dopady na stav životního prostředí ve Slatině, a to z těchto důvodů:

- a) nachází se v odsunuté poloze,
- b) dopravní toky jsou realizovány mimo obytnou část obce,
- c) dopravní obslužnost zón by nezvyšovala znečišťování ovzduší a hladiny hluku v plochách určených pro bydlení,
- d) řešení by nevyžadovalo totální likvidaci zelené v lokalitě,
- e) kapacitně vyhovuje dopravním výhledům,
- f) investiční náklady jsou nesrovnatelně nižší.

Aby nadále nedocházelo k dalším zbytečným průtahům v napojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, a tím i prohlubování neúnosného zatěžování životního prostředí, je nejdůležitějším krokem realizace MÚK Černovická terasa, včetně jejího napojení na silniční síť nižšího řádu.

Řešení napojení průmyslových zón na dálnici D1 prostřednictvím MÚK Černovická terasa je bezodkladné, protože z hlediska environmentálních rizik je pro MČ Brno - Slatina fundamentální vybudování přímého připojení průmyslových zón na dálnici D1, a protože existují reálné předpoklady, za kterých nelze umístit stavbu MÚK Brno-Slatina, včetně rekonstrukce ulice Řípské, z nichž nejzásadnější je skutečnost, podle které je zřejmé, že stavbu nebude možno nikdy dokončit z důvodu již nyní překračovaných limitních hodnot pro hluk a znečišťující látky.

Do řízení byla doplněna aktualizace hlukové studie z října 2014 a aktualizace rozptylové studie z června 2015, obě aktualizace byly zpracované na základě nejnovějších podkladů a měření.

Aktualizovaná hluková studie a rozptylová studie prokázaly, že umístěním stavebního záměru nedojde ke zhoršení ani hlukových podmínek ani ke zhoršení kvality ovzduší, dominantní vliv na imisní situaci má dálnice D1. Jedná se pouze o změnu tvaru stávající křižovatky, která je v běžném provozu již řadu let. Jejím vliv na imisní situaci a hlukovou zátěž je obsažen v hodnotách současných imisních koncentrací škodlivin v ovzduší a v současné hlukové zátěži.

Vybudování MÚK Brno – Černovická terasa tvoří 2. etapu stavby nazvané „D1 - 01313 - Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1“. Obě etapy spolu provozně souvisejí, jednu etapu nelze povolit bez druhé.

Vybudování MÚK Brno – Černovická terasa se pozitivně projeví i na MÚK Brno – Slatina a na ulici Řípské, a to předpokládaným poklesem dopravní zátěže v roce 2020 o cca 20 %. Skutečná míra poklesu je závislá na dalším rozvoji území a postupné realizaci další infrastruktury na území města Brna a nelze tedy přesně určit. Pokles intenzity dopravy bude mít i pozitivní vliv na hlukovou a imisní situaci v okolí ulice Řípské.

K úvahám, týkajícím se členění města, řešení dopravy ve městě, výstavbou dálnic nebo jiných projektů není stavební úřad kompetentní se vyjadřovat, stejně tak jako k úvahám o nedodržování právních norem a předpisů.

Stavební úřad námitku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

- 20) Při ústním jednání, konaném dne 28.7.2011 vneslo občanské sdružení Slatinská zóna následující námitky: „*Ve spisovém materiálu pro stavbu jsou doloženy doklady – vyjádření dotčených orgánů, které byly doručeny do datové schránky i když neobsahují ani podpis, ani razítka a jejich věrohodnost nelze k dnešnímu dni ověřit, protože u nich chybí konverzní doložka*“

Stavební úřad vyhověl námitce Občanskému sdružení Slatinská zóna. Doklady ve spisu byly zkonvertovány.

- 21) „*Veřejné projednání stavby oznámil stavební úřad dopisem z 8.6.2011 (datum vyhotovení dokumentu) a žadatel návrh zveřejnil 18.7.2011. Tento termín nepovažujeme za bezodkladné zveřejnění*“.

Stavební úřad uvádí, že dle § 87 odst. 2 stavebního zákona žadatel zajistí, aby informace o jeho záměru, a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na místě určeném stavebním úřadem nebo na vhodném veřejně přístupném místě u stavby nebo pozemku, na nichž se má záměr uskutečnit, a to do doby veřejného jednání.

Tuto podmínku uvádí stavební zákon při zahájení územního jednání a tuto podmínku splnil žadatel při zahájení řízení v roce 2010.

Oznámení o pokračování územního řízení vydal stavební úřad dne 15.6.2011 (dokument byl vyhotoven dne 8.6.2011). Dle názoru stavebního úřadu se podmínka vyvěsit informaci o záměru vztahuje pouze k prvnímu jednání a nevztahuje se na žádné další ústní jednání, konané během řízení.

Stavební úřad námitku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

- 22) „*Plná moc PK Ossendorf, která je součástí spisu neobsahuje datum vyhotovení ani datum, kdy byla na úřad doručena, nemá podpis pověřené osoby*“.

Stavební úřad vyhověl námitce Občanskému sdružení Slatinská zóna.

Do spisu byla dne 21.3.2012 založena plná moc od Ředitelství silnic a dálnic ČR pro PK Ossendorf s.r.o., pověřenou osobou je pan [REDACTED]

- 23) Při ústním jednání dne 28.7.2011 [REDACTED] vnesli námitku: „*Nesouhlasíme ani s úpravami nájezdů a sjezdů z dálnice, protože by na ně bylo třeba část našeho pozemku a my si myslíme, že je tato stavba zbytečná. Tento exit do dnešní doby slouží bez problémů od jeho kolaudace. Jak jsme vyjádřili již ke stavbě č. 2, žádáme o zrušení tohoto exitu vůbec*“.

Stavební úřad uvádí, že severní část pozemku parc. č. [REDACTED] k.ú. Slatina, který je ve vlastnictví pana [REDACTED] je součástí stabilizované plochy pro dopravu. Jižní část je součástí zemědělského půdního fondu. Celý pozemek je v ochranném pásmu dálnice.

Způsob využití pozemků je daný územním plánem. Námitka proti ploše pro dopravu měla být uplatněna již při projednávání Územního plánu města Brna.

K domněnce, že je stavba zbytečná se stavební úřad nebude vyjadřovat. Stejně tak k návrhu zrušení sjezdu z dálnice. Stavební úřad je povinen projednat stavební záměr v požadovaném rozsahu.

Stavební úřad námitku [REDACTED] zamítl.

24) Dne 28.7.2011, při veřejném ústním jednání podalo občanské sdružení Slatinská zóna následující námitky, které byly zaevidovány pod č.j. MČBT/4018/2011: „Žadatel zajistil informaci o záměru na papírové úřední desce ÚMČ města Brna, Brno-Tuřany, textem dopisu zn. 763/10/Rak ze dne 19. 7. 2010, který zde byl zveřejněn dne 18. 7. 2011. Oznámení informace o záměru nesplňuje požadavek § 87(2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, podle kterého má být zveřejnění informace bezodkladně po nařízení veřejného ústního jednání, a to bylo uvedeno v dopise č.j. MČBT/3084/2011 ze dne 8.6.2011. Z uvedeného vyplývá, že záměr byl žadatelem zveřejněn 40 dnů po stanovení termínu veřejného projednání a pouhých 10 dnů před tímto termínem. Z uvedených skutečností jasně vyplývá, že žadatel nepostupoval v souladu s ustanovením § 87 (2) zákona č. 183/2006 Sb. V souladu s § 64 (1) písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě ustanovení § 87 (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a proto žádáme stavební úřad, aby řízení v projednávané věci přerušil a nařídil opakované veřejné ústní jednání, tak jak je stanoveno ve stavebním zákoně.“

Tato námitka je totožná s námitkou č. 21, která byla vypořádána výše.

Stavební úřad námitku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

25) „Ve zveřejnění záměru ve smyslu stavebního zákona žadatel nesplnil povinnost, která požaduje, aby součástí informace bylo grafické vyjádření záměru, z kterého je patrná podoba záměru a jeho vliv na okolí. Žadatel použil ke zveřejnění koordinační studii stavby v měřítku 1:3000 z DÚR, ze které nemůže být patrný bez uvedení legendy, která však chybí, rozsah prováděné stavby, tudíž ani její podoba nebo vliv na okolí. Podle použité grafické přílohy lze usuzovat na jiný rozsah stavby, než který plyne např. z přílohy, kterou použil SÚ jako přílohu Veřejné vyhlášky ze dne 8. 6. 2011.“

Jak již bylo zodpovězeno u námitky č. 21, dle § 87 odst. 2 stavebního zákona žadatel zajistí, aby informace o jeho záměru byla vyvěšena na místě určeném stavebním úřadem nebo na vhodném veřejně přístupném místě u stavby nebo pozemku. Součástí informace je grafické vyjádření záměru, popřípadě jiný podklad, z něhož lze usuzovat a architektonickou a urbanistickou podobu záměru a na jeho vliv na okolí.

Dle názoru stavebního úřadu se podmínka vyvěsit informaci o záměru, včetně grafické přílohy, vztahuje pouze k prvnímu jednání a nevztahuje se na další ústní jednání, konané během řízení.

Stavební úřad dále uvádí, že mezi grafickou přílohou, kterou použil stavební úřad a grafickou přílohou, kterou použil žadatel, není žádný rozpor. Grafická příloha žadatele je barevná a je z ní zcela jasně vidět rozsah stavby.

Stavební úřad námitku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

26) „Ve výkresech projektové dokumentace je na parcelách pozemků stavbou dotčených, které jsou vedeny v katastru nemovitostí jako orná půda, uvedeno jiné využití. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o pozemky, na které nevede příslušný stavební úřad žádné územní řízení, ani v minulosti nevedl, je v tomto smyslu projektová dokumentace DÚR zavádějící a v rozporu se skutečným stavem věci. Žádáme, aby SÚ vyzval navrhovatele, aby uvedl projekt do souladu se skutečným stavem věci a dále poskytl do spisového materiálu vysvětlení, proč při tvorbě projektové dokumentace byly použity informace, které ještě neprošly správním řízením, a tak nemohly být navrhovateli známy. Jedná se konkrétně o pozemky navazující na severní okružní křižovatku.“

Ve výkresové dokumentaci je na pozemcích, které navazují na severní okružní křižovatku zakresleno logistické centrum, autosalon a autoservis jako výhledová stavba, což je uvedeno v legendě výkresu.

Tato stavba je zakreslena pouze jako možné využití území dle územního plánu města Brna. Tato stavba nemá žádnou souvislost s projednávaným záměrem a projednávaný záměr nijak neovlivňuje ani neomezuje.

Stavební úřad námitku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

27) „V záborovém elaborátu stavbou dotčených parcel, který je součástí spisového materiálu, nejsou uvedena aktuální data ke dni podání žádosti o vydání územního rozhodnutí, a to pokud se týká výčtu dotčených parcel i jejich vlastnictví. Žádáme, aby byla v tomto smyslu provedena aktualizace.“

Stavební úřad vyhověl námitce občanského sdružení Slatinská zóna. Do spisu byl doložený aktualizovaný záborový elaborát vypracovaný v září 2014.

28) „Při nahlížení do spisového materiálu vedeného SÚ na projednávanou stavbu dne 18. 7. 2011 byl pracovník SÚ, který materiál poskytl k nahlížení, požádán o informaci, zda od doby posledního nahlížení 29.6.2010 došlo ve spisu k doplnění dokladů a ke změně v PD k DÚR. Na základě ověření u

vedoucího pracovníka SÚ byly předloženy ve věci všechny nové doklady, z kterých byl pořízen kompletní digitální přepis, za současného sdělení, že PD zůstává beze změny.

Z textu dopisu KÚ JmK, OŽP ze dne 3. 5. 2011, č.j. JMK 61043/2011, který je součástí předložených nových spisových dokladů, však vyplývá, že existuje nová upřesněná verze rozptylové studie z března 2011.

Vzhledem ke skutečnosti, že tento doklad nebyl SÚ předložen k nahlédnutí, žádáme, aby tak SÚ dodatečně učinil a stanovil novou lhůtu pro vyjádření se k tomuto podkladu, eventuálně, aby přerušil územní řízení a jeho účastníky řádně seznámil s tímto novým podkladem pro rozhodnutí podle platných ustanovení správního řádu.

Uvedené vyjádření odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje se týká 2. etapy stavby „D1 - 01313 - Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1“, netýká se tedy projednávaného stavebního záměru.

Rozptylová studie z března 2011 již není neaktuální, ve spisu jsou aktualizované rozptylové studie z června 2014 a z června 2015, zpracované na základě nejnovějších měření.

Seznámení s podklady rozhodnutí vydal stavební úřad dne 23.2.2015 pod č.j. MČBT/1312/2015 a dne 23.2.2016 pod č.j. MČBT/0815/2016.

Stavební úřad námítce občanského sdružení Slatinská zóna vyhověl.

- 29) „V dopisu KÚ JmK, OŽP ze dne 3. 5. 2011, č.j. JMK 61043/2011, se konstatuje, že přínos stavby ve vztahu ke kvalitě ovzduší se vzhledem k současnému znečištění pohybuje v jednotkách procent. V tomto smyslu navrhuje doplnění podkladů k rozhodnutí o uvedení skutečných hodnot současné zátěže ovzduší v místě povolované stavby, včetně jmenovitého uvedení hodnot příspěvku stavby k tomuto stavu a následné seznámení účastníků řízení s těmito podklady.“

Jak je uvedeno u námítky č. 28, do spisu byly doloženy aktualizované rozptylové studie z června 2014 a z června 2015. Ve studii jsou uvedeny procentuální podíly dálnice D1, MÚK Černovická terasa a MÚK Slatina na imisních příspěvcích škodlivin (i když MÚK Brno – Slatina je stávající stavba, dlouhodobě v provozu, která změnou tvaru ke zvýšení emisí nebude přispívat).

Seznámit se s podklady rozhodnutí bylo možné dvakrát, jak je uvedeno u námítky č. 28.

Stavební úřad námítce občanského sdružení Slatinská zóna vyhověl.

- 30) „Ve svém vyjádření č.j. JMK 61043/2011, ze dne 3. 5. 2011, uvádí KÚ JmK, OŽP podmíněnost realizace stavby, mimo jiné za podmínky, kdy v rámci výstavby budou dopravní trasy voleny mimo obytnou zástavbu. Vzhledem ke skutečnosti, že tuto podmínku lze považovat na základě místních poměrů za nerealizovatelnou, nemůže být splněna podmíněnost vydání územního rozhodnutí pro stavbu.“

Ve výše uvedeném vyjádření odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje je napsáno: „V rámci výstavby záměru budou realizována účinná opatření na snížení prašnosti, dopravní trasy budou přednostně voleny mimo obytnou zástavbu a prašný náklad bude řádně zaplachtován.“

Ve vyjádření je uvedeno, že trasa bude přednostně volena mimo obytnou zástavbu, nikoliv pouze mimo obytnou zástavbu.

Jedná o podmínku, která se týká realizace stavby, nikoliv územního řízení, v územním řízení je tedy zahrnuta jako podmínka pro navazující stavební řízení.

Stavební úřad námítku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

- 31) „Požadujeme, aby podklady pro rozhodnutí byly doplněny o hodnoty uvádějící stávající imisní pozadí lokality pro umístění stavby, a to pro škodliviny PM₁₀, PM_{2,5} a B(a)P.“

Stavební úřad vyhověl námítce občanského sdružení Slatinská zóna.

Do spisu byla nejnověji doložená aktualizovaná rozptylová studie z června 2015, která mimo jiné obsahuje i uvedené škodliviny PM₁₀, PM_{2,5} a benzo(a)pyren.

Stávající úroveň znečištění, tj. hodnoty imisních koncentrací škodlivin v ovzduší byla převzata z map pětiletých průměrů, údaje byly z let 2009 – 2013. V roce 2013 nebyly v území dotčeném stavbou (tedy 1. a 2. etapou) překročeny imisní limity žádné ze škodlivin PM₁₀, PM_{2,5} ani benzo(a)pyrenu.

- 32) „Ve smyslu vyjádření KÚ JmK, OŽP z dopisu č.j. JMK 155991/2010, ze dne 10. 12. 2010, požadujeme, aby námítka č. 1 byla ve spisu doplněna vyjádřením MŽP.“

Námítka č. 1 z podání č.j. MČBT/4018/2011 ze dne 28.7.2011 zní: „V plném znění a rozsahu trváme na textu námitek uplatněných ve věci naším dopisem zn. 102/10/SZ/MB ze dne 24.8.2010“. Stavební úřad tento požadavek nevyhodnotil jako námítku. Uvedený dopis zn. 102/10/SZ/MB ze dne

24.8.2010 obsahoval námitky č. 3 až 19. Ministerstva životního prostředí se konkrétně týkala námitka č. 7.

Jak bylo uvedeno u námitky č. 7, Ministerstvo životního prostředí vydalo dne 19.10.2015 pod č.j. 1984/560/15 souhlasné závazné stanovisko k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění účinném do 31.3.2015 s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2201/92/EU ze dne 13.12.2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Dále dne 3.11.2015 vydalo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, souhlasné závazné stanovisko č.j. 1433/560/15 podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů k umístění stavby pozemní komunikace v rámci souvisejících záměrů „D1-01313 připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1“, 1. etapa, 1. část a 2. etapa.

Stavební úřad požaduje za bezpředmětné, aby se Ministerstvo životního prostředí vyjadřovalo k námitce občanského sdružení z roku 2010, když na základě aktualizované hlukové a rozptylové studie vydalo v roce 2015 souhlasné závazné stanovisko z hlediska zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. a souhlasné závazné stanovisko z hlediska zákona o posuzování vlivu na životní prostředí č. 100/2001 Sb.

Stavební úřad námitku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

- 33) „V dopise KHS ze dne 9. 12. 2010, č.j. 10150/2010/DM/HOK/Pe, je uvedeno, že na ulicích Řípská a Tuřanka jsou překročeny hlukové limity.

V roce 2010 bylo na základě požadavku ÚMČ města Brna, Brno-Slatina, provedeno měření hlukové zátěže na ulici Křehlíkově, konkrétně pak ve vnitřním prostoru a chráněném venkovním prostoru rodinného domu č. pop. 1399, a to pro denní a noční dobu.

Žádáme, aby výsledky tohoto měření byly doplněny do spisového materiálu pro povolovanou stavbu. Z provedeného měření je patrné, že již ve stávajícím stavu jsou limity trvale překračovány.“

Do spisu byla doplněná aktualizace hluková studie, která byla zpracovaná v listopadu 2014, a kterou vypracovala společnost ENVIROAD s.r.o. Hluková studie je vypracovaná na základě měření hlukové zátěže od silniční dopravy na dálnici D1 v říjnu 2014, které prováděla akreditovaná zkušebna INSET CZ. Součástí měření hluku bylo i počítání intenzity dopravy. Měření hluku bylo prováděno na stanovišti u nejbližších obytných domů, tj. u rodinného domu Slatinka 24, Brno a bytového domu Křehlíkova 23, Brno.

Měření prokázalo překročení dopadající složky hlukové zátěže v noci o 1,6 dB u rodinného domu Slatinka 24. V ulici Křehlíkova všechny naměřené hodnoty splnily hygienické limity. Následné výpočty hlukové zátěže prokázaly, že po realizaci protihlukových stěn (které jsou součástí 2. etapy stavby), dojde ke snížení hlukové zátěže v oblasti ulice Slatinky i Křehlíkovy.

Z provedeného měření nevyplyvá, že by byly hlukové limity trvale překračovány.

Dopravní situace je v jednotlivých oblastech proměnlivá a závislá na mnoha faktorech. Provedené měření z roku 2014 je více vypovídá o současné hlukové zátěži, než měření z roku 2010. Stavební úřad proto pokládá doplnění měření z roku 2010 za nadbytečné a neaktuální.

Stavební úřad námitku občanského sdružení Slatinská zóna zamítl.

- 34) „Ve smyslu požadavku KHS ze dne 9. 12. 2010 požadujeme a doplněním podkladů pro rozhodnutí a následné seznámení účastníků řízení s těmito podklady. Jedná se o aktuální hlukovou zátěž z dopravy, a to pro současnou i výhledovou intenzitu dopravy v posuzovaném úseku vymezeném pro projednávanou stavbu, zpracovanou podle platné metodiky výpočtu a hodnocení hluku z dopravy.“

Stavební úřad námitce občanského sdružení Slatinská zóna vyhověl.

Do spisu byla doplněna aktualizace hlukové studie z listopadu 2014, ve které je zátěžový dopravní stav v roce 2014, i výhledový stav v roce 2020 a 2030. Pro modelování jednotlivých dopravně – urbanistických situací, výpočet a zobrazení izofon byl použitý program SoundPLAN, verze 7.3, který je ověřený Národní referenční laboratoří pro hluk v komunálním prostředí v Ústí nad Orlicí.

Seznámit se s podklady rozhodnutí bylo možné dvakrát, jak je uvedeno u námitky č. 28.

35) „Ve spisovém materiálu povolené stavby jsou uvedena stanoviska DOSS, která se diametrálně odlišují v názoru na uvedení stavu škodliviny PM_{2,5} při posuzování stavby. Přes to, že podle vyjádření jednoho úřadu, které je pro SÚ závazné tuto škodlivinu není třeba posuzovat, druhý úřad, ve stejné závazném stanovisku uvádí platnou legislativu, podle které je nutno tyto hodnoty pro uvedenou stavbu posuzovat.

Vzhledem k tomu, že rozptylová studie pro PM_{2,5} není součástí spisového materiálu, žádáme, SÚ, aby v tomto smyslu zajistil jeho doplnění a účastníky řízení s tímto dokumentem řádně seznámil.“

Stavební úřad námítce občanského sdružení Slatinská zóna vyhověl.

Do spisu byla doplněná aktualizovaná rozptylová studie z června 2015, která se zabývá i škodlivinou PM_{2,5}. Seznámit se s podklady rozhodnutí bylo možné dvakrát, jak je uvedeno u námítky č. 28.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- nebyly vzneseny

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Dne 8.4.2015 pod č.j. MČBT/2255/2015 zaslalo občanské sdružení Slatinská zóna vyjádření k podkladům rozhodnutí. Ve vyjádření se uvádí: „Z průběhu a obsahu veřejného projednání ze dne 31.3.2015 vyplývá laxnost a nepřipravenost správního úřadu k dané problematice. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o dořešení dopravní infrastruktury související s průmyslovou aglomerací o rozloze 200 ha, která je vedena silně urbanizovaným územím s vysokou hustotou obyvatel, nepovažujeme přístup úřadu za adekvátní s ohledem na závažnost projednávané problematiky. Stavební úřad vyzval účastníky řízení k seznámení s podklady, aniž by tyto sám měl kompletně k dispozici.

Územní řízení na stavby se vedou přes 10 let podle projektové dokumentace, která je ještě starší a tudíž nemůže ani teoreticky odpovídat současnému stavu v místě realizace stavby. Celá řada zásadních problémů, které vyvstaly v průběhu povolenáčního procesu, se řešila pouze dílčími změnami formálního charakteru tak, aby bylo možné najít způsob realizace stavby bez nutnosti její změny. Po 10 letech proto není vůbec jasné, co a jakým způsobem se bude po povolovat, potažmo stavět. Neustále opakované průtahy správních řízení a změny v přístupu stavebního úřadu k vydání rozhodnutí spíše nasvědčují situaci, že neexistuje zájem na realizaci stavby. Projektová dokumentace je zastaralá a nesplňuje podmínky norem pro projektování silnic a dálnic. Některé dokumenty, tvořící součást DÚR ztratily, vzhledem ke změněným podmínkám, platnost a tudíž by nebylo možné na jejich základě vydat územní rozhodnutí.

Navíc z průběhu veřejného projednání vyplynulo, že pracovníkům stavebního úřadu nejsou známy některé skutečnosti z vyjádření DOSS, které by mohly mít klíčový dopad na realizaci jednotlivých staveb.

Vzhledem k neprofesionálnímu přístupu úřadu i stavu projektové přípravy, kdy po 5 letech od posledního projednání nedošlo k posunu při povolování stavby a vyřešení sporných problémů, navrhuje, aby před vydáním územního rozhodnutí byl proveden audit projektu a smluv tak, aby mohly být zajištěny závazné normy a předpisy, a současně vypracována kvalitní SWOT analýza pro komplexní vyhodnocení dané problematiky a to se zahrnutím současných podmínek, které v místě stavby od jejího prvního projednávání vyvstaly.

Nesouhlasíme se skutečností, že z projednávání byla bez racionálního odůvodnění vyjmuta část stavby týkající se rekonstrukce ulice Řípské, jejíž dopravní zatížení je dlouhodobě na hranici únosnosti.

V roce 2014 byl v rámci jiných správních řízení projednáván stav, kdy stupeň čerpání kapacity na ulici Řípské je z hlediska dopravní zátěže nedostatečný, a to zejména v souvislosti s intenzitami dopravy vyplývajících z průmyslových aktivit v dané lokalitě. Za popsané situace dálniční sjezd na ulici Řípské zavádí tranzitní dopravu do urbanizovaného území, kde jsou tak obslužné komunikace využívány pro její průjezd. Křižovatky Řípská - Tuřanka a Řípská - Olomoucká se přitom řadí k místům s největším počtem nehod ve městě Brně.

Obecně lze konstatovat, že podklady pro vydání územního rozhodnutí neodpovídají dopravním vizím, které jsou oficiálně deklarovány městem Brnem, jako je např. zajištění dobré dopravní obslužnosti, kvalitních podmínek pro život, udržitelného stavu životního prostředí a bezpečné dopravy.

Podklady pro řízení, které se týkají stanovení intenzit dopravy, modelací hlukové zátěže, rozptylovým podmínkám v místě stavby, nelze považovat za hodnověrné, jelikož neodpovídají ani Stanovení intenzit dopravy podle sčítání z roku 2014, ani hodnotám hlukových pásem z Plánu mobility města Brna z roku 2014, ani hodnotám uvedeným v Rozptylové studii Brno 2016 pro danou oblast. Z porovnání jednotlivých dokumentů lze usuzovat, že v podkladech pro vydání územního rozhodnutí došlo k záměrnému zkreslení hodnot tak, aby stavba splňovala hygienické limity.

Závěrem lze tedy konstatovat, že podklady pro vydání územního rozhodnutí jsou neúplné, zastaralé a zmanipulované, a tudíž není možné na jejich základě vydat územní rozhodnutí pro klíčovou i dopravní stavbu v daném území.

Stavební úřad k tomuto vyjádření uvádí, že ve spisu jsou veškeré podklady, které jsou třeba pro vydání územního rozhodnutí.

Projektová dokumentace odpovídá skutečnému stavu v místě realizace stavby, s výjimkou zeleně, která byla v průběhu doby téměř vykácená, ale která nemá vliv na umístění stavby.

Z projektové dokumentace je zcela zřejmé, co je předmětem tohoto územního rozhodnutí. V průběhu řízení se nevyskytly žádné zásadní problémy. Všechny dokumenty, které tvoří podklad pro vydání územního rozhodnutí, jsou platné. Stavební úřad je obeznámený se všemi vyjádřeními dotčených orgánů a uvádí, že žádná skutečnost v nich uvedená nemá klíčový dopad na realizaci stavby.

Stavební úřad je povinen projednat žádost v rozsahu, v jakém ji žadatel předloží. Není kompetentní žadateli nařizovat, aby do stavebního záměru zahrnul i rekonstrukci ulici Řípské. Mimoúrovňová křižovatka Brno – Slatina je stávající stavba, dlouhodobě využívaná. Změna tvaru křižovatky zcela jistě nezvýší intenzitu dopravy, naopak přispěje ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu.

Na stavební záměr byla vypracována aktualizace hlukové studie (11/2014), na základě měření hluku a intenzity dopravy v říjnu 2014. Měření hluku prováděla akreditovaná zkušebna TZ INSET CZ č. 1242.

Byly vypracovány aktualizace rozptylové studie (6/2014 a 6/2015).

Na základě těchto podkladů bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje pod č. j. KHSJM 52783/2014/BM/HOK ze dne 12.12.2014.

Ministerstvo životního prostředí vydalo dne 3.11.2015 pod č. j. 1433/560/15; 51666/ENV/15 souhlasné závazné stanovisko k umístění stavebního záměru, podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, dne 19.10.2015 pod č. j. 1984/560/15, 70268/ENV/15 souhlasné závazné stanovisko k ověření souladu pro záměr „Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka - Holubice na šestipruhové uspořádání“, podle čl. 11 bodu 1 (přechodných ustanovení) zákona č. 39/2015 Sb.

Ministerstvo životního prostředí ve svém vyjádření (č.j. 1983/560/15, 70265/ENV/15 ze dne 2.11.2015) potvrdilo platnost vydaného závazného stanoviska č.j. 1984/560/15; 70268/ENV/15, ze dne 19.10.2015 s tím, že nedošlo ke změnám oproti posuzovanému záměru „Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka - Holubice na šestipruhové uspořádání“, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí.

Z výše uvedeného vyplývá, že stavební úřad při svém rozhodování vycházel z aktuálních podkladů.

Dotčenými orgány byla ověřena správnost všech podkladů, které mají dopad na zajištění kvalitních podmínek pro život, udržitelný stav životního prostředí a zdraví lidu.

Domněnky občanského sdružení o neúplných, zastaralých a zmanipulovaných podkladech pro vydání územního rozhodnutí, jak vyplývá z výše uvedeného, jsou zcela zavádějící.

Poučení účastníků:

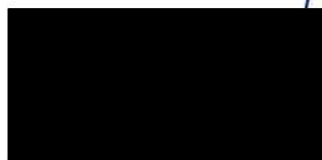
Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna, Malinovského nám. 3, 601 67 Brno podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 5 roků. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Příloha: grafická příloha s vyznačením umístění stavby



Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1000,- Kč byl zaplacen.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce a e-úřední desce Úřadu městské části města Brna, Brno – Tuřany a na úřední desce a e-úřední desce Úřadu městské části města Brna, Brno – Slatina.

Úřední deska:

Vyvěšeno dne: _____

Sejmuto dne: _____

E-úřední deska:

Vyvěšeno dne: _____

Sejmuto dne: _____

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení/rozhodnutí.

Rozhodnutí bylo vyvěšeno na úřední desce a e-úřední desce Úřadu městské části města Brna, Brno – Tuřany dne 22.6.2016.

Obdrží:

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona (doručuje se jednotlivě):

Žadatel

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci č.p. 546/56, 145 05 Praha 4

Obec

2. statutární město Brno, zastoupené primátorem statutárního města Brna Petrem Vokrálem,
Dominikánské náměstí 1, 601 67 Brno

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (doručuje se veřejnou vyhláškou)

3. statutární město Brno, zastoupené odborem majetkovým MMB, Malinovského nám. 3, 601 67 Brno

4. Česká republika, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží č.p. 390/42,
128 00 Praha 28

5.

6.

7.

8. Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova č.p. 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4

9. ANGREN, a.s., Dornych č.p. 129/57, Trnitá, 617 00 Brno 17

10.

11.

12.

13.

14.

15. [REDACTED]
16. [REDACTED]
17. [REDACTED]
18. [REDACTED]
19. MOYA s.r.o., bratří Mrštíků č.p. 40/1, Husovice, 614 00 Brno 14
20. [REDACTED]
21. [REDACTED]
22. [REDACTED]
23. [REDACTED]
24. [REDACTED]
25. MK, s. r. o., Makovského č.p. 1392/2b, Řepy, 163 00 Praha 618
26. RoBiN OIL s.r.o., Libušina č.p. 172, Dubí, 272 03 Kladno 3
27. [REDACTED]
28. GE Money Bank, a.s., Vyskočilova 1422/1a, 140 28 Praha 4
29. [REDACTED]
30. [REDACTED]
31. [REDACTED]
32. [REDACTED]
33. [REDACTED]
34. [REDACTED]
35. [REDACTED]
36. [REDACTED]
37. [REDACTED]
38. [REDACTED]
39. [REDACTED]
40. [REDACTED]
41. OHL ŽS, a.s., Burešova č.p. 938/17, Veverří, 602 00 Brno 2
42. Občanské sdružení SLATINSKÁ ZÓNA, Křehlíkova 72, 620 00 Brno 20
43. RWE GasNet, s.r.o., Klíšská č.p. 940/96, Ústí nad Labem-Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1
44. Brněnské vodárny a kanalizace a.s., Hybešova č.p. 254/16, 657 33 Brno
45. UPC Česká republika, s.r.o., Bzenecká 2, Židenice, 628 00 Brno 28
46. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha
47. Dopravní podnik města Brna, a.s., Hlinky 151, 656 46 Brno
48. Veřejná zeleň města Brna, Kounicova č.p. 1013/16a, 602 00 Brno
49. Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Žerotínovo náměstí č.p. 3/5, 602 00 Brno 2
50. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská č.p. 932/11, Veverří, 601 75 Brno
51. Brněnské komunikace, a.s., Renneská třída 1a, 639 00 Brno 39
52. Technické sítě Brno a.s., Barvířská 5, 602 00 Brno 2
53. RWE, Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Brno-střed, Zábrdovice, 657 00 Brno 2
54. E.ON Česká republika, s.r.o., a.s., F. A. Gerstnera č.p. 2151/6, 370 49 České Budějovice
55. Dial Telecom, a.s., Křížíkova č.p. 237/36a, 186 00 Praha 86
56. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková č.p. 2144/1, 148 00 Praha 414
57. SITEL, spol. s r.o., Baarova 957/15, 140 00 Praha 4
58. Vegacom, a.s., Novodvorská č.e. 1010/14, 142 00 Praha 411
59. itself s.r.o., Pálavské nám. 4343/11, 628 00 Brno
60. České Radiokomunikace a.s., Skokanská č.p. 2117/1, 169 00 Praha 69
61. Teplárny Brno, a.s, Okružní 25, 612 00 Brno 12
62. Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova č.p. 2687/84, 662 10 Brno 15

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (doručuje se veřejnou vyhláškou)

63. fyzické a právnické osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno; jedná se o pozemky a stavby, které jsou umístěné uvnitř modré obalové křivky, vyznačené v grafické příloze

dotčené správní orgány (dodejky)

64. Ministerstvo dopravy ČR, Nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha
65. Ministerstvo vnitra ČR, odbor bezpečnostní politiky, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7
66. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, 110 00 Praha 1
67. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VII, Vršovická 65, 110 00 Praha 1, adresa pro doručování: Mezírka 1, 602 00 Brno
68. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno
69. Krajský úřad Jihomoravského kraje, IČ 70888337, Odbor dopravy, Žerotínovo nám. 3/5, 602 00 Brno
70. Magistrát města Brna, IČ 44992785, odbor dopravy, Kounicova 67, 601 67 Brno
71. Magistrát města Brna, IČ 44992785, odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, Kounicova 67, 601 67 Brno
72. Magistrát města Brna, IČ 44992785, odbor životního prostředí, Kounicova 67, 601 67 Brno
73. Krajská hygienická stanice JmK, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
74. Hasičský záchranný sbor JmK, IČ 70884099, Krajské ředitelství, Zubatého 1, 614 00 Brno 14
75. Obvodní báňský úřad pro území krajů jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno
76. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Specializované pracoviště dopravního inženýrství, Kounicova č.p. 687/24, 602 00 Brno 2
77. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Oddělení správy nemovitého majetku, Kounicova č.p. 687/24, 602 00 Brno 2
78. Úřad MČ města Brna Brno – Slatina, IČ 44992785, orgán ochrany přírody, Budínská 2, 627 00 Brno
79. Úřad MČ města Brna Brno – Slatina, IČ 44992785, stavební úřad, Budínská 2, 627 00 Brno
80. Úřad MČ města Brna Brno – Slatina, IČ 44992785, silniční správní úřad a speciální stavební úřad, Budínská 2, 627 00 Brno

na vědomí

81. statutární město Brno, zastoupené majetkovým odborem MMB, Malinovského náměstí č.p. 624/3, 601 67 Brno
82. statutární město Brno, zastoupené investičním odborem MMB, Kounicova 67, 601 67 Brno
83. statutární město Brno, zastoupené odborem správy majetku MMB, Husova 3, 601 67 Brno
84. Magistrát města Brna, IČ 44992785, odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
85. statutární město Brno, zastoupené starostou MČ Brno – Slatina [REDAKCE] Budínská č.p. 88/2, 627 00 Brno 27
86. PK OSSENDORF, s.r.o., Tomešova 1, 602 00 Brno 2

dále obdrží s žádostí o vyvěšení na úřední desce (dodejky)

87. Úřad městské části města Brna Brno-Tuřany, zde
88. Úřad městské části města Brna Brno-Slatina, Budínská 2, 627 00 Brno

ostatní

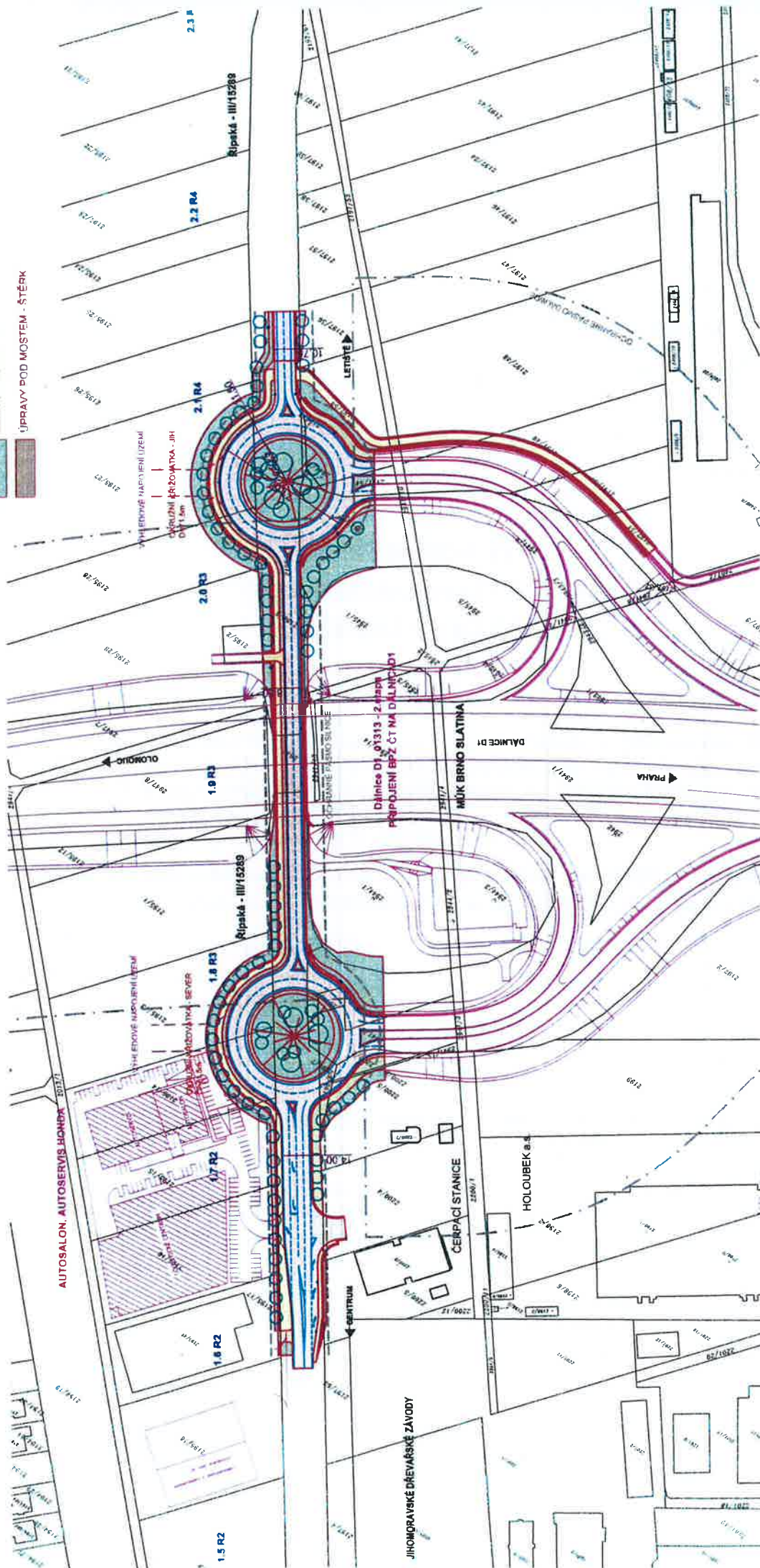
ved., spis

CELKOVÁ SITUACE

1:2000

- VOZOVKA - NOVÁ KCE
- VOZOVKA - OPRAVA KRYTÍ
- CHODNÍKY
- VJEZDY, PARKOVIŠTĚ
- NÁŠYP
- ZELENĚ, TER. ÚPRAVY
- ÚPRAVY POD MOSTEM - ŠTĚRK

VÝSADBA





Č. j.: JMK 144897/2023
Sp. zn.: S-JMK 54054/2023 OD
Vyřizuje: [REDACTED]
Telefon: 541 652 374
Počet stran: 1

Magistrát města Brna
Odbor dopravy
Kounicova 67
602 00 Brno

ID DS: **a7kbrnn**

(DS)

Datum: 12.10.2023

Oznámení o nabytí právní moci rozhodnutí

Oznamujeme Vám, že rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravy, o odvolání [REDACTED] ze dne 25.09.2023, č. j. JMK 140330/2023, podaném proti rozhodnutí Magistrátu města Brna, odboru dopravy, ze dne 22.11.2022, č. j. MMB/0544168/2022, sp. zn. 5400/OD/MMB/0531722/2020, stavebnímu povolení pro stavbu „D1 01313 Připojení BZP Černovická terasa na Dálnici D1 – 1. etapa“, **nabylo právní moci dne 10.10.2023.**

S pozdravem

otisk razítka

[REDACTED]
(oprávněná úřední osoba)
odd. pozemních komunikací

Na vědomí:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4,
zastoupené Dopravoprojekt Brno a.s., IČ 46347488, sídlem Kounicova 271/13, 602 00 Brno, ID DS: **4xbdrqj** (DS)