

VÁŠ DOPIS Č. J.:

ZE DNE:

NAŠE Č. J.: MMB/0222245/2026

SPIS. ZN.: OSR/MMB/0207277/2026

VYŘIZUJE: JUDr. Renata Kováčová

TELEFON: +420 542 175411

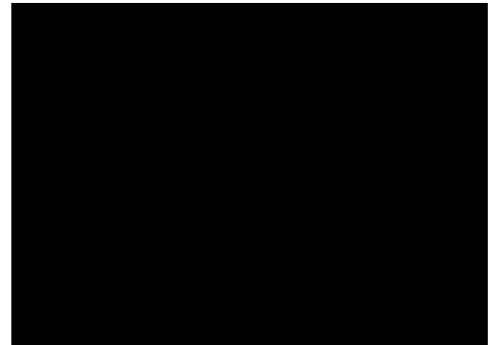
E-MAIL: kovacova.renata@brno.cz

ID DATOVÉ a7kbrnn

SCHRÁNKY:

DATUM: 21.04.2026

POČET LISTŮ: 2



Žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. – poskytnutí informace

Vážený pane,

dne 20.04.2026 obdržel Odbor stavebního řádu Magistrátu města Brna (dále jen „OSŘ MMB“) Vaši žádost ze dne 13.04.2026 o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“), týkající se *prošetření stavební činnosti na pozemcích p. č. 2723/2, 2721/11,10,9,5, 2722/1,5,4,3,6, vše v k. ú. Komín, stavebník* [redacted] ve znění:

1. *Pokud probíhá řízení o odstranění stavby – který den bylo zahájeno a k jakému poslednímu úřednímu úkonu a ve který den v rámci tohoto řízení došlo?*
2. *Pokud probíhá řízení o odstranění stavby – prosím o zaslání kopie zahájení řízení.*
3. *Pokud stavebník požádal o dodatečné povolení stavby, v jaké fázi se momentálně nachází takové stavební řízení – prosím o zaslání kopie žádosti o dodatečné povolení stavby, dále prosím o zaslání celé projektové dokumentace, ze které bude patrné, co vše chce stavebník povolit, včetně výkresové části a kompletní vyjádření dotčených orgánů.*
4. *Pokud stavebník požádal o dodatečné povolení stavby a povolení bylo vydáno, prosím o zaslání celé projektové dokumentace, ze které bude patrné, co vše chce stavebník povolit, včetně výkresové části a kompletní vyjádření dotčených orgánů.*
5. *Byla již vydána jakákoliv rozhodnutí nebo opatření v této věci? Pokud ano, prosím o jejich zaslání.*
6. *Jaké jsou nejbližší plánované kroky stavebního úřadu?*

OSŘ MMB Vám jako povinný subjekt v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona o informacích poskytuje následující informaci:

Ad1+2/

Stavební úřad oznámil dne 17.03.2025, pod č. j. MMB/0135649/2025 zahájení řízení o nařízení odstranění stavby – terénních úprav dvou retenčních nádrží AN1,2, zahradní chatky na pozemcích p. č. 2721/2, 2722/1 v k. ú. Komín.

Ad3/

Stavebník podal dne 17.04.2025 žádost o dodatečné povolení stavby.

Ad3+4/

Vzhledem k tomu, že žádost nebyla úplná, stavební úřad vyzval stavebníka dne 08.01.2026, č. j. MMB/0014371/2026 k doplnění žádosti, a to doplnění projektové dokumentace dle ust. § 255 odst. 3 stavebního zákona. Současně stavební úřad vydal usnesení ze dne 08.01.2026, č. j. MMB/0014420/2026, kterým řízení o dodatečném povolení přerušil, a to do 30.06.2026.

K projektové dokumentaci uvádíme, že dosud stavební úřad nemá k dispozici kompletní projektovou dokumentaci. Po jejím doplnění bude pokračováno v řízení o dodatečném povolení stavby, kdy obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, má postavení účastníka řízení dle ust. § 182 písm. b) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ad5+6/

Pod body 3+4 jsou uvedeny poslední úkony stavebního úřadu v této věci. Pokud stavebník nedodá požadované podklady, bude stavební úřad pokračovat v řízení o odstranění stavby.

Vzhledem ke skutečnosti, že tímto podáním rovněž žádáte v podstatě o poskytnutí celého spisového materiálu nebo jeho podstatné části, tak se v daném případě nepoužije úprava a postup dle zákona o informacích, tj. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“), neboť se jedná o výluku dle ust. § 2 odst. 3 tohoto zákona.

Dle ust. § 2 odst. 3 zákona o informacích se tento zákon nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

OSŘ MMB k tomuto dodává, že každou žádost je třeba hodnotit dle jejího skutečného obsahu, přičemž žádost o kopii celého spisu, nebo jeho podstatné části, je ve skutečnosti (bez ohledu na to, jak je označena) žádostí o nahlížení do spisu dle ust. § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), kdy toto ustanovení je komplexní právní úpravou včetně poskytování kopií vůči zákonu o informacích.

K tomuto odkazuje OSŘ MMB dále na rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 7 Ans 18/2012 - 23 ze dne 13.12.2012 (dostupný na: www.nssoud.cz), podle kterého je nahlížení účastníka řízení do spisu podle ust. § 38 správního řádu natolik komplexně upraveným specifickým postupem poskytování informací, že je nutno je aplikovat právě v případě, požaduje-li žadatel kompletní správní spis (jeho kopii). Soud v rozsudku mimo jiné uvedl: „V ust. § 38 správního řádu je upraven jak okruh osob, jimž takové právo svědčí (odst. 1, 2), tak práva spojená s nahlížením do spisu (odst. 4), postup v situacích, kdy je nahlížení do spisu odepřeno (odst. 5), postup ve zvláštních případech (odst. 3, podle něhož se postupuje, požádají-li o „nahlížení“ do spisu osoby nevidomé), i postup v situacích, kdy část spisu poskytnuta být nesmí (odst. 6). Rozhodnutí, jímž je vysloveno, že se nepovoluje nahlížet do správního spisu (odst. 5), je přezkoumatelné ve správním soudnictví (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 3. 2005, č. j. 5 A 12/2002 - 91, dostupný na www.nssoud.cz). Nahlížení do spisu je tedy zvláštním institutem vůči obecné úpravě poskytování informací, a proto se v tomto případě zákon o svobodném poskytování informací nepoužije, když podle jeho ust. § 2 odst. 3 se tento zákon mimo jiné nevztahuje na poskytování informací podle zvláštního právního předpisu.“

Na základě výše uvedeného je tedy nutné ve smyslu ust. § 37 odst. 1 správního řádu, podle kterého se podání posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno, pohlížet na žádost o poskytnutí informací vztahující se k poskytování kopie spisu, nebo jeho podstatné části, jako na žádost o nahlížení do spisu dle ust. § 38 správního řádu, kdy s právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na

to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části. Vyřízení tohoto podání proto nespadá do režimu zákona o informacích.

Vzhledem k tomu Vás tímto informujeme, že všechny podklady, týkající se předmětné stavby, jsou součástí spisového materiálu, který se nachází na stavebním úřadě, příslušného Obvodu III, s jejímž obsahem se můžete, jako zástupce účastníka řízení, kdy tímto je dle ust. § 182 písm. b) stavebního zákona obec, seznámit formou nahlédnutí do spisu v úřední dny pondělí a středa od 8:00 do 17:00 nebo po předchozí telefonické domluvě nebo po předchozí telefonické domluvě s referentem stavebního úřadu Ing. Michalem Brandtnerem, Ph. D., IV. patro, dveře 514, Orlí 30, Brno, tel.:542175310.

Vzhledem k tomu, že ve své žádosti zároveň upozorňujete na probíhající stavební práce a žádáte o prověření souladu stavby s právními předpisy, předáváme Vaši žádost v této části jako podnět k prověření stavby věcně a místně příslušnému stavebnímu úřadu, tj. na Magistrát města Brna, Odbor stavebního řádu, Obvod III.

Dle ust. § 5 odst. 3 zákona o informacích bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Brna.

S pozdravem

v z. Mgr. Ing. Daniel Ugwitz
Mgr. Veronika Budínová
vedoucí Referátu metodického a právního pro agendu stavebního úřadu
Odbor stavebního řádu

KOPIE: Odbor Stavebního úřadu, Obvod III, Orlí 30, 601 67 Brno
SPIS