

Z9/33. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 3.3.2026

93. Návrh na uznání vlastnického práva k pozemkům v k.ú. Štýřice formou souhlasného prohlášení

Anotace

Je předkládán k projednání návrh na uznání vlastnického práva České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových k pozemkům p.č. 1542, 1546/2, oba v k.ú. Štýřice, které jsou dosud zapsány v katastru nemovitostí ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1, § 5 zákona č. 172/1991 Sb., a to pro nesplnění podmínky fakticity hospodaření s těmito pozemky.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

1. bere na vědomí skutečnosti, že:

- ze strany České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových jsou již od roku 2005 podávány proti statutárnímu městu Brnu žaloby o určení vlastnictví České republiky k pozemkům zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna na základě § 1, § 5 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, v platném znění, s odůvodněním, že ze strany statutárního města Brna nebyly splněny všechny podmínky pro přechod vlastnického práva na statutární město Brno dle § 1, § 5 tohoto zákona, a to zejména podmínka faktického hospodaření s pozemky k datu 24. 5. 1991
- soudy v těchto sporech již stabilně rozhodují na základě konstantní soudní judikatury vydané k výkladu § 1, § 5 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, v platném znění, tak, že žalobám České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových je vyhověno v případech nesplnění všech podmínek pro přechod vlastnického práva na statutární město Brno, zejména podmínky faktického hospodaření s pozemky k datu 24. 5. 1991
- dne 28.02.2025 byla Českou republikou - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových jako žalobcem podána žaloba proti statutárnímu městu Brnu jako žalovanému o určení vlastnického práva k pozemkům p.č. 1542, 1546/2, oba v k.ú. Štýřice pro Českou republiku - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, vzhledem k této skutečnosti nelze u těchto pozemků uplatnit fikci fakticity hospodaření statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 1 odst. 4 zákona č. 172/1991 Sb., ve znění platném ode dne 01.03.2025

2. souhlasí

s uznáním vlastnického práva České republiky k pozemkům:

- p.č. 1542 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 349 m²
- p.č. 1546/2 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 13 m²

oba v k.ú. Štýřice, s tím, že organizační složkou státu příslušnou s těmito pozemky hospodařit je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 – Nové Město, IČO: 69797111 (dále jen Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových)

3. schvaluje

souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), v platném znění, mezi statutárním městem Brnem a Českou republikou – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových týkající se uznání vlastnického práva České republiky k pozemkům:

- p.č. 1542 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 349 m²
- p.č. 1546/2 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 13 m²

oba v k.ú. Štýřice, s tím, že organizační složkou státu příslušnou s těmito pozemky hospodařit je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, a za podmínek uvedených v souhlasném prohlášení, které tvoří přílohu č. tohoto zápisu

Stanoviska

Rada města Brna materiál projednala na schůzi konané dne 25.02.2026, stanovisko bude sděleno na zasedání Zastupitelstva města Brna.

Podpis zpracovatele pro archivaci

Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

Mgr. Nikol Wagnerová

vedoucí odboru - Majetkový odbor

24.2.2026 v 09:28

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

Mgr. Pavel Blažík

vedoucí úseku - 3. úsek

23.2.2026 v 15:18

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 2
Obsah materiálu	3 - 3
Důvodová zpráva	4 - 7
Příloha (Report z ÚPmB - Štýřice - .1542.pdf)	8 - 9
Příloha (Report z ÚPmB - Štýřice - .1546_2.pdf)	10 - 11
Příloha (majetková mapa + svěření.pdf)	12 - 12
Příloha (letecký snímek.pdf)	13 - 13
Příloha (LV k.ú. Štýřice.pdf)	14 - 15
Příloha k usnesení (souhlasné prohlášení.pdf)	16 - 18

Důvodová zpráva

Je předkládán k projednání návrh na uznání vlastnického práva České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen ČR-ÚZSVM) k pozemkům p.č. 1542, 1546/2, oba v k.ú. Štýřice (dále jen předmětný majetek), které jsou dosud zapsány v katastru nemovitostí ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1, § 5 zákona č. 172/1991 Sb.

Poznamenáváme, že většina žalob o určení vlastnického práva, které podalo ČR-ÚZSVM dne 28.02.2025 jako žalobce vůči statutárnímu městu Brnu jako žalovanému, již byla smírně vyřešena (souhlasná prohlášení byla projednána v orgánech města Brna v prvním pololetí roku 2025). Tato žaloba, resp. soudní spor sp.zn. 108 C 50/2025 nemohl být dosud vyřešen, protože probíhalo restituční řízení u Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu, které bylo ukončeno rozhodnutím č.j. 3239/92/140-RNP, kterým bylo rozhodnuto o poslední zbývající id. ¼ pozemku PK p.č. 1450/1 v k.ú. Staré Brno a Vídeňka – nyní dle KN pozemky p.č. 1542, 1546/2, v k.ú. Štýřice -, tj. o vlastnickém právu zeměděle [redacted] a to v tom smyslu, že byl sice nárok prokázán, ale pozemky se nevydávají.

Popis majetku:

Na předmětném majetku se nachází bytový dům [redacted] v k.ú. Štýřice – [redacted] předmětný majetek je tímto bytovým dome [redacted] v k.ú. Štýřice zcela zastavěn [redacted] v k.ú. Štýřice je v podílovém spoluvlastnictví fyzických osob. Bytový dům [redacted] v k.ú. Štýřice byl postaven v rámci družstevní bytové výstavby před účinností zákona č. 172/1991 Sb., tj. přede dnem 24.5.1991, stavební povolení pro tento bytový dům bylo vydáno dne 14.05.1964, kolaudace nastala dne 20.05.1965.

Informace k předmětnému majetku dle platného Územního plánu města Brna jsou uvedeny v příloze tohoto materiálu (report ÚPmB).

Pozemek p.č. 1542 v k.ú. Štýřice je ve správě OSM MMB, u pozemku p.č. 1546/2 v k.ú. Štýřice není vyznačena správa.

Předmětný majetek je dosud zapsán ve vlastnictví statutárního města Brna dle ustanovení § 1 a § 5 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí.

Ustanovení § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb., v platném znění, zní:

(1) Do vlastnictví obcí dnem účinnosti tohoto zákona přecházejí věci z vlastnictví České republiky, k nimž ke dni 23. listopadu 1990 příslušelo právo hospodaření národním výborům, jejichž práva a závazky přešly na obce a v hlavním městě Praze též na městské části, pokud obce a v hlavním městě Praze též městské části s těmito věcmi ke dni účinnosti tohoto zákona hospodařily.

Ustanovení § 1 odst. 4 zákona č. 172/1991 Sb., v platném znění, zní (jedná se o odstavec doplněný zákonem č. 36/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, účinný ode dne 01.03.2025):

(4) Pokud je obec ke dni 1. března 2025 zapsána v katastru nemovitostí u věcí uvedených v odstavci 1 a 2 jako vlastník, má se za to, že s nimi tato obec a v hlavním městě Praze též městská část ke dni účinnosti tohoto zákona hospodařily.

Dle čl. IV Přechodná ustanovení zákona č. 172/1991 Sb., v platném znění (jedná se o přechodná ustanovení doplněná zákonem č. 36/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, účinný ode dne 01.03.2025):

V případě řízení zahájených před soudy přede dnem 1. března 2025 se § 1 odst. 4 zákona č. 172/1991 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nepoužije.

Ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb., ve znění platném do 31.12.2002:

Na žádost obce může okresní úřad a v hlavním městě Praze ministerstvo financí České republiky rozhodnout, že do vlastnictví obce přecházejí

- a) věci z vlastnictví České republiky uvedené v § 1 odst. 3,
- b) věci z vlastnictví České republiky, **k nimž ke dni účinnosti tohoto zákona příslušelo právo hospodaření organizacím, jestliže na okresní úřady, obce a v hlavním městě Praze též na městské části přešla funkce jejich zakladatele nebo pravomoc zřizovat, řídit a zrušovat tyto organizace, pokud nepřecházejí do vlastnictví obcí podle § 2 nebo § 3.**

Poznamenáváme, že dne 28.02.2025 byla ČR-ÚZSVM jako žalobcem podána žaloba proti statutárnímu městu Brnu jako žalovanému o určení vlastnického práva k pozemkům p.č. 1542, 1546/2, oba v k.ú. Štýřice pro ČR-ÚZSVM (sp.zn. 108 C 50/2025).

Vzhledem k výše uvedené skutečnosti nelze použít ustanovení § 1 odst. 4 zákona č. 172/1991 Sb., v platném znění, a je třeba postupovat dle ustanovení § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. a stávající judikatury k výkladu ustanovení § 1 zákona č. 172/1991 Sb.

Při posuzování skutečnosti, zda majetek přešel na obec dle § 1 odst. 1 citovaného zákona soudy vychází ze zcela ustálené soudní judikatury, podle níž musí být pro přechod majetku na obec splněny kumulativně tři podmínky:

1. majetek musel být ke dni účinnosti zákona č. 172/1991 Sb. (tj. ke dni 24.5.1991) ve vlastnictví ČR
2. ke dni 23.11.1990 musel mít k němu právo hospodaření právní předchůdce obce (národní výbor),
3. **s tímto majetkem obec ke stanovenému dni, tj. ke dni 24.5.1991, musela také hospodařit (fakticky).**

Soudy při svých rozhodnutích vychází zejména z nálezů Ústavního soudu IV. ÚS 185/96, jehož závěry dále rozpracoval ve svých početných rozhodnutích Nejvyšší soud ČR.

Fakticitu hospodaření soudy vykládají tak, že **obec musí prokázat skutečnost, že k rozhodnému datu s pozemky fakticky hospodařila** (např. nájemní smlouvou, projednáním majetkové dispozice v orgánech obce apod.), přičemž pro faktické hospodaření obcí nepostačí prokázat pouze, že obec majetek vedla ve své účetní evidenci, nýbrž že s majetkem skutečně hospodařila, fakticky se o něj starala, užívala jej.

Obce však nejsou schopny doložit toto faktické nakládání k datu 24. 5. 1991 s ohledem na velký časový odstup několika desetiletí, kdy již uplynuly skartační lhůty pro uchovávání dokumentů. Takové „faktické“ hospodaření nebylo ani ve smyslu v té době platných právních předpisů evidováno, a nutno dodat, že s ohledem na celkovou společenskou a ekonomickou situaci té doby, když se teprve začalo budovat organizační, personální či technické zázemí obcí, to ani nebylo možné. Poznamenáváme, že těmito skutečnostmi statutární město Brno argumentovalo ve vedených soudních sporech, nicméně tyto argumenty nebyly při rozhodování soudů vzaty v potaz, s tím, že důkazní břemeno leží na statutárním městu Brnu a je povinností statutárního města Brna doložit fakticitu hospodaření.

Pokud obec neprokáže, že s majetkem fakticky hospodařila ke dni 24. 5. 1991, soudy rozhodují tak, že k přechodu majetku do vlastnictví obce nemohlo dojít a vlastnické právo svědčilo a i nadále svědčí ČR.

Dle názoru Majetkového odboru MMB podmiňovat existenci přechodu vlastnického práva ze státu na obec tzv. faktickým hospodařením nebylo úmyslem zákonodárce, leč skutečným úmyslem bylo majetek na obce nekomplikovaně a kontinuálně převést a vybavit obce majetkem, jehož byly zbaveny v roce 1950, aby tak mohly s věcmi a majetkovými právy nakládat a hospodařit. Vycházíme přitom z právního názoru Ministerstva financí ČR podávaného z titulu příslušnosti k tzv. autorskému výkladu zákona č. 172/1991 Sb. a vyhlášky č.119/1988 Sb.

Tento názor však soudy neakceptují a obcím nezbyvá nic jiného než konstantní soudní judikaturu, ze které soudy vychází při svém rozhodování, respektovat.

Dle judikatury Nejvyššího soudu ČR platí, že i v rámci přechodu vlastnického práva dle ustanovení § 5 zákona č. 172/1991 Sb., **musí být splněna podmínka faktického hospodaření k datu 24.05.1991** (tj. provedení sepisu majetku, péče o jeho údržbu, faktické využívání majetku, používání právních prostředků ochrany majetku), a to u organizací, u nichž na město přešla funkce jejich zakladatele nebo pravomoc zřizovat, řídit a zrušovat tyto organizace.

Majetkový odbor MMB v minulých letech mnohokrát podával (tak jako i jiné obce) všechny dostupné řádné opravné i mimořádné opravné prostředky (dovolání k Nejvyššímu soudu, stížnosti k Ústavnímu

soudu), kdy jejich rozhodování nepřineslo žádné změny a statutární město Brno bylo v těchto soudních sporech neúspěšné. Majetkový odbor MMB rovněž navrhoval konkrétní řešení možné legislativní změny zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ať již návrhy adresovanými Ministerstvu financí, Svazu měst a obcí ČR, Jihomoravskému kraji, Hlavnímu městu Praze, či na poslanecké iniciativy.

Poznamenáváme, že všechny v minulosti vedené soudní spory jsou již pravomocně skončené s tím, že ve všech případech bylo žalobám ČR-ÚZSVM vyhověno, neboť statutární město Brno neuneslo břemeno důkazní ke skutečnosti, že s předmětnými pozemky ke dni účinnosti zákona (tj. 24. 5. 1991) fakticky hospodařilo, popř. že s předmětnými pozemky fakticky ke dni účinnosti zákona (tj. ke dni 24. 5. 1991) hospodařily organizace, u nichž na město přešla funkce jejich zakladatele nebo pravomoc zřizovat, řídit a zrušovat tyto organizace.

Ze strany ČR-ÚZSVM byly podány dne 28.02.2025 žaloby na určení vlastnického práva k pozemkům dosud zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna dle ustanovení § 1 zákona č. 172/1991 Sb., a to jako reakce na nové ustanovení § 1 odst. 4 zákona č. 172/1991 Sb., účinné ode dne 01.03.2025, tedy tak, aby bylo zabráněno uplatnění fikce hospodaření s předmětnými pozemky pro statutární město Brno.

Nutno dodat, že vlastnické právo se nepromlčuje. Taktéž není možné uplatnit námitku vydržení vlastnického práva pro statutární město Brno, protože dle soudní judikatury v této věci není na straně statutárního města Brna dobrá víra potřebná pro vydržení vlastnického práva, protože statutární město Brno nebylo v dobré víře, že mu majetek náleží a že jej po právu užívá, a to vzhledem k judikatuře vydané v této věci, resp. v daném případě se ani nemohlo ujmout držby pozemků p.č. 1542, 1546/2, oba v k.ú. Štýřice, protože tyto jsou zcela zastavěny bytovým domem [redacted] který není/nebyl ve vlastnictví statutárního města Brna. Totéž platí i pro institut mimořádného vydržení dle ustanovení § 1095 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, kdy i pro mimořádné vydržení držitelé nesmí být prokázán při uchopení držby nepoctivý úmysl (tj. držitel drží věc v přesvědčení, že jeho držba nepůsobí nikomu újmu).

Poznamenáváme, že u statutárního města Brna není v daném případě splněna základní podmínka vydržení, ať už řádného nebo mimořádného vydržení, a to uchopení se držby předmětného majetku, vzhledem k zastavěnosti předmětných pozemků bytovým domem, který není/nebyl ve vlastnictví statutárního města Brna.

Poznamenáváme, že na daný případ nelze aplikovat judikát Ústavního soudu II. ÚS 2599/16, dle kterého pokud se město chopilo držby pozemků již v roce 1991 a sama Česká republika jej v (posléze nesprávném) právním hodnocení věci utvrzovala, je nutno uzavřít, že město předmětné pozemky nabylo vydržením. V daném případě totiž město Semily prokázalo, že se jednak chopilo držby pozemků již v roce 1991 a že Česká republika prostřednictvím Okresního úřadu v Semilech s městem Semily dne 04.11.1996 uzavřela kupní smlouvu (tedy ještě před vydáním nálezu Ústavního soudu) na jiné pozemky, kde však mimo jiné deklarovala, že město Semily nabylo pozemky, o něž právě šlo v daném soudním sporu, v souladu s podmínkami zákona č. 172/1991 Sb.

Statutární město Brno nemůže prokázat skutečnost, že se chopilo držby předmětného majetku, příp. bytového domu [redacted] (statutární město Brno nemůže prokázat, že se chopilo držby předmětného majetku, že se o něj staralo, nemůže prokázat faktické ovládání a nakládání s předmětným majetkem, příp. s bytovým dome [redacted], a nemůže ani prokázat, že by jej Česká republika prostřednictvím svých orgánů, popř. svých organizačních složek, jakýmkoliv způsobem utvrzovala, že by bylo statutární město Brno vlastníkem předmětného majetku.

Dne 28.02.2025 byla ČR-ÚZSVM jako žalobcem podána žaloba proti statutárnímu městu Brnu jako žalovanému o určení vlastnického práva k předmětnému majetku pro ČR-ÚZSVM (sp.zn. 108 C 50/2025), tedy k předmětnému majetku se neuplatní fikce fakticity hospodaření statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 1 odst. 4 zákona č. 172/1991 Sb., v platném znění.

Po provedeném šetření týkající se předmětného majetku nebyly dohledány žádné důkazy, doklady, kterými by statutární město Brno mohlo dosvědčit fakticitu hospodaření s předmětným majetkem k datu 24.5.1991 ani uchopení se držby předmětného majetku (např. nájemní či jiná

obdobná smlouva, kterou by byl upraven užívací vztah k předmětnému majetku, doklad o údržbě předmětného majetku apod.). K přechodu vlastnického práva k předmětnému majetku na statutární město Brno nedošlo ani podle jiných ustanovení zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, v platném znění.

Statutární město Brno tak nemůže doložit držbu předmětného majetku ani fakticitu hospodaření s předmětným majetkem k datu 24.5.1991 a bylo by v soudním sporu o určení vlastnictví neúspěšné a muselo by hradit náklady řízení (mimo náklad ČR-ÚZSVM za podání žaloby).

Materiál byl předložen k projednání Komisi majetkové RMB na její zasedání č. R9/KM/66. konané dne 12.02.2026, bod č. 58.

R9/KM/66. Komise majetková RMB na svém zasedání dne 12.02.2026, bod č. 58 návrh projednala a doporučila.

Hlasování: 11 - pro, 0- proti, 0 - se zdržel

Usnesení bylo přijato.

Mgr. Josef Haluza	Ludmila Oulehlová	Ing. Jan Jedelský	Ing. Antonín Trčálek	Ing. Petr Havelka	Mgr. Ondřej Hyšek Ph.D.	Mgr. Jitka Ivičiová	JUDr. Michal Marek	Ing. Roman Vašina	Ing. David Trllo	Mgr. Bc. Marek Viskot	Mgr. Marek Šlapal
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluvena	pro	pro	pro	pro	pro

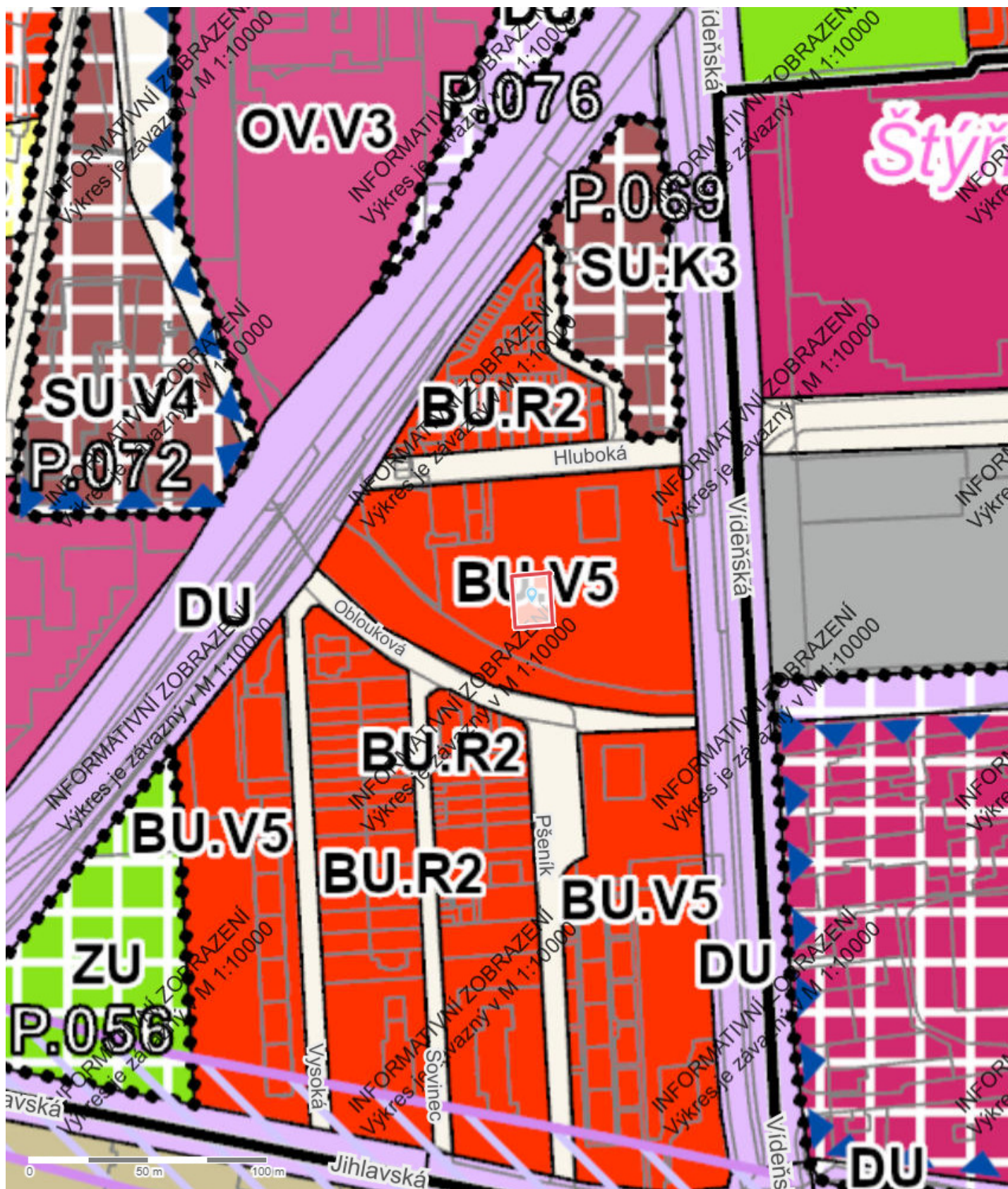
Materiál byl předložen k projednání Radě města Brna na její schůzi č. R9/165. konanou dne 25.02.2026.

Rada města Brna materiál projednala na schůzi konané dne 25.02.2026, stanovisko bude sděleno na zasedání Zastupitelstva města Brna.

Závěr:

S ohledem na výše uvedené, zejména s ohledem na tu skutečnost, že dne 28.02.2025 byla ČR-ÚZSVM jako žalobcem podána žaloba proti statutárnímu městu Brnu jako žalovanému o určení vlastnického práva k předmětnému majetku pro ČR-ÚZSVM, s ohledem na konstantní soudní judikaturu k výkladu § 1, § 5 zákona č. 172/1991 Sb., když ve všech skončených soudních sporech vedených ze strany žalobce ČR-ÚZSVM proti žalovanému statutárnímu městu Brnu bylo rozhodnuto v neprospěch města a s ohledem na skutečnost, že nelze prokázat faktické hospodaření města s předmětným majetkem k datu 24.5.1991 ani držbu předmětného majetku, je nyní navrhováno orgánům města Brna souhlasit s uznáním vlastnického práva ČR-ÚZSVM k pozemkům p.č. 1542, 1546/2, oba v k.ú. Štýřice a schválit souhlasné prohlášení tak, aby nebyly navyšovány náklady soudního řízení vedeného pod sp.zn. 108 C 50/2025.

Report z ÚPmB k pozemku parc. č. 1542, k.ú. Štýřice



Parcela

Katastrální území	Štýřice
Číslo parcely	.1542
List vlastnictví	10001
Druh pozemku	zastavěná plocha a nádvoří
Způsob využití	–
Výměra dle KN	349 m ²
Výměra dle geometrie	349 m ²
Stav parcely k	01.01.2026

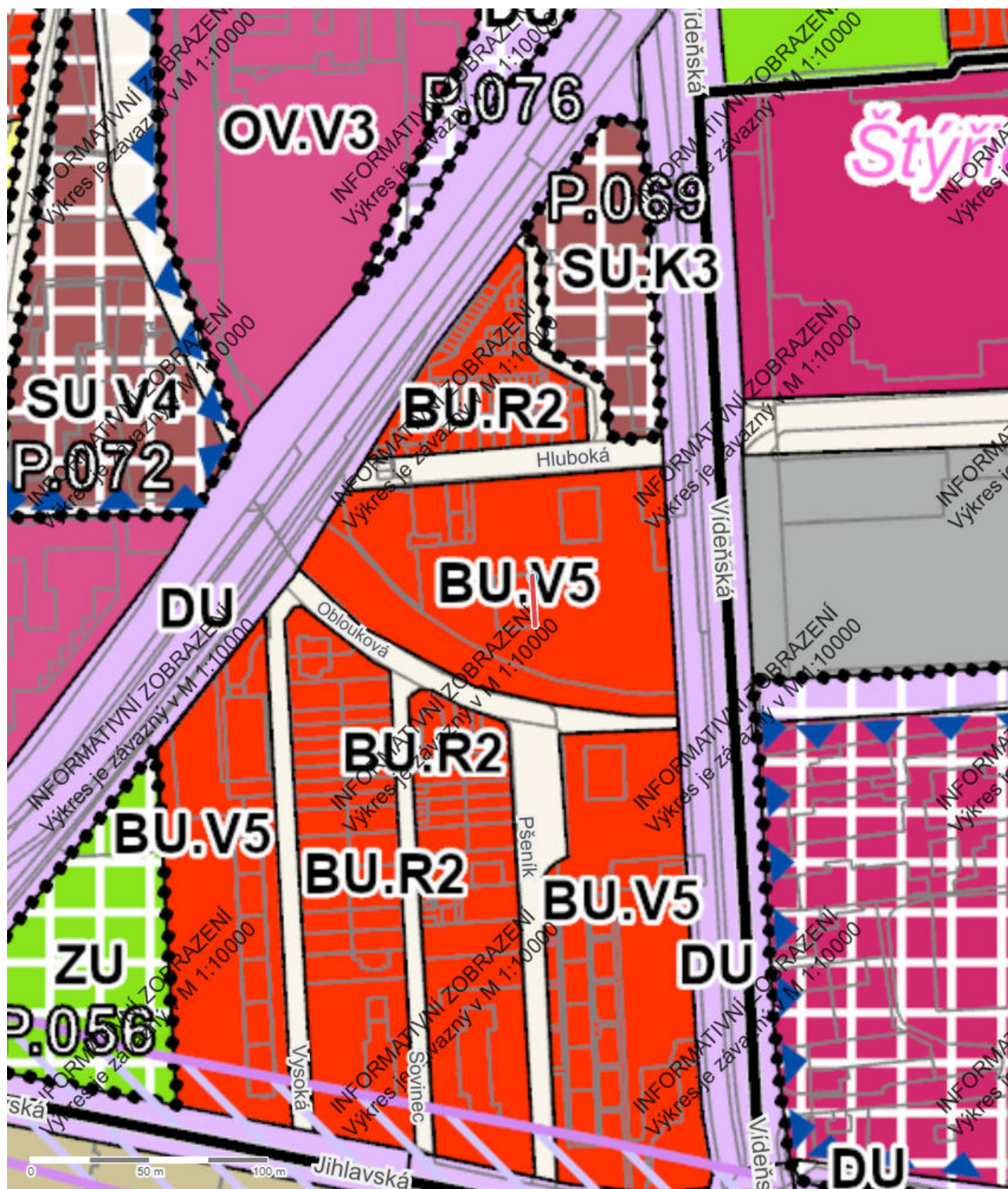
Informace k dotčené ploše s rozdílným způsobem využití z ÚPmB

Stav	plocha stabilizovaná
Kód plochy s rozdílným způsobem využití (RZV)	BU
Název RZV	Bydlení všeobecné
Struktura zástavby	volná
Výšková úroveň zástavby	12-28 m
Podrobnější využití	–
Výměra pozemku dotčená danou plochou RZV	349 m ² (100%)

Další informace z ÚPmB

Koridor plošně vymezený	–
Zóna se shodným charakterem	Z5.27 Vídeňská, Renneská
Rozvojová lokalita	–
Územní rezerva	–
Koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití	–
VPS a VPO s možností vyvlastnění – plošné	–
VPS a VPO s možností vyvlastnění – liniové	–

Report z ÚPmB k pozemku parc. č. .1546/2, k.ú. Štýřice



Parcela

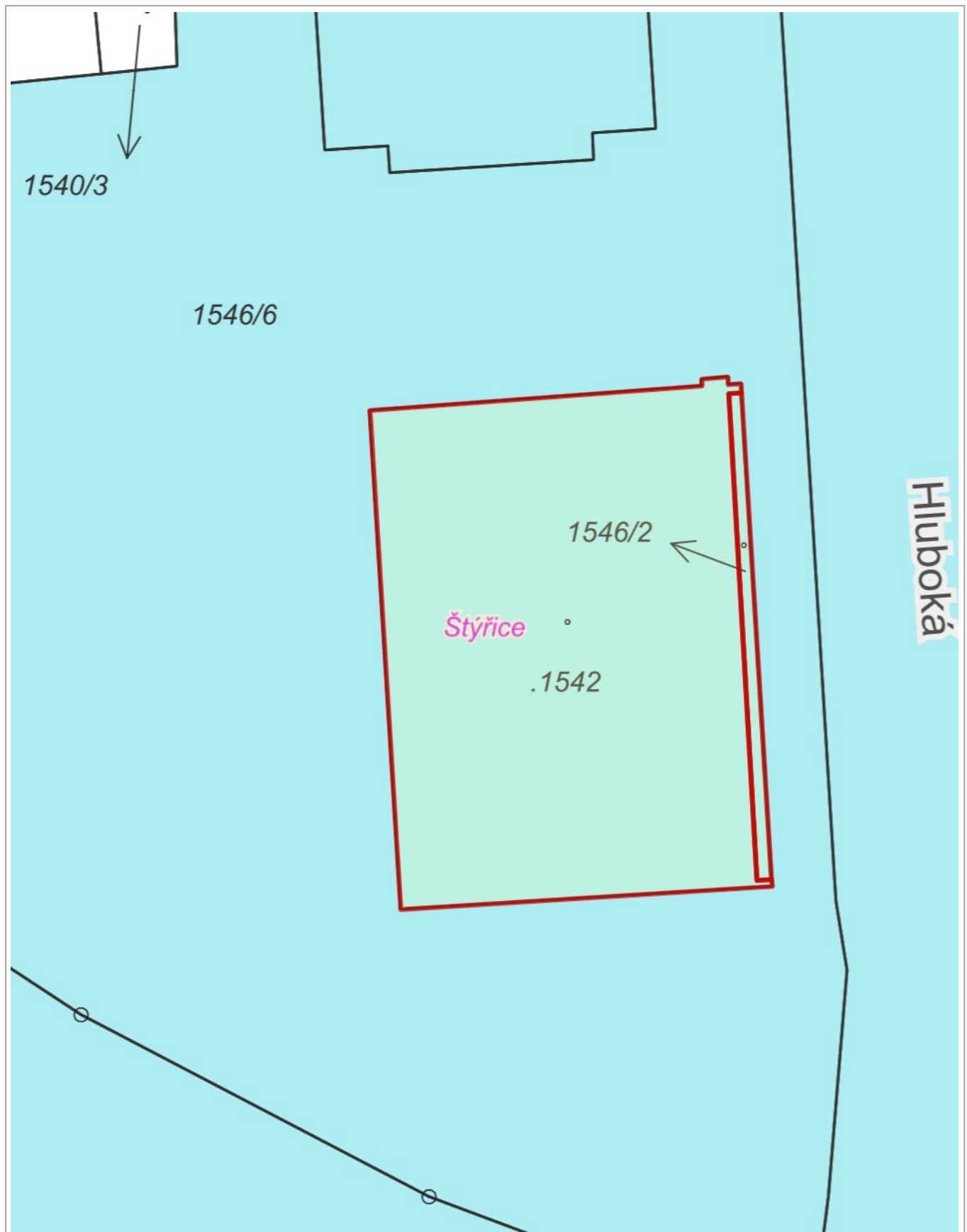
Katastrální území	Štýřice
Číslo parcely	.1546/2
List vlastnictví	10001
Druh pozemku	zastavěná plocha a nádvoří
Způsob využití	–
Výměra dle KN	13 m ²
Výměra dle geometrie	13 m ²
Stav parcely k	01.01.2026

Informace k dotčené ploše s rozdílným způsobem využití z ÚPmB

Stav	plocha stabilizovaná
Kód plochy s rozdílným způsobem využití (RZV)	BU
Název RZV	Bydlení všeobecné
Struktura zástavby	volná
Výšková úroveň zástavby	12-28 m
Podrobnější využití	–
Výměra pozemku dotčená danou plochou RZV	13 m ² (99%)

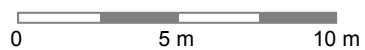
Další informace z ÚPmB

Koridor plošně vymezený	–
Zóna se shodným charakterem	Z5.27 Vídeňská, Renneská
Rozvojová lokalita	–
Územní rezerva	–
Koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití	–
VPS a VPO s možností vyvlastnění – plošné	–
VPS a VPO s možností vyvlastnění – liniové	–



0 5 m 10 m

1 : 236



1 : 236

© Spinbox T-MAPY, © TopGis, s.r.o., datum snímkování: 19. 3. 2025, RÚIAN: © ČÚZK, Katastr: © ČÚZK

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 18.02.2026 14:55:02

Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Správa majetku, č.j.: ---- pro Město Brno

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610186 Štýřice

List vlastnictví: 10001

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
----------------------------	---------------	-------

Vlastnické právo

Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno- město, 60200 Brno 44992785

ČÁSTEČNÝ VÝPIS

B Nemovitosti

Pozemky

Parcela

Výměra[m2] Druh pozemku

Způsob využití

Způsob ochrany

1542 349 zastavěná plocha a
nádvoří

ochr.pásma
nem.kult.pam., pam.zó
ny, rezervace, nem.nár
.kult.pam

Na pozemku stojí stavba: Štýřice, [redacted] byt.dům, [redacted]

1546/2 13 zastavěná plocha a
nádvoří

ochr.pásma
nem.kult.pam., pam.zó
ny, rezervace, nem.nár
.kult.pam

Na pozemku stojí stavba: Štýřice, [redacted] byt.dům, [redacted]

B1 Věcná práva sloužící ve prospěch nemovitostí v části B - Bez zápisu

C Věcná práva zatěžující nemovitosti v části B včetně souvisejících údajů - Bez zápisu

D Poznámky a další obdobné údaje - Bez zápisu

Plomby a upozornění - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

- o Vznik práva ze zákona zákon č. 172/1991 ČNR z 24.4.1991 o přechodu některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí § 5.

POLVZ:100/1993

Z-3000100/1993-702

Pro: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, RČ/IČO: 44992785
60200 Brno

- o Vznik práva ze zákona zákon č. 172/1991 ČNR z 24.4.1991 o přechodu některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí § 1.

POLVZ:119/1994

Z-3000119/1994-702

Pro: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, RČ/IČO: 44992785
60200 Brno

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 18.02.2026 14:55:02

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610186 Štýřice

List vlastnictví: 10001

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno: 18.02.2026 14:58:16

Poučení: Údaje katastru lze užít pouze k účelům uvedeným v § 1 odst. 2 katastrálního zákona.
Osobní údaje získané z katastru lze zpracovávat pouze při splnění podmínek obecného nařízení
o ochraně osobních údajů. Podrobnosti viz <https://cuzk.gov.cz/>.



Ev.č.: UZSVM/B/6382/2026

Čj.: UZSVM/B/6320/2026-PSLJ

Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 – Nové Město
za kterou právně jedná Mgr. Ivo Popelka, ředitel Územního pracoviště Brno
na základě Příkazu generálního ředitele č. 6/2019 v platném znění
Územní pracoviště Brno, Příkop 11, 602 00 Brno
IČO: 69797111

a

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno
které zastupuje JUDr. Markéta Vaňková, primátorka
k podpisu souhlasného prohlášení oprávněna Mgr. Nikol Wagnerová, vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města Brna,
na základě pověření ze dne 10. 1. 2024, č. j. MMB/0016670/2024
IČO: 44992785, DIČ: CZ44992785

činí podle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

SOUHLASNÉ PROHLÁŠENÍ

č. j. UZSVM/B/6320/2026-PSLJ

Čl. I.

Dle stavu zapsaného v katastru nemovitostí je statutární město Brno na základě zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 172/1991 Sb.“) vlastníkem tohoto majetku:

Pozemky

- **parc. č. 1542** o výměře 349 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: ochr. pásmo nem. kult. pam., pam. zónv. rezervace nem. nár. kult. pam.
Na pozemku stojí stavba: Štýřice [REDACTED]
- **parc. č. 1546/2** o výměře 13 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: ochr. pásmo nem. kult. pam., pam. zónv. rezervace nem. nár. kult. pam.
Na pozemku stojí stavba: Štýřice [REDACTED]

nacházejícího se v kat. ú. Štýřice a obci Brno, zapsaného v současné době na listu vlastnictví č. 10001 pro kat. území Štýřice, obec Brno, v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město.

(dále jen „předmětný majetek“)

Jako nabývací titul pro statutární město Brno jsou na daných LV uvedena ustanovení §§ 1 a 5 zákona č. 172/1991 Sb.

Čl. II.

Statutární město Brno a Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových souhlasně prohlašují, že Česká republika je vlastníkem předmětného majetku a Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových je s předmětným majetkem příslušný hospodařit.

Čl. III.

1. Statutární město Brno a Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových souhlasně prohlašují, že statutární město Brno není vlastníkem předmětného majetku na základě ust. §§ 1 a 5 zákona č. 172/1991 Sb., neboť statutární město Brno nesplnilo zákonné podmínky pro přechod majetku z vlastnictví státu do vlastnictví obce v daných ustanoveních stanovené. Statutární město Brno a Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových souhlasně prohlašují, že statutární město Brno není vlastníkem předmětného majetku ani na základě jiného ustanovení zákona č. 172/1991 Sb. (zvláště pak jeho ust. § 3), ev. na základě jiného nabývacího titulu.
2. Práva k předmětnému majetku nejsou mezi stranami, které toto souhlasné prohlášení činí, sporná ani pochybná.

Čl. IV.

Strany tohoto prohlášení souhlasí, aby toto souhlasné prohlášení bylo podkladem k provedení zápisu vlastnického práva ve prospěch České republiky a příslušnosti hospodařit s předmětným majetkem státu ve prospěch Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do veřejného seznamu. Strany tohoto prohlášení se dohodly, že listinu k provedení zápisu do veřejného seznamu předloží příslušnému katastrálnímu úřadu Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Čl. V.

Toto souhlasné prohlášení je vyhotoveno ve třech stejnopisech. Jeden stejnopis obdrží statutární město Brno, jeden stejnopis obdrží Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a jeden stejnopis je určen pro příslušný katastrální úřad.

V Brně dne

V Brně dne

**Česká republika – Úřad pro zastupování
státu ve věcech majetkových**

.....
Mgr. Ivo Popelka
ředitel Územního pracoviště Brno

.....
Mgr. Nikol Wagnerová
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města Brna

DOLOŽKA
ve smyslu ust. § 41 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení)
ve znění pozdějších předpisů

Statutární město Brno prohlašuje, že veškeré podmínky podmiňující platnost právního jednání města byly splněny v souladu s ust. § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Uznání vlastnického práva statutárního města Brna k pozemkům:

- p.č. 1542 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 349 m²
- p.č. 1546/2 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 13 m²

oba v k.ú. Štýřice, v obci Brno bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/..... konaném dne

V Brně dne

.....
Mgr. Nikol Wagnerová
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města Brna