

Z9/25. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 25.3.2025

Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/24 konaného dne 25. 2. 2025

Anotace

Pravidelně předkládaný materiál obsahující informace o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů z předchozího zasedání ZMB, vytvořený z podkladů poskytnutých příslušnými zpracovateli.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

1. bez usnesení

Podpis zpracovatele pro archivaci

Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

Ing. Oliver Pospíšil MPA

tajemník - Vedení MMB

18.3.2025 v 15:54

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

JUDr. Rostislav Obrlík

vedoucí úseku - Úsek tajemníka

18.3.2025 v 13:38

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 1
Obsah materiálu	2 - 2
Příloha (Zprava-obcane-24.pdf)	3 - 7

Informativní zpráva

o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/24 konaného dne 25. února 2025

Pavel Suchomel:

Pavel Suchomel, Brno, dobrý den. Vážené dámy, vážení pánové, vážená paní primátorko. Dovolte mi, prosím, abych svůj dnešní příspěvek nazval Miloš Havránek. Panu Miloši Havránkovi bylo svěřeno vedení našeho Dopravního podniku města. Myslím si, že pan Miloš Havránek vede Dopravní podnik kvalitně, jelikož má velice dobré hodnocení a výsledky. Avšak, z poslední doby, též na zodpovědnost pana Miloše Havránka, se objevily ve vozidlech dopravních podniků zprávy o stavbě lanovky. Zpráva, na první pohled líbivá, oslovující, avšak z odborného pohledu velice nekvalitní a nevěrohodná. Zřetelně sledující jiný účel. Dovolil bych si teda, tedy vyzvat pana Miloše Havránka, již jako druhý, k co nejdřívějšímu odstranění těchto zpráv ve všech vozidlech Dopravního podniku, a aby se již nikdy nic takového nestávalo.

Odpověď Ing. Petra Kratochvíla, člena Rady města Brna:

Reaguji na Váš dotaz, který jste vznesl na jednání Zastupitelstva města Brna dne 25. února 2025.

Děkujeme Vám za ocenění práce generálního ředitele, Ing. Miloše Havránka, při řízení společnosti DPMB, a.s. Aktuálně již reklamní plochy ve vozidlech MHD využíváme pro komunikaci začínajícího projektu „Prodloužení TT Bystrc – Kamechy“.

Děkujeme za Vaši důvěru a podporu.

JUDr. Soňa Stará, LL.M. Eur:

Jmenuji se Soňa Stará a jsem z Líšně. Výstavba domovů a bytů pro seniory je podle čl. 55 a 56 Statutu města Brna v kompetenci města, nikoliv městské části. Přesto starosta Líšně operuje s projektem, který nazývá Domov pro seniory, a čím ves, ve skutečnosti není. Tento projekt není komunikován ani se zastupitelstvem městské části a je čistě v rukou pana starosty. Z informací, které padly na 2 veřejných debatách, vyplynulo, že v 1. variantě se má jednat o jakýsi konglomerát domova pro seniory, který je ve skutečnosti nájemním bydlením a bezplatnou vysokoškolskou kolejí. Z 2. veřejné debaty pak vyplynulo, že půjde o nájemní bydlení, přičemž z velké části budou v objektu veřejně přístupné komerční prostory, jako například obchody, restaurace či tělocvičny. Jako zdroj financování pan starosta uvedl dotace města Brna, kraje, městské části, plus výnosy z nájmu obecních bytů. Současně dále opakoval, že nezkoumá potřeby seniorů, ale možnosti využití území, evidentně komerčního využití území. Tomuto prazvláštnímu projektu má padnout za oběť jediná kapacita sociálních bytů pro seniory v Líšni, a to na Poláčkové, aniž by se kdokoliv, cokoliv se stávajícími nájemci, seniory, komunikoval, a kde jsou aktuálně prováděny pouze nezbytné opravy, protože se počítá s demolicí. Tudíž bych na tomto místě ráda požádala město, nejlépe prostřednictvím příslušného náměstka, pana JUDr. Kerndla, aby se ujalolo svých kompetencí, dle Statutu, příslušný projekt řádného domova pro seniory vypracovalo samo, respektive, ve smyslu Statutu, ve spolupráci s městskou částí Brno-Líšeň, případně v rámci bytů, pokud to uzná za vhodné, provedlo rekonstrukci. Na obě aktivity jsou dostatečné zdroje například v integrovaném operačním programu či Státním fondu podpory investic. Z případný, pro případné zájemce mám z veřejných debat zpracovaný materiál a tímto děkuji za Vaši pozornost, i za seniory v Líšni, protože tam ta kapacita domova pro seniory i sociálního bydlení již léta citelně chybí.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Paní náměstkyně Podivinská s reakcí. A jinak zdravím spolužačku z právnické fakulty.

Ing. Karin Podivinská, náměstkyně primátorky:

Já jenom v krátkosti. Děkuji moc za, za Váš názor a poprosím, kdybyste nechala svoji adresu, abo kontakt, a já se s Vámi určitě spojím a probereme Vaše návrhy.

Odpověď Ing. Karin Podivinské, náměstkyně primátorky:

Na základě Vaší interpelace týkající se výstavby domovů a bytů pro seniory v městské části Brno-Líšeň jsem požádala o vyjádření starostu MČ Brno-Líšeň. Jeho odpověď jsem obdržela dne 18. 3. 2025. Podrobně ji prozkoumám a zjistím veškeré skutečnosti týkající se této výstavby. Následně bych Vás kontaktovala a domluvila osobní schůzku, abych Vás informovala o zjištěných skutečnostech a návrhu dalšího řešení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A pan starosta to vše slyšel. Tak. Poprosím dalšího občana.

Klára Burešová:

Tak já bych ráda dneska promluvila k radním. Protože radní, Vy jste rozhodli o tom, že nebude krizové ubytování prodlužováno, nebude nijak řešena ani ta má bytová nouze, a Vaším řešením je jenom, k 28. únoru, ten krizový byt vyklidit. Teď, před malou chvilkou jsem se ptala pana PaedDr. Poláka, jestli má zájem to nějak řešit. Řekl, že se mnou odmítá komunikovat. Je tady vykázaných hromada hodin. Pan PaedDr. Polák říká, desítky hodin. Já jsem navštívila kontaktní místo, je 29 záznamů. Situaci jsem předkládala už 21., teda k roku 2021 jsou záznamy evidovány. Měla jsem zájem tu bytovou nouzi řešit. Není to o tom, že by Burešová nekomunikovala. Těch dokumentů, písemných dokumentů, které jsem dokládala, je víc než dost. Není tady ale na straně městské části Brno-sever, ani magistrátu zájem tu bytovou nouzi vhodným způsobem řešit. Hlavně spravedlivým. Protože jestliže víme, že není oprávněným, zákonným důvodem výpověď z nájmu pro instalaci ochranné sítě proti holubům, není ten problém těch holubů, ale je to o tom, že si tady už skutečně pan starosta dělá z toho holubník. Protože, neříkejte mi, že je možný toho člověka dostat do bytové nouze, nabízet mu komerční bydlení, v hodnotě jedna ta, 21.000, které není stabilním bydlením. A Francouzská 42 rovněž není vhodným bydlením, stabilním. Nehledě na to, že moje věci, veškeré, zůstaly na [REDAKCE]. Ten byt je zasaženější plísní, já nemám možnost ty věci si tam vyklidit, protože náklady na to stěhování byly vyúčtovány v hodnotě 71.200. Takže, vážená paní primátorko, to, jak jste Vy tady už jednou zmínila, jak jste se mi moc snažili pomáhat, tím, že jste mi nabízeli finanční dotaci, 30.000, můžete mi, prosím Vás, z matematického pohledu vysvětlit, jak bych asi hradila ty náklady na to stěhování? Kam bych si ty věci stěhovala? Do kontejnerů? Když ty kontejnery stojí měsíčně, zhruba, 3.000? Neřeší to vůbec tu mou bytovou nouzi! Spravedlivé řešení je - sestavte tým, právníků, kteří budou řešit stavební úpravy v tom konkrétním bytě, posoudí tu oprávněnost té výpovědi, jako takové, protože z úrovně soudu, zamítl se tím zabírat a tvrdil, že tím, že jsem nepodala v prekluzní lhůtě 2 měsíců žalobu pro op, pro přezkum té oprávněnosti, tak se tím ten soud nemůže zabírat. A vlastně uplatnil pronajímatel, městská část Brno-sever, takzvaně vlastnickou žalobu. Ale to není běžný vlastník. Já do jeho vlastnického práva jsem nikterak nezasahovala. Já jsem po celou dobu 34 let řádně platila nájemné a to, jakým způsobem on zasáhl do mého nájemního práva, je neproporcionální. Protože já dnes v tom krizovém bydlení jsem furt v takové nejistotě a má to na mě dopad po všech stránkách. Nemůže se dostat ke svým věcem, protože ani není městská část Brno-sever ochotna se mnou jednat. Protože vlastně tím, že tam nemám bydliště, že, mám ho na té Husové, kde se taky v té věci soudím,

v takzvané, adresa duchů, jaké to má dopady? Nemůžu čerpat vlastně dotaci na šalinkartu, nemůžu vlastně ani diskutovat na zastupitelstvu. Takže Vy se toho člověka vlastně snažíte umlčet. Jenom proto, že se dovolává svých práv. Práv, které by měly být samozřejmostí. Právo na bydlení. A už je načas, abyste to začali zodpovědně řešit!

Odpověď JUDr. Roberta Kerndla, náměstka primátorky:

Dovoluji si reagovat na Váš dotaz vznesený na Zastupitelstvu města Brna č. Z9/24, konaném dne 25. února 2025.

Co se týká krizového ubytování, jde o přechodné ubytování osob, které se ocitly v krizové životní situaci a potřebují krátkodobé ubytování. Ve Vašem případě bylo krizové ubytování několikrát prodlouženo Radou města Brna. Smlouva o krizovém ubytování zaniká uplynutím sjednané doby ubytování, v daném případě tedy k datu 28. 2. 2025.

Nelze říci, že jste po dobu spolupráce s Odborem sociální péče MMB měla snahu řešit svoji bytovou nouzi. Vaším zájmem bylo především získat svůj původní obecní byt, ze kterého jste byla vystěhována na základě soudního rozhodnutí. Jiné navrhované možnosti řešení Vaší bytové nouze jste odmítla.

Váš návrh na sestavení týmu právníků, kteří posoudí oprávněnost výpovědi z nájmu bytu, je irrelevantní, jediný, kdo může rozhodnout o platnosti výpovědi z nájmu bytu, je soud.

Příspěvek ze Sociálního nadačního fondu ve výši 30.000 Kč, jenž jste nevyužila, je dle smlouvy určen „na úhradu nutných nákladů spojených se současnou životní situací“.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, děkuji. Poprosím dalšího občana. A pan náměstek Kerndl, eště tedy vydržte, prosím, pan náměstek bude asi reagovat na paní Burešovou.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já nechci reagovat, protože já reaguji tady vždycky na výpady paní Burešové, opakovaně, na zastupitelstvu. Já mám na Vás, kolegyně, kolegové, jenom velkou prosbu. Kdybyste byli ochotní a podívali se, prosím pěkně, na britský seriál, ten se jmenuje „Co děláme v temnotách“. A poprosím, je to 1. řada, 2. díl.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím dalšího občana.

Klára Burešová:

To, jaké temnoty jsou tady, bytové a sociální ...

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pa, pa, paní Burešová, podle jednacího řádu jste měla možnost mluvit jednou, nechali jsme Vás mluvit asi trojnásobek času, než je v jednacím řádu. Poprosím dalšího občana.

Ing. Michael Pavlovský:

Jmenuju se Michael Pavlovský, jsem z Brna. Obracím se na zastupitelstvo ohledně věci parkování v Brně. Parkování v Brně má 2 části, bych to tak asi rozdělil, 1 svou, takovou absolutně prim, privátní, a to se mně stalo to, že jsem zaparkoval v zóně B, označil jsem se v automatu, šel jsem do města, tam

jsem se zdržel, oproti svým, nějakým předpokladům, takže jsem k automatu se vrátil později, než jsem teda deklaroval spíše. Tak jsem nevěděl, co mám dělat. Tak jsem automat teda vyzval ke spolupráci a tam bylo, jediná možnost, zaplatit 10 Kč, jinou možnost jsem neměl. To jsem učinil a odjel jsem. Za měsíc jsem byl vyzván magistrátem, abych uhradil pokutu, 500 Kč, za neoprávněné parkování. Já jsem teda, mně se to zdálo jako nespravedlivý, když jsem si myslel, že jsem udělal všechno pro to, abych splnil požadavky, ale nebylo v jin, jiných, mých silách to jinak udělat, jo? Tak jsem šel na mag, na magistrát, tam jsem tuto situaci popsal. Oni mně řekli, že se s tím nedá nic dělat, že jsem neplatil, a proto musím zaplatit pokutu. A jestli mám nějaký námitky, ať podám odvolání, že mně teda vysvětlí, jak bych měl postupovat, proč oni mi to nevysvětlili. Tak jsem teda to sepsal, dal jsem tam doklady toho, co jsem si natiskl, ty lístky, no a, to bylo v dubnu, loňského roku, pokutu jsem dostal v květnu, a teďka mně vyšlo nařízení, jako vinen, zaplatit 2.000 Kč, protože jsem nezaplatil parkovný. Veškerý moje takový argumentace, jak jsem to měl dělat, nikdo nebral zřetel, tak jsem si říkal, že snad jedinež zastupitelé, kteří vlastně se vyjadřovali k tomu parkování v Brně, tak budou vědět, jak bych to měl vyřešit. Nepodařilo se mně to a bylo mně řečeno, že jestli se chcu dál odvolat, tak že zaplatím 2.500 Kč, abych teda to pokračoval do dalšího zřízení, s výsledkem, podle mě, absolutně nejasným, v můj prospěch.

A další věc je, to znamená, to byla ta moje věc, a další věc je teďka, když jste zvedli to parkování, ze 200 na 800, tak mě to překvapilo, že teda berete to opravdu rychle, ale další věc je parkování. Vy máte napsáno, v tech základních předpisech, že 1. parkovací hodina je zdarma. A 2. parkovací hodina a další se platí. To беру. Akorát, jsou tam formy placení - automat, aplikace, anebo SMS. Ale když platíte SMS, tak tam nikdo ne, nemluví o 1. hodině zadarmo. Tam se platí o tom, že se zaplatí první 2 hodiny. A to by mě zajímalo, jak se k tomu přijde? Protože si myslím, že každý by měl platit jenom to, co si opravdu odstojí. Většina z nás, ze všech, vždycky platíme, vidím, že čas mně letí, platíme vždycky o něco víc. A vodjíždíme před časem, že? Ale může se stát, nevím, jak Vám, ale mně se to stalo, to přetažení, takže to by mě teda taky zajímalo, jak to má člověk udělat, aby teda se nedostal zase do problému? Protože si myslím, že když lidi chcou vyřídit věc, tak zastaví, za 20 minut vyřídí si problém, a vodjedou. To je v pořádku, ta 1. hodina zdarma. Ale placení za prvních 120 minut, to znamená, já z prvních 20 minut, který stojím, podle toho bych to měl mít zadarmo, už zaplatím 40 Kč. Takže toto, si myslím, že není jako správný, z hlediska tomu, aby se na to teda někdo podíval, jestli je možný to změnit. Když se mluví o tom, jak teda ten, ta elektronizace a digitalizace postupuje, že by to šlo, určitě, tu SMS posílat třeba po půlhodině. Nebudu dále zdržovat, aby to zase na mě ne, neblikalo. Takže děkuju, ale nevím, kam bych se obrátil dál.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pan radní Kratochvíl, který má na starosti dopravu.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Počká, jestli chvíli počkáte, já bych si vzal na Vás kontakt a potkáme se společně, jestli můži?

Ing. Michael Pavlovský:

Děkuju.

Odpověď Ing. Petra Kratochvíla, člena Rady města Brna:

Reaguji na Váš dotaz týkající se platby za parkování pomocí SMS, který jste vnesl na jednání Zastupitelstva města Brna dne 25. února 2025.

K Vašemu dotazu uvádím, že i u platby SMS je zohledněna 1 hodina zdarma. Vždy je možné zakoupit pouze 2hodinové oprávnění, ale v rámci jeho ceny je zohledněno v ceně, zda již byla využita 1 hodina zdarma, nebo že za daný den zatím využita pro danou registrační značku nebyla. S ohledem na cenu celé služby mobilních operátorů není u této služby možné povolit pořízení 1 hodiny zdarma. Pokud chcete využít 1 hodinu zdarma bez nutnosti jakékoliv platby, doporučujeme pořízení parkovacího oprávnění pomocí mobilní aplikace.

Z podkladů odpovědných řešitelů zpracovala:

Jana Sovová

Organizační odbor MMB