

Číslo jednací
MMB/0137269-2/2018
Zn.: OD/0137269-2/VOS

Spisová značka
5400/OD/MMB/0137269/2018

Vyřizuje/tel., fax, e-mail
Ing. Vlastimil Vosínek
542 174 298
542 174 211
vosinek.vlastimil@brno.cz

Brno dne 2018-07-02
PODATELNA
Došlo dne: 3 -07- 2018
Podací číslo:
Přílohy: Počet listů:

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

opatření obecné povahy

stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

PŘÍLOHY
NESKENOVÁNY

Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích II. a III. třídy, „Oblast placeného stání 1-01, A, Centrum“, Brno – střed

Vyvěšeno dne: 27. 7. 2018

Sejmuto dne: 19. 7. 2018

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:



„Oblast placeného stání 1-01, A, Centrum“, Brno – střed, změna organizace dopravy a související změna místní úpravy provozu na pozemních komunikacích.

Magistrát města Brna jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), na základě dne 16.06.2018 vydaného nařízení statutárního města Brna č. 6/2018, kterým se vymezují oblasti, ve kterých lze místní komunikace nebo jejich určené úseky užít k stání silničních motorových vozidel jen po zaplacení ceny, dle § 23 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a o změně nařízení statutárního města Brna č. 4/2011, ve znění pozdějších předpisů, a v souvislosti s tím obdrženého návrhu místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích II. a III. třídy Statutárního města Brna, se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno, formou výkresové dokumentace pod názvem akce „OPS 1-01 – OBLAST BRNO CENTRUM“, zpracované společností Brněnské komunikace a.s., IČO: 60733098, s datem březen 2018, č. zakázky 103-2017, a na základě vyjádření dotčeného orgánu, Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Specializované pracoviště dopravního inženýrství Brno - město a Brno – venkov, pod č.j.: KRPB-77277-1/ČJ-2018-0600DI-VAC, ze dne 03.05.2018, podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu

s t a n o v í

místní úpravu provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích II. a III. třídy, ulice Česká, Joštova, Žerotínovo náměstí, ulice Opletalova, Komenského náměstí, ulice Besední, Dominikánské náměstí, ulice Panská, Šilingrovo náměstí, ulice Biskupská, Petrská, Radnická, Peroutkova, Zelný trh, Kapucínské náměstí, ulice Masarykova, Bašty, Nádražní, Benešova, Novobranská, Měniňská, Orlí, Divadelní, Malinovského náměstí, ulice Koliště, Za Divadlem, Dvořákova, Jezuitská, Rooseveltova, Kozí, Beethovenova, Mozartova, Vachova, Sukova, Moravské

Zn.: OD/0137269-2/VOS

náměstí, ulice Solniční, Jakubské náměstí, ulice Jakubská, Rašínova, Běhounská, Dornych, Husova, náměstí Svobody, Brno – střed, provedenou dopravním značením s vyznačením způsobu parkování na těchto místních komunikacích v rozsahu podle výkresové dokumentace v příloze tohoto opatření obecné povahy, která je jeho nedílnou součástí.

Podmínky pro provedení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích:

Umístění a provedení předmětného dopravního značení bude provedeno v rozsahu podle výkresové dokumentace v příloze tohoto opatření obecné povahy, a to v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o silničním provozu a vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění vyhlášky č. 84/2016 Sb., včetně příslušných ČSN a Technických podmínek Ministerstva dopravy věci se týkajících.

Odůvodnění

Rada města Brna se usnesla na své R7/170. schůzi konané dne 22.05.2018 vydat dle ustanovení § 23 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na ustanovení § 11 a ustanovení § 103 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů nařízení statutárního města Brna č. 6/2018, kterým se vymezují oblasti, ve kterých lze místní komunikace nebo jejich určené úseky užít k stání silničních motorových vozidel jen po zaplacení ceny, dle § 23 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a o změně nařízení statutárního města Brna č. 4/2011, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Nařízení č. 6/2018“), které bylo vydáno dne 16.06.2018.

V souvislosti s výše uvedeným Magistrát města Brna (dále jen „MMB“) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), dne 30.03.2018 obdržel návrh místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích II. a III. třídy, ulice Česká, Joštova, Žerotínovo náměstí, ulice Opletalova, Komenského náměstí, ulice Besední, Dominikánské náměstí, ulice Panská, Šilingrovo náměstí, ulice Biskupská, Petrská, Radnická, Peroutkova, Zelný trh, Kapucínské náměstí, ulice Masarykova, Bašty, Nádražní, Benešova, Novobranská, Měnínská, Orlí, Divadelní, Malinovského náměstí, ulice Koliště, Za Divadlem, Dvořákova, Jezuitská, Rooseveltova, Kozí, Beethovenova, Mozartova, Vachova, Sukova, Moravské náměstí, ulice Solniční, Jakubské náměstí, ulice Jakubská, Rašínova, Běhounská, Dornych, Husova, náměstí Svobody, Brno – střed, Statutárního města Brna, se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno, formou výkresové dokumentace pod názvem akce „OPS 1-01 – OBLAST BRNO CENTRUM“, zpracované společností Brněnské komunikace a.s., IČO: 60733098, s datem březen 2018, č. zakázky 103-2017.

MMB na základě své žádosti o vyjádření obdržel dne 03.05.2018 vyjádření dotčeného orgánu, Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Specializované pracoviště dopravního inženýrství, Brno – město a Brno – venkov, pod č.j.: KRPB-77277-1/ČJ-2018-0600DI-VAC, ze dne 03.05.2018, pod názvem „Vyjádření k akci: „Oblast placeného stání 1-01 Brno – centrum“.“

Z obsahu předchozího odstavce plyne, že MMB tento návrh projednal s příslušným dotčeným orgánem – Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Specializované pracoviště dopravního inženýrství Brno – město a Brno – venkov, v souladu s ustanovením § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu.

V obsahu vyjádření č.j.: KRPB-77277-1/ČJ-2018-0600DI-VAC, ze dne 03.05.2018 dotčený orgán uvedl mimo jiné následující. „..., že ..., se neztotožňuje s návrhem dopravního značení spočívajícího instalaci zákazových značek B11 s dodatkovou tabulkou E13 (výkres č.6) a změnou textu v dodatkové tabulce (výkres č. 7-1) bez uvedení zákonných důvodů pro tuto změnu místní úpravy provozu. Jak jsme již uváděli v našem vyjádření pod č.j. KRPB-87614-1/ČJ-2017-0600DI-VAC ze dne 28.06.2017, na které se tímto odkazujeme: Nesouhlasíme s očíslováním parkovacích stání v daném území; dle našeho názoru je nadbytečné, není řádně zdůvodněné a z pohledu řidiče může být zavádějící. Dále požadujeme instalaci VZD č. 12a na vozovku před dopravně nevýznamné sjezdy, čímž by došlo k vizuálnímu zdůraznění jednotlivých připojení a rovněž by bylo v souladu s vzorovými listy odsouhlasenými v rámci Pracovní skupiny 361.“ Dále nesouhlasíme s vytvořením parkovacího stání č. 35 na místních komunikacích III. třídy Žerotínovo náměstí (výkres č. 02A.5), neboť toto podélné parkovací stání bezprostředně navazuje na kolmé parkovací stání č. 34 a není zde tedy dodržen požadovaný minimální bezpečnostní odstup. Podélná parkovací stání č. 35-38 v tomto prostoru nejsou navržena v souladu s ČSN 73 6056. ..., že v úseku Novobranská – Divadelní požadujeme umístit začátek/konec zóny oblasti placeného stání IZ8a u parkovacího stání č. 1 a ulice pokračování ulice Benešova (směr Malinovského nám.), Divadelní, Malinovského náměstí, Za divadlem, pravá část ulic Dvořákova a Jezuitská ve směru k Moravskému náměstí a ul. Rooseveltova již ponechat ve stávajícím režimu mj. i v souvislosti s dodržováním rychlosti tramvají na přímých úsecích ulice Rooseveltova, jak jsme rovněž uváděli v našem vyjádření pod č.j. KRPB-87614-1/ČJ-2017-0600DI-VAC ze dne 28.06.2017. K úseku plocha u Tesca (výkres č.69.5) jsme se již vyjádřili, a to dne 05.05.2017 pod č.j. KRPB-108792-1/ČJ-2017-0600DI-VAC. Jinak nemáme zásadních námitek ke stanovení místní úpravy silničního provozu na předmětném území dle předložené projektové dokumentace ve vztahu k přímému ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. Vzhledem k obsáhlosti předložené projektové dokumentace sdělujeme následující připomínky:

- dle našeho názoru na výkresech č. 6, 7-1, 8-1 a 11-1 měla být zakreslena navrhovaná podoba pěší zóny, viz výkres č. 4, neboť projektant navrhuje dopravní značení či změnu textu dodatkových tabulek, rozmístění parkovacích stání a rozmístění vyhrazených parkovacích stání pro ZTP, nejedná se tedy o znázornění současného stavu,
- ve výkrese č. 17A.4 je chybně uvedeno označení dopravního značení IS 9d (ul. Husova ze směru Nové sady před SSZ) a není zřetelný text DZ č. B13 v tomto navrhovaném dopravním značení,
- ve výkresech č. 60A.5 a č. 63A.5 jsou modrou barvou znázorněny i linie evidentně nesouvisející s vyznačením parkovacích stání v rámci ústních konzultací odstranění těchto modrých linií požadováno.

Přestože je dopravní značení v rámci řešení oblasti placeného stání v předmětné oblasti navrženo v souladu s odsouhlasenými listy, domníváme se, že z hlediska právní vymahatelnosti by měl být do dopravního značení č. IP 12 s dodatkovou tabulkou č. E13, ve které je uvedena max. doba, doplněn symbol kotouče.“

Dále MMB dne 08.06.2018 obdržel návrh formou výkresu č. 02A.6, pod názvem „ZMĚNA DOPRAVNÍHO ZNAČENÍ“, pod názvem akce „OPS MČ BRNO STŘED 1 – OBLAST 01“, zpracované společností Brněnské komunikace a.s., IČO: 60733098, s datem březen 2018, formát A3, měřítko 1:500, č. zakázky 103-2017, s vyznačeným souhlasem formou vyplněného a podepsaného razítka Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Specializované pracoviště dopravního inženýrství Brno - město a Brno – venkov, pod č.j.: KRPB-77277-5/ČJ-2018-0600DI-VAC, ze dne 08.06.2018 a s následující podmínkou „... - souhlasí s DZ, pokud nedojde k očíslování parkovacích stání, viz naše vyjádření pod č.j.: KRPB-77277-1/ČJ-2018-0600DI-VAC ze dne 03.05.2018“.

Dne 09.05.2018 byl v souladu s ustanovení § 172 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), návrh opatření obecné povahy (dále jen „návrh

OOP“) MMB zveřejněn na úřední desce Magistrátu města Brna a na úřední desce Úřadu městské části Brno-střed podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu s tím, že dotčené osoby byly v tomto návrhu OOP vyzvány, že k němu mohou podávat připomínky nebo námítky ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění podle ustanovení § 172 odst. 4 a 5 správního řádu. V návrhu OOP bylo dále uvedeno, že písemné připomínky k návrhu OOP může podat kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky nebo na veřejném projednání ústní připomínky. Připomínkami se MMB bude zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádá se s nimi v jeho odůvodnění. Vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, byli v návrhu OOP poučeni, že proti němu mohou podávat písemné odůvodněné námítky o nichž rozhodne MMB. Návrh OOP byl z úřední desky Magistrátu města Brna sejmuto dne 11.06.2018, tedy po uplynutí zákonné patnáctidenní lhůty.

Ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu OOP, tj. do 25.06.2018 mohly dotčené osoby podávat připomínky nebo námítky k návrhu OOP.

MMB v této lhůtě obdržel jedenáct písemných připomínek.

I. Písemná připomínka pod názvem „Námítky k návrhu opatření obecné povahy dle § 172 odst. 5 správního řádu“, ze dne 30.05.2018 u MMB zaevidovaná dne 31.05.2018 pod č.j. MMB/0229305/2018, kterou podal [REDAKCE]

V obsahu této písemné připomínky jmenovaný uvádí následující.

Oznámením o záměru stanovení změny místní úpravy provozu na pozemních komunikacích v ulicích Česká, Joštova, Žerotínovo náměstí, Opletalova, Komenského náměstí, Besední, Dominikánské náměstí, Panská, Šilingrovo náměstí, Biskupská, Petrská, Radnická, Peroutkova, Zelný trh, Kapucínské náměstí, Masarykova, Nádražní, Benešova, Novobranská, Měniňská, Orlí, Divadelní, Malinovského náměstí, Koliště, Za Divadlem, Dvořákova, Jezuitská, Rooseveltova, Kozí, Beethovenova, Mozartova, Vachova, Sukova, Moravské náměstí, Solniční, Jakubské náměstí, Jakubské náměstí, Rašínova, Běhounská, Dornych, Husova, náměstí Svobody, vyvěšeným na úřední desce Magistrátu města Brna dne 5.5. 2018 zahájil odbor dopravy Magistrátu města Brna jako příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností řízení o opatření obecné povahy podle § 171 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu ve znění pozdějších předpisů.

Místní úprava provozu na výše uvedených veřejných komunikacích spočívá ve zřízení tzv. oblasti placeného stání 1-01 Centrum, (viz výkresová dokumentace).

Jako návštěvník provozoven a míst zájmu sídlících v této lokalitě podávám proti předloženému návrhu opatření obecné povahy následující námítky:

O d ů v o d ň ě n í:

1. K obecným důvodům

Navrhovatel tvrdí, že předložený návrh stanovení místní úpravy se opírá o (blíže neupřesněný) požadavek zřízení ucelené oblasti placeného stání v městské části Brno – střed na výše uvedených ulicích.

Navrhovatel odůvodňuje změnu místní úpravy údajným zvýšením bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích realizací zamýšlené úpravy způsobu parkování a organizace statické a dynamické dopravy.

Navrhovatel předpokládá zajištění bezpečného průjezdu vozidel dotčenými ulicemi vyznačením způsobu parkování a usměrněním statické dopravy, v důsledku čehož se má zvýšit bezpečnost a plynulost provozu a průjezdnost (opět blíže neupřesněných) „ostatních“ vozidel. Opatření má

dokonce odstranit možné kolizní situace vyvolané zaparkovanými vozidly a toto řešení má být přínosem pro bezpečnost a plynulost provozu v dané oblasti.

2. Námitky k jednotlivým bodům navrhovaného opatření obecné povahy

2.1 Požadavek zřízení ucelené oblasti placeného stání v městské části Brno – střed

Ve veřejné vyhlášce není bližší zmínka o tom, kdo požadavek na zřízení ucelené oblasti placeného stání v městské části Brno střed vznesl. Z vyhlášky nelze určit, zda se jedná o fyzické nebo právnické osoby, vlastníky nemovitostí v této oblasti nebo orgán státní správy nebo samosprávy. Z návrhu opatření obecné povahy není zřejmé, jak předkladatel dospěl k částkám poplatků u jednotlivých skupin obyvatel. Tato část navrhovaného opatření obecné povahy je proto nepřezkoumatelná pro nedostatek odůvodnění.

Obiter dictum autor této námitky dodává, že výsledky průzkumů názorů veřejnosti naopak naznačuje odmítavý postoj k navrhovanému opatření.

2.2 Zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu

Deklarovaným smyslem a účelem tohoto opatření má být zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích. Na první pohled je zcela absurdní domnívat se, že úhradou změněného poplatku za parkování nebo plošnou selekcí subjektů oprávněných k zaparkování na výše uvedených ulicích se může jakkoliv změnit míra bezpečnosti na pozemních komunikacích.

Možné (ani v tomto případě neupřesněné) kolizní situace vyvolané zaparkovanými vozidly nemohou doznat kvalitativní změny pouhým zřízením zóny placeného stání. Navrhovatel zcela opomíjí skutečnost, že zřízení každého parkovacího místa dotčeného zamýšleným opatřením procházelo důkladné posouzení a stanoviska dotčených orgánů (Policie ČR, Odbor dopravy atd.). Míra rizika je proto dána pouze chováním účastníků provozu na pozemních komunikacích a nikoli tím, zda ten který účastník bude oprávněn na tom kterém místě zaparkovat a za jakých podmínek.

2.3. Rozpor navrhovaného opatření se stávající místní úpravou

Návrh opatření obecné povahy je vadný také proto, že zahrnuje některé ulice, v nichž v současné době neexistuje jediné parkovací místo. Jedná se o ulice Česká, Masarykova, Rašínova a náměstí Svobody. V těchto ulicích je opatření zcela obsoletní.

2.4 Nedostatečný počet zpoplatněných parkovacích míst

Ani po vytvoření zón(y) placeného stání nebude zajištěn přiměřený počet míst pro rezidenty, o abonentech ani nemluvě. Počet parkovacích stání bude nadále přibližně 5x nižší, než počet motorových vozidel, jejichž majitelé mají v zóně trvalý pobyt či vlastní nemovitost. I když se předpokládá, že ne všichni budou chtít ve stejnou dobu zaparkovat (avšak například v noční době se procento parkujících může blížit 100, rezident za požadovaný poplatek nezíská jistotu, že ve „své“ zóně skutečně zaparkuje, takže za zaplacený poplatek nezíská požadovanou protihodnotu, jako je tomu u služeb běžné a obvyklé. Návrh opatření obecné povahy neodůvodňuje, co rezident za zaplacený poplatek vlastně dostane.

3. K navrhovanému souvisejícímu omezení nejvyšší dovolené rychlosti

Navrhované omezení nejvyšší povolené rychlosti na 30km/h v zóně je zcela zbytečné, neboť v uvedené lokalitě se až na ojedinělé výjimky (Rooseveltova, Husova) jezdí krokem a výrazně pod uvedeným limitem. Náklady na tuto změnu místní úpravy by byly vynaloženy zcela nevhodně a naprosto zbytečně.

4. K rozporu navrhovaného opatření se správním řádem

Navrhované opatření je v rozporu s § 2 odst. 3 a 4 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Podle § 2 odst. 3 správního řádu platí, že správní orgán šetří oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká. Oprávněným zájmem osob, jichž se v tomto případě činnost správního orgánu dotýká, je dostupnost

historického jádra a provozoven celé zóny, která by byla realizací navrhovaného opatření výrazně ztížena.

Podle § 2 odst.4 správního řádu platí, že správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu. Dostupnost historického jádra **všemi druhy dopravy** lze považovat za veřejný zájem. Navrhované opatření okolnosti daného případu nerespektuje a z rezidentů této části dělá občany druhé kategorie.

Kromě zásady ochrany veřejného zájmu a individuálního posouzení každé věci je v §2 odst. 4 správního řádu obsažena také zásada legitimního (oprávněného) očekávání. Široká veřejnost v tomto případě oprávněně očekává, že jakákoli místní úprava neomezí nad míru přiměřenou (k tomuto aspektu viz úvahu nad otázkou proporcionality) dostupnost důležitých bodů zájmu nacházející se v historickém jádru města.

Navrhované opatření obecné povahy nemůže obstát ani v testu proporcionality.

Prvním krokem v tomto testu je **kritérium vhodnosti**, při něm se zkoumá, zda opatření umožňuje dosáhnout sledovaného cíle.

Opatření má (dle jeho odůvodnění) zvýšit bezpečnost a plynulost provozu a eliminovat možné kolizní situace. Dosažení tohoto cíle je nanejvýš pochybné, neboť identifikovaná bezpečnostní rizika pramení spíše z chování účastníků provozu a nikoli ze způsobu úhrady poplatku za parkování nebo ze skutečnosti, že na tom kterém místě parkuje návštěvník a nikoli rezident nebo abonent.

Navrhované opatření je z pohledu bezpečnosti a plynulosti provozu neutrální a irelevantní.

Lepší průjezdnost tzv. ostatních vozidel rovněž není prokázána a ani tohoto dílčího cíle opatření očividně nedosáhne.

Realizace opatření se naopak velmi negativně dotkne sousedních oblastí, které se budou potýkat s nárůstem zájmu o statickou dopravu, takže problém nezmizí, pouze se bude postupně přemisťovat jinde a důsledku toho se individuální doprava po městě stane nepoužitelnou, což ztíží život nejen občanům, ale podnikatelům, živnostníkům, lékařům apod.

Například má-li dnes lékař ordinaci v místě, které bude uvnitř zóny placeného stání, bude mít nárok na vydání přenosné karty za 30 tis. Kč ročně, avšak její použití pacienty bude obtížné, ne-li nemožné. V důsledku toho lékař o pacienty přijde nebo si bude muset ordinaci přestěhovat do jiného sídla, což bude pochopitelně spojeno s nemalými náklady. Realizaci opatření obecné povahy lze z tohoto pohledu označit za vydírání a ne za službu, natož ve veřejném zájmu.

Je tedy zřejmé, že návrh opatření obecné povahy na změnu místní úpravy provozu kritériu vhodnosti nevyhovuje.

Druhým krokem v testu proporcionality je kritérium potřebnosti, kdy se zkoumá, zdali by sledovaného cíle nemohlo být dosaženo jinými opatřeními umožňujícími dosáhnout stanoveného cíle.

Navrhované opatření **neřeší** základní příčinu poptávky po parkovacích místech v historickém jádru, pouze uměle reguluje jejich potřebu na straně nabídky.

Nedostatek parkovacích míst v centrální části města však lze účinně řešit pouze výstavbou dalších parkovacích možností na obvodu historického jádra. To by však vyžadovalo nikoli organizační, ale zásadní stavebně technická opatření.

Sledovaného cíle tedy lze dosáhnout jinými daleko vhodnějšími způsoby. Návrh opatření obecné povahy tedy nevyhovuje ani druhému kritériu.

Poslední krok v testu proporcionality představuje **kritérium poměrování**, kdy se zvažují empirické, systémové, kontextové a hodnotové argumenty.

Zn.: OD/0137269-2/VOS

Navrhované opatření představuje citelný a do důsledku nepromyšlený zásah do individuální dopravy v nejexponovanější oblasti města. Jeho realizace by umrtvila život v centrální části města, znesnadnila by přístup do ní a mohla mít dle zkušeností z jiných měst za následek jeho nežádoucí vylidňování.

Navrhované opatření proto neobstojí ani v kritériu poměrování.

Ze všech uvedených důvodů navrhuji, aby bylo od opatření upuštěno.“

MMB se výše uvedenou připomínkou pod názvem „Námítky k návrhu opatření obecné povahy dle § 172 odst. 5 správního řádu“ označenou v tomto odůvodnění I. zabýval a zjistil z jejího obsahu ve znění „Jako návštěvník provozoven a míst zájmu sídlících v této lokalitě podávám proti předloženému návrhu opatření obecné povahy následující námítky:“, že se nejedná o námítku podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu. Z uvedeného zjištění pak plyne, že MMB na základě tohoto zjištění postupoval podle ustanovení § 172 odst. 4 správního řádu a s předmětnou připomínkou se vypořádal následujícím způsobem.

K obsahu připomínky pod bodem 2.1.

MMB v dané věci postupoval podle ustanovení § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu, podle kterého místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích stanoví příslušný správní orgán opatřením obecné povahy, jde-li o světelné signály, příkazové a zákazové dopravní značky, dopravní značky upravující přednost a dodatkové tabulky k nim nebo jiné dopravní značky ukládající účastníkovi silničního provozu povinnosti odchylné od obecné úpravy provozu na pozemních komunikacích. Opatření obecné povahy nebo jeho návrh zveřejní příslušný správní orgán na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká, jen vztahuje-li se stanovení místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích k provozu v zastavěném území dotčené obce nebo může-li stanovením místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích dojít ke zvýšení hustoty provozu v zastavěném území dotčené obce. Jde-li o stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích, nedoručuje příslušný správní úřad návrh opatření obecné povahy a nevyzývá dotčené osoby k podávání připomínek nebo námitek; opatření obecné povahy nabývá účinnosti pátým dnem po vyvěšení. Dále MMB v dané věci postupoval ve spojení s ustanoveními § 171 až § 174 správního řádu.

Z uvedených ustanovení plyne, že MMB zveřejnil návrh opatření obecné povahy, návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích II. a III. třídy Statutárního města Brna, se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno, formou výkresové dokumentace pod názvem akce „OPS 1-01 – OBLAST BRNO CENTRUM“, zpracované společností Brněnské komunikace a.s., IČO: 60733098, s datem březen 2018, č. zakázky 103-2017.

Z uvedeného obsahu výkresové dokumentace pak plyne, že se jedná zejména o dopravní značení, které se stanovuje na základě nařízení obce podle ustanovení § 23 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na ustanovení § 11 a ustanovení § 103 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Z důvodu časové náročnosti postupu podle výše uvedených ustanovení zákona o silničním provozu a správního řádu MMB postupoval souběžně s postupem pro vydání Nařízení č. 6/2018, tak jak je uvedeno v odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

K obsahu připomínky pod bodem 2.2.

MMB v dané věci postupoval podle ustanovení § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu, podle kterého návrh stanovení místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích nebo užití zařízení pro provozní informace podle ustanovení § 77 odst. 1 zákona o silničním provozu projedná příslušný správní orgán s dotčenými orgány. Nevjádří-li se dotčený orgán do 30 dnů ode dne doručení návrhu stanovení, má se za to, že s návrhem stanovení souhlasí.

Zn.: OD/0137269-2/VOS

Z předchozího odstavce plyne, že MMB na základě své žádosti o vyjádření obdržel dne 03.05.2018 vyjádření dotčeného orgánu, Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Specializované pracoviště dopravního inženýrství, Brno – město a Brno – venkov, pod č.j.: KRPB-77277-1/ČJ-2018-0600DI-VAC, ze dne 03.05.2018, pod názvem „Vyjádření k akci: „Oblast placeného stání 1-01 Brno – centrum“.“

Obsah tohoto vyjádření a jak se tímto obsahem MMB zabýval je uvedeno v obsahu tohoto odůvodnění na str. 3 a 21.

K obsahu připomínky pod bodem 2.3.

MMB v dané věci postupoval na základě Nařízení č.6/2018 tak, aby dopravní značení v dané oblasti tvořilo ucelený systém. Z uvedeného důvodu MMB nepovažuje návrh OOP za vadný.

K obsahu připomínky pod bodem 3.

MMB v dané věci postupoval na základě Nařízení č.6/2018 tak, aby dopravní značení v dané oblasti tvořilo ucelený systém. Návrh místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích II. a III. třídy formou výkresové dokumentace pod názvem akce „OPS 1-01 – OBLAST BRNO CENTRUM“, zpracované společností Brněnské komunikace a.s., IČO: 60733098, s datem březen 2018, č. zakázky 103-2017, byl navržen přiměřeně k místním podmínkám podle zásad pro dopravní značení na pozemních komunikacích uvedených v zákoně o silničním provozu, jeho prováděcí vyhlášce č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění vyhlášky č. 84/2016 Sb., a v příslušných normách ČSN a technických podmínkách Ministerstva dopravy.

K obsahu připomínky pod bodem 4.

Pokud se týká předmětného stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích II. a III. třídy a otázky bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, tak MMB v dané věci postupoval podle ustanovení § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu a návrh OOP projednal s dotčeným orgánem – Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Specializované pracoviště dopravního inženýrství Brno – město a Brno – venkov. K věci lze jen citovat část obsahu předmětného vyjádření dotčeného orgánu, že „*Jinak nemáme zásadních námitek ke stanovení místní úpravy silničního provozu na předmětném území dle předložené projektové dokumentace ve vztahu k přímému ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu.* Podle názoru MMB tímto opatřením obecné povahy dojde ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti na předmětných místních komunikacích II. a III. třídy.

K obsahu připomínek pod body 2.1 až 2.4 a 4., s kterými se MMB nemohl vypořádat, lze jen uvést, že směřují do přenesené působnosti Rady města Brna, která se usnesla na své R7/170. schůzi konané dne 22.05.2018 vydat dle ustanovení § 23 odst. 1 písm. a), c) zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na ustanovení § 11 a ustanovení § 103 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, nařízení č. 6/2018, které bylo vydáno dne 16.06.2018 zveřejněním na úřední desce Magistrátu města Brna a nabylo účinnosti dne 01.07.2018. Na základě tohoto nařízení č. 6/2018 pak MMB tímto opatřením obecné povahy stanovil předmětnou místní úpravu provozu na pozemních komunikacích postupem podle ustanovení § 77 zákona o silničním provozu, jak je uvedeno v obsahu tohoto odůvodnění.

MMB se s písemnou připomínkou označenou I. vypořádal tak, jak je vpředu uvedeno.

II. Připomínka pod názvem „Věc: Veřejná vyhláška č.j. MMB/0137269 – Oblast placeného stání 1-01, Centrum – připomínky k návrhu opatření obecné povahy dle § 172 odst. 4 správního řádu.“, ze dne 01.06.2018, u MMB zaevidovaná dne 01.06.2018 pod č.j. MMB/0232360/2018, kterou podal

V obsahu této připomínky jmenovaný uvádí následující.

- „1. Příprava rezidentního parkování neproběhla řádným projednáním v Zastupitelstvu města Brna, přestože jde o velmi závažný represivní zásah do práv a povinností desetitisíců (až statisíců) občanů. Důvodně jsem čekal, že zavádění takto rozsáhlých represí bude vycházet z obecně závazné vyhlášky m. Brna, schválené ZMB, což se nestalo. Proč? RMB měla obavy z projednání v ZMB?
2. Dokonce ani nařízení obce, jehož schválení je v pravomoci Rady města Brna, nebylo pravomocně přijato; RMB toto „Nařízení, kterým se vymezují oblasti ... stání vozidel jen po zaplacení ceny“ vzala pouze na vědomí, tedy neschválila (viz R7/149) = nejde závazný dokument města.
3. Rezidentní parkování se narychlo, ve spěchu zavádí těsně před koncem volebního období, i když jde o silně kontroverzní kauzu, což se může projevit posunem či změnou názoru nově zvolených zástupců města (ZMB). Jde o obavy některých politiků z nového ZMB?
4. Za této situace je jakékoliv vynakládání veřejných prostředků na realizaci projektu plýtváním penězi daňových poplatníků (nové dopravní značení, nákup „čmuchacích“ aut s kamerami...)
5. Přitom dosavadní regulace v centru je dostatečná, zejména po nedávných drastických cenových opatřeních
6. Systém rezidentního parkování je paradoxně postaven na povinnosti rezidenta platit za službu, která mu nebude zaručena, parkovací místo si musí ve své oblasti sám najít, a není – li, má zapláceno za nic (= placená služba bez záruky).
7. Fond mobility = podvod na řidiče. Motorista by očekával, že vybrané parkovné na rezidenčních, abonentních a návštěvnických poplatcích budou sloužit motoristům – zejména k zvýšení průjezdnosti města a k vytváření nových parkovacích možností – opak je pravdou. Na prvním místě je zejména podpora cyklistiky. Viz Statut fondu mobility (v návrhu). Motoristé pláčou, pro ně téměř nic. Přitom má jít o stamiliony. Vážený pan primátorův náměstek Richard Mrázek asi statut nečetl, když hovořil 22.5. na MČ BS o fondu k podpoře motoristů. Co nejvíce peněz od motoristů do městské kasy – z parkovacích poplatků a nepochybně i z mnohých pokut – to je zřejmě vůdčí motiv politiků, kteří vše vehementně prosazují.
8. Rezidenční parkování naopak povede k dalšímu rušení parkovacích možností, což přiznává i realizátor tohoto projektu BKOM. Skutečný úbytek míst k parkování však bude podstatně vyšší, než BKOM připouští. Dokonce okolnosti nasvědčují tomu, že jde záměr – čím více parkovacích možností zanikne, tím snáze se argumentuje nezbytností represí. Ostatně některé realizované i připravované rekonstrukce brněnských komunikací to prokazují (Hlinky 2006-7, květiny míst parkování, byt ploch pro ušlechtilé byliny je dosti kolem tramvajového tělesa, Vaňkovo náměstí kde parkování onkologických pacientů je zřejmě nežádoucí, příprava rekonstrukce Gorkého – Grohova, kontroverze kolem Štefánikovy – viz petice občanů ...)
9. Petice proti zavádění rezidentního parkování byly ignorovány, žádná z nich nebyla předložena ZMB. RMB je odbyla („vzala na vědomí“ - viz RMB 29.9.2017 – a tím vlastně odmítla). – z více protestních petic připomínám zejména petici organizovanou spolkem Brno autem z.s. – cca 1200 signatářů, odmítnuta primátorem 3.10. 2017. Online petici: <http://www.petice24.com/signatures/rp/signovalo> dokonce 2385 občanů, ignorována. V dopise spis.zn. OD/MMB/0523878/2017 z 22.1.2018 podepsaném zast.ved. odboru dopravy Ing. Bc. Pavlem Pospíškem se však lživě tvrdí „Předně považujeme za nutné Vám sdělit, že na představitele města se neobrátili tisíce občanů, ale pouze o něco málo více než desítka občanů se svými odsuzujícími stanovisky na zavedení rezidentního parkování.“.

Realizaci je třeba pozastavit a počkat na nově zvolené ZMB.

Dnešní spěch s rezidenčním parkováním mi nápadně připomíná jinou kauzu, starou cca čtvrt století: kontroverzní pronájem Riviéry kolotočářské rodině Berousků (Josefu Kolaříkovi) těsně před skončením volebního období 1990-94, vehementně prosazovaný tehdejším primátorem Ing. Jiřím

Zn.: OD/0137269-2/VOS

Horákem, a zejména jeho náměstkem Ing. Ludvíkem Doležalem – proti vůli nově volené garnitury. Tento tunel jako Brno město řešilo devět let než v r. 2003 skončily soudy (vč. ústavního) a Riviéra se Brnu vrátila. Poučte se v archivu.

1 června 2018

Občan (jeden z deseti tisíců brněnských motoristů), jehož zájmy, práva a povinnosti jsou připravovaným opatřením obecné povahy přímo dotčeny:

K obsahu připomínek pod body 1. až 9., s kterými se MMB nemohl vypořádat, lze jen uvést, že směřují do přenesené působnosti Rady města Brna, která se usnesla na své R7/170. schůzi konané dne 22.05.2018 vydat dle ustanovení § 23 odst. 1 písm. a), c) zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na ustanovení § 11 a ustanovení § 103 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, nařízení č. 6/2018, které bylo vydáno dne 16.06.2018 zveřejněním na úřední desce Magistrátu města Brna a nabylo účinnosti dne 01.07.2018. Na základě tohoto nařízení č. 6/2018 pak MMB tímto opatřením obecné povahy stanovil předmětnou místní úpravu provozu na pozemních komunikacích postupem podle ustanovení § 77 zákona o silničním provozu, jak je uvedeno v obsahu tohoto odůvodnění.

MMB se s písemnou připomínkou označenou II. vypořádal tak, jak je v předchozím odstavci uvedeno.

III. Písemná připomínka pod názvem „Připomínky k záměru stanovení změny místní úpravy provozu – Oblast placeného stání 1-01, Centrum“, ze dne 02.06.2018, u MMB zaevidovaná dne 02.06.2018 pod č.j. MMB/0232365/2018, kterou podal [REDAKCE]

IV. Písemná připomínka pod názvem „Připomínky k záměru stanovení změny místní úpravy provozu – Oblast placeného stání 1-01, Centrum“, ze dne 08.06.2018, u MMB zaevidovaná dne 08.06.2018 pod č.j. MMB/0243547/2018, kterou podal [REDAKCE]

V. Připomínka pod názvem „Připomínky k záměru stanovení změny místní úpravy provozu – Oblast placeného stání 1-01, Centrum“, ze dne 11.06.2018, u MMB zaevidovaná dne 11.06.2018 pod č.j. MMB/0247145/2018, kterou podala [REDAKCE]

VI. Písemná připomínka pod názvem „Připomínky k záměru stanovení změny místní úpravy provozu – Oblast placeného stání 1-01, Centrum“, ze dne 11.06.2018, u MMB zaevidovaná dne 11.06.2018 pod č.j. MMB/0247157/2018, kterou podala společnost Bydlení a nemovitosti s.r.o., IČO: 06762883, se sídlem Merhautova 428/2, 613 00 Brno.

VII. Písemná připomínka pod názvem „Připomínky k záměru stanovení změny místní úpravy provozu – Oblast placeného stání 1-01, Centrum“, ze dne 11.06.2018, u MMB zaevidovaná dne 11.06.2018 pod č.j. MMB/0247145/2018, kterou podal spolek Zdravé Brno, z.s., IČO: 05648793, se sídlem Merhautova 428/2, 613 00 Brno.

VIII. Písemná připomínka pod názvem „Připomínky k záměru stanovení změny místní úpravy provozu – Oblast placeného stání 1-01, Centrum“, ze dne 11.06.2018, u MMB zaevidovaná dne

IX. Písemná připomínka pod názvem „Připomínky k záměru stanovení změny místní úpravy provozu – Oblast placeného stání 1-01, Centrum“, ze dne 11.06. 2018, u MMB zaevidovaná dne 11.06.2018 pod č.j. MMB/0247184/2018, kterou podal

X. Písemná připomínka pod názvem „Připomínky k záměru stanovení změny místní úpravy provozu – Oblast placeného stání 1-01, Centrum“, ze dne 11.06. 2018, u MMB zaevidovaná dne 11.06. 2018 pod č.j. MMB/0247172/2018, kterou podal

XI. Písemná připomínka pod názvem „Připomínky k záměru stanovení změny místní úpravy provozu – Oblast placeného stání 1-01, Centrum“, ze dne 11.06. 2018, u MMB zaevidovaná dne 11.06.2018 pod č.j. MMB/0247180/2018, kterou podal

V obsahu písemných připomínek označených III. až XI. v tomto odůvodnění jmenování uvádí shodně následující.

„V souladu s § 172, odst. 4 správního řádu, podávám tímto písemné připomínky k veřejné vyhlášce – záměru stanovení změny místní úpravy provozu – Oblast placeného stání 1-01, Centrum (v textu dále jen „vyhláška“).

Jako (jakožto) obyvatel Statutárního města Brna, který denně užívá osobní automobil sděluji, že moje práva, povinnosti i zájmy jsou vyhláškou dotčeny.

1. Obecné důvody:

Vyhláška směřuje ke stanovení místní úpravy provozu instalací příslušného DZ a VDZ, kdy má dojít k usměrnění statické dopravy a tím ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu v dané oblasti a průjezdnosti ostatních vozidel. Má se jednat o odstranění možných kolizních situací vyvolaných zaparkovanými vozidly a toto řešení má být přínosným pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu v dané oblasti.

Celá vyhláška je vnitřně rozporná a neodpovídá skutečnému cíli, kterého má být dosaženo. V názvu vyhlášky je použita formulace „oblast placeného stání“, což souvisí se zaváděním takzvaného rezidentního parkování na území Statutárního města Brna.

V textu vyhlášky je však argumentováno zavedením dopravního značení za účelem zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu. S ohledem na to, že takzvané rezidentní parkování má směřovat k regulaci statické dopravy a k usnadnění parkování pro osoby s trvalým pobytem, neodpovídá text vyhlášky skutečnému záměru. Není tedy zřejmé, zda vyhláška směřuje k zavedení rezidentního parkování nebo ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu. Zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu fakticky ani logicky nesouvisí se zavedením takzvaného rezidentního parkování a je zjevným pochybením správního orgánu, že v odůvodnění vyhlášky není srozumitelně vyargumentována vazba mezi těmito účely.

Vyhláškou má být změněna organizace dopravy v celkem 43 ulicích města Brna. Ke změně značení v každé jedné ulici schází zvláštní odůvodnění. S ohledem na specifický charakter zástavby v městské části Brno – střed nelze podle mého názoru provést tak zásadní opatření bez dílčího odůvodnění pro každou jednotlivou (jednu) ulici.

Z vyhlášky není zřejmé, jak se v které ulici změna místní úpravy provozu projeví, respektive jaké budou její předpokládané důsledky.

Přílohou vyhlášky jsou výkresové dokumentace značení jednotlivých ulic. Jednotlivé dokumentace však nejsou zvláště odůvodněny ani neobsahují bližší vysvětlivky k uvedenému značení. Například podle listu 56 – ulice Sukova má být v této ulici omezeno parkování v době od pondělí do pátku v době od 8 do 6 hod. dopravními značkami IP 12 a E 13 aniž by bylo odůvodněno nebo vysvětleno, proč právě v tyto dny a v tento čas. Obdobně například na listu 64 – ulice Solniční, Česká a Rašínova.

Vyhláška se argumentačně opírá o požadavek zřízení ucelené oblasti placeného stání, přitom neodkazuje na konkrétní rozhodnutí, které by tento požadavek stanovilo.

2. Rozpor vyhlášky se správním řádem

Navrhovaný záměr je v rozporu s § 2 odst. 3 a 4 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Podle § 2 odst. 3 správního řádu platí, že správní orgán šetří oprávněné zájmy osob, jejichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká.

Oprávněný zájem osob, jichž se v tomto případě činnost správního orgánu dotýká, není ve vyhlášce nijak definován a nebylo ani posuzováno nebo hodnoceno, zda budou zájmy obyvatel předmětných ulic dotčeny.

Podle § 2 odst. 4 správního řádu platí, že správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu.

Vyhláška se dotýká 43 ulic. Pokud by měla odpovídat okolnostem daného případu, měla by obsahovat dílčí odůvodnění ke každé jedné ulici, jak je výše namítáno. Navíc není odůvodněno, proč se rozhodnutí týká právě těchto ulic a ne jiných.

Kromě zásady ochrany veřejného zájmu a individuálního posouzení každé věci je v § 2 odst. 4 správního řádu obsažena také zásada legitimního (oprávněného) očekávání. Široká veřejnost v tomto případě oprávněně očekává, že jakákoli místní úprava neomezí nad míru přiměřenou (k tomuto aspektu viz úvahu nad otázkou proporcionality) dostupnost důležitých bodů zájmu nacházejících se v dotčených ulicích. Veřejnost nemůže oprávněně očekávat, že oblast placeného stání ovlivní bezpečnost a plynulost silničního provozu.

Navrhované opatření obecné povahy nemůže obstát ani v testu proporcionality.

Prvním krokem v tomto testu je kritérium vhodnosti. Při něm se zkoumá, zda opatření umožňuje dosáhnout sledovaného cíle.

Opatření má zvýšit bezpečnost a plynulost provozu. Dosažení tohoto cíle je nanejvýš pochybné, neboť bezpečnostní rizika nejsou žádným způsobem popsána a vyhodnocena. Není navíc zřejmé, jak zavedení oblasti placeného stání ovlivní právě bezpečnost a plynulost provozu.

Je tedy zřejmé, že návrh opatření obecné povahy na změnu místní úpravy provozu kritériu vhodnosti nevyhovuje.

Druhým krokem v testu proporcionality je kritérium potřebnosti, kdy se zkoumá, zdali by sledovaného cíle nemohlo být dosaženo jinými opatřeními umožňujícími jeho dosažení.

Navrhované opatření neřeší, jaké okolnosti v dotčených ulicích způsobují problémy při bezpečnosti a plynulosti provozu. Pokud by však přesto navrhovaná aplikace VDZ a DZ mohla bezpečnost a plynulost provozu zlepšit, není odůvodněna a objasněna vazba mezi zpoplatněním parkování a nasměrováním parkujících vozidel do prostoru vymezeného značením. Samotná aplikace značení může plynulost a bezpečnost provozu zlepšit, požadavek na úhradu parkovacího poplatku však nemá k popisovanému účelu jakoukoliv vazbu.

Sledovaného cíle tedy lze dosáhnout jinými, daleko vhodnějšími způsoby (například aplikací značení bez zpoplatnění). Návrh vyhlášky tedy nevyhovuje ani druhému kritériu.

Poslední krok v testu proporcionality představuje kritérium poměrování, kdy se zvažují empirické, systémové, kontextové a hodnotové argumenty.

Navrhované opatření představuje citelný a do důsledků nepromyšlený zásah do dosud fungujícího systému dopravy na jednom z nejcitlivějších míst ve městě. Jeho realizace by popřela základní premisu uplatňovanou téměř ve všech městech, že je třeba zachovat dostupnost míst zájmu v centru města.

Negativní a dosud nezohledněné dopady by mohly být ještě závažnější s ohledem na to, že správní orgán v rámci svého rozhodování nevyhodnotil, kolik parkovacích stání v dotčených ulicích díky aplikaci plánovaného dopravního značení zanikne.

Teoretické přínosy záměru (které správní orgán ani konkrétně nepopsal) nemohou vyvážit zásadní negativa, která by s realizací záměru byla spojena.

Ze všech uvedených důvodů požadují, aby byla vyhláška zrušena a od záměru upuštěno.“

MMB se výše uvedenými připomínkami označenými v tomto odůvodnění III. až XI. zabýval a vypořádal podle ustanovení § 172 odst. 4 správního řádu následujícím způsobem.

MMB v dané věci postupoval podle ustanovení § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu, podle kterého místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích stanoví příslušný správní orgán opatřením obecné povahy, jde-li o světelné signály, příkazové a zákazové dopravní značky, dopravní značky upravující přednost a dodatkové tabulky k nim nebo jiné dopravní značky ukládající účastníkovi silničního provozu povinnosti odchylné od obecné úpravy provozu na pozemních komunikacích. Opatření obecné povahy nebo jeho návrh zveřejní příslušný správní orgán na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy týká, jen vztahuje-li se stanovení místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích k provozu v zastavěném území dotčené obce nebo může-li stanovením místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích dojít ke zvýšení hustoty provozu v zastavěném území dotčené obce. Jde-li o stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích, nedoručuje příslušný správní úřad návrh opatření obecné povahy a nevyzývá dotčené osoby k podávání připomínek nebo námitek; opatření obecné povahy nabývá účinnosti pátým dnem po vyvěšení. Dále MMB v dané věci postupoval ve spojení s ustanoveními § 171 až § 174 správního řádu.

Z uvedených ustanovení plyne, že MMB zveřejnil návrh opatření obecné povahy, návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích II. a III. třídy Statutárního města Brna, se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno, formou výkresové dokumentace pod názvem akce „OPS 1-01 – OBLAST BRNO CENTRUM“, zpracované společností Brněnské komunikace a.s., IČO: 60733098, s datem březen 2018, č. zakázky 103-2017.

Z uvedeného obsahu výkresové dokumentace pak plyne, že se jedná zejména o dopravní značení, které se stanovuje na základě nařízení obce podle ustanovení § 23 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na ustanovení § 11 a ustanovení § 103 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Pokud se týká předmětného stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích II. a III. třídy a otázky bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, tak MMB v dané věci postupoval podle ustanovení § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu a návrh OOP projednal s dotčeným orgánem – Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Specializované pracoviště dopravního inženýrství Brno – město a Brno – venkov. K věci lze jen citovat část obsahu předmětného vyjádření dotčeného orgánu, že „Jinak nemáme zásadních námitek ke stanovení místní úpravy silničního provozu na předmětném území dle předložené projektové dokumentace ve vztahu k přímému ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. Z uvedeného vyjádření plyne i splnění postupu podle § 23 odst. 1 písm. a)

a písm. c) zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého pro účely organizování dopravy na území obce může obec v nařízení obce vymezit oblasti obce, ve kterých lze místní komunikace nebo jejich určené úseky užít za cenu sjednanou v souladu s cenovými předpisy k stání silničního motorového vozidla v obci na dobu časově omezenou, nejvýše však na dobu 24 hodin a k stání silničního motorového vozidla provozovaného právnickou nebo fyzickou osobou za účelem podnikání podle zvláštního právního předpisu, která má sídlo nebo provozovnu ve vymezené oblasti obce, nebo k stání silničního motorového vozidla fyzické osoby, která má místo trvalého pobytu nebo je vlastníkem nemovitosti ve vymezené oblasti obce, **nebude-li tímto užitím ohrožena bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích** a jiný veřejný zájem. V nařízení obce stanoví obec způsob placení sjednané ceny a způsob prokazování jejího zaplacení.

Podle názoru MMB tímto opatřením obecné povahy dojde ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu na předmětných místních komunikacích II. a III. třídy, protože toto opatření řeší zejména usměrnění parkování, čímž vytváří touto organizací statické dopravy pozitivní vliv na bezkolizní dopravní situace, včetně zajištění průjezdnosti vozidel na předmětných místních komunikacích právě, aby se zvýšila bezpečnost a plynulost provozu na těchto komunikacích v dané oblasti.

Dále je třeba k věci uvést, že návrh OOP, návrh místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích II. a III. třídy formou výkresové dokumentace pod názvem akce „OPS 1-01 – OBLAST BRNO CENTRUM“, zpracované společností Brněnské komunikace a.s., IČO: 60733098, s datem březen 2018, č. zakázky 103-2017, byl navržen přiměřeně k místním podmínkám podle zásad pro dopravní značení na pozemních komunikacích uvedených v zákoně o silničním provozu, jeho prováděcí vyhlášce č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění vyhlášky č. 84/2016 Sb., a v příslušných normách ČSN a technických podmínkách Ministerstva dopravy. Předmětný návrh OOP ve formě výkresové dokumentace tvořené jednotlivými výkresy měl dostatečnou vypovídající hodnotu, aniž by bylo třeba takto jednotlivou místní úpravu provozu na předmětných místních komunikacích dále podrobně popisovat a odůvodňovat. V dané věci MMB jen na základě Nařízení č. 6/2018 v souladu s postupem uvedeným v ustanovení § 23 odst. 2 zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého místní komunikace nebo jejich určené úseky podle odstavce 1 musí být označeny příslušnou dopravní značkou podle zvláštního právního předpisu, postupoval zejména podle tohoto zvláštního právního předpisu, konkrétně podle ustanovení § 77 zákona o silničním provozu ve spojení s ustanoveními § 171 a násl. správního řádu. Podle názoru MMB lze konstatovat, že obsahové náležitosti návrhu OOP týkající se odůvodnění nebyly v rozporu jak s uvedenými ustanoveními zákona o silničním provozu, tak s uvedenými ustanoveními správního řádu, protože podle § 174 správního řádu pro řízení podle této části platí obdobně ustanovení části první a přiměřeně ustanovení části druhé.

K obsahu připomínek označenými v tomto odůvodnění III. až XI., s kterými se MMB nemohl vypořádat, lze jen uvést, že směřují do přenesené působnosti Rady města Brna, která se usnesla na své R7/170. schůzi konané dne 22.05.2018 vydat dle ustanovení § 23 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na ustanovení § 11 a ustanovení § 103 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, nařízení č. 6/2018, které bylo vydáno dne 16.06.2018 zveřejněním na úřední desce Magistrátu města Brna a nabylo účinnosti dne 01.07.2018. Na základě tohoto Nařízení č. 6/2018 pak MMB tímto opatřením obecné povahy stanovil předmětnou místní úpravu provozu na pozemních komunikacích postupem podle ustanovení § 77 zákona o silničním provozu, jak je uvedeno v obsahu tohoto odůvodnění.

MMB se s písemnými připomínkami označenými III. až XI. vypořádal tak, jak je vpředu uvedeno.

Dne 19.06.2018 MMB obdržel k návrhu OOP písemnou odůvodněnou námitku družstva Družstvo na Jezuitské 11, družstvo, IČO: 25580728, se sídlem Jezuitská 11, 602 00 Brno, ze dne 18.06.2018, u MMB zaevidovaná pod č.j. MMB 0256952/2018, pod názvem „Věc: Podání námitek v souladu

s ust. § 172, odst. 5 správního řádu proti návrhu **Záměru stanovení změny místní úpravy provozu – Oblast placeného stání 1-01, Centrum**“ v následujícím znění.

„Podavatel je vlastníkem následujících nemovitostí – pozemků: p.č. 20/1, p.č. 20/2, p.č. 20/3 vše k.ú. Město Brno, obec Brno včetně stavby na parcele p.č. 20/1 (bytový dům s nebytovými prostory). Na základě toho vlastnictví je podavatel oprávněn vznášet námitky k výše uvedenému záměru. Podavatel uvádí, že pozemky p.č. 20/2 a 20/3 jsou obsluhovány přes vjezd v domě na pozemku p.č. 20/1 a jediný příjezd k těmto nemovitostem je možný po veřejné komunikaci – ulicí Jezuitské.

Námitka č.1 Omezení přístupnosti a obslužnosti výše uvedených nemovitostí

Aktuální stav: Vjezd do bytového domu a na výše uvedené pozemky není v současné době omezen, tj. vjezd do ulice Jezuitská až po vjezd / průjezd do bytového domu není omezen žádným dopravním značením a nemovitost je přístupná pro všechny motorová vozidla. Vlastník nemovitosti tak není omezován ve vjezdu na pozemky p.č. 20/2 a 20/3, kde má obslužnou plochu pro stavební a udržovací práce na nemovitosti, parkování pro vlastní potřeby a manipulační prostor pro dovoz/odvoz členů družstva se sníženou pohyblivostí z důvodu zdravotního stavu.

Navrhovaný stav: Navrhovatel ve veřejné vyhlášce ze dne 4.5.2018 navrhuje umístit na začátek ulice Jezuitské svislé dopravní značení B11 „zákaz vjezdu motorových vozidel“ mimo vozidla s povolením OD MMB.

Podavatel tímto vznáší námitku č.1 proti umístění dopravního značení B 11 na začátek ulice Jezuitská, neboť tímto novým dopravním značením dojde k zásadnímu omezení přístupu na nemovitosti – pozemky p.č. 20/1, 20/2, 20/3 oproti stávajícímu stavu a dojde k jejich znehodnocení, ztížení standardní údržby a veřejné dostupnosti nemovitosti. Při aktuálním stavu nebyl podavatel nijak omezen v tom, že by si nemohl objednat řemeslníky, materiál, dovoz / odvoz osob, přičemž vjezd i odjezd motorových vozidel nebyl nijak omezen. Nově navrhovaný stav bude znamenat, že pokud si vlastník objedná např. stavební materiál nebo poptá řemeslníka (vodař, topenář, elektrikář, pokrývač, zedník), tak těmto osobám nebude moc umožnit vjezd na vlastní pozemky p.č. 20/2 a p.č. 20/3, aniž by tyto osoby neporušily nové dopravní značení. Podavateli není známo, jak by měl reálně pro tyto vozidla, jejichž specifikaci a totožnost se dozví až těsně před objednáním služby, fakticky a okamžitě zajistit povolení OD MMB. Podavatel se domnívá, že toto není reálně a technicky možné, a proto fakticky dojde instalací značení B 11 na začátek ulice Jezuitská 11 k:

- zamezení dopravní obslužnosti podavatelových nemovitostí
- znemožnění řádné údržby nemovitostí podavatele a řešení havarijních stavů na nemovitosti
- snížení hodnoty podavatelových nemovitostí z titulu horší dostupnosti motorovými vozidly

Podavatel proto navrhuje, aby nebyla na začátku ulice Jezuitská instalována dopravní značka B 11 nebo aby případně byl povolen minimálně vjezd dopravní obsluze pro jednotlivé vlastníky nemovitostí. Podavatel dále uvádí, že navrhované omezení vjezdu nijak nespojuje s uvažovaným „rezidenčním parkováním“, neboť sám má zajištěné parkovací stání na vlastních pozemcích a nevidí důvod, proč by měl být nějak omezován vjezd do ulice Jezuitská 11 jen kvůli tomu, že chce navrhovatel zavést jiný režim parkování. Navrhovatel by měl rozlišovat, zda se dopravní značení týká zvažované změny režimu parkování pro rezidenty/abonenty nebo zda se týká samotné průjezdnosti ulic bez potřeby parkovat, tj. pouze využít ulici jako veřejnou komunikaci pro obslužnost jednotlivých nemovitostí. Je zřejmé, že pokud dojde ke změně režimu parkování v dotčené oblasti (označena jako „Oblast placeného stání 1-01, Centrum“) s povolením jen pro rezidenty / abonenty, tak automaticky dojde k tomu, že do oblasti nebudou mít zásadní potřebu vjíždět motorová vozidla bez toho povolení a tím automaticky dojde ke snížení počtu vjezdů motorových vozidel obecně. Není tedy nutné instalovat dopravní značku B 11, neboť selekce / omezení vjezdu bude provedeno již dostatečně změnou parkovacího režimu v ulici Jezuitská, Dvořákova, Kozí, Beethovenova, Mozartova a Vachova. Podavatel dále zdůrazňuje, že samotná ulice Jezuitská zajišťuje jedinou veřejnou přístupovou cestu pro vjezdy do nemovitostí na ulicích Kozí, Dvořákova a Vachova včetně budovy Krajského soudu.

Námítka č.2: Změna vodorovného značení vjezdu do průjezdu domu Jezuitská 11 (obslužný průjezd na pozemky p.č. 20/1, 20/2, 20/3) a do domu jezuitská 9 a Jezuitská 7.

Aktuální stav: Značení vjezdu do průjezdu domu Jezuitská 11 odpovídá jeho poloze v domě a nutným nájezdním poloměrům v kontextu aktuálně existujícího sloupku se svislou dopravní značkou B 11 (viz fotografie níže)

Značení vjezdu do nemovitosti Jezuitská 9 je vidět na přiložené fotografii níže

Značení vjezdu do nemovitosti Jezuitská 7 aktuálně neexistuje

Podavatel tímto vznáší námitku č. 2 proti umístění nového vodorovného dopravního značení ve formě „žluté klikaté čáry“ pro vjezd před nemovitostí Jezuitská 11, pro vjezd před Jezuitská 9 a pro vjezd před Jezuitská 7 v takovém rozsahu, jak je znázorněno výše. Novým umístěním dojde k následujícímu zrušení několika parkovacích stání:

A) umístění nového širšího omezení vjezdu před nemovitostí Jezuitská 11 dojde oproti stávajícímu stavu ke zrušení jednoho parkovacího stání mezi vjezdy do domu Jezuitská 11 a vjezdem do domu Jezuitská 13. V aktuálním stavu jsou nyní mezi vjezdy vyznačena 3 parkovací stání (viz foto vpravo), nově jsou však navrhována pouze dvě. Navrhovatel pro vznáší námitku na nové značení vjezdu do nemovitosti Jezuitská 11.

B) umístěním nového širšího vjezdu před nemovitostí Jezuitská 9, zasahující svým profilem hluboko do uliční čáry domu Jezuitská 11, dojde ke zrušení jednoho parkovacího stání mezi vjezdy domů 11 a 9 (viz foto č. 1 + 2 výše s dvěma parkovacími místy). Navrhovatel stejně jako u domu Jezuitská 11 považuje stávající označení vjezdu nemovitosti Jezuitská 9 za dostatečné včetně nájezdových poměrů a vznáší námitku na nové značení vjezdu do nemovitosti Jezuitská 9.

C) umístěním nového vjezdu před nemovitostí Jezuitská 7 s velmi vysokým přesahem do uliční čáry domu Jezuitská 5 dojde ke zrušení všech aktuálních parkovacích stání, přičemž navrhovatel má důvodné pochybnosti, zda má nemovitost Jezuitská 7 vůbec vjezd a zda se nejedná jen o průchozí pěší pasáž (viz fotografie níže s turnikety, rolovací mříží a automaty na prodej nápojů). Dále není nijak zdůvodněn vysoký přesah značení vjezdu až do uliční čáry domu Jezuitská 5, která nemá žádný vjezd. V tomto směru tedy navrhovatel vznáší námitku na nové značení vjezdu do nemovitosti Jezuitská 7 a navrhuje jej z návrhu dopravního značení úplně vypustit, neboť nemovitost Jezuitská 7 není aktuálně motorovými vozidly obsluhována, tj. není nutné budovat nové značení vjezdu a je žádoucí zachovat stávající stav, tj. stávající parkovací stání.

Podavatel dále souhrnně namítá, že jednotlivá vodorovná dopravní značení vjezdů (žlutá klikatá čára) v dotčené oblasti (označená jako „Oblasti placeného stání 1-01, Centrum“) mají rozdílné šířky, a je ve správním řízení nepřezkoumatelné, jak se těmito šířkám došlo. Namátkou podavatel uvádí například vjezd na ulici Kozí s velmi malou šířkou 3,5 metru a proti tomu výše uvedený vjezd do domu Jezuitská 7 se šířkou 22,5 metrů, přičemž není rozdílnost nijak zdůvodněna, přestože se předpokládá pravděpodobně vjezd obdobně velkých / širokých motorových vozidel.

Navrhovatel ve veřejné vyhlášce ze dne 4.5.2018 tvrdí, že předložený návrh změny organizace dopravy na předmětných komunikacích v dané oblasti zajistí bezpečný průjezd vozidel těmito ulicemi vyznačením způsobu parkování vozidel, a to instalací příslušného DZ a VDZ, kdy dojde k usměrnění statické dopravy a tím ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu v dané oblasti a průjezdnosti ostatních vozidel. Jedná se prý o odstranění možných nebezpečných kolizních situací vyvolaných zaparkovanými vozidly a toto řešení bude přínosné pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu v dané oblasti.

Podavatel k tomuto důvodu změny dopravního značení uvádí, že snížení počtu parkovacích míst nijak nezvýší bezpečnost provozu a plynulost dopravy a nezvýší průjezdnost oblasti. Podavatel pro tyto účely akceptuje pouze instalaci vodorovného dopravního značení V 13, které opravdu může zvýšit bezpečnost provozu zejména v oblastech křížení ulic a zajistit lepší rozhledové úhly pro řidiče.

Podavatel však namítá, že by přesné vyznačení parkovacích stání nějak zlepšilo rozhledové úhly nebo zajistilo bezpečnější průjezd křižovatkou nebo zajistilo plynulost provozu v dané oblasti. Je zřejmé, že jestliže bude mezi jednotlivými auty při podélném stání volná mezera, tak tato mezera nijak bezpečnost nebo plynulost provozu nezajistí, tj. její vliv na bezpečnost bude nulový.

Z hlediska bezpečnosti je rovněž nutno namítnout fakt, že podavateli není známo, že by v posledních deseti letech byla v dané lokalitě zvýšená nehodovost nebo docházelo k častým dopravním nehodám nebo srážkám vozidel s chodci. Navrhovatel to ani ve svém komentáři k vyhlášce nijak kvalitativně nespécifikuje, a proto podavatel namítá, že zveřejněné opatření obecné povahy není řádné a dostatečně zdůvodněno a neodpovídá tak zákonným požadavkům dle §172 správního řádu.

Podavatel navrhuje, aby v celé oblasti (označena jako „Oblasti placeného stání 1-01, Centrum“) bylo rezidenční parkování řešeno po vzoru Prahy, tj. oblast, kde se smí parkovat byla vyznačena vodorovnou podélnou plnou čarou specifické barvy (např. modrá) viz fotografie níže.

Takového značení parkovacích míst zajistí maximální využití parkovacího prostoru pro různé typy automobilu (požadavek prostoru pro různé typy automobilu (požadavek na prostor je jiný pro dodávku nebo auto s vozíkem vs vozy typu Citigo, Smart) a nadále zajistí záměr navrhovatele, tj. definovat přesně oblasti, kde se parkovat smí a kde ne.

Podavatel tak navrhuje, aby ve výše uvedených bodech bylo opatření obecné povahy změněno nebo bylo upuštěno od realizace značení, vůči kterým podavatel vnáší námitky.“

O výše citované námitce bylo MMB vydáno následující rozhodnutí, které je podle § 172 odst. 5 správního řádu součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

ROZHODNUTÍ

MMB rozhodl o písemné odůvodněné námitce družstva Družstvo na Jezuitské 11, družstvo, IČO: 25580728, se sídlem Jezuitská 11, 602 00 Brno, ze dne 18.06.2018, u MMB zaevidovaná pod č.j. MMB 0256952/2018, pod názvem „Věc: Podání námitek v souladu s ust. § 172, odst. 5 správního řádu proti návrhu **Záměru stanovení změny místní úpravy provozu – Oblast placeného stání 1-01, Centrum**“ v následujícím znění (dále jen „námitka“), podané podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu dne 19.06.2018, proti návrhu OOP, návrhu místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích II. a III. třídy, ulice Česká, Joštova, Žerotínovo náměstí, ulice Opletalova, Komenského náměstí, ulice Besední, Dominikánské náměstí, ulice Panská, Šilingrovo náměstí, ulice Biskupská, Petrská, Radnická, Peroutkova, Zelný trh, Kapucínské náměstí, ulice Masarykova, Bašty, Nádražní, Benešova, Novobranská, Měnínská, Orlí, Divadelní, Malinovského náměstí, ulice Koliště, Za Divadlem, Dvořákova, Jezuitská, Rooseveltova, Kozí, Beethovenova, Mozartova, Vachova, Sukova, Moravské náměstí, ulice Solniční, Jakubské náměstí, ulice Jakubská, Rašínova, Běhounská, Dornych, Husova, náměstí Svobody, Brno – střed, provedenou dopravním značením s vyznačením způsobu parkování na těchto místních komunikacích v rozsahu podle výkresové dokumentace v příloze tohoto návrhu OOP, podle ustanovení § 173 odst. 5 správního řádu takto:

námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Námitku družstva Družstvo na Jezuitské 11, družstvo, IČO: 25580728, se sídlem Jezuitská 11, 602 00 Brno, podle ustanovení § 173 odst. 5 správního řádu lze považovat za irelevantní, jelikož jmenovaným družstvem uváděné negativní změny, které jsou předmětem změny dopravního značení a které přímo souvisí s realizací ucelené oblasti placeného stání v městské části Brno – střed, oblast 1 – 01, A – Centrum, na pozemních komunikacích – místních komunikacích II. a III. třídy, ulice Česká, Joštova, Žerotínovo náměstí, ulice Opletalova, Komenského náměstí, ulice

Zn.: OD/0137269-2/VOS

Besední, Dominikánské náměstí, ulice Panská, Šilingrovo náměstí, ulice Biskupská, Petrská, Radnická, Peroutkova, Zelný trh, Kapucínské náměstí, ulice Masarykova, Bašty, Nádražní, Benešova, Novobranská, Měnińska, Orlí, Divadelní, Malinovského náměstí, ulice Koliště, Za Divadlem, Dvořákova, Jezuitská, Rooseveltova, Kozi, Beethovenova, Mozartova, Vachova, Sukova, Moravské náměstí, ulice Solniční, Jakubské náměstí, ulice Jakubská, Rašínova, Běhounská, Dornych, Husova, náměstí Svobody, Brno – střed, s vyznačením způsobu parkování na těchto předmětných komunikacích a konkrétně v předmětné ulici Joštova, kde změna navrženého současného stavu je přínosná pro bezpečnost a plynulost dopravy v dané oblasti. Směr jízdy a způsob parkování v těchto ulicích reflektuje na rozhledové poměry v ucelené oblasti placeného stání v městské části Brno–střed, oblast 1 – 01, A – Centrum, na předmětných místních komunikacích II. a III. třídy, kde tyto změny organizace dopravy byly řádně projednány projektanty společnosti Brněnské komunikace a.s., zástupci Statutárního města Brno, městské části Brno-střed, MMB a příslušným dotčeným orgánem-Policíí ČR v předchozích řízeních.

MMB námitku, kterou družstva Družstvo na Jezuitské 11, družstvo, IČO: 25580728, označilo č. 1 a č. 2 zamítlo.

MMB k námitce č. 1 Omezení přístupnosti a obslužnosti výše uvedených nemovitostí uvádí následující.

Požadovaný způsob organizace dopravy pro realizaci ucelené oblasti placeného stání v městské části Brno – střed, oblast 1 – 01, A, Centrum, na předmětných místních komunikacích II. a III. třídy s vyznačením způsobu parkování na těchto komunikacích, plně reflektuje důležitý veřejný zájem z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na těchto komunikacích v dané oblasti a to právě z důvodu určení způsobu parkování a s důrazem na kapacitní možnosti předmětných místních komunikací II. a III. třídy pro bezpečný pohyb všech účastníků silničního provozu. Tato místní úprava provozu na místních komunikacích se realizuje na základě usnesení Rady města Brna, která se na své R7/170. schůzi konané dne 22.05.2018, usnesla vydat podle ustanovení § 23 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na ustanovení § 11 a ustanovení § 103 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, nařízení č. 6/2018, kterým se vymezují oblasti, ve kterých lze místní komunikace nebo jejich určené úseky užít k stání silničních motorových vozidel jen po zaplacení ceny podle ustanovení § 23 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a o změně nařízení statutárního města v Brna č. 4/2011, ve znění pozdějších předpisů a kde v souvislosti se stanovením změny organizace dopravy na předmětných místních komunikacích, dojde instalací příslušného svislého a vodorovného dopravního značení k usměrnění statické dopravy pro zajištění bezpečného průjezdu vozidel na těchto místních komunikacích a pro zajištění náležitých rozhledových poměrů na křižovatkách těchto komunikací.

Pokud se týká námítky proti instalaci dopravního značení B 11 na začátek ulice Jezuitská, tak je třeba uvést, že zákonným důvodem pro tuto místní úpravu bylo právě vydané Nařízení č. 6/2018, kterým se vymezují oblasti, ve kterých lze místní komunikace nebo jejich určené úseky užít k stání silničních motorových vozidel jen po zaplacení ceny a jehož hlavním účelem je organizování a regulace dopravy podle místních podmínek. MMB v dané věci tedy postupoval na základě Nařízení č.6/2018 tak, aby dopravní značení v dané oblasti tvořilo ucelený systém. K tomu je třeba poznamenat, že návrh místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích II. a III. třídy formou výkresové dokumentace pod názvem akce „OPS 1-01 – OBLAST BRNO CENTRUM“, zpracovaného společností Brněnské komunikace a.s., IČO: 60733098, s datem březen 2018, č. zakázky 103-2017, byl navržen přiměřeně k místním podmínkám podle zásad pro dopravní značení na pozemních komunikacích uvedených v zákoně o silničním provozu, jeho prováděcí vyhlášce č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění vyhlášky č. 84/2016 Sb., a v příslušných normách ČSN a technických podmínkách Ministerstva dopravy.

MMB k námitce č. 2 Změna vodorovného značení vjezdu do průjezdu domu Jezuitská 11 (obslužný průjezd na pozemky p.č. 20/1, 20/2, 20/3) a do domu Jezuitská 9 a 7, uvádí následující.

Ad. A) a B). Podle zveřejněné výkresové dokumentace se prodloužení dopravního značení V 12a (žlutá klikatá čára – zákaz stání) realizuje z důvodu instalace vyznačených parkovacích míst na protilehlé straně ulice Jezuitská, právě před vjezdu do domu Jezuitská č.o. 11 a 9, z důvodu bezpečného nájezdu a výjezdu předmětných vozidel z a do těchto objektů.

Ad. C). Instalace vodorovného dopravního značení na komunikaci před nemovitostí Jezuitská č.o. 7 s přesahem do domu Jezuitská č.o. 5, vychází z již v současné době již realizovaného dopravního značení V12a (žlutá klikatá čára – zákaz stání), která vyznačuje plochu, kde je zakázáno stání vozidel. Na této ploše lze tedy zastavit vozidlo, a to dle ustanovení § 2 písm. o) zákona o silničním provozu. Jedná se o uvedení vozidla do klidu na dobu nezbytně nutnou k neprodlenému nastoupení nebo vystoupení přepravovaných osob anebo k neprodlenému naložení nebo složení nákladu.

Požadovaný způsob organizace dopravy pro realizaci ucelené oblasti placeného stání v městské části Brno – střed, oblast 1 – 01, A - Centrum na předmětných místních komunikacích, s vyznačením způsobu parkování na těchto komunikacích, plně reflektuje na důležitý veřejný zájem z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na těchto pozemních komunikacích v této oblasti a to právě z důvodu určení způsobu a s důrazem na kapacitní možnosti předmětných ulic pro bezpečný pohyb všech účastníků silničního provozu. Uspořádání a instalace příslušného dopravního značení akceptuje příslušné technické normy a zejména Technické podmínky TP 65 tj. „Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích“. Při provádění instalace příslušného dopravního značení je nutno v konkrétních případech zohledňovat požadavky na užití tohoto dopravního značení dle těchto TP 65, které upravují podrobnosti o užití, umístění a případně provedení jednotlivých dopravních značek a vybraných dopravních zařízení.

Při provádění instalace příslušného dopravního značení je nutno v konkrétních případech zohledňovat požadavky na užití a provedení hmatových úprav pro osoby se zrakovým postižením. „Hmatovými úpravami“ se rozumí provádění jednotlivých hmatových prvků nebo jejich kombinace definovaných vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů.

Realizace projektu „Strategie parkování ve městě Brně“ je v souladu s příslušnými zákonnými normami a citlivě zasahuje do již zaběhlého způsobu života ve Statutárním městě Brně. Jedná se o důležitý veřejný zájem z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na těchto místních komunikacích, a to právě z realizací ucelené oblasti placeného stání v městské části Brno – střed, oblast 1–01, A – Centrum na předmětných místních komunikacích II. a III. třídy s vyznačením způsobu parkování na těchto komunikacích. Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích II. a III. třídy, s vyznačením způsobu parkování na těchto komunikacích, podle výkresové dokumentace pod názvem akce „OPS 1-01 – OBLAST BRNO CENTRUM“, zpracované společností Brněnské komunikace a.s., IČO: 60733098, s datem březen 2018, č. zakázky 103-2017, v příloze tohoto opatření obecné povahy, je tedy plně v souladu s požadavkem zvýšení úrovně bezpečnosti a plynulosti provozu v dané oblasti a to nejen z pohledu všech účastníků provozu na těchto pozemních komunikacích, ale také z hlediska celkové dopravní situace na předmětném území Statutárního města Brna.

Pokud se týká předmětného stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích II. a III. třídy a otázky bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, tak MMB v dané věci postupoval podle ustanovení § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu a návrh OOP projednal s dotčeným orgánem – Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Specializované pracoviště dopravního inženýrství Brno – město a Brno – venkov. K věci lze jen citovat část obsahu předmětného vyjádření dotčeného orgánu, že „*Jinak nemáme zásadních námitek ke stanovení místní úpravy silničního provozu na předmětném území dle předložené projektové dokumentace ve vztahu k přímému ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. Z uvedeného vyjádření plyne i splnění postupu podle § 23 odst. 1 písm. a)*

a písm. c) zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého pro účely organizování dopravy na území obce může obec v nařízení obce vymezit oblasti obce, ve kterých lze místní komunikace nebo jejich určené úseky užít za cenu sjednanou v souladu s cenovými předpisy k stání silničního motorového vozidla v obci na dobu časově omezenou, nejvýše však na dobu 24 hodin a k stání silničního motorového vozidla provozovaného právnickou nebo fyzickou osobou za účelem podnikání podle zvláštního právního předpisu, která má sídlo nebo provozovnu ve vymezené oblasti obce, nebo k stání silničního motorového vozidla fyzické osoby, která má místo trvalého pobytu nebo je vlastníkem nemovitosti ve vymezené oblasti obce, **nebude-li tímto užitím ohrožena bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích** a jiný veřejný zájem. V nařízení obce stanoví obec způsob placení sjednané ceny a způsob prokazování jejího zaplacení.

Podle názoru MMB tímto opatřením obecné povahy dojde ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu na předmětných místních komunikacích II. a III. třídy, protože toto opatření řeší zejména usměrnění parkování, čímž vytváří touto organizací statické dopravy pozitivní vliv na bezkolizní dopravní situace, včetně zajištění průjezdnosti vozidel na předmětných místních komunikacích a zajištění rozhledových poměrů na křižovatkách těchto komunikací právě, aby se zvýšila bezpečnost a plynulost provozu na těchto komunikacích v dané oblasti.

Dále je třeba k věci uvést, že návrh OOP, návrh místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích II. a III. třídy formou výkresové dokumentace pod názvem akce „OPS 1-01 – OBLAST BRNO CENTRUM“, zpracované společností Brněnské komunikace a.s., IČO: 60733098, s datem březen 2018, č. zakázky 103-2017, byl navržen přiměřeně k místním podmínkám podle zásad pro dopravní značení na pozemních komunikacích uvedených v zákoně o silničním provozu, jeho prováděcí vyhlášce č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění vyhlášky č. 84/2016 Sb., a v příslušných normách ČSN a technických podmínkách Ministerstva dopravy. Předmětný návrh OOP ve formě výkresové dokumentace tvořené jednotlivými výkresy měl dostatečnou vypovídající hodnotu, aniž by bylo třeba takto jednotlivou místní úpravu provozu na předmětných místních komunikacích dále podrobně popisovat a odůvodňovat. V dané věci MMB jen na základě Nařízení č. 6/2018 v souladu s postupem uvedeným v ustanovení § 23 odst. 2 zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého místní komunikace nebo jejich určené úseky podle odstavce 1 musí být označeny příslušnou dopravní značkou podle zvláštního právního předpisu, postupoval zejména podle tohoto zvláštního právního předpisu, konkrétně podle ustanovení § 77 zákona o silničním provozu ve spojení s ustanoveními § 171 a násl. správního řádu.

Podle názoru MMB lze konstatovat, že obsahové náležitosti návrhu OOP týkající se odůvodnění nebyly v rozporu jak s uvedenými ustanoveními zákona o silničním provozu, tak s uvedenými ustanoveními správního řádu, protože podle § 174 správního řádu pro řízení podle této části platí obdobně ustanovení části první a přiměřeně ustanovení části druhé.

Závěrem je třeba podotknout, že obsah námitky označené č. 1 a č. 2, ve své podstatě směřuje zejména do přenesené působnosti Rady města Brna, která se usnesla na své R7/170. schůzi konané dne 22.05.2018 vydat dle ustanovení § 23 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na ustanovení § 11 a ustanovení § 103 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, nařízení č. 6/2018, které bylo vydáno dne 16.06.2018 zveřejněním na úřední desce Magistrátu města Brna a nabylo účinnosti dne 01.07.2018. Na základě tohoto nařízení č. 6/2018 pak MMB tímto opatřením obecné povahy stanovil předmětnou místní úpravu provozu na pozemních komunikacích postupem podle ustanovení § 77 zákona o silničním provozu, jak je uvedeno v obsahu odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí o námitce se podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

Zn.: OD/0137269-2/VOS

Pokud se týká neztotožnění se dotčeného orgánu s návrhem dopravního značení spočívajícího v instalaci zákazových značek B11 s dodatkovou tabulkou E13 (výkres č.6) a změnou textu v dodatkové tabulce (výkres č. 7-1) bez uvedení zákonných důvodů pro tuto změnu místní úpravy provozu, tak je třeba uvést, že zákonným důvodem pro tuto místní úpravu bylo vydané Nařízení č. 6/2018, kterým se vymezují oblasti, ve kterých lze místní komunikace nebo jejich určené úseky užít k stání silničních motorových vozidel jen po zaplacení ceny a jehož hlavním účelem je organizování a regulace dopravy podle místních podmínek.

Pokud se týká nesouhlasu dotčeného orgánu s očíslováním parkovacích stání v daném území, tak je třeba uvést, že účelem očíslování parkovacích stání je zajistit přehlednost a usnadnění kontrolní činnosti při parkování, z tohoto důvodu MMB očíslování parkovacích stání nepovažuje za nadbytečné.

Pokud se týká požadavku dotčeného orgánu i v jeho vyjádření pod č.j. KRPB-87614-1/ČJ-2017-0600DI-VAC ze dne 28.06.2017 týkající se ponechání stávajícího režimu mj. i v souvislosti s dodržováním rychlosti tramvají na přímých úsecích ulice Rooseveltova, tak je třeba uvést, že v celé zóně byla stanovena nejvyšší dovolená rychlost 30 km/h, včetně dotčeným orgánem uváděných místních komunikací tak, aby dopravní značení v dané zóně tvořilo ucelený systém.

Ostatní požadavky dotčeného orgánu byly zapracovány do předmětného návrhu stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikací II. a III. třídy.

Při vydání tohoto opatření obecné povahy, kterým se stanoví místní úprava provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích II. a III. třídy, ulice Česká, Joštova, Žerotínovo náměstí, ulice Opletalova, Komenského náměstí, ulice Besední, Dominikánské náměstí, ulice Panská, Šilingrovo náměstí, ulice Biskupská, Petrská, Radnická, Peroutkova, Zelný trh, Kapucínské náměstí, ulice Masarykova, Bašty, Nádražní, Benešova, Novobranská, Měnínská, Orlí, Divadelní, Malinovského náměstí, ulice Koliště, Za Divadlem, Dvořákova, Jezuitská, Rooseveltova, Kozí, Beethovenova, Mozartova, Vachova, Sukova, Moravské náměstí, ulice Solniční, Jakubské náměstí, ulice Jakubská, Rašínova, Běhounská, Dornych, Husova, náměstí Svobody, Brno – střed, vycházel MMB především z obsahu zpracovaného návrhu společnosti Brněnské komunikace a.s., projednaného s příslušným dotčeným orgánem, jak je uvedeno v tomto odůvodnění. Na jeho podkladě dospěl MMB k závěru, že tomuto návrhu vyhoví a opatření obecné povahy vydá. Z obsahu tohoto návrhu a z poznatků z úřední činnosti je zřejmé, že toto stanovení místní úpravy provozu na předmětných místních komunikacích II. a III. třídy řeší zejména usměrnění statické dopravy pro zajištění bezpečného průjezdu vozidel na těchto místních komunikacích a zajištění bezpečných rozhledových poměrů, které jsou nutné pro bezpečný průjezd křižovatkami nacházejícími se v dané oblasti 1-01, A - Centrum, kde tímto řešením dojde na daných komunikacích ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti všech účastníků silničního provozu i s vazbou na chodce. Tímto řešením rovněž dojde k odstranění případných nebezpečných kolizních situací vyvolaných zaparkovanými vozidly na těchto komunikacích oblasti 1-01, A – Centrum. Toto řešení bude tedy přínosné pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích v dané oblasti.

MMB v dané věci postupoval podle ustanovení § 77 zákona o silničním provozu ve spojení s ustanoveními § 171 - § 174 správního řádu a podle příslušných ustanovení vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění vyhlášky č. 84/2016 Sb.

Na základě vypořádání se s předmětnými připomínkami a rozhodnutím o námitce družstva Družstvo na Jezuitské 11, družstvo, IČO: 25580728, a po posouzení celé věci dospěl MMB k závěru, že vydá toto opatření obecné povahy, stanovení místní úpravy provozu na předmětných

Zn.: OD/0137269-2/VOS

místních komunikací II a III. třídy, provedené dopravním značením tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto opatření obecné povahy.

Poučení:

Podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek.

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení této veřejné vyhlášky.

Příloha: - výkresová dokumentace pod názvem „ZMĚNA DOPRAVNÍHO ZNAČENÍ“, pod názvem akce „OPS MČ BRNO STŘED 1 – OBLAST 01“, zpracovaná společností Brněnské komunikace a.s., IČO: 60733098, s datem březen 2018, měřítko 1:500, č. zakázky 103-2017



otisk úředního razítka



Ing. Jan Kaucký

vedoucí oddělení místí a přechodné
úpravy provozu na pozemních komunikacích

Počet listů: 022

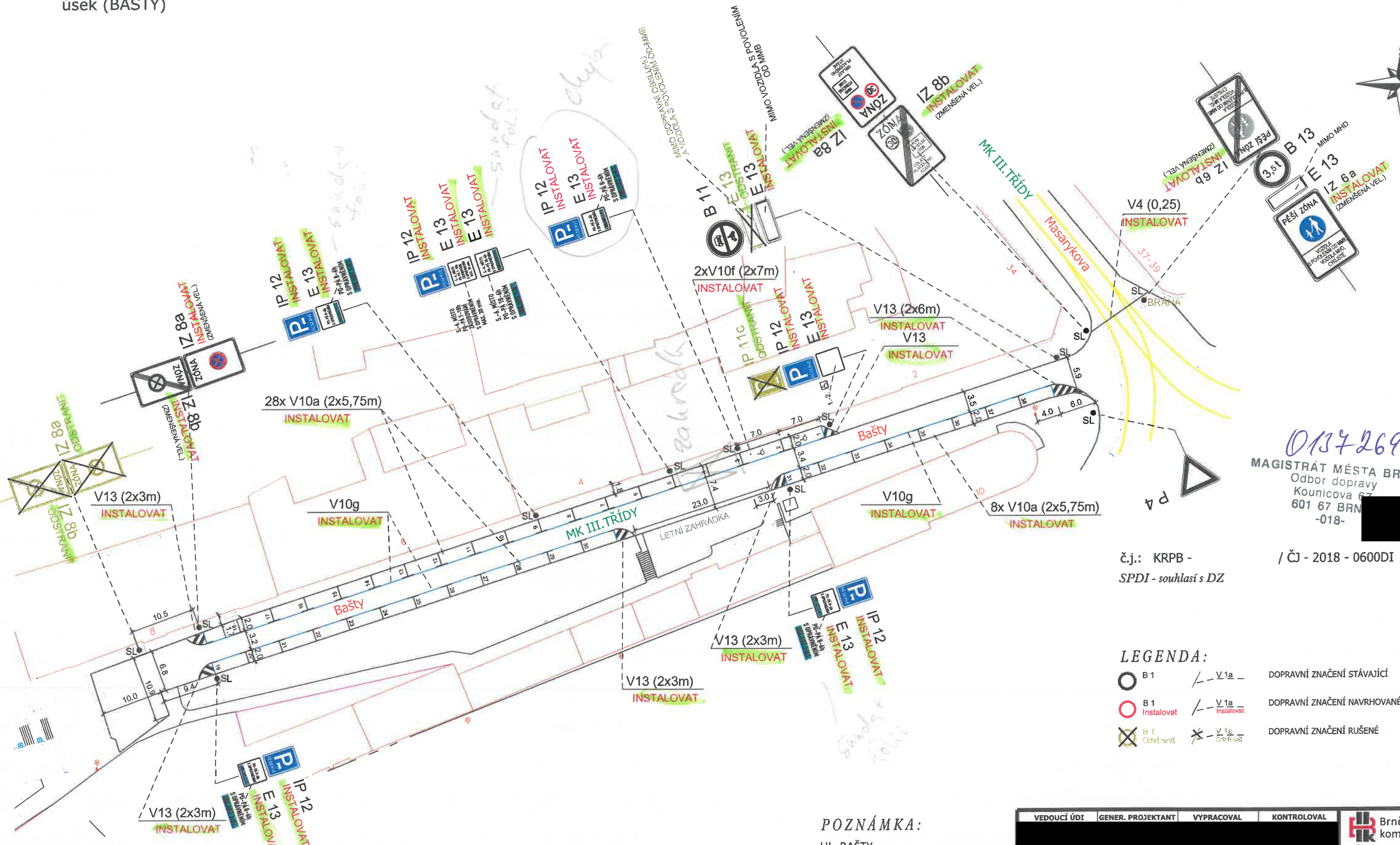
1 příloha/ svazek výkresové dokumentace

Obdrží:

V souladu s ustanovením § 173 správního řádu doručuje Magistrát města Brna, odbor dopravy, toto opatření obecné povahy dotčeným osobám veřejnou vyhláškou. Doručení veřejnou vyhláškou bude provedeno v souladu s ustanovením § 25 správního řádu tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce Magistrátu města Brna a na úřední desce Úřadu městské části Brno-střed a současně bude zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručitou byla-li v této lhůtě splněna i povinnost zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

- MMB – OVV (se žádostí o vyvěšení na úřední desku a umožnění dálkového přístupu po dobu nejméně **15** dnů), DS
- Úřad městské části Brno-střed (s žádostí o bezodkladné vyvěšení na své úřední desce a umožnění dálkového přístupu po dobu nejméně **15** dnů a o zpětné zaslání s potvrzením vyvěšení po uvedené dobu), DS
- Statutární město Brno, městská část Brno-střed, (na vědomí), DS
- Brněnské komunikace a.s., Správní středisko (**realizace**), DS
- Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, Specializované pracoviště dopravního inženýrství Brno – město a Brno – venkov (na vědomí), DS
- spis

úsek (BAŠTY)









0137269/18
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor dopravy
Kounicova 67
601 67 BRNO
-018-

č.j.: KRPB -
SPDI - souhlasí s DZ

/ ČJ - 2018 - 0600DI


LEGENDA:

- | | | | | |
|---|-------------------|---|------------------------------------|-----------------------------|
|  | B 1 |  | <u>V1a</u> | DOPRAVNÍ ZNAČENÍ STÁVAJÍCÍ |
|  | B 1
Instalovat |  | <u>V1a</u>
Instalovat | DOPRAVNÍ ZNAČENÍ NAVRHOVANÉ |
|  | B 1
Odstranit |  | <u>V1a</u>
Odstranit | DOPRAVNÍ ZNAČENÍ RUŠENÉ |

POZNÁMKA:

UL. BAŠTY
PO-PÁ 7-19h
7. DOKTOR BRNO S.R.O.
(ZUK)

UL. BAŠTY
PO-ČT 7-19h
8. MGR. VĚRA FIŠEROVÁ
(ZUK)

VEDOUČÍ ÚDI		GENER. PROJEKTANT		VYPRACOVAL		KONTROLOVAL		 Brněnské komunikace ÚTVAR DOPRAVNÍHO INŽENÝRSTVÍ	
OBJEDNATEL DOKUMENTACE: STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO								DATUM	BŘEZEN 2018
								FORMÁT	A3
								STUPEŇ	
								MĚŘÍTKO	1:500
NÁZEV AKCE: OPS MČ BRNO STŘED 1 - OBLAST 01								Č. ZAKÁZKY	103-2017
								ČÍSLO PARÉ	ČÍSLO VÝKRESU 25 A. 5
NÁZEV VÝKRESU: ZMĚNA DOPRAVNÍHO ZNAČENÍ									