



VÁŠ DOPIS Č. J.: bez č.j. cestou podatelny MMB
ZE DNE: 27. 6. 2024
NAŠE Č. J.: MMB/0564310/2024
SPIS. ZN.: ZU/MMB/0439219/2024/3

Vážená paní

160 00 Praha 6

VYŘIZUJE: Mgr. Lubomír Frolda
TELEFON: 542173301
FAX: 542173399
E-MAIL: frolda.lubomir@brno.cz

via DS: i

DATUM: 11. 7. 2024
POČET LISTŮ: 2

Žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. – poskytnutí informací

Vážená paní,

k Vaší žádosti o informaci, podané ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v níž žádáte – formulačně shrnuto – metodické či obdobné materiály pro posuzování obsahových náplní živnosti vázané „Psychologické poradenství a diagnostika“ a živnosti volné pro obor činnosti č. 60, která byla dne 27. 6. 2024 doručena na Podatelnu Magistrátu města Brna a je zde vedena pod čj. MMB/0439219/2024, Vám v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) výše uvedeného zákona, sdělujeme následující informace:

V přijaté žádosti byl specifikován dotaz ve dvou bodech, a to pod označením (i) a (ii). Odpověď je komplexně poskytnuta bez naznačeného členění. Dotazy lze obsahově zahrnout do oblasti zdravotnictví, k níž dostupná obsáhlejší pracovní pomůcka vytvořená nadřízeným Krajským živnostenským úřadem Jihomoravského kraje jako celek zahrnuje v převažující míře velké množství nejrůznějších metodik a stanovisek k pracovním postupům a k využití specializovaných přístrojů především z oblasti kosmetiky, porušování integrity lidské kůže (např. tetování, omlazovací postupy), dentální hygieny a dalších zdravotnických oborů (sportovní zdravotní diagnostika). Z důvodu velkého objemu příloh, které bychom s tímto materiálem žadatelce patrně zaslali a s ohledem na přehlednost požadované problematiky byly z materiálu poskytnuty žadatelce ty části, které se dle položeného dotazu k němu bezprostředně či okrajově vztahují (i pro pochopení posuzování zařazování některých příbuzných činností pod nebo mimo režim živnostenského zákona).

Živnostenský úřad města Brna při výkonu registrační a kontrolní činnosti vychází zejména ze zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, v platném znění (dále jen „živnostenský zákon“) a také z nařízení vlády č. 278/2008 Sb., o obsahových náplních jednotlivých živností, v platném znění (dále jen „nařízení o obsahových náplních“). Každý jednotlivý případ se vždy posuzuje ve vztahu k uvedené platné legislativě, zda naplňuje jako celek tam uvedené podmínky a charakteristiky, resp. zda požadovaná činnost sama o sobě není vyloučena z režimu živnostenského zákona dle ust. § 3 (zde konkrétně s ohledem na charakter dotazu se blíže jedná o znění § 3 odst. 2 písm. a) zahrnující mj. činnost lékařů a nelékařských zdravotnických pracovníků při poskytování zdravotních služeb a přírodních léčitelů).

Konkrétně při posuzování **ohlašovací živnosti vázané s názvem „Psychologické poradenství a diagnostika“** je vyžadována **odborná způsobilost** podnikatele (§ 24 živnostenského zákona) spočívající ve vysokoškolském vzdělání ve studijním oboru psychologie a v případě jednooborového studia 1 rok praxe v oboru a v případě víceoborového studia 3 roky praxe v oboru (viz. příloha č. 2 živnostenského zákona). Nařízení o obsahových náplních ve své příloze č. 2 pak tuto vázanou živnost charakterizuje tak, že to je cit.: „Činnost zaměřená na překonání psychologických problémů jedince a rozvoj jeho osobnosti. Pomoc dětem a mládeži s poruchami chování, zdravotně postiženým, při volbě povolání, dále pak poradenství manželské, sportovní a jiné. Využívání relaxační techniky při pedagogicko-psychologickém poradenství, jako doplňkové služby, nikoliv však s terapeutickým cílem či efektem.“ Podstatné je slovní vymezení na konci „nikoliv však s terapeutickým cílem či efektem“, neboť podle ust. § 3 odst. 2 písm. a) živnostenského zákona je stanoveno, že mj. činnost lékařů při poskytování zdravotních služeb není živností, jak již bylo zmíněno v předchozím odstavci.

Při posuzování **ohlašovací živnosti volné s oborem činnosti č. 60** pod názvem **„Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků“** není vyžadována odborná způsobilost podnikatele (§ 25 odst. 1 živnostenského zákona). Nařízení o obsahových náplních ve své příloze č. 4 pak tento obor činnosti volné živnosti charakterizuje tak, že jde o cit.: „Poradenské služby technického charakteru ve specifikované oblasti činnosti, zejména ve stavebnictví a architektuře, strojírenství, hutnictví, energetice (například činnost energetického specialisty), chemii, potravinářství, textilním a oděvním průmyslu a dalších průmyslových odvětvích, zemědělství a lesnictví, poradenské služby v oblasti finančních záležitostí (poskytování úvěrů, zhodnocení kapitálu a podobně), podnikatelských aktivit, organizačních a ekonomických otázek v obchodních záležitostech, při plánování, organizaci, kontrole, v oblasti řízení a podobně. Zpracování návrhu katalogizačních dat. Poskytování odborné pomoci, posudků, rad, doporučení a stanovisek k zabezpečení přípravy a realizace staveb. Posuzování vlivů připravovaných staveb, jejich změn a změn v jejich užívání, činností a technologií na životní prostředí, to znamená zpracování posudku dokumentace o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí. Posuzování zahrnuje zejména zjištění, popis a hodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů stavby, činnosti nebo technologie na klimatické poměry, ovzduší, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, způsob využívání krajiny, chráněná území, flóru, faunu, funkčnost a stabilitu ekosystémů, obyvatelstvo, využívání přírodních zdrojů, kulturní památky, životní prostředí v obcích a městech, porovnání navržených variant řešení a výběr nejvhodnější varianty, navržení opatření a podmínek, které vyloučí nebo sníží předpokládané nepříznivé vlivy, popřípadě zvýší pozitivní vlivy stavby, činnosti nebo technologie, hodnocení důsledků případného neprovedení stavby, činnosti nebo technologie. Zpracování odborných posudků v oblasti ochrany ovzduší a zpracování rozptylových studií. Poradenská činnost v oblasti společenských věd (sociologie, filosofie, historie, demografie, lingvistiky a podobně), v oblasti společenského vystupování, komunikačních dovedností, rozvoje osobnosti a udržování fyzické kondice, vizážistika, barvové poradenství a podobně. **Obsahem činnosti není vlastní realizace technických činností, projektování staveb, ani jejich provádění, technicko-organizační činnost v oblasti požární ochrany, poradenská činnost při ochraně rostlin, poradenská činnost v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, daňové a účetní poradenství ani právní porady (zejména zastupování zájmů jedné strany proti zájmům strany druhé před soudem nebo jinými právními institucemi nebo pod dozorem advokátů nebo jiných pracovníků soudu), psychologické poradenství.**“ Ve druhém odstavci charakteristiky tohoto oboru činnosti je negativně vymezeno psychologické poradenství, jako činnost vyloučená z tohoto oboru činnosti, a to z důvodu, že se jedná o jednu ze živností vázaných, která má samostatně vymezen svůj obsah a jejíž výkon je spjat s požadavkem odborné způsobilosti (viz. předchozí odst.).

Vzhledem k tomu, že v praxi nastávají situace, kdy podnikatel chce provozovat některou z těchto živností např. za pomoci specializovaného přístroje anebo specializovanou metodou, přičemž ale nelze jednoznačně určit, zda takovou činnost lze podřadit pod výše uvedená obsahová vymezení, existují z minulosti k posuzování těchto specifických případů stanoviska ústředních orgánů státní správy, zejména Ministerstva

zdravotnictví (dále též pod zkratkou „MZDR“), Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále též pod zkratkou „MŠMT“) a Ministerstva průmyslu a obchodu (dále též pod zkratkou „MPO“). A to jak pro činnosti, které nelze provozovat ve smyslu živnostenského zákona (bod A.), tak i pro činnosti, které lze přiřadit k uvedeným dvěma živnostem, jež jsou meritem dotazu (body B., C.). Jejich přehled uvádíme níže a konkrétní stanoviska přikládáme v příloze v podobě, jak je máme k dispozici. Pokud je možné některé činnosti provozovat v rámci obou živností, poskytujeme toto shodné stanovisko jen jednou.

A. Činnosti, metody a přístroje, jež **nelze provozovat** v režimu živnostenského zákona:

- 1) **logopedie** – stanovisko MŠMT 10220/01-24 ze dne 31.1.2000
- 2) **sběr, třídění a zaznamenávání medicínských informací a ukazatelů** – stanovisko MZDR 25459/00 ze dne 13.6.2000
- 3) **léčebné pedagogické a psychologické ježdění na koni** – stanovisko MPO 30762/08/04410 ze dne 22.8.2008
- 4) **poradenství v oblasti psychosomatického vývoje dítěte** – stanovisko MPO 40307/08 ze dne 30.10.2008 na základě stanoviska MZDR 34519/08 ze dne 24.10.2008
- 5) **psychoterapie** – stanovisko MPO 21389/10/04410 ze dne 23.6.2010
- 6) **hypnóza** – stanovisko MZDR 31213/2017-4/OZS ze dne 24. 7. 2017
- 7) **klinický psycholog** – stanovisko MZDR 51070/2017-2/PRO ze dne 18. 10. 2017

B. Činnosti, metody a přístroje, které **lze provozovat** v režimu živnostenského zákona v rámci živnosti vázané „**Psychologické poradenství a diagnostika**“:

- 1) **kontakt psa a člověka** – aktivita vykazující znaky psychologického poradenství; v předmětu činnosti nesmí být uvedena vazba na slovo „terapie“ či významově podobný výraz (dříve označováno nesprávně jako tzv. canisterapie); stanovisko MPO 11083/08 ze dne 7. 3. 2008
- 2) **činnost duly** – MZDR 22480/2018-2/OZS ze dne 27. 6. 2018
- 3) **metoda EEG Biofeedback** – stanovisko MZDR 45223/2018-3/OZS ze dne 17. 12. 2018 cestou MPO 92814/2018 ze dne 10. 1. 2019

C. Činnosti, metody a přístroje, které **lze provozovat** v režimu živnostenského zákona v rámci živnosti volné v oboru činnosti č. 60 „**Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků**“:

- 1) **metoda reikí**, tj. metoda přírodního léčení – pouze poradenská činnost v oblasti rozvoje osobnosti a udržování fyzické kondice apod., jinak v případě používání vlastní metody se již jedná o činnost léčitele; stanovisko MPO 14395/03/4410 ze dne 7. 3. 2003
- 2) **poradenství v oblasti logopedie** – stanovisko Krajského živnostenského úřadu Jihomoravského kraje 64818/2008 ze dne 26.5.2008
- 3) **diagnostika z kapky krve** – stanovisko MZDR 57472/2017-2/OZS ze dne 2. 1. 2018 cestou MPO 37233/2017 ze dne 17. 1. 2018
- 4) **činnost duly** – shodně s bodem 2) v předchozí části B
- 5) **metoda EEG Biofeedback** – shodně s bodem 3) v předchozí části B
- 6) **homeopatie** – rozsudek Nejvyššího správního soudu č. 2 As 122/2017-73 ze dne 19. 9. 2019

Podle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Brna: <https://www.brno.cz/w/poskytnute-informace>.

S pozdravem

Živnostenský úřad na
601 0
JUDr. Dobromila Macháčková
vedoucí Živnostenského úřadu
města Brna

14 příloh – dle textu (přílohy specifikované pod body 2) a 3) v části B a pod body 4) a 5) v části C jsou shodné)